

ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA TRENTA-U DE JULIOL DE DOS MIL VUIT

--- o o o O O o o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta-u de juliol de dos mil vuit, a les 10 hores, es reuneixen al Saló de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez
Sra. M^a Teresa Peris Azpilicueta
Sr. José Luis Martí González
Sra. Gloria I. Calero Albal
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Miguel Chover Lara
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella
Sr. Raúl Navarro Gómez
Sr. Manuel González Sánchez
Sr. Ana María Martínez Macián
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. M^a Teresa García Muñoz
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil

Assistits de la secretària general, Sra. Josefa M^a Esparducer Mateu, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que la Sra. Martínez abandona definitivament la sessió abans d'iniciar-se el tractament del punt núm. 2 de l'ordre del dia, a les 10 hores i 5 minuts.

La Presidència obri la sessió, i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ 25 DE JUNY DEL 2008

Sotmés a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia vint-i-cinc de juny de dos mil vuit.

Concedida la paraula per la Presidència, la Regidora del Grup SP, SRA. MARTÍNEZ, indica: “Bon dia, a causa de motivacions i condicionaments personals que impedeixen desenvolupar la meua labor de regidor amb el temps i la dedicació que el càrrec requereix, he decidit renunciar a la condició de Regidor. Vull fer constar que continuaré col·laborant amb SP en els termes que ho he estat fent fins ara però sense tindre cap càrrec en l'ajuntament.

Vull agrair a tots els meus companys l'afecte que m'han demostrat amb la meua decisió, que es que cap ha volgut que prenguera però que han sabut respectar.

Per a acabar vull manifestar la meua ferma convicció que el Port arribarà a poble, i que els portenys i portenyes arribarem a tindre la independència política i econòmica que ens mereixem, gràcies.”

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR, RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT POLÍTIC TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT I RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 25 de juny d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA:

Juny 2008

- 20/06/2008 Exp. 6/2008-PS. Rectificar resolució núm.65 de 28/01/08, autoritzar la funcionària Reyes Matamales Arribas llicència sense retribució per malaltia greu de familiar per vuit mesos.
- 20/06/2008 Exp. 217/07. Rectificació Resolució núm. 840 de 17 de juny del 2008 el cessament de la funcionària interina Concepción Torrubia Flor amb efectes de 30 de juny del 2008.
- 20/06/2008 Convocatòria sessió ordinària de la Junta de Govern Local el dia 25 de juny del 2008.
- 20/06/2008 Delegació en regidor Sr. Sergio Paz Compañ la celebració de matrimoni civil el dia 21 de juny del 2008.
- 20/06/2008 Adscripció definitiva per motius de salut laboral al Sr. José Mª Fenollosa Fraga al lloc de subaltern. Contractar la Sra. Mª José Blat Camarasa amb la categoria de subaltern.
- 20/06/2008 Nomenament com a funcionària interina de Pilar Rodríguez Docón amb la categoria d'auxiliar administrativa.
- 20/06/2008 Que per la Secretaria General es procedisca a la inscripció de la unió de fet corresponent a l'expedient 38/2008-UH:

20/06/2008 Modificació d'horari de prestació del servei d'ORA per a l'avinguda Mediterrani, de 10:00 a 14:00 i de 16:00 a 19:00 hores de dilluns a dissabte.

20/06/2008 Exp. 31/08. Deficiències higièniques sanitàries, posar de manifest al propietari de l'immoble PROMOCIONES CONS ALFONSO, SL. L'informe tècnic.

20/06/2008 Exp. 2/00. Autoritzar ampliació parades del mercat exterior fix al venedor Sr. Carlos Zalvez Martínez.

20/06/2008 Exp. 69/00. Autorització ampliació parades del mercat exterior fix a Sr. Antonio Lázaro Barros.

20/06/2008 Exp. 21/88. Autorització parada de mercat exterior fix al Sr. Antonio Ventura García Vázquez.

20/06/2008 Ordenar pagament de les operacions no pressupostàries (núm. 200800020447-200800020448) de Jiménez Tirado Lidón en concepte de provisió de fons.

20/06/2008 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200800000806 per un import de total de 137.083,51 euros.

20/06/2008 Nomenament Vanesa Aleixandre Alfonso secretària de la Comi.Infor.

23/06/2008 Nomenament com a funcionària interina amb la categoria de conserge/placera Sra. Pilar García López i altres.

23/06/2008 Nomenament com a funcionària interina amb categoria d'administratiu a Sra. Verónica Gandia Aguilar.

23/06/2008 Nomenament com a funcionària interina amb la categoria d'administrativa Sra. M. Carmen Moral Melero

23/06/2008 Exp. Grua 46220080000170. Estimar les al·legacions a instància del Sr. Mario Sánchez Gregorio i iniciar els tràmits de devolució de 52 euros.

23/06/2008 Exp. 11298/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per DISMOR, SL, i ratificar la sanció.

23/06/2008 Exp. 9207/07. Imposició de multa de 100 euros al Sr. Lamberto Ortiz Torrer.

23/06/2008 Exp. 12203/07. Imposició de multa de 100 euros a Ricardo Juan Soriano.

23/06/2008 Exp. 10032/07. Imposar a l'interessat Sr. José Miguel Martínez García la multa de 310 euros.

23/06/2008 Exp. 8518/07. Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr. Guillermo Labrador González.

23/06/2008 Exp. 11063/07. Inexistència de la infracció i arxiu de l'expedient instruït al Sr. Francisco Navarro Escrig.

23/06/2008 Exp. 8496/07. Imposició de multa de 30 euros al Sr. Irshed Zaim Omar.

23/06/2008 Exp. 10230/07. Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr. Tomás Ruiz Sola.

23/06/2008 Exp. 10369/07. Imposar multa de 60 euros a Sra. Josefa Climent Climent.

23/06/2008 Exp. 2582/08. Imposar multa de 60 euros a Sra. M^a. Ángeles Becerra Palomino.

23/06/2008 Exp. 12718/07. Imposició de multa de 60 euros a Sr. Noe Rodríguez Casarrubios.

23/06/2008 Exp. 12719/07. Imposició de multa de 100 euros a Sr. Noe Rodríguez Casarrubios.

23/06/2008 Exp. 7280/07. Imposar a OBRES PÚBLIQUES TRANSCHIL, SL, la multa de 30 euros.

23/06/2008 Exp. 13124/07. Inexistència d'infracció i arxiu de l'expedient instat Sr. Juan Carlos Fernández Masegosa.

23/06/2008 Exp. 13174/07. Imposar multa de 30 euros al Sr. Oscar Solis Vicente.

23/06/2008 Exp. 10084/07. Imposar multa de 100 euros Sr. Roberto Canet Moreno.

23/06/2008 Exp. 8483/07. Inexistència infrac. arxiv. exp. instruït Sr. Agustín Remiro Sierra.

23/06/2008 Exp. 10943/07. Imposar multa de 60 euros a Sra. Violeta Douydaitiene.

23/06/2008 Exp. 10878/07. Imposar al Sr. Francisco Martínez Agustí la multa de 60 euros.

23/06/2008 Exp. 3899/07. Inexistència d'infracció i arxiu exp. instruït contra Sr. Manuel García Alonso.

23/06/2008 Exp. 4179/07. Imposar la multa de 60 euros al Sr. María Josefa Carceles Martínez.

23/06/2008 Exp. 4540/07. Imposar al Sr. German Bollatu la multa de 100 euros.

23/06/2008 Exp. 7329/07. Imposar a Sra. Amaya Villalba Roig la multa de 100 euros.

23/06/2008 Exp. 11665/07. Imposar al Sr. Francisco Lázaro Silvestre la multa de 60 euros.

23/06/2008 Exp. Grua núm. 46220080000039. Estimar al·legacions del Sr. Antonio Vaquer Alvarez i procedir a la devolució de 22 euros.

23/06/2008 Exp. Grua núm. 46220080000341. Estimar al·legacions del Sr. Gonzalo Sujar Martínez i procedir a la devolució de 52 euros.

23/06/2008 Exp. 8941/07. Desestimar recurs de reposició instat per Sr. Miguel Melguizo Carras.

23/06/2008 Exp. 6700/07. Imposar al Sr. Alfonso Cañadas Jiménez la multa de 60 euros.

24/06/2008 Modificació de la jornada laboral amb efectes de 25 de juny del 2008 als coordinadors i monitors de l'Escola d'Estiu.

24/06/2008 Nomenament com a funcionària interina amb la categoria d'auxiliar administrativa Sra. Elena Royo Palomares.

25/06/2008 Convocatòria sessió extraordinària del Ple de la corporació municipal dia 30 de juny del 2008.

25/06/2008 Proposta nòmina de juny del 2008. GP-MACV.

25/06/2008 Contractació del Sr. José Manuel Vicente Feced com a auxiliar administratiu davall la modalitat d'interinitat.

25/06/2008 Nomenar funcionària interina amb la categoria d'auxiliar administratiu a Sra. Cristina García Clemente.

- 25/06/2008 Nomenar funcionari interí al Sr. Vicente Salvador Arce amb la categoria d'auxiliar administratiu per acumulació de tasques.
- 25/06/2008 Nomenar funcionària interina amb la categoria d'auxiliar administrativa la Sra. Eva Vivó Saiz.
- 25/06/2008 Nomenament funcionària interina amb la categoria d'auxiliar administrativa la Sra. Pilar Rodríguez Docón
- 25/06/2008 Exp. 330/2007-AY. Autorització ocupació de les vies públiques per a la celebració de festejos tradicionals Bous al Carrer. Interessat Sr. Francisco Tomás Nuñez Gomis.
- 25/06/2008 Exp. 330/2008-AY. Autorització OVP per a la celebració de festes de Barri. Interessat: Sr. Francisco Tomás Núñez Gomis
- 25/06/2008 Regularització de nòmina de juny als treballadors: Begoña Auñón Díaz i altres.
- 25/06/2008 Exp. 349/2008-AY. Autorització per a la OVP. Amb motiu de la celebració de festejos tradicionals Bous al Carrer. Interessat Excm. Ajuntament de Sagunt.
- 25/06/2008 Autoritzar l'empresa Marc Martí Mediterrània, SL, la instal·lació de 250 banderoles en 125 fanals amb motiu de Sagunt a Escena 2008.
- 25/06/2008 Convocar sessió ordinària de la Junta de Govern Local a les 9 hores i 30 minuts del dimecres dia 2 de juliol del 2008.
- 25/06/2008 Delegació en la regidora Sra. Antonia Leonor Murciano Rodríguez la celebració de matrimonis civils, per al dia 28 de juny del 2008.
- 25/06/2008 Procediment ordinari núm. 150/2008. Remissió al Jutjat contenciós administratiu núm. 5 de València. Còpia autenticada de la documentació administrativa integrant de l'expedient
- 26/06/2008 Delegació de les atribucions de l'Alcaldia en la cinquena tinent d'alcalde Concepción Peláez Ibáñez des del 27 al 29 de juny del 2008.
- 26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar VALENCIANA DE CONFORT per a personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de València.
- 26/06/2008 Procediment ordinari núm. 339/08. Emplaçar ECISA, CIA. GENERAL DE CONSTRUCCIONES perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós administratiu núm. 1 de
- 26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar GRUP BERTOLIN perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós administratiu núm. 1 de València.
- 26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar VIVENDES EDIVAL perquè pugui personar-se davant del Jutjat del Contenciós núm. 1 de València.
- 26/06/2008 Procediment ordinari núm. 339/08. Emplaçar HOGAR Y JARDÍN, SA, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de València.
- 26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar ICONSA, SL, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de València.

26/06/2008 Procediment ordinari núm. 339/08. Emplaçar INTERSA Y JOST, SA, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de València.

26/06/2008 Procediment ordinari núm. 339/08. Emplaçar INVERSIONES CONTINENTAL VALENCIANA, SLU, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de València.

26/06/2008 Procediment ordinari núm. 339/08. Emplaçar NOU BIOURBANISME I BEGAR CONSTRUCCIONS I CONTRACTES, SA, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat

26/06/2008 Procediment ordinari núm. 339/08. Emplaçar ROVER ALCISA, SA, Y ROVER ALCISA INMOBILIARIA perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del jutjat del contenciós núm. 1 de

26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar TURVALCO URBANA I ESTRUCTURES DE FORMIGÓ UTE perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de

26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar URBINSA perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del jutjat del contenciós núm. 1 de València.

26/06/2008 Procediment ordinari 339/08. Emplaçar VAINDECO, SL, perquè pugui personar-se davant del Jutjat del contenciós núm. 1 de València.

27/06/2008 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses arreglades en la relació núm. 20080000830 per un total de 37.971,19 euros.

27/06/2008 Aprovar la provisió de fons per un import de 689,65 euros a favor del coordinador d'educació Vial al Sr. Luis Miguel Muñoz Viana

27/06/2008 Exp. 8142/07. Imposar a l'interessat Sr. JUAN JOSÉ CARVAJAL MARÍN la multa de 100 euros.

27/06/2008 Exp. 41/08. Molèsties per animals. Informar l'interessat que haurà de dirigir-se directament al propietari dels animals o interposar el corresponent recurs davant de la jurisdicció d'ordinària.

27/06/2008 Exp. 139/08. Concessió d'un columbari a Juana López Felipe.

27/06/2008 Exp. 199/08. Cessió de columbari per 50 anys a José Enrique Martínez.

27/06/2008 Exp. 202/08, 209/08. Inhumacions en nínxols sol·licitud de Josefa de la Cruz Moreno i altres.

27/06/2008 Exp. 4147/08. Inexistència de la infracció i arxiu de l'expedient instruït contra José Vicente Rubio Martí.

27/06/2008 Exp. 3329/08. Inexistència d'infracció i l'arxiu de l'expedient instruït contra Sr. Moisés Cuellar Martín.

27/06/2008 Exp. 7461/07. Desestimació del recurs de reposició interposat per Sra. Yolanda Mahugo Astasio.

27/06/2008 Exp. 9039/07. Desestimació del recurs de reposició interposat pel Sr. Javier Israel Aroni Mera.

27/06/2008 Exp. 8176/07. Imposar al Sr. Bartolomé Camps Barrera la multa de 60 euros.

27/06/2008 Exp. 2914/08. Imposar al Sr. Ricardo Muñoz Vila la multa de 30 euros.

27/06/2008 Exp. 2964/08. Imposar al Sr. Joan Manuel López Alcalà la multa de 100 euros.

27/06/2008 Exp. 10509/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per la Sra. María Amparo Belenguer Tudón.

27/06/2008 Exp. 2037/08. Inexistència de la infracció i arxiu de l'expedient instruït contra el Sr. Javier Marzal Martín.

27/06/2008 Exp. 3373/08. Imposar al Sr. Said Bedioune la multa de 60 euros.

27/06/2008 Exp. 1891/08. Imposar a la Sra. María Teresa Ríoz Castillo la multa de 60 euros.

27/06/2008 Exp. 8974/07. Imposar al Sr. Raúl Suárez García la multa de 100 euros.

27/06/2008 Exp. 2309/08. Inexistència d'infracció i arxiu de les actuacions instruïdes contra Sr. Carlos Montesinos Zamorano.

27/06/2008 Exp. Grua núm. 4622008000563. Inexistència d'infracció en l'exp. instruït contra Sra. Silvia Martinez Layunta.

27/06/2008 Exp. 3961/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Sra. Natalia Camacho Muñoz.

27/06/2008 Exp. 9/08-M. Autorització de mercat exterior festes patronals.

27/06/2008 Exp. 11/08-M. Aprovació definitiva modificació d'Ordenança Municipal de venda no sedentària (adaptació al Decret 230/07).

27/06/2008 Rectificar el contingut de l'assentament del registre d'entrada amb número 2007032310 en el sentit d'emmotlar-la a la sol·licitud presentada dirigida a la borsa de monitors de Campus Delfín.

27/06/2008 Exp. 18/2008-RC. Concessió d'ajornament, fraccionament en via de constrenyiment al Sr. Juan Vicente Gilabert Martínez.

30/06/2008 Exp. 26/08. Revocació de la delegació de competències conferides a la Junta de Govern Local per a adjudicació de contracte de servei de pòlissa de responsab. civil subscrit amb MAPFRE

30/06/2008 Exp. 11847/07. Imposar al Sr. Vicente Jesús Martí Porter la multa de 60 euros.

30/06/2008 Exp. 9679/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per Sra. María Adelaida Herrero Pérez.

30/06/2008 Exp. 8945/07. Imposar al Sr. Jesús Muñoz Muñoz la multa de 100 euros.

30/06/2008 Exp. 7008/07. Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr. Javier Barberán Ferrer.

30/06/2008 Exp. 7459/07. Imposar al Sr. Antonio Pérez Fraña la multa de 100 euros.

30/06/2008 Exp. 12117/07. Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr. Joaquín Jesús Martínez Caballero.

30/06/2008 Exp. 11427/07. Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. Juan Antonio Barberá Pastor.

30/06/2008 Exp. 10487/07. Imposar al Sr. Julián Pérez Pérez la multa de 60 euros.

30/06/2008 Exp. 9011/07. Imposar al Sr. Dinca Niculina la multa de 100 euros.

30/06/2008 Exp. 13420/07. Imposar a Sra. Nandy Estirado Mateu la multa de 60 euros.

30/06/2008 Exp. 12437/07. Imposar al Sr. Casimiro Simón López la multa de 60 euros.

30/06/2008 Exp. 8937/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per Sra. Mercedes Calvo Pérez.

30/06/2008 Exp. 12191/07. Imposar a Sra. Beatriz Ruiz González la multa de 100 euros.

30/06/2008 Exp. 8522/07. Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr. Jesús Bajo Montes.

30/06/2008 Exp. 11796/07. Imposar multa de 60 euros a Sra. María Gloria Sánchez Martín.

30/06/2008 Exp. 13205/07. Inexistència d'infracció i arxiu de les actuacions en exp. instruït contra Sra. Carolina Roldán Arias.

30/06/2008 Exp. 11381/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per Sr. Miguel Adelantado Aznar.

30/06/2008 Exp. 8719/07. Imposar al Sr. Joan Sebastià Cañizares Cantabella la multa de 310 euros.

30/06/2008 GP-MACV. Assumpte nòmnes maig i juny del 2008 M. Carmen Macián Forner.

01/07/2008 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari de 60.739, 52 euros.

01/07/2008 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Agrari de 278.420,42 euros. Corresponents al III trimestre del 2008.

01/07/2008 Exp. 2/08-M. Autorització parades de venda no sedentària al passeig marítim per a la venda de productes d'aliments de consum ràpid. Titular Ahmet Khamlich i altres.

01/07/2008 Exp. 115/ 86. Autorització de trasllat de parada de venda de Carmen Salazar Díaz.

02/07/2008 Nomenament de membres de la mesa de valoració per a contractació d'educador social.

02/07/2008 Contractació del Sr. Angel Nieto López, amb la categoria de subaltern, eventual per circumstàncies de la producció.

02/07/2008 Autoritzar a l'empresa Marc Martí Mediterrània, SL, la instal·lació de 250 banderoles en 125 fanals amb motiu dels actes de SAGUNT A ESCENA.

02/07/2008 Rectificar la resolució d'Alcaldia núm. 969 de 30 de juny del 2008 referent a la nòmina de M. Carmen Macián Forner.

02/07/2008 Assignació de complements de productivitat a les treballadores Manuela Pacheco Martínez i altres.

02/07/2008 Exp. 133/2008-PPS. Complementes de productivitat dels següents treballadors, per la realització de treballs extraordinaris durant els mesos de març a maig del 2008.

02/07/2008 Gratificar els funcionaris de Policia Local Diego Martín Diaz i altres pels serveis del mes de maig del 2008.

03/07/2008 Exp. NÚM. 619/07 i altres. Requeriment a titulars de vehicles a fi que en un termini de 15 dies en procedisquen a la retirada.

03/07/2008 Exps. 4458/08 i altres. Requeriment a titulars dels vehicles a fi que en procedisquen a la retirada en el termini de 15 dies.

03/07/2008 Exp. 87/08. Imposar al Sr. Carmelo Rodríguez López la multa de 30 euros

04/07/2008 Delegar en la regidora Concepción Peláez Ibañez la celebració del matrimoni civil del dia 5 de juliol del 2008.

04/07/2008 Convocar sessió ordinària de la Junta de Govern Local a les 9 hores i 30 minuts del dimecres 9 de juliol del 2008.

04/07/2008 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de la relació núm. 200800000891.

04/07/2008 Exp. 40/08-M. Inici de procediment d'adjudicacions d'autoritzacions per a la venda no sedentària en els mercats extraordinaris fixos de Sagunt.

07/07/2008 Exps. 841/08, 993/08,1129/08,1348/08. Imposar a Sr. Cristobal Lucas Jiménez la multa de 60 euros per cada butlletí de denúncia.

07/07/2008 Exp. 904/08.Desestimar el recurs de reposició interposat per Sr. Alfredo Perelló Chiva.

08/07/2008 Exp. 449/08. Imposar al Sr. Luis Alberto Gerometta Fecka multa de 100 euros.

09/07/2008 Nomenament de funcionària interina per acumulació de tasques a Sra. Inmaculada Diaz Casas amb la categoria de conserge/placera.

09/07/2008 Exp. 98/08, 11/08, i altres concessió de cessió de nínxols 50 anys. Margarita Corresa Barrachina i altres.

09/07/2008 Exp. 210/08, 211/08 i altres. M^a Carmen Josefa García Rodriguez i altres.

09/07/2008 Inhumacions en nínxols ocupats. Exps. 164/08, 168/08 i altres. Amparo Sanchís Sant Andreu i altres.

09/07/2008 Exp. 103/08, 120/08 i altres Inhumacions en nínxols ocupats M^a Carmen Burdeus Martí i altres.

09/07/2008 Exps. 145/08, Genoveva Albert Castelló i altres Concessió de nínxols de 50 anys.

09/07/2008 Exp. 196/08 Claudio Garcerá Comeche cessió de nínxol temporalitat 5 anys.

09/07/2008 Exp. 132/ 08 José García Rubio i altres. Inhumacions en nínxols ocupats.

09/07/2008 Exp. 1227/08. Inexistència de denúncia i arxiu de l'expedients instruït contra Sr. Andrés Romeua Martínez.

09/07/2008 Exp. 2711/08. Imposar a Serveis Integrals, Rafael Garzarán Tello la multa de 100 euros.

09/07/2008 Exp. 2275/08. Imposar al Sr. Ricardo Gómez García la multa de 30 euros.

09/07/2008 Exp. 2511/08. La inexistència d'infracció i l'arxiu de l'exp. instruït contra Sr. Cesar Concepción Travieso Ibáñez.

09/07/2008 Exp. 2480/08. Imposar al Sr. Enrique Rodrigo Pinazo la multa de 60 euros.

09/07/2008 Exp. 2641/08. I un altre Sr. Luis Javier Tarancón Martínez.

09/07/2008 Exp. 1813/08. Imposar a Sra. Pilar Villena Jiménez la multa de 60 euros.

09/07/2008 Exp. 4200/08. Imposar a Sra. Cristina Ripoll Cresol la multa de 60 euros.

09/07/2008 Exp. 1569/08. Sr. Juan José López Márquez. Imposició de multa de 60 euros.

09/07/2008 Exp. 4260/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Sr. Antonio Ordaz Baguena.

09/07/2008 Exp. 9634/07. Desestimar el recurs reposició interposat pel Sr. Carlos García Torrejón.

09/07/2008 Exp. 2231/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Sr. Francisco García Sánchez.

09/07/2008 Exp. 3235/08. Imposar a M^a Soledad Rocher Martínez la multa de 60 euros.

09/07/2008 Exp. 8495/07. Imposar al Sr. Ramón Ruiz Villar la multa de 60 euros.

09/07/2008 Exp. 7971/07. Sra. Raquel García Roldán. Desestimació del recurs de reposició.

09/07/2008 Exp. 2520/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Sra. Ana González Ortiz.

09/07/2008 Exp. 10022/07. Sra. Josefa Martín Calvo. Desestimar el recurs de reposició interposat.

09/07/2008 Estimar l'acció denunciada que figura en la relació núm. 49 de data 21/05/08.

09/07/2008 Exp. 1913/08. Imposar al Sr. Jesús Zarco Muñoz la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 1846/08. Imposar a Salvador Belinchón Buendía la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2020/08. Imposar a Higinio Pérez Sainz la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 3508/08. Imposar a Vanesa Bosch Valero la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2920/08. Inexistència d'infracció i l'arxiu de l'expedient instruït contra Sr. José María García Guerrero.

10/07/2008 Exp. 2989/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Miguel García Paradís.

10/07/2008 Exp. 4119/08. Imposar a Ramos Beltrán la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 11412/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per Eliseo Caballero García.

10/07/2008 Exp. 2618/08. Imposar a María Mercedes Belzunces Navili la multa de 315 euros.

10/07/2008 Exp. 3288/08. Imposar la multa de 60 euros a Guillermo Navarro Martínez.

10/07/2008 Exp. 3863/08. Imposar a Manuel Besa Lobeiras la multa de 30 euros.

10/07/2008 Exp. 3848/08. Imposar a Asunción Cruz Vives la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 1271/08. Imposar la multa de 60 euros a Miguel Ángel Millán García.

10/07/2008 Exp. 1603/08. Imposar a Albert Vilalta Villaroya la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 832/08. Imposar a Tomás Guillem Rodríguez la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2642/08. Imposar a Enrique García Alonso la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2635/08. Imposar a Fernando Ferrer la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2919/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Juan Francisco Holguín Gómez.

10/07/2008 Exp. 2650/08. Inexistència de la infracció i arxiu de l'expedient instruït contra Nestor Ignacio Pérez Vicente.

10/07/2008 Exp. 1945/08. Inexistència de la infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Luis Alejandro Martínez Conejero.

10/07/2008 Exp. 3788/08. Imposar a Rigoberto Ríos Peruga la multa de 30 euros.

10/07/2008 Exp. 10939/07. Desestimar el recurs de reposició interposat per Alberto Alijarde Sánchez.

10/07/2008 Exp. 3864/08. Imposar a Aitellah L'Azzouzi la multa de 30 euros.

10/07/2008 Exp. 2948/08. Imposar a Antonio Llorens Rodrigo la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2875/08. Imposar a Fernando Sayas López la multa de 60 euros.

10/07/2008 Estimar els recursos interposats i procedir a l'arxiu de l'exp. 927/07 Lease Plan Servicios, SA, i altres.

10/07/2008 Exp. 8365/07. Imposar a Elena Daniela Serban la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 9151/07. Imposar a Elisabeth Rodriguez Tárrega la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 3052/08. Imposar a José Ruiz Ruiz la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 518/08. Desestimar el recurs de reposició interposat per Mario Vallés López.

10/07/2008 Exp. 1585/08. Imposar a José Antonio Sánchez Martín la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2715/08. Imposar a José Rafael Sánchez Espinosa la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2131/08. Imposar a Juan Lorite Vilches la multa de 100 euros.

10/07/2008 Exp. 75/08. Imposar a Ricardo Antonio Aparicio Rodríguez la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 3548/08. Imposar a Ivoras Andrei Vicentiu la multa de 100 euros.

10/07/2008 Exp. 2485/08. Imposar a Manuel Goldero Arnedo la multa de 100 euros .

10/07/2008 Exp. 1836/08. Imposar a Joaquín Alonso Sánchez la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 167/08. Imposar a Amparo Pineda Soria la multa de 30 euros.

10/07/2008 Exp. 804/08. Imposar a Javier Salmerón Ato, la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 85/08. Imposar la multa de 60 euros a Emilia Irene Burgos Márquez.

10/07/2008 Exp. 712/08. Imposar a Antonio Sánchez Fortuny Novella la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 387/08. Imposar a Juan Antonio Moreno López la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 2009/08. Imposar a Nicolás Paez Pedro la multa de 60 euros.

10/07/2008 Exp. 10711/07. Imposar la multa de 100 euros a Miguel Ángel Devesa Herrero.

10/07/2008 Exp. 8993/07. Imposar a Dincan Ion la multa de 100 euros.

11/07/2008 Exp. 09/08-M. Autorització parades de mercat extraordinari festes Sagunt-ciutat.

11/07/2008 Convocar sessió ordinària de la Junta de Govern Local el dimecres 16 de juliol del 2008.

11/07/2008 Contractar I. H. C. amb la categoria de subaltern en l'Àrea de Serveis Socials.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina auxiliar administrativa A. M. B. per a l'Àrea d'Urbanisme.

11/07/2008 Nomenar funcionari interí per acumulació de tasques a F. J. P. D. amb la categoria d'auxiliar administratiu al departament de Festes.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina M. P. S. amb la categoria de tècnica d'Administració General en el Dep. de Personal.

11/07/2008 Nomenar funcionaris de carrera amb la categoria d'Oficial de Policia Local a diversos policies locals.

11/07/2008 Contractar J. B. A. amb la categoria de monitor per a prestar serveis en l'Escola d'Estiu.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina A. L. G. amb la categoria d'administratiu a l'Àrea d'Economia i Finances.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina per acumulació de tasques T. B. C. amb la categoria d'Administrativa en el Dep. de Personal.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina A. L. C. per a ocupar la plaça de conserge/placera.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina per acumulació de tasques amb la categoria d'administrativa al Dep. Personal.

11/07/2008 Nomenar funcionària interina P. G. L. com a administrativa en el Dep. Personal.

11/07/2008 Prorrogar el nomenament interí per acumulació de tasques a J. A. S. B. com a auxiliar administratiu en el SAIC.

- 11/07/2008 Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses arreglades en la resolució núm.200800000954 que inclou 147 operacions per un import total de 72.775,79 euros.
- 11/07/2008 Ordenar el pagament de les operacions no pressupostàries núm. 200800033773 d'Orquín Procuradores, SL, en concepte de provisió de fons per atendre despeses de recurs contenciós-adm.
- 11/07/2008 Exp. 330/2007-AY. Rectificació d'errors. Titular Sr. Francisco Tomás Nuñez Gomis.
- 11/07/2008 Delegació regidors celebració de matrimonis civils Sr. Vicente Vayá Pla dia 26 de juliol del 2008 i Davinia Bono Pozuelo 26 de juliol del 2008.
- 11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/2008. Emplaçament el grup Bertolín per a personar-se davant del Jutjat del contenciós-adm. núm. 1 de València.
- 11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/2008. Emplaçar INVERSIONES CONTINENTAL VALENCIANA, SLU. Per a personar-se davant del Jutjat del contenciós- adm. núm.1 dels de València.
- 11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/2008. Emplaçar URBANA DUCAT perquè es persone davant del Jutjat del contenciós-adm, núm. 1 de València.
- 11/07/2008 Procediment ordinari núm. 344/2008. Emplaçar VAINDECO, SL, per a personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós-adm. n. 1 de València.
- 11/07/2008 Procediment ordinari núm. 344/2008. Emplaçar ROVER ALCISA, SA. ROVER ALCISA IMMOBILIÀRIA, per a personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contenciós-adm. núm. 1 de
- 11/07/2008 Procediment ordinari núm. 344/2008. Emplaçar ICONSA, SL, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del cont.-adm. núm. 1 de València.
- 11/07/2008 Procediment ordinari núm. 344/2008. Emplaçar INTERSA Y JOST, SA, perquè pugui personar-se davant del Jutjat del vaig comptar.-advo núm. 1 de València.
- 11/07/2008 Procediment Ordinari núm. 344/2008. Emplaçar ECISA, CIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del cont.-adm. núm. 1 de València.
- 11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/2008. Emplaçar HOGAR JARDÍN, SA, perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del jutjat del cont.-adm. núm.1 de València.
- 11/07/2008 Procediment ordinari núm.344/2008. Emplaçar NOU BIOUR BANISME I BEGAR CONSTRUCCIONS I CONTRACTES SA. Per a personar-se en interlocutòries davant del Jutjat dels
- 11/07/2008 Procediment ordinari núm. 344/2008. Emplaçar VALENCIANA DE CONFORT perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del contec.-adm. núm. 1 de València.
- 11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/2008. Emplaçar URBINSA perquè pugui personar-se en interlocutòries davant del jutjat del cont.-adm. núm. 1 de València.

11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/2008. Emplaçar VIVENDES EDIVAL perquè puga personar-se en interlocutòries davant del Jutjat del cont.-adm. núm. 1 de València.

11/07/2008 Proced. ordinari núm. 344/ 2008. Emplaçar a TURVALCO URBANA I ESTRUCTORES DE FORMIGÓ. UTE.

11/07/2008 Exp. 149/2008-PS. Petició de dictamen al Consell Jurídic Consultiu en relació amb procediment de revisió d'

11/07/2008 Regularització de la pròxima nòmina de juliol/08. Alberto Lanza Fraga i altres.

11/07/2008 Acordar la reassignació dels treballadors Adela Camacho Palomar i altres.

11/07/2008 Procedir al reintegrament de l'import de 1810.15 euro Juan José Moya Sanchis en concepte de les quantitats percebudes indegudament en la nòmina.

11/07/2008 Reconeixement de triennis a M. Carmen Martínez Porras i altres.

11/07/2008 Gratificació als funcionaris de policia Local Juan Carlos Garcerá i altres.

11/07/2008 Exp. 2/08-AV. Inscripció en el Registre Municipal d'associacions -AMPA - COL·LEGI SANT VICENT FERRER DE SAGUNT.

11/07/2008 Exp. 20/08-PL. Proposta de productivitat al Sr. Eric Bichet Diaz.

11/07/2008 Exp. 121/2008-PS. Petició de productivitat per a Amparo Badía, Olalla Vaya i Sara Cañizares.

11/07/2008 Exp. 28/2008-RC. Sol·licitud d'ajornament en via de constrenyiment a Abdel Ali Assine El Majty.

11/07/2008 Exp. 27/2008-RC. Recurs contra l'embargament de comptes bancaris per IVTM. Interessat Julián Manchón Mira.

11/07/2008 Exp. 23/2008-RC. Impost sobre béns immobles i taxa d'aigua, fem i clavegueram. Interessat Otilia de Plaza Campos.

11/07/2008 Exp. 24/2008-Rc. Recurs contra l'embargament de comptes bancaris. Taxa d'aigua, fem i clavegueram 2001-2003.

11/07/2008 Exp. 23/2008-RC. Recurs contra l'embargament de comptes corrents. Antonio Viciano Villena. Període: 2001.

11/07/2008 Es procedisca a la inscripció de la Unió de fet exp. 41/2008.

11/07/2008 Inscripció de la Unió de Fet 40/2008.

11/07/2008 Exp. 39/2008-UH. Es procedisca a la inscripció de la unió de fet.

14/07/2008 Modificar a temps complet la jornada de Sra. Carmen Moya Moya contractada laboral indefinida amb la categoria de subaltern.

14/07/2008 Modificar a temps complet la jornada de Sra. Mercedes Rubio Martínez, contractada laboral indefinida amb la categoria de subaltern i transformar a temps complet el contracte subscrit.

14/07/2008 Modificar a temps complet la jornada de treball de Sra. Amparo Martí Capfoguer, contractada laboral indefinida amb la categoria de subaltern i transformar a temps complet el contracte subscrit.

- 14/07/2008 Modificar a temps complet la jornada de Sra. Ester Candel Igual, contractada indefinida amb la categoria de subaltern.
- 14/07/2008 Modificar a temps complet la jornada de Sra. M^a Luisa Margarit Latorre, contractada laboral indefinida amb la categoria de subalterna.
- 15/07/2008 Arxivar l'exp. 33/07, referent a l'estudi de detall al c/ Horts núm. 24, davant d'inactivitat de l'interessat que no ha esmenat les mancances documentals que li van ser degudament
- 15/07/2008 Exp. 2518/08. Imposar a Marta Galán Enguix la multa de 60 euros.
- 15/07/2008 Exp. 12243/07. Imposar al Isaac Cogollos Martínez la multa de 60 euros.
- 15/07/2008 Exp. 3636/08. Imposar a Eva M^a Peñalver Tribaldos la multa de 30 euros.
- 15/07/2008 Exp. 5469/07. Imposar a Juan Ramón Renau Belloch la multa de 60 euros.
- 15/07/2008 Exp. 7000/07. Imposar a Juan Ramón Renau Belloch la multa de 60 euros.
- 15/07/2008 Exp. 3967/08. Imposar la multa de 30 euros a Antonio Hernández Tejero.
- 16/07/2008 Exp. 2417/08. Imposar a Martín Cruz Ruiz la multa de 60 euros.
- 16/07/2008 Exp. 4329/08. Imposar a Julián Ión la multa de 100 euros.
- 16/07/2008 Exp. 2658/08. Imposar a Bustos Manjón Josefa la multa de 60 euros.
- 16/07/2008 Exp. 11240/07. Imposar a Francisco Carrillo Turó la multa de 60 euros.
- 16/07/2008 Exp. 12208/07. Imposar a Jose Antonio Climent Sánchez la multa de 100 euros.
- 17/07/2008 Exp. 518/08. Imposar la multa de 60 euros a Francisco Tadeu Diaz.
- 17/07/2008 Exp. 4230/08. Inexistència d'infracció i arxiu de l'exp. instruït contra Bàrbara García Sánchez.
- 17/07/2008 Convocatòria sessió ordinària de la Junta de Govern Local el dia 23 de juliol del 2008.
- 18/07/2008 Aprovació de les bases que han de regir la convocatòria del procediment selectiu per a contractació laboral temporal 1 director i dos agents d'inserció laboral, i la constitució de
- 18/07/2008 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses arreplegades en la relació núm. 20080000988 per un total de 133.689,03 euros.
- 18/07/2008 Exp. 3/08-AV. Inscripció en el registre municipal d'Associacions Veïnals de Sagunt a Associació local democràtica de jubilats i pensionistes de Sagunt UDP.
- 18/07/2008 Exp. 29/2008-RC. Sol·licitud de prescripció de deute . Taxa aigua, fem i clavegueram. Subjecte passiu: Jose Antonio Farinós Martínez. Interessat: Gloria Carreres Boria
- 21/07/2008 Exp. 227/08. Concessió de nínxol per 50 anys màxim a Manolita Sánchez Compañ i autoritzar l'exhumació de les restes mortals de Manuel Sánchez Pérez.

- 21/07/2008 Autorització ocupació de via pública per a la celebració de Festes Patronals de Sagunt, del 18 al 30 de juliol.
- 21/07/2008 Autorització ocupació de via pública per a la celebració de Festes Patronals. Federació de Penyes del Port de Sagunt.
- 21/07/2008 Exp. Grua núm. 46220080000566. Inexistència d'infracció i estimació de les al·legacions en exp. instruït contra M^a del Mar Navarro Sánchez.
- 21/07/2008 Exp. 3517/08. Imposar a Mena Garriga José Luis la multa de 60 euros.
- 21/07/2008 Exp. 4839/08. Imposar a Raul Barea Ortiz la multa de 60 euros.
- 22/07/2008 Advocar la delegació de competències conferida a la Junta Govern Local per a adjudicació provisional contracte de servi. contractació de l'assegurança de pòlissa de responsabil. Civ. a MAPFRE.

RESOLUCIONS DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR

Juny 2008

- 09/06/2008 GP-SSV. Llicència sense retribució per interès particular a Sra. María José Chacón Morlesín, des del dia 21 de juliol fins al 27 de juliol del 2008.
- 10/06/2008 Exp. 243/07. Flexibilitat d'horari sol·licitada per Susana Tárraga Pérez, per als mesos de juny i juliol del 2008.

RESOLUCIONS DEL DELEGAT DE POLÍTICA TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT

Juny 2008.

- 13/06/2008 Exp. 123/2006-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental a instància INMOBILIARIA CORTES SAGUNTO, SL.
- 16/06/2008 Exp. 55/2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental a instància IMPROA COMUNICACIÓN Y PUBLICIDAD, SL.
- 17/06/2008 Exp. 21/2008-CE. Admetre a tràmit la sol·licitud de M. Rosa Faet Navarro activitat de restaurant.
- 18/06/2008 Exp. 16/2008-CE. Admissió a tràmit de la sol·licitud presentada per JIANYUE LIU, sol·licitant obertura d'activitat de bar-cafeteria, a l'av. Mediterrani.
- 19/06/2008 Exp. 43/08-CH. Denegació de llicència de primera ocupació per a l'edifici siti al c/ Teodor Llorente núm.12. Titular PROMOCIONES BOULEVAR, SL.
- 19/06/2008 Exp. 73/08-CH. Llicència municipal de primera ocupació per a l'edifici siti al carrer Sogorb núm. 12. Titular PRODISEN TAGAMA, SL.
- 19/06/2008 Exp. 65/08-CH. Llicència municipal de primera ocupació per a l'edifici siti al carrer Cap Creus núm. 5. Titular J.J ALBALAT COPROMAB, SL.

19/06/2008 Exp. 76/08-CH. Llicència municipal de primera ocupació per a la vivenda sítia al carrer Juan Tudón Badía núm. 88. Titular ALSER, SL.

20/06/2008 Exp. 107/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir la llicència d'obres. Sol·licitada per Begoña Navarro Lluesma.

20/06/2008 Exp. 35/2005-IN. Concedir llicència d'ocupació a instància de VILCERAM, SL, per a local siti a l'av. Arquitecte Alfredo Simón, 14-6 del Port de Sagunt.

23/06/2008 Exp. 50/2007-IN. Estimació favorable de la comunicació ambiental a instància de COMERCIAL VIROSQUE, SL.

23/06/2008 Exp. 85/2007-IN. Estimació favorable de la comunicació ambiental instada per M. Carmen Rambla Baena.

23/06/2008 Exp. 19/2006-IN. Caducitat de l'expedient i arxiu de les actuacions relatiu a la llicència sol·licitada per VIVENDES I ESPAIS 2005, SL.

24/06/2008 Exp. 33/2007-IN. Caducitat de l'expedient i arxiu de les actuacions relatiu a la llicència sol·licitada per JOSEFA BONO IBAÑEZ.

24/06/2008 Exp. 13/2008-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud ambiental presentada per M. Carmen San José Mallen.

24/06/2008 Exp. 31/2008-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud de llicència ambiental presentada per SOCIETAT ESTATAL DE CORREUS I TELÈGRAFS, SA.

25/06/2008 Exp. 29/2008-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud de llicència ambiental presentada per SOCIETAT ESTATAL DE CORREUS I TELÈGRAFS, SA. Per a obertura d'oficina a la pl.

25/06/2008 Exp. 19/2008-CE. Decret admetent a tràmit la sol·licitud presentada per ANA ISABEL BARRACHINA MARTINEZ per a obertura de restaurant.

25/06/2008 Exp.62/2007-IN. Estimació favorable de la comunicació ambiental sol·licitada per PATRICIA GÓMEZ JARDÓN.

26/06/2008 Exp. 105/08-LO. Autorització concessió de llicència d'obres al Sr. JOSÉ ANTONIO ARTERÓS MARTINEZ.

26/06/2008 Exp. 97/08-LO. Autorització de llicència d'obres a Sra. Julia Sánchez Montalt.

26/06/2008 Exp. 115/08-LO. Concessió de llicència d'obres sol·licitada pel Sr. Ignacio Martínez Doñate.

27/06/2008 Exp. 74/08-CH. Concessió de llicència municipal de primera ocupació per a l'edifici siti al c/València núm.2 i c/ Josefa Daroqui 1A. Sol·licitada per l'entitat INICIATIVA SAGUNTINA, SL.

30/06/2008 Exp. 72/2007-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud de llicència ambiental subscrita per RENT LOCALS GIMENO, SL.

30/06/2008 Exp. 92/08-CH. Llicència municipal de segona ocupació per a la vivenda sítia al c/ Els Horts, 22-2-4. Titular Sr. Manuel Claramunt Mira.

Juliol 2008

- 01/07/2008 Exp. 121/08-LO. Llicència d'obres per a substitució de finestres i entaulellat de cuina en la vivenda sítia al polígon 44, parcel·la 890, Pla del Bou. Titular Sr. Manolo Puig Cuervo.
- 02/07/2008 Exp. 136/06-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir la llicència d'obres a MORVEDRE TOURS, SL.
- 02/07/2008 Exp. 81/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir la llicència d'obres a SERVEIS GENERALS DE LA CONSTRUCCIÓ SALIMAN, SL.
- 02/07/2008 Exp. 19/ 2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental que s'instrueix a instància de TUPPERSEX, SL.
- 02/07/2008 Exp. 27/2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental que s'instrueix a instància de la PAPERERIA MONTIBER, SL.
- 03/07/2008 21/2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental instada a nom de JUAN ANTONIO DAVILA DIAZ.
- 03/07/2008 Exp. 65/2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental de DESAMPARADOS GIL GONZÁLEZ.
- 04/07/2008 Exp. 34/2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental que s'instrueix a nom d'ILUMINADA SÁNCHEZ LÓPEZ.
- 07/07/2008 Exp. 15/2007-IN. Estimar favorable la comunicació ambiental que s'instrueix a nom de SONIA AGUDO FERNÁNDEZ.
- 07/07/2008 Exp.24/2007-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud presentada per FUNDACIÓ I OCUPACIÓ PAÍS VALÈNCIA.
- 07/07/2008 Exp. 100/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres a Ana Carrón Pons.
- 08/07/2008 Exp. 71/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir la llicència d'obres a Pilar Esteve Martorell.
- 08/07/2008 Exp. 99/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir la llicència d'obres a Amparo Claramunt Alonso.
- 09/07/2008 Exp.106/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres a instància d'Habitatia C.B. Representada per Natalia Aguilar Martín.
- 09/07/2008 Exp. 70/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres a Niu Encant, SL.
- 10/07/2008 Exp. 12/2008-CE. Decret admetent sol·licitud a tràmit de la instància que subscriu Esther Jiménez Pastor.
- 10/07/2008 Exp. 90/08/07-CH. Concedir llicència municipal de primera ocupació a la vivenda sítia al c/ Pla de Maresme núm. 17. Titular Establist Promociones, SL.
- 10/07/2008 Exp. 116/08-CH. Concedir llicència municipal de primera ocupació per a la vivenda sítia al c/ Holanda núm.1 Platja Almardà. Titular Miguel Angel Rambla Baena.

- 10/07/2008 Exp. 109/08-CH. Concedir a Sra. María José Angel llicència municipal de segona ocupació per a la vivenda sítia al c/ Tirant lo Blanch, 2-3-6.
- 10/07/2008 Exp. 51/08-CH. Concedir llicència de 1r ocupació per a la vivenda sítia al c/ Illa Formentera núm. 9. Titular Fernando Segòvia Navarro.
- 10/07/2008 Exp.115/08-CH. Concedir llicència de 2n ocupació per a la vivenda sítia al c/ Ausiàs March núm. 7-3-9. Titular Inma Baeza Martínez.
- 10/07/2008 Exp. 64/08-CH. Denegació de llicència de 1r ocupació per a l'edifici siti al c/ Espronceda núm. 7 i 9. Titular 500 vivendes, sl.
- 10/07/2008 Exp. 106/08-CH. Concessió de llicència municipal de 1r ocupació per a 9 vivendes síties al c/ Roll de Xiverri, 2 i c/ Pla de maresme. Titular promocions saguntines, sl.
- 10/07/2008 Exp. 107/08-CH. Llicència municipal de 2n ocupació per a la vivenda sítia en Azorín núm. 10- 3-12. Titular Rosa María Ramos Bermudez
- 10/07/2008 Exp. 101/ 08-CH. Llicència municipal de 2n ocupació per a la vivenda sítia al c/ Vent de Gregal núm.11-1-1. Titular Sr. Luis López Piñero.
- 10/07/2008 Exp. 1/01. Informació pública retaxació de càrregues del PAI UE SUP-2 EST.
- 11/07/2008 Exp. 30/2008-CG. Decret admetent sol·licitud a tràmit subscrita per Daniel Gimeno Oriola, obertura Oficina Farmàcia.
- 11/07/2008 Exp. 104/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística que s'instrueix a instància de Sandra i Adriana Iglesias Caballero CB.
- 11/07/2008 Exp. 51/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística que s'instrueix a instància de Noelia Ortiz Gandia.
- 14/07/2008 Exp. 110/08-LO. Llicència d'obres per a desenrutar sostre de canyís i reparació de goteres en la vivenda sítia a pl. Primer de Maig núm.4.
- 14/07/2008 Exp.110/ 08-CH. Llicència municipal de segona ocupació per al local siti al c/ Passatge Vicente Moliner núm. 6 baix.
- 14/07/2008 Exp. 54/ 08-CH. Llicència municipal de segona ocupació per a la vivenda sítia al c/ Camí Reial núm. 63-1-2. Titular Margarita Sánchez Martínez.
- 14/07/2008 Exp. 113/08-CH. Llicència municipal de segona ocupació per a la vivenda sítia al c/ María de Molina núm. 2-3-9. Titular José Vivo Pinedo.
- 14/07/2008 Exp. 103/08-LO. Concessió de llicència d'obres menor per a reparació coberta inclinada de l'edifici siti al c/ Aragó núm. 6 per silenci administratiu. Titular Bienvenido Sáez Garrido.
- 14/07/2008 Exp. 95/08-LO. Llicència d'obres per a construcció de garatge i elevació de tanca en la vivenda sítia al c/ Silvero núm. 40, Urbanització Malvasur. Titular José Manuel Jiménez Delfa.
- 14/07/2008 Exp. 19/ 2008-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres instada per Germans Amir CB.

14/07/2008 Exp. 27/2008-CE. Decret admetent sol·licitud a tràmit subscrita per Magic Fitness, JML SLL.14/07/2008 exp. 24/ 2008-CE. Decret admetent sol·licitud a tràmit subscrita per OLTEAN MARCELA.

14/07/2008 Exp. 11/ 2008-CE. Decret admetent sol·licitud a tràmit subscrita per DELRO PRODUCTES I SERVEIS A L'IMMIGRANT SL.

14/07/2008 Exp. 39/2008-CG. Decret admetent sol·licitud a tràmit instada LINXUE PAN.

14/07/2008 Concedir llicència de primera ocupació per a l'edifici siti al carrer poeta Llombart núm. 24. Titular Conrocas SL. Exp. 94/07-CH.

14/07/2008 Exp. 31/2008-CE. Admissió de sol·licitud a tràmit presentada per SING LIANG CE HAQUET CHEN, sol·licitant obertura per a l'activitat de Bar- Cafeteria.

14/07/2008 Exp. 30/2008-CE. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per VASERNIK PETROSYAN, sol·licitant l'obertura d'activitat de cafeteria.

14/07/2008 Exp. 26/2008-CE. Decret admetent sol·licitud a tràmit presentada per GUARDERIA MARIA MOÑITOS.

14/07/2008 Exp. 41/2008-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud subscrita per COMERCIAL ALYMA, SL.

14/07/2008 Exp. 72/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística a instància de LIFEN JIN.

14/07/2008 Exp. 120/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres a NATINFORMÀTICA, SL.

14/07/2008 Exp. 34/2006-IN. Desistiment per tancament a AYUB RAJA, SL, obertura de locutori.

14/07/2008 Exp. 42/2006-IN. Desistiment per tancament a Pedro Navarro González.

14/07/2008 Exp. 133/08-LO. Llicència d'obres immoble siti al c/ Concepción Arenal núm. 73. Titular Sra. Ana Rubio Pérez.

14/07/2008 Exp. 80/08-LO. Atorgar tràmit d'audiència previ a la concessió de la llicència de deu dies. Titular Sheila Ortiz Calvo.

15/07/2008 Exp. 55/2008-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística a instància de CABLEEUROPA, SAU.

16/07/2008 Exp. 56/2008-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística instada per CABLEEUROPA SAU a l'av. Sants de la Pedra, 35.

17/07/2008 Exp. 126/08-CH. Llicència municipal de primera ocupació per a la vivenda situada al carrer Gilet núm. 43.

18/07/2008 Exp. 104/08-CH. Llicència municipal de primera ocupació per a dues vivendes unifamiliars situades al carrer Mar Bàltic 4-A i 4-B. Titular Alejandra García Lara i Patrici Salvador.

21/07/2008 Exp. 32/2008-CE. Decret admetent sol·licitud a tràmit a instància AZARES DE SAGUNTO.

- 21/07/2008 Exp. 45/2003-IN. Concessió de llicència obertura activitat innòcua a instància de Jose Vicente Domingo Sanjuan, SL.
- 22/07/2008 Exp. 78/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres, a instància de Margarita Berlanga López.
- 22/07/2008 Exp. 57/2007-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres a Felicidad Hernández Ruiz.
- 22/07/2008 Exp. 120/2006-IN. Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres a instància de VILES COSTA SAGUNT, SL.
- 23/07/2008 Exp. 35/2006-IN. Llicència d'obres per a activitat innòcua a instància de FRIHOSTEL COOP. V.
- 23/07/2008 Exp. 30/2006-IN. Llicència d'obres per a activitat innòcua a instància de JEDOMAN, SL.
- 24/07/2008 Exp. 12/08-OE. Ordre de reparació de forjat a instància de Francisco Casas Soriano, José Franco Burgal.
- 24/07/2008 Exp. 193/07-CH. Llicència municipal d'ocupació del local siti al c/ Llibertat núm. 152. Titular José M. Sánchez Gabaldón.
- 24/07/2008 Exp. 85/08-CH. Llicència municipal de primera ocupació per a quatre vivendes a pl. Eduardo Merello Llaser núm. 20-23 a instància de GRUP ARQ SAGUNT.

RESOLUCIONS DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

Juliol 2008

- 01/07/2008 000637/2008-GT Marti Peris Enriqueta - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges
- 01/07/2008 000945/2008-GT Perez Pallares Juan Antonio - Sol. la devolució de l'ibir per pluges
- 01/07/2008 000926/2008-GT Chorda Mire Vicente - Sol. la devolució ibir 2007 danys per pluja
- 01/07/2008 000938/2008-GT Bauza Saragoza Santiago - Sol.licitant devolució ibi rústica 2007--acumulat
- 01/07/2008 000819/2008-GT Carruana Monart Manuel - Sol. devolució rebut ibi rústica 2007 per pluges
- 01/07/2008 000800/2008-GT Soriano Garcia Maria - Sol. devolució rebut ibir 2007 per pluges
- 01/07/2008 000925/2008-GT Bayarri Ruixo Enrique - Sol. devolució d'ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 000928/2008-GT Forner Perez Ricardo - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges
- 01/07/2008 000939/2008-GT Santos Els Soriano Dolores - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 000940/2008-GT Torres Moreno Mariano - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 000942/2008-GT Alcacer Sabater Vicente - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges
- 01/07/2008 000969/2008-GT Villar Ramos Ramon - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 000953/2008-GT Torres Esteve Maria - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges
- 01/07/2008 000955/2008-GT Huguet Queralt Jose - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 000966/2008-GT Belarte Llorens Jesus - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 000986/2008-GT Carbonel Dondaris Jose Maria - Sol. devolució ibi rústica 2007 per pluges.
- 01/07/2008 001022/2008-GT Carbonell Romero Teresa - Sol.licitant exempció ibi rústica any 2007 - acumulat
- 03/07/2008 000994/2008-GT Perez Dobon Clemente - Sol. exempció de l'ivtm -9397-gcs per minusvalidesa.

03/07/2008 002907/2007-GT Quevedo González Vicente - Sol. anul·lació deute pendent taxa aigua c/ valència, 116 a nom del

03/07/2008 002346/2007-GT Castro Molina Federico - Sol. la devolució del prorratg taxa aigua per consum excessiu c/general

03/07/2008 000804/2008-GT Lopez Trigueros Silvia - Sol. revisió lectura rebut 4ºt/07 t. aigua i devolució import cobrat en

03/07/2008 000984/2008-GT Salas Muñoz Juana - Sol·licitud exempció impost vehicles i devolució recurs reposició 4515-g

03/07/2008 002719/2007-GT Fenollosa Fraga Jose Maria - Sol. exempció de l'ivtm vehicle matrícula v0418gl per minusvalidesa

03/07/2008 000814/2008-GT Moreno Lorente Manuel - Sol. devolució import rebuts t. aigua 3r i 4ºt/07 per haver sol·licitat

03/07/2008 000883/2008-GT Perez Gonzalez M Mercedes - Sol·licitant exempció de l'ivtm per minusvalidesa del vehicle matrícula 7

03/07/2008 000869/2008-GT Ballesteros Hervás Eloisa - Exempció ivtm per minusvalidesa i devolució d'autoliquidació 9362-gbs

03/07/2008 000888/2008-GT Gomez Sant Isidre Solc - Sol exempció de l'ivtm per minusvalidesa 2311-gcm

03/07/2008 001109/2008-GT Diaz Ramírez Oscar - Sol·licitant devolució rebut d'aigua, clavegueram i fem (4t-2007), p

03/07/2008 000019/2008-RC Campos Carbonell Enric Vicent - Sol·licitant rep.vol. rebut de taxa per ensenyament en conservador

03/07/2008 000915/2008-GT Fababu Folgado Oscar - Remissió acord de la jgl d'acceptació de renúncia a llicència d'obres e

03/07/2008 001077/2008-GT Martínez Lopez Isabel - Sol. devolució proporcional ivtm per baixa definitiva

03/07/2008 000896/2008-GT Burgos Oliver Rafael - Devolució autoliquidació de la taxa per prestació de servei en el cem

03/07/2008 000947/2008-GT Serrano Vazquez M Cecilia - Sol. devolució per prorratg de l'ivtm del vehicle v-0647-cv

03/07/2008 001046/2008-GT Remoli Romero Joaquin - Sol. devolució part proporcional quota 2008 del v-8456-fw.

03/07/2008 001044/2008-GT Torres Aparicio Joaquin - Sol. devolució quota 2006 i anul·lació 2007 i 2008 del vehicle e-0790-

03/07/2008 000927/2008-GT Corepro SL - Sol. anul·lació rebuts any 2008 per baixa dels vehicles v-86033ve i v-7786-et.

03/07/2008 000133/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions inspecció

03/07/2008 000134/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidació núm. 1889/2008

03/07/2008 000194/2007-GT Fabregues Robles Manuel Vicente - Liquidació parada de venda nº 11 mercat per canvi de titular

03/07/2008 000127/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Aprovació de liquidació de resolucions núm. 1882/2008

03/07/2008 000140/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidació núm. 1895/2008

03/07/2008 000829/2008-GT Gonzalez Martinez Rafael - Sol. anul·lació rebut ibiu 2008 per error en la denominació de l'objecte

03/07/2008 000723/2008-GT Miguel De Gil Carlos - Sol. anul·lació rebut ibiu 2008 i liquidació al propietari

03/07/2008 001073/2008-GT Blasco Ros Silvia - Sol. anul·lació rebut de c/ ua- 4 projecte 1, 175 sòl per error en la titul

03/07/2008 001042/2008-GT Alcamí Oltra Antonio Pascual - Sol·licita anul·lació rebuts ibiu per transmissió en 2003

03/07/2008 001086/2008-GT Sanchez Cayuela Damian - Sol·licitant anul·lació rebut ibi rústica exercici 2008, parcel·la 211 del

03/07/2008 001090/2008-GT Arceo Campoy Hugo - Sol·licitant canvi de titularitat de l'immoble situat en c/ vallaeta, 4-2é-3

03/07/2008 001157/2008-GT Edo Alcarraz Modesto - Sol·licitant devolució exercici 2006 i canvi de titularitat de la parcel

03/07/2008 001017/2008-GT Punter Pico Carmen - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa v-6876-gs

03/07/2008 001023/2008-GT Niño Nuñez M. José - Sol·licitud exempció de l'ivtm per minusvalidesa 4050-fxx

03/07/2008 001024/2008-GT Ortiz Delgado Eulalia - Sol·licita exempció de l'ivtm per minusvalidesa v-0523-hc

03/07/2008 001025/2008-GT Martin Juverias Felix - Sol·licitud exempció impost vehicle tracció mecànica per minusvalidesa 1

03/07/2008 001026/2008-GT Morlesin Fuentes Josefa - Sol. exempció en l'ivtm 3680fzj per minusvalidesa

03/07/2008 001028/2008-GT Mico Rivera Teresa Herminia - Sol·lic. exempció ivtm v-5513 cw per minusvalidesa

03/07/2008 001029/2008-GT Navarro Lazaro Sergio - Exempció ivtm v-7105-fz

03/07/2008 001030/2008-GT Garcia Paredes Amador Antonio - Exempció en el i.v del vehicle matrícula 0839 gds i devolució

03/07/2008 001035/2008-GT Moya Sánchez Vicente - Sol. exempció en ivtm per minusvalidesa 4399-cvb

03/07/2008 001045/2008-GT Oller Teruel Juan - Sol·licita exempció ivtm per minusvalidesa v-7907-cd

03/07/2008 001054/2008-GT Abalos Gómez Guadalupe - Sol·licita exempció ivtm per minusvalidesa 8934-ftd

03/07/2008 001130/2008-GT Paino Moreira José Luis - Exempció en l'impost de vehicles per minusvalidesa v-6986-fs

03/07/2008 001143/2008-GT Soriano Medrano Juan Antonio - Sol·licita exempció d'ivtm 3424 cvc per minusvalidesa

03/07/2008 001151/2008-GT Argiles Lorente Arturo Javier - Sol. anul·lació notificació ivtm2008 v4465dy per baixa del vehicle

03/07/2008 000253/2008-GT Macian Arquero Pedro - Rectificació d'ofici del padró de l'ivtm (2005) canvi titularitat vehi

03/07/2008 000732/2008-GT Peruga Oliva Javier - Sol. anul·lac rebut ivtm 2008 i liquidació segons cilindrada correcta

03/07/2008 001078/2008-GT Rondan Murcia Jose Andres - Devolució part de la quota per baixa definitiva al març del 2008

03/07/2008 000516/2008-GT Calatayud Martínez José Maria - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per transferència en 2006.

03/07/2008 000599/2008-GT Agues Aleixandre Mercedes - Sol. anul·lac rebut ivtm 2008 per canvi titularitat en 2007

03/07/2008 000447/2008-GT Vidal Miguel Jorge - Sol. revisió rebut t. aigua per un import excessiu

03/07/2008 000743/2008-GT Ponce Navarro Alonso – Exp. 11994 recaptació executiva. revisió titularitat taxa d'aigua, alca

03/07/2008 000748/2008-GT Gil Vitòria Antonio - Sol·licitant liquidació plusvàlua per herència i a més canvi de nom de

03/07/2008 001063/2008-GT Direcció General Patrimoni Cultural - Sol. canvi de titularitat rebut taxa aigua del museu hist

03/07/2008 000899/2008-GT Garcia Martínez Francisco - Sol. canvi de tarifa taxa aigua per cessament d'activitat

03/07/2008 000128/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 1883/2008

03/07/2008 000131/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 1886/2008

03/07/2008 000132/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 1887/2008

03/07/2008 001072/2008-GT Saiz Valero Alberto - Sol. inclusió en padró ivtm i liquidació dels exercicis corresponent

03/07/2008 000129/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidació núm. 1884/2008

03/07/2008 000920/2008-GT López Antonio Isabel Maria - Sol·licitud exempció impost vehicles tracció mecànica 4075-ftc

03/07/2008 000987/2008-GT Fuentes Alcalde José Antonio - Exempció ivtm 7402-cwk per minusvalidesa

03/07/2008 000996/2008-GT Mora Muñoz Antonio - Exempció ivtm 1877 bbv per minusvalidesa

03/07/2008 001002/2008-GT Ferrer Ferri Francisco - Sol·licita exempció en ivtm per minusvalidesa v-7712-fs

03/07/2008 001005/2008-GT Luque López Antonio - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa 9007-fvl

03/07/2008 001007/2008-GT Perez Teruel Juan Francisco - Sol·licitud exempció impost vehicles tracció mecànica 6138-cwd

03/07/2008 001008/2008-GT Pozo Nuñez Antonio - Vaig soler. exempció d'ivtm 2512 bbr per minusvalidesa

03/07/2008 001014/2008-GT Pazos Nogueira Manuel - Exempció ivtm per minusvalidesa v-3242-fk

03/07/2008 001015/2008-GT Rodríguez Civera Alejandro - Sol. exempció ivtm matrícula 3473-gdl per minusvalidesa

03/07/2008 001097/2008-GT Arteche Torada Antonio - Sol. prorrateig de la quota de l'impost de vehicles de tracció mecànic

03/07/2008 000130/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 1885/2008

11/07/2008 000144/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions d'inspecció.

11/07/2008 000144/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions d'inspecció.

11/07/2008 000144/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions d'inspecció.

11/07/2008 000141/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 1898/2008

11/07/2008 000459/2008-GT González Toledo Julian - Sol. liquidació proporcional ivtm 2008

11/07/2008 000781/2008-GT Pinos Sanchez Braulio - Sol. devolució proporcional ivtm 2008 per baixa definitiva

11/07/2008 000692/2008-GT Sánchez Villalba Maria De Las Nieves - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per renúncia del vehicle
 11/07/2008 000685/2008-GT Arellano Sese Juan Angel - Anul·lació i devolució ivtm 2008, per haver-se prorratejat el 1r trimes
 11/07/2008 001131/2008-GT Aliaga Cabrera Joaquin - Sol. exempció d'ivtm per minusvalidesa en el vehicle 0597 frm
 11/07/2008 001135/2008-GT Garcia Cano Rafael - Sol·licitant l'exenció de l'ivtm per minusvalidesa 0821-ftz
 11/07/2008 001137/2008-GT Roman Lozano Carmen - Sol. exempció de l'ivtm per minusvalidesa v-8073-fz
 11/07/2008 001138/2008-GT Gabarda Crespo Concepción - Sol·licita exempció d'ivtm en 2307- fzw
 11/07/2008 000137/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 1869 i 1893
 11/07/2008 000508/2008-GT Celda Martínez Antonio - Sol. anul·lac rebut 4t trim 2007 t. aigua, revisió lectures anteriors i d
 11/07/2008 000807/2008-GT Escanez Gil Antonia - Sol. devolució rebut t. aigua 4t t/07 per error lectura i canvi titularid
 11/07/2008 002799/2007-GT Pérez Peñas De Maria Desamparados - Sol. la devolució import cobrat de més del rebut taxa aigua
 11/07/2008 001181/2008-GT Sancho Francés Sonia - Sol·licitant canvi de titularitat taxa d'aigua carrer barcelona 12 9
 11/07/2008 001177/2008-GT Moragrega Navarro Vicente - Canvi nom d'aigua
 11/07/2008 000177/2008-GT Capitol Cine - Revisió de la titularitat dels rebuts taxa d'aigua a nom del deutor
 11/07/2008 002667/2007-GT Noves Promocions València, SL - Sol. la bonificació del 50% de la quota integra de l'ibiu en rond
 11/07/2008 000150/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Liquidacions d'aigua, acord 1908/2008
 11/07/2008 000145/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Expedient aprovació de resolució de liquidacions núm. 1902
 11/07/2008 000820/2008-GT Piacenza Calvet Rafael - Sol. devolució rebut ibi rústica 2007 per pluges
 11/07/2008 000143/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 1901
 11/07/2008 000102/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Aprovació liquidació ivtm 21703998 n. 1860/2008
 11/07/2008 000106/2008-ADN/RESOL secretària general - Proposta departamental: resolució d'aneu 1863
 11/07/2008 000142/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 1900/2008
 11/07/2008 001222/2008-GT Pitarch Sales Carlos - Sol. inclusió i liquidació parades dels dissabtes (10 m2) de mercat ex
 11/07/2008 001187/2008-GT Mora Vera Felipe - Canvi de titularitat c/ bolonya, 17
 11/07/2008 000421/2007-GT Construccions Moliner SA - Sol. anul·lac rebut ibiu 2006 c/ alacant privada 4 bl 2 esc 1, baix 1
 11/07/2008 001062/2008-GT Belda Baixauli Rosa - Sol. anul·lació rebuts ibiu, liquidació al propietari i devolució del c
 11/07/2008 000625/2008-GT Paicor Xxi SL - Sol. anul·lació rebut d'ibi urbana de c/ kepler, 13 vol
 11/07/2008 001166/2008-GT Costa Martínez Amancio - Sol·licitant devolució import cobrat indegudament exercici 2006

11/07/2008 000146/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Expedient aprovació de resolució de liquidacions núm. 1904

11/07/2008 000607/2008-GT Generalitat Valenciana, CEAM - Adjuntant rebuts taxa aigua pl. hospital, 10 per a la seua anul·lació

11/07/2008 000176/2008-GT Tribuna Taurina, SL - Revisió de la titularitat rebuts taxa d'aigua c/ estació, 2

11/07/2008 001201/2008-GT Kowalska Drzyzdzyk Dorota - Sol. devolució de la quota ingressada per renúncia de plaça de l'esc

11/07/2008 001182/2008-GT Caixa d'estalvis I Pensions de Barcelona - Sol. rectificació per error en la qualificació d'aut

14/07/2008 000842/2008-GT López Garcia Miguel Ángel - Sol. anul·lació i liquidació correcta ivtm 2008 per error en la classif

14/07/2008 000137/2008-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 1869 i 1893

14/07/2008 001018/2008-GT Garcia Garcia Juan Antonio - Sol. anul·lació rebuts t. aigua i ibiu i liquidació als propietari

14/07/2008 001127/2008-GT Aj. Sagunt - Revisió d'ofici de la titularitat de la taxa d'aigua, clavegueram i fem

14/07/2008 000501/2008-GT Chavarria Lahuerta Carlos - Sol. revisió import rebut t. aigua per error en lectura

14/07/2008 000417/2008-GT Mutu Nicoleta - Sol. revisió lectura t. aigua, rebut 21586687

14/07/2008 000476/2008-GT Germanes Ferrer Monferrer Cb - Sol. anul·lació rebut t. aigua 3er trim 2007 i liquidació al titula

14/07/2008 000138/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Liquidacions d'inspecció tributària acord 1892/2008

14/07/2008 000136/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució de liquidacions d'inspecció acord núm. 1891

14/07/2008 000135/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidació núm. 1890/2008

14/07/2008 001053/2008-GT Martin Bejarano José Antonio - Sol. rectificació de la titularitat del rebut t. gual

14/07/2008 001048/2008-GT Gomez San Bernardo Milagros - Sol. prorrateig quota t. gual i anul·lació rebut 2008

14/07/2008 001162/2008-GT Soriano Garriga Elvira - Anul·lació liquidació núm. 21798170 per error.

14/07/2008 000139/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 1894/2008

14/07/2008 001175/2008-GT Meyer Daniel - Sol. anul·lació quota 2008 del vehicle m-7768-vt per baixa.

14/07/2008 000326/2008-GT Construcciones Fandos E Hijos - Liquidació ocupació via pública per inspecció de policia el

14/07/2008 000083/2007-GT Vivendes Edival, SA - Interposant recurs de reposició contra la liquidació de l'impost de c

14/07/2008 001040/2008-GT Furio Antoni Rosario - Sol. devolució taxa per prestació dels serveis d'ensenyances espècia

14/07/2008 000963/2008-GT Martínez Molina Antonio - Sol. devolució rebut ivtm 2008 per minusvalidesa

14/07/2008 001144/2008-GT Cantero Blasco Juan Andrés - Sol·licita exempció de l'ivtm 9921 dmj per minusvalidesa

14/07/2008 001147/2008-GT Jerez Hernandez Diego - Sol. exempció i devolució ivtm 2008 vehicle 7710-gfb per minusvalidesa.

14/07/2008 001148/2008-GT Huguet Pérez Francisco José - Sol·licitant exempció i. vh. per minusvalidesa 0690-gcr

14/07/2008 001149/2008-GT Gómez Escanez José - Sol·licita exempció ivtm 2737 bnk per minusvalidesa

14/07/2008 001146/2008-GT López Úbeda Ricardo - Sol·licita exempció en l'ivtm v- 7617-fgp per minusvalidesa

14/07/2008 001150/2008-GT Garcia Saez José - Sol·licita exempció i devolució d'ivtm v- 1749- ef per minusvalidesa

14/07/2008 001152/2008-GT Cara Ortiz Maria del Mar - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa.canvi de vehicle

14/07/2008 001132/2008-GT Civera Vila-real Fernando - Exempció de l'ivtm per minusvalidesa 1316 gdn

14/07/2008 001142/2008-GT Lopez Chulia Vicenta Maria - Sol. exempció de l'ivtm per minusvalidesa del vehicle 5416-gds

14/07/2008 000715/2008-GT Ruiz Martínez Domingo - Sol. rectificació cilindrada en rebut ivtm 2008 i devolució de ho cobra

14/07/2008 001113/2008-GT Pérez Rozalen Mariano - Sol·licitant devolució de la part proporcional que li correspon del iv

14/07/2008 000717/2008-GT Argente Blasco José Luis - Sol. devolució part proporcional ivtm 2008 per baixa definitiva

14/07/2008 000718/2008-GT Pérez Aleixandre Francisco - Sol. devolució ivtm 2008 per baixa definitiva en 2007

14/07/2008 000787/2008-GT Rubira Martínez Mariana - Sol. inclusió en padró de vehicles i liquidació dels exercicis co

14/07/2008 000790/2008-GT Logística Port Sagunt SL - Sol. inclusió en padró ivtm i liquidació dels exercicis corres

14/07/2008 001183/2008-GT Noguera Nicolas - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per baixa en 2007

14/07/2008 000846/2008-GT Tabasco Sanchez Miguel Angel - Sol. anul·lació ivtm 2008 per tributar en un altre municipi

14/07/2008 000848/2008-GT Plazas González Antonio - Sol. anul·lació ivtm 2008 per transferència en 2007

14/07/2008 000854/2008-GT Lara Velasco Miguel Justo - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per transferència en 2007

14/07/2008 000861/2008-GT Gimeno Blesa Vicente - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per tributar en un altre municipi

14/07/2008 000149/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Resolució liquidacions 1907/2008

14/07/2008 001223/2008-GT Zuñiga Alvarez M. Luisa - Sol·licitant canvi tarifa taxa d'aigua d'un local siti al carrer cla

14/07/2008 000147/2008-ADN/RESOL Aj Sagunt - Expedient aprovació de resolució de liquidació 1905

14/07/2008 000839/2008-GT Laramba, SL - Sol. devolució quantitat ingressada per obra major a l'av. advocat fausto caruana, 17

14/07/2008 001049/2008-GT Liu Jianyue - Sol. devolució taxa compatibilitat urbanística

14/07/2008 001050/2008-GT Prodaemi SL - Sol. devolució de part de l'import icio per modificació pressupost

14/07/2008 000626/2008-GT Morales Apio Juan Jose - Liquidació ocupació via pública per inspecció de policia local

14/07/2008 000680/2008-GT Pan Linxue - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local
 14/07/2008 000330/2008-GT Construcciones Brual 06, SL - Liquidació ocupació via pública per inspecció de policia local
 17/07/2008 001190/2008-GT Romeua Saez M. Carmen - Sol·licitant exempció de l'ivtm vehicle matrícula 2132fjt
 17/07/2008 001192/2008-GT Adan Vidal Salvador - Sol·licita exempció en l'ivtm per minusvalidesa 2647-ftz
 17/07/2008 001193/2008-GT Seijas Taboada Carlos - Beneficis fiscals exempció ivtm per minusvalidesa vehicle matrícula 1818-
 17/07/2008 001289/2008-GT Villarroya Cuevas Borja - Sol·licitud d'exempció de l'ivtm del vehicle matrícula 1128-gdh per minu
 17/07/2008 001288/2008-GT Lledo Marco Ricardo - Sol·licitud exempció impost vehicles per condició de minusvàlid v-1363-g
 17/07/2008 001286/2008-GT Samuel Navalon Rafael - Sol·liciten exempció d'ivtm per minusvalidesa v-8286-gp
 17/07/2008 001284/2008-GT Rustarazo Berja Francisca - Sol·licita exempció en l'ivtm v-0596-gz per minusvalidesa
 17/07/2008 001282/2008-GT Montes Latorre Carlos - Sol·licita exempció d'ivtm v- 6661- gj per minusvalidesa
 17/07/2008 001281/2008-GT Escalera Sabio Presentació A - Sol·licita exempció de vehicle per minusvalidesa a- 8608- em
 17/07/2008 000151/2008-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 1909
 17/07/2008 001052/2008-GT Garcia Guerrero Antonio - Sol. devolució proporcional t. gual per baixa
 17/07/2008 000946/2008-GT Sebastia Molla Vicente Joaquin - Sol·licitant devolució ibi rústica 2007 danys pluges -acumulat
 17/07/2008 000563/2008-GT Muñoz Palacios Margarida - Sol. revisió import diversos rebuts t. agua per error en lectura
 17/07/2008 001221/2008-GT Villar Dolz Teresa - Sol. canvi tarifa t. agua de local comercial a vivenda
 17/07/2008 001225/2008-GT Rodrigo Sancho Javier - Sol. alta en t. fem c/ cigne núm. 50- 13
 17/07/2008 000813/2008-GT Flaquer Alvarez Enrique - Psdo devoluc. import diversos rebuts t. agua per no ser inquilins
 17/07/2008 000946/2008-GT Sebastia Molla Vicente Joaquin - Sol·licitant devolució ibi rústica 2007 danys pluges -acumulat
 17/07/2008 000684/2008-GT Contratas Hernandez y Moreno SL - Sol. anul·lació rebuts ivtm i liquidació en titular actual
 17/07/2008 000704/2008-GT Romero Planton Ramon - Sol. anul·lació diversos rebuts ivtm per defunció del titular
 17/07/2008 000850/2008-GT Zapata Borja Miguel Alfredo - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per transmissió en 2007
 18/07/2008 001679/2008-GT Aj Sagunt - Aprovació padró de la taxa adp mercat exterior del 3r. trimestre/2008.
 22/07/2008 001296/2008-GT Corella Salvo Manuel Enrique - Sol·licitant devolució de l'impost sobre l'increment de valor d

22/07/2008 001331/2008-GT Andreu Sánchez José Luis Basislio - Sol·licitant pròrroga de mig any per a presentació de declar

22/07/2008 001315/2008-GT Embalatges Cantàbria SL - Proposta departamental: devolució iae 2005 al 2007 del núm. de referència

22/07/2008 001313/2008-GT Servalesa, SL - Proposta departamental: devolució iae 2005 al 2007 del núm. de referència 845801257

22/07/2008 000998/2007-GT Granitos De La Coruña, SA - Sol·licita devolució de diferents rebuts del iae al seu nom per ser

22/07/2008 000832/2008-GT Bernal Fernandez Juan Antonio - Sol. anul·lació rebut ivtm 2008 per transmissió

22/07/2008 000831/2008-GT Garcia Jaén Ana Maria - Sol. anul·lació rebuts ivtm 2008 per no ser titular

24/07/2008 000273/2008-GT Ritchie Bros Auctioneers (spain) SL - Comprovació taxa per ocupació de domini públic local 26

24/07/2008 001195/2008-GT Jarque Munera Jorge Alberto - Sol·licitant exempció de l'ivtm 2008 per minusvalidesa v-2051-fl

24/07/2008 001197/2008-GT Torres Soto Manuel - Exempció ivtm v-3080-fd, per minusvalidesa

24/07/2008 001199/2008-GT Sánchez Arocas Concepció - Sol·licita exempció en l'ivtm v-7863-gd per minusvalidesa

24/07/2008 001200/2008-GT Ramírez López José Atilano - Sol. exempció de l'ivtm per minusvalidesa 9460-gfg

24/07/2008 001208/2008-GT Cal Perello Alvaro Anselmo De La - Sol·licitud exempció impost vehicles per minusvalidesa 5471-cmy

24/07/2008 001211/2008-GT Fernandez Gonzalez Juan - Sol·licita exempció en l'ivtm 3249 ffm per minusvalidesa

24/07/2008 001213/2008-GT Alcaraz Quesada Francisco - Sol·licita exempció ivtm per minusvalidesa v-5806-cv

24/07/2008 000430/2008-GT Electrodomèstics Javier Gomez, SL - Anul·lació rebut iae 2007

24/07/2008 000361/2008-GT Joyas Nukara SL - Proposta departamental: emissió de liquidació del iae 2007 del núm. de rereferenc

3 APROVACIÓ ORDENANÇA DE MESURES PER A FOMENTAR I GARANTIR LA CONVIVÈNCIA CIUTADANA EN L'ESPAI PÚBLIC DE SAGUNT. EXP. 100/08

A les 10 hores i 10 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 10 hores i 20 minuts.

La regidora-delegada de Policia Local proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa a votació aquesta proposta, l'Ajuntament Ple, sense que es promoga debat, per 22 vots a favor de PP, PSOE, SP i BLOC i 2 vots en contra d'EU, ACORDA:

Deixar aquest assumpte sobre la taula.

4 BASES PARTICULARS DE PROGRAMACIÓ DE L'ÀMBIT VORA SUD DEL PORT DE SAGUNT-OEST, ZONA FERRODISA. EXP. 28/2008 PL

Sotmés a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

1. Inici de la programació.

De conformitat amb el que estableix l'art. 130 de la LUV, aquestes bases particulars són redactades d'ofici.

2. Bases generals aplicables.

Als efectes de l'art. 131.1 de la LUV, aquest Programa es regirà, a més de per les previsions que es contemplen en les presents bases particulars, per les bases generals de programació al municipi de Sagunt, aprovades definitivament en la sessió ordinària del Ple de data 28.9.2006, i publicades íntegrament en el BOP de data 23.10.2006.

Complementant a aquestes bases generals, en relació amb l'àmbit VORA SUD DEL PORT DE SAGUNT-OEST, ZONA FERRODISA caldria tindre en compte les següents determinacions.

DETERMINACIÓ PRIMERA. Ordenació urbanística vigent en l'àmbit de l'actuació integrada.

En relació amb l'àmbit per al qual es pretén la programació, concorren les següents circumstàncies definides pel PGOU de 1992 i el seu document refós de 1997.

El sòl objecte de les presents bases per mitjà de les quals es pretén la seua programació és una franja de 480 metres de llarg per 80 metres d'ample, que limita al nord amb sòl urbà residencial, a l'est amb sòl urbà residencial, a l'oest amb sòl urbà industrial i al sud amb una franja d'infraestructura viària antesala de sòl urbà industrial. La classificació que atorga el PGOU a tal sòl és la de sòl no urbanitzable comú.

S'adjunta ortofoto indicativa del seu estat físic actual. És la franja de terreny situada al sud de la trama residencial fins al viari d'accés al Port de Sagunt.



En l'ortofoto següent s'aprecia millor la solució d'ordenació detallada que ha previst el PGOU per als terrenys confrontants al sòl objecte d'aquesta programació. El sòl no urbanitzable s'ha deixat sense pintar. Està en ple centre de tots els sòls urbans i té una superfície total no superior als 16.000 m², tal com s'aprecia en l'ortofoto.



Ordenació del PGOU superposada a l'estat actual.

DETERMINACIÓ SEGONA. Necessitats i objectius a satisfer amb el Programa d'actuació integrada.

En relació amb els objectius i com a base de motivació de la modificació pretesa és necessari tindre en compte el següent:

1. S'està davant d'una altra de les bosses de sòl que en data d'avui estan desconnectades del desenvolupament urbanístic i localitzades al sud de la trama del nucli urbà del Port de Sagunt. El PGOU de 1992 no va encertar a resoldre de forma adequada la integració i coordinació del sòl residencial amb un altre que en principi es plantejava com a industrial i terciari. Això és una constant en tota la vora sud residencial del Port de Sagunt, el mal acoblament de la zonificació residencial del nord amb la terciària /industrial del sud i en aqueix sentit la present proposta, junt amb altres simultànies, pretenen millorar l'esquema urbà de tota aqueixa trama sud.

Per a això es pretén la reclassificació d'aqueixa xicoteta franja de sòl no urbanitzable comú en sòl urbanitzable terciari (en un xicotet percentatge podria arribar a ser residencial) a través d'un pla parcial dels previstos en els arts. 72 i ss de la LUV, 16/2005. Les presents bases definiran gràficament un esquema general dels traços o línies generals que es pretenen, però es va a deixar un marge de maniobra important a les distintes propostes de planejament que es presenten pels aspirants a agents urbanitzadors perquè les milloren i formulen la millor solució possible d'ordenació detallada per a la zona si bé respectant les línies directrius que s'assenyalen en les presents bases.

2. En aqueix sentit es pretén a més la reubicació d'una part de l'originària SGZV-4, que ja és de propietat municipal (adscrita al SUP-2) i la funció de la qual consistia a actuar de matalaf separador entre l'ús residencial i l'industrial en sentit estricte.

El SGZV-4 té una superfície aproximada d'uns 15.000 m². Part d'aqueixa superfície, la situada a l'oest de la prolongació de l'avinguda Maestrat, es desplaçaria cap al Sud, per a complir correctament la funció assignada originàriament pel PGOU i separar el desenvolupament urbanístic de tancament de trama respecte a les instal·lacions industrials de Ferrodisa.

Aquesta superfície del SGZV-4 no forma part del sector als efectes d'aplicació d'índexs d'edificabilitat ni tampoc forma part de l'àrea de repartiment (ja estava adscrit al SUP-2), sinó que únicament es pretén el trasllat de la seua ubicació, cap al sud, ocupant terrenys actualment classificats com a sòl no urbanitzable comú i alliberant els altres sòls actualment qualificats com SGZV 4, que seria on s'assentaria el desenvolupament urbanístic.

3. Existeix a més una bossa de sòl no urbanitzable que està qualificat com a Sistema General Viari, de titularitat de la Diputació.

El planejament mantindrà la qualificació com a xarxa viària, accés al nucli urbà de tots aqueixos terrenys perquè un dels objectius de l'actual equip de govern és tornar a obrir l'antic accés al nucli del Port de Sagunt, suprimit com a conseqüència de la construcció de la Ronda de la Diputació, pretenent amb això descongestionar l'actual rotonda d'entrada, que no té capacitat per a atendre tota l'afluència de trànsit en hores punta. Però la reobertura de la dita infraestructura no es va a realitzar a càrrec de l'actuació ja que no hi ha una relació de causalitat, ni tan sols indirecta, entre les noves necessitats que genera tal àmbit i millorar els accessos al nucli urbà.

Ara bé, en haver sigut substituït per la Ronda de Diputació (xarxa viària primària de titularitat Supramunicipal), tal accés i els seus terrenys confrontants seran qualificats per la proposta de planejament com a xarxa viària secundària i formalment deixarà de tindre la classificació de sòl no urbanitzable, cosa que no té sentit mantindre ja que aquesta rodejat o ho va a estar en tots els seus costats per sòl urbà o urbanitzable.

És un sòl que ja és de titularitat pública i que en conseqüència ni formarà part del sector als efectes de generar edificabilitat ni part de cap àrea de repartiment.

Vistos els objectius, és necessari tindre en compte diverses premisses de partida en l'ordenació que es va a proposar per a la zona.

1. Superfícies afectades:

- ❑ El SNU comú que es reclassifica té una superfície de 16.404 m².
- ❑ El Sistema General ZV 4 que ja és de propietat municipal o bé ho serà a càrrec del SUP-2 i que es canvia d'ubicació però que no forma part ni del sector ni de l'àrea de repartiment té una superfície total d'uns 15.000 m² i la part que es va a veure afectada pel canvi d'ubicació és d'uns 12.700 m².
- ❑ Sistema general viari. No se'n canvia la destinació. El que ocorre és que en tractar-se de SNU confrontant a l'objecte del present programa es fa precís valorar la conveniència del manteniment de la seua qualificació o de la seua alteració, arribant-se a la conclusió que procedeix mantindre-ho íntegrament com a sòl vinculat a ús dotacional viari, xarxa secundària.

Per tant la superfície del sector serà de 16.404 m².

A aqueixa superfície és a la que se li aplicaran els corresponents índexs d'edificabilitat.

La superfície de l'àrea de repartiment vindrà determinada per dues premisses:

- a) En compliment de l'art. 13.6 de la LOTPP, la previsió d'idèntica superfície de 16.404 m² de sòl no urbanitzable protegit, que tindrà la següent ubicació en la franja de la Marjal d'Almenara situada enfront de la Casa Penya, als efectes d'obtindre la disponibilitat de sòl que permeti la íntegra execució del projecte de la CHJ de rehabilitació integral d'aquesta i la seua habilitació com a recepció de visitants de tal espai protegit.



b) A més i en execució del PGOU, un percentatge del 20% de la superfície del sector en el Macrosector VII, localitzat en el següent punt i que té una superfície de 3.281 m².

Es tracta de la parcel·la 80 del polígon fiscal 88, que en principi tindria una superfície de 3595 m², sense perjudici del que resulte del mesurament real.



Cosa que determina una àrea de repartiment de 36.089 m² i un aprofitament tipus (sense homogeneïtzar) de 0'45 m²/m²s.

Tot això es traduiria en el següent quadre de síntesi:

PORT SUD

ÀREA DE REPARTIMENT W: 36.089 M²
m²T/m²

APROFITAMENT TIPUS: 0,450

MAN Z.	SUP	OCUPACI Ó BAIXA	SUPER F BAIXA	OCUPACI Ó ALTES	SUPER FALTE S	NÚM. PLANTES (excl.baixa)	SOSTR E TERCI ARI	SOSTR E RESDA L	SOSTR E TOTAL	NÚM. VVDAS	ÀREA REPARTI MENT
											REQUALI 16.404FICA SÒL ESP. PROTECCI 16.404O MSECTO 3.281VII
1	2.207	100%	2.207,0 0	100%	2.207,0 0	1	4.414			-	
2	3.354	100%	3.354,0 0	100%	3.354,0 0	1	6.708			-	
3	1.381	0%	-	100%	1.381,0 0	3,7	-	5.109,7 0		46	
TOT AL	6.942						11122	5109,7	16231,7	46	36.089

La comparativa respecte a l'ordenació anterior és la següent:

COMPARATIVA	ACTUAL	PROPOSTA	DIFERÈNCIA
Sostre	-	16.232	16.232
Nombre vivendes	-	46	46
Espais Lliures	12.709	15.600	2.891
Equipaments	-	-	-

Circumstàncies a tindre en compte:

a. Aquests quadres i plans d'ordenació són de caràcter orientatiu i si es formula una proposta d'ordenació detallada que es justifique que quede ben integrada amb l'ordenació de l'entorn, seria admissible, dins dels límits màxims de l'art. 67 de la LUV, que s'intensificaren els paràmetres d'aprofitament per a aconseguir que tots els propietaris afectats tinguin un dret subjectiu de valor equivalent a la resta de sectors de sòl urbanitzable del PGOU.

b. Tenint en compte això, caldrà partir de la premissa que és un sector terciari, encara que s'admet en una de les illes puga ser d'ús residencial. No seria descartable ni es rebutjaria una ordenació destinada exclusivament a ús terciari. Després en definir les dotacions públiques mínimes de la xarxa secundària caldrà tindre en compte aquesta premissa.

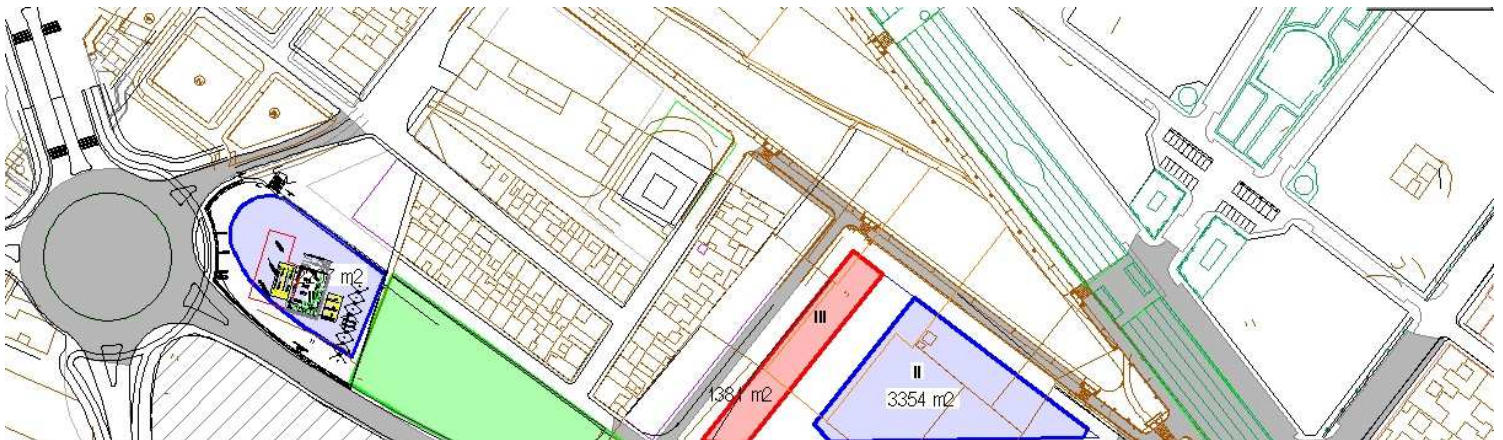
c. És un Pla Parcial dels previstos en els arts 72 i ss. de la LUV després ha de formar part de la documentació del PAI l'Estudi d'Integració Territorial, a més de l'Estudi d'Integració Paisatgística.

d. L'esquema de les línies generals d'ordenació detallada pretesa, en correspondència amb el quadre abans transcrit, és el que es grafia a continuació.

El mateix és de caràcter indicatiu, a nivell d'esquema, i respectant les premisses que s'indiquen és susceptible de ser millorat per les propostes dels aspirants. Aquestes en concret hauran de tindre en compte:

- Que la connexió de la prolongació de l'avinguda de Maestrat amb el vial sud haurà de ser degudament estudiada i que no ha de ser necessàriament una rotonda, sent la dibuixada un mer esquema.
- Que en la reubicació del SGZV 4 al sud de la seua ubicació actual s'haurà d'estudiar i valorar com integrar les construccions preexistents, si aquestes són compatibles o no amb el nou esquema d'ordenació pretés i en conseqüència, si s'han d'eliminar o no. En aquest segon cas, s'haurà d'estudiar la integració amb la xarxa viària municipal i justificar que les mateixes tindran unes condicions d'accessibilitat segures per al trànsit rodat. D'unes conclusions tècniques favorables depén la viabilitat de les mateixes i la seua inserció en la nova ordenació.
- A més s'haurà de tindre en compte la circumstància de la gasolinera situada a l'oest de l'àmbit, que gaudeix de la corresponent llicència d'obres però atorgada en el context procedimental de la llei del sòl no urbanitzable. Les necessàries adaptacions que siga necessari realitzar en les dites instal·lacions a causa de la circumstància que necessàriament la parcel·la d'adjudicació serà inferior que la parcel·la d'aportació, haurà d'estar presidit pel principi de proporcionalitat de manera que qualsevol modificació en l'estació de subministrament existent siga la imprescindible per a conciliar tots els drets en joc i abast el menor import econòmic a suportar pels propietaris de l'àmbit en concepte de dret de reposició. El quadre d'usos haurà de contemplar tal ús d'estació de subministrament de carburants com admissible.

L'esquema de caràcter indicatiu és el següent



Sense perjudici d'això i en els termes de la normativa reguladora del contingut de les bases és necessari tindre en compte el següent sobre els següents objectius:

a) Gestionar la transformació jurídica de les finques afectades pel programa.

1. A més de les operacions ordinàries que s'hauran de realitzar en aquest sentit, convé cridar especial atenció a una sèrie d'extrems concrets a tindre en compte:

L'operació de canvi de titularitat dels terrenys de l'actual SGZV 4 substituint-los pels nous es farà en el context procedimental del projecte de reparcel·lació.

2. Cal tindre en compte les previsions de l'art. 10 b de la mateixa Llei 8/2007, conforme al qual

“Per a fer efectius els principis i els drets i deures enunciats en el títol I, les Administracions Públiques, i en particular les competents en matèria d'ordenació territorial i urbanística, hauran de:

...

b) Destinar sòl adequat i suficient per a usos productius i per a ús residencial, amb reserva en tot cas d'una part proporcionada a vivenda subjecta a un règim de protecció pública que, almenys, permeta establir el seu preu màxim en venda, lloguer o altres formes d'accés a la vivenda, com el dret de superfície o la concessió administrativa.

Aquesta reserva serà determinada per la legislació sobre ordenació territorial i urbanística o, de conformitat amb ella, pels instruments d'ordenació i, com a mínim, comprendrà els terrenys necessaris per a realitzar el 30 per cent de l'edificabilitat residencial prevista per l'ordenació urbanística en el sòl que vaja a ser inclòs en actuacions d'urbanització.”

L'art. 10 de la Llei 8/07 assenyalava en definitiva que el 30% de la volumetria residencial s'haurà de destinar a vivenda protegida que gaudiran de la deguda ponderació.

3. Complementant aquestes previsions, cal tindre en compte les de l'art. 16 de la Llei 8/07 que assenyalava que el 10% de l'aprofitament ponderat serà de cessió gratuïta a favor de l'Ajuntament. Diu tal precepte que

b) Entregar a l'Administració competent, i amb destinació a patrimoni públic de sòl, el sòl lliure de càrregues d'urbanització corresponent al percentatge de l'edificabilitat mitjana ponderada de l'actuació, o de l'àmbit superior de referència en què aquesta s'incloga, que fixe la legislació reguladora de l'ordenació territorial i urbanística.

En les actuacions de dotació, aquest percentatge s'entendrà referit a l'increment de l'edificabilitat mitjana ponderada atribuïda als terrenys inclosos en l'actuació.

Amb caràcter general, el percentatge a què es refereixen els paràgrafs anteriors no podrà ser inferior al cinc per cent ni superior al quinze per cent.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà permetre excepcionalment reduir o incrementar aquest percentatge de forma proporcionada i motivada, fins a aconseguir un màxim del vint per cent en el cas del seu increment, per a les actuacions o els àmbits en què el valor de les parcel·les resultants siga sensiblement inferior o superior, respectivament, al mig en els restants de la seua mateixa categoria de sòl.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà determinar els casos i condicions en què càpia substituir l'entrega del sòl per altres formes de compliment del deure, excepte quan pugui complir-se amb sòl destinat a vivenda sotmesa a algun règim de protecció pública en virtut de la reserva a què es refereix la lletra b) de l'article 10.

En conseqüència la cessió de l'aprofitament a favor de l'Administració, el 10% del total o el percentatge que resulte de cessió obligatòria en el moment d'aprovació dels instruments de planejament i gestió corresponents, serà lliure de càrregues d'urbanització. És una previsió reglada de caràcter legal que no admet discrecionalitat respecte d'això, vigent des de l'1.7.2007.

4. Als efectes d'agilitar la gestió de la vivenda protegida que resulte de titularitat municipal en concepte d'excedent d'aprofitament, i de conformitat amb el que estableix l'art. 409.7 del ROGTU, 7. s'habilita que l'urbanitzador pugui requerir a l'Ajuntament la compensació en diners de l'excedent d'aprofitament i de qualsevol element patrimonial que formalment siga patrimoni municipal del sòl i estiga afecte legalment la construcció de vivenda protegida dins de l'àmbit. A aquests efectes, haurà de preveure's la quantia de la compensació oferida en el requeriment en la Proposició jurídicoeconòmica, sent susceptible de ser revisada per l'Ajuntament en el cas que no suposara l'import màxim legal admissible.

5. El subsòl dels espais públics que s'assenyalarà a continuació es qualifica, tal com preveu l'art. 60 de la LUV, com a aparcament, de titularitat municipal, admetent-se el seu tractament en els termes de l'art. 124.2 de la LUV quan assenyala:

2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l'urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara..., o d'obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d'executar-se junt amb les principals del programa...

En aqueix sentit puntuarà, en els termes que indicaran els criteris de baremació de les alternatives presentades.

En concret es tracta del subsòl d'uns 3500-4000 m² de la franja aquest de l'originari SGZV 4. L'objectiu pretès és la urbanització i tractament com a zona verda d'una franja de més de 3500 m² que actualment està totalment desolada i sense tractament superficial.

Aquestes superfícies són indicatives del màxim de subsòl que pot ser destinat a aparcament en la proposta de l'agent urbanitzador però la mateixa no és de caràcter obligatori per a l'aspirant. Aquest haurà de ponderar la rendibilitat de l'abast de la seua proposta partint de la premissa que l'execució de l'aparcament en cap cas pot suposar un encariment de l'obra d'urbanització a càrrec dels propietaris del sòl sinó que qualsevol reposició de serveis o condicionant addicional que la implantació de tal aparcament supose en l'execució de la urbanització de l'àmbit haurà de ser assumit exclusivament pel contractista. A tals efectes la documentació a aportar per l'aspirant que desitge executar un aparcament dins dels límits indicats en tal esquema haurà de contemplar una justificació de com seria la urbanització sense tal aparcament i que obres addicionals d'urbanització suposa l'execució de l'aparcament, als efectes que cada subjecte assumisca realment les seues obligacions.

b) Urbanitzar completament la unitat d'execució que constitueixca l'objecte del programa i realitzar les obres públiques addicionals que es necessiten per a complir el que disposen els apartats següents, amb subjecció a les previsions temporals i econòmiques del programa.

Respecte d'això cal destacar les circumstàncies següents:

- Haurà d'intervindre adaptant la urbanització i instal·lacions existents en el carrer límit al Nord (executada en el PNN-2), i contemplar la connexió amb el c/ Almagro, de la qual haurà d'estudiar i completar la secció viària de mode integral preveient les instal·lacions sempre des del punt de vista de la nova instal·lació a pesar que existisca qualsevol instal·lació en la zona consolidada, preveient el desmuntatge d'aquesta última.
- Haurà d'abordar la solució de la séquia existent al sud de l'àmbit, límit amb el carrer perimetral. En cas de quedar en desús haurà d'eliminar-se i, si no n'hi ha, ha de quedar coberta amb solució de reposició.
- Haurà de realitzar urbanització límit amb la calçada sud (rastell, vorera, tanca...) atés que actualment la mateixa està indefinida amb el sòl no urbanitzable. En aquesta solució haurà de contemplar-se la solució de recollida de pluvials de tal vial, havent de connectar-la a la xarxa general de pluvials.
- La preexistència de la gasolinera, així com de 3 edificacions residencials (una d'ella amb edificació annexa), haurà d'abordar-se de manera que, aquelles que vagen a mantindre's per compatibilitzar-les amb el planejament queden amb tots els serveis reposats (inclòs accessibilitat rodada i de vianants) i en condicions de legalitat (dotar de tots els serveis exigibles, realitzar el soterrament de línies...) i sense afectar el domini públic amb instal·lacions privades (dipòsits de carburants...).
- Haurà de contemplar-se en projecte d'urbanització la demolició de tots els elements que vagen a quedar fora d'ordenació, valorant tals treballs de mode independent.

c) Connectar i integrar adequadament la urbanització amb les xarxes d'infraestructures, d'energia, comunicacions i serveis públics existents.

Haurà de resoldre les qüestions sobre:

- Demolicions i reposicions.
 - Insistir en l'entitat de les obres de demolició per l'existència de dues edificacions que vénen sent utilitzades com residencial, així com de la séquia que discorre en el límit entre carretera Sud i zona verda dins de l'àmbit, de biendo resoldre satisfactòriament ambdós extrems.
 - Sistema viari.
 - Atés que l'ús principal del sector serà el terciari, es considera indispensable el dotar els vials de l'àmbit d'un gran nombre de places d'estacionament, per la qual cosa, la secció, almenys comptaran amb aparcament a un costat i a l'altre, dels quals un almenys serà en bateria.
 - L'ample de vorera mínim, tractant-se d'un polígon d'ús terciari serà de 5m.
- En totes les connexions amb viari haurà de respectar-se una única alineació de calçada. No s'admetran girs a esquerres a vials de 2 sentits de circulació, havent d'impedir-se la dita circumstància en el disseny de la urbanització, no sols mitjançant senyalització.
- Jardineria i zones verdes.

- Haurà de dotar d'arbratge totes les voreres de la urbanització, a una distància màxima de 10 m, que haurà de compatibilitzar amb la disposició d'enllumenat públic i amb mòdul fix.
- Haurà d'instal·lar-se un sistema de control de reg automàtic, remot via GSM, compatible amb el programari utilitzat per aquest Ajuntament.
- El tractament de zona verda, en tractar-se d'una vora urbana, serà el de bosc periurbà, amb plantació d'espècies autòctones formant bosquets (pins, alzines, oliveres, garrofers...).
- En el supòsit de generar certa edificabilitat residencial haurà de dotar de serveis pròxims a aquesta en la zona verda i en proporció a l'edificabilitat generada (jocs infantils, zona ludicoesportiva, zona per a escampament d'animals domèstics...). En qualsevol cas s'haurà de dotar d'una zona de passeig i descans, d'un circuit esportiu i d'una pista de fúting.
- Haurà de plantejar el mantindre tot arbratge existent en espais públics amb interès bé siga per espècie o per port aconseguit per l'exemplar i sempre que no interferisca amb l'obra urbanitzadora de mode clarament discordant (accessibilitat, rasants...).
- Els tractaments de zona verda contemplaran almenys un 15% de superfície amb "paviment dur" (formigó imprés, taulell decoratiu, formigó tractat...), un 30% amb tractament bla bé siga pisable o no (portant tractament els parterres no pisables com per exemple: enjardinat amb cespitoses, terra vegetal protegida (mulch, graves pintades, pedres volcàniques...), podent quedar la resta amb terra vegetal nua però sempre amb plantació en els ràtios indicats en BBGG.
- Abastiment d'aigua.
 - Haurà d'emmallar totes les xarxes que es troben amb la intervenció no deixant cap xarxa en punta.
- Sanejament:
 - Haurà de realitzar xarxa de residuals per a resoldre les reposicions de les existents i dotar de tal servei a les parcel·les edificables que es troben dins de l'àmbit.
- Pluvials.
 - Haurà de realitzar xarxa de pluvials independent de la residual. El punt d'abocament serà un nou pou filtrant a realitzar en el punt més pròxim a la rotonda al c/ Maestrat dins de la zona verda. Aquest pou portarà sobreexidor a la xarxa de sanejament general al c/ Maestrat.
 - Haurà de col·locar interceptors (ample del vial) en tots els carrers a què es connecte amb les obres i les aigües de les quals discórreguen per gravetat a la urbanització.
- Trànsit.
 - Haurà de realitzar passos elevats en els accessos principals de trànsit residencial i encreuaments de vianants principals.
 - Haurà d'adequar la senyalització de l'entorn de l'àmbit a la solució de trànsit que es plantege.
- Telecomunicacions. Haurà de dotar la urbanització amb xarxes del menys dues companyies subministradores, que hauran de compartir el prisma de la canalització.
- Enllumenat públic:

- Haurà de substituir l'enllumenat que de servei o quede dins o al límit de l'àmbit a urbanitzar conforme a les bases generals publicades per aquesta Administració.
- Haurà de preveure les seccions de les línies així com els encreuaments al c/ Almagro per a l'absorció del quadre de comandament existent al c/ Magallanes.
- Subministrament elèctric.
- Hi ha línies aèries elèctriques que sobrevolen l'àmbit fins al sòl urbà de la Vallesa (av. Joan d'Àustria), de les quals haurà de contemplar el soterrament, no sols dins de l'àmbit sinó fins a l'extrem oposat dels vials de Diputació.

d) Suplementar les infraestructures i espais públics o reserves dotacionals en el que és necessari per a no minvar ni desequilibrar els nivells de qualitat, quantitat o capacitat de servei existents i exigibles reglamentàriament.

- S'entendrà que la connexió a xarxes de la companyia subministradora d'energia elèctrica estarà inclosa dins de l'obra urbanitzadora, podent-se realitzar retaxacions d'aquestes infraestructures quan el punt/s de connexió donat per aquesta companyia estiga a una distància superior a 500 m de l'àmbit (tant amb un punt com la suma dels punts resultants), i només podent ser objecte de retaxació la part de traçat exterior a l'àmbit d'actuació.

e) Obtindre els sòls dotacionals públics de l'àmbit de l'actuació, o adscrits a aquesta, a favor de l'administració gratuïtament.

Les cessions de sòls qualificats com a dotacionals són les derivades dels extrems indicats en la present determinació.

f) Establir terminis per a edificar els solars resultants de l'actuació urbanitzadora.

Es fixa el termini màxim de tres anys des que es reben provisionalment les obres d'urbanització de l'àmbit.

DETERMINACIÓ TERCERA. Fitxa de gestió o, si procedeix, directrius d'evolució urbana i ocupació del territori establides en el Pla general.

És precís reconduir-se al ja indicat en la determinació primera.

DETERMINACIÓ QUARTA. Criteris i objectius urbanístics i territorials de les propostes de planejament a formular pels concursants amb fixació de les directrius i estratègies que haurà d'observar l'ordenació que proposen.

El document de planejament que es presente per part dels aspirants a agent urbanitzador haurà de complir amb els objectius abans assenyalats en la determinació segona a què és necessari remetre's.

Cal especificar el següent:

El document de planejament serà d'aprovació definitiva autonòmica, en suposar la reclassificació de sòl no urbanitzable comú en sòl urbanitzable terciari.

Es tractarà d'un pla parcial dels descrits en els arts. 72 i ss de la LUV.

DETERMINACIÓ CINQUENA. Descripció dels objectius d'edificació privada que han de complir-se en l'àmbit de l'actuació.

No es preveu cap en especial.

DETERMINACIÓ SISENA. Prescripcions tècniques que, amb caràcter mínim, hauran de respectar-se en la redacció dels documents d'ordenació i gestió exigibles.

Cal estar a les exigències de la clàusula 10a de les bases generals així com dels seus annexos I i II.

Hi caldrà afegir les següents exigències, de caràcter addicional:

Tota la documentació de planejament continguda en els Programes d'Actuacions Integrades, sense perjudici de la seua presentació en paper, sempre haurà de constar en suport digital (en els formats més habituals: doc; xls; dwg).

El Pla de replantejament serà la base de tot el material gràfic. Es farà amb projecció en coordenades UTM, amb suficients bases de replantejament georeferenciades i grafiades. Aquestes hauran de quedar materialitzades sobre el terreny, mitjançant claus i pintura i en cas de grans àmbits se situaran sobre plataformes amb suficient espai que permeta el seu estacionament a fi de comprovar la perfecta adscripció al terreny. En els documents de planejament seran en DUES coordenades, independentment de les que consten en el pla d'urbanització. Afectarà tant la zona d'actuació com a la confrontant, comprenent una àrea exterior suficient, que comprenga com a mínim el viari de contacte en la seua totalitat, i amb referència a les illes existents si n'hi haguera. Cada punt significatiu constarà de coordenades per al replantejament, i el quadre de bases i punts de replantejament figurarà necessàriament en el pla.

Tot el contingut gràfic documental haurà de tindre en comú el perímetre georeferenciat de l'àmbit (o àmbits si és el cas) de l'actuació del pla de replantejament. Es presentarà en paper a escala màxima 1/1000.

DOCUMENTS DE PLANEJAMENT

DOCUMENTACIÓ ESCRITA INFORMATIVA I JUSTIFICATIVA

La part informativa de la documentació de planejament continguda en els Programes d'Actuacions Integrades, constaran d'un apartat específic de la repercussió o declaració d'impacte segons l'Estudi d'impacte ambiental del PGOU de Sagunt.

Quan es tracte de programes que afecten un nombre significatiu de parcel·les, contindrà un apartat o annex on s'analitze la situació de la parcel·lació del sector, amb una estadística de les superfícies de les parcel·les *cadastrals* afectades *en el moment de la presentació del PAI*, a fi de justificar entre altres, la parcel·la mínima de l'ordenació quan així procedisca.

Les afeccions imposades per la legislació sectorial en l'àmbit territorial vindran en un llistat on conste cada una d'elles de forma completa i el butlletí i data de publicació.

DOCUMENTACIÓ GRÀFICA INFORMATIVA

Els plans informatius reglamentaris se sotmetran als següents criteris obligatoris:

- a) La situació dels terrenys en el context de l'ordenació urbanística es referirà sempre als plànols originals de classificació de sòl del PGOU a la seua escala original.
- b) L'estructura de la propietat reflectirà el plànol original cadastral (en paper escala 1:2.000)
- c) La topografia del terreny assenyalarà les corbes de nivell metre a metre i punts de cota (en paper escala 1:2.000). En el suport digital constarà com a capa única les corbes de nivell metre a metre.

- d) El pla dels usos, aprofitaments, vegetació, construccions i edificacions existents reflectirà les corbes de nivell de l'apartat anterior (en paper escala 1:2.000).
- e) Les infraestructures de qualsevol tipus i xarxes generals de servei, inclouran les torres i pals de suport, diàmetres i arquetes, i béns demaniais o servituds derivades de la seua implantació (en paper escala 1:2.000).
- f) L'ordenació estructural del sector i del seu entorn, l'estat de les construccions en les operacions de reforma i tot allò que incidisca directament o indirectament en el planejament municipal vigent es vincularà sobre els plans originals del PGOU que procedisquen en cada cas, a la seua escala original.
- g) Les afeccions tant físiques com jurídiques que puguen condicionar l'ordenació, com ara zones de domini públic i les seues àrees de servitud, grans infraestructures de tota índole existents en el territori, àrees arqueològiques i construccions i fites més rellevants que existisquen en ell o altres factors anàlegs, es faran constar en pla a banda o si és possible en l'assenyalat com e). En qualsevol cas les afeccions físiques i jurídiques, servituds, etc., que condicionen l'ordenació establida es faran constar en el suport digital georeferenciat com a capa única.
- h) Quan la nova ordenació es vincule a nuclis urbans s'haurà d'incloure un anàlisi gràfica completa de la situació actual de la zona afectada, amb un abans i un després després de l'ordenació proposada.

DOCUMENTACIÓ GRÀFICA DE CARÀCTER NORMATIU

Els plans proponentes de nova ordenació detallada o variació de l'existent s'ajustaran als criteris següents:

- a) El pla de qualificació i assignació de destins urbanístics a cada terreny, contindrà en la forma que es considere oportuna els paràmetres característics de cada un d'ells: superfícies, edificabilitat, nombre plantes, distàncies a límits i quants es consideren rellevants en funció de l'ordenació detallada proposta (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).
- b) El pla de delimitació de la Xarxa de reserves de sòl dotacional públic inclourà les característiques més rellevants dels equipaments previstos: superfícies, edificabilitat (si es fixara), nombre plantes, distàncies a límits i quants es consideren oportuns (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).
- c) En el pla específic de la Xarxa Viària rodada i de vianants es definirà els seus amplex i característiques geomètriques, incloent un esquema de les seccions tipus de cada vial. Aquest pla prescindirà d'aquells elements propis de Projecte d'urbanització contingut en l'Alternativa Tècnica, encara que inclourà les rasants de les trobades així com les corresponents al viari de contacte. Inclourà també la Xarxa Primària adscrita, si és el cas, així com les zones de protecció segons la legislació aplicable. Aquest pla contindrà necessàriament les corbes de nivell (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).
- d) Les àrees sotmeses o autoritzades a estudis de detall s'inclouran en el mateix pla del model real o virtual d'implantació dels volums edificables que es basarà en el pla a), reproduint les dades d'aquell, i grafiant-los sobre cada una de les parcel·les patrimonialitzables per ús i destinació (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).
- e) Plànol final on es reflectisca la nova ordenació proposada sobre el pla original del PGOU a què afecte.
- f) Aquells altres plans que es consideren necessaris per a la millor definició de l'ordenació detallada.

Tots els plans hauran de reflectir l'Ordenació Estructural vigent en els sòls de l'entorn del sector o sectors ordenats, acreditant la integració de la proposta.

A més tota la documentació gràfica haurà d'ajustar-se a l'Ordenança municipal aprovada definitivament pel Ple municipal en la seua sessió de 30.4.2008 (exp. 36/2007 PL) i publicada en el BOP

núm. 126 de 28.5.2008, com a Ordenança municipal sobre alineacions, rasants, actes de replantejament i plans finals d'obres, i de conformitat amb el que estableixen els arts. 1 i 7.4 d'aquesta.

Amb caràcter addicional a l'anterior haurà d'adjuntar-se l'Estudi d'Integració territorial, l'Estudi d'Integració Paisatgística de l'ordenació i Estudi Acústic, a més de tota la documentació exigida pels arts. 72 i 73 de la LUV.

DETERMINACIÓ SETENA. Admissibilitat de variants.

S'admetran en els aspectes expressament indicats al llarg de les presents bases.

DETERMINACIÓ VUITENA. Prescripcions tècniques que, amb caràcter mínim, hauran de respectar-se en la redacció del projecte de les obres d'urbanització.

Com ja s'ha indicat, caldrà estar a les determinacions de la clàusula 10a de les bases generals i al seu annex II.

Hi caldrà afegir les següents exigències, de caràcter addicional:

- Tota instal·lació existent que de nou servei a la zona que s'urbanitza, haurà de ser revisada mitjançant passada de càmera, mandril o un altre sistema de comprovació, i adoptar les mesures correctores necessàries per a la seua correcta funcionalitat. En cas contrari s'entendrà que es reposa aquesta amb els condicionants imposats a l'obra nova.
- Quant a control de qualitat, cal afegir les següents qüestions, que hauran de ser dutes a terme per laboratori acreditat:
 - Serà obligatòria el llavat i desinfecció de la canalització d'aigua prèviament a la connexió a les xarxes municipals i per tant a la seua recepció.
 - Serà obligatori realitzar les proves d'estanquitat i pressió de les xarxes d'aigua a una pressió de 10 atm, en trams no majors a 500 m.
 - Serà obligatori el pas de càmera de TV en circuit tancat, per les conduccions de sanejament i pluvials una vegada executades, comprovant el seu bon funcionament prèviament a qualsevol connexió que a ella es pretenga. Aquesta prova es realitzarà tantes vegades com siga necessari per a garantir el bon funcionament de la xarxa (després de reparacions), havent de ser inspeccionada per una empresa especialitzada.
- Tots els registres comptaran amb el "Certificat de producte" a més de les exigències indicades en BBGG.
- A efectes del seu disseny els vials admetran trànsit pesat.
- L'acabat per a les columnes serà negre oxiron en vials i verd oxiron en zones verdes.

DETERMINACIÓ NOVENA. Estimació dels terminis de desplegament i execució del Programa d'actuació integrada, així com la regulació dels efectes del seu incompliment.

a) La presentació dels textos refosos corresponents al planejament o al Projecte d'Urbanització haurà de produir-se en el termini màxim d'un mes des que tinga lloc la notificació a l'Urbanitzador de l'aprovació definitiva que imposa modificacions a l'Alternativa Tècnica.

b) La notificació als interessats per a l'exercici de l'opció per modalitat de retribució previst en els articles 166 de la Llei Urbanística Valenciana haurà de practicar-se en el termini màxim d'un mes des de la formalització del PAI.

c) El Projecte de Reparcel·lació haurà de presentar-se davant de l'Ajuntament per l'Urbanitzador en el termini màxim d'un mes des de la finalització del termini per a l'opció per modalitat de retribució previst en

els articles 166 de la Llei Urbanística Valenciana. A l'efecte, l'urbanitzador haurà de presentar davant de l'Administració actuant acreditació justificativa de la pràctica de les comunicacions regulades exigibles.

d) La presentació dels textos refosos corresponents al Projecte de Reparcel·lació haurà de produir-se en el termini màxim de quinze dies hàbils des que tinga lloc la notificació a l'urbanitzador de les modificacions a introduir en el Projecte inicialment formulat.

e) L'inici de les obres d'urbanització haurà de produir-se en el termini d'un mes des de la íntegra notificació de l'aprovació definitiva del Projecte de Reparcel·lació, acreditant-se mitjançant acta de replantejament subscrita per la direcció de les obres i, almenys per un tècnic municipal. A aquests efectes, l'urbanitzador haurà d'acreditar, en l'acta de replantejament, el pagament als creditors nets del compte de liquidació o bé la consignació d'aquesta quantitat en la Tresoreria municipal.

f) Les obres d'urbanització hauran de finalitzar en el termini màxim de divuit mesos des del seu inici. La finalització de les obres s'acreditarà mitjançant el corresponent certificat final d'obres expedit pel director facultatiu.

Efectes del seu incompliment.

El retard en el compliment de qualsevol dels terminis indicats i no sols el de l'execució material de les obres, tindrà una penalització d'un 1 per mil del pressupost íntegre del PAI per dia natural de demora.

DETERMINACIÓ DESENA Model de proposició a presentar pels interessats.

MODEL DE PROPOSICIÓ

Sr/Sra.....' amb DNI núm., domiciliat per a tots els actes d'aquest concurs en que intervé en nom i representació de l'entitat mercantil amb domicili social en, CIF núm..., telèfon.....correu electrònici FAX n., assabentat de l'anunci publicat en el; de les bases generals, publicades en el BOP de data.....; i de les bases particulars de condicions aprovat per la corporació municipal de Sagunt en la seua sessió de data....., i publicades en el....., per a contractar mitjançant concurs públic obert el Programa d'Actuació Integrada de l'àmbit de VORA SUD DEL PORT DE SAGUNT-OEST ZONA FERRODISA, de conformitat amb les referides bases.

Amb la presentació d'aquesta sol·licitud s'accepten pel meu representada els termes de les Bases Generals i Particulars de programació que regulen l'adjudicació del present Programa, i es declara que la mateixa reuneix totes i cada una de les condicions exigides per a resultar adjudicatària del Programa.

(Lloc, data i signatura del proponent).

DETERMINACIÓ ONZENA. Documentació a presentar per cada licitador junt amb la proposició.

En el sobre A, com a documentació acreditativa de la personalitat i de la solvència, la documentació indicada la llei 30/2007, de Contractació del Sector Públic. Punt que cal complementar amb el que estableix la determinació 13a de les presents bases particulars.

En el sobre B, com a alternativa tècnica: A més dels indicats en l'art. 126 de la LUV, en tot cas un document de planejament fidel a les indicacions de la present bases acreditatiu de tots els extrems i propostes indicats en aquestes bases i que han d'aportar els aspirants a agents urbanitzadors.

En el sobre C, com a proposició jurídic econòmica: els indicats en l'art. 127 de la LUV i 301 i ss del ROGTU.

La documentació que serà objecte de valoració serà la següent:

A. De l'alternativa tècnica.

- El document de planejament.
El projecte d'urbanització.
El document acreditatiu de la inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana
El document acreditatiu dels terminis que es proposen per al desenvolupament de l'actuació integrada i resta de compromisos de l'aspirant.
El document acreditatiu de l'enunciat dels objectius complementaris que es proposen conforme a l'article 124.2, amb indicació expressa, si és el cas, dels compromisos d'edificació simultània a la urbanització que estiga disposat a assumir per damunt del mínim legal, així com si s'assumeix o no voluntàriament el compromís de construcció i gestió d'aparcament subterrani en subsòl municipal.

B. De la proposició jurídic econòmica.

- ☐ El document acreditatiu de l'import de les càrregues d'urbanització, expressat en euros per metre quadrat d'edificabilitat.
El document acreditatiu de la valoració dels terrenys a efectes de fixar el coeficient de canvi per al pagament en espècie.
- c) El document acreditatiu dels compromisos financers per a l'execució de les obligacions complementàries assumides voluntàriament i a costa seu per l'Urbanitzador.

DETERMINACIÓ DOTZENA. Termini i lloc per a la presentació de les proposicions.

El termini de presentació de proposicions al concurs és de TRES MESOS.

L'inici del còmput de tal termini començarà a comptar a partir del dia següent a la data de l'última de les publicacions obligatòries practicades, siga la del DOCV o siga la del DOUE.

Les proposicions dels interessats hauran de presentar-se en qualsevol dels Registres de l'Ajuntament de Sagunt, dins del termini indicat i en l'horari de 8.00 hores a 14.00 hores. No serà admissible cap altre mitjà de presentació. Aquesta restricció només afecta la documentació subjecta als terminis de concurrència competitiva i no a la resta de documents que siga necessari aportar durant la instrucció de la resta de l'expedient, que podrà fer-se per qualsevol dels mitjans previstos en la llei 30/92, RJA-PAC.

DETERMINACIÓ TRETZENA. Criteris de solvència econòmica i financera, tècnica i professional exigibles als concursants i documentació acreditativa del compliment d'aquests.

SOLVÈNCIA ECONÒMICA I FINANCERA.

Hi haurà prou amb reunir un dels requisits següents:

A. Capital social mínim.

Atés que el PEM indicat com a punt de partida de la licitació en les bases particulars és inferior a 10 milions d'euros el capital social mínim serà de mig milió d'euros.

Aquest punt s'acreditarà per mitjà de certificat expedit pel Registre Mercantil, d'una antiguitat no superior a tres mesos.

B. Disponibilitat de fons propis.

Gaudir de la disponibilitat de fons propis que equivalga com a mínim a un 20% del pressupost d'execució de contracta del PAI a què es licita.

Si es tractara d'una persona jurídica el mitjà d'acreditació d'aquesta solvència serà la presentació del balanç, amb relació a l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació, dels comptes anuals aprovades i degudament inscrites en el Registre Mercantil.

Si es tracta d'un empresari individual i està obligat a presentar la declaració de l'impost del patrimoni, s'exigirà disposar d'una patrimoni equivalent als fons propis abans indicats, extrem que acreditaria per mitjà de la corresponent liquidació referent a l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació. Si no està obligat a presentar l'impost del Patrimoni, se li exigirà que la declaració del IRPF de l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació, figure amb ingressos empresarials de caràcter positiu.

C. Agrupacions d'Interés Urbanístic.

Aquelles que es troben legalment constituïdes, amb personalitat jurídica pública per estar degudament registrades, es considerarà que tenen solvència financera en tot cas.

S'acreditarà tal extrem per mitjà del certificat acreditatiu de la inscripció en el Registre de AIU.

SOLVÈNCIA TÈCNICA I PROFESSIONAL.

A. Plantilla mínima.

Tindre com a personal en nòmina dins de la plantilla de l'empresa en condició de fix un mínim dels següents efectius:

- Un arquitecte superior i/o tècnic competent (p.ex. ICCP).
- Un arquitecte tècnic.
- Un enginyer tècnic industrial o de categoria superior.
- Un topògraf.
- Un llicenciat en Dret.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes laborals corresponents, així com de l'estat d'alta en el moment de la presentació.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

B. Contractes de serveis professionals.

Qualsevol dels efectius mínims anteriors podrà ser substituït per l'acreditació de la subscripció d'un contracte de serveis professionals per al PAI concret objecte de licitació amb caràcter previ a la presentació de la proposició, i durant la vigència d'aquest.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes de serveis professionals corresponents.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

DETERMINACIÓ CATORZENA. Criteris objectius d'adjudicació del Programa d'actuació integrada, especificats per ordre decreixent d'importància, incloent la seua ponderació.

Ja que s'està davant d'un programa l'alternativa tècnica del qual va acompanyada d'instrument de planejament que afecta l'ordenació estructural, la puntuació de l'alternativa tècnica i de l'instrument de

planejament representarà entre el 75 per cent de la valoració en relació amb la proposició juridicoeconòmica, que representarà entre el 25 per cent.

Dins de cada una d'elles, la importància relativa és la següent:

Per a l'Alternativa Tècnica:

a) La qualitat tècnica de l'ordenació proposada. Aquest criteri representarà un 50 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

b) La resolució adequada de la integració de l'actuació en el seu entorn.

c) La millor estructuració de dotacions públiques i d'espais lliures.

Els criteris establits en els apartats b) i c) anteriors representaran en conjunt un 20 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

d) La qualitat tècnica de les solucions proposades per a la urbanització.

Aquest criteri representarà un 10 per cent.

e) Inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana dins de l'àmbit del programa, com a objectius complementaris del mateix, d'acord amb les directrius establides en els articles 30 a 35 de la Llei 4/2004, de 30 de juny, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori i Protecció del Paisatge. Aquest criteri suposarà un 10 per cent del valor total de l'Alternativa Tècnica.

g) Termini d'execució del programa d'actuació integrada.

h) Compromís d'edificació simultània a la urbanització dels solars resultants de l'Actuació per damunt d'un mínim legalment exigible.

i) Compromisos addicionals assumits voluntàriament i a càrrec seu per l'urbanitzador.

j) Mitjans per al control de cada una de les prestacions que constitueixen l'objecte del programa.

Els criteris establits en els apartats g), h), i) i j) anteriors representaran en conjunt un 10 per cent de la puntuació total de l'Alternativa Tècnica.

Per a la proposició juridicoeconòmica:

a) Menor import respecte de referències de quadres de preus de pràctica usual de les càrregues d'urbanització, expressat en euros per metre quadrat d'edificabilitat. Aquest criteri representarà un 35 per cent de la valoració de la proposició juridicoeconòmica.

b) La valoració dels terrenys a efectes de fixar el coeficient de canvi per al pagament en espècie i la menor proporció de solars o aprofitament que hagen de ser posats a disposició de l'urbanitzador per mitjà de reparcel·lació forçosa com a retribució a compte de tercers amb els que no tinga contracte suficient. Aquest criteri representarà un 30 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

c) Major proporció de terrenys propis o d'associats que hagen de quedar afectes amb garantia real inscrita en el Registre de la Propietat al compliment de les obligacions especials d'edificació derivades de l'aprovació del programa representarà un 25 per cent de la valoració de la proposició juridicoeconòmica.

d) Compromisos financers per a l'execució de les obligacions complementàries assumides voluntàriament i a costa seu per l'urbanitzador. Aquest criteri suposarà un 10 per cent del valor total de la proposició juridicoeconòmica.

DETERMINACIÓ QUINZENA. La previsió i, si és el cas, limitació de la possibilitat de formular Alternatives Tècniques que suposen una ampliació de l'àmbit territorial a programar, així com les conseqüències de l'ampliació.

No s'admeten.

DETERMINACIÓ SETZENA. El percentatge mínim de solars l'edificació del qual haja de ser simultània a la urbanització.

La simultaneïtat d'obres d'urbanització i edificació es regirà pel que estableix l'annex III de les bases generals esmentades.

DETERMINACIÓ DESSETENA. Necessitat informe del Consell del Territori i el Paisatge previst en l'article 136.4 de la Llei Urbanística Valenciana, així com d'altres Administracions sectorials.

En el present cas no concorre la necessitat cap informe d'altres Administracions.

DETERMINACIÓ DIVUITENA. Percentatge màxim de coeficient de canvi

El mateix no podrà superar en cap cas un coeficient de 0'40 més IVA a favor de l'agent urbanitzador.

DETERMINACIÓ DENOVENA. Prerogatives que ostenta l'Administració.

Caldrà estar al que disposa la clàusula 3a de les bases generals per les quals es regeix aquest

PAI.

DETERMINACIÓ VINTENA. Competència de l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu per a conèixer de les qüestions que puguen suscitar-se en la preparació, resolució i execució del contracte entre l'Administració i l'Urbanitzador.

L'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu serà el competent per a conèixer de les qüestions que puguen suscitar-se en la preparació, resolució i execució del contracte entre l'Administració i l'Urbanitzador.

DETERMINACIÓ VINT-I-UNENA. Adjudicació connexa o condicionada, d'acord amb el que disposa els articles 139.1 de la Llei Urbanística Valenciana i el Reglament, així com existència o inexistència de cànon d'urbanització.

No s'observen.

DETERMINACIÓ VINT-I-DOSENA. La previsió d'un preu cert de licitació, que tindrà caràcter de màxim i que servirà de base per al càlcul de la garantia provisional.

De conformitat amb el que estableix la base 9a de les BBGG, s'estableix l'import de la garantia provisional en una quantitat de 100.000 euros.

Respecte a les obres d'urbanització que ha d'executar-se davall la responsabilitat de l'agent urbanitzador de l'àmbit

Considerant que en les bases generals per les que es regeix aquest PAI es va fixar el següent criteri per a definir l'import del PEM:

Per a la urbanització interior: Un cost mitjana màxima per m2 de vial i per m2 de zona verda. En el cas que ens ocupa, per comparativa amb actuacions semblants, i actualitzacions del IPC, es fixa un cost mitjana per a m2 de vial de 85 €/m2 i per a m2 de zona verda de 50 €/m2 (atenent al caràcter de periurbana que posseeix).

Per a les connexions exteriors: Es fixaran preus màxims de caràcter individual per cada un dels elements identificats per les bases particulars. Aquest pronunciament estimatiu es farà en tot cas per a aquelles infraestructures de connexió exterior que vagen a ser de titularitat municipal.

En el nostre cas, no es preveu cap obra de dites característiques, atés que el preu per m2 estimat inclou les necessitats de contenidors soterrats de recollida RSU, reposició de serveis i adequació d'àmbit adjacents per haver sigut inclosos en el mesurament dels costos.

Únicament s'exceptuarà del PEM d'urbanització interior, en cas de ser previst en el programa, el corresponent import per Demolició d'edificacions afectades. Les demolicions es fixen en un cost de 90 €/m3 derrocat, mentre que un altre tipus d'obres (p. ex. reposició de tanques, demolició séquies, obres menors de reposició, etc.), haurà de justificar-se amb el corresponent desglossament pressupostari, sent la base de preus la de l'Institut Valencià de l'Edificació (IVE).

Al seu torn s'indicava en les bases generals que si les infraestructures foren de titularitat distinta i no s'haguera pogut determinar el preu de partida per part dels serveis tècnics municipals, s'exclouria expressament del preu màxim fixat per aquest Ajuntament com a preu de partida de la licitació a la baixa. No obstant qualsevol altra obra que puga afectar el subministrament d'energia elèctrica s'entendrà que la connexió a xarxes de la companyia subministradora d'energia elèctrica estarà inclosa dins de l'obra urbanitzadora, podent-se realitzar increments econòmics respecte dels preus fixats en aquestes bases particulars en relació amb les dites infraestructures quan el punt de connexió donat per dita cia. estiga a una distància superior a 500 m de l'àmbit, i només podent ser objecte d'increment la part de traçat exterior a l'àmbit d'actuació.

Igualment quedaran fora d'aquest límit econòmic aquelles millores en infraestructures que sent necessàries o convenients no hagen sigut previstes en les bases particulars i proposen els aspirants.

Així mateix es va fixar el següent criteri per a definir l'import del PEC en establir-se que mai podria superar el 19% del PEM.

D'altra banda s'assenyalava que no s'admetrà el cobrament a càrrec de la propietat per part de l'agent urbanitzador d'honoraris professionals tècnics en imports superiors als establits com indicatius en les tarifes dels corresponents col·legis professionals. L'aspirant a agent urbanitzador haurà de justificar expressament aquest extrem en les seues proposicions jurídic econòmiques.

També es va establir en les bases generals que com a despeses generals un percentatge màxim del 5% de la suma del PEC i dels honoraris professionals tècnics. Amb tal percentatge s'entenen coberts els honoraris jurídics, despeses de publicacions, de notificacions, actuacions en notaria, Registre de la Propietat, despeses financeres, etc. En el cas que com a conseqüència de l'aplicació de l'anterior percentatge resultara un import inferior a 60.000 euros, en tot cas es considerarà com a import a cobrar la quantitat esmentada de 60.000 euros.

DETERMINACIÓ VINT-I-TRESENA. La puntuació mínima que hauran de superar les Alternatives Tècniques per a poder ser valorades les Proposicions juridicoeconòmiques que les desenvolupen.

Les bases generals estableixen respecte d'això que només es procedirà a l'obertura de la proposició jurídic econòmica d'aquells aspirants que hagen aconseguit com a mínim el 30% dels punts possibles de l'alternativa tècnica.

DETERMINACIÓ VINT-I-QUATRENA. La determinació de la quantia i forma de la garantia definitiva a prestar per l'Urbanitzador.

Caldrà estar al que disposa la base 13a de les bases generals d'aquest PAI.

DETERMINACIÓ VINT-I-CINQUENA. Causes específiques de resolució addicionals a les previstes en la Llei Urbanística Valenciana, en aquest Reglament i en la legislació reguladora dels contractes de les Administracions Públiques.

No es considera necessària la fixació de cap amb caràcter addicional.

DETERMINACIÓ VINT-I-SISENA. L'abast i límit de les possibles pròrrogues per al desplegament i execució del Programa.

L'Ajuntament es reserva el valorar cada cas concret per a decidir si és procedent o no la pròrroga en funció de les circumstàncies que concórreguen.

DETERMINACIÓ VINT-I-SETENA. Relació de titulars cadastrals.

En les bases generals s'estableix que amb ple respecte a la confidencialitat de dades de caràcter personal i a la normativa específica que regeix les dades cadastrals, s'haurà d'incorporar necessàriament una relació de titulars cadastrals que hagen de ser citats durant el període d'informació pública, així com els seus domicilis.

La dita relació no serà de lliure accés en l'expedient sinó que només serà facilitada a aquells interessats que acrediten que han dipositat en la notaria la documentació a què es refereix l'art. 134 de la LUV, als efectes de practicar la notificació dels mateixos en el context de la preceptiva informació pública.

Figura en l'expedient la dita relació, facilitada pel departament de Rendes, amb accés restringit als subjectes indicats en el paràgraf anterior.

Obert el debat per la Presidència, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, manifesta: "Bon dia, saben ja des de fa uns mesos la voluntat de l'equip de govern de procedir al que era la reordenació i la millora evident d'una zona deprimida i que tenia o acompanyava des de la mateixa redacció en el Pla General de l'any 92 amb una sèrie de fallades estructurals que fins a la data tampoc havien tingut solució. Saben que tot aqueix vora sud decidim dividir-ho en dues zones, en dues àrees de repartiment, una vora sud est que ja va ser aprovada en el passat ple, i en aquest portem la zona oest. Saben també perquè així figura en l'expedient que respecte de les bases per part de la Secretaria General, també s'havien fet una sèrie d'apreciacions respecte a l'adequació o no de les dites bases a la legalitat, qüestió que nosaltres jo crec que a l'hora de valorar informes d'una i una altra part deuen, jo crec que han de servir-nos per a prendre la decisió al cap i a la fi.

Els he lliurat també per part d'un informe per part dels serveis jurídics d'urbanisme en el qual aclareix totes aqueixes qüestions que es plantegen des de la Secretaria General i que en conversacions durant tot el mes que havia mantingut amb la mateixa secretaria enteníem que se cap a necessari en un moment que poguera existir aquesta situació de discrepància i perquè el regidors a l'hora de prendre la decisió poguérem formar la nostra voluntat sense cap tipus de problema i amb tota la seguretat jurídica possible, el que s'arbitrara algun sistema com demanar informe jurídic als nostres assistents jurídics com és el despatx de Cuatrecasas com vostés bé saben. Els he fet entrega al principi del ple tant de l'informe que intenta aclarir per part del servei d'Urbanisme de les qüestions que s'entenien resoltes en les bases particulars, i que estaven

totalment ajustades a la legalitat, i també l'apreciació jurídica per part del despatx que presta els seus serveis assistència jurídica a l'Ajuntament de Sagunt.

El sol objecte de les presents bases pretén una programació d'una franja d'uns 480 metres de llarg per 80 d'ample, i que limita en tots els seus fronts, tant de nord, sud, aquest i oest amb sòls urbans, se'ns queda per així dir, com un retall escassament de 16.000 metres quadrats de sòl no urbanitzable en meitat de tot el desenvolupament urbà de la nostra ciutat, i aqueixa situació fins a la data no havia sigut resolta, ni connexió per cap de les corporacions. Jo crec que havia arribat el moment d'intentar anar fent aqueixes millores, d'anar embastant solucions que ens portaren a poc a poc millorar el que són accessos i entrades del nostre municipi, com veuen, i vostés han pogut comprovar senyors regidors en la disposició de les fotos que consta en l'expedient està en ple centre de tots aqueixos sòls urbans, per a la gent que no coneix aqueix àmbit per així dir-ho està entre el tram que és la rotonda de les vagonetes del port amb Ferrovisa amb el desenvolupament de Sindicalista Miguel Lluch, l'avinguda Miguel Lluch, i la zona esportiva de 3 d'Abril.

És una zoneta que no supera, o supera escassament els 16.000 metres. Bàsicament en relació, i com a objecte jo crec que de motivació, es tracta d'un sòl no urbanitzable que està en plena zona de desenvolupament però està desconnectat de tota aqueixa zona de desenvolupament urbanístic i que el nostre propi pla general com els he dit no va acceptar a resoldre, i aqueix com els he comentat és una constant en tot la vora sud del Port de Sagunt, aqueix mal acoblament d'una zonificació residencial que existeix en tota la zona nord amb la terciària industrial del sud, i en aquest sentit jo crec que la proposta junt amb altres simultanieges com els he comentat que vam portar ja en el ple anterior, pretenen millorar tot aqueix esquema de la trama sud del Port.

Pretenem aqueixa reclassificació d'una xicoteta franja en sòl urbà, bàsicament convertint-ho en urbanitzable terciari, i deixant una xicoteta franja residència que tanque les vivendes que existeix en la zona del Ferrolan, les presents bases pretenen el que és definir aqueix esquema que deixe un important marge de maniobra a les distintes propostes de planejament que una vegada aprovades aquestes bases es puguén presentar, a través d'un pla parcial dels previstos en els articles i següents de la LU.

Es presenta a més la reubicació d'una part originària d'un sistema general, d'una zona verda que existeix en la zona que ja és propietat municipal, i la funció de la qual consistia bàsicament a actuar de matalaf separador entre l'ús residencial que ja existia i l'industrial en sentit estricte.

El que pretenem ací novament és desplaçant-la cap al sud que continue escometent aqueix sentit, per a complir correctament amb la funció jo crec que assignada correctament en el seu dia i originàriament amb el nostre pla general. Per tant també cal dir que no formarà part del sector als efectes d'aplicacions d'índexs d'edificabilitat ni tampoc forma part de l'àrea de repartiment, sinó que únicament es pretén el seu trasllat cap al sud. Bàsicament el que es pretén és recllassificar aqueix sòl no urbanitzable comú, modificar la ubicació d'aqueix sistema general, i millorar per així dir-ho tota la infraestructura viària d'aqueixa zona, saben que per modificacions legislatives ara qualsevol recllassificació de sòl comporta també amb la llei famosa del metre per metre la previsió d'adquirir en idèntica superfície el sòl no urbanitzable protegit que tindria ubicació en la franja de la marjal d'Almenara situat enfront de la casa Peña, als efectes de disposar el sòl que permeten la íntegra execució d'un projecte que estàvem fent en col·laboració amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer sobre la rehabilitació integral de la mateixa i la seua rehabilitació com a recepció de visitants, i espai protegit. Es tracta d'un sòl que està previst en el catàleg de zones humides de la Generalitat Valenciana i com a objectiu final en col·laboració amb entitats per exemple com Agró, o amb l'Ajuntament de Sagunt és que aqueix centre d'interpretació de la marjal tot aqueix espai també es quede contemplat com una zona de reserva de fauna i flora.

A més i en execució del nostre propi pla general, hi ha un percentatge del 20% de la superfície del sector del Macrosector VII de 3.280 metres que també vindran a aquest sector, la qual cosa determinarà una àrea de repartiment de 36.000 metres i un aprofitament tipus de 0'45 metre quadrat sostre, metre quadrat de sòl.

La forma de dur-ho a terme, ja els he comentat que és a través d'un pla parcial dels previstos en els 72 i següents de la nostra llei urbanística valenciana, per tant també ha de formar part de la documentació del PAI, l'estudi d'integració territorial a més d'un estudi d'integració paisatgística. Es pretén a més resoldre determinades situacions com pel que fa a la reubicació d'aquella zona verda. S'haurà d'estudiar i valorar com integrar les construccions preexistents, si aquestes són compatibles o no amb el nou esquema que proposem amb el nou esquema que proposem d'ordenació pretesa, i en conseqüència si es degueren que és com poder arbitrar les solucions i estudiar una integració de la xarxa viària municipal, i justificar que aquestes tindran unes condicions d'accessibilitat segures per al trànsit rodat, d'unes conclusions tècniques favorables, és a dir, que es puguin presentar aqueixos estudis per part de qui vulga optar a ser agent urbanitzador, es veurà la viabilitat d'aquesta situació i la seua inserció en la nova ordenació, i a més s'ha de tindre en compte la circumstància que la gasolinera està situada en l'oest de l'àmbit i gaudeix d'una corresponent llicència d'obres però atorgada en el context d'un altre procediment que seria de la llei del sòl no urbanitzable, i per tant totes les adaptacions que siguin necessàries realitzar atés que la parcel·la d'adjudicació serà inferior, haurà d'estar presidit per aqueix principi de proporcionalitat de manera que qualsevol modificació en l'estació de subministrament siga imprescindible per a conciliar tots els drets en joc, i abast el menor import econòmic a suportar pels propietaris de l'àmbit en concepte de dret a reposició, i el quadro d'usos haurà de contemplar evidentment l'ús d'estació de servei.

Vull fer-los també, o manifestar-los que presentaré en la meua condició de delegat una esmena d'addició per a, perquè encara que sense perjudici que es tracta d'una previsió legal sobre la identificació de propietaris i la resta de titulars de finques afectades dels últims cinc anys, amb el principi de buscar sempre unes bases particulars el més completes possibles, afegirem a la determinació vint-i-setena el paràgraf següent, l'agent urbanitzador en compliment del que disposa la disposició adicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008 sol·licitarà i incorporarà a l'expedient un certificat emés per l'administració titular de les dades cadastrals en què es constaten els que han sigut els titulars de les finques afectades en els últims cinc anys. Dit certificat figurarà en l'expedient municipal en tot cas abans de l'adopció de l'acord d'aprovació provisional del pla parcial.”

A les 10 hores i 35 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 10 hores i 37 minuts.

Iniciat el primer torn d'intervencions, el regidor del Grup EU, Sr. AGUILAR, diu: “Bon dia, de nou ens trobem amb el que ja critiquem en el ple passat dels informes contradictoris, avui hi ha una novetat, se'ns acaba de plantejar un informe jurídic elaborat per una entitat privada sobre el tema, informe sobre el qual òbviament no hem llegit perquè no hem tingut temps de llegir, no sabem ni el que posa, ni res, quan ja expressem en l'anterior ple que quan hi ha informes contradictoris hi ha una cosa tan senzilla com l'acarament entre els tècnics, el que es posen d'acord i arribar a punts d'acord amb veure on hi ha la discrepància i intentar llimar les històries, no se'ns pot demanar que votem una qüestió amb informes contradictoris. Llavors demanaríem que es retire sobre la taula fins que aquest punt quede resolt i els tècnics s'hagen posat d'acord i hi haja un informe més o menys, una cosa que es pot votar, jo sóc llec en la matèria, i davant d'aquesta

situació i amb el que està caient en urbanisme per ací jo no m'atrevisc ni crec que se'm dega demanar que em posicions en una cosa amb informes contradictori d'aquest tipus. Fer un acarament entre els tècnics, intentarem arribar a acords, i llavors que podem votar quelcom amb la consciència tranquil·la de què el que estiguem votant és el més just, en aqueix aspecte demanàriem que es quedara sobre la taula fins que es posen d'acord.”

El portaveu del Grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bon dia, bé continuant amb el plantejament que fa el company d'EU, clar per si no fóra poc ja en l'anterior ple vam haver d'observar amb perplexitat com es posaven en contradicció, i a més d'una manera jo crec que molt vulgar, molt vulgar en el mateix ple, amb una sèrie de contrainformes expressament habilitats per a desacreditar entenc jo el treball de la màxima autoritat jurídica i que ha de vetlar per la legalitat dels acords que es prenen en aquest ple. Clar, la vulneració des del nostre punt de vista d'aquest principi de jerarquia jurídica, perquè evidentment en l'administració apareixen habilitats nacionals que tenen un altre procés de selecció i que precisament tenen encomanada la, en aquest cas la secretària general la funció de vetlar per la legalitat de tots els acords, la veritat és que aquest ús de l'equip de govern el partit popular està fent de contrainformes, em pareix que en absolut ajuda a la tranquil·litat i a la transparència i tampoc a la garantia que la institució funcione correctament.

En aquesta ocasió han anat fins i tot més enllà i han sol·licitat un informe de legalitat a l'assessoria jurídica que té contractada l'Ajuntament que com de tots és conegut és Cuatrecasas, de fet ens han repartit fa un moment com en l'altra ocasió l'informe, i fins i tot encara apareix en la part de dalt informació confidencial. No sabem exactament si l'informe fóra contrari a les tesis de l'equip de govern què haguera passat segurament no haguérem tingut accés a aquests informes, però com que són encarregats de part pareix que van ja orientats en una determinada línia de pensament, en qualsevol cas l'informe de la secretària general que jo crec que és el rellevant, és molt clar i apunta a la no legalitat de l'acord, de la proposta i en aqueix sentit ja anunci que nosaltres no votarem ni aquest acord, ni l'altre perquè evidentment no és aconsellable i ni és convenient i sobretot no adequat que es porte a votació proposades, i expedients que tenen seriosos dubtes de legalitat, però el PP perquè forma part de la seua forma d'entendre la política, és consubstancial al PP l'aplicació del sectarisme polític i del corró, això que tantes vegades es diu, no tenen el més mínim inconvenient.

Bé, entrant en la qüestió, de tots és conegut que fa aproximadament més de dos anys nosaltres, quan dic nosaltres m'estic referint al BLOC i en concret a la Regidoria d'Urbanisme, vam fer una proposta perquè observem que el tema de la Gerència estava degradant-se, que no hi havia solució, que el PP no complia els seus compromisos i que per tant caldria buscar una solució, se'ns va a ocórrer buscar una solució que plantegem obertament de manera jo crec que clarament flexible i per tant la vam sotmetre a opinió de la comissió progerència de la resta de grups polítics, i no trobem que hi haguera una resposta positiva i en aqueix sentit evidentment la deixem en el camí i esperem que en un moment determinat es produïra.

A tot això cal afegir que la Conselleria continua incomplint els seus compromisos i a hores d'ara com tot el món sap la Conselleria no ha gastat ni un sol euro a comprar ni un sol metre quadrat del que seria el perímetre de les arts escèniques, anomenat ara Campus, a pesar que s'ha reduït pràcticament a un 20%, a un 20% de la seua superfície original. Però és evident que el PP no té ni tan sols la vergonya d'acceptar que la Generalitat ha incomplert sistemàticament els seus acords, i ens trobem precisament que els que mai havien reivindicats al Gerència Pública estan tancant un acord en contra de tots aquells grups i partits polítics que des del principi hem apostat perquè la Gerència fóra un espai públic.

La proposta que es porta evidentment avui no és exactament la de la Gerència però va lligada, a fragmentat en dos espais el que nosaltres vam proposar com una solució integral que permetera redistribuir d'una manera probablement més intel·ligent i més racional la volumetria. Per què, perquè hi ha tota una sèrie de condicions polítiques, arbitràries que han sigut necessàries per a tancar aquest acord bilateral entre el PP i SP, perquè ja d'alguna manera la necessitat escenificar que s'ha aconseguit un acord, encara que és més que probable que no se solucione el tema en aquesta legislatura, més que probable, no.

I d'altra banda i ho hem de recordar en aquesta ocasió encara que no estiguem parlant directament de la Gerència s'ha posat en dubte el projecte de Campus de la ciutat de les arts, s'ha posat en dubte, s'ha posat en dubte per part d'una de les parts que fa possible l'acord. Nosaltres ja vam dir quan vam fer la proposta, i que féiem aqueixa proposta precisament perquè l'objectiu que es pretenia aconseguir era extraordinàriament positiu per a la ciutat, i que evidentment aqueixa proposta no tenia sentit si no era en base, i de fet déiem, i perquè aquesta proposta prospere convé que la Conselleria o la Generalitat consigne immediatament en el mateix any en els pressupost, hi haja un compromís per escrit que efectivament aparta'l en la gestió urbanística i la dotació pressupostària aqueix projecte, cosa que no apareix, i el PP calla, i no sabem si és que calla perquè atorga, o és que calla per covardia, perquè no s'atreveix a dir a SP que efectivament el Campus va cap avant perquè no es vol incomodar com ja és habitual en aquest ferpley polític que tenen entre els dos, però en definitiva, jo crec que estic parlant del tema, que la qüestió fonamental del tema. Bé, en qualsevol cas evidentment no hem vist cap declaració que aclarisca, jo crec que els ciutadans es mereixen aqueixa qüestió.

Bé, per tant com que aquesta és una pota de tota la solució que evidentment no es perquè tenen la prevenció que passe per l'aprovació de la Conselleria, quan nosaltres vam fer la proposta ja assumírem que era una modificació que havia d'aprovar la Conselleria d'Urbanisme, i pareix que vostés estan fugint de passar per la Conselleria d'Urbanisme, o de Territori com es diu ara, o de Medi Ambient i Aigua i altres menesters, com si això fóra un problema, és una modificació, i s'ha de passar, jo m'imagino que vostés ja tindran els mecanismes per a agilitar aquest projecte, i en qualsevol cas és una solució que no ens agrada, no queda tampoc aclarida o al contrari, queda molt clar que el finançament de diríem del pas que hi ha entre Ferrodisa i la rotonda que nosaltres sempre hem defés, perquè existia i es va llevar i és una manera de, diríem d'eliminar el col·lapse de trànsit no està reflectit, ho hauria de pagar l'Ajuntament, i no sabem exactament que atindre'ns.

Per tant sense més qüestions de detall, nosaltres no votarem aquest punt, perquè hi ha seriosos dubtes de legalitat i un informe de la secretària general que aconsella que aquest punt es deixi damunt de la taula i pugui haver-hi una homogeneïtat de doctrina jurídica perquè sinó estan vostés entrant en una senda molt perillosa."

El regidor del Grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: "Bé, bon dia, el delegat d'Urbanisme ens conta en la introducció que fa de presenciar informes d'una i d'una altra part, i davant d'aqueix sistema de discrepàncies acudim al gabinet de l'assessoria de l'Ajuntament perquè ens faça un informe, i just fa 10 minuts ens dóna aquest totxo, no sé si és que pretén que ens el llegim mentre es produeix el debat o què és el que pretén, evidentment no ens l'hem llegit, ens l'han donat fa 10 minuts, i en aquest totum revolutum en el qual intenten ficar-nos el divideix i venceràs que practiquen ens volen ficar un tema o ens porten un tema d'aprovació amb un informe desfavorable en 6 punts que ens porta la secretària general que aquesta qüestió no és una qüestió fútil, ací no hi ha informes d'una i una altra part, ací hi ha un dictamen que fa el tècnic municipal seguint les instruccions suposadament de l'equip de govern amb tot el seu coneixement jurídic, per tant no cal que el mateix tècnic reforce el que ja diu en el dictamen. Davant dels dubtes que se'ns planteja demanem un informe de legalitat previ a l'aprovació a la secretària general. La secretària general és un habilitat nacional que té la

competència específica de l'assessorament legal preceptiu que suposa posar de manifest les coordenades legals en què ha de moure's l'actuació administrativa local, aqueixa és la funció de la secretària general, no és la funció d'un TAG, d'un tècnic de l'administració general, aqueixa no és la funció del TAG. En tot cas, per a portar-ho a ple, el TAG, el tècnic d'Urbanisme hauria d'haver consultat la secretària sobre si el procediment que estava seguint era el correcte, i ací no es produeix, no es parlen, el tècnic fa el seu dictamen i, és més, quan l'oposició demanem un informe preceptiu previ a l'aprovació a la secretària general, el tècnic s'atribueix dient: com que s'ha sol·licitat, encara que a mi no me l'han sol·licitat també el faig, però, bo, la seua opinió jurídica ja la sabem a través del dictamen, no cal que ens faça cap informe més, ens interessa l'informe de la secretària general que és la garant legal dels acords que es prenen en aquest ple.

Ací avui ens presenta també el delegat una esmena d'addició que dóna resposta a un dels punts de què la secretària general assenyala com a deficiències de l'expedient, això vol dir que els restants cinc punts no es consideren, qui no els considera, el mateix delegat, sí que fa una esmena per a rectificar un punt però la resta dels cinc altres punts no es rectifiquen. Açò és un pols del delegat d'urbanisme o del tècnic d'urbanisme amb la secretària general. Pensem que ací no s'està actuant amb sentit comú, açò és una barbaritat, açò és una barbaritat. Aquest tema que com veurem un altre següent també té les mateixes deficiències o paregudes deficiències, arrossega des de fa algun temps, des de primers de mes estem veient, perfectament es podien haver posat d'acord i haver parlat el tècnic d'Urbanisme amb la secretària general per a veure si el procediment que se segueix és l'adequat, això és sentit comú, arribar a aquest ple i forçar els regidors a una votació en què hi ha un informe contrari a la secretària general és una barbaritat, senyor alcalde, és una barbaritat. Només s'entén, bo, si realment era urgent aprovar aquest punt en aquest ple haver fet el treball adequat abans, i si no tracten de posar en comú aquestes qüestions que vinguen l'expedient al ple conforme a la legalitat i al procediment que es deu seguir per a aprovar alguna cosa. Però no, ací ens amollen un totxo, ara mateix un totxo d'informes, algun amb informació confidencial, que jo li preguntaria si la secretària general, si la secretària general ha sol·licitat aquesta assistència a Cuatrecasas, i li preguntaria a la secretària general si ha vist aquest informe de Cuatrecasas, està inclòs en l'expedient aquest informe de Cuatrecasas. Jo li preguntue a la secretària, perquè ella sabrà si està o no, si coneix o no el tema i si està o no en l'expedient, perquè ella ha revisat l'expedient com és la seua obligació.

Açò només s'entén en aqueix marcat caràcter de prepotència i de superba que manté aquesta Alcaldia des que va començar el seu mandat, perquè, si no, no s'explica que aquestes qüestions tan bàsiques, i tan elementals hagen de vindre ací amb informes contradictoris. Per a nosaltres no hi ha informes contradictoris, per a nosaltres hi ha un informe de legalitat, que és el que emet la secretària general, això és el que hi ha ací en aquest expedient, i per tant no podem aprovar una cosa que la secretària diu en sis punts que no compleix la legislació, ací tot no és justificable, ací hi ha un procediment que cal seguir, i aqueix procediment ha de complir-se estrictament, nosaltres no estem en desacord amb la reclassificació d'aqueix sòl. Hem fet algunes puntualitzacions, que no se'ns han donat massa respostes, però diguem que amb el fons del tema no estem en desacord, però no podem estar d'acord amb el procediment seguit, perquè la secretària, que és qui garanteix la legalitat dels acords, diu que no s'ajusta a la legalitat, rectifiquen, és molt senzill, rectifique, adapten l'expedient als punts que assenyalen la secretària, i porten-ho ací net de pols i palla no amb informes de Cuatrecasas, no amb informes del tècnic, perquè ja coneixem quina és la posició del tècnic en el mateix dictamen i els dubtes que hem tingut se'ls hem preguntat en la Comissió, jo crec que ha de tractar d'imperar en aquest ple el sentit comú, l'equip de govern ha de fer un esforç, no provocar i no establir aquest, establir, o augmentar aquest sistema d'enfrontament que assenyalen el delegat com una situació de discrepàncies, perdona, ací no hi ha situació de discrepàncies, ací i sobretot que no es menyscabe amb tots aquests informes l'oposició d'autoritat legal que té la secretària, que per a això és la secretària general, i com bé diuen, com bé

es diu, que els habilitats nacionals, els secretaris no sols coneixen en profunditat el dret administratiu general, i el dret administratiu local, sinó que són vertaders especialistes en determinades matèries com és l'urbanisme, activitat típica comuna dels ens locals. L'altre dia se'ns plantejava en la Comissió una cosa tan absurda com dir que la secretària general sap de tot però poquet, i que l'especialista és el tècnic d'Urbanisme. El que he llegit ho diu el tribunal Constitucional parlant de les funcions reservades, i les funcions dels habilitats nacionals.

Llavors la secretària general no és una persona que coneix un poquet de tot, la secretària general és la garant general dels acords que ací es prenguen, facen vostés el que vulguen, jo crec que el tema està massa clar.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, diu: “Bo, en primer lloc contestar la intervenció que he sentit del públic, dir que no sols es conserva la que existeix com a zona verda, sinó que s'augmenta l'estàndard, sinó que hi ha més matalaf de zona verda, el que es pretén és que si hi ha un buit urbà entre el que és la zona verda que hauria de desenvolupar-se i el que ara se'n va a reclassificar, donar-li cert tractament de conjunt. No perquè estiga ací ubicada, ja ho he comentat s'haja de mantindre ací. Jo, la veritat, clar que s'intenta, sempre s'intenta conciliar els posicionaments, però de fet tampoc és que siga una ciència exacta, i es pot interpretar la norma, i en aquest cas jo crec que hi ha un posicionament clar, d'un departament d'Urbanisme.

L'encarregat de redactar totes i cada una d'aqueixes bases existeix perquè en aquest cas estem parlant d'una reclassificació, l'informe preceptiu de la Secretaria en el qual es plantegen una sèrie de qüestions i ací, no pretenem fer cap tipus d'enfrontament que vostés ho pretenen fer així, nosaltres l'única cosa que hem pretés és aclarir al màxim les postures, i les qüestions que s'han plantejat perquè els regidors a la vista d'aquestes pugen prendre la decisió amb total i absoluta normalitat, pugen formar la seua voluntat. Aquest tema clar que ho he parlat amb la secretària general, és més comentàvem, bo, si es mantenen aqueixes diferències d'interpretació de la norma bo, es pot acudir a la nostra assistència jurídica i que ells analitzen i diguen si és legal el que s'està plantejant o no, i és el que hem fet, per tant clar que s'ha intentat, i davant d'aquesta situació la solució que em va plantejar, fins i tot parlant amb la mateixa secretària d'analitzar aqueixa situació a través de la nostra pròpia assistència jurídica, i jo crec que cal valorar aquestes qüestions en la seua justa mesura, no hi ha cap tipus d'intenció de desacreditar a ningú.

La transparència jo crec que ha sigut total, portem més d'un mes amb tres comissions Informatives, analitzant i tractant tots els temes que avui vénen en aquest ple, val. No hi ha cap tipus de sectarismes que deia el delegat del BLOC, i menys cap il·legalitat, si el que estem fent ací és valorar informes jurídics que avalen la legalitat de la situació i de l'actuació que hàgem de votar els regidors i a més ha parlat de tot menys del que havia de parlar, que al cap i a la fi eren les bases, no. Clar que si ho va fer en tota la vora sud, una diferenciació de dues àrees, però una qüestió senzilla, unes bases tenien una ordenació detallada, i per tant tenen un tractament, i les altres tenen un caràcter estructural, i per això es fa la divisió, i per això es porta en dues bases particulars diferents.

Afirmaven que es plantegen dubtes, que es generava amb mals auguris. Però si precisament el que s'està pretenent és eliminar tota aquesta situació i tractar-ho amb normalitat, vegem, es pot fer açò, i se'ns diu, sí, pot existir una nota o un informe i dir, jo no ho veig així, val, anem fins i tot tercer, i ens diu, si això sí que es pot fer si és que la llei ho estableix ací, es pot fer d'aquesta manera. Per tant, no hi ha pols de cap tipus, en les bases particulars, vénen avalades per una Direcció de Secció del Departament d'Urbanisme, hi ha un informe de secretària com no pot ser perquè estem parlant d'una reclassificació de sòl i l'informe és preceptiu, i s'emet, i davant d'aqueix informe el que s'intenta és aclarir. Clar que jo demane, perquè jo crec que tots el

regidors, i és amb normalitat, és que tinguem clar què és el que votarem, i per això es demana l'informe. Escolta, vull saber si açò que es diu és així o no és així, perquè si és així, evidentment els punts o no es portaven al ple, perquè quan un tenen la tranquil·litat que està avalat tècnicament i jurídicament jo crec que no hi ha cap prepotència de cap tipus. Poden existir clarament discrepàncies jurídiques a l'hora d'interpretar una norma, però res més. Perquè clar si analitzem les qüestions, jo li recorde que la primera d'elles crec que fa referència a la forma de denominar si són un text refós, o si són una llei, ja ho va dir el propi tècnic en la comissió informativa. Hi ha hagut una altra qüestió que encara que hem especificat que és l'esmena d'addició que els he presentat que és una exigència establida en la mateixa llei, però que bo, que amb aqueix ànim de continuar millorant en el que és el contingut d'aqueixa base particular, la incorporàvem a la clàusula vint-i-setena d'aqueixes bases particulars.

Clar, dir, respecte al principi d'objectivitat la presa de decisions sobre el planejament que és una decisió que presa aquest ple, no estem prenent cap decisió discrecional. Estem basant-ho en un fet objectiu, crec que sincerament justificat, perquè busquem reclassificar una porció de sòl no urbanitzable, rodejada en la seua totalitat per sòl urbà, i jo crec que queda degudament justificat a la vista de la descripció de l'àmbit objecte de les bases particulars, però és que ve definit, mire passa açò, hi ha açò, hi ha fotos, es veu, i es llig.

Respecte al tractament de les instal·lacions emparades per un expedient concret que és el 77/06 que és un expedient d'activitat, s'arreplega expressament en les bases quin és el tractament que cal donar-li, perquè diu que les necessàries adaptacions que siga menester realitzar en les dites instal·lacions a causa de la circumstàncies que necessàriament la parcel·la d'adjudicació serà inferior que la parcel·la d'aportació, haurà d'estar presidit per un principi de proporcionalitat, forma de qualsevol modificació de l'estació de subministrament, és que aquest siga imprescindible per a conciliar tots els drets en joc i abast en menor import econòmic a suportar pels propietaris de l'àmbit en concepte de dret de reposició. S'està indicant en les bases indicant com cal fer açò. Era un dels inconvenients que es posava, no inconvenient, era una qüestió, jo crec que més albire, i jo crec que en bon sentit que cap a la Secretaria General, alerta, tenim ací una llicència atorgada. Es tracta en el si de les bases, i respecte a la condició del sòl adscrit, el sòl adscrit està inclòs dins dels terrenys qualificats com a marjal d'Almenara per part del catàleg. I està arreplegat com a punt primer en el propi ROP, quin tipus de sòl, classificació de sòl protegit, sòl de zona humida d'especial protecció, aquest és, però és que a més hi ha un projecte de la Confederació sobre aqueixa casa que ja va ser a més objecte d'acord per part fins i tot de la Junta de Govern Boja, i per tant és un extrem que jo crec no hauria de suscitar-se dubtes quant a la seua localització, i les característiques dels terrenys afectats, perquè consta en aqueix expedient. I precisament és aquest projecte el que garanteix la gestió d'aqueix espai que és una altra de les qüestions que es planteja.

Respecte, jo crec que era la qüestió que més dubtes podria plantejar, era si es podia o no es podia traslladar aqueixa zona verda. Bàsicament aqueix era el problema, perquè en l'informe es plantejava que no hi ha instrument per a fer-ho, llavors, clar, ja saben quin és el posicionament del tècnic d'urbanisme que ho ha deixat clar i sempre ho ha manifestat perquè a més fa referència i ho he dit en la meua primera intervenció sobre, que és l'article 72 i següents de la LU, que pretén i que parla dels plans parcials i de reforma interior modificatius de l'ordenació estructural i que el que busquen, l'article 72 així ho estableix, buscar solucions que milloren la qualitat ambiental dels futurs espais urbans d'ús col·lectiu, o la capacitat de servei de les dotacions públiques, o actualitzen ordenadament l'estructura territorial a noves demandes socials, això és el que estem fent. Estem canviant d'una zona verda a una nova demanda que estem plantejant o que hem analitzat i que es dona una bona solució. Però és que l'informe de l'assessoria jurídica parla que en relació amb la qüestió plantejada considerem que la resposta ha de ser afirmativa, aquesta possibilitat es troba implícita dins de la facultat des ius variandi de l'administració, sempre que la dita modificació es realitze a

través de l'oportú instrument. Com podria posar exemple, la modificació del seu planejament general, o la tramitació un pla parcial de millora, articles 72 i següents de la LU, el que està dient el departament d'urbanisme, val, sempre que es respecten els estàndards urbanístics d'espais verds i la resta de dotacions, que es respecten.

En tot cas s'estima que les bases particulars de programació es limiten en definitiva a orientar els licitadors interessats a ser agent urbanitzador, sobre com elaborar el corresponent projecte de pla parcial de millora, ja que serà l'instrument de planejament corresponent el que faci eficaç jurídicament aqueix canvi, i que permeti la reordenació d'aqueixos espais i sòls en ús dotacional, això és el que s'aclareix, i s'aclareix perquè tots a l'hora de poder prendre aqueixa decisió ho tinguem clar. I conclou que les bases particulars poden indicar el trasllat d'una zona verda a un altre lloc per quant això es troba dins de la facultat de l'ius variandi de l'administració sense que tal canvi d'ubicació tinga rellevància ni efecte jurídic fins que no siga aprovat l'instrument d'ordenació corresponent dins del programa. Estem parlant que ara estem aprovant bases, i que hi haurà un instrument de planejament, que serà un pla parcial, articles 72 i següents de la llei, que serà el que ho faci.

I respecte a l'últim apartat de l'informe sobre si és necessari sol·licitar i emetre abans de, tot el tema de subministraments hídrics, etc., que s'aclareixen per part del departament d'Urbanisme respecte a aquesta manifestació que està clara que cal complir, és el moment en què cal fer-ho, no en el moment d'aprovar, diu, efectivament tal informe serà dels que necessàriament seran dels que hauran de sol·licitar i emetre abans de l'acord d'aprovació provisional per part d'aquest Ajuntament de la concreta proposta de planejament que se suscite, el pla parcial de millora, en la que se sàpia qual serà els usos concrets i per tant les seues demandes, no disposant-se en aquest moment de les dades que permeti la seua sol·licitud ni la seua evocació per part de l'administració corresponent. Però a més l'assistència jurídica d'aquest Ajuntament, diu que l'aprovació d'aqueixes bases particulars no precisen comptar amb un informe previ d'existència de recursos hídrics, alhora que dins de la seua funció, no es troba el fer previsions sobre l'existència de tals recursos, sent que els informes externs i a altres administracions públiques han de ser sol·licitats en el si del procediment administratiu corresponent a l'aprovació de l'instrument del planejament adjunt a l'alternativa tècnica del programa, que és el que per part del departament d'Urbanisme s'aclariria.

Jo entenc que potser llegir-ho així en l'informe pot suscitar aqueix dubte i, per això, evidentment i per a aclarir totes aqueixes postures es van sol·licitar els informes aclaridors."

Obert el segond torn d'intervencions, el regidor del Grup SP, Sr. GONZÁLEZ, diu: "Bé, aquest és un tema que si no es du a terme evidentment el primer usu del Port es quedarà sense acabar, s'ha dividit en dues parts primer perquè el que és la part de la gerència, ordenació detallada, i en aquest cas és estructural, i per tant fa falta una modificació que allargarà en el temps la seua resolució. Avui ens trobem una altra vegada amb informes i amb contrainformes i amb un tercer informe de Cuatrecasas, ací està clar que la decisió del regidors davall el seu criteri ha d'anar en la línia que es marca des dels seus programes electorals i des dels seus partits, i per tant, i la llei per descomptat, però en aquest cas, la llei segons pareix té diverses interpretacions i cada un li dona la que crega que és més objectiva, la secretària li ha donat la seua i el cap d'Urbanisme li ha donat la que un especialista li ha de donar, en aquest cas és un tema urbanístic i entenem que el més qualificat per a informar sobre temes urbanístics és el cap del departament d'Urbanisme.

Bé, nosaltres ho tenim molt clar, els assumptes urbanístics que afecten el Port, en el cas que realment siguen beneficiosos per a la que considerem la nostra ciutat, comptaran amb el nostre total suport, i en aquest cas entenem que sobretot en l'aspecte de vertebració del Port es fa imprescindible l'urbanitzar aquest àmbit. Una cosa més, encara que ja no està present el Sr. Quico, però ell ha dit que havíem posat en dubte el projecte

de les arts escèniques, i almenys he de contestar-li. Nosaltres volem que es faça el projecte de les arts escèniques però no en la forma que es va plantejar, jo crec que hem sigut clars en aqueix aspecte i el que sempre hem defensat i continuarem defensant és que el projecte de les Arts Escèniques és completament compatible amb l'ús públic d'alguns edificis de la Gerència, i continuarem defenent-lo a ultrança.”

El regidor del Grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Bé, la intervenció del delegat és un poc més del mateix, no ix, diu que ho ha intentat, que ho intenta, clar, si no es potser ho intenta, no obstant ací fa una defensa de l'informe no sol·licitat del tècnic d'urbanisme contra les tesis que manifesta la secretària general. Sr. Muniesa no és prou d'intentar-ho, ha de portar un expedient sense cap taca procedimental, no han d'haver-hi sis motius d'inadequació a la legislació aplicable que és el que diu l'informe de la secretària. Senyora secretària, amb l'esmena d'addició que presenta el senyor delegat vosté dóna per satisfeta totes les inadequacions a la legislació que planteja en el seu informe. És una pregunta concreta que m'agradaria que contestara la Sra. Secretària.

Diu que porta un mes l'expedient en marxa, cert, i portant un mes arriba el dia del ple i ho porta malament, què fem. A qui és atribuïble que porte malament l'expedient, a l'oposició. però per a solucionar el tema se'n va a un tercer, l'assessor. Açò és com si el fiscal diu és un judici açò és el que sol·licite, el jutge resol, però qui decideix el que finalment es fa és l'advocat defensor, o siga el meu advocat, o siga, ací tenim un informe del tècnic, un informe de la secretària general i ací el que decideix és l'informe de l'assistència privada. Açò és un poc de bojos, açò és un poc de bojos. Jo no sé el que diu Cuatrecasas perquè no m'ha donat temps a veure-ho, m'acaben de donar el totxo ara mateix, jo no sé el que diu. El delegat fa ací una intervenció referint-se a aspectes que diu aqueix informe i donant-li per absolutament vàlids. Jo no sé, ho he preguntat abans, ho torne a preguntar ara, si la secretària general ha llegit l'informe de Cuatrecasas, i si li convenç els arguments, si són contraris al que ella planteja, que jo tampoc ho sé.

Ací el que hi ha és un expedient de reclassificació de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable i en aqueix context és en el que la secretària general emet l'informe, no en cap altre, per tant l'informe està ajustat a l'expedient que es presenta. Si és esmenable totes aqueixes deficiències, per què no s'esmenen, que s'esmenen però no, es prefereix fer un frontisme contra l'informe que presenta la secretària a rebobinar i tractar d'adaptar les qüestions de l'expedient al procediment que aparca la secretària com legal, perquè el que he llegit abans que la competència de la secretària, açò no és que ho he dit jo, ho he llegit però perquè ho diu el Tribunal Constitucional respecte d'això de quines són les funcions dels habitatges nacionals, hi ha altres aspectes en aquest text sobre gestió econòmica financera i pressupostària, també parla dels interventors, dels tesorers, però en concret de la secretària general torna a dir que és funció seua l'assessorament legal preceptiu, que suposa posar de manifest les coordenades legals en què s'ha de moure l'actuació administrativa local. Açò és que és tan evidentment clar que qualsevol altra història no té res a veure. Senyor González, estem a favor que se solucions la vora sud, no tenim cap problema, he dit ja abans que estem d'acord amb què es faça aqueixa reclassificació, però perquè no es fa amb el procediment i la normalitat que es correspon, per què ha de fer-se amb sis punts d'il·legalitat sobre la taula, perquè s'arrisquen vostés a votar semblant qüestió, no ho entenc, perquè costa el mateix fer les coses bé, que fer-les malament, potser fer-les mal costa més, facen-les bé, facen-les bé, si no costa res fer-les bé, i votarem a favor d'aquest tema sense cap problema, però no ens demanen que votem a favor un expedient que té sis punts d'inadequació a la legislació aplicable, i aqueixos sis punts no és que ho diga jo, ho diu la secretària general que és la garant legal. No ens compten, no ens compte la pel·lícula una altra vegada i vinga a rebatre els arguments que va fer la secretària general, adeqüen l'expedient als punts que va fer la secretària general.

Concloc que hi ha un expedient de reclassificació de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable, que sempre aquests temes cal mirar-los amb molt de tacte perquè passa un sòl de valdre relativament poc a valdre prou, llavors el que s'ha de fer, com es pot demanar de menys a fi de la transparència i de la claredat és que l'expedient siga estupend, i aquest expedient no és estupend, per tant votarem en contra.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, indica: “Mire, els informes evidentment els sol·licite jo a la vista de l'informe d'haver parlat amb la secretària i plantejar-me aqueixos dubtes, i és, ho parle amb ella, i ella també em comenta la possibilitat d'analitzar tals informes amb l'assessoria legal de l'Ajuntament, i és el que faig, perquè jo crec que el que hem de tindre és clar si el que es va a aprovar o se sotmet a votació té aqueix suport jurídic, i jo crec que en aqueix cas ho té i per això ho portem a ple. No hi ha cap taca procedimental, Chover, no hi ha cap taca procedimental.

Mire, els interessos municipals no sols els defenem els que estem ací, que per descomptat jo crec que tots, els defén també jo crec que la secretària general en la seua tasca d'assessorament, vosté ho ha dit, d'assessorament, ella assessora el que entén sobre aqueix informe, sobre aqueixes bases, sobre aqueixes bases la persona que porta mesos treballant en aquesta, aclareix i diu el perquè està fet així, i que això continua complint que no hi ha cap qüestió sobre la legalitat. I en aqueixa situació anem a l'assessoria legal de l'Ajuntament per a dir, escolte, vegem, en aquesta situació que aqueixa assessoria legal defén també els interessos municipals i no els interessos d'un particular, esteu defenent els interessos de l'administració pública. I per tant en aqueixa situació jo crec clar que a l'hora d'interpretar aqueixos informes ha quedat clar que aqueixa situació i li ho he explicat abans fil per randa, quedaven contemplats, arplegats i aclarits en les pròpies bases particulars, d'ací el que portàrem aquestes bases previ dictamen, i per tant complint tot el procediment, després d'un mes de portar-ho a comissió informativa i intentar aclarir totes les situacions que es pogueren generar, intentar aclarir jo crec que era una de les qüestions que més ens podria portar a plantejar sobre aqueixa legalitat o no, que era per exemple el trasllat de la zona verda i ja els he explicat, és a dir, hi ha un procediment per a poder traslladar aqueixa zona verda, i a més hi ha la ratificació de la nostra pròpia assessoria jurídica que també ho veu de la mateixa manera, fins i tot en el tema dels serveis que això és una també de les qüestions que parlava la secretària general en aquest informe, és a dir, sí, si es van a tindre en compte en el moment del procediment que toca que és quan es vagen a aprovar inicialment els procediments, els instruments de planejament. I en una d'elles, jo no he tingut cap problema encara que era una exigència legal, que ve recollida en la llei, incorporar-ho com una esmena d'addició per a cedir que quede encara més clar i perfeccionat de la millor manera aqueixes bases particulars, i per tant els sol·licite la ratificació a aqueixes bases.”

En aquests moments els regidors del BLOC Sr. Fernández Carrasco i Sra. García Muñoz, s'absenten momentàniament de la sessió.

En el debat, el delegat de Política Territorial i Sostenibilitat, presenta la següent esmena d'addició:
“Respecte a la falta d'identificació dels propietaris i la resta de titulars de les finques afectades.

Sense perjudici que es tracta d'una previsió legal que és directament exigible sense necessitat que figure expressament en les bases particulars, el principi d'adopció de BBPP el més completes possibles aconsella la seua transcripció dins del contingut d'aquestes.

S'afegirà en la determinació vint-i-setena de les bases particulars el paràgraf següent:

“L'agent urbanitzador, en compliment del que disposa la disposició addicional 9a del RD Legislatiu 2/2008, sol·licitarà i incorporarà a l'expedient, un certificat emés per l'Administració titular de les dades

cadastreals, en el que es constaten els que han sigut els titulars de les finques afectades en els últims 5 anys. Dit certificat figurarà en l'expedient municipal en tot cas abans de l'adopció de l'acord d'aprovació provisional del Pla Parcial.””

Esmena que, sotmesa a votació és aprovada per 14 vots a favor de PP i SP, 8 vots en contra de PSOE i EU i 2 abstencions de BLOC (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

El Grup Municipal d'Esquerra Unida presenta una proposta de retirada de l'assumpte de l'ordre del dia, que sotmesa a votació és rebutjada per 2 vots a favor d'EU, 14 vots en contra de PP i SP i 8 abstencions de PSOE i BLOC (la d'aquest últim grup en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

A la vista d'allò que s'ha exposat, després del debat i incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Política Territorial i Sostenibilitat, no obstant l'informe de la secretària general, l'Ajuntament Ple, per 14 vots a favor de PP i SP, 8 vots en contra de PSOE i EU i 2 abstencions de BLOC (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: L'aprovació de les presents bases particulars de programació de l'àmbit denominat VORA SUD DEL PORT DE SAGUNT-OEST ZONA FERRODISA, afegint a la determinació vint-i-setena el paràgraf següent:

“L'agent urbanitzador, en compliment del que disposa la Disposició Addicional 9a del RD Legislatiu 2/2008, sol·licitarà i incorporarà a l'expedient, un certificat emés per l'Administració titular de les dades cadastrals, en el que es constaten els que han sigut els titulars de les finques afectades en els últims 5 anys. Dit certificat figurarà en l'expedient municipal en tot cas abans de l'adopció de l'acord d'aprovació provisional del Pla Parcial.”

SEGON: La iniciació del procediment de programació de tal àmbit, en els termes de l'art. 132 i ss de la LUV.

Després de la votació, concedida la paraula per la Presidència, intervé el regidor del PSOE, Sr. José Luis Chover, i manifesta: “Jo volguera que constara en acta que he fet tres preguntes a la secretària general i no ha tingut l'oportunitat de contestar-les, era molt important per a la presa de decisió nostra la contestació de la secretària i no s'ha produït.”

5 BASES PARTICULARS DE PROGRAMACIÓ DEL SUNP 5 DEL PGOU. EXP. 37/07-PL

Sotmés a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A les 11 hores i 40 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 11 hores i 45 minuts.

1. Inici de la programació.

De conformitat amb el que estableix l'art. 130 de la LUV, aquestes bases particulars són redactades d'ofici.

2. Bases generals aplicables.

Als efectes de l'art. 131.1 de la LUV, aquest Programa es regirà, a més de per les previsions que es contemplen en les presents bases particulars, per les bases generals de programació en el municipi de Sagunt, aprovades definitivament en la sessió ordinària del Ple de data 28.9.2006, i publicades íntegrament en el BOP de data 23.10.2006.

Complementant a les dites bases generals, en relació amb SUNP 5 del PGOU, caldria tindre en compte les següents determinacions.

DETERMINACIÓ PRIMERA. Ordenació urbanística vigent en l'àmbit de l'actuació integrada.

D'acord amb allò que s'ha expressat en el PGOU de Sagunt, de 1992 (normes urbanístiques SECC. 5a. Sòl urbanitzable no programat destinat a l'ús no residencial), l'art. 228 estableix el següent:

Art. 228

b) per sectors determinats)

SECTOR 5.

ÚS CARACTERÍSTIC. Comercial i de Serveis.

-Preferent. Comercial

-Prohibits. Els del CGU del Tit.I i del Cap.V.

SUPERFÍCIE. 75000 m2

INTENSITAT ÚS CARACTERÍSTIC. 0,5 m2t/m2

A.229. Les dotacions correspondran al que disposa l'annex del RP a més d'una reserva de cessió lliure i gratuïta de 5 m2 de sòl/100 m2T.construït, amb destinació per a sistemes generals.

També en la memòria d'ordenació del PGOU, apartat.2. CLASSIFICACIÓ DEL SÒL: 2.2 SÒL URBANITZABLE: 2.2.2 SÒL URBANITZABLE INDUSTRIAL

.....

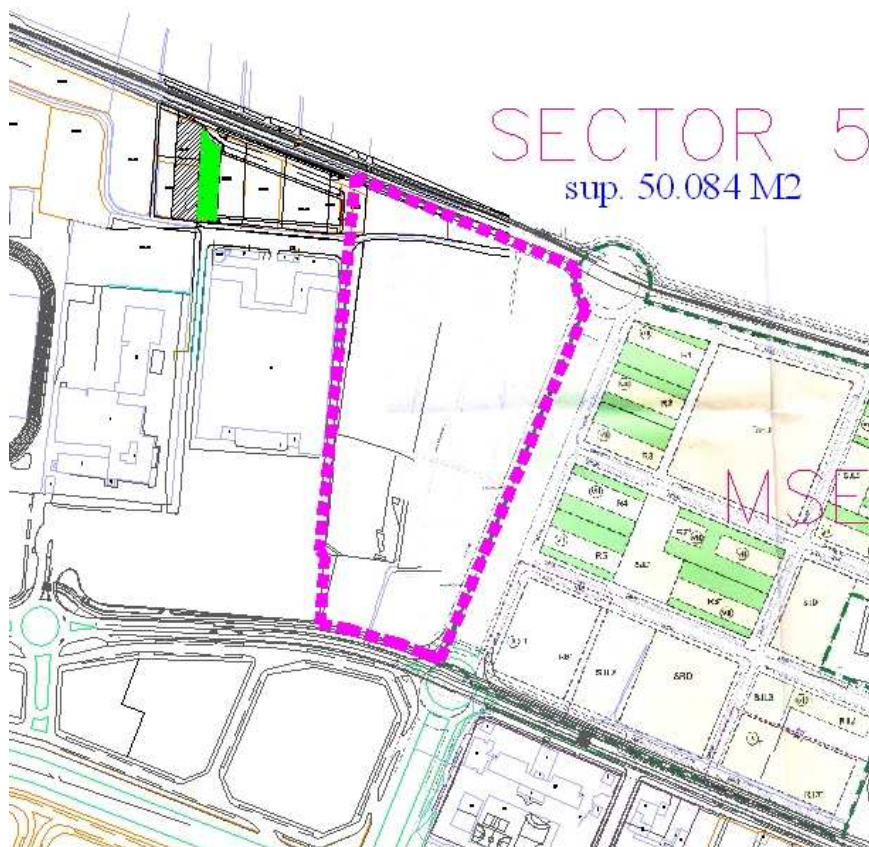
“A açò s'afeg un altre sector amb PAU específic:

SECTOR 5. Destinat a Comercial i de Serveis, se situa junt amb el SG Poliesportiu i porta parell el desenvolupament de la via perpendicular a eix de desenvolupament N-S.

SUPERFÍCIE. 75.000 m2

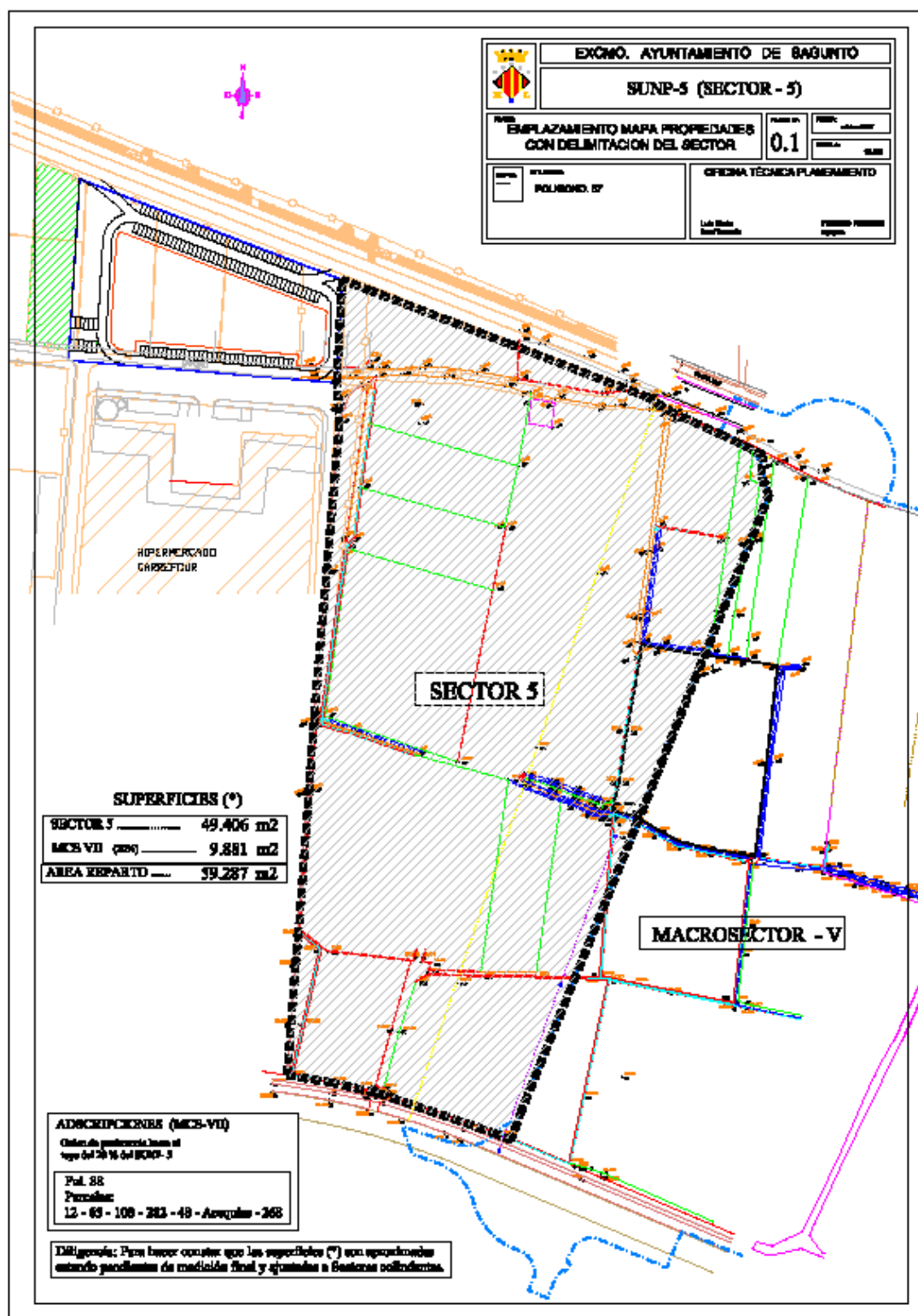
INTENSITAT ÚS CARACTERÍSTIC. 0,5 m2t/m2 màx. total”

Aquestes disposicions s'han vist alterades per l'actuació de l'IVVSA en el Macrosector V que incorpora part del bulevard tipus T-1 de 40 m d'ample en la seua ordenació, via que estava inclosa segons el PGOU en el desenvolupament del sector 5, la qual cosa en termes esquemàtics comportaria a una reducció del sector al següent:



La superfície assenyalada és de caràcter indicatiu i se subordina als mesuraments topogràfics corresponents.

De fet en un mesurament més concret, resulta la superfície de 49.406 m², que es prendrà com a base de treball, sense perjudici del que resulte dels mesuraments finals.



Aquesta important disminució en la seua superfície destinada als antics sistemes generals (13.800 m aprox2.) també ho és en les cessions obligatòries i en els costos d'urbanització del propi bulevard. Representa un 22 % de la superfície obtinguda.

També cal tindre en compte la reserva de 5 m2/100 m2T, que estableix l'art. 229 del PGOU.

El PGOU assignava als distints sectors del sòl urbanitzable no programat un repartiment equitatiu dels antics sistemes generals vinculats al desenvolupament del sector (avui denominats elements de la xarxa dotacional primària) de manera que aquests o hi figuraven confrontants (SUNP amb número àrab) o bé figuraven adscrits (SUNP amb número romà).

L'operació realitzada pel Pla Parcial promogut per l'IVVSA ha regirat aquest esquema del PGOU ja que una part molt significativa (13.800 m2) del sistema general annex al SUNP 5 (objecte de les presents bases particulars) es va vincular, en virtut de l'esmentat pla parcial de millora, al confrontant Macrosector V. Per això i als efectes de mantindre l'assignació equitativa dels sistemes generals als SUNP determina que s'haja d'acudir al mecanisme de l'adscripció per al SUNP 5, en un percentatge del 20% de la superfície a localitzar en el MSC VII. El que guarda correspondència amb el que el Ple de la Corporació ja va exigir al Pla Parcial del confrontant SG.2.2, també terciari.

Els paràmetres urbanístics que caldria entendre vigents en el moment de redacció de les bases particulars serien els següents, sense perjudici de les dades exactes que resulten dels corresponents mesuraments topogràfics:

Superfície del sector:	49.406 m2.
Aportacions en el MSC VII:	9.881 m2.
Superfície de l'àrea de repartiment:	59.287 m2.
Índex d'edificabilitat bruta:	0'5 m2t/m2s.
Edificabilitat total:	24.703 m2t
Aprofitament tipus:	0'4166 m2t/m2s.

Superfície mínima destinada a dotacions públiques dins del sector: les derivades del vigent art. 209 del Decret 67/2006. Necessàriament 4.940 m2 de sòl o el que resulte de l'aplicació del percentatge del 10% a la superfície del sector hauran d'anar destinades a zona verda dins del sector.

La superfície de 1252 m2 de sòl dotacional destinat a sistemes generals s'entendria inclosa dins dels 9.881 m2 del MSC VII, per la qual cosa no serà necessari que aquesta superfície ocupe part de la del sector.

Ubicació dels 9.881 m2 del MSC VII: s'indicarà per part de l'Ajuntament expressament en les presents bases particulars de programació de l'àmbit, en la determinació quarta, com un dels objectius del planejament a presentar per part dels aspirants a agent urbanitzador.

Tots aquests paràmetres quantitatius se subordinen al que resulte dels mesuraments precisos dels àmbits indicats.

S'adjunten plànols indicatius de l'àmbit.

Ortofoto.

Cadastral



DETERMINACIÓ SEGONA. Necessitats i objectius a satisfer amb el Programa d'actuació integrada.

a) Gestionar la transformació jurídica de les finques afectades pel programa.

A més de les operacions ordinàries que s'hauran de realitzar en aquest sentit, convé cridar especial atenció a una sèrie d'extrems concrets a tindre en compte:

1. Per la seua novetat respecte al marc normatiu anterior, cal indicar que ja a aquest Programa en tot cas va a ser aplicat les previsions de l'art. 16.1 b de la Llei 8/2007, conforme al qual:

b) Entregar a l'Administració competent, i amb destinació a patrimoni públic de sòl, el sòl lliure de càrregues d'urbanització corresponent al percentatge de l'edificabilitat mitjana ponderada de l'actuació, o de l'àmbit superior de referència en què aquesta s'incloga, que fixe la legislació reguladora de l'ordenació territorial i urbanística.

En les actuacions de dotació, aquest percentatge s'entendrà referit a l'increment de l'edificabilitat mitjana ponderada atribuïda als terrenys inclosos en l'actuació.

Amb caràcter general, el percentatge a què es refereixen els paràgrafs anteriors no podrà ser inferior al cinc per cent ni superior al quinze per cent.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà permetre excepcionalment reduir o incrementar aquest percentatge de forma proporcionada i motivada, fins a aconseguir un màxim del vint per cent en el cas del seu increment, per a les actuacions o els àmbits en què el valor de les parcel·les resultants siga sensiblement inferior o superior, respectivament, al mig en els restants de la seua mateixa categoria de sòl.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà determinar els casos i condicions en què càpia substituir l'entrega del sòl per altres formes de compliment del deure, excepte quan puga complir-se amb sòl destinat a vivenda sotmesa a algun règim de protecció pública en virtut de la reserva a què es refereix la lletra b) de l'article 10.

En conseqüència la cessió de l'aprofitament a favor de l'Administració, el 10% del total o el percentatge que resulte de cessió obligatòria en el moment d'aprovació dels instruments de planejament i gestió corresponents, el serà lliure de càrregues d'urbanització. És una previsió reglada de caràcter legal que no admet discrecionalitat respecte d'això, vigent des del 1.7.2007.

2. Les instal·lacions de telefonia mòbil existents dins de l'àmbit es troben emparades davall una llicència municipal de caràcter provisional, en precari, atorgada per mitjà d'acord de la Comissió de Govern de 24.11.1999, expedient 370/1999-LO, per la qual cosa són unes instal·lacions i una activitat que no generen un dret de reposició ni d'indemnització, sense perjudici que s'haja de tindre a l'empresa titular com interessada en el present expedient.

3. A més, s'haurà de tindre en compte que sobre la finca registral 1401, tom 954, llibre 226 de Sagunt, foli 82, figura una reserva d'aprofitament a favor del seu titular que va permetre en la mateixa la instal·lació d'una reposició de línia elèctrica afecten-te un altre àmbit confrontant (el sector B del PERI núm. 7), extrem que està en fase d'inscripció, de manera que l'ocupació de la parcel·la no suposa una minva dels seus drets derivats de les superfícies d'aportació.

4. Per l'àmbit discorre, de nord a sud, un col·lector d'aigües residuals el traçat del qual s'haurà de documentar degudament en les propostes dels aspirants a agents urbanitzadors. En cap cas s'haurà de produir superposició del mateix amb espais edificables ni parcel·les de destinació privada de creació pel document del planejament, als efectes de no generar servituds que condicionen en el futur solucions constructives. La documentació de planejament haurà de justificar aquest extrem.

b) Urbanitzar completament la unitat d'execució que constituïska l'objecte del programa i realitzar les obres públiques addicionals que es necessiten per a complir el que disposen els apartats següents, amb subjecció a les previsions temporals i econòmiques del programa.

Respecte d'això cal tindre en compte l'informe dels serveis tècnics municipals que assenyalen respecte d'això el següent:

Instal·lacions existents o programades.

Haurà d'adaptar a càrrec seu les obres programades que es troben executades pel SGES-2.2 que afecten terrenys inclosos en el present àmbit del SUNP-5.

Haurà de documentar l'estat del col·lector principal de sanejament que recorre el seu àmbit N-S, i preveure les obres de protecció del mateix a realitzar (provisionals en fase d'execució i definitives per a les càrregues que suportarà en funció del seu emplaçament) i garantir que no es generen interferències amb la resta de les obres. En cas contrari ha de preveure's la reposició íntegra del col·lector dins de l'àmbit.

Haurà d'obtenir informe favorable d'anul·lació o reposició de les instal·lacions existents pels seus titulars (Sindicat de Regs, Iberdrola...).

Sistema viari.

Haurà de completar el bulevard A l'Est de l'actuació conforme a la secció viària prevista en el MSC-V per a la calçada (7 m), havent de considerar tal bulevard íntegrament com a obra connexa. Junt amb el mateix es disposarà de via de servei que compte amb aparcament i separada del bulevard per mitjana de 2 m. La proposta mai podrà plantejar una secció viària menys generosa que la prevista en el sector B del PERI-7 que consisteix en 3+2+7 corresponents a vorera + aparcament + calçada d'un únic sentit.

Haurà de donar-se continuïtat al vial de servei del Vial Internuclis plantejat pel SGES 2.2, de la mateixa secció viària, així com la connexió del mateix a l'internuclis previ a la rotonda a executar pel MSC-V. La solució ha de ser d'acord amb la duplicació prevista a realitzar pel MSC-III Fusió.

Haurà de donar continuïtat als passos de vianants previstos pel MSC-V i executats fins al bulevard, així com realitzar les obres necessàries d'adaptació per a configurar tal vial com correspon (actualment el MSC-V preveu ambdós sentits en el carril est, havent de modificar i adaptar la senyalització i obra civil precisa (trobadres amb rotondes) per a deixar el carril est de sentit sud-nord i habilitar el sentit nord-sud en el vial de nova creació).

Jardineria i zones verdes.

Haurà de dotar d'arbratge totes les voreres de la urbanització, a una distància màxima de 10 m, que haurà de compatibilitzar amb la disposició d'enllumenat públic.

Les zones verdes hauran de dotar-se tant d'arbratge com d'espècies arbustives de distints ports. No s'admetran instal·lacions dins de la mateixa excepte les de reg, enllumenat públic i les de pluvials de recollida de les zones pavimentades.

No s'admetran accés rodats a parcel·les que interferisquen a les zones verdes.

Haurà de plantejar-se un sistema de programació de reg per control remot (GPS).

Almenys el 50% de la zona verda (no comptant voreres perimetrales) estarà pavimentada amb tractament dur, com p.ex. llambordes, taulell decoratiu, formigó imprés...

Abastiment d'aigua.

Haurà de realitzar la connexió a la infraestructura general d'aigua prevista pel MSC-III Fusió (diàmetre 400 mm pel vial internuclis), de la qual participa econòmicament.

Sanejament/Pluvials.

Haurà de realitzar xarxa pluvials amb previsió de connexió a la canalització connexa a executar pel MSC-V i de la que participa econòmicament.

Hauran de preveure's embornals en els espais durs de la zona verda i de vianants, connectats a la xarxa de pluvials general. El coeficient de vessament de la dita zona verda s'estimarà de 0,7.

S'arreglaran les pluvials procedents superficialment del SGES-2.2 i Carrefour.

Trànsit.

Haurà de realitzar passos elevats en el bulevard, en tota l'extensió del mateix (fins i tot el MSC-V).

Haurà d'adequar la senyalització de l'entorn de l'àmbit a la solució de trànsit que es planteja.

Telecomunicacions i altres serveis.

Haurà de dotar la urbanització amb xarxes del menys dues companyies subministradores, havent d'aportar informe o conveni de prestació del servei.

En cas de pretendre dotar de gas la urbanització haurà d'aportar solució de canalitzacions i informe d'acceptació de la companyia distribuïdora de zona.

Subministrament elèctric.

Haurà de preveure en qualsevol cas el subministrament mínim de 100 KW en baixa tensió per parcel·la mínima resultant en el projecte de reparcel·lació.

Les reposicions, atenent al PGOU, es realitzaran en tot cas fora de l'àmbit i mai en sòl urbà.

Enllumenat públic.

Haurà de coordinar (quant a distribució, altures, tipologia...) la solució a executar, amb la qual s'adopti per al MSC-V en la zona de bulevard o executar a la seua costa les obres connexes necessàries per a il·luminar-lo adequadament.

L'acabat de les columnes de polièster reforçat amb fibra de vidre serà en acabat forja negra grafit, i negre el de la lluminària.

c) Connectar i integrar adequadament la urbanització amb les xarxes d'infraestructures, d'energia, comunicacions i serveis públics existents.

El SUNP 5 es troba rodejat de diversos sectors que comparteixen amb aquell les infraestructures de portada d'aigües, d'evacuació de pluvials, d'accés rodat exterior, etc.

Això determina que el SUNP 5 es considere com a actuació connexa i condicionada dels corresponents actuacions:

- Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: sobre el seu abast consultar el PAI MSC III, Fusió.
- Desdoblament de la infraestructura viària nord, vial internuclis: sobre el seu abast consultar el PAI MSC III, Fusió.
- Infraestructura comuna d'evacuació d'aigües pluvials. Sobre el seu abast consultar el PAI MSC V, gestionat per l'IVVSA.

Haurà de completar el bulevard A l'Est de l'actuació conforme a la secció viària prevista en el MSC-V per a la calçada (7 m), havent de considerar tal bulevard íntegrament com a obra connexa.

Es tracta d'infraestructures (excepte la quarta indicada) en les quals participarà econòmicament l'àmbit, en proporció al seu aprofitament, però l'execució de les quals material no correspondrà a l'agent urbanitzador que se seleccione excepte les de simple connexió, sinó només la gestió dels cobraments corresponents, per a procedir al seu abonament a favor dels agents urbanitzadors dels àmbits corresponents.

En aqueix sentit, davant de certificació aprovada per l'Ajuntament en relació amb les dites infraestructures comunes, procedirà l'exigència de les corresponents quantitats a l'agent urbanitzador del SUNP 5.

El mateix comptarà amb un període d'un mes des de la recepció de la corresponent notificació per a procedir al seu abonament. El desembossament d'aquestes quantitats i la seua acreditació documental legitimarà a establir la seua inclusió en la següent certificat d'obres per a procedir al seu cobrament a càrrec dels propietaris de l'àmbit.

d) Suplementar les infraestructures i espais públics o reserves dotacionals en el que és necessari per a no minvar ni desequilibrar els nivells de qualitat, quantitat o capacitat de servei existents i exigibles reglamentàriament.

A més dels terrenys que són preceptius i que pertanyen a la xarxa secundària de dotacions conforme a allò que s'ha assenyalat en els arts. 131 i 209 i ss del ROGTU, cal insistir en localització de terrenys en el MSC VII, i la superfície del qual gira entorn dels 10.000 m², la localització exacta del qual s'indicarà en la determinació quarta.

A més s'entendrà que la connexió a xarxes de la companyia subministradora d'energia elèctrica estarà inclosa dins de l'obra urbanitzadora, podent-se realitzar increments econòmics respecte dels preus fixats en aquestes bases particulars en relació amb les dites infraestructures quan el punt de connexió donat per la dita companyia estiga a una distància superior a 500 m de l'àmbit, i només podent ser objecte d'increment la part de traçat exterior a l'àmbit d'actuació.

e) Obtindre els sòls dotacionals públics de l'àmbit de l'actuació, o adscrits a la mateixa, a favor de l'administració gratuïtament.

Les cessions de sòls qualificats com a dotacionals són les derivades dels extrems indicats en la present determinació.

f) Establir terminis per a edificar els solars resultants de l'actuació urbanitzadora.

Es fixa el termini màxim de dos anys des que es reben provisionalment les obres d'urbanització de l'àmbit.

DETERMINACIÓ TERCERA. Fitxa de gestió o, si procedeix, directrius d'evolució urbana i ocupació del territori establides en el Pla general.

Cal reconduir-se al ja indicat en la determinació primera.

DETERMINACIÓ QUARTA. Criteris i objectius urbanístics i territorials de les propostes de planejament a formular pels concursants amb fixació de les directrius i estratègies que haurà d'observar l'ordenació que proposen.

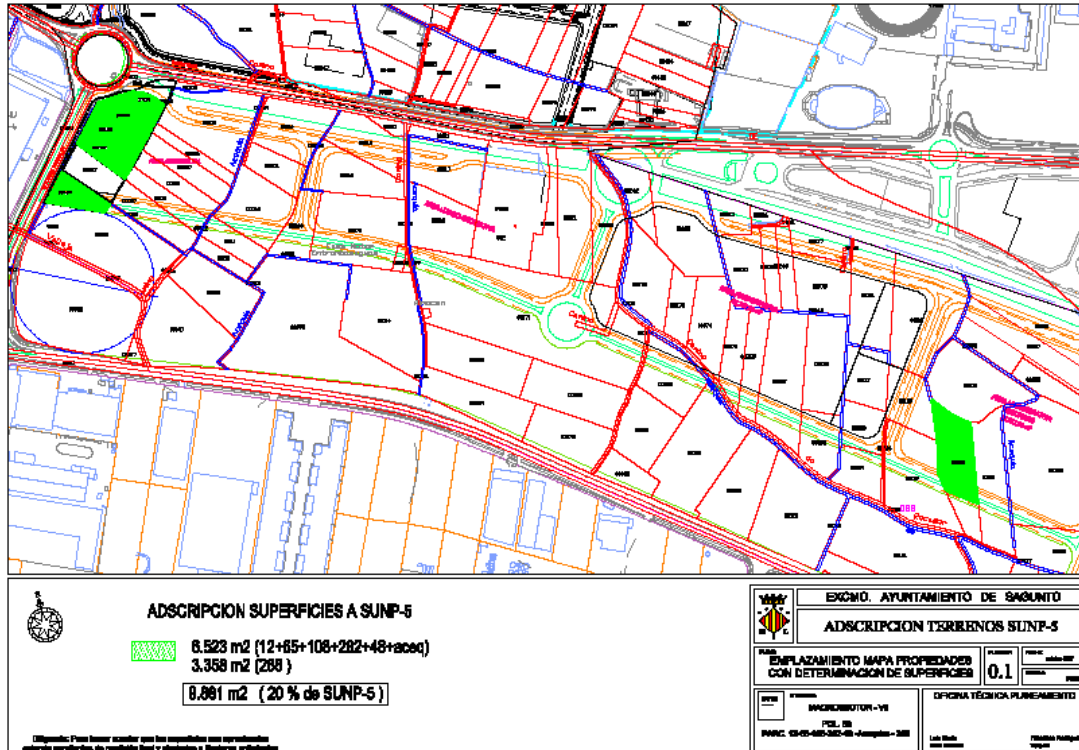
El document de pla parcial que es presente per part dels aspirants a agent urbanitzador haurà de complir amb els següents objectius, a més de respectar les determinacions del PGOU assenyalades en la determinació primera.

Vistes les condicions físiques del sector, i en concret la seua superfície relativament xicoteta i que no és molt ample, unit a l'ús comercial que hi està previst, en el qual primen en molts casos la superfície de les parcel·les a què tinga l'aptitud d'albergar una gran volumetria, es considera que l'ordenació ha d'anar orientada a la creació d'una illa única, com a màxim dos, els accessos de la qual es produïsquen a través del vial de servei del bulevard T-1 confrontant a l'àmbit, parcialment inclòs, i que discorre de nord a sud.

No es considera convenient ni necessari traçar un vial perimetral, la secció del qual mínima seria en els termes de l'art. 131 del ROGTU de 16 m d'ample el que limitaria en excés les possibilitats del sector i seria desproporcionat, considerant que la parcel·les edificables compta amb suficient accés i eixida pel viari de servei del bulevard.

Allò que s'ha exposat comporta que calga fer especials consideracions amb la parcel·la mínima. Aquestes tindran el seu front cap al bulevard est, i el seu fons en el límit oest. A efectes de guardar una proporció, el front de façana mínim serà de 40 metres, excepte aquelles parcel·les que es generen que tinguen un front nord o sud als seus respectius vials, que podrien tindre una superfície i amplex de façana menors. La proposta d'ordenació haurà de plantejar una parcel·la mínima que partisca d'aquestes premisses. Això

Respecte a la qüestió de la localització de l'àrea de repartiment en el Macrosector VII, és necessari indicar que els terrenys adscrits seran els següents:



Les superfícies en el MSC VII, en suposar un 20% de la superfície del sector, se subordinen al que resulte del mesurament del sector i les esmentades parcel·les.

En ser l'ús de caràcter comercial en principi no es considera precís que per part del pla parcial es formule proposta de coeficients correctors per ús o tipologia. Si la proposta d'ordenació els considerara precisos, haurà de realitzar una exposició motivada de les causes i circumstàncies que ho provoquen.

El document de Pla Parcial, en estar dins de l'esquema del PGOU de 1992, i tindre delimitats en tots els seus fronts el perímetre del sector, serà d'aprovació definitiva municipal.

El subsòl dels espais públics zona verda inclosa dins del sector es qualifica, tal com preveu l'art. 60 de la LUV com a aparcament, de titularitat municipal, admetent-se el seu tractament en els termes de l'art. 124.2 de la LUV quan assenyala:

2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l'urbanitzador sense repercutir-lo als propietaris de terrenys afectats, com ara..., o d'obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d'executar-se junt amb les principals del programa...

En aqueix sentit puntuarà, en els termes que indicaran els criteris de baremació de les alternatives presentades.

DETERMINACIÓ CINQUENA. Descripció dels objectius d'edificació privada que han de complir-se en l'àmbit de l'actuació.

Cap observació respecte d'això.

DETERMINACIÓ SISENA. Prescripcions tècniques que, amb caràcter mínim, hauran de respectar-se en la redacció dels documents d'ordenació i gestió exigibles.

Cal estar a les exigències de la clàusula 10a de les bases generals així com dels seus annexos I i II.

A aquestes, caldrà afegir les següents exigències, de caràcter adicional:

Tota la documentació de planejament continguda en els Programes d'Actuacions Integrades, sense perjudici de la seua presentació en paper, sempre haurà de constar en suport digital (en els formats més habituals: doc; xls; dwg).

El Pla de replantejament serà la base de tot el material gràfic. Es farà amb projecció en coordenades UTM, amb suficients bases de replantejament georeferenciades i grafiades. Aquestes hauran de quedar materialitzades sobre el terreny, mitjançant claus i pintura i en cas de grans àmbits se situaren sobre plataformes amb suficient espai que permeti el seu estacionament a fi de comprovar la perfecta adscripció al terreny. En els documents de planejament seran en DUES coordenades, independentment de les que consten en el pla d'urbanització. Afectarà tant la zona d'actuació com a la confrontant, comprenent una àrea exterior suficient, que compregui com a mínim el viari de contacte en la seua totalitat, i amb referència a les illes existents si n'hi haguera. Cada punt significatiu constarà de coordenades per al replantejament, i el quadre de bases i punts de replantejament figurarà necessàriament en el pla.

Tot el contingut gràfic documental haurà de tindre en comú el perímetre georeferenciat de l'àmbit (o àmbits si és el cas) de l'actuació del pla de replantejament. Es presentarà en paper a escala màxima 1/1000.

DOCUMENTS DE PLANEJAMENT

DOCUMENTACIÓ ESCRITA INFORMATIVA I JUSTIFICATIVA

La part informativa de la documentació de planejament continguda en els Programes d'Actuacions Integrades, constaran d'un apartat específic de la repercussió o declaració d'impacte segons l'Estudi d'impacte ambiental del PGOU de Sagunt.

Quan es tracte de programes que afecten un nombre significatiu de parcel·les, contindrà un apartat o annex on s'analitzi la situació de la parcel·lació del sector, amb una estadística de les superfícies de les parcel·les *cadastrals* afectades *en el moment de la presentació del PAI*, a fi de justificar entre altres, la parcel·la mínima de l'ordenació quan així procedisca.

Les afeccions imposades per la legislació sectorial en l'àmbit territorial vindran en un llistat on conste cada una d'elles de forma completa i el butlletí i data de publicació.

DOCUMENTACIÓ GRÀFICA INFORMATIVA

Els plans informatius reglamentaris se sotmetran als següents criteris obligatoris:

- a) La situació dels terrenys en el context de l'ordenació urbanística es referirà sempre als plans originals de classificació de sòl del PGOU a la seua escala original.
- b) L'estructura de la propietat reflectirà el pla original cadastral (en paper escala 1:2.000).
- c) La topografia del terreny assenyalarà les corbes de nivell metre a metre i punts de cota (en paper escala 1:2.000). En el suport digital constarà com a capa única les corbes de nivell metre a metre.
- d) El pla dels usos, aprofitaments, vegetació, construccions i edificacions existents reflectirà les corbes de nivell de l'apartat anterior (en paper escala 1:2.000).
- e) Les infraestructures de qualsevol tipus i xarxes generals de servei, inclouran les torres i pals de suport, diàmetres i arquetes, i béns demaniais o servituds derivades de la seua implantació (en paper escala 1:2.000).
- f) L'ordenació estructural del sector i del seu entorn, l'estat de les construccions en les operacions de reforma i tot allò que incidisca directament o indirectament en el planejament municipal vigent es vincularà sobre els plans originals del PGOU que procedisquen en cada cas, a la seua escala original.
- g) Les afeccions tant físiques com jurídiques que puguin condicionar l'ordenació, com ara zones de domini públic i les seues àrees de servitud, grans infraestructures de tota índole existents en el territori, àrees arqueològiques i construccions i fites més rellevants que existisquen en ell o altres factors anàlegs, es faran constar en pla a banda o si és possible en l'assenyalat com e). En qualsevol cas les afeccions físiques i jurídiques, servituds, etc., que condicionen l'ordenació establida es faran constar en el suport digital georeferenciat com a capa única.
- h) Quan la nova ordenació es vincule a nuclis urbans s'haurà d'incloure un anàlisi gràfica completa de la situació actual de la zona afectada, amb un abans i un després després de l'ordenació proposada.

DOCUMENTACIÓ GRÀFICA DE CARÀCTER NORMATIU

Els plans proponentes de nova ordenació detallada o variació de l'existent s'ajustaran als criteris següents:

- a) El pla de qualificació i assignació de destins urbanístics a cada terreny, contindrà en la forma que es considere oportuna els paràmetres característics de cada un d'ells: superfícies, edificabilitat, nombre plantes, distàncies a límits i quants es consideren rellevants en funció de l'ordenació detallada proposada (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).
- b) El pla de delimitació de la Xarxa de reserves de sòl dotacional públic inclourà les característiques més rellevants dels equipaments previstos: superfícies, edificabilitat (si es fixara), nombre plantes, distàncies a límits i quants es consideren oportuns (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).

c) En el pla específic de la Xarxa Viària rodada i de vianants es definirà els seus amplex i característiques geomètriques, incloent un esquema de les seccions tipus de cada vial. Aquest pla prescindirà d'aquells elements propis de Projecte d'urbanització contingut en l'Alternativa Tècnica, encara que inclourà les rasants de les trobades així com les corresponents al viari de contacte. Inclourà també la Xarxa Primària adscrita, si és el cas, així com les zones de protecció segons la legislació aplicable. Aquest pla contindrà necessàriament les corbes de nivell (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).

d) Les àrees sotmeses o autoritzades a estudis de detall s'inclouran en el mateix pla del model real o virtual d'implantació dels volums edificables que es basarà en el pla a), reproduint les dades d'aquell, i grafiant-los sobre cada una de les parcel·les patrimonialitzables per ús i destinació (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).

e) Pla final on es reflectisca la nova ordenació proposada sobre el pla original del PGOU a què afecte.

f) Aquells altres plans que es consideren necessaris per a la millor definició de l'ordenació detallada.

Tots els plans hauran de reflectir l'Ordenació Estructural vigent en els sòls de l'entorn del sector o sectors ordenats, acreditant la integració de la proposta.

A més tota la documentació gràfica haurà d'ajustar-se a l'Ordenança municipal aprovada definitivament pel Ple municipal en la seua sessió de 30.4.2008 (exp. 36/2007 PL) i publicada en el BOP núm. 126 de 28.5.2008, com a Ordenança municipal sobre alineacions, rasants, actes de replantejament i plans finals d'obres, i de conformitat amb el que n'estableixen els arts. 1 i 7.4.

Amb caràcter addicional a l'anterior haurà d'adjuntar-se l'Estudi d'Integració Paisatgística de l'ordenació i l'Estudi Acústic.

DETERMINACIÓ SETENA. Admissibilitat de variants.

No s'admeten. Els extrems indicats en les presents bases no són potestats sinó que necessàriament s'hauran d'incloure en la proposta d'ordenació modificativa de la vigent secundant allò que s'ha exposat en les presents bases particulars.

DETERMINACIÓ VUITENA. Prescripcions tècniques que, amb caràcter mínim, hauran de respectar-se en la redacció del projecte de les obres d'urbanització.

Com ja s'ha indicat, caldrà estar a les determinacions de la clàusula 10a de les bases generals i al seu annex II.

A aquestes, caldrà afegir les següents exigències, de caràcter addicional:

- Tota instal·lació existent que de nou servei a la zona que s'urbanitza, haurà de ser revisada mitjançant passada de càmera, mandril o un altre sistema de comprovació, i adoptar les mesures correctores necessàries per a la seua correcta funcionalitat. En cas contrari s'entendrà que es reposa la mateixa amb els condicionants impostos a l'obra nova.
- Quant a control de qualitat, cal afegir les següents qüestions, que hauran de ser dutes a terme per laboratori acreditat:
 - Serà obligatori el llavat i desinfecció de la canalització d'aigua prèviament a la connexió a les xarxes municipals i per tant a la seua recepció.
 - Serà obligatori realitzar les proves d'estanquitat i pressió de les xarxes d'aigua a una pressió de 10 atm, en trams no majors a 500m.

- Serà obligatori el pas de càmera de TV en circuit tancat, per les conduccions de sanejament i pluvials una vegada executades, comprovant el seu bon funcionament prèviament a qualsevol connexió que a ella es pretenga. La present prova es realitzarà tantes vegades com siga necessari per a garantir el bon funcionament de la xarxa (després de reparacions), havent de ser inspeccionada per una empresa especialitzada.
- Tots els registres comptaran amb el “Certificat de producte” a més de les exigències indicades en BBGG.
- L’acabat per a les columnes serà negre oxiron en vials i verd oxiron en zones verdes.

DETERMINACIÓ NOVENA. Estimació dels terminis de desplegament i execució del Programa d’actuació integrada, així com la regulació dels efectes del seu incompliment.

a) La presentació dels textos refosos corresponents al planejament o al Projecte d’Urbanització haurà de produir-se en el termini màxim d’un mes des que tinga lloc la notificació a l’Urbanitzador de l’aprovació definitiva que impose modificacions a l’Alternativa Tècnica.

b) La notificació als interessats per a l’exercici de l’opció per modalitat de retribució previst en els articles 166 de la Llei Urbanística Valenciana haurà de practicar-se en el termini màxim d’un mes des de la formalització del PAI.

c) El Projecte de Reparcel·lació haurà de presentar-se davant de l’Ajuntament per l’Urbanitzador en el termini màxim d’un mes des de la finalització del termini per a l’opció per modalitat de retribució previst en els articles 166 de la Llei Urbanística Valenciana. A l’efecte, l’Urbanitzador haurà de presentar davant de l’Administració actuant acreditació justificativa de la pràctica de les comunicacions regulades exigibles.

d) La presentació dels textos refosos corresponents al Projecte de Reparcel·lació haurà de produir-se en el termini màxim de quinze dies hàbils des que tinga lloc la notificació a l’Urbanitzador de les modificacions a introduir en el Projecte inicialment formulat.

e) L’inici de les obres d’urbanització haurà de produir-se en el termini d’un mes des de l’aprovació definitiva del Projecte de Reparcel·lació, acreditant-se mitjançant acta de replantejament subscrita per la direcció de les obres i, almenys per un tècnic municipal. A aquests efectes, l’urbanitzador haurà d’acreditar, en l’acta de replantejament, el pagament als creditors nets del compte de liquidació o bé la consignació de la dita quantitat en la Tresoreria municipal.

f) Les obres d’urbanització hauran de finalitzar en el termini màxim de dotze mesos des del seu inici. La finalització de les obres s’acreditarà mitjançant el corresponent certificat final d’obres expedit pel director facultatiu. Atés que el desenvolupament del present àmbit se subordina a l’execució d’una sèrie de connexions a infraestructures a executar per altres àmbits, en concret el MSC III i el SUNP V, cal destacar que l’acte de recepció del SUNP 5 objecte de les presents bases particulars se subordina a la finalització efectiva de les dites infraestructures i a la seua recepció per part d’aquest Ajuntament. En aqueix sentit el present àmbit és una actuació connexa o condicionada a les actuacions indicades. No obstant això no impedirà el certificat i abonament de la integritat de les unitats d’obra executades efectivament.

Efectes del seu incompliment.

El retard en el compliment de qualsevol dels terminis indicats i no sols el de l’execució material de les obres, tindrà una penalització d’un 1 per mil del pressupost íntegre del PAI per dia natural de demora.

DETERMINACIÓ DESENA Model de proposició a presentar pels interessats.

MODEL DE PROPOSICIÓ

Sr./Sra.....' amb DNI núm., domiciliat per a tots els actes d'aquest concurs en que intervé en nom i representació de l'entitat mercantil, amb domicili social en, CIF núm. ..., telèfon.....correu electrònici FAX n., assabentat de l'anunci publicat en el; de les bases generals, publicades en el BOP de data.....; i de les bases particulars de condicions aprovat per la corporació municipal de Sagunt en la seua sessió de data....., i publicades en el....., per a contractar mitjançant concurs públic obert el Programa d'Actuació Integrada del SUNP 5 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, de conformitat amb les referides bases.

Amb la presentació d'aquesta sol·licitud s'accepten pel meu representada els termes de les Bases Generals i Particulars de programació que regulen l'adjudicació del present Programa, i es declara que la mateixa reuneix totes i cada una de les condicions exigides per a resultar adjudicatària del Programa.

(Lloc, data i firma del proponent).

DETERMINACIÓ ONZENA. Documentació a presentar per cada licitador junt amb la proposició.

En el sobre A, com a documentació acreditativa de la personalitat i de la solvència, la documentació indicada en la llei 30/2007, de Contractació del Sector Públic. Extrem que cal complementar amb el que estableix la determinació 13a de les presents bases particulars.

En el sobre B, com a alternativa tècnica: A més dels indicats en l'art. 126 de la LUV, en tot cas un document de planejament fidel a les indicacions de la present bases acreditatiu de tots els extrems i propostes indicats en aquestes bases i que han d'aportar els aspirants a agents urbanitzadors.

En el sobre C, com a proposició jurídic econòmica: els indicats en l'art. 127 de la LUV.

La documentació que serà objecte de valoració serà la següent:

A. De l'alternativa tècnica.

- El Pla Parcial.
- El projecte d'urbanització.
- El document acreditatiu de la inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana

El document acreditatiu dels terminis que es proposen per al desenvolupament de l'actuació integrada i resta de compromisos de l'aspirant.

El document acreditatiu de l'enunciat dels objectius complementaris que es proposen conforme a l'article 124.2, amb indicació expressa, si és el cas, dels compromisos d'edificació simultània a la urbanització que estiga disposat a assumir per damunt del mínim legal, així com si s'assumeix o no voluntàriament el compromís de construcció i gestió d'aparcament subterrani en subsòl municipal.

B. De la proposició jurídic econòmica.

- El document acreditatiu de l'import de les càrregues d'urbanització, expressat en euros per metre quadrat d'edificabilitat.

El document acreditatiu de la valoració dels terrenys a efectes de fixar el coeficient de canvi per al pagament en espècie.

- c) El document acreditatiu dels compromisos financers per a l'execució de les obligacions complementàries assumides voluntàriament i a costa seu per l'Urbanitzador.

DETERMINACIÓ DOTZENA. Termini i lloc per a la presentació de les proposicions.

El termini de presentació de proposicions al concurs el de TRES MESOS.

L'inici del còmput de tal termini començarà a comptar a partir del dia següent a la data de l'última de les publicacions obligatòries practicades, siga la del DOCV o siga la del DOUE.

Les proposicions dels interessats hauran de presentar-se en qualsevol dels registres de l'Ajuntament de Sagunt, dins del termini indicat i en l'horari de 8.00 hores a 14.00 hores. No serà admissible cap altre mitjà de presentació. Aquesta restricció només afecta la documentació subjecta als terminis de concurrència competitiva i no a la resta de documents que siga necessari aportar durant la instrucció de la resta de l'expedient, que podrà fer-se per qualsevol dels mitjans previstos en la llei 30/92, RJA-PAC.

DETERMINACIÓ TRETZENA. Criteris de solvència econòmica i financera, tècnica i professional exigibles als concursants i documentació acreditativa del compliment dels mateixos.

SOLVÈNCIA ECONÒMICA I FINANCERA.

Hi haurà prou amb posseir un dels requisits següents:

A. Capital social mínim.

Atés que el PEM indicat com a punt de partida de la licitació en les bases particulars és inferior a 10 milions d'euros el capital social mínim serà de mig milió d'euros.

Aquest extrem s'acreditarà per mitjà de certificat expedit pel Registre Mercantil, d'una antiguitat no superior a tres mesos.

B. Disponibilitat de fons propis.

Gaudir de la disponibilitat de fons propis que equivalga com a mínim a un 20% del pressupost d'execució de contracta del PAI a què es licita.

Si es tractara d'una persona jurídica el mitjà d'acreditació d'aquesta solvència serà la presentació del balanç, amb relació a l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació, dels comptes anuals aprovades i degudament inscrites en el Registre Mercantil.

Si es tracta d'un empresari individual i està obligat a presentar la declaració de l'impost del patrimoni, s'exigirà disposar d'una patrimoni equivalent als fons propis abans indicats, extrem que acreditaria per mitjà de la corresponent liquidació referent a l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació. Si no està obligat a presentar l'impost del Patrimoni, se li exigirà que la declaració del IRPF de l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació, figure amb ingressos empresarials de caràcter positiu.

C. Agrupacions d'Interés Urbanístic.

Aquelles que es troben legalment constituïdes, amb personalitat jurídica pública per estar degudament registrades, es considerarà que tenen solvència financera en tot cas.

S'acreditarà tal extrem per mitjà del certificat acreditatiu de la inscripció en el Registre de AIU.

SOLVÈNCIA TÈCNICA I PROFESSIONAL.

A. Plantilla mínima.

Tindre com a personal en nòmina dins de la plantilla de l'empresa en condició de fix un mínim dels següents efectius

- Un arquitecte superior i/o tècnic competent (p.ex. ICCP).
- Un arquitecte tècnic.
- Un enginyer tècnic industrial o de categoria superior.
- Un topògraf.
- Un llicenciat en Dret.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes laborals corresponents, així com de l'estat d'alta en el moment de la presentació.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

B. Contractes de serveis professionals.

Qualsevol dels efectius mínims anteriors podrà ser substituït per l'acreditació de la subscripció d'un contracte de serveis professionals per al PAI concret objecte de licitació amb caràcter previ a la presentació de la proposició, i durant la vigència d'aquest.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes de serveis professionals corresponents.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

DETERMINACIÓ CATORZENA. Criteris objectius d'adjudicació del Programa d'actuació integrada, especificats per ordre decreixent d'importància, incloent la seua ponderació.

Ja que s'està davant d'un programa les alternatives tècniques del qual va acompanyat d'instrument de planejament que únicament conté ordenació detallada en desplegament de l'ordenació estructural establida en el planejament general, la puntuació de l'Alternativa Tècnica i de l'instrument de planejament representarà un 65 per cent de la valoració en relació amb la Proposició jurídicoeconòmica, que representarà un 35 per cent.

Dins de cada una d'elles, la importància relativa és la següent:

Per a l'Alternativa Tècnica:

a) La qualitat tècnica de l'ordenació proposada. Aquest criteri representarà un 50 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

b) La resolució adequada de la integració de l'actuació en el seu entorn.

c) La millor estructuració de dotacions públiques i d'espais lliures.

Els criteris establits en els apartats b) i c) anteriors representaran en conjunt un 20 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

d) La qualitat tècnica de les solucions proposades per a la urbanització.

Aquest criteri representarà un 10 per cent.

e) Inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana dins de l'àmbit del programa, com a objectius complementaris d'aquest, d'acord amb les directrius establides en els articles 30 a 35 de la Llei 4/2004, de 30 de juny, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori i Protecció del Paisatge. Aquest criteri suposarà un 10 per cent del valor total de l'Alternativa Tècnica.

g) Termini d'execució del programa d'actuació integrada.

h) Compromís d'edificació simultània a la urbanització dels solars resultants de l'Actuació per damunt d'un mínim legalment exigible.

i) Compromisos addicionals assumits voluntàriament i a càrrec seu per l'urbanitzador.

j) Mitjans per al control de cada una de les prestacions que constitueixen l'objecte del programa.

Els criteris establits en els apartats g), h), i) i j) anteriors representaran en conjunt un 10 per cent de la puntuació total de l'Alternativa Tècnica.

Per a la Proposició juridicoeconòmica:

a) Menor import respecte de referències de quadres de preus de pràctica usual de les càrregues d'urbanització, expressat en euros per metre quadrat d'edificabilitat. Aquest criteri representarà un 35 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

b) La valoració dels terrenys a efectes de fixar el coeficient de canvi per al pagament en espècie i la menor proporció de solars o aprofitament que hagen de ser posats a disposició de l'urbanitzador per mitjà de reparcel·lació forçosa com a retribució a compte de tercers amb els que no tinga contracte suficient. Aquest criteri representarà un 30 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

c) Major proporció de terrenys propis o d'associats que hagen de quedar afectes amb garantia real inscrita en el Registre de la Propietat al compliment de les obligacions especials d'edificació derivades de l'aprovació del programa representarà un 25 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

d) Compromisos financers per a l'execució de les obligacions complementàries assumides voluntàriament i a costa seu per l'urbanitzador. Aquest criteri suposarà un 10 per cent del valor total de la Proposició juridicoeconòmica

DETERMINACIÓ QUINZENA. La previsió i, si és el cas, limitació de la possibilitat de formular Alternatives Tècniques que suposen una ampliació de l'àmbit territorial a programar, així com les conseqüències de l'ampliació.

No s'admeten.

DETERMINACIÓ SETZENA. El percentatge mínim de solars l'edificació del qual haja de ser simultània a la urbanització.

La simultaneïtat d'obres d'urbanització i edificació es regirà pel que estableix l'annex III de les bases generals esmentades.

DETERMINACIÓ DESSETENA. Necessitat informe del Consell del Territori i el Paisatge previst en l'article 136.4 de la Llei Urbanística Valenciana, així com d'altres Administracions sectorials.

En el present cas no concorre la necessitat cap informe d'altres Administracions.

DETERMINACIÓ DIVUITENA. Percentatge màxim de coeficient de canvi

Aquest no podrà superar en cap cas un coeficient de 0'49 més IVA a favor de l'agent urbanitzador, havent de tindre's en compte que en aquest percentatge anirien inclosos els imports que s'abonarien en concepte de cànon d'urbanització.

DETERMINACIÓ DINOVENA. Prerogatives que ostenta l'Administració.

Caldrà estar al que disposa la clàusula 3a de les bases generals per les quals es regeix aquest PAI.

DETERMINACIÓ VINTENA. Competència de l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu per a conèixer de les qüestions que pugen suscitar-se en la preparació, resolució i execució del contracte entre l'Administració i l'Urbanitzador.

L'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu serà el competent per a conèixer de les qüestions que pugen suscitar-se en la preparació, resolució i execució del contracte entre l'Administració i l'Urbanitzador.

DETERMINACIÓ VINT-I-UNENA. Adjudicació connexa o condicionada, d'acord amb el que disposa els articles 139.1 de la Llei Urbanística Valenciana i el Reglament, així com existència o inexistència de cànon d'urbanització.

En la determinació segona s'ha assenyalat que el present àmbit és una actuació que és connexa i està condicionada en la majoria de les seues connexions exteriors a l'execució d'obres que han de realitzar altres actuacions. En termes esquemàtics, serien les següents:

- ❑ Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: Sobre el seu abast consultar el PAI MSC III, Fusió.
- Desdoblament de la infraestructura viària nord, vial internuclis: Sobre el seu abast consultar el PAI MSC III, Fusió.
- ❑ Infraestructura comuna d'evacuació d'aigües pluvials. Sobre el seu abast consultar el PAI MSC V, gestionat per l'IVVSA.

Haurà de completar el bulevard A l'Est de l'actuació conforme a la secció viària prevista en el MSC-V per a la calçada (7 m), havent de considerar tal bulevard íntegrament com a obra connexa.

Això comporta que en els termes literals de l'art. 139 de la LUV, l'agent urbanitzador en el present cas assumisca expressament que en relació amb aquestes infraestructures que han d'executar els agents urbanitzadors de les mateixes, se subordina a la següent previsió.

“1. Els Programes poden aprovar-se condicionats a l'efectiva realització de determinacions pròpies d'altres Actuacions prèvia o simultàniament programades, sempre que estiga prou garantit el compliment d'aquelles condicions connexes i es preveja una adequada coordinació entre les respectives Actuacions. Tals circumstàncies hauran d'especificar-se amb claredat en les bases particulars reguladores del programa.

2. L'adjudicació així condicionada imposarà les obligacions econòmiques necessàries per a compensar als afectats per l'Actuació més costosa a càrrec dels d'altres que es beneficien d'aquella per concentrar-se en la mateixa obres o sobre costos de comuna utilitat.

3. L'incompliment per l'Urbanitzador principal de les condicions que afecten el desenvolupament d'una altra Actuació connexa podrà donar lloc a la suspensió d'ambdós Programes. L'adjudicatari d'un Programa condicionat haurà de comprometre's a assumir al seu risc i ventura aqueixa eventualitat, encara que podrà fer reserva del dret a subrogar-se, arribat el cas, en el lloc de l'Urbanitzador principal, amb els requisits establits en aquesta Llei respecte de la cessió de l'adjudicació.”

DETERMINACIÓ VINT-I-DOSENA. La previsió d'un preu cert de licitació, que tindrà caràcter de màxim i que servirà de base per al càlcul de la garantia provisional.

De conformitat amb el que estableix la base 9a de les BBGG, s'estableix l'import de la garantia provisional en una quantitat de 100.000 euros.

Als efectes de determinar l'import del pressupost del PAI que han de suportar els propietaris de l'àmbit, cal diferenciar entre aquells imports generats per les actuacions i obres a càrrec de l'agent urbanitzador i aquells altres imports per obres a executar per altres agents urbanitzadors i sobre els quals l'agent urbanitzador del present ha d'obrar com a mer gestor del cobrament.

Respecte dels imports generats per l'execució d'infraestructures per part d'altres actuacions de què aquesta és connexa o condicionada.

Aquestes tenen els següents imports, de caràcter estimatiu i pendents d'una major precisió segurament a la baixa:

- ❑ Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: 134.308'16 euros (IVA inclòs).
- Desdoblament de la infraestructura viària nord, vial internuclis: 360.477 euros (IVA inclòs).
- ❑ Infraestructura comuna d'evacuació d'aigües pluvials. 262.345, 68 euros.

Forma de gestió del seu cobrament.

Es tracta d'infraestructures en què participarà econòmicament l'àmbit, en proporció al seu aprofitament, però l'execució del qual material no correspondrà a l'agent urbanitzador que se seleccioni excepte les de simple connexió, sinó només la gestió dels cobraments corresponents, per a procedir al seu abonament a favor dels agents urbanitzadors dels àmbits corresponents.

En aqueix sentit, davant de certificat aprovat per l'Ajuntament en relació amb les dites infraestructures comunes, procedirà l'exigència de les corresponents quantitats a l'agent urbanitzador del SUNP 5.

El mateix comptarà amb un període d'un mes des de la recepció de la corresponent notificació per a procedir al seu abonament. El desembossament d'aquestes quantitats i la seua acreditació documental legitimarà a establir la seua inclusió en la següent certificat d'obres per a procedir al seu cobrament a càrrec dels propietaris de l'àmbit.

Respecte a les obres d'urbanització que ha d'executar-se davall la responsabilitat de l'agent urbanitzador de l'àmbit

El cost d'execució de les obres d'urbanització, reflectit en el PEM, no excedirà el valor de 85 €/m2 urbanitzat. Tal coeficient inclou totes les obres d'urbanització ordinàries, exceptuant-se únicament el soterrament de la LAAT de 66 KV conforme a les bases generals, que no serà preu tingut en compte per a la licitació, i que s'augmentarà a fi del seu cobrament i una vegada fixat per companyia.

Al seu torn s'indicava en les bases generals que si les infraestructures foren de titularitat distinta i no s'haguera pogut determinar el preu de partida per part dels serveis tècnics municipals, s'exclouria expressament del preu màxim fixat per aquest Ajuntament com a preu de partida de la licitació a la baixa. No obstant qualsevol altra obra que pugui afectar el subministrament d'energia elèctrica s'entendrà que la connexió a xarxes de la companyia subministradora d'energia elèctrica estarà inclosa dins de l'obra urbanitzadora, podent-se realitzar increments econòmics respecte dels preus fixats en aquestes bases particulars en relació amb les dites infraestructures quan el punt de connexió donat per dita cia. estiga a una distància superior a 500 m de l'àmbit, i només podent ser objecte d'increment la part de traçat exterior a l'àmbit d'actuació.

Igualment quedaran fora d'aquest límit econòmic aquelles millores en infraestructures que sent necessàries o convenientes no hagen sigut previstes en les bases particulars i proposen els aspirants, ni les obres connexes que definitivament haguera d'executar l'àmbit, per no haver-hi prosperar les iniciatives

encarregades de la seua concreció, les que es valoraran atenent al preu de licitació, ja siga per coeficient €/m2, per aplicació de partides o extrapolació d'aquestes.

Així mateix es va fixar el següent criteri per a definir l'import del PEC en establir-se que mai podria superar el 19% del PEM.

D'altra banda s'assenyalava que no s'admetrà el cobrament a càrrec de la propietat per part de l'agent urbanitzador d'honoraris professionals tècnics en imports superiors als establits com indicatius en les tarifes dels corresponents col·legis professionals. L'aspirant a agent urbanitzador haurà de justificar expressament aquest extrem en les seues proposicions jurídic econòmiques.

També es va establir en les bases generals que com a despeses generals un percentatge màxim del 5% de la suma del PEC i dels honoraris professionals tècnics. Amb tal percentatge s'entenen coberts els honoraris jurídics, despeses de publicacions, de notificacions, actuacions en notaria, Registre de la Propietat, despeses financeres, etc. En el cas que com a conseqüència de l'aplicació de l'anterior percentatge resultara un import inferior a 60.000 euros, en tot cas es considerarà com a import a cobrar la quantitat esmentada de 60.000 euros.

DETERMINACIÓ VINT-I-TRESENA. La puntuació mínima que hauran de superar les Alternatives Tècniques per a poder ser valorades les Proposicions juridicoeconòmiques que les desenvolupen.

Les bases generals estableixen respecte d'això que només es procedirà a l'obertura de la proposició jurídic econòmica d'aquells aspirants que hagen aconseguit com a mínim el 30% dels punts possibles de l'alternativa tècnica.

DETERMINACIÓ VINT-I-QUATRENA. La determinació de la quantia i forma de la garantia definitiva a prestar per l'Urbanitzador.

Caldrà estar al que disposa la base 13a de les bases generals d'aquest PAI.

DETERMINACIÓ VINT-I-CINQUENA. Causes específiques de resolució addicionals a les previstes en la Llei Urbanística Valenciana, en aquest Reglament i en la legislació reguladora dels contractes de les Administracions Públiques.

No es considera necessària la fixació de cap amb caràcter addicional.

DETERMINACIÓ VINT-I-SISENA. L'abast i límit de les possibles pròrroques per al desplegament i execució del Programa.

L'Ajuntament es reserva el valorar cada cas concret per a decidir si és procedent o no la pròrroga en funció de les circumstàncies que concórreguen.

DETERMINACIÓ VINT-I-SETENA. Relació de titulars cadastrals.

En les bases generals s'estableix que amb ple respecte a la confidencialitat de dades de caràcter personal i a la normativa específica que regeix les dades cadastrals, s'haurà d'incorporar necessàriament una relació de titulars cadastrals que hagen de ser citats durant el període d'informació pública, així com els seus domicilis.

Aquesta relació no serà de lliure accés en l'expedient sinó que només serà facilitada a aquells interessats que acrediten que han depositat en la notaria la documentació a què es refereix l'art. 134 de la LUV, als efectes de practicar la notificació d'aquests en el context de la preceptiva informació pública.

Figura en l'expedient la dita relació, facilitada pel Departament de Rendes, amb accés restringit als subjectes indicats en el paràgraf anterior.

En aquest assumpte intervé per a explicar-ho com a ponent el regidor-delegat d'Urbanisme abans i després de les intervencions del públic.

S'absenten momentàniament de la sessió els Srs. Goig, González, Navarro i Miguel Chover i la Sra. Hernández.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Política Territorial i Sostenibilitat, l'Ajuntament Ple, per 11 vots a favor de PP i EU, 2 vots en contra de SP i 9 abstencions de PSOE, Srs. Goig, González i Navarro (les de la Sra. Hernández i els Srs. González, Goig, Navarro i Miguel Chover en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: L'aprovació de les presents bases particulars de programació de l'àmbit denominat SUNP NÚM. 5 del PGOU de Sagunt.

SEGON: La iniciació del procediment de programació de tal àmbit, en els termes de l'art. 132 i ss de la LUV.

En aquests moments es reintegren a la sessió els Srs. Goig, González, Navarro, Miguel Chover i Fernández Carrasco i les Sres. Hernández i García Muñoz.

6 MODIFICACIÓ PUNTUAL PLA PARCIAL SUP-2 EST. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 1/01 PL

Sotmés a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Considerant que en data 4.4.2008 i amb el núm. 380 el Sr. alcalde-president de la corporació va adoptar la resolució següent:

“En dates 4 i 28 de gener i 13 de febrer del 2008, aquesta última amb registre d'entrada 9047, s'ha presentat per l'entitat VALÈNCIA PARK SEGLE XXI SL, una proposta de modificació puntual del Pla Parcial del sector SUP-2 EST, com a pas previ a la redacció definitiva i presentació del projecte de reparcel·lació corregit corresponent.

1. Objecte de la modificació.

Els extrems sobre els quals versa la proposta de modificació del Pla Parcial són els següents:

A. Increment del nombre total de vivendes, és a dir, de la densitat del sector.

B- Adaptació de les edificabilitats en algunes illes, sense que s'incrementen els índexs d'edificabilitat bruta del sector, com a conseqüència de les obligacions legals que operen respecte del Patrimoni Municipal del Sòl.

2. Anàlisi del contingut de la proposta de modificació.

A. Respecte a l'increment del nombre total de vivendes, és a dir, de la densitat del sector, que passaria del vigent 50 vivendes per Hectàrea a 60 vivendes per Hectàrea. El que traduït en números globals suposa passar de les actuals 1293 a 1551 vivendes. Suposa en definitiva un increment del 20%, que es produiria en la proporció següent:

Nombre màxim de vivendes V/ADIC de 383 viv a 464 viv

Nombre màxim de vivendes V/COL VPP de 185 viv a 276 viv

Nombre màxim de vivendes V/COL lliure de 661 viv a 750 viv

S'anomena l'atenció sobre la circumstància de l'increment del nombre de vivendes protegides, que s'augmentarien en 91. Als efectes que la dita solució beneficis a l'interés general i no es quede en un aspecte de caràcter formal, l'acord de modificació del Pla Parcial preveurà que tal nombre de vivendes protegides no sols serà màxim sinó també mínim, és a dir, serà obligatori esgotar el nombre de vivendes protegides previst.

Aquest increment proposat, referit a cada una de les illes, tindria l'abast següent:

DENSIDAD		
A.R.1	Plan Parcial 2003	Modificación P.P. 2008
parcela 1	12	14
parcela 2	24	29
parcela 3	24	29
parcela 4	24	29
parcela 5	24	29
parcela 6	19	29
parcela 7	12	23
parcela 8	12	14
parcela 9	24	14
parcela 10	24	29
parcela 11	24	29
parcela 12	24	29
parcela 13	24	29
parcela 14	24	29
parcela 15	24	29
parcela 16	24	29
parcela 17	27	33
parcela 18	13	17
Número máximo de viviendas VIADO	383 viv	464 viv
parcela 1	128	191
parcela 2	57	85
Número máximo de viviendas V/COL VPP	185 viv	276 viv
parcela 3	212	240
parcela 4	101	115
parcela 5	265	300
parcela 6	52	59
parcela 7	31	36
Número máximo de viviendas V/COL libre	661 viv	750 viv
NUMERO MAXIMO VIVIENDAS A.R.1	1.229 viv	1.490 viv
A.R.2	Plan Parcial 2003	Modificación P.P. 2008
NUMERO MAXIMO VIVIENDAS A.R.2	61 viv	61 viv

Amb el matís indicat que en al cas de les vivendes protegides tal número no sols serà màxim sinó també mínim.

Considerant que l'art. 67 de la LUV, a l'hora de definir els estàndards urbanístics aplicables de forma obligatòria al sòl urbanitzable, ja no menciona i suprimeix el clàssic límit legal de les 75 vivendes/ha, de manera que els plans parcials a partir de l'entrada en vigor d'aquesta no tenen cap límit legal màxim, disposant de plena autonomia per a fixar el llindar de densitat màxim del sector que consideren més adequat per a l'interés general municipal. És a dir, s'ha produït una deslegalització de tal extrem, deixant-ho en mans del planificador municipal.

El que en definitiva comporta (atés que a més no s'esmenta el paràmetre de la densitat entre aquells elements constitutius de l'ordenació estructural, enumerats en l'art. 36 de la LUV, i que són de competència autonòmica) que s'està davant d'una competència exclusivament municipal.

Vistos a més els termes de la disposició transitòria 3a punt 4t de la LUV, Llei 16/2005, que estableix:

“Tercera. Adaptació dels Plans a la present Llei

...

4. Quan els plans aprovats a l'empara de la legislació anterior continguin al mateix temps un coeficient limitador del nombre màxim de vivendes edificables i un altre del nombre màxim de metres quadrats d'edificació, s'aplicarà exclusivament aquest últim, sempre que complisquen les cessions dotacionals mínimes per unitat de superfície edificable exigides per la present llei.”

El que en definitiva cal interpretar per a donar coherència a la previsió com la possibilitat actual d'actuar i decidir sobre densitats definides conforme a l'anterior normativa (encara que aquesta fixara límits que per mitjà dels corresponents acords a partir d'aquest moment se sobrepassen o superen), sempre que l'aptitud i capacitat del sector i de les infraestructures de què està dotat aquest ho permeten. Elements (els de les infraestructures) que són definits pel projecte d'urbanització aprovat per a cada actuació i que per una raó òbvia en cap cas admetrien una solució il·limitada o totalment lliure, de manera que es deixara en mans del sector privat decidir quantes vivendes es van a executar, ja que això suposaria que no quedaren garantits els subministraments a les parcel·les privades quan precisament el fi primari que es pretén amb el desenvolupament de qualsevol actuació integrada és precisament que aquests queden prou garantits.

La present proposta d'increment d'un 20% del paràmetre de la densitat intenta motivar la suficiència de tots els serveis que doten a les parcel·les de la condició de solar, a excepció del de subministrament d'energia elèctrica que caldrà incrementar.

En aqueix sentit per part dels serveis tècnics municipals s'han fet les observacions següents:

“En relació amb la sol·licitud d'augment del nombre màxim de vivendes que es podrien desenvolupar en els àmbits indicats en l'assumpte del present informe, sol·licitat per l'Agent Urbanitzador, li informe que els serveis que ser veurien afectats i per tant seria necessari que es modificaren les previsions i projectes serien:

- ☐ Electrificació en mitjana i baixa tensió.
- ☐ Dotació de contenidors.
- ☐ Dotació de sanejament i pluvials.
- ☐ Xarxa municipal d'aigua potable.

No obstant a allò que s'ha indicat cal ressenyar que seria necessària una documentació molt més exhaustiva per a poder descartar de manera inequívoca la necessitat actuar en altres serveis no arreglats en el llistat anterior, per la qual cosa no ha de descartar-se una intervenció en aquests.

De la mateixa forma indicar que s'estan informant diferents documentacions presentades en els últims mesos (l'última en data 13 de febrer del 2008) a fi de determinar l'abast i la documentació mínima

necessària per a poder justificar les modificacions necessària com a conseqüència d'aquesta proposta i altres factors legislatius que han afectat els projectes d'urbanització i que han d'incloure's en aquests.”

En conseqüència la present proposta de modificació de Pla Parcial se supedita que es compte amb una solució tècnica que done resposta correcta a la necessària suplementació de serveis i obres d'urbanització que atenga tal increment del nombre de vivendes, apareixent aquest extrem com a condició resolutòria de la present modificació en el cas que no s'arribara a complir.

La necessitat incrementar les infraestructures del servei de subministrament d'energia elèctrica comportarà, una vegada que estiga degudament motivat i documentat, la necessitat instrucció d'un expedient de retaxació que serà repercutit exclusivament en aquells propietaris que es vegen beneficiats per l'increment del nombre de vivendes que s'aprove, no afectant a la resta de propietaris que mantinguen un nombre idèntic de vivendes per no incrementar-se-les la modificació.

Considerant a més que tals increments, que es tradueixen en un total de 258 vivendes més, no superen les previsions globals del PGOU ja que hi ha hagut altres sectors que en el seu moment han fet ús d'una densitat sensiblement inferior al màxim que els permetia el citat PGOU, la qual cosa permetria compensar àmpliament el present increment.

Considerant a més des de la perspectiva de la proporcionalitat que en definitiva el producte immobiliari resultant de dita proposada comportaria les següents mitjanes per tipologia:

Vivenda adossada: 114'92 m2t/ viv (53.327/464)

Vivenda col·lectiva lliure: 99'58 m2t/ viv (74.686 / 750)

Vivenda col·lectiva protegida: 99'44 m2t/viv (27.448/276)

Que es consideren que són productes immobiliaris proporcionats i no excessivament reduïts.

En aqueix sentit, les mitjanes amb l'anterior solució de planejament en el cas de mantindre el paràmetre de densitat amb les noves solucions d'edificabilitat per cada illa serien els següents:

Vivenda adossada: 139'23 m2t/ viv (53.327/383)

Vivenda col·lectiva lliure: 113,13 m2t/ viv (74.686/661)

Vivenda col·lectiva protegida: 148'36 m2t/viv (27.448/185)

En conseqüència es considera que és admissible l'acceptació de la proposta plantejada i que procedeix la seua instrucció com a modificació puntual del pla parcial vigent, si bé amb els matisos següents:

1. El nombre de vivendes protegides proposades, 276, serà un nombre no sols màxim sinó també mínim.

2. L'acord d'aprovació d'aquesta modificació es trobarà condicionat que l'increment de la dotació de tots els serveis urbanístics es trobe degudament documentat i garantit.

3. De forma paral·lela i simultània a la instrucció d'aquest expedient de planejament es tramitarà l'oportú expedient de retaxació en els termes dalt descrits.

4. En cap cas el nombre de places d'aparcament obligatori en parcel·la privada es veurà reduït com a conseqüència de la modificació respecte de la solució de l'anterior Pla Parcial, mantenint-se la sistemàtica de càlcul que estava vigent en el moment d'aprovació del Pla Parcial (annex del Decret 201/98) però aplicat al nombre nou de vivendes, la qual cosa en tot cas haguera de portar a un increment proporcional del nombre de places obligatòries en parcel·la privada.

B. Respecte a l'adaptació de les edificabilitats en algunes illes, sense que s'incrementen l'índex d'edificabilitat bruta del sector, com a conseqüència de les obligacions legals que operen respecte del Patrimoni Municipal del Sòl.

La concreció dels coeficients correctors en la instrucció del projecte de reparcel·lació així com el pronunciament municipal en el mateix indicant que la cessió d'aprofitament gratuïta pels propietaris a favor de l'Ajuntament ha de quedar íntegrament vinculada a la construcció de vivenda protegida, sense que siga admissible en el present sector excepcions de cap tipus, i tot això en compliment de les previsions legals que s'apliquen, ha determinat la definició certa de la volumetria que ha de quedar afecta inexcusablement l'obligació de promoure vivenda protegida.

El que comporta, per a perjudicar el menys possible als propietaris del sector, a admetre com a solució tècnica més proporcionada desplaçar part de l'edificabilitat relativa de tota la resta de les illes del sector a aquelles que estan expressament qualificades com a vivenda protegida. Aquest desplaçament no suposa un increment de les cessions de volumetria de la resta de propietaris de l'àmbit ni tampoc un increment de l'edificabilitat que li correspon a l'Ajuntament, sinó una localització que evite estendre les adjudicacions municipals afectes el PMS més enllà de les dues esmentades illes.

Cosa que dóna les dades següents:

EDIFICABILIDAD SOBRE PARCELA			
U.E.1	Plan Parcial 2003	Modificación P.P. 2008	
V/ADO: vivienda adosada			
superficie parcelas	46.376,00 m²	46.376,00 m²	
edificabilidad bruta	55.651,00 m²t	53.327,04 m²t	
Índice de Edificabilidad Neta sobre parcela	1,2000 m²t/m²s	1,1499 m²t/m²s	
V/COL VPP: vivienda colectiva protegida			
superficie parcelas	10.941,00 m²	10.941,00 m²	
edificabilidad bruta	22.012,00 m²t	27.807,30 m²t	
Índice de Edificabilidad Neta sobre parcela	2,0119 m²t/m²s	2,5416 m²t/m²s	
V/COL: vivienda colectiva libre			
superficie parcelas	100871	100871	
edificabilidad bruta	41.945,00 m²	41.945,00 m²	
Índice de Edificabilidad Neta sobre parcela	78.859,00 m²t	75.719,89 m²t	
Índice de Edificabilidad Neta sobre parcela	1,8801 m²t/m²s	1,8052 m²t/m²s	
TER: terciario (Casa Noguera)			
superficie parcelas	2.814,00 m²	2.814,00 m²	
edificabilidad bruta	2.040,00 m²t	2.040,00 m²t	
Índice de Edificabilidad Neta sobre parcela	0,7249 m²t/m²s	0,7249 m²t/m²s	
U.E.2	Plan Parcial 2003	Modificación P.P. 2008	
Residencial			
superficie parcelas	3.310,00 m²	3.310,00 m²	
edificabilidad bruta	6.120,00 m²t	6.120,19 m²t	
Índice de Edificabilidad Neta sobre parcela	1,8489 m²t/m²s	1,8490 m²t/m²s	

En conseqüència es considera que és admissible l'acceptació de la proposta plantejada i que procedeix la seua instrucció com a modificació puntual del pla parcial vigent.

3. Procediment a seguir per a dur a terme la modificació:

L'art. 94 de la llei 16/2005, Urbanística Valenciana, estableix que

1. Les modificacions dels Plans es duren a terme segons el procediment establert en cada tipus de Pla.

Tots els extrems que es procedeix a modificar són propis de l'ordenació detallada enumerats en l'art. 37 de la LUV. A l'efecte l'art. 37.2 estableix que

2. Les decisions sobre l'ordenació detallada corresponen al municipi. La competència per a l'aprovació definitiva dels plans que només es referisquen a l'ordenació detallada correspon a l'Ajuntament.

El que exclou la participació i presa de decisions per part de la Conselleria d'Urbanisme. Això suposa la remissió a les regles procedimentals dels instruments de planejament amb aprovació definitiva municipal, previstos en els arts. 87 i ss de la LUV.

En concret l'art. 90.2 estableix que

2. Quan els documents anteriors no siguen promoguts amb motiu d'un programa d'actuació integrada se sotmetran a informació pública pel termini d'un mes en les condicions de publicitat establides en l'article 83.2.a) de la present Llei per als plans generals.

Aquest estableix que 2. L'òrgan competent de l'administració que promoga la redacció del Pla, conclosa aquesta, ho sotmetrà simultàniament a:

a) Informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat. Durant aquest termini, el projecte diligenciat del Pla haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, en l'ajuntament o ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s'introduïsquen modificacions, encara que foren substancials, en el projecte, hi haurà prou que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als afectats per les modificacions en les actuacions.

A la vista d'això, RESOLC:

PRIMER i únic: Sotmetre a informació pública per un període mínim d'un mes, anunciada en el «Diari Oficial de La Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat el document de modificació del Pla Parcial corresponent SUP-2 EST, amb Registre d'Entrada en aquest Ajuntament núm. 9047, de 13.2. 2008.”

L'anunci de la dita resolució s'ha produït en el diari *Levante*, de data 12.5.2008, i en el DOCV de data 2.6.2008, núm. 5775.

Durant el període d'informació pública s'han presentat UNA al·legació, la realitzada pel Sr. PRIMITIVO SAFONT TOMÁS en representació de l'Associació de Veïns La Victòria, presentada en data 12.5.2008, RE NÚM. 43546, en la qual s'assenyalen com a arguments de discrepància els següents:

❑ Generació d'un augment de vehicles, aigües residuals i en general impacte negatiu sobre els serveis existents.

En aqueix sentit cal remetre's a la fonamentació recollida en la resolució d'obertura a informació pública del document en què ja s'assenyalava que:

“S'anomena l'atenció sobre la circumstància de l'increment del nombre de vivendes protegides, que s'augmentarien en 91. Als efectes que la dita solució beneficie a l'interés general i no es quede en un aspecte de caràcter formal, l'acord de modificació del Pla Parcial preveurà que tal nombre de vivendes protegides no sols serà màxim sinó també mínim, és a dir, serà obligatori esgotar el nombre de vivendes protegides previst.

...

Considerant que l'art. 67 de la LUV, a l'hora de definir els estàndards urbanístics aplicables de forma obligatòria al sòl urbanitzable, ja no menciona i suprimeix el clàssic límit legal de les 75 vivendes /hi ha, de manera que els plans parcials a partir de l'entrada en vigor d'aquesta no tenen cap límit legal màxim, disposant de plena autonomia per a fixar el llinar de densitat màxim del sector que consideren més adequat per a l'interés general municipal. És a dir, s'ha produït una deslegalització de tal extrem, deixant-ho en mans del planificador municipal.

El que en definitiva comporta (atés que a més no s'esmenta el paràmetre de la densitat entre aquells elements constitutius de l'ordenació estructural, enumerats en l'art. 36 de la LUV, i que són de competència autonòmica) que s'està davant d'una competència exclusivament municipal.

Vistos a més els termes de la disposició transitòria 3a punt 4t de la LUV, Llei 16/2005, que estableix:
"Tercera. Adaptació dels Plans a la present Llei..."

4. *Quan els plans aprovats a l'empara de la legislació anterior continguin al mateix temps un coeficient limitador del nombre màxim de vivendes edificables i un altre del nombre màxim de metres quadrats d'edificació, s'aplicarà exclusivament aquest últim, sempre que complisquen les cessions dotacionals mínimes per unitat de superfície edificable exigides per la present llei."*

El que en definitiva cal interpretar per a donar coherència a la previsió com la possibilitat actual d'actuar i decidir sobre densitats definides conforme a l'anterior normativa (encara que la mateixa fixara límits que per mitjà dels corresponents acords a partir d'aquest moment se sobrepassen o superen), sempre que l'aptitud i capacitat del sector i de les infraestructures de què està dotat aquest ho permeten. Elements (els de les infraestructures) que són definits pel projecte d'urbanització aprovat per a cada actuació i que per una raó òbvia en cap cas admetrien una solució il·limitada o totalment lliure, de manera que es deixara en mans del sector privat decidir quantes vivendes es van a executar, ja que això suposaria que no quedaren garantits els subministraments a les parcel·les privades quan precisament el fi primari que es pretén amb el desenvolupament de qualsevol actuació integrada és precisament que aquests queden prou garantits.

La present proposta d'increment d'un 20% del paràmetre de la densitat intenta motivar la suficiència de tots els serveis que doten a les parcel·les de la condició de solar, a excepció del de subministrament d'energia elèctrica que serà necessari incrementar.

En aqueix sentit per part dels serveis tècnics municipals s'han fet les observacions següents:

"En relació amb la sol·licitud d'augment del nombre màxim de vivendes que es podrien desenvolupar en els àmbits indicats en l'assumpte del present informe, sol·licitat per l'Agent Urbanitzador, li informe que els serveis que ser veurien afectats i per tant seria necessari que es modificaren les previsions i projectes serien:

- Electrificació en mitjana i baixa tensió.
- Dotació de contenidors.
- Dotació de sanejament i pluvials.
- Xarxa municipal d'aigua potable.

No obstant a allò que s'ha indicat cal ressenyar que seria necessària una documentació molt més exhaustiva per a poder descartar de manera inequívoca la necessitat actuar en altres serveis no arrel·legats en el llistat anterior, per la qual cosa no ha de descartar-se una intervenció en aquests.

De la mateixa forma cal indicar que s'estan informant diferents documentacions presentades en els últims mesos (l'última en data 13 de febrer del 2008) a fi de determinar l'abast i la documentació mínima necessària per a poder justificar les modificacions necessària com a conseqüència d'aquesta proposta i altres factors legislatius que han afectat els projectes d'urbanització i que han d'incloure's en aquests."

En conseqüència aquesta proposta de modificació de Pla Parcial se supedita que es compte amb una solució tècnica que done resposta correcta a la necessària suplementació de serveis i obres d'urbanització que atenga tal increment del nombre de vivendes, apareixent aquest extrem com a condició resolutòria de la present modificació en el cas que no s'arribara a complir.

La necessitat incrementar les infraestructures del servei de subministrament d'energia elèctrica comportarà, una vegada que estiga degudament motivat i documentat, la necessitat instrucció d'un expedient

de retaxació que serà repercutit exclusivament en aquells propietaris que es vegien beneficiats per l'increment del nombre de vivendes que s'aprove, no afectant a la resta de propietaris que mantinguen un nombre idèntic de vivendes per no incrementar-se-les la modificació.

Considerant a més que tals increments, que es tradueixen en un total de 258 vivendes més, no superen les previsions globals del PGOU ja que hi ha hagut altres sectors que en el seu moment han fet ús d'una densitat sensiblement inferior al màxim que els permetia l'esmentat PGOU, la qual cosa permetria compensar àmpliament el present increment.

Considerant a més des de la perspectiva de la proporcionalitat que en definitiva el producte immobiliari resultant de dita proposada comportaria les següents mitjanes per tipologia:

Vivenda adossada: 114'92 m²/viv (53.327/464)

Vivenda col·lectiva lliure: 99'58 m²/viv (74.686 / 750)

Vivenda col·lectiva protegida: 99'44 m²/viv (27.448/276)

Que es consideren que són productes immobiliaris proporcionats i no excessivament reduïts.

En aqueix sentit, les mitjanes amb l'anterior solució de planejament en el cas de mantindre el paràmetre de densitat amb les noves solucions d'edificabilitat per cada illa serien els següents:

Vivenda adossada: 139'23 m²/viv (53.327/383)

Vivenda col·lectiva lliure: 113,13 m²/viv (74.686/661)

Vivenda col·lectiva protegida: 148'36 m²/viv (27.448/185)

En conseqüència es considera que és admissible l'acceptació de la proposta plantejada i que procedeix la seua instrucció com a modificació puntual del pla parcial vigent, si bé amb els matisos següents:

1. El nombre de vivendes protegides proposades, 276, serà un nombre no sols màxim sinó també mínim.

2. L'acord d'aprovació d'aquesta modificació es trobarà condicionat que l'increment de la dotació de tots els serveis urbanístics es trobe degudament documentat i garantit.

3. De forma paral·lela i simultània a la instrucció del present expedient de planejament es tramitarà l'oportú expedient de retaxació en els termes dalt descrits.

4. En cap cas el nombre de places d'aparcament obligatori en parcel·la privada es veurà reduït com a conseqüència de la modificació respecte de la solució de l'anterior Pla Parcial, mantenint-se la sistemàtica de càlcul que estava vigent en el moment d'aprovació del Pla Parcial (annex del Decret 201/98) però aplicat al nombre nou de vivendes, la qual cosa en tot cas haguera de portar a un increment proporcional del nombre de places obligatòries en parcel·la privada."

Considerant que posteriorment, amb Registre d'Entrada núm. 39.244 i data 29/04/2008 i en data 11.6.2008, i registre d'entrada núm. 55.451 s'ha aportat la dita documentació justificativa.

Procedeix en conseqüència la desestimació de l'al·legació plantejada.

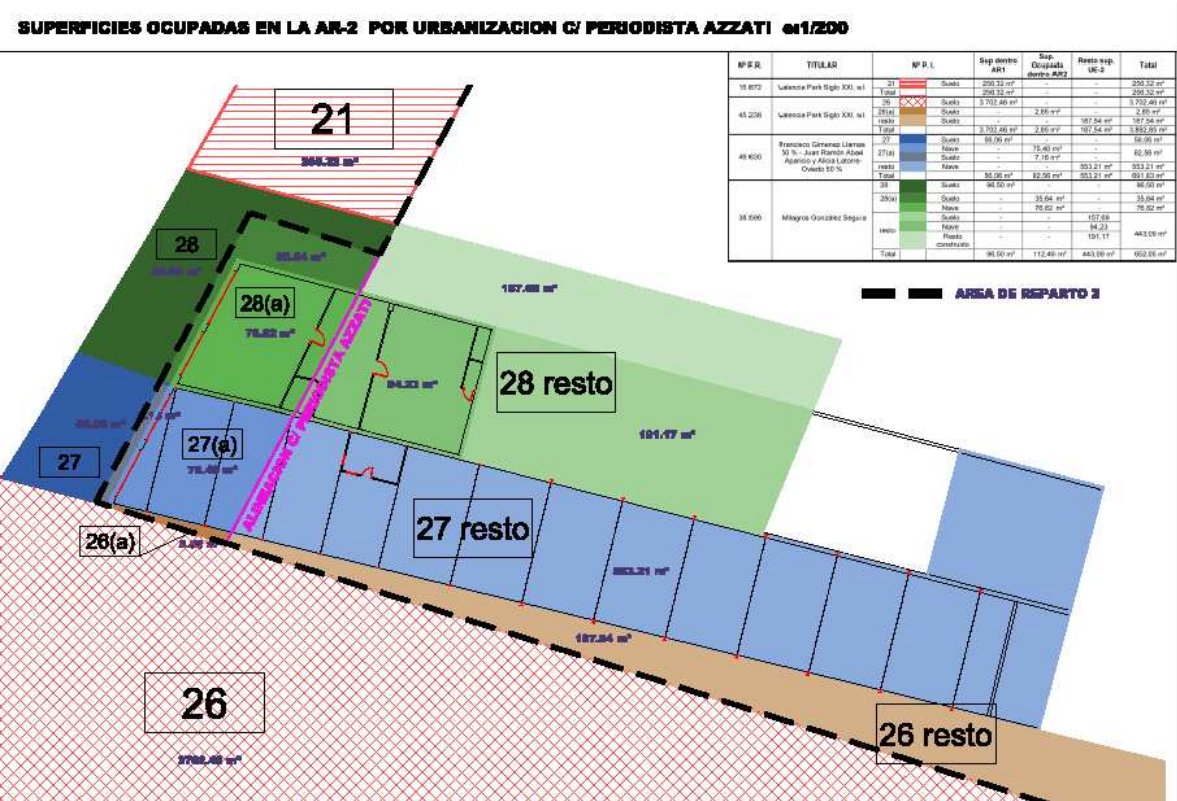
D'altra banda convé destacar que durant la instrucció paral·lela del projecte de reparcel·lació, tant durant la fase del període d'informació pública com en el posterior tràmit d'audiència, s'han plantejat sengles al·legacions per del Sr. GUILLERMO BERZOSA en representació dels Srs. GIMÉNEZ LLAMAS i GONZÁLEZ SEGURA en la qual s'assenyala extrems que afecten qüestions d'ordenació, que es considera pel Departament d'Urbanisme que han de ser corregides i que s'han de canalitzar per un procediment de planejament urbanístic. En concret per part dels al·legants s'assenyala que determinats terrenys propietat dels seus representats, que són de necessària ocupació per a l'execució del bulevard prolongació del c/ Periodista

Azzatti estan fora de la unitat d'execució, la qual cosa obligarà a utilitzar el procediment expropiatori per a la seua ocupació per l'Administració.

En aqueix sentit s'està sol·licitant:

- La redelimitació de la Unitat d'Execució per a incloure tals terrenys a efectes equidistributius i de localització de drets dins de l'àmbit.
- La conservació de l'aprofitament tipus originari.

Vist el contingut de la propietat dels al·legants, aquest es troba afectat en els termes que es grafia a continuació:



En detall, el quadre d'afeccions seria el següent:

Nº F.R.	TITULAR	Nº P. I.		Sup dentro AR1	Sup. Ocupada dentro AR2	Resto sup. UE-2	Total
15.872	Valencia Park Siglo XXI, s.l.	21		Suelo	256,32 m²	-	256,32 m²
		Total			256,32 m²	-	256,32 m²
45.238	Valencia Park Siglo XXI, s.l.	26		Suelo	3.702,46 m²	-	3.702,46 m²
		26(a)		Suelo	-	2,85 m²	2,85 m²
		resto		Suelo	-	187,54 m²	187,54 m²
		Total			3.702,46 m²	2,85 m²	3.892,85 m²
49.630	Francisco Gimenez Llamas 50 % - Juan Ramón Abad Aparicio y Alicia Latorre Oviedo 50 %	27		Suelo	56,06 m²	-	56,06 m²
		27(a)		Nave	-	75,40 m²	82,56 m²
				Suelo	-	7,16 m²	-
		resto		Nave	-	553,21 m²	553,21 m²
		Total			56,06 m²	82,56 m²	691,83 m²
38.596	Milagros González Segura	28		Suelo	96,50 m²	-	96,50 m²
		28(a)		Suelo	-	35,64 m²	35,64 m²
				Nave	-	76,82 m²	76,82 m²
		resto		Suelo	-	-	157,69
				Nave	-	-	94,23
				Resto construido	-	-	191,17
		Total			96,50 m²	112,46 m²	443,09 m²
							652,05 m²

És a dir, sengles aportacions només parcialment (aportacions 27 i 28) es trobaven dins de l'àrea de repartiment sent que no obstant l'execució del PAI comporta la necessària ocupació de les parcel·les 27 a i 28 a.

Considerant que l'art. 58 de la LUV estableix que:

2. La delimitació d'unitats es contindrà en els Plans i Programes. Els Programes podran redelimitar l'àmbit de les unitats d'execució previstes en els restants Plans adequant-ho a condicions més idònies per al desenvolupament de la corresponent actuació integrada. Amb aquest fi, podran estendre l'àmbit a tots els terrenys siquen necessaris que per a connectar-la a les xarxes de serveis existents en el moment de programar l'actuació i a les correlatives parcel·les que procedisca també comprendre per a complir el que disposa el número 1, podent incloure sòl urbà quan siga necessari. Així mateix podrà acordar-se la divisió i la redelimitació d'unitats d'execució previstes pels Plans en aprovar el corresponent Programa. Les noves unitats hauran de ser susceptibles d'actuació integrada tècnicament autònoma. Les unitats d'execució podran comprendre terrenys inclosos en distintes àrees de repartiment conservant els terrenys incorporats a una unitat d'execució els aprofitaments tipus definits en el pla general.

Sent el supòsit de fet que es produeix en el present cas el previst en la norma transcrita. Es tracta d'un total de 197'87 m², qualificats com viari, de necessària ocupació per a l'execució íntegra del bulevard tocant a l'àmbit a l'oest d'aquest.

A l'aprofitament tipus de l'àrea de repartiment en què es troben és de 1'3137 m²t/m² de sòl i s'ha de mantindre, tal com assenyala l'art. 58 de la LUV transcrit, ja que es tracta d'una determinació de simple gestió, d'estendre l'àmbit d'equidistribució per a obtenir la disponibilitat civil d'uns terrenys per part de l'Administració. No s'està davant d'una redelimitació de l'àrea de repartiment perquè es conserven els aprofitaments tipus originaris d'ambdós àrees.

L'estimació de l'al·legació tindria les següents conseqüències als efectes de la redefinició de les distintes magnituds i paràmetres de planejament.

	SUPERF.	APROVCH. TIPUS
	M²	m²t/m²s
UE1 antiga	243.459,18	0,6527
Xarxa adscrita SGZV4 (b)	10.525,35	0,0000
ÀREA REPARTIMENT 1	253.984,53	0,6256
ÀREA REPARTIMENT 2	197,87	1,3137
UE1 nova = ARA1 + ARA2	254.182,40	0,6261
ÀREA DE REPARTIMENT 3 = UE2	4.460,88	1,3137
SECTOR = ARA1 + ARA2 + ARA3	258.643,28	0,6380

	APROVECHAMIENTO					
	SUBJETIVO		CESIÓN 10% AYTO		OBJETIVO	
	m²t	u.a.	m²t	u.a.	m²t	u.a.
UE1	131.086,93	150.159,39	27.807,29	16.684,38	158.894,22	166.843,77
Red adscrita SGZV4 (b)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
AREA REPARTO 1	131.086,93	150.159,39	27.807,29	16.684,38	158.894,22	166.843,77
AREA REPARTO 2	207,95	280,74	51,99	31,19	259,94	311,93
REDELIMITACION = AR1 + AR2	131.294,88	150.440,13	27.859,28	16.715,57	159.154,16	167.155,70
AREA DE REPARTO 3 = UE2	5.274,22	6.329,07	586,02	703,23	5.860,25	7.032,30
SECTOR SUP-2	136.569,10	156.769,20	28.445,31	17.418,80	165.014,41	174.188,00
RP adscrita	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
AR SECTOR = AR1 + AR2 + AR3	136.569,10	156.769,20	28.445,31	17.418,80	165.014,41	174.188,00

Procedeix en conseqüència l'estimació de l'al·legació i la redelimitació de la unitat d'execució en els termes descrits. En conseqüència la documentació del Pla Parcial i del projecte de reparcel·lació que està sent objecte de tramitació s'hauran d'ajustar a aquests nous paràmetres.

Obert el debat per la Presidència, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, indica: "Bon dia, portem a ple una modificació puntual sobre el pla parcial del SUP-II est per a procedir al seu procediment i aprovació definitiva en el qual l'objecte d'aquesta modificació bàsicament després d'escrits presentats per l'agent urbanitzador significava el que aquest sector té un aprofitament va concedir i amb els actuals paràmetres, entre ells es parlava del de densitat de vivenda que saben vostés que amb la nova legislació urbanística el nombre de vivendes ja no és un paràmetre exigible, sinó que ara ja s'elimina, i per tant en aqueixa situació i a l'empara d'aquesta modificació sol·licitava per a no perdre metres quadrats d'aprofitament, el poder portar avant aqueix increment de vivendes que seria passar de 50 vivendes per hectàrees de sector a 60. estem parlant a més que l'Ajuntament que disposa més de 20.000 metres quadrats de sostre en la zona, si no tinguera aquesta possibilitat, estaríem perdent del forn entorn dels 7.000 metres

quadrats de sostre, no podríem portar-ho mai a cap a execució, mentre que amb la modificació que es planteja l'Ajuntament obtindrà quasi 100 vivendes protegides per a poder portar avant tot el seu aprofitament, i amb això jo crec que beneficiar a quantitat de famílies que en l'actualitat busquen una vivenda.

Com se suposa, i fa referència en aquest expedient, encara que no és objecte d'aquest expedient, que l'increment pot comportar al seu torn un increment de serveis, aquesta proposta de modificació se supeditaria que compte amb la correcta suplementació de serveis apareixent en aquest extrem com una condició aquesta modificació, condicionant que pareix que hi havia també en aquest cas alçats certs dubtes jurídics sobre si es podia o no podia imposar una condició resolutòria, condició resolutòria que ja els anticipa ha desaparegut, perquè ja hi ha la informació, a més en l'expedient que hi ha suficiència de serveis. Si es donara a més la necessitat incrementar les infraestructures una vegada motivat, i també en un altre expedient que tampoc seria aquest objecte de la modificació, aqueix increment de costos que poguera comportar-se es repercutiria exclusivament als propietaris que es vegen beneficiats per l'increment de vivendes que s'aprove, no afectant per tant a la resta de propietaris.

Jo crec que el que es pretén en aquest cas a més és adaptar el tipus de vivenda a les necessitats actuals. En l'originari estàvem parlant de vivendes protegides de 150 metres quadrats de sostre, cosa totalment fora del mercat, fora dels paràmetres que en l'actualitat regulen per exemple la vivenda protegida, i orientar-ho a una qüestió jo crec que en aquesta modificació molt més adaptat i que permet aqueixa connotació d'aprofitament de 100 metres quadrats de sostre.

Es plantejava per tant aquesta modificació subjecte a una sèrie de matisos, una, que el nombre de vivendes protegides era obligatori esgotar-la, és a dir, si en aquest sector cal fer 276 vivendes protegides cal esgotar i executar aquestes 276, se sotmetia aquesta aprovació a aquesta condició resolutòria d'increment de la dotació de tots els serveis urbanístics i avui aquesta situació ja es dona, per tant ja no existiria tal impediment, en tot cas es tramitarà l'expedient de retaxació perquè ho paguen aquells que es beneficien i en cap cas el nombre de places d'aparcament obligatori en parcel·la privada es pot veure reduït. L'increment ha de ser proporcional quant al nombre de places obligatòries en parcel·la privada.

En aquest cas també s'ha parlat d'aquesta situació i per part de l'oposició es va sol·licitar informe que també per a intentar aclarir al màxim per part i que no existiren dubtes sobre la legalitat de l'actuació i el seu ajustat a dret, també en comissió informativa, es va afegir al dictamen els aclariments sobre les preguntes que des dels grups de l'oposició es van realitzar per escrit, escrit que també va ser contestat per la Secretaria General, i que en aquest cas, novament també a petició meua s'informava i s'aclaria tant també pel departament d'urbanisme com pels serveis jurídics que assisteixen a l'Ajuntament en aquesta matèria."

A les 11 hores i 55 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en aplicació de la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt, fins a les 12 hores i 5 minuts en què es reprén la sessió.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup EU, Sr. AGUILAR, manifesta: "Bon dia, jo crec que ja hem fet les suficients declaració en premsa explicant per què estem en contra d'aquest punt. Ara a més hi ha un informe jurídic contradictori també amb la normativa, dic, per no repetir-me amb les intervencions que s'han fet des del públic intentaré dir, que estic totalment d'acord amb elles, per no repetir-les intentaré aportar alguna cosa nova, i és des de precisament aquest augment d'edificabilitat, que no de volumetria, és a dir, es manté la volumetria, però les vivendes seran més xicotetes, concretament les de protecció pública seran un 33% més xicotetes. Hi ha una cosa de què estic absolutament segur, encara que són un 33% més xicotetes, no seran un 33% més barates, estic absolutament segur.

Aquest augment d'edificabilitat en dos-centes vivendes, no recorde exactament, estic parlant de memòria, suposarà en la pràctica un augment de 800 persones més vivint en una de les zones més poblades, i més massificades del Port.

A més, quan ja heu dit un constructor que està retardant contínuament el PAI, jo crec que personalment s'ha passat d'ambició, se li ha passat l'arròs, ha perdut el boom urbanístic intentant incrementar els seus beneficis, però és que a més suposa un greuge comparatiu a la gent que va vendre els terrenys, que els va vendre en unes condicions determinades d'edificabilitat. I és també un greuge comparatiu a la resta de constructors que ara podia haver-hi, a causa de la tremenda irresponsabilitat que ha fet l'equip de govern i els seus socis en aquest punt. A la tremenda irresponsabilitat d'aquest greuge comparatiu a la resta de constructors que ara segurament vinguen a demanar augments d'edificabilitat del 20%. Aquest augment ja ens vingué en l'anterior legislatura, i li vam dir que no, i es va explicar per què no al 20%, i això que s'atenien les raons que evidentment el PAI havia passat molt de temps, com si fóra responsabilitat municipal el que la urbanització de tot aquest sector haja correspost a l'Ajuntament.

El que sí que s'han convertit a causa de la negligència dels propietaris i dels possibles constructors és en un pou d'infeccions en un niu de mosquits de males olors, de rates, de colobres, de molèstia i d'insalubritat per als veïns del Port. No és l'únic solar que està en aqueixa situació, hi ha més i per això hem plantejat una moció al final, i és que mentre se'ns ha volgut presentar una moció que parlara de convivència, de civisme entre els ciutadans, mentre als ciutadans no se'ls permet ni vomitar en l'espai públic que és un acte reflex, no és un acte voluntari en absolut, un no tria quan vomita, es permet en aquest poble que els constructors es passegen com a generals pels quarters, això és el que s'està demanant. Estem, i al marge dels informes jurídics estem políticament en contra d'aquesta resolució. Sí que m'ha cridat l'atenció i vull denunciar-ho açò, que a mi em pareixeria més prompte de la GESTAPO.

Hem identificat algun dels tres veïns que han aparegut en les fotos de premsa penjant pancartes en contra l'aprovació del SUP-II est. D'entre ells destaquen Calomarde, de joventuts d'EU, i Erika, assessora d'EU en l'Ajuntament. Si no cal identificar-los, si anem a cara descoberta, perquè és una cosa democràtica. Veieu el que passa quan les ordenances s'intenta criminalitzar i penalitzar el penjar cartells com una cosa incívica, passa que gent simplement abans que s'aprova, simplement per llegir-la, pareix que vam haver d'avergonyir-nos d'haver col·locat una pancarta a favor de SUP-II.

L'associació de veïns la Victòria ha fet un crida i hem acudit, els que han pogut, els que han volgut, jo no vaig ser, estava la comissió d'urbanisme, si no també haguera anat, i no necessitem que se'ns identifique, hem identificat, però si precisament van eixir les fotos i no s'han amagat, perquè és una cosa absolutament normal en democràcia penjar pancartes i que un pugui satisfer la seua opinió política, fins ací podíem arribar."

Es fa constar que de 12 hores i 15 minuts a 12 hores i 25 minuts, el Sr. Alcalde va ser substituït en la Presidència de la sessió pel primer tinent d'alcalde, Sr. Serrano.

El portaveu del Grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bo, no volia fer al·lusió al tema però l'estilàs pamfletari de SP, i fer al·lusió a la identificació com ha dit Aguilar, quan tots hem vist fotografies on del portaveu de Segregació Portenya estava alterant el mobiliari públic, tots ho hem vist, amb la cara tapada, però, bo, perfectament identificable. Però, clar, aqueix és un grau, veritat, com compta amb la generositat del sistema democràtic i no entra en aqueixos jocs, veritat, a ningú se'ns acut dir aqueixes qüestions, que són, bo, de l'estil a què acostumen, aqueix estil que jo crec que degrada la convivència, però en fi.

Bé, en aquesta qüestió ni en la forma ni en el fons estem d'acord, perquè evidentment tornem a repetir la mateixa situació d'inseguretat jurídica d'informes contradictoris, ja ho hem dit en l'anterior punt, i no ho tornarem a repetir.

El SUP-II és un sector del nucli del Port de Sagunt que ha tingut una trajectòria en el seu procediment prou complicat, nosaltres en l'anterior legislatura, vam haver de suportar jo crec que tota una sèrie de crítiques injustes, injustificades perquè no hi ha hagut ni en aquest cas, ni en cap altre, almenys des de la nostra responsabilitat cap voluntat, ni explícita, ni implícita de retardar gens ni miqueta un espai que com hem vist ha suposat una degradació d'una zona molt important del Port de Sagunt que havia quedat com una illa, veritat, i que a més estava no sols donant mala imatge, provocant problemes d'insalubritat, i a més impeding tota una sèrie de connexions viàries que són molt importants en la trama urbana del Port de Sagunt.

Sí que som responsables, no faré com Emilio Sola quan deia que sí que m'acuse d'haver retardat sis mesos l'aprovació del SUP-VI en el meu cas, perquè el que sí que vam fer i a més comptant amb la participació de les associacions i dels veïns de millorar les condicions d'urbanització del SUP-II que nosaltres enteníem que podríem incorporar en un PAI que estava aprovat des de feia molt de temps tota una sèrie de millores que s'estaven intentant incorporar a altres projectes. Em referiré bàsicament a l'enterrament dels contenidors de residus que jo crec que és una millora important, i que precisament en el SUP-II es podria aplicar d'una manera pràcticament com a novetat.

També considerem que el disseny de l'avinguda d'Alcalà Galiano podria millorar, diríem en el tractament d'una zona, diríem d'un boulevard tan ampli, incorporant tota una sèrie de millores amb jocs infantils, etc., i finalment intentem resoldre el traçat i la secció de l'avinguda de l'Arquitecte Alfredo Simón, per què, perquè sabem que suposa tota una sèrie d'inconvenients a la fluïdesa del trànsit tots les eixides que hi ha a l'esquerra, i per tant tindrem també que donar una homogeneïtat des del cementeri fins a l'última rotonda, hem plantejat una rotonda precisament en el solar, en la parcel·la de les 500 vivendes perquè permetia d'una manera segura tot el trànsit i totes les eixides. Això sí que ho hem fet, i això va suposar una retaxació que jo crec que tots podríem compartir.

Però el que és cert és que avui estem a 31 de juliol de l'any 2008 un any de legislatura, i no ha vingut el projecte de reparcel·lació, clar, vull dir, alguna cosa ha de passar que és aliena a l'Ajuntament que ha dificultat la tramitació, li diré quina és, la poca diligència de l'agent urbanitzador, i com ja he explicat en alguna comissió podríem haver optat per la resolució del PAI, i si no ho vam fer va ser per responsabilitat, per no iniciar un altre projecte d'adjudicació que haguera retardat fins i tot més la solució d'aquesta zona. I ho saben perfectament, perquè li ho hem explicat, i ho han ratificat els tècnics.

De fet, si parlem de l'agent urbanitzador, hem de dir que l'agent urbanitzador actual, no és l'inicial, que s'ha produït una subrogació del PAI i que en aqueixa subrogació del PAI produïda al setembre l'agent urbanitzador actual coneixia perfectament les condicions d'urbanització, i per tant coneixia perfectament si hi havia algun tipus de desfasament econòmic, i coneixia perfectament la densitat de vivendes, i ho coneixia perfectament perquè ho va plantejar també en l'anterior legislatura, diríem la disposició que nosaltres teníem a limitar aqueix augment de vivendes que ve condicionat per un canvi legislatiu per part del PP en la Generalitat que planteja una aberració de tal envergadura com és la no limitació de vivendes en un sector, això és una autèntica barbaritat, i per això està l'Ajuntament, per a limitar aqueixes barbaritats i per tant aqueix augment de vivendes podria estar perfectament limitat a què en altres casos s'han plantejat, perquè si no, els pròxims agents urbanitzadors de sectors que estan definits en el pla general podrien plantejar augments d'un 20, d'un 30, d'un 40% de les vivendes. I per tant això no tindria fi.

D'altra banda s'està plantejant i aqueix seria el principal argument, l'augment de vivendes de protecció oficial, mire, que no tinga ningú cap dubte que si algú ha ajudat a fer que l'augment de VPO al Port

de Sagunt, a Sagunt, i en tots els sectors de la ciutat augmenten per damunt del que és habitual en els municipis confrontants i el que era habitual en el nostre pla general ha sigut l'anterior equip de govern, però no sols perquè FUSIÓ tinga un 51% perquè les del Nord del Palància ja estaven determinades. No sols perquè Pinaeta i el Macrosector -V tinguen més del 50%, sinó perquè fins i tot l'anterior equip de govern va prendre la mesura d'augmentar en el SUNP-VI que està entre el cementeri i l'Hospital a un 30%, això sí que és augmentar l'oferta de VPO, com també s'ha augmentant l'oferta de VPO que l'Ajuntament paga les seues quotes d'urbanització en metàl·lic, i no en terrenys, de manera que assumeix més patrimoni municipal del sòl, cosa que per cert havíem intentat en algun cas i que ja havíem decidit i que s'ha anul·lat aqueix acord. Per tant si el que vostés realment volen és augmentar la densitat perquè volen augmentar el VPO, ho tenen molt fàcil, no estarem d'acord, però aqueix 20% d'augment de la densitat es podria donar exclusivament en VPO i per tant les dos-centes i escaig vivendes, o quasi tres-centes vivendes de més que hi haurà en el SUP-II podrien ser íntegrament en VPO i així demostrarien que vostés són coherents, però ací l'augment és lineal en tots els sectors, i com bé ha dit des del públic hi ha molta gent que ja tenia definida qual era la seua adjudicació de vivenda, i que no vol més i tampoc volen pagar més per una cosa que no volen quan ja estava perfectament definit, no.

D'altra banda, i la companya que crec que conec ha plantejat, saben que nosaltres a pesar de no estar a favor d'aquest augment de densitat perquè considerem que és arbitrari plantejem que com a compensació utilitzant la fórmula que es considerara convenientment i evidentment des de la legalitat podríem obtindre la propietat gratuïta de la Casa Noguera, però ni això han volgut, és com si evidentment no accepten cap tipus de proposta positiva per part de què estem en l'oposició, i no hem conegut cap tipus de proposta, ni tan sols una modificació de la reparcel·lació que podria suposar la cessió o la propietat de la casa Noguera com nosaltres vam fer en el cas del Nord del Palància, igual que hem intentat en el SUP-II per a la propietat de l'Alqueria de l'Aiguafresca en un sector ampli i que puga suposar una dotació pública per a la ciutat.

D'altra banda i ja per a finalitzar, tot el procediment tal com manifesten algunes al·legacions, és, jo com que no sóc evidentment jurista, però com a mínim irregular, perquè estem d'una banda en un procés de reparcel·lació que té obert un període d'al·legacions, al·legacions moltes de les quals no estan resoltes, i d'altra banda amb una modificació simultàniament del pla parcial en aspectes molt importants, com evidentment és la densitat de vivendes. Per tant, el procés és confús, i obeeix, jo crec que les preses a tancar algun tipus d'acord polític i alguna condició perquè estàs coses no es poden fer d'aquesta manera.

En definitiva en el fons ja saben que no estem d'acord i amb les formes en absolut perquè tornen a suscitar-se seriosos dubtes de legalitat per la màxima autoritat en aquesta matèria en aquest Ajuntament.

Per tant tornem a demanar que aquesta qüestió siga retirada per a l'estricta homogeneïtzació en la doctrina jurídica que afecta en el SUP-II. Si no és així nosaltres una altra vegada més haurem d'abandonar el saló de plens, perquè no estem disposats a votar base a una contradicció legal i vostés espere que, bo, no ho espere perquè han fet ja més que demostracions de prepotència i d'irresponsabilitat. Però jo crec que ja va sent hora que recapaciten, que recapacite, perquè si no aquesta dinàmica si s'estén al conjunt de les actuacions municipals podríem situar-nos en un espai prou lamentable de la política.

En fi, Sr. Muniesa, jo crec que ja ho hem debatut tot en comissions i ja sap vosté que el nostre esperit constructiu passa per abonar tot el que pensem que és positiu i evidentment lamentem no poder abonar una aprovació que és molt necessària evidentment per a la ciutat, però que en les formes vostés estan demostrant, que tenen poc sentit de la responsabilitat instruccional."

El regidor del Grup SP, Sr. GONZÁLEZ, manifesta: "Bon dia, Ana, espere respondre't amb, a Lara, espere respondre't la teua pregunta al llarg de la meua exposició. Bé, es debat ací avui un problema enquistat

des de fa massa anys, evidentment com bé ha dit Lara, l'agent urbanitzador està obligat a desenvolupar els vials i els carrers i tota la resta, però si des d'aquest Ajuntament no es posen les, no s'aprova aqueix PAI evidentment no es pot fer.

El pla general d'ordenació urbana de l'any 92 té una sèrie de punts negres que són susceptibles de millora, sobretot perquè des d'aquest Ajuntament no s'han pres les mesures oportunes per a anar adaptant aquest pla general a l'evolució de les poblacions tant de Sagunt com del Port. Així es produeixen incongruències com la de deixar grans solars dotacionals que es troben dins de la trama urbana sense adscripció a cap actuació, i al contrari s'adscriuen tots els països a un gran Macrosector entre les dues poblacions que no ha aportat solucions reals als problemes de falta d'espais verds, i dotacionals en ambdós poblacions. El Macrosector VII que quede ben clar, del qual ni més menys que s'ha adquirit la meitat ha sigut la ruïna tant per a Sagunt com per al Port. El SUP-II és un gran espai en ple centre del Port que per diverses adversitats es troba sense urbanitzar, probablement en aquest cas també hi ha una mala adaptació dels principis que va marcar en la seua època el pla general.

Quan van traçar les línies d'aquest pla el SUP-II es trobava en una àrea perifèrica del que era la trama urbana del Port, però avui es troba en ple centre de la població i és molt més que necessària la seua urbanització per diferents motius, perquè el seu desenvolupament tancarà la trama urbana del Port, perquè es milloraran de forma substancial les comunicacions entre l'àrea Sant Francesc de Borja i Alcalà Galiano, perquè s'acabarà amb l'aspecte tercermundista d'aquesta part del Port, perquè es construirà el bulevard que tant van defensar en el seu moment els veïns de la zona. S'acabarà definitivament amb la plaga de paràsits, rates, i abocaments incontrolats de fems que es produeixen en aquest àmbit. Es donarà per conclòs el capítol que fa referència als incendis que posen en perill sobretot en l'època estival als veïns de la zona. Es construiran 276 vivendes protegides que evitaran que un bon grapat de portenys hagen d'anar a buscar la seua vivenda fora de la trama urbana del Port. Mira, açò ho dic per Antonio, és veritat que hi ha un muntó de vivendes protegides programades, 1600 en el FUSIÓ, que està prou lluny del que és la trama actual del Port, i 700 en el SUP-VII que encara està pendent de passar per la Conselleria, crec que la demanda de vivenda protegida és un mal que l'hem de solucionar a hores d'ara, si esperem que es desenvolupe tot açò, almenys en el que fa referència al Macrosector VI, poden passar molts anys.

Per un altre costat amb aquest increment de vivendes lliures a preus assequibles, a preus assequibles, mentisc, amb aquest increment de vivendes lliures evidentment els preus seran més assequibles. Ací hi ha gent que prefereix mantindre aquesta urbanització amb el nombre de vivendes que venia estipulat en el pla general, i fer ací, bo, una urbanització per a gent amb bon butxaca, i els pobres que se'n vagen a FUSIÓ, aqueix text no és meu.

Finalment s'obtindran els dotacionals escolars necessaris per a la construcció d'un macro institut que ja està programat i d'un col·legi de primària. Ja em diran vostés com pensen aconseguir aquests dotacionals si no desenvolupem la zona. I a més és un altre mal que té el Port en aquests moments la necessitat aqueixes places escolars. Miren, Sr. Aguilar, s'han dit moltes barbaritats com per exemple, el que acaba vosté de dir, que les vivendes VPO serien un 30% més xicotetes, cada un, 33%, cada un utilitza els termes com millor li convé, aqueixes vivendes protegides, aqueixes vivendes protegides, seran de 99,44 metres quadrats construïts, és a dir, que les promocions de vivenda protegida d'aqueix àmbit faran vivendes de 2 i 3 habitacions com en qualsevol altra promoció de què es van a desenvolupar en el futur en el Port. A més sense la modificació que avui aprovarem, com ja ha dit el meu company Sergio Muniesa, es quedaven si desenvolupar 8.000 metres quadrats que tenia assignat aqueix PAI de VPO, el meu company Sergio Muniesa he dit, la teua també eres el meu company, bo, jo a tots els considere companys.

De fet, també una altra de les barbaritats que he sentit dir és que pràcticament es produeix el mateix increment en tot tipus de vivendes, i jo ací tot el que he de dir és que es produeix un 50% d'increment en VPO mentre que en la resta de vivendes hi ha un 16'5 i un 20%, bé. Quant a la petició d'informe firmada per regidors de diversos grups d'aquesta corporació, des de Segregació Portenya creiem que les qüestions plantejades han sigut respostes àmpliament pel cap del departament d'urbanisme, que torne a repetir és al cap i a la fi l'especialista en aquest tema.

En l'última comissió d'urbanisme recorde, i a més ho recorde amb certa pena com des del Partit Socialista, el seu portaveu va dubtar de la capacitat de Àngel Fernández, vosté va dir textualment que dubtava de la seua capacitat, això és veritat, no obstant vosté, Sra. Calero, va confiar sense cap pudor a l'hora d'aprovar plans com el FUSIÓ per silenci administratiu, i posteriorment permetent des de l'equip de govern que s'iniciaren les obres a pesar que existia un contenciós administratiu en contra. Llavors vostés van confiar a cegues en la professionalitat del cap de la Secció d'Urbanisme, i no obstant són capaç ara per una qüestió d'oportunitat política de recórrer a intentar desacreditar el treball no sols d'aquest senyor, sinó de tot el departament d'Urbanisme. No entenc molt bé l'actitud d'algunes forces polítiques que crec que estan utilitzant tàctiques de bloqueig que poden portar a aquest Ajuntament no a la ingovernabilitat, no, com ells pretenen, sinó a la guerra oberta entre tècnics en què indubtablement perdrem tots."

El regidor del grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: "Bon dia de nou, estem en un punt en què es repeteix la història de l'anterior, d'un altre que va ser el mes passat, i d'un altre que va ser en el mes de desembre. Portem quatre expedients, un d'ells no es va aprovar perquè només va votar el PP a favor, els altres tres ja s'han aprovat dos i suposadament per la intervenció que ha fet el Sr. González s'aprovarà també ara, portem tres expedients que es van a aprovar amb informe en contra de la secretària general, però així com en el punt anterior jo he dit que estàvem d'acord bàsicament amb la proposta, llevat que s'hauria d'ajustar a la legalitat, en aquest no podem estar d'acord. Hi ha un increment desmesurat del nombre de vivendes i únicament un o uns beneficiats, els promotors o els amos d'aqueixes parcel·les. Hi ha dos aspectes per tant que potser destacar, un l'estrictament legal, i un altre que té un component més de caràcter ètic, i més de caràcter de què està passant, de què està passant perquè es produísca aquesta desmesura en què hi ha una revaloració bestial d'aqueixos sòls i els que són els beneficiaris.

En el tema legal novament la secretària torna a fer 6 punts d'inadequació de l'expedient a la legislació aplicable, i en aquest teníem, havíem treballat més el tema. Ja li apuntàvem ja en la sol·licitud algunes qüestions que ens preocupaven, i aqueixes qüestions ens van preocupar des del primer moment que va aparéixer en la Comissió d'Urbanisme aquest expedient, preguntem, bo, açò caldrà aprovar-ho prèviament per a exposició pública, i van dir no, açò fa una resolució l'alcalde i ja està solucionat. Vam dir, però açò es tracta possiblement d'una reforma estructural, d'una modificació estructural, i van dir no, açò és una reestructuració detallada i no requereix que la Generalitat intervinga, just tot al contrari que diu la Secretària en el seu informe, que es tracta d'una ordenació estructural, i que el procediment era aprovació inicial pel Ple i exposició pública, aprovació provisional pel ple i definitiva per la Generalitat, això és el que diu la secretària en el seu informe, ací avui es porta l'expedient, diu aprovació definitiva, per tant estem incomplint absolutament la legislació d'acord amb el que planteja la secretària, perquè no hi ha, la legislació podrà tindre totes les interpretacions que es vulga, però torne a dir que la garant de la legalitat en el ple és la secretària, és la secretària general, que se li està ningunejant per part de l'equip de govern, i això és molt greu, això és molt greu.

Però, ja dic que hi ha fins a 6 punts, un d'ells parlu de la retaxació de les càrregues que diu que també és il·legal perquè únicament es pot fer la retaxació de càrregues com es va fer l'any 2006 quan és

l'Ajuntament el que proposa modificacions, allí es va proposar el soterrament dels contenidors i la rotonda de l'avinguda Alfredo Simón, i aqueixa retaxació sí que es va aprovar perquè era una proposta de modificació de l'Ajuntament. Ací és una proposta de l'urbanitzador, i no cap retaxació a proposta de l'urbanitzador. La llei ho contempla específicament que no cap retaxació per proposta d'urbanitzador, que li ho pregunten al senyor delegat quan va fer aqueixa proposta que li van dir.

I el que es fa en la resolució és transcriure paraula per paraula i número per número la petició de l'empresa urbanitzadora, que com bé ha dit el Sr. Fernández té aquest PAI des de setembre del 2007 en el que es va subrogar d'una altra empresa que s'anomenava ESTERLIN.

Què passa, que aquests van pensar que eren millors negociadors per a aconseguir aqueix 20% d'increment, perquè quan se la van subrogar sabien perfectament les condicions, sabien perfectament el cost de la urbanització, sabien perfectament el nombre de vivendes que havien, o siga que des de setembre a ací han fet un treball important de manera que la proposta escrita que es pot veure en l'expedient de l'empresa Valencia-Parc segle XXI està transcrita literalment en la resolució de l'Alcalde, literalment.

Aquestes qüestions que planteja el Sr. González, el lògic és que les plantege l'equip de govern, és que estem totalment d'acord, els objectius d'aqueix PAI eren precisament els que ell ha enumerat, però ací no estem aprovant el PAI estem aprovant una modificació que suposa un increment de 261 vivendes, el PAI està aprovat des de fa molts anys, i els objectius estan perfectament complits amb l'aprovació del PAI no amb la modificació, no amb la modificació. El mateix que parla de la necessitat que el sòl escolar, el sòl escolar està perfectament identificat en el PAI no s'afig ara, està ja, no enganye a la gent i no es diga que es van a fer 276 vivendes de protecció pública, es van a fer 276 però és que ja havien contemplades 185, hi ha un increment exactament del 3%, no es d'on s'ha tret això del 50%, hi ha un increment del 3%, home, una calculadora, jo et faig els números ràpidament, si hi ha 185 i s'incrementen 91 vivendes, si del total de vivendes que eren 1.229 les 185 eren el 15% exactament del total, les 276 són el 18'56, o siga s'incrementa un 3'52% i del total de què s'incrementen que són 261, 91 no és el 50%, és un poquet menys del 50%, prou menys del 50%. Ve a rondar al voltant del 33 o 34% de les que s'incrementen, però això no vol dir que abans no hi haguera cap, és que pareix que ara s'han posat les vivendes de protecció pública, estaven ja, havien un 15%, i s'incrementa al 18%, aqueixa és la mesura justa del que s'ha d'explicar, no altres pel·lícules.

De totes les maneres ens pareix molt legítim que es vulga incrementar un 20% de vivenda, facen-ho, però facen-ho amb la legalitat en la mà, la diferència Sr. González és que nosaltres volem que es desenvolupe el PAI però legalment, no que es desenvolupe el PAI a gust de qui vulga i de totes maneres, que hi ha un procediment que cal complir, i si açò és una ordenació estructural, que jo no el se, ho diu la secretària, el tècnic d'Urbanisme diu que és una ordenació detallada, la secretària diu que és una estructural. Que por hi ha a la tramitació a la Generalitat, aquests senyors són del mateix partit que els de la Generalitat, si s'ha de fer una tramitació a la Generalitat, que es faça, però quin problema hi ha, vostés volen incrementar el 20% de vivenda, facen-ho, però facen-ho de forma legal, no ho facen d'aquesta manera sapastre, vostés es veuen esguitats, i es veuen implicats per aquest tema, no sé molt bé, no sé molt bé, quin interès li ronda, perquè el desenvolupament d'aqueix PAI, el desenvolupament d'aqueix PAI ens interessa a tots, volem tots que es faça.

Bé, per tant hi ha com deia dos aspectes, el bàsic, i el que pot en tot cas paraitzar açò és l'aspecte legal a què ens n'anem evidentment a cenyir, en el que ens n'anem exactament a cenyir, perquè l'altre, bo, són postures de grup que es poden compartir o no, però la legalitat evidentment s'ha de compartir.

En la comissió jo estava present, Paco Aguilar estava present, i molts tècnics estaven presents, el que vam dir és que havíem sol·licitat l'informe la secretària general perquè véiem qüestions que no estaven clares, i ja en la comissió el tècnic ens va fer un altre informe, i vam dir que tant de bo l'informe del tècnic s'ajustara, fóra exactament que l'informe de la secretària perquè ens donaria totes les garanties que qui voldria votar a

favor, votara a favor i qui voldria votar en contra, votara en contra. En absolut es va qüestionar la vàlua, ni els coneixements del tècnic d'Urbanisme, més prompte sí que es van qüestionar els coneixements de la secretària general, que es va dir, és que el tècnic d'Urbanisme és un especialista, paraula màgica, paraula màgica, la secretària general és l'habilitat nacional responsable d'informar el ple sobre la legalitat dels acords que es prenen, i ha informat exactament i per escrit i amb tota claredat que hi ha 6 incompliments de la legislació vigent en aquest punt, per tant votarem en contra.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del Grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, diu: “Bo, la veritat és que som gent que sí que és cert que anem amb la cara descoberta, moltes vegades per anar amb la cara descoberta ens la parteixen. Altres no sols no van amb la cara descoberta, sinó que boicotegen aquells que van amb la cara descoberta, acaben de comunicar que tot el treball que han fet els veïns amb pancartes, llibertat d'expressió, moltes d'elles han desaparegut, alguns s'encarreguen de boicotejar la llibertat d'expressió i a aquells que van amb la cara descoberta.

Clar, hi ha dues opcions, o és gent vinculada a l'Agent Urbanitzador, o gent organitzada que no està d'acord amb el que alguns estem manifestant i li trauen les castanyes de foc a l'agent urbanitzador.

Jo de salva pàtries estic cansat, ja està bé alguns que vénen ací a salvar la pàtria, la pàtria del Port, doncs bé, de salva pàtries estem cansats i a més salvar la pàtria a costa del que siga, del que siga, dóna igual els informes de la secretària general, dóna igual la legalitat o il·legalitat dels expedients que es porten a aquest ple. El cas és vendre públicament que s'ha resolt un conflicte, una situació estancada durant molts anys, i a més mentint, mentint a l'opinió pública.

Jo faré una altra referència al pamflet que s'ha repartit aquests dies perquè, bo, es tracta fins i tot als propis ciutadans com a faves, perquè, clar, es diu que l'aprovació del SUP-II est amb l'augment de vivendes converteix el que era una zona prevista per a fills de papà, tipus la moralitat en una àrea on els jòvens del Port podran adquirir una vivenda digna. Clar, açò ho posa literalment en el pamflet que s'ha repartit, jo sent estar ací fent propaganda, però em pareix d'un desvergonyiment, o es menteix dient que es van a aconseguir 271 vivendes de VPO al Port, estan mentint perquè és un dada errònia, fals, però, bo, cada un té la seua forma de fer política i espere que els ciutadans tinguen la capacitat, la capacitat d'analitzar detingudament el que s'està fent. Miren vostés van en el SUP-II est 258 vivendes més, és a dir, un 20% més, es passa de 1.293 a 1.551 vivendes, és a dir, es construeixen més cases, però més xicotetes, en el mateix espai, és a dir, s'augmenta un 33% seran més xicotetes, i per descomptat la disminució de les cases no va parella al preu, li ho puc assegurar, no va parella al preu, és a dir, ha arribat un moment que hi ha 800 persones més en aqueix barri.

Açò és la qualitat de vida per al Port dels anomenats salva pàtries, açò és la qualitat de vida per al nucli del Port, clar, que afecta açò directament, i ho diu el propi expedient, afecta l'electrificació en mitjana i baixa tensió, afecta la dotació de contenidors, afecta la dotació de sanejament i pluvials, i a la xarxa municipal d'aigua potable, per no parlar com ja s'ha comentat ací de l'augment de vehicles, l'augment que suposa per a la dotació de places escolars, tal com també han plantejat l'associació de veïns i alguns ciutadans en aquest ple municipal. És a dir, les vivendes adossades seran un 17'5% més xicotetes, les vivendes de renda lliure un 12'5% més xicotetes i les vivendes protegides un 33% més xicotetes. Clar, jo entenc que, jo creia que ací la dreta tradicional era el PP, jo per descomptat aquells que s'anomenen segregacionistes, que estan en una força organitzada, diuen, no som apolítics, mentida, ací no hi ha ningú apolític, qui diu això és de dretes, perquè ací no hi ha ningú apolític, tot el món està fent política, i per descomptat les propostes i els discursos que està mantenint Segregació Portenya per descomptat freguen components dretassos tremends, però, bo, d'ací la convergència entre li PP i Segregació Portenya en temes urbanístics, perquè des que estem ací, l'única cosa

que està aprovant Segregació Portenya i el Partit Popular són temes urbanístics amb requalificacions de sòl per a dur a terme determinades polítiques en aquest municipi.”

El portaveu del Grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, diu: “Bo, ja que Segregació Portenya parle dels tècnics és una cosa que qualsevol dels presents, qualsevol dels lectors de premsa pot no entendre res. Segregació Portenya ha posat en dubte la professionalitat de tots els tècnics de l’Ajuntament, de tots els departaments de l’Ajuntament, perquè no sostenien les tesis de l’expedient de segregació, per tant siguen com a mínim un poquet coherents, i no vinguen ací a parlar dels tècnics.

En segon lloc diré que per a mi, el Sr. Àngel Fernández, amb el qual he treballat 4 anys, és un tècnic extraordinari per rigor, per capacitat, per dedicació, cosa que no vol dir, no sols que no sempre tinga raó, sinó que no hi haja versions diferents, i evidentment en una institució tot açò està perfectament reglat, i per això hi ha uns senyors, o senyores en aquest cas que tenen una habilitació major, i que tenen una major responsabilitat, i que per tant han de supervisar que aqueixos acords siguen acords a la legislació. És evident que quan un regidor té responsabilitat de gestió moltes vegades no pot fer això que vol perquè no disposa de la cobertura legal, i a vegades, i en l’anterior legislatura en alguns casos no hi ha hagut una convergència absoluta amb els criteris jurídics, i per això moltes vegades algunes qüestions no les hem pogut plantejar, i en alguna ocasió i després de donar-li voltes i voltes, i voltes es pot manifestar fins i tot en un mateix acord una certa discrepància, però no té res a veure que de manera pràcticament sistemàtica estem assistint a informes clarament contradictoris on la secretària general manifesta dubtes o fa afirmacions categòriques d’il·legalitat, això no és positiu.

D’altra banda li he de dir al Sr. González que el Macrosector-VI s’alimenta d’un excés de cessió del 20% de tots els sectors del sòl urbanitzable no programat, el 10% es dona en el sector, i aqueix 20% era precisament per a tindre a la nostra disposició una gran àrea que puga resoldre problemes de dotacions per a tots els ciutadans, però tal com s’ha manifestat en aquest municipi des dels anys 20, des dels anys 20 i tot el creixement urbanístic, si coneix les nostres al·legacions a l’expedient de segregació veuran com van en aqueixa mateixa línia.

Sí, ha fet una al·lusió a això de fills de papà, mire, en el procés del SUP-II, en el procés del SUP-II des de la seua aprovació inicial, però sobretot en els últims anys, ho torne a dir i ara em penedisc de no haver resolt el PAI s’ha donat un procés d’especulació, d’especulació brutal, i això és un dada objectiva conegut per tot el món. Què és el que estem fent avui, o què és el que s’intenta fer avui, mire, si resulta que es va a augmentar el 20% de densitat, si vostès que utilitzen l’argument del VPO, no condicionen que l’augment siga tot en VPO, si a més no s’admet cap contraprestació com nosaltres vam proposar que és la Casa Noguera, no hi ha una altra situació que és donar-li cobertura al desfasament econòmic que s’ha produït entre l’aprovació inicial del PAI i la seua execució, per a què, perquè el PAI virtualment siga viable, i puga anar cap avant, i això a costa, a costa d’augmentar un 20% de les vivendes. Llavors jo li diria que per a aquest camí no feien falta les alforges, no, és a dir, que com en el cas de la Gerència, traslladar tota l’edificabilitat a la zona verda d’INGRUINSA bo, això ho sap fer jo crec que un xicotet pràcticament en un puzzle que se li dona quan és xicotet, això no és cap solució imaginativa.

Per tant, és donar-li cobertura, veritat, a l’especulació, i com molt bé hem dit l’Agent Urbanitzador actual ha arreglat aquest PAI amb unes condicions determinades, llevat que sabera o que tinguera alguna garantia que s’anava a produir l’increment de densitat, per part de vostès i per part del PP, que no ho sé.”

El portaveu del Grup SP, Sr. GONZÁLEZ, indica: “Bé, primer contestaré Lara, el tema de la Casa Noguera és una cosa que sempre hem posat sobre la taula, perquè nosaltres a diferència d’altres grups hem

intentat negociar la consecució d'aquest bé que és protegit, així et puc dir l'acord a què es va arribar amb València Parc, un acord que ha sigut fruit de diverses negociacions que algun grup de forma oportunista ha intentat apropiat-se. Bé, l'acord amb València Parc és el següent i entenc que la setmana que ve es firmarà, València Parc Segle XXI està en condicions de cedir a l'Ajuntament de Sagunt la propietat de l'actual Casa Noguera a canvi del 50% del seu valor reconegut en el projecte de reparcel·lació presentat, és a dir, aquesta casa té unes unitats d'aprofitament, i es va a pagar per part de l'Ajuntament amb terrenys la meitat d'aqueix valor, crec que queda contestada la seua pregunta.

Bé, he dit que hi ha una proposta d'acord feta per València Parc, bé, amb l'Ajuntament, bé, no deixa de ser com menys sorprenent, i queda't Aguilar perquè açò va per a tu, i és veritat, és veritat, ja que heu fet referència al pamflet com l'ha anomenat el Sr. Quico de Segregació Portenya que hi havia una presència més que notòria de gent d'Esquerra Unida posant aqueixes pancartes, és veritat, i dic que em sorprén, bo, més que notòria, és que eren molt poquets, i dic que em sorprén perquè em fa la sensació que la militància en aquest partit intenta moure el carrer únicament, quan políticament li interessa a Esquerra Unida, de fet en aquest mateixa legislatura aquest grup polític va aprovar un increment de densitat en la Unitat d'Actuació núm. 5 de 50 fins a 80 vivendes per hectàrea, aleshores era bo i ara és roïn, llavors perquè ho vau aprovar, perquè es desenvolupara entenc. A més la mitjana de metres quadrats d'aquestes cases, era de 50 metres quadrats, això sí que és amuntegar i massificar, això sí que és amuntegar i massificar, a més durant la legislatura passada es van aprovar en les Unitats 1, 2, i 5 del Nord del Palància un increment de densitat de vivenda, llavors era bo i avui és roïn, veritat, però si m'ho permeten encara me'n vaig a anar un poquet més lluny, me'n vaig a anar un poquet més lluny, ple ordinari de novembre de 1998 Esquerra Unida, en aquells casos, va plantejar una moció de modificació del pla general d'ordenació urbana en l'àmbit de SUP- II, vinculant aquesta moció a l'aprovació de pressupostos, aquesta modificació va ser aprovada per l'Ajuntament de Sagunt en el ple d'abril de 1999 encara que posteriorment es va rebutjar en Conselleria, bé, què es pretenia amb aquesta modificació, es demanava justament, justament entre altres coses l'increment de densitat en el SUP-II fins a 75 vivendes per hectàrea, això ho plantejava Esquerra Unitat que ara està ací intentant posar-nos la cara roja a nosaltres.

Bé, vegem, amb l'increment plantejat ixen 261 vivendes que segons els càlculs d'ells són entorn de 800 habitants més, amb el que vostés pretenien eixien un total de 1844 vivendes, és a dir, 615 vivendes més de les previstes amb un increment poblacional de 1845 persones, val, i després dels cotxes ni parlem, perquè igual aqueixes persones anirien amb bicicleta dic jo, vaja. Bé, en la meua primera intervenció ja he deixat clar el per què aprova Segregació Portenya aquest punt, i espere que les obres comencen abans que acabe l'any, i d'altra banda farem tot el que es puga perquè la construcció de les vivendes protegides siga simultània amb les obres d'urbanització."

El regidor del Grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: "En aqueix afany mediàtic que mostra sempre SP hi ha llançat la bomba ací, no. Tenim un conveni urbanístic previst però no ho sap ningú, nosaltres vam tindre Comissió el dilluns i ningú ha informat absolutament de res, avui arriba ací el Sr. González i diu, està açò ja clar, la Casa de Noguera, açò és increïble, açò és increïble.

Bé, torne a repetir que en els termes en què està el PAI aprovat es pot parlar de qualsevol modificació però sempre ajustant-se a la legalitat, i el primer punt era això de l'ordenació estructural que ha de passar per la Conselleria que és qui ha d'aprovar definitivament aquesta modificació, per tant haurà de retrotraure's totes les accions que hi ha hagut per a començar novament, i això si no ho fa aquest equip de govern ho haurà de fer quan ho diga un jutge.

No es pot aplicar una retaxació si són imputables a l'urbanitzador, i aquest és el cas, que és qui proposa la modificació del pla parcial del SUP-II. Hi ha un altre punt en què condiciona l'acord al fet que es

compte amb una condició tècnica que de resposta correcta a la necessària suplementació de serveis i obres d'urbanització que atenga l'increment del nombre de vivendes, no hi ha cap precepte segons diu l'informe que sustente si és una aprovació condicionada, per tant no es pot aprovar res condicionat que es faça, és més, és més, en aqueixa línia està l'al·legació que presenta l'associació de veïns, i en el dictamen és molt curiós perquè li va donant la raó, li va donant la raó dient que sí, que sí, que sí, i després de diu, considerant amb posterioritat amb registre d'entrada tal, i data 29 d'abril i 11 de juny i registre d'entrada tal, s'ha aportat la dita documentació justificativa, en conseqüència procedeix la desestimació de l'al·legació presentada. Jo he revisat l'expedient, no hi ha cap informe tècnic, ningú diu si el que ha presentat l'empresa urbanitzadora realment resolga els problemes d'increment de vivendes en el tema de serveis, no hi ha cap informe. Aquest senyor, després de donar-li la raó a l'al·legant, li diu, bo, com l'empresa ha presentat una cosa, es desestima, però qui ho ha revisat, ningú ho ha revisat perquè no hi ha cap informe que diga. El mateix ocorre amb l'altra legació que hi ha una contestació de la pròpia empresa i l'estimen, açò és molt curiós. Tot el que planteja ací com a normal diu, bo, hi ha un increment de les càrregues en aqueixa retaxació que la pagaran els que es beneficien, les parcel·les que tinguen un increment de vivendes, curiosament l'àrea de repartiment número 2 no té cap increment de vivendes, no m'he fixat qui són els amos d'aqueixes parcel·les però l'àrea de repartiment 2 no té cap increment de vivendes. Però, clar, és molt curiós quan te'n vas a la taula i compte de liquidació provisional que l'increment de les càrregues estan al voltant de 400.000 euros, i el valor de beneficis que es pot obtenir amb 261 vivendes més, quant és, hem d'establir una mitjana de 5.000.000 de beneficis per vivenda, i en els adossats, 6, 7 milions, no ho sé, ací hi ha uns beneficis addicionals per damunt de 1.200.000.000 de pessetes i pagaran de retaxació o descàrregues que suposa modificar el PAI al voltant de 80.000.000 el negoci és brutal, el negoci és brutal.

I tot açò sense cap contraprestació, continue insistint en el tema de les vivendes de protecció pública, fem, ho vam dir en la comissió, fem-les totes, quantes volem que fem de vivenda de protecció pública, totes, les 1261 d'acord, totalment d'acord, però no és així, això no és així exactament. Per tant exigirem el compliment estricte de la legalitat en aquest punt, i per tant votarem en contra i demanem a Segregació Portenya que pense el que farà i sobretot no isquen amb arguments tan buits com els que han eixit amb aqueixa full informatiu per cridar-li d'alguna forma, que el que fa és desinformar, i damunt diu que no t'enganyen, que no et prenguen el pèl, no, és una forma claríssima de desinformar a la gent, votarem en contra sens dubte."

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, per a tancar el debat, indica: "Bo, jo volia començar igual que he començat en els anteriors punts exposant clarament que ací es compleix amb la legalitat, sempre, en el procediment, perquè si aquesta proposta ve formulada a principi d'any per l'Agent Urbanitzador perquè demana eliminar un estàndard que ja no ve establert en la legislació actual, i així possibilitar la materialització total de l'edificabilitat. S'estudia, es fa una, al febrer se li demana una seriosa d'aclariments a l'agent urbanitzador i que es presenta aqueix document, ho comentem en Comissió Informativa ja llavors, els dic, perquè vegem que tot açò sempre ha sigut amb transparència amb llum i taquígrafs, i el quatre d'abril, hi ha una resolució d'Alcaldia, resolució d'Alcaldia que ve referendada com tota resolució per la Secretaria General, firmada per la secretària general, en la qual proposa el que avui portem a aquest ple, i nosaltres actuem amb el procediment que ve establert en aqueixa resolució.

Després, clar, si amb posterioritat comencen a plantejar-nos qüestions, escolte, però açò es pot fer així, mire, jo li vull recordar que en el passat i parlava Manolo González fa un moment del tema de la modificació puntual del planejament en l'1, 2, i 5, es va fer com a ordenació detallada, es feia el mateix, és més, es feien més coses, més coses, és més, nosaltres demanem que se'ns informara en aqueixa comissió i per

part dels serveis tècnics dels quals evidentment no hi ha per què dubtar, en cap cas, se'ns va dir que no, que això era ordenació detallada, i que vostés que avui vénen ací a posar el crit en el cel, van tramitar. No perdona, la secretària, perdona, Sr. Chover, i jo de veritat li agrairia que no interrompera, té aqueixa mania, maleducada.

Després es planteja una sèrie de qüestions que a més no tenen a veure amb aquest expedient com per exemple la retaxació, la retaxació porta el seu propi expedient que no té res a veure amb una modificació. I a més, la procedència o no de les possibles majors càrregues d'urbanització portarà el seu procediment a part, Cuatrecasas, l'assistent jurídic d'aquest Ajuntament opina el mateix. L'acord de programació pres fa més de 5 anys, va fixar un import de càrregues d'urbanització i per descomptat no podia preveure que aquesta decisió administrativa posterior d'incrementar de dotació de subministrament d'energia elèctrica per exemple, necessària per a tindre demandes de vivenda, es tinguera ara que suplementar en tot cas, per tant no és causa imputable a l'Agent Urbanitzador, i així s'ha entés, d'acord.

A més, es diu que si existira aqueixa possibilitat i aqueixa necessitat haver de suplementar i per tant incrementar el cost, exclusivament es repercutirà als propietaris que es veguen beneficiats per l'increment de vivenda, algeps jo crec que amb un exemple val. Si per la mala gestió d'un Agent Urbanitzador hi ha un increment dels costos és causa imputable de l'Agent Urbanitzador, i s'havia de menjar aqueixos costos d'urbanització. Però com en aquests casos si es beneficia una col·lectivitat que aconsegueix que el seu aprofitament es veja totalment executat en la pràctica, d'aqueix benefici els afectats són els que paguen aqueix excés de cost. Perquè els dic, aqueixa mesura no sols li afecta l'Agent Urbanitzador, sinó que ho fa al comú dels propietaris de l'àmbit i per això paguen a aquells que es veuen afectats, i que hauran de ser repercutits en el compte de liquidació individual dels propietaris.

Sobre el tema de la retaxació també es diu, i, mire, jo vull aclarir perquè ací s'han estat dient número sobre, encara que no és d'aquest expedient, però a títol aclaridor m'agradaria destacar que la retaxació generada per aquest increment de densitat ascendeix a uns 11.000€ en un pressupost de més de 7.011.000, aqueixa és la retaxació, jo crec que sobra qualsevol altre comentari sobre aqueixa qüestió. A més sobre si és condició resolutòria o no és condició resolutòria costa a més en la proposta d'acord en el que ha votat i dictaminat en comissió informativa. L'acord d'aprovació d'aquesta modificació de trobarà condicionat que l'increment de la dotació de tots els serveis urbanístics es trobe degudament documentada i garantida, de forma paral·lela i simultània la distribució del present expedient de planejament es tramitarà l'oportú expedient de retaxació, tornem que hi ha un altre expedient que donarà la seua resolució.

Considerant que posteriorment, amb registre d'entrada núm. 39.244 data 29 d'abril, i en data 16 de juny i registre d'entrada tal s'ha aportat la documentació justificativa i que evidentment han supervisat els nostres tècnics després entenem que aquest extrem respecte a aqueixa condició resolutòria desapareix, desapareix, perquè ha quedat i ho diu en el dictamen que avui es porta ací a aquest ple, que és un extrem que ha quedat degudament acreditat en l'expedient amb caràcter previ a l'acord d'aprovació definitiva, ho diu, ho diu.

No aprofundiré molt més sobre aqueix tema. Sí que m'agradaria també fer una referència a un últim punt, i insistisc no és una qüestió que pesen més uns que altres informes, simplement són interpretacions jurídiques, no. Però que com fa referència també a la identificació de propietaris i titulars que si recorden en el punt anterior sí que ho havíem introduït com a esmena. És que m'agradaria destacar que com indica la pròpia referència estem davant d'un expedient de programació que es va produir l'any 2001 en l'expedient 1/2001, figuren diversos llistats de titulars cadastrals basant-se en els quals es va sotmetre a informació pública la proposta de programa i de pla parcial ja en aqueix any 2001. La demora en la finalització de l'expedient ha comportat, estem parlant de quasi 8 anys que de dits llistats s'hagen anat actualitzant fins a les dades

actualment vigents en l'expedient periòdicament per a realitzar tots els tràmits. Figuren així mateix certificacions de dominis, càrregues de totes les finques afectades, i historial complet de totes les finques registrals amb ocasió de la instrucció de l'expedient de reparcel·lació que s'està efectuant. En conseqüència l'exigència de la disposició addicional novena està més que atesa en aquest cas.

Mire, a nosaltres ens està el PSOE, parlava d'unitat de criteri, i jo ja els he dit en aquest tema, bo, pot ser interpretable la normativa, i és el que ha passat, jo crec que quant vam tindre coneixement d'aqueixos dubtes, sorprenents dubtes, perquè per escrit ni tan sols es planegen per exemple en el si de la comissió perquè es poden contestar, i potser si a un no li convenç poder en tot cas, no, van directament presentant-ho davant de la secretària general quan ací l'informe ni tan sols era preceptiu, tenint en compte que a més ja existia una resolució que havia iniciat el tràmit d'aquesta modificació, i ens diuen que clar, que no pot ser, que ací, i jo recorde que vostés també en el passat en circumstàncies van prendre la determinació de recolzar les tesis de la Direcció de Secció d'Urbanisme enfront del criteri de la secretària general.

En el recurs de, un recurs de reposició d'un pla, d'un polígon no numerat, van obviar el posicionament de la secretària general i van recolzar les tesis del departament d'Urbanisme, vostés en la legislatura passada. Llavors el seu actuar, evidentment no és coherent, no és coherent i jo crec que en el fons ha anat buscant la discrepància voluntàriament perquè miren, insistisc, no era ni tan sols preceptiu, nosaltres en la passada legislatura quan es va plantejar una situació semblant preguntem en el si de la comissió, i entenem que la justificació plantejada pels serveis tècnics era la lògica, i nosaltres en aquesta qüestió que és una modificació de molt de menor calat de què es va fer en l'1,2, i 5, hem actuat en idèntiques condicions que ho van fer vostés en la passada legislatura, PSOE, EU, i BLOC, idèntic, és més, saben des del principi de mes que aquest tema vindria a ple, es van esperar a l'últim dia i a última hora per a presentar-ho, i, mire, jo crec que molta bona voluntat per intentar aconseguir claredat en l'acord tampoc existeix, presentar l'últim dia a última hora l'escrit quan porta data de 18 de juny, 15 dies quasi més tard.

Però el cas és que ens vénen a preguntar sobre una cosa que no era nova, perquè jo puc entendre que un tinga dubtes sobre una cosa que puga ser nova, però quina novetat hi havia en una cosa que havien fet vostés, quina novetat existia ací, perquè vostés van tramitar i van aprovar la passada legislatura una proposta que tenia molt major calat i amplitud, i a més la van tramitar en temps rècord, perquè ací estem parlant des que al gener fins a la data, tota una tramitació, saben en quant vostés van tramitar aquesta modificació, en 12 dies, saben a proposta de què, de l'Agent Urbanitzador. Vostés presentaven, l'Agent Urbanitzador, això que estaven dient ací, a veure a qui es beneficia, si és que ho presenta l'Agent Urbanitzador, si és que té tota lògica, i en 12 dies, mire, van arribar vostés a canviar fins a la tipologia d'illes, que ací se'ls diu davant d'una pregunta que si significa canvis en la unitat d'execució del sector tal, se li diu, mire, ací no es canvia res, es deixa tot es deixen les illes, es deixa la tipologia, es deixa tot igual, val. Vostés 4 illes d'unifamiliars aïllades a 7 illes d'unifamiliars aparellades, a qui es beneficiava, també generaven plusvàlues, i nosaltres la veritat en aquest acord ni toquem les illes, mantenim els tipus, i vostés ho justificaven que la tendència de la demanda era de vivendes de menors dimensions, et sona. Augmentaven els metres quadrats, sostres, ampliaven illes, i ajustaven edificabilitats amb la tendència de la demanda de menors vivendes, i vostés ho van concretar en, on es feien 50 ara farem 55 vivendes, règim lliure, ací ni protegit, nosaltres de 50 s'incrementava a 60.

Van canviar usos, paràmetres, reculades, i tot era ordenació detallada, tot, i cap tipus de dubte, els mateixos criteris i els mateixos tècnics, la mateixa solució, i vostés criticaven senyors del PSOE que els que són els beneficiats, l'Agent Urbanitzador i uns pocs propietaris, però que qui eren els beneficiats per exemple en la modificació aqueixa de l'1,2, i 5 que els que assumiran aqueixes càrregues i aqueixos costos. Mire, el tràmit ha sigut el legalment establert, no es ningunejava a ningú, s'ha estat parlant i aportant tots aqueixos expedients i totes aqueixes propostes de base igual que quan les han tingut vostés també a la secretària

General, intentant veure on podien sorgir aqueixes discrepàncies. Insistien amb el tema de la retaxació, és que no incidiré molt més, ja els he dit que em pareix primer que forma part d'un altre expedient que ni si vulga ve en aquest de la modificació, que a més en un pressupost de més de 7.000.000 € parlar de 11.000 em pareix ridícul, i per descomptat, jo per a res m'atreveria titlar de sapastre un tràmit legal quan tot aquest s'ha desenvolupat correctament, és cert, que hi ha una proposta de l'empresa respecte de la Casa Noguera, proposta que quan es presente i es tramite, evidentment haurà d'informar-se, tramitar-se, i prendre la decisió per l'òrgan competent, com sempre s'ha de fer.

Això del BLOC també ha sigut un poc de nota, perquè fixen-se que després de firmar la petició d'informe en la Comissió Informativa diu, no, no, si nosaltres estem d'acord, però estem d'acord si és el 10 en compte del 20, no estic d'acord, o han sigut capaços fins i tot en premsa realitzar propostes dient que el que volien és que se'ls cedisca gratuïtament l'immoble de la Casa Noguera.

Miren, quan van acceptar la proposta de la UA-5 aprovada en aquesta legislatura, els senyors del BLOC, va ser ordenació detallada, i es va incrementar de 49 a 80 vivendes per hectàrea, EU ho van recolzar, i era detallat, passem de 49 a 80 vivendes, perquè enteníem que era una forma de millorar el sector, ho recorda, era un increment del 63%, i era ordenació detallada, i es va tramitar com a ordenació detallada, i es va tramitar com a ordenació detallada, igual que s'ha tramitat aquest expedient. Vostés senyors del PSOE defenien 100, 100 vivendes en hectàrea, és que estava recent allò dels minipisos de la Ministra, el que donaven solucions habitacionals de 30 metres quadrats, i per tant jo els demane coherència. Vostés parlaven, que ací no hi ha ni en la forma ni en el fons, vostés ho van fer en la legislatura passada, si ho van fer idèntic, idèntic, però amb més encara, amb més solatge. Evidentment en tota aquesta qüestió paral·lelament estem tramitant la reparcel·lació, reparcel·lació que no pot aprovar-se sense que aquesta modificació estiga duta a terme, la modificació que vostés van plantejar en la legislatura passada, parlaven de renda lliure i mai de vivenda protegida, i si aquesta vostés han vingut a titlar-la d'arbitrària com caldria qualificar la seua amb un tramite de 12 dies, sense cap tipus de voluntat d'acord en aquell moment, però nosaltres, bo, preguntem en el departament als tècnics i vam entendre que era lògic.

Jo crec que en la seua voluntat ha quedat demostrat que el que volien era simplement sembrar vostés el dubte, dubte que jo crec que valorant tots els informes que em mereixen tots els respectes com no podria ser d'una altra manera, jo crec que després d'estar treballant aquest assumpte, de portar una tramitació idèntica a altres procediments que s'han donat a aquest Ajuntament, queda clar que la tramitació és totalment ajustada a dret, i em sorprén que vostés els d'EU, que en la legislatura passada arribava a afirmar que vostés prefiren 100 vivendes de 50 metres quadrats, que 50 de 100 metres quadrats i això ho deien vostés en una proposta on el que estem és quiratant, dient, escolte, l'aprofitament, i això li ho he dit, li ho vaig sentir el seu portaveu entre altres coses la legislatura passada, sorprén que quan el que estàs fent i sobretot ajustar i aconseguir consumir l'edificabilitat del sector que és el que el teu tens atribuït com el teu dret subjectiu i que el beneficiat tant en vivenda protegida com fins i tot, en algunes adossades és el propi Ajuntament, no sé, no sé, sincerament on està el problema, no hi ha versions diferents, hi ha un OK en la resolució, ja li dic que inicie aquest expedient amb la informació pública.

Clar ens parlen d'especulació, que igual vam haver de resoldre el PAI a afirmat el Sr. Fernández, després de tindre aqueix PAI quatre anys parat, mort de la rialla, quatre anys parat i el que va fer va ser fomentar a més aqueixa especulació de què vosté ha parlat, no nosaltres, nosaltres ha sigut arribar i començar a tramitar a tota castanya. És més, jo volia deixar clar, a més un canvi d'Agent Urbanitzador i que des de, nosaltres la veritat és que sempre hem mantingut com qualsevol altre Agent Urbanitzador és resoldre els problemes i agilitar al màxim totes solucions. Vostés ens han arribat a acusar de donar cobertura a l'especulació, i ho diuen vostés, que quines garanties van produir que en FUSIÓ mesos abans d'adjudicar-los

ja deien que a què proposta tècnica, alternativa, tècnica anaven a adjudicar-la, i no es va fomentar l'especulació. Sis mesos abans una negada de terreny en FUSIÓ costava entorn dels 2.000.000€, sis mesos més tard abans de l'adjudicació 14.000.000, era un clàssic de la legislatura passada. O la reclassificació de dotacionals, anunciar que vaig a reclassificar el dotacional per a veure si així, val.

Mire, si o realitzar canvis en ordenances com INGRUINSA per exemple i després aparega fixe's quina casualitat el que es modifica i apareix la petició en la comissió següent d'instal·lar el que s'havia modificat. Diu que donar cobertura a l'especulació quan vostés ho tenien parat galopava aqueixa especulació en el terme municipal, van fer alguna gestió per exemple vostés en la passada legislatura per a adquirir la Casa Noguera, nosaltres si, llavors i ara. Els vam proposar a través d'una proposició en la legislatura passada, adquirir la Casa Noguera, per a fer casa el PSOE, ens van dir que no, i en aquesta legislatura el que pretendrem evidentment com no podia ser d'una altra manera és adquirir aqueix immoble que abans crec que es preguntava si està protegit, és a dir, no hi ha cap dubte amb què es mantindrà bé en mans d'un privat, en mans d'alguna administració, però aquesta clar que aqueix immoble està protegit en el propi PAI. Jo finalment, evidentment volia novament llançar aqueixa tranquil·litat i aqueixa normalitat a l'hora que interpretar una qüestió jurídica pugui existir interpretacions i jo crec que és la nostra labor, i la meua labor com a delegat intentar, no sols conciliar fins on jo pugui conciliar, però evidentment quan hi ha interpretacions jurídica distintes, intentar eliminar qualsevol aparença de dubte, i que els regidors a l'hora que puguin prendre les seues decisions són tinguen aqueixa dubte, jo crec que quan existeix, i en aquest cas, i insistisc, quan vaig parlar amb Secretaria General, em va plantejar que no passava res perquè pogueren existir dos informes diferents, es podia dirimir amb l'informe de l'assistència jurídica que té l'Ajuntament, i així va fer.

De moment no he llançat ni una sola acusació a ningú, simplement he dit que el dret es pot interpretar, i que davant d'aqueixos posicionament diferents d'interpretació i que jo puc intentar, i per descomptat sempre demanar informe els serveis jurídics que disposa l'Ajuntament per a intentar aclarir si aqueixa interpretació és correcta o no és correcta, d'acord, i si evidentment en algun moment ens diguera que aqueixes interpretacions no són correctes ho posaríem com no podria ser d'una altra manera en coneixement de tots i cada un dels regidors."

Abans d'iniciar-se les votacions, els regidors del BLOC, Sr. Fernández Carrasco i Sra. García Muñoz, s'absenten momentàniament de la sessió.

En el debat, el Grup Municipal BLOC proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia.

Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 2 vots a favor d'EU, 14 vots en contra de PP i SP i 8 abstencions de PSOE i BLOC (la d'aquest últim grup en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

Per tot això, després del debat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Política Territorial i Sostenibilitat, no obstant l'informe de la secretària general, l'Ajuntament Ple, per 14 vots a favor de PP i SP, 8 vots en contra de PSOE i EU i 2 abstencions de BLOC (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Donar per contestada l'al·legació en els termes assenyalats en la part expositiva.

SEGON: Procedir a redelimitar la unitat d'execució en un total de 197'87 m2.

TERCER: Aprovar definitivament document de modificació del Pla Parcial corresponent SUP-2 EST, amb Registre d'Entrada en aquest Ajuntament núm. 9047, de 13.2. 2008, amb les correccions derivades de la determinació del punt anterior.

QUART: Atorgar a l'agent urbanitzador un termini de 15 dies per a aportar el document de pla parcial refós resultant de la present modificació.

A les 13 hores i 30 minuts se suspén la sessió, per a permetre les intervencions del públic assistent a la mateixa, en virtut del que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana.

A les 14 hores i 10 minuts es reprén la sessió.

La Sra. Calero s'absenta momentàniament de la sessió.

7 BASES PARTICULARS DE PROGRAMACIÓ PROLONGACIÓ OEST EUCOLSA PGOU. EXP. 19/07-PL

Sotmés a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

1. Inici de la programació.

En data 5.4.2007, RE 18700, per part de PROTELLUS GESTIÓ URBANÍSTICA, SL, s'ha presentat sol·licitud que caldria interpretar, en el context de la llei 16/2005, LUV, com una sol·licitud de programació de l'àmbit per mitjà de gestió indirecta, en els termes del seu art. 130.

Conforme al mateix hi ha una obligació per part de l'Ajuntament de resoldre expressament en algun dels tres sentits arrellegats en tal article.

2. Bases generals aplicables.

Als efectes de l'art. 131.1 de la LUV, el present Programa es regirà, a més de per les previsions que es contemplen en les presents bases particulars, per les bases generals de programació en el municipi de Sagunt, aprovades definitivament en la sessió ordinària del Ple de data 28.9.2006, i publicades íntegrament en el BOP de data 23.10.2006.

Complementant a les dites bases generals, en relació amb la PROLONGACIÓ OEST DEL POLÍGON EUCOLSA del PGOU, caldria tindre en compte les següents determinacions.

DETERMINACIÓ PRIMERA. Ordenació urbanística vigent en l'àmbit de l'actuació integrada.

Sobre les determinacions i delimitació originària establida en el PGOU s'ha produït de forma sobrevinguda determinades accions d'Administracions sectorials que influeixen en l'àmbit objecte del present expedient.

Respecte d'això per part de l'arquitecte municipal s'ha emés el següent informe.

“Es tracta d'un sector de sòl urbanitzable no programat industrial ZI-2, qualificat en funció dels criteris del PGOU com:

Tolerància	Sup.mín.actuació	Implantació
T.O / T.1	5 ha.	una/diverses empreses

Segons el plànol de classificació de sòl:



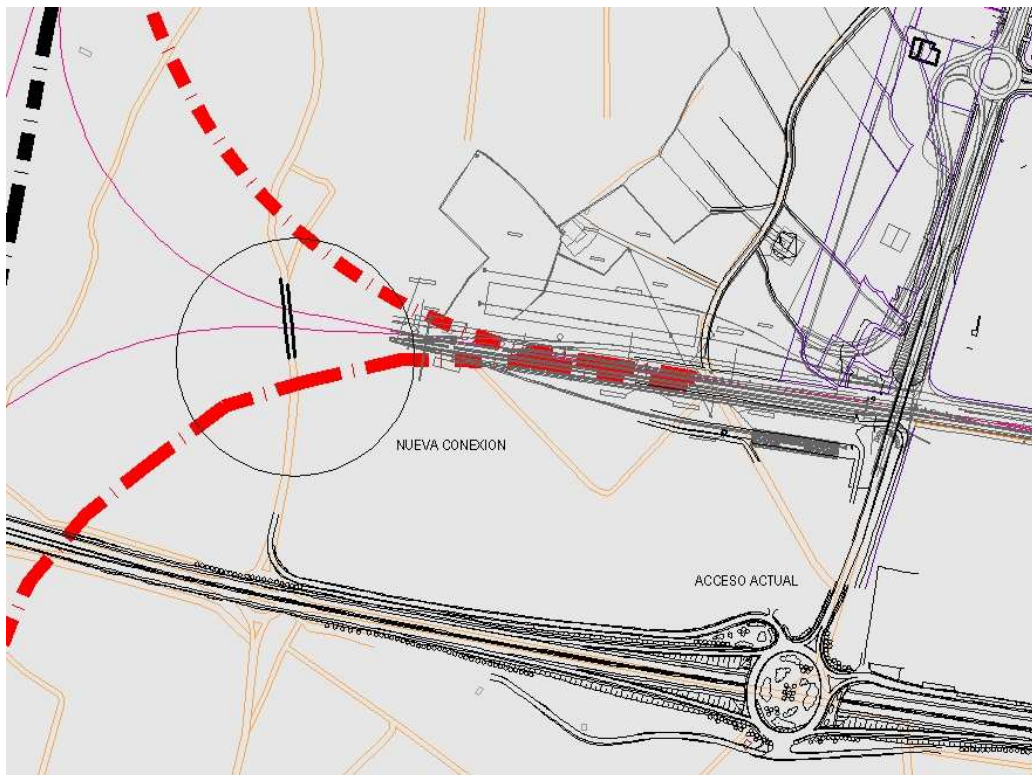
Com es pot comprovar, el sector es troba molt afectat pel traçat de l'AVE (en roig) i per línies d'AT.

La fitxa urbanística:



	SECTOR
SUPERFÍCIE	La que resulte de deduir (en un mesurament real) la zona de domini dels vials i del traçat de l'AVE (segons la proposta... m2).
DENSITAT	---
EDIFICABILITAT	Les corresponents a ZI 2/T1
USOS	No residencial i afins
CONDICIONS DE CONNEXIÓ	Actualment es du a terme des de l'Autovia al Port (carretera a la siderúrgica). S'haurà d'habilitar UN ALTRE accés des del Nord. (Veure esquema) a confirmar pel Departament d'Urbanització.
CONDICIONS D'Urbanització	Les habituals en sectors no residencials que determina l'oficina d'urbanització
DETERMINACIONS DE	-El traçat de vials.

L'ORDENACIÓ DETALLADA	-La localització de les edificacions privades. -Les Ordenances d'Edificació. L'Assignació d'aprofitaments. -El disseny i dimensionat d'infraestructures i serveis urbanístics. -La divisió en unitats d'Execució. -La localització de l'excedent d'aprofitament.
----------------------------------	---



De les previsions de l'esmentat informe es dedueixen els següents circumstàncies sobrevingudes:

- La superfície del sector s'ha vist reduïda pel ramal de connexió ferroviària al nucli del Port de Sagunt. El límit del sector ha de coincidir exactament amb el traçat definit en l'estudi informatiu aprovat pel Ministeri de Foment en data 19.6.2006, BOE de 3.7.2006, de manera que hi haja correspondència entre línia d'expropiació futura i sector. L'ordenació detallada haurà de tindre en compte les limitacions que a les parcel·les confrontants a la infraestructura imposa la Llei 39/2003 i haurà de coordinar-se necessàriament amb les dites previsions legals, de manera que no s'habiliten espais edificables pel Pla Parcial allí on la llei els exclou. Amb caràcter previ a l'aprovació definitiva del document de planejament que de seleccions, aquest serà sotmés a dictamen

de l'Administració sectorial corresponent. Junt amb la documentació del projecte d'urbanització haurà d'aportar la corresponent sol·licitud d'informe de la dita Administració sectorial. Els termes de l'aprovació definitiva s'hauran de subordinar al que resulte de la instrucció de tal expedient davant del Ministeri de Foment.

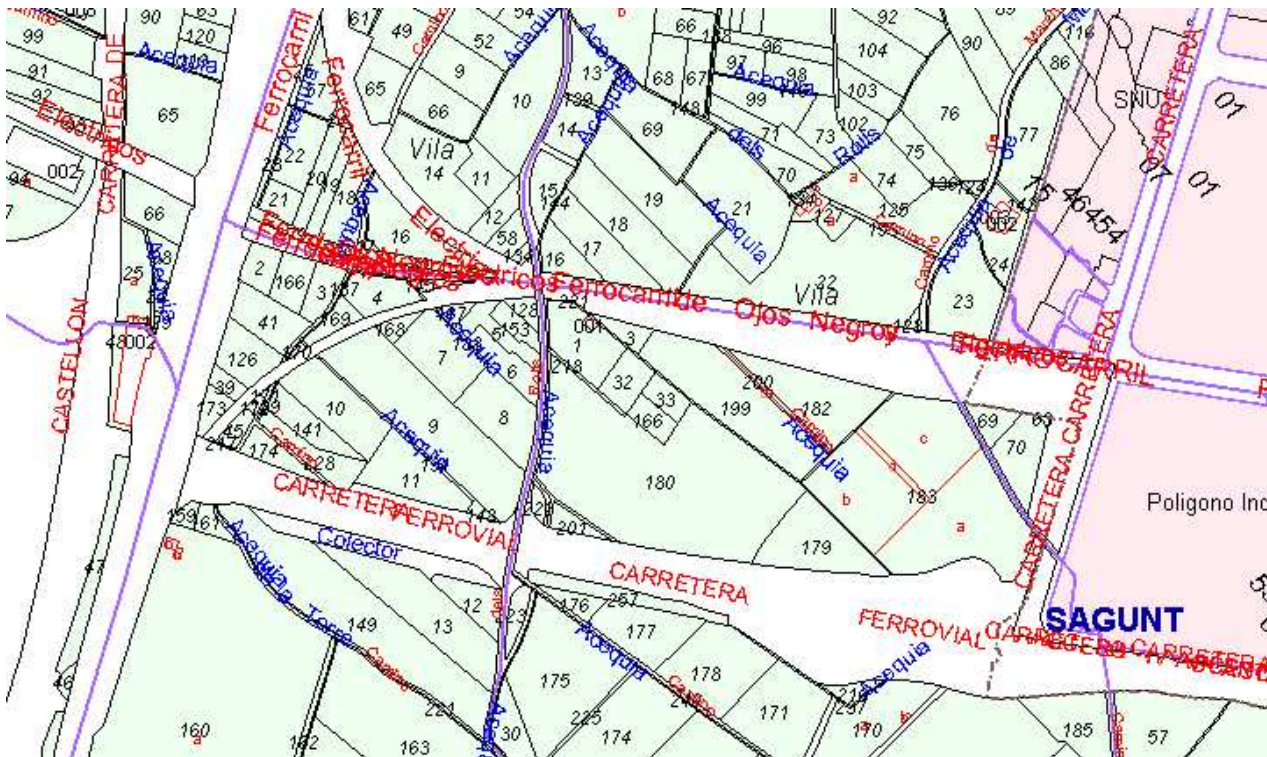
- Semblants consideracions es realitzen respecte del vial d'accés al Port comercial. S'hauran de respectar les previsions de la llei de carreteres de 1988 respecte d'això. Amb caràcter previ a l'aprovació definitiva del document de planejament que se seleccione, aquest serà sotmés a dictamen de l'Administració sectorial corresponent. A més els aspirants a agents urbanitzadors hauran de tramitar durant el període d'informació pública la sol·licitud de connexió a la xarxa de servei de la carretera del Ministeri. Junt amb la documentació del projecte d'urbanització haurà d'aportar la corresponent sol·licitud. Els termes de l'aprovació definitiva s'hauran de subordinar al que resulte de la instrucció de tal expedient davant del Ministeri de Foment.

A efectes informatius s'arrepleguen els següents plans de l'àmbit objecte de les presents bases particulars:

Ortofoto



Cadastral



DETERMINACIÓ SEGONA. Necessitats i objectius a satisfer amb el Programa d'actuació integrada.

a) *Gestionar la transformació jurídica de les finques afectades pel programa.*

A més de les operacions ordinàries que s'hauran de realitzar en aquest sentit, convé cridar especial atenció a una sèrie d'extrems concrets a tindre en compte:

1. Per la seua novetat respecte al marc normatiu anterior, és necessari indicar que ja a aquest Programa en tot cas va a ser aplicat les previsions de l'art. 16.1 b de la Llei 8/2007, conforme al qual:

b) *Entregar a l'Administració competent, i amb destinació a patrimoni públic de sòl, el sòl lliure de càrregues d'urbanització corresponent al percentatge de l'edificabilitat mitjana ponderada de l'actuació, o de l'àmbit superior de referència en què aquesta s'incloga, que fixe la legislació reguladora de l'ordenació territorial i urbanística.*

En les actuacions de dotació, aquest percentatge s'entendrà referit a l'increment de l'edificabilitat mitjana ponderada atribuïda als terrenys inclosos en l'actuació.

Amb caràcter general, el percentatge a què es refereixen els paràgrafs anteriors no podrà ser inferior al cinc per cent ni superior al quinze per cent.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà permetre excepcionalment reduir o incrementar aquest percentatge de forma proporcionada i motivada, fins a aconseguir un màxim del vint per cent en el cas del seu increment, per a les actuacions o els àmbits en què el valor de les parcel·les resultants siga sensiblement inferior o superior, respectivament, al mitjà en els restants de la seua mateixa categoria de sòl.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà determinar els casos i condicions en què càpia substituir l'entrega del sòl per altres formes de compliment del deure, excepte quan puga complir-se amb sòl destinat a vivenda sotmesa a algun règim de protecció pública en virtut de la reserva a què es refereix la lletra b) de l'article 10.

En conseqüència la cessió de l'aprofitament a favor de l'Administració, el 10% del total o el percentatge que resulte de cessió obligatòria en el moment d'aprovació dels instruments de planejament i gestió corresponents, el serà lliure de càrregues d'urbanització. És una previsió reglada de caràcter legal que no admet discrecionalitat respecte d'això, vigent des de l'1.7.2007.

2. Es detecten dins de l'àmbit una sèrie de parcel·les en què en el passat s'han realitzat excavacions que han baixat sensiblement la cota natural del terreny, resultat d'haver-se practicat excavacions sense autorització administrativa de cap tipus. Això comporta dues conseqüències:

a. Provocaran un encariment en l'execució de les obres d'urbanització, en alterar l'estructura del sòl i les obres de farcit necessàries per a l'execució de les infraestructures públiques.

b. Poden suposar un condicionant a les futures parcel·les edificables.

La causa d'això és l'actuació realitzada pel propietari d'aquestes parcel·les, de les quals ha tret una rendibilitat indeguda que encareix el futur tractament dels mateixos.

Els mecanismes d'equidistribució dels procediments de gestió urbanística comporten que tots els propietaris siguen mereixedors de drets en proporció a les seues aportacions. En volumetria, respecte de l'aportació de sòl. En liquiditat, respecte del valor del vol que siga de necessària eliminació. Si per part d'algun d'ells s'aporta un sòl viciat, el transformació del qual exigeix un encariment respecte de les condicions normals i estandarditzats, això se li haurà de repercutir necessàriament al causant.

És per això que els aspirants a agent urbanitzador hauran de documentar especialment aquests extrems, la qual cosa es traduiria:

- Un estudi geotècnic, a base de tomografies del terreny i sondejos en els punts detectats, en vistes a localitzar possibles farciments antròpics que necessiten de descontaminació. El que permetrà determinar el verdader abast del problema
- Una avaluació a nivell tècnic i pressupostari sobre l'increment de tractament i de costos en les obres d'urbanització que suposa aquest vici dels terrenys. L'estudi posarà en evidència el sobrecost d'obres d'urbanització que serà repercutible directament en el causant.
- Un estudi dels possibles coeficients correctors a aplicar en aquells casos en què no es vagen a produir una superposició entre les aportacions viciades i les adjudicacions de parcel·les.

b) Urbanitzar completament la unitat d'execució que constituïska l'objecte del programa i realitzar les obres públiques addicionals que es necessiten per a complir el que disposen els apartats següents, amb subjecció a les previsions temporals i econòmiques del programa.

Respecte d'això cal tindre en compte l'informe dels serveis tècnics municipals que assenyalen respecte d'això el següent:

Instal·lacions existents o programades.

Haurà d'obtenir informe favorable d'anul·lació, modificació o reposició de les instal·lacions existents, pels seus titulars (Sindicat de Regs, Iberdrola...). La reposició haurà de realitzar-se fins fora de l'àmbit (marge nord de les vies i sud de la V-23).

Haurà de reposar el tanca de la parcel·la d'ALGETREN, traslladant l'accés, de manera que s'allibere l'espai suficient per a crear vial de servei entre la parcel·la privada i el pont Benjamí Franklin. Haurà de gestionar l'obtenció/disponibilitat de tal sòl i aquell necessari per a la correcta funcionalitat/maniobrabilitat d'aquest vial de servei.

Haurà de realitzar l'obra urbanitzadora en el marge est del pont Benjamí Franklin per a formalitzar via de servei d'accés al polígon. Haurà d'adaptar qualsevol instal·lació existent afectada per aquesta actuació, incloent les proteccions i talusos del pont.

Haurà de preveure's l'accessibilitat a la instal·lació de portada d'aigües a Parc Sagunt i polígons industrials, havent de quedar el seu traçat en espai públic amb accessibilitat.

Estat del subsòl:

S'haurà d'aportar un estudi geotècnic, a base de tomografies del terreny i sondejos en els punts detectats, en vistes a localitzar possibles farciments antròpics que necessiten de descontaminació.

Sistema viari.

L'actual accés des de la rotonda al camí de Rolls es considera insuficient per a l'ús industrial, havent de ser exclusivament d'eixida del polígon accedint-se a aquest pel vial de servei a l'oest del pont Benjamí Franklin.

Haurà de realitzar un tanca perimetral en el marge Nord amb les vies de ferrocarril.

L'actuació haurà de delimitar-se amb espai públic, i cas de tractar-se de zona verda (computable o no), aquesta haurà de comptar amb vial de manteniment.

Haurà de mantindre's com a eixida alternativa, i restringida a vehicles lleugers, l'actual pont del Camí de Rolls. Haurà d'actuar sobre el mateix millorant pavimentació, il·luminació, senyalització i protecció fins a recuperar cota en el marge Nord de les vies.

Jardineria i zones verdes.

Les zones verdes hauran de dotar-se tant d'arbratge com d'espècies arbustives de distints ports. No s'admetran instal·lacions dins d'aquesta excepte les de reg, enllumenat públic i les de pluvials de recollida de les zones pavimentades.

No s'admetran accés rodats a parcel·les que interferisquen a les zones verdes.

Haurà de plantejar-se un sistema de programació de reg per control remot (GPS).

En tractar-se d'una zona verda d'un polígon industrial, haurà de realitzar-se amb plantacions de baix manteniment, a la manera d'un bosc "periurbà" i amb plantacions autòctones.

Abastiment d'aigua.

Hi ha previsió de connexió a la xarxa de portada d'aigües potable i industrial a Parc Sagunt i polígons industrials. Posteriorment haurà de realitzar dues xarxes enmallades (potable i industrial) que doten de servei als fronts de parcel·la, havent de realitzar la connexió del circuit d'aigua potable a la xarxa de SEPES mitjançant encreuament de les vies de ferrocarril i deixar croada la d'aigua industrial. Tals encreuaments seran entubats, sent la

canalització “camisa” d’un diàmetre igual o superior a 2,5 vegades el de la conducció que allotja.

Sanejament/Pluvials.

Haurà de realitzar la connexió de residuals a xarxa municipal amb capacitat, existint en la zona 2 alternatives: polígon industrial SEPES (és necessari encreuament de RENFE) o Camí La Mar (és necessari encreuament de la V-23).

En el supòsit de connectar a Camí La Mar, el sistema de recollida a plantejar és el de tal sector, consistent en xarxa de residuals sobredimensionada, a la que connecten els embornals i superfícies pavimentades de parcel·les, amb sobreexidor en aconseguir 5 vegades la dilució de residuals o bé la xarxa de residuals + pluvials primeres aigües, a la xarxa de pluvials, a la qual es connecten les aigües procedents només de cobertes.

Respecte de la solució de pluvials, és difícil, sense realitzar un estudi més exhaustiu de la zona (topogràfic, instal·lacions...), determinar la solució idònia, atès que l’abocament a llit públic adequat, ja siga riu o xarxes municipals consolidades i amb capacitat, té unes implicacions tècniques i econòmiques difícils d’avaluar. És per això que haurà d’aportar una solució que contemple els punts següents:

- Haurà d’analitzar la totalitat del cabal generat en l’àmbit per a una intensitat de pluja de 147 mm/h.
- Haurà de garantir la no vessament superficial fora de l’àmbit d’aigües caigudes en el polígon o procedents a aquest del SNU limítrof.
- La solució serà definitiva, almenys en la seua gran part, és a dir, l’abocament que es realitze serà a instal·lacions que s’empren per a aqueix fi, amb independència que a futur requerisquen d’ampliacions o adaptacions, però sí que en l’actualitat i en el curt-mitjà termini siguen útils per a la resolució del sector.

Trànsit.

L’accés al polígon es realitzarà des del vial de servei a l’oest de Bosal, i l’eixida per l’actual connexió del camí de Rolls.

Haurà d’adequar la senyalització de l’entorn de l’àmbit a la solució de trànsit que es plantege.

Telecomunicacions i altres serveis.

Haurà de dotar la urbanització amb xarxes del menys dues companyies subministradores, havent d’aportar informe o conveni de prestació del servei.

En cas de pretendre dotar de gas la urbanització haurà d’aportar solució de canalitzacions i informe d’acceptació de la companyia distribuïdora de zona.

Subministrament elèctric.

Haurà de preveure en qualsevol cas el subministrament mínim de 100 KW en baixa tensió per parcel·la mínima resultant en el projecte de reparcel·lació.

Les reposicions en aèria, atenent al PGOU, es realitzaran en tot cas fora de l’àmbit, mai en sòl urbà i fora de la zona d’afecció ferroviària o de carreteres.

c) Connectar i integrar adequadament la urbanització amb les xarxes d’infraestructures, d’energia, comunicacions i serveis públics existents.

El present polígon és confrontant a diversos sectors que comparteixen amb aquell la infraestructura de portada d'aigües industrials. Això determina que la prolongació oest d'Eucolsa es considere com a actuació connexa i condicionada dels corresponents actuacions:

- Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua potable i industrial: Sobre el seu abast consultar el PAI PARC SAGUNT 1, CONVENI DE COL·LABORACIÓ.

Es tracta d'infraestructures en què participarà econòmicament l'àmbit, en proporció al seu aprofitament, però l'execució del qual material no correspondrà a l'agent urbanitzador que se seleccione excepte les de simple connexió, sinó només la gestió dels cobraments corresponents, per a procedir al seu abonament a favor dels agents urbanitzadors dels àmbits corresponents.

En aqueix sentit, davant de certificat aprovat per l'Ajuntament en relació amb les dites infraestructures comunes, procedirà l'exigència de les corresponents quantitats a l'agent urbanitzador del present PAI.

Aquest comptarà amb un període d'un mes des de la recepció de la corresponent notificació per a procedir al seu abonament. El desembossament d'aquestes quantitats i la seua acreditació documental legitimarà a establir la seua inclusió en el següent certificat d'obres per a procedir al seu cobrament a càrrec dels propietaris de l'àmbit.

Si l'Ajuntament haguera satisfet algunes quantitats com a avanç, en aqueix cas es procedirà al seu abonament per part de l'agent urbanitzador amb el document de formalització del PAI i l'agent urbanitzador haurà de reintegrar-se'l amb ocasió de la primera certificat que dirigisca cap als propietaris.

d) Suplementar les infraestructures i espais públics o reserves dotacionals en el qual és necessari per a no minvar ni desequilibrar els nivells de qualitat, quantitat o capacitat de servei existents i exigibles reglamentàriament.

S'entendrà que la connexió a xarxes de la companyia subministradora d'energia elèctrica estarà inclosa dins de l'obra urbanitzadora, podent-se realitzar increments econòmics respecte dels preus fixats en aquestes bases particulars en relació amb les dites infraestructures quan el punt de connexió donat per la dita companyia estiga a una distància superior a 500 m de l'àmbit, i només podent ser objecte d'increment la part de traçat exterior a l'àmbit d'actuació.

Atenent a la solució proposada de pluvials, es podran plantejar obres en les infraestructures d'evacuació existents en vistes a no reduir la qualitat i capacitat de les mateixes degudes a la connexió del sector. Les dites obres, per no estar directament vinculades al sector i dependre de la solució que es realitze, podran ser objecte d'increments econòmics respecte dels fixats en les presents bases particulars.

e) Obtindre els sòls dotacionals públics de l'àmbit de l'actuació, o adscrits a la mateixa, a favor de l'administració gratuïtament.

Les cessions de sòls qualificats com a dotacionals són les derivades dels extrems indicats en la present determinació.

f) Establir terminis per a edificar els solars resultants de l'actuació urbanitzadora.

Es fixa el termini màxim de dos anys des que es reben provisionalment les obres d'urbanització de l'àmbit.

DETERMINACIÓ TERCERA. Fitxa de gestió o, si procedeix, directrius d'evolució urbana i ocupació del territori establides en el Pla general.

Cal reconduir-se al ja indicat en la determinació primera.

DETERMINACIÓ QUARTA. Criteris i objectius urbanístics i territorials de les propostes de planejament a formular pels concursants amb fixació de les directrius i estratègies que haurà d'observar l'ordenació que proposen.

El document de pla parcial que es presente per part dels aspirants a agent urbanitzador haurà de complir amb els següents objectius, a més de respectar les determinacions del PGOU assenyalades en la determinació primera.

S'haurà de justificar degudament el paràmetre de la superfície mínima de parcel·la resultant.

En ser l'ús de caràcter industrial en principi no es considera precís que per part del pla parcial es formule proposta de coeficients correctors per ús o tipologia. Si la proposta d'ordenació els considerara necessaris, haurà de realitzar una exposició motivada de les causes i circumstàncies que ho provoquen.

Llevat que s'opte pel seu soterrament per vials públics, en cas contrari s'hauran de tindre en compte les servituds legals de la línia de 132 KV, de manera que aquestes en cap cas sobrevoien parcel·la edificable segons l'ordenació detallada del planejament que es propose i aprobe. Extrem que s'haurà de justificar documentalment.

El document de Pla Parcial, en estar dins de l'esquema del PGOU de 1992, i tindre delimitats en tots els seus fronts el perímetre del sector, serà d'aprovació definitiva municipal.

DETERMINACIÓ CINQUENA. Descripció dels objectius d'edificació privada que han de complir-se en l'àmbit de l'actuació.

Cap observació respecte d'això.

DETERMINACIÓ SISENA. Prescripcions tècniques que, amb caràcter mínim, hauran de respectar-se en la redacció dels documents d'ordenació i gestió exigibles.

Cal estar a les exigències de la clàusula 10a de les bases generals així com dels seus annexos I i II.

A aquestes, cal afegir les següents exigències, de caràcter adicional:

Tota la documentació de planejament continguda en els Programes d'Actuacions Integrades, sense perjudici de la seua presentació en paper, sempre haurà de constar en suport digital (en els formats més habituals: doc; xls; dwg).

El Pla de replantejament serà la base de tot el material gràfic. Es farà amb projecció en coordenades UTM, amb suficients bases de replantejament georeferenciades i grafiades. Aquestes hauran de quedar materialitzades sobre el terreny, mitjançant claus i pintura i en cas de grans àmbits se situaren sobre plataformes amb suficient espai que permeti el seu estacionament a fi de comprovar la perfecta adscripció al terreny. En els documents de planejament seran en DUES coordenades, independentment de les que consten en el pla d'urbanització. Afectarà tant la zona d'actuació com a la confrontant, comprenent una àrea exterior suficient, que compregui com a mínim el viari de contacte en la seua totalitat, i amb referència a les illes existents si n'hi haguera. Cada punt significatiu constarà de coordenades per al replantejament, i el quadre de bases i punts de replantejament figurarà necessàriament en el pla.

Tot el contingut gràfic documental haurà de tindre en comú el perímetre georeferenciat de l'àmbit (o àmbits si és el cas) de l'actuació del pla de replantejament. Es presentarà en paper a escala màxima 1/1000.

DOCUMENTS DE PLANEJAMENT

DOCUMENTACIÓ ESCRITA INFORMATIVA I JUSTIFICATIVA

La part informativa de la documentació de planejament continguda en els Programes d'Actuacions Integrades, constaran d'un apartat específic de la repercussió o declaració d'impacte segons l'Estudi d'impacte ambiental del PGOU de Sagunt.

Quan es tracte de programes que afecten un nombre significatiu de parcel·les, contindrà un apartat o annex on s'analitze la situació de la parcel·lació del sector, amb una estadística de les superfícies de les parcel·les *cadastrals* afectades *en el moment de la presentació del PAI*, a fi de justificar entre altres, la parcel·la mínima de l'ordenació quan així procedisca.

Les afeccions imposades per la legislació sectorial en l'àmbit territorial vindran en un llistat on conste cada una d'elles de forma completa i el butlletí i data de publicació.

DOCUMENTACIÓ GRÀFICA INFORMATIVA

Els plans informatius reglamentaris se sotmetran als següents criteris obligatoris:

- a) La situació dels terrenys en el context de l'ordenació urbanística es referirà sempre als plans originals de classificació de sòl del PGOU a la seua escala original.
- b) L'estructura de la propietat reflectirà el pla original cadastral (en paper escala 1:2.000).
- c) La topografia del terreny assenyalarà les corbes de nivell metre a metre i punts de cota (en paper escala 1:2.000). En el suport digital constarà com a capa única les corbes de nivell metre a metre.
- d) El pla dels usos, aprofitaments, vegetació, construccions i edificacions existents reflectirà les corbes de nivell de l'apartat anterior (en paper escala 1:2.000).
- e) Les infraestructures de qualsevol tipus i xarxes generals de servei, inclouran les torres i pals de suport, diàmetres i arquetes, i béns demanials o servituds derivades de la seua implantació (en paper escala 1:2.000).
- f) L'ordenació estructural del sector i del seu entorn, l'estat de les construccions en les operacions de reforma i tot allò que incidisca directament o indirectament en el planejament municipal vigent es vincularà sobre els plans originals del PGOU que procedisquen en cada cas, a la seua escala original.
- g) Les afeccions tant físiques com jurídiques que puguin condicionar l'ordenació, com ara zones de domini públic i les seues àrees de servitud, grans infraestructures de tota índole existents en el territori, àrees arqueològiques i construccions i fites més rellevants que existisquen en ell o altres factors anàlegs, es faran constar en pla a banda o si és possible en l'assenyalat com e). En qualsevol cas les afeccions físiques i jurídiques, servituds, etc., que condicionen l'ordenació establida es faran constar en el suport digital georeferenciat com a capa única.
- h) Quan la nova ordenació es vincule a nuclis urbans s'haurà d'incloure un anàlisi gràfica completa de la situació actual de la zona afectada, amb un abans i un després després de l'ordenació proposada.

DOCUMENTACIÓ GRÀFICA DE CARÀCTER NORMATIU

Els plans proponents de nova ordenació detallada o variació de l'existent s'ajustaran als criteris següents:

- a) El pla de qualificació i assignació de destins urbanístics a cada terreny, contindrà en la forma que es considere oportuna els paràmetres característics de cada un d'ells: superfícies, edificabilitat, nombre plantes, distàncies a límits i quants es consideren rellevants en funció de l'ordenació detallada proposta (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).
- b) El pla de delimitació de la Xarxa de reserves de sòl dotacional públic inclourà les característiques més rellevants dels equipaments previstos: superfícies, edificabilitat (si es fixara), nombre plantes, distàncies a límits i quants es consideren oportuns (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).

c) En el pla específic de la Xarxa Viària rodada i de vianants es definirà els seus amplex i característiques geomètriques, incloent un esquema de les seccions tipus de cada vial. Aquest pla prescindirà d'aquells elements propis de Projecte d'urbanització contingut en l'Alternativa Tècnica, encara que inclourà les rasants de les trobades així com les corresponents al viari de contacte. Inclourà també la Xarxa Primària adscrita, si és el cas, així com les zones de protecció segons la legislació aplicable. Aquest pla contindrà necessàriament les corbes de nivell. (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).

d) Les àrees sotmeses o autoritzades a estudis de detall s'inclouran en el mateix pla del model real o virtual d'implantació dels volums edificables que es basarà en el pla a), reproduint les dades d'aquell, i grafiant-los sobre cada una de les parcel·les patrimonialitzables per ús i destí. (en paper escala mínima 1:2.000; màxima 1:1000).

e) Pla final on es reflectisca la nova ordenació proposada sobre el pla original del PGOU a què afecte.

f) Aquells altres plans que es consideren necessaris per a la millor definició de l'ordenació detallada.

Tots els plans hauran de reflectir l'Ordenació Estructural vigent en els sòls de l'entorn del sector o sectors ordenats, acreditant la integració de la proposta.

A més tota la documentació gràfica haurà d'ajustar-se a l'Ordenança municipal aprovada definitivament pel Ple municipal en la seua sessió de 30.4.2008 (exp. 36/2007 PL) i publicada en el BOP núm. 126 de 28.5.2008, com a Ordenança municipal sobre alineacions, rasants, actes de replantejament i plans finals d'obres, i de conformitat amb el que estableixen els arts. 1 i 7.4 d'aquesta.

Amb caràcter addicional a l'anterior haurà d'adjuntar-se l'Estudi d'Integració Paisatgística de l'ordenació i l'Estudi Acústic.

DETERMINACIÓ SETENA. Admissibilitat de variants.

No s'admeten. Els extrems indicats en les presents bases no són potestats sinó que necessàriament s'hauran d'incloure en la proposta d'ordenació modificativa de la vigent secundant allò que s'ha exposat en les presents bases particulars.

DETERMINACIÓ VUITENA. Prescripcions tècniques que, amb caràcter mínim, hauran de respectar-se en la redacció del projecte de les obres d'urbanització.

Com ja s'ha indicat, caldrà estar a les determinacions de la clàusula 10a de les bases generals i al seu annex II.

A aquestes, caldrà afegir les següents exigències, de caràcter addicional:

- ☐ Tota instal·lació existent que de nou servei a la zona que s'urbanitza, haurà de ser revisada mitjançant passada de càmera, mandril o un altre sistema de comprovació, i adoptar les mesures correctores necessàries per a la seua correcta funcionalitat. En cas contrari s'entendrà que es reposa aquesta amb els condicionants imposats a l'obra nova.
- ☐ Els amplex de vorera mai seran inferiors a 3 m.
- ☐ Quant a control de qualitat, cal afegir les següents qüestions, que hauran de ser dutes a terme per laboratori acreditat:
 - Serà obligatòria el llavat i desinfecció de la canalització d'aigua prèviament a la connexió a les xarxes municipals i per tant a la seua recepció.
 - Serà obligatori realitzar les proves d'estanquitat i pressió de les xarxes d'aigua a una pressió de 10 atm, en trams no majors a 500 m.

- Serà obligatori el pas de càmera de TV en circuit tancat, per les conduccions de sanejament i pluvials una vegada executades, comprovant el seu bon funcionament prèviament a qualsevol connexió que a ella es pretenga. Aquesta prova es realitzarà tantes vegades com calga per a garantir el bon funcionament de la xarxa (després de reparacions), havent de ser inspeccionada per una empresa especialitzada.
- Tots els registres comptaran amb el “Certificat de producte” a més de les exigències indicades en BBGG.

DETERMINACIÓ NOVENA. Estimació dels terminis de desplegament i execució del Programa d’actuació integrada, així com la regulació dels efectes del seu incompliment.

a) La presentació dels textos refosos corresponents al planejament o al Projecte d’Urbanització haurà de produir-se en el termini màxim d’un mes des que tinga lloc la notificació a l’Urbanitzador de l’aprovació definitiva que impose modificacions a l’Alternativa Tècnica.

b) La notificació als interessats per a l’exercici de l’opció per modalitat de retribució previst en els articles 166 de la Llei Urbanística Valenciana haurà de practicar-se en el termini màxim d’un mes des de la formalització del PAI.

c) El Projecte de Reparcel·lació haurà de presentar-se davant de l’Ajuntament per l’Urbanitzador en el termini màxim d’un mes des de la finalització del termini per a l’opció per modalitat de retribució previst en els articles 166 de la Llei Urbanística Valenciana. A l’efecte, l’Urbanitzador haurà de presentar davant de l’Administració actuant acreditació justificativa de la pràctica de les comunicacions regulades exigibles.

d) La presentació dels textos refosos corresponents al Projecte de Reparcel·lació haurà de produir-se en el termini màxim de quinze dies hàbils des que tinga lloc la notificació a l’Urbanitzador de les modificacions a introduir en el Projecte inicialment formulat.

e) L’inici de les obres d’urbanització haurà de produir-se en el termini d’un mes des de l’aprovació definitiva del Projecte de Reparcel·lació, acreditant-se mitjançant acta de replantejament subscrita per la direcció de les obres i, almenys per un tècnic municipal. A aquests efectes, l’urbanitzador haurà d’acreditar, en l’acta de replantejament, el pagament als creditors nets del compte de liquidació o bé la consignació de la dita quantitat en la Tresoreria municipal.

f) Les obres d’urbanització hauran de finalitzar en el termini màxim de vint-i-quatre mesos des del seu inici. La finalització de les obres s’acreditarà mitjançant el corresponent certificat final d’obres expedit pel director facultatiu. Atés que el desenvolupament del present àmbit se subordina a l’execució d’una sèrie de connexions a infraestructures a executar per altres àmbits, cal destacar que l’acte de recepció de l’àmbit objecte de les presents bases particulars se subordina a la finalització efectiva de les dites infraestructures i a la seua recepció per part d’aquest Ajuntament. En aqueix sentit el present àmbit és una actuació connexa o condicionada a les actuacions indicades. No obstant això no impedirà el certificat i abonament de la integritat de les unitats d’obra executades efectivament.

Efectes del seu incompliment.

El retard en el compliment de qualsevol dels terminis indicats i no sols el de l’execució material de les obres, tindrà una penalització d’un 1 per mil del pressupost íntegre del PAI per dia natural de demora.

DETERMINACIÓ DESENA Model de proposició a presentar pels interessats.

MODEL DE PROPOSICIÓ

Sr./Sra.....' amb DNI núm., domiciliat per a tots els actes d'aquest concurs en que intervé en nom i representació de l'entitat mercantil, amb domicili social en, CIF núm. ..., telèfon.....correu electrònici FAX n., assabentat de l'anunci publicat en el; de les bases generals, publicades en el BOP de data.....; i de les bases particulars de condicions aprovat per la corporació municipal de Sagunt en la seua sessió de data....., i publicades en el....., per a contractar mitjançant concurs públic obert el Programa d'Actuació Integrada del POLÍGON INDUSTRIAL PROLONGACIÓ OEST D'EUCOLSA del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, de conformitat amb les referides bases.

Amb la presentació d'aquesta sol·licitud s'accepten pel meu representada els termes de les Bases Generals i Particulars de programació que regulen l'adjudicació del present Programa, i es declara que la mateixa reuneix totes i cada una de les condicions exigides per a resultar adjudicatària del Programa.

(Lloc, data i firma del proponent).

DETERMINACIÓ ONZENA. Documentació a presentar per cada licitador junt amb la proposició.

En el sobre A, com a documentació acreditativa de la personalitat i de la solvència, la documentació indicada en la llei 30/2007, de Contractació del Sector Públic. Extrem que cal complementar amb el que estableix la determinació 13a de les presents bases particulars.

En el sobre B, com a alternativa tècnica: A més dels indicats en l'art. 126 de la LUV, en tot cas un document de planejament fidel a les indicacions d'aquestes bases acreditatiu de tots els extrems i propostes indicats en aquestes bases i que han d'aportar els aspirants a agents urbanitzadors.

En el sobre C, com a proposició jurídic econòmica: els indicats en l'art. 127 de la LUV.

La documentació que serà objecte de valoració serà la següent:

A. De l'alternativa tècnica.

☐ El Pla Parcial.

El projecte d'urbanització.

El document acreditatiu de la inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana

El document acreditatiu dels terminis que es proposen per al desenvolupament de l'actuació integrada i resta de compromisos de l'aspirant.

El document acreditatiu de l'enunciat dels objectius complementaris que es proposen conforme a l'article 124.2, amb indicació expressa, si és el cas, dels compromisos d'edificació simultània a la urbanització que estiga disposat a assumir per damunt del mínim legal, així com si s'assumeix o no voluntàriament el compromís de construcció i gestió d'aparcament subterrani en subsòl municipal.

B. De la proposició jurídic econòmica.

- El document acreditatiu de l'import de les càrregues d'urbanització, expressat en euros per metre quadrat d'edificabilitat.

El document acreditatiu de la valoració dels terrenys a efectes de fixar el coeficient de canvi per al pagament en espècie.

- c) El document acreditatiu dels compromisos financers per a l'execució de les obligacions complementàries assumides voluntàriament i a costa seu per l'Urbanitzador.

DETERMINACIÓ DOTZENA. Termini i lloc per a la presentació de les proposicions.

El termini de presentació de proposicions al concurs el de TRES MESOS.

L'inici del còmput de tal termini començarà a comptar a partir del dia següent a la data de l'última de les publicacions obligatòries practicades, siga la del DOCV o siga la del DOUE.

Les proposicions dels interessats hauran de presentar-se en qualsevol dels Registres de l'Ajuntament de Sagunt, dins del termini indicat i en l'horari de 8.00 hores a 14.00 hores. No serà admissible cap altre mitjà de presentació. Aquesta restricció només afecta la documentació subjecta als terminis de concurrència competitiva i no a la resta de documents que siga necessari aportar durant la instrucció de la resta de l'expedient, que podrà fer-se per qualsevol dels mitjans previstos en la llei 30/92, RJA-PAC.

DETERMINACIÓ TRETZENA. Criteris de solvència econòmica i financera, tècnica i professional exigibles als concursants i documentació acreditativa del compliment d'aquests.

SOLVÈNCIA ECONÒMICA I FINANCERA.

Hi haurà prou que posseïsquen un dels requisits següents:

A. Capital social mínim.

Atés que el PEM indicat com a punt de partida de la licitació en les bases particulars és inferior a 10 milions d'euros el capital social mínim serà de mig milió d'euros.

Aquest extrem s'acreditarà per mitjà de certificat expedit pel Registre Mercantil, d'una antiguitat no superior a tres mesos.

B. Disponibilitat de fons propis.

Gaudir de la disponibilitat de fons propis que equivalga com a mínim a un 20% del pressupost d'execució de contracta del PAI a què es licita.

Si es tractara d'una persona jurídica el mitjà d'acreditació d'aquesta solvència serà la presentació del balanç, amb relació a l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació, dels comptes anuals aprovades i degudament inscrites en el Registre Mercantil.

Si es tracta d'un empresari individual i està obligat a presentar la declaració de l'impost del patrimoni, s'exigirà disposar d'un patrimoni equivalent als fons propis abans indicats, extrem que acreditarà per mitjà de la corresponent liquidació referent a l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació. Si no està obligat a presentar l'impost del Patrimoni, se li exigirà que la declaració del IRPF de l'últim exercici respecte de la data en què se sol·licite la participació, figure amb ingressos empresarials de caràcter positiu.

C. Agrupacions d'Interés Urbanístic.

Aquelles que es troben legalment constituïdes, amb personalitat jurídica pública per estar degudament registrades, es considerarà que tenen solvència financera en tot cas.

S'acreditarà tal extrem per mitjà del certificat acreditatiu de la inscripció en el Registre de AIU.

SOLVÈNCIA TÈCNICA I PROFESSIONAL.

A. Plantilla mínima.

Tindre com a personal en nòmina dins de la plantilla de l'empresa en condició de fix un mínim dels següents efectius

- Un arquitecte superior i/o tècnic competent (p.ex. ICCP).
- Un arquitecte tècnic.
- Un enginyer tècnic industrial o de categoria superior.

- Un topògraf.
- Un llicenciat en Dret.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes laborals corresponents, així com de l'estat d'alta en el moment de la presentació.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

B. Contractes de serveis professionals.

Qualsevol dels efectius mínims anteriors podrà ser substituït per l'acreditació de la subscripció d'un contracte de serveis professionals per al PAI concret objecte de licitació amb caràcter previ a la presentació de la proposició, i durant la vigència d'aquest.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes de serveis professionals corresponents.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

DETERMINACIÓ CATORZENA. Criteris objectius d'adjudicació del Programa d'actuació integrada, especificats per ordre decreixent d'importància, incloent la seua ponderació.

Ja que s'està davant d'un programa les alternatives tècniques del qual van acompanyades d'instrument de planejament que únicament conté ordenació detallada en desplegament de l'ordenació estructural establida en el planejament general, la puntuació de l'Alternativa Tècnica i de l'instrument de planejament representarà un 65 per cent de la valoració en relació amb la Proposició juridicoeconòmica, que representarà un 35 per cent.

Dins de cada una d'elles, la importància relativa és la següent:

Per a l'Alternativa Tècnica:

a) La qualitat tècnica de l'ordenació proposada. Aquest criteri representarà un 50 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

b) La resolució adequada de la integració de l'actuació en el seu entorn.

c) La millor estructuració de dotacions públiques i d'espais lliures.

Els criteris establits en els apartats b) i c) anteriors representaran en conjunt un 20 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

d) La qualitat tècnica de les solucions proposades per a la urbanització.

Aquest criteri representarà un 10 per cent.

e) Inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana dins de l'àmbit del programa, com a objectius complementaris del mateix, d'acord amb les directrius establides en els articles 30 a 35 de la Llei 4/2004, de 30 de juny, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori i Protecció del Paisatge. Aquest criteri suposarà un 10 per cent del valor total de l'Alternativa Tècnica.

g) Terminis d'execució del programa d'actuació integrada.

h) Compromís d'edificació simultània a la urbanització dels solars resultants de l'Actuació per damunt d'un mínim legalment exigible.

i) Compromisos addicionals assumits voluntàriament i a càrrec seu per l'urbanitzador.

j) Mitjans per al control de cada una de les prestacions que constitueixen l'objecte del programa.

Els criteris establits en els apartats g), h), i) i j) anteriors representaran en conjunt un 10 per cent de la puntuació total de l'Alternativa Tècnica.

Per a la Proposició juridicoeconòmica:

a) Menor import respecte de referències de quadres de preus de pràctica usual de les càrregues d'urbanització, expressat en euros per metre quadrat d'edificabilitat. Aquest criteri representarà un 35 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

b) La valoració dels terrenys a efectes de fixar el coeficient de canvi per al pagament en espècie i la menor proporció de solars o aprofitament que hagen de ser posats a disposició de l'urbanitzador per mitjà de reparcel·lació forçosa com a retribució a compte de tercers amb els que no tinga contracte suficient. Aquest criteri representarà un 30 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

c) Major proporció de terrenys propis o d'associats que hagen de quedar afectes amb garantia real inscrita en el Registre de la Propietat al compliment de les obligacions especials d'edificació derivades de l'aprovació del programa representarà un 25 per cent de la valoració de la Proposició juridicoeconòmica.

d) Compromisos financers per a l'execució de les obligacions complementàries assumides voluntàriament i a costa seu per l'urbanitzador. Aquest criteri suposarà un 10 per cent del valor total de la Proposició juridicoeconòmica

DETERMINACIÓ QUINZENA. La previsió i, si és el cas, limitació de la possibilitat de formular Alternatives Tècniques que suposen una ampliació de l'àmbit territorial a programar, així com les conseqüències de l'ampliació.

No s'admeten.

DETERMINACIÓ SETZENA. El percentatge mínim de solars l'edificació del qual haja de ser simultània a la urbanització.

La simultaneïtat d'obres d'urbanització i edificació es regirà pel que estableix l'annex III de les bases generals citades.

DETERMINACIÓ DESSETENA. Necessitat informe del Consell del Territori i el Paisatge previst en l'article 136.4 de la Llei Urbanística Valenciana, així com d'altres Administracions sectorials.

En el present cas no concorre la necessitat cap informe d'altres Administracions.

DETERMINACIÓ DIVUITENA. Percentatge màxim de coeficient de canvi

Aquest no podrà superar en cap cas un coeficient de 0'49 més IVA a favor de l'agent urbanitzador.

DETERMINACIÓ DINOVENA. Prerogatives que ostenta l'Administració.

Caldrà estar al que disposa la clàusula 3a de les bases generals per les que es regeix aquest

PAI.

DETERMINACIÓ VINTENA. Competència de l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu per a conèixer de les qüestions que pugen suscitar-se en la preparació, resolució i execució del contracte entre l'Administració i l'Urbanitzador.

L'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu serà el competent per a conèixer de les qüestions que pugen suscitar-se en la preparació, resolució i execució del contracte entre l'Administració i l'Urbanitzador.

DETERMINACIÓ VINT-I-UNENA. Adjudicació connexa o condicionada, d'acord amb el que disposa els articles 139.1 de la Llei Urbanística Valenciana i el Reglament, així com existència o inexistència de cànon d'urbanització.

En la determinació segona s'ha assenyalat que el present àmbit és una actuació que és connexa i està condicionada en la majoria de les seues connexions exteriors a l'execució d'obres que han de realitzar altres actuacions. En termes esquemàtics, serien les següents:

- Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: Sobre el seu abast consultar el PAI PARC SAGUNT 1 I CONVENI DE COL·LABORACIÓ AMB L'AJUNTAMENT.

Això comporta que en els termes literals de l'art. 139 de la LUV, l'agent urbanitzador en el present cas assumisca expressament que en relació amb les dites infraestructures que han d'executar els agents urbanitzadors de les mateixes, se subordina a la següent previsió.

“1. Els Programes poden aprovar-se condicionats a l'efectiva realització de determinacions pròpies d'altres Actuacions prèvia o simultàniament programades, sempre que estiga prou garantit el compliment d'aquelles condicions connexes i es preveja una adequada coordinació entre les respectives Actuacions. Tals circumstàncies hauran d'especificar-se amb claredat en les bases particulars reguladores del programa.

2. L'adjudicació així condicionada imposarà les obligacions econòmiques precises per a compensar als afectats per l'Actuació més costosa a càrrec dels d'altres que es beneficien d'aquella per concentrar-se en la mateixa obres o sobre costos de comuna utilitat.

3. L'incompliment per l'Urbanitzador principal de les condicions que afecten el desenvolupament d'una altra Actuació connexa podrà donar lloc a la suspensió d'ambdós Programes. L'adjudicatari d'un Programa condicionat haurà de comprometre's a assumir al seu risc i ventura aqueixa eventualitat, encara que podrà fer reserva del dret a subrogar-se, arribat el cas, en el lloc de l'Urbanitzador principal, amb els requisits establits en aquesta Llei respecte de la cessió de l'adjudicació.”

DETERMINACIÓ VINT-I-DOSENA. La previsió d'un preu cert de licitació, que tindrà caràcter de màxim i que servirà de base per al càlcul de la garantia provisional.

De conformitat amb el que estableix la base 9a de les BBGG, s'estableix l'import de la garantia provisional en una quantitat de 100.000 euros.

Als efectes de determinar l'import del pressupost del PAI que han de suportar els propietaris de l'àmbit, és necessari diferenciar entre aquells imports generats per les actuacions i obres a càrrec de l'agent urbanitzador i aquells altres imports per obres a executar per altres agents urbanitzadors i sobre els quals l'agent urbanitzador del present ha d'obrar com a mer gestor del cobrament.

Respecte dels imports generats per l'execució d'infraestructures per part d'altres actuacions de què la present és connexa o condicionada.

Aquestes tenen els següents imports, de caràcter estimatiu i pendents d'una major precisió segurament a la baixa:

- Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: 486.535,76 euros (IVA inclòs).
Forma de gestió del seu cobrament.

Es tracta d'infraestructures en què participarà econòmicament l'àmbit, en proporció al seu aprofitament, però l'execució del qual material no correspondrà a l'agent urbanitzador que se seleccione excepte les de simple connexió, sinó només la gestió dels cobraments corresponents, per a procedir al seu abonament a favor dels agents urbanitzadors dels àmbits corresponents.

En aqueix sentit, davant de certificat aprovat per l'Ajuntament en relació amb les dites infraestructures comunes, procedirà l'exigència de les corresponents quantitats a l'agent urbanitzador del present àmbit.

Aquest comptarà amb un període d'un mes des de la recepció de la corresponent notificació per a procedir al seu abonament. El desembossament d'aquestes quantitats i la seua acreditació documental legitimarà a establir la seua inclusió en la següent certificat d'obres per a procedir al seu cobrament a càrrec dels propietaris de l'àmbit.

Si l'Ajuntament haguera satisfet algunes quantitats com a avanç, en aqueix cas es procedirà al seu abonament per part de l'agent urbanitzador amb el document de formalització del PAI i l'agent urbanitzador haurà de reintegrar-se'l amb ocasió del primer certificat que dirigisca cap als propietaris.

Respecte a les obres d'urbanització que ha d'executar-se davall la responsabilitat de l'agent urbanitzador de l'àmbit.

El cost d'execució de les obres d'urbanització, reflectit en el PEM, no excedirà el valor de 85 €/m² urbanitzat. Tal coeficient inclou totes les obres d'urbanització ordinàries, admetent-se únicament com a obres fora de tal import les relatives a aigües pluvials i elèctriques en els supòsits previstos en les presents BBPP.

Al seu torn s'indicava en les bases generals que si les infraestructures foren de titularitat distinta i no s'haguera pogut determinar el preu de partida per part dels serveis tècnics municipals, s'exclouria expressament del preu màxim fixat per aquest Ajuntament com a preu de partida de la licitació a la baixa. No obstant qualsevol altra obra que puga afectar el subministrament d'energia elèctrica s'entendrà que la connexió a xarxes de la companyia subministradora d'energia elèctrica estarà incloses dins de l'obra urbanitzadora, podent-se realitzar increments econòmics respecte dels preus fixats en aquestes bases particulars en relació amb les dites infraestructures quan el punt de connexió donat per dita cia. estiga a una distància superior a 500 m de l'àmbit, i només podent ser objecte d'increment la part de traçat exterior a l'àmbit d'actuació.

Igualment quedaran fora d'aquest límit econòmic aquelles millores en infraestructures que sent necessàries o convenients no hagen sigut previstes en les bases particulars i proposen els aspirants, ni les obres connexes que definitivament haguera d'executar l'àmbit, per no haver-hi prosperar les iniciatives encarregades de la seua concreció, les que es valoraran atenent al preu de licitació, ja siga per coeficient €/m², per aplicació de partides o extrapolació d'aquestes.

Així mateix es va fixar el següent criteri per a definir l'import del PEC en establir-se que mai podria superar el 19% del PEM.

D'altra banda s'assenyalava que no s'admetrà el cobrament a càrrec de la propietat per part de l'agent urbanitzador d'honoraris professionals tècnics en imports superiors als establits com indicatius en les tarifes dels corresponents col·legis professionals. L'aspirant a agent urbanitzador haurà de justificar expressament aquest extrem en les seues proposicions jurídic econòmiques.

També es va establir en les bases generals que com a despeses generals un percentatge màxim del 5% de la suma del PEC i dels honoraris professionals tècnics. Amb tal percentatge s'entenen coberts els honoraris jurídics, despeses de publicacions, de notificacions, actuacions en notaria, Registre de la Propietat, despeses financeres, etc. En el cas que com a conseqüència de l'aplicació de l'anterior percentatge resultara un import inferior a 60.000 euros, en tot cas es considerarà com a import a cobrar la quantitat esmentada de 60.000 euros.

DETERMINACIÓ VINT-I-TRESENA. La puntuació mínima que hauran de superar les Alternatives Tècniques per a poder ser valorades les Proposicions juridicoeconòmiques que les desenvolupen.

Les bases generals estableixen respecte d'això que només es procedirà a l'obertura de la proposició jurídic econòmica d'aquells aspirants que hagen aconseguit com a mínim el 30% dels punts possibles de l'alternativa tècnica.

DETERMINACIÓ VINT-I-QUATRENA. La determinació de la quantia i forma de la garantia definitiva a prestar per l'Urbanitzador.

Caldrà estar al que disposa la base 13a de les bases generals del present PAI.

DETERMINACIÓ VINT-I-CINQUENA. Causes específiques de resolució addicionals a les previstes en la Llei Urbanística Valenciana, en aquest Reglament i en la legislació reguladora dels contractes de les Administracions Públiques.

No es considera necessària la fixació de cap amb caràcter addicional.

DETERMINACIÓ VINT-I-SISENA. L'abast i límit de les possibles pròrrogues per al desplegament i execució del Programa.

L'Ajuntament es reserva el valorar cada cas concret per a decidir si és procedent o no la pròrroga en funció de les circumstàncies que concórreguen.

DETERMINACIÓ VINT-I-SETENA. Relació de titulars cadastrals.

En les bases generals s'estableix que amb ple respecte a la confidencialitat de dades de caràcter personal i a la normativa específica que regeix les dades cadastrals, s'haurà d'incorporar necessàriament una relació de titulars cadastrals que hagen de ser citats durant el període d'informació pública, així com els seus domicilis.

La dita relació no serà de lliure accés en l'expedient sinó que només serà facilitada a aquells interessats que acrediten que han depositat en la notaria la documentació a què es refereix l'art. 134 de la LUV, als efectes de practicar la notificació dels mateixos en el context de la preceptiva informació pública.

Figura en l'expedient la dita relació, facilitada pel departament de Rendes, amb accés restringit als subjectes indicats en el paràgraf anterior.

Concedida la paraula, explica l'assumpte com a ponent el regidor-delegat de Política Territorial, Sr. Muniesa.

En aquests moments s'absenten momentàniament de la sessió els Srs. Goig, González i López-Egea i la Sra. Fernández Chirivella.

A la vista d'allò que s'ha exposat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Política Territorial i Sostenibilitat, l'Ajuntament Ple, per 16 vots a favor de PP, PSOE i BLOC i 7 abstencions de SP i EU (les dels Srs. Goig, González i López-Egea i la Sra. Fernández Chirivella en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: L'aprovació de les presents bases particulars de programació de l'àmbit denominat PROLONGACIÓ OEST EUCOLSA PGOU de Sagunt.

SEGON: La iniciació del procediment de programació de tal àmbit, en els termes de l'art. 132 i ss de la LUV.

En aquests moments es reincorporen a la sessió els Srs. Goig, González i López-Egea i la Sra. Fernández Chirivella.

8 CONCERT PREVI PGOU D'ALMENARA. DICTAMEN MUNICIPAL. EXP. 22/08 PL

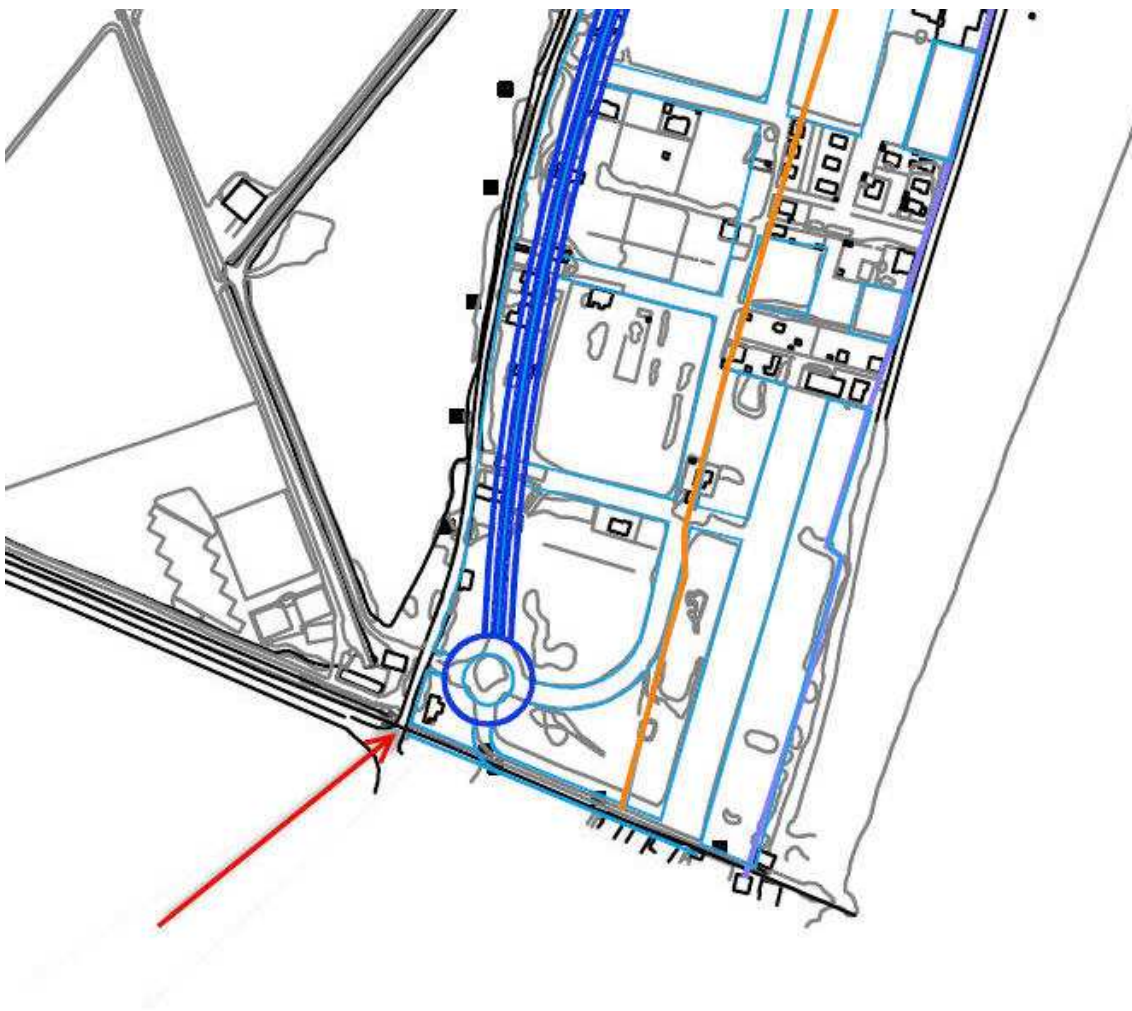
Sotmés a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Examinada la documentació del concert previ del PGOU d'Almenara, cal fer les següents consideracions.

A. Des de la perspectiva estricta del confrontament, i de necessària coordinació entre les previsions d'infraestructures per a donar continuïtat a aquestes.

L'arquitecte municipal ha emés el següent informe en data 4.6.2008.

“El terme municipal d'Almenara en la seua zona de contacte amb SAGUNT, està qualificat com a sòl urbà 2a residència i no urbanitzable protegit.



CONCLUSIÓ

Encara que està assegurada la connexió mitjançant l'actual camí de la Malva-rosa, seria desitjable que hi haguera un millor enllaç a la rotonda prevista pel PGOU.”

B. Des d'una perspectiva més general, referent als serveis municipals que es poden veure implicats.

A la vista del desenvolupament urbanístic previst per a tot el terme municipal, de gran envergadura, que contempla l'habilitació de superfícies considerables de sòl urbanitzable residencial no previstos en l'actual PGOU.

En aqueix sentit és necessari indicar que el Ple, en la seua sessió ordinària de març del 2006, va adoptar acord dirigit a la Conselleria del següent tenor literal:

“Assumpte: Comunicació a la Conselleria de Territori de la consideració de l'Ajuntament de Sagunt com a part interessada en expedients de reclassificació del sòl no urbanitzable en l'àrea del CAMP DE MORVEDRE i municipis confrontants.

Una anàlisi de l'activitat urbanística de planificació i de programació desenvolupada en els últims anys en l'àmbit del Camp de Morvedre i zona d'influència posa de manifest una sèrie de dades que generen certa preocupació des de la perspectiva de preservació dels interessos d'aquest Municipi de Sagunt.

Es parteix de la idea que aquest Ajuntament, quan ha adoptat els seus acords en matèria de planejament urbanístic, ha ponderat una sèrie d'extrems i premisses que són decisius a l'hora de decidir sobre aquesta matèria, sobretot si el que s'estava plantejant suposaven canvis o modificacions respecte de les previsions del Pla General vigent, de 1992.

Una de les dites premisses és la de comptar amb els seus suficients recursos hídrics i que a més aquests siguen adequats. Extrem que recentment ha tingut un suport legal exprés, en els termes de l'art. 19 de la llei d'Ordenació del Territori, 4/2004.

I així, quan davant d'aquest Ajuntament s'han plantejat propostes particulars de reclassificació de sòl no urbanitzable en sòl urbanitzable residencial, aquest Ajuntament ha exposat expressament arguments amb aquest contingut (acord plenari de gener del 2005):

“2. Suposa una proposta de reclassificació de sòl de gran entitat, la primera plantejada davant d'aquest Ajuntament des de l'entrada en vigor de la LRAU i respecte d'això convé assenyalar una sèrie d'observacions que han d'actuar com a premisses determinants de la viabilitat de propostes d'aquest tipus.

A. PRIMERA PREMISA: Necessitat tindre definida de forma certa la suficiència dels recursos hídrics de què es disposa.

Així es parteix de la consideració que una de les característiques més significatives del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt de 1992 era el seu caràcter summament ambiciós, plantejant la unió dels dos nuclis urbans, classificant com a sòl urbanitzable superfícies molt extenses de terreny, de difícil rebliment en el moment de la seua plasmació i aprovació, però que l'actual dinàmica de desenvolupament urbanístic ha portat que es troben programats quasi en la seua totalitat, resultant, a nivell d'acords públics, que s'ha produït la unió jurídica dels dos nuclis, si bé la seua materialització física és una situació que no es produirà en tan curt termini, sent necessari un horitzó temporal de 4-6 anys per a la seua culminació.

En aqueixes circumstàncies, es detecta per part d'aquest Ajuntament, que en la programació dels terrenys ja classificats pel PGOU-92 com urbanitzable, hi ha una carència molt significativa de determinades infraestructures i recursos, essencials per a un desenvolupament urbanístic.

I així, el cas més important és el de l'aigua potable. Aquest Ajuntament es troba en ple procés de repartiment, amb la resta de municipis i entitats públiques i privades incloses en el Camp de Morvedre i confrontants, del metre cúbic per segon d'aigua. Procés per al que s'ha constituït l'oportú Consorci, però en el que encara no s'han adoptat ni decisions ni acords sobre la quota que del total correspon a cada municipi, i en concret, la que correspon al municipi de Sagunt.

Si a això s'uneix que el metre cúbic no és tal metre cúbic (les infraestructures estatals estan preparades per a aportar uns 800 l/segon) i que la Confederació Hidrogràfica del Xúquer ja ha atorgat algunes concessions sobre aqueix cabal (a SIDMED, un total de 150 l/segon), la situació es torna com menys crítica.

Queda per a repartir entre tot el Camp de Morvedre i veïns un total de 650 l/segon. El consum de Sagunt en aquests moments, amb el seu actual desenvolupament està pròxim als 250 l/segon (que per cert no compten amb una concessió demanial definitiva). Si es parteix de la dada que el desenvolupament urbanístic residencial programat per aquest Ajuntament (més de 3 milions de m² de sòl) actualment no consumeix aigua, però en un horitzó temporal relativament curt sí que demandarà la mateixa, quan s'implanten sobre el terreny, la qual cosa incrementarà les xifres indicades en una quantitat idèntica quasi a la que actualment es consumeix.

A això s'afeg el sòl industrial, el desenrotllament i del qual acords municipals de Programació ha donat lloc a què el Ple d'aquesta corporació sol·licitara a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer l'oportuna concessió. D'això fa més de dos anys, sense que fins a la data haja existit contestació de cap tipus per part d'aquesta. Circumstàncies sobrevingudes (previsió d'una dessaladora per al Polígon Químic) han portat que l'actual demanda per al futur sòl industrial de Sagunt corresponent a polígons de responsabilitat municipal es reduísca a uns 110 l/segon, però al que caldrà sumar la demanda d'aigua que exigisca la implantació de PARC SAGUNT, que per la seua entitat serà molt significativa.

Davant d'aqueixa situació, estant pendent de definir la capacitat de subministrament d'aigua que aquest Municipi pot proporcionar a les seues urbanitzacions, en ple procediment públic de repartiment entre tots els municipis i entitats de dret públic implicats, és evident que no és possible adoptar decisions de nova programació d'àmbits territorials tan significatius, de tanta superfície, ampliant la classificació del sòl urbanitzable a costa del no urbanitzable.

La lògica i el sentit comú assenyalen que és necessari primer saber de quanta aigua es disposa per a poder saber quant de sòl es pot reclassificar. No es poden adoptar decisions de reclassificació a les que després no se'ls puga donar suport amb recursos tan essencials com l'aigua.

Per això, quan una anàlisi de l'alternativa presentada mostra que el subministrament de l'aigua de tot l'àmbit es recolza a assenyalen que hi ha una planta potabilitzadora, amb una capacitat actual i una ampliació prevista, sense destacar tan sols el seu caràcter supramunicipal, i es fonamenten en la tècnica del simple enganxall o connexió a infraestructures que ni tan sols existeixen, això evidencia una falta total d'anàlisi de la problemàtica destacada.

S'entén en definitiva que una PRIMERA PREMISA de qualsevol proposta de programació que reclassifique sòl no urbanitzable ha de ser la de recolzar-se en dades certes que garantisquen un subministrament d'aigua potable de l'àmbit, dins de les disponibilitats de què realment es gaudisquen per aquest municipi. I per allò que s'ha exposat, aqueix extrem està pendent de definir, sent en conseqüència inadmissible qualsevol proposta fins que aqueix extrem es concrete.

El que s'està assenyalant no és més que reflex de la previsió legal de l'art. 19.3 de la LOTPP, 4/2004, quan assenyala que els plans generals municipals establiran limitacions precises a la classificació del sòl quan se no tinga subministrament dels recursos hídrics necessaris amb garantia de potabilitat."

Davant d'una actitud municipal que es jutja atén a uns plantejaments raonables d'autoritzar i habilitar desenvolupament urbanístic en funció dels recursos de què es disposa, s'observa amb preocupació com en municipis confrontants a aquest terme, s'està produint una dinàmica de desenvolupament urbanístic en què, davant d'iniciatives privades, s'està procedint a l'aprovació provisional per part dels respectius Ajuntaments de propostes de reclassificació en sòl urbanitzable residencial de centenars d'hectàrees, moltes d'elles en el context d'implantacions de camps de golf. No li preocupa a aquesta corporació municipal la implantació de les instal·lacions esportives en si, sinó l'extraordinari ús residencial que porta annex, amb milers de vivendes en algunes propostes de reclassificació.

És evident que cada Ajuntament és lliure d'optar pel model de desenvolupament urbanístic que considera més adequat per als seus interessos, extrem en el qual aquest Ajuntament no té res a afirmar encara que les puga considerar errònies en permetre's canvis radicals del planejament municipal vigent per mitjà de modificacions puntuals, a través de simples plans parcials de millora, sense una visió global o de conjunta, en el context de la revisió del pla general. El marc normatiu vigent hi ha establert un procediment de planejament urbanístic bifàsic en la que primer l'Ajuntament, des de la seua perspectiva estrictament municipal, i més tard la Conselleria, amb una visió més global i de conjunt, adoptaran les decisions que consideren més adequades.

No obstant aquest Ajuntament observa amb preocupació, des de la perspectiva de defensa exclusiva dels seus interessos municipals, la gran quantitat de propostes de reclassificació de sòl no urbanitzable, que comprenen milers de vivendes d'ús residencial. Així en premsa es lliguen tots els dies notícies de propostes a Almenara, en Torres Torres, a Albalat dels Tarongers, a Estivella, etc. També és significativa la notícia apareguda conforme a la qual s'ha reclassificat sòl no urbanitzable en el municipi de Canet d'en Berenguer, del que no se n'ha adonat a aquest Ajuntament de Sagunt.

Respecte d'això cal indicar que aquest Ajuntament no té ni ha tingut coneixement formal de cap d'aqueixes propostes resultant que no obstant, a més de ser en molts o tots els casos, municipi limítrof, és Administració afectada. En aqueix sentit, com s'ha indicat en els termes transcrits, la infraestructura d'aigua que aporta el m3/segon, és de caràcter comú a tot l'àrea del Camp de Morvedre i a municipis confrontants. Els recursos hídrics que aquesta aporta estan pendent de ser repartits entre els distints municipis beneficiaris. És evident que aquesta no pot servir de suport a nous desenvolupaments urbanístics, recolzats en reclassificacions puntuals, sense que abans es justifique que té capacitat d'atendre totes les demandes dels plans generals vigents amb caràcter previ.

En conseqüència, la Conselleria de Territori, en aquells casos en què les propostes de reclassificació de sòl no urbanitzable en l'àrea d'influència de la infraestructura del m3/segon, hauria de considerar com a Administració afectada aquest Ajuntament en tots aquells casos en què la proposta d'avantprojecte d'urbanització evidencie que el subministrament d'aigua per a aqueix nou espai es va a subministrar d'aquesta.

El contrari pot generar la situació irregular que s'aprove definitivament propostes de reclassificació de sòl no urbanitzable que en un extrem tan crucial com el de subministrament d'aigua es recolzen en una infraestructura de capacitat limitada i deixar sense la possibilitat de servei real a aquelles sectors que no són més que un mer desenvolupament del planejament vigent des d'abans de la implantació de la infraestructura de l'aigua.

La Conselleria ha d'actuar amb una visió de conjunt i fiscalitzar que les premisses en què es recolzen la proposta i els acords municipals d'aprovació provisionals són reals i no ficticis. El contrari generaria una situació de fets consumats que perjudicaria aquells Ajuntaments que han actuat dins d'un ordre racional d'ús dels recursos naturals i en concret, dels hídrics.

A la vista d'allò que s'ha exposat, ES PROPOSA al Ple de la Corporació:

PRIMER: Sol·licitar de la Conselleria de Territori que s'emplace l'Ajuntament de Sagunt com a Administració afectada en tots els expedients de reclassificació del sòl no urbanitzable que es proposen davant d'aquella i que afecten l'àrea d'influència de la infraestructura del subministrament de l'aigua potable del m3/segon.

Extrem que serà de necessària observança en aquells casos en què la pròpia proposta de reclassificació preveja expressament el subministrament per mitjà d'aquesta infraestructures o a càrrec d'aquest."

Totes aqueixes consideracions realitzades pel Ple i comunicades a la Conselleria són totalment transportables a la present situació. I s'extrau una conclusió: no és possible la reclassificació de nou sòl urbanitzable el subministrament d'aigua de la qual s'efectue a càrrec de la concessió del m3/segon fins que estiguen distribuïdes i ateses totes les demandes dels plans urbanístics vigents en el moment d'aprovació del projecte de la dita infraestructura hidràulica.

Si la Conselleria dóna el vistiplau a dita reclassificació, amb suport en la dita infraestructura, estarà deixant sense suport a previsions urbanístiques anteriors d'altres municipis, que no es podrien desenvolupar.

Un desenvolupament urbanístic en tal municipi que acredite un subministrament d'aigua diferent de la infraestructura del m3/segon, NO SUSCITARIA INCONVENIENTS DE CAP TIPUS. Al contrari, ES DICTAMINARIA DESFAVORABLEMENT si la dita infraestructura hidràulica serà usada per a subministrar la dita previsió en el municipi de Benifairó de les Valls.

Intervé per a explicar l'assumpte com a ponent, el regidor-delegat de Política Territorial, Sr. Muniesa.

A la vista d'allò que s'ha exposat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Política Territorial i Sostenibilitat, l'Ajuntament Ple, per 16 vots a favor de PP, PSOE i BLOC i 7 abstencions de SP i EU, ACORDA:

PRIMER: L'emissió de dictamen municipal al document de concert previ del municipi d'Almenara en els termes indicats en la part expositiva d'aquest.

SEGON: Les anteriors consideracions es fan extensible al tractament de les aigües residuals, de manera que s'establisquen per als creixements urbanístics de caràcter excepcional indicats infraestructures de tractament d'aigües residuals addicionals que no sobrecarreguen les que es troben ubicades a Sagunt.

9 APROVACIÓ RECTIFICACIÓ INVENTARI DE BÉNS I DRETS MUNICIPALS, EXERCICI 2007. EXP. 52/08

Resultant que, mitjançant un acord plenari de 27 de març del 2002, es va aprovar el document que hi ha siti actualitzat anualment, de l'Inventari de Béns i Drets, pertanyents a aquesta Corporació Municipal.

Resultant que, durant l'exercici de 2007, han sigut adquirits determinats béns i drets i han causat baixa altres tants, segons es reflecteix en el document de rectificació de l'Inventari que s'adjunta.

Resultant que s'han donat d'alta la relació de béns facilitada per diversos Departaments, corresponent als adquirits pels mateixos.

Considerant que, les Administracions Públiques estan obligades a Inventariar els béns i drets que integren el seu patrimoni fent constar, el suficient detall; les mencions necessàries per a la seua identificació, i les que resulten precises per a reflectir la seua situació jurídica i la destinació o ús a què estan sent dedicades, art. 32 LPAA.

Considerant que, tal com estableix l'apartat 4) de la dita Norma, l'Inventari patrimonial de les entitats locals, inclourà almenys, els béns immobles i els drets reals sobre aquests.

Considerant que, d'acord amb l'article 33.1 del Reglament de Béns, de 13 de juny de 1986, la rectificació de l'Inventari es verificarà anualment i en ella es reflectiran les vicissituds de tota índole dels béns i drets haguts durant aqueixa etapa.

Considerant que, segons arreplega l'article 32.1 de l'esmentat Reglament, els inventaris són autoritzats pel secretari de la corporació amb el vistiplau del Sr. Alcalde i una còpia d'aquest remetent-se al delegat del Govern i a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma.

A la vista de tot allò que s'ha exposat, sense que es promoga debat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Infraestructures, l'Ajuntament Ple, per 18 vots a favor de PP, PSOE, BLOC i EU i 5 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la rectificació de l'Inventari de Béns i Drets Municipals corresponents a l'exercici de 2007, segons el detall següent:

EPÍGRAF	EXERCICI (abril 2007)	ALTES 2007	BAIXES 2007	MODIFICACIONS 2007	TOTAL DESEMBRE 2007
1.1 BÉNS IMMOBLES- EDIFICIS	49.409.691,32	903.606,68	0.00	0.00	50.313,298,00
1.2 BÉNS IMMOBLES TERRENYS	51.589.488,35	29.881.160,83	2.090.055,00	0,00	79.380.594,18
1.3 BÉNS IMMOBLES VIALS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.4 BÉNS IMMOBLES INFRASTRUCTURES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. DRETS REALS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. BÉNS HISTÒRIC ARTÍSTICS	323.944,25	1.050,40	0,00	0,00	324.994,25
4.1 VALORS MOBILIARIS	1.652,77	0,00	0,00	0,00	1.652,77
4.2 CRÈDITS I DRETS PERSONALS	94.314,15	0,00	0,00	0,00	94,314,15
5. VEHICLES	238.740,14	19.717,00	5.526,72	+,37.772,65	290.703,07
6. SEMOVENTS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

7. BÉNS MOBLES	2.454.520,57	40.954,59	2.389,58	0,00	2.493,085,58
8. BÉNS I DRETS REVERTIBLES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALS	104.112.351,55	+30.846.489,50	- 2.097.971,30	+ 37.772,65	132.898.642,40

SEGON: Remetre una còpia de l'esmentat Inventari al Delegat del Govern i a la Conselleria d'Administració Pública, de la Generalitat Valenciana, en compliment dels preceptes anteriorment indicats.

10 INFORMACIÓ AL PLE SOBRE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA I MOVIMENT DE LA TRESORERIA DE L'AJUNTAMENT I DEL CONSELL LOCAL AGRARI. 2n TRIMESTRE DE 2008. EXP. 11/2008-IT

D'acord amb el que disposa l'article 207 del TRLHL, en relació amb la base 98 de les Bases d'execució del Pressupost; de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Economia i Finances, es dóna compte al Ple de la informació sobre els estats comptables d'execució del pressupost i moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament i de l'organisme autònom Consell Local Agrari corresponent al segon trimestre de l'exercici 2008.

11 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE LA SAG. EXP. 62/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

12 PROPOSICIÓ BLOC, DESCENTRALITZACIÓ CENTRE D'ESPECIALITATS MARE DE DÉU DEL CARME. EXP. 63/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

13 PROPOSICIÓ BLOC PER A CANVI DE DOBLE SENTIT A SENTIT ÚNIC DEL CARRER VALÈNCIA. EXP. 64/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

14 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE FÒRUM DEL LLIBRE. EXP. 65/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les

Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

15 PROPOSICIÓ ESQUERRA UNIDA PER A REDUCCIÓ DE L'EDAT DE JUBILACIÓ EN POLICIA LOCAL. EXP. 66/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

16 PROPOSICIÓ ESQUERRA UNIDA SOBRE SOLARS BUIITS. EXP. 67/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

17 PROPOSICIÓ ESQUERRA UNIDA SOBRE PLANS INTEGRALS MUNICIPALS. EXP. 68/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

18 PROPOSICIÓ ESQUERRA UNIDA SOL·LICITANT COMPAREIXENÇA DEL REGIDOR SR. MARTÍ SOBRE TOTES LES SEUES DELEGACIONS. EXP. 69/08-M

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió del present assumpte en l'ordre de dia, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'Ajuntament Ple, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 14 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No ratificar la inclusió del present assumpte en l'ordre del dia.

En aquests moments abandonen definitivament la sessió els regidores i regidors integrants dels Grups Polítics PSOE, BLOC i EU: Srs. García Benítez, José Luis Chover, Miguel Chover, Fernández Carrasco i López-Egea i Sres. Hernández, Campayo i García Muñoz.

19 DONAR COMPTE RENÚNCIA A LA CONDICIÓ DE REGIDORA DE SRA. ANA M^a MARTÍNEZ MACIÁN. EXP. 19/08-C

Sotmés a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP, 1 vot en contra del Sr. Aguilar, ACORDA:

Declarar la urgència del present assumpte.

Amb data 31 de juliol de l'actual i núm. de registre 70.317, ha tingut entrada en aquest Ajuntament escrit subscrit de la Sra. Ana M^a Martínez Macián pel qual renuncia a la seua condició de regidora.

Segons l'article 9.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, està prevista com a causa de pèrdua de la condició de regidor la renúncia al càrrec, assenyalant-se que aquesta es farà efectiva davant del Ple de la corporació.

Atés el que preveu l'apartat primer.1 de la Instrucció de 10 de juliol del 2003 de la Junta Electoral Central sobre substitució de càrrecs representatius locals, en el sentit que, quan es presente escrit de renúncia o davant de qualsevol altre supòsit de pèrdua del càrrec de regidor el Ple de l'entitat local de què forme part prendrà coneixement de la mateixa, remetent certificat de l'acord adoptat a la Junta electoral de Zona durant el període de mandat d'aquesta i a la Junta electoral central una vegada conclòs el mandat d'aquella.

Per tot això, sense que es promoga debat, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Quedar assabentats de la renúncia al càrrec de regidora de Sra. Ana M^a Martínez Macián.

SEGON: Remetre certificat del present acord a la Junta Electoral Central, als efectes de procedir a la seua substitució, d'acord amb el que preveu l'article 182 de la LOREG.

En aquests moments abandona definitivament la sessió el Sr. Aguilar.

PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat es va reincorporar breument i va abandonar definitivament la sessió la Sra. Calero.

El Grup EU, realitza la preguntes següents : “En el passeig marítim de Port de Sagunt i en concret en la plaça de la concòrdia es realitzen diàriament activitats de l'Església Evangèlica. A través de jocs capten l'atenció dels ciutadans, especialment de xiquets/es. Així mateix han creat malestar per part de veïns i usuaris que s'assenten en les terrasses dels bars a causa de l'alt nivell que mantenen els elements musicals. Tenen permís per a realitzar estes activitats diàries i ocupar permanentment la plaça la concòrdia? Qui els ha concedit permís i durant quant de temps? Té pensat l'equip de govern limitar els permisos diaris i permanents d'ocupació d'esta plaça pública? Coneix l'Equip de Govern la procedència d'esta església?”

El Portaveu del Grup PP, SR. MUNIESA, contesta: “Sobre la pregunta si tenen permís, el punt primer, si tenen permís per a realitzar esta activitats diàries ocupar permanentment la plaça de la Concòrdia, no, no la tenen, qui els ha concedit permís, com no tenen perquè no se'ls ha autoritzat, tenen pensat limitar els permisos diaris i permanents d'ocupació d'esta plaça, perquè caldrà atendre a cada una de les peticions que es realitzen, i desconec la procedència de l'església entre altres coses perquè no conec eixa església, gràcies.

La següent pregunta formulada per EU: “ Estem assistint a un alçament permanent dels carrers del nostre municipi per a la realització de treballs per part de diferents empreses. L'obligació d'estes empreses és deixar les vies públiques en el seu estat original. Lamentablement la realitat ens demostra diàriament que açò

no succeïx. Que mesures té pensades l'equip de govern per a obligar a les empreses per a restituir les vies i carrers públics en condicions?

El Regidor Delegat de Manteniment, SR. MARTÍ, contesta: “Les mesures que té previstes l'equip de govern per a, en el cas que quan es realitze una obra no es quede en les condicions que estava anteriorment és que, a més van fer, i ja ho deuria saber, hi ha uns avals i unes garanties que són les que si és el cas es poden i es deuen executar per al que és la calçada i la via pública deixar-la en les condicions. De fet en l'última junta van passar diverses execucions d'avalis perquè s'este pendent d'eixe tema perquè així siga.”

La Tercera pregunta formulada pel grup EU: “Les deficiències hídriques requereixen que l'administració d'exemple a l'hora d'abordar el manteniment de jardins, neteja d'edificis públics etc. En este sentit Té coneixement i control l'equip de govern del consum d'aigua en Jardins, edificis públics, neteja...? És possible que se'ns faciliten estes dades?

La Regidora Delegada de la SAG, SR. MURCIÀ, contesta: “Bé, diu que si té concimiento i control l'equip de govern del consum d'aigua en jardins, edificis públics, neteja, és possible que se'ns faciliten estes dades, per descomptat. Tenim les dades en un 40% menys del que estava gastant l'anterior equip de govern tant en jardins, edificis públics saben que encara és menys, i la neteja que és amb aigua no potable, ho deuen saber i m'estranya que facen esta pregunta, però un 40% menys dels que gastaven.

La Primer pregunta presentada pel Grup BLOC: “.- Servei d'Autobusos : Per què l'autobús que ix directe Sagunt-València als 7h, l'únic dónes del centre de la ciutat, ha de passar pel vaig agranar de Baladre, cosa que ocasiona un gran pèrdua de temps als viatgers ?

El Regidor Delegat de Trànsit Urbà, SR. MARTÍ, indica: “A les set del matí, a primera hora hi ha dos autobusos, un que ix des del Port, que arriba aproximadament, arriba fins Comprant, en l'av. Hispanitat, i ací ja va sempre complet, amb la qual cosa segueix el seu camí per la Quarta Planta, i el que de Sagunt ix el motiu que passe per Baladre, és perquè sempre queden un equip de persones que el que fa és completar l'autobús perquè a continuació passe també per la Quarta Planta. El fet que la companyia ho faça també d'esta manera és perquè no seria viable el posar un altre autobús para potser arregar a 6, 8 o 10 persones, mentres que de Sagunt així no puga arregar-les.

La segona pregunta formulada pel grup BLOC: “En coet estat és troba l'anunciat projecte d' accés restringit a Ciutat Vella ? quina és la data prevista per a la seua conclusió? quina és la data de posada en marxa efectiva de l'accés restringit? coet és o ha sigut el cost del projecte ? coet serà el sistema emprat per regular l'entrada de vehicles ? Hi va a haver algun tractament especial als residents ? en què consistirà ? està lligada esta actuació al Pla de Mobilitat ? quins carrers, a banda de l'és veuran afectats?

El Regidor Delegat de Trafique Urbà, SR. MARTÍ, contesta: “Respecte al que és l'accés restringit de Ciutat Vella si que és cert que s'ha fet una visita de camp en què s'ha avaluat quals són les zones amb què

caldria tancar, però açò volem que es quede també dins del que és el tema del pla de mobilitat perquè vinga a dictar qual és la millor forma en què podríem executar.”

Les següents preguntes formulades pel Grup BLOC: “Per què hi ha un generador de corrent dónes de fa mesos a l'aire lliure en la Plaça Cieza provocant una situació anormal i molesta per alguns veïns pel soroll que provoca ja que està encés tota la nit ?- Quina és la situació de la Plaça Cieza ?

El Regidor Delegat de Tràfic, SR. MARTÍ, contesta: “Bo, per la qual cosa des de manteniment s'ha detectat existia un comerç que havia tingut un problema de subministrament de llum, i s'estava abastint amb un grup generador, que a més esta setmana passada havia deixat de prestar el seu servici allí.”

L'última pregunta del Grup BLOC: “Què pensa fer l'equip de govern al respecte de la degradació que patix la Plaça Cronista Chabret ? A banda dels problemes crònics de poca il·luminació i falta de manteniment, jardineria, sembla que no hi haja vigilància, ja que els veïns asseguren que s'hi practica la prostitució, el tràfic i consum de drogues, etc.”

El Regidor Delegat d'Urbanisme, SR. MUNIESA contesta la resta de la pregunta anterior i la següent: “Bo, quant a la situació de la plaça fixa, ja s'ha aconseguit un acord per a la seua pròxima reurbanització entre l'Agent Urbanitzador que és DV Capital i qui va executar l'obra en aquell moment que era ALSER, jo crec que durant el mes d'agost encara no ha iniciat eixa, però esperem que a partir del mes de setembre es repose eixa plaça.

Bo, el que sempre hem pensat i és respecte a eixa plaça, és la seua reurbanització completa, ens hauria agradat poder-ho portar ja a cap igual que amb altres places de, amb altres places del Municipi i la veritat és que també em sorprén un tant la pregunta per quant després de 12 anys de govern del BLOC amb la qual cosa no s'ha dut a terme cap actuació en Cronista Chabret, perquè ens facen la pregunta hui.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió, a les 14 hores 25 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE