

ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA CATORZE DE JUNY DE DOS MIL CINC

--- o o o O O o o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia catorze de juny de dos mil cinc, a les 9 hores i 30 minuts es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sra. M. Dolores Contreras Matalí
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Miguel Á. Cortés Flor
NO HI ASSISTEIXEN:
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sr. Manuel Gallart de la Torre

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. Pedro Saiz Salvador, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Estal i Sr. López-Egea s'incorporen a la sessió a les 9 hores i 32 minuts, la Sra. Vilalta a les 9 hores i 33 minuts i el Sr. Goig a les 9 hores i 55 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS AL PRESSUPOST GENERAL 2005 I APROVACIÓ DEFINITIVA D'AQUEST

Vistes les reclamacions al Pressupost General de la corporació per al 2005, aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament en sessió 4 de maig del 2005, presentades pel Sr. Francisco Zarzoso Ursina, portaveu del Grup Municipal Popular (núm. de registre 26.870), pel Sr. Juan Miguel Calomarde Besteiro (núm. de registre 26.927,

núm. de registre 26.888, i núm. de registre 26.926), Sr. Manuel Olmos Alapont (núm. de registre 26.928) i Sr. Carles Miquel Martínez i Peris (núm. de registre 26.929).

Vistos els informes d'Intervenció, i la proposta de la regidora delegada d'Hisenda en què s'assenyala:

“Els escrits presentats es refereixen a al·legacions a l'acord inicial d'aprovació del Pressupost de l'any 2005, a l'empara de l'article 169.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL).

En l'escrit del portaveu del Grup Municipal Popular es presenta una al·legació basada en els motius de reclamació previstos en l'article 170.2 del TRLHL. Les restants reclamacions van referides a aspectes de personal.

Legitimació:

1. El Pressupost es va aprovar inicialment en sessió plenària de l'Ajuntament del dia 4 de maig del 2005, es va publicar en el BOP (NÚM. 110) l'edecte d'aquesta aprovació inicial el dia 11 de maig, per la qual cosa de conformitat amb l'article 169.1 TRLHL les reclamacions presentades els dies 27 i 28 del mateix mes ho han sigut dins de termini.
2. Les reclamacions són presentades pel portaveu de Grup Municipal Popular, Sr. Juan Miguel Calomarde Besteiro (3), Sr. Manuel Olmos Alapont i Sr. Carles Miquel Martínez i Peris, estant per tant legitimats per a reclamar en virtut de l'art. 170.1 TRLHL, així com l'article 63.1.b) Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.
3. L'objecte de les reclamacions és possible que en algun supòsit no s'ajuste als motius d'impugnació previstos en l'art. 170.2 TRLHL, la jurisprudència reconeix que la falta d'ajust als motius d'impugnació previstos en l'esmentat article no pot, en cap cas, erigir-se com a causa d'inadmissió del recurs sinó, en tot cas, com a causa de desestimació.

Estudi al·legacions:

AL·LEGACIONS GRUP MUNICIPAL POPULAR

La reclamació presentada pel portaveu del Grup Municipal Popular en síntesi es basa en: “a) l'omissió del crèdit necessari per al compliment de les obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim i b) per ser de manifesta insuficiència els ingressos amb relació a les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats que estiga previst”, la qual cosa li porta a la conclusió que es donen dos de les circumstàncies previstes en l'article 170.2 TRLHL i que es concreten pel reclamant en sis punts:

PRIMER. Que d'acord amb els informes i resta de documentació que consta en el Departament d'Hisenda, el Pla de Sanejament es va fer necessari perquè de l'anàlisi de la situació econòmica es va comprovar la contínua disminució de l'estalvi de la corporació. Aqueixa necessitat financera de presentar i aprovar un Pla de Sanejament es va convertir en una necessitat legal com a conseqüència del desequilibri pressupostari en termes de la Llei d'Estabilitat Pressupostària (LEP) que es va aprovar el Pressupost de l'exercici 2004, així com per l'estalvi net negatiu que es va generar segons les dades de la liquidació de l'any 2003. En compliment, per tant, dels articles 22 LEP i 53.1 TRLHL es va redactar el Pla que té com a objectius tant l'estabilitat pressupostària prevista en la LEP com generar l'estalvi net positiu previst en el TRLHL.

Es va plantejar augmentar la diferència entre l'ingrés corrent i la despesa corrent si bé les mesures només podien ser fiscals, pressupostàries i de gestió ja que no es podia actuar sobre l'endeutament.

El Pla no va voler, conscientment, incloure expectatives d'ingressos extraordinaris, ja que distorsionarien la percepció d'una evolució lògica. Com a conseqüència d'això, tots aquests factors extraordinaris, i encara no concretats, s'aniran incorporant al Pla conforme es facen efectius, però mai com a expectatives, tant a la vessant d'ingressos com en les despeses (preferentment inversions) als que es destinen.

1. La previsió d'ingressos, que figuren en el Pla de Sanejament i que consten en l'informe d'intervenció, ascendeixen a 49.309.522'65.

La previsió d'ingressos pressupostats aconseguix un muntant de 50.864.248'05 euros. Sense que establisca en aquest augment cap raó que justifiqui l'increment previst.

En conseqüència, els ingressos pressupostats estan incrementats arbitràriament en la quantitat d'1.554.761'4 euros.

2. En l'informe d'intervenció es manifesta de forma clara i contundent: "cal tenir en compte el que ocorre amb aquelles despeses objecte d'imputació a l'exercici actual en virtut de reconeixements extrajudicials de crèdits o aquells que, realitzats en exercicis anteriors, pogueren trobar-se pendents d'imputar a l'exercici actual".

- Les despeses procedents de l'any 2004 i que s'han imputat a l'exercici econòmic actual ascendeixen a 2.807.214 euros. El seu pagament s'ha realitzat a càrrec de les seues corresponents partides pressupostàries de l'exercici 2005. Aquesta despesa no s'ha tingut en compte a l'hora de pressupostar les partides en l'exercici actual, la qual cosa originarà que moltes partides queden deficientment dotades econòmicament i incapaces de fer front a les seues necessitats bàsiques més elementals.
- Per un altre costat es dedueix de l'informe d'intervenció que encara queden factures o altres despeses d'exercicis anteriors pendents d'imputar a l'exercici actual, és a dir, al 2005.

Per tot això, si els ingressos pressupostats estan incrementats injustificadament en 1.554.761'4 euros, i en les despeses pressupostades no s'han tingut en compte els 2.807.214 corresponents a les factures, vulgarment anomenades sense consignació pressupostària, ja imputades, a les quals s'hauran d'afegir els pendents per imputar o qualsevol altra despesa imprevista; és evident, que s'han omès els crèdits necessaris per al compliment de les obligacions exigibles a aquest Ajuntament, i hi ha una manifesta insuficiència d'ingressos amb relació a les despeses pressupostades.

En contestació a aquesta al·legació cal assenyalar que pel recurrent es realitza l'anterior exposició efectuant referències tant al pla de sanejament com a l'informe de la intervenció. En relació amb el primer aspecte cal assenyalar que en l'esmentat Pla es recull: "L'objectiu fonamental del Pla, com ja s'ha avançat, és generar un estalvi corrent suficient per a poder atendre les amortitzacions de préstecs concertats i que quede un resta important per a dedicar-ho a la inversió." ... "La concreció d'aquest objectiu fonamental consisteix en el fet que en els tres anys de vigència del Pla anar augmentant l'estalvi **després d'amortitzacions** fins a aconseguir una xifra pròxima als 3 milions d'euros el que representarà una miqueta més d'un 5% dels recursos corrents. És a dir, l'objectiu a tres anys és destinar un 5% dels recursos ordinaris a inversions, d'aquesta manera es podrà mantenir el volum inversor mitjà dels últims anys canviant endeutament per recursos propis de forma gradual. Aqueixa disminució del pes de l'endeutament sobre la inversió després de tres anys permetrà generar **capacitat de finançament** o el que és el mateix complir amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària

*establert per a les Entitats Locals pel Govern que actualment està en el 0%”. “Per a finalitzar cal dir que una part important de l’evolució del Pla estarà forçada per les mesures que es van a utilitzar, amb caràcter general, mesures de caràcter fiscal, pressupostàries i de gestió sobre despeses i ingressos detallades per capítols en l’apartat següent. No obstant una altra part, també important, dependrà de l’evolució de l’economia local. Si bé és cert que és molt difícil fer prediccions sobre economies tan xicotetes i obertes com són les locals, també és cert que Sagunt s’està convertint en centre industrial de primer ordre dins de la Comunitat Valenciana per això si a nivell regional i nacional s’estan estimant creixements entorn del 3%, a la vista que els increments produïts a nivell local en aquests últims anys quasi han duplicat les taxes de creixement nacional, és fàcil admetre que l’economia local de Sagunt ho faça fins i tot al 6 o 7%”. Posteriorment en l’anàlisi dels diferents capítols d’ingressos per a cada un d’ells finalitza: CAPÍTOL I. IMPOSTOS DIRECTES: Amb tota aquesta informació es pot admetre que després de l’impuls inicial l’any 2005 que permetria créixer el 10,3%, els anys següents es podrien mantenir unes taxes de creixement del 8,5% i 8% respectivament. CAPÍTOL II. IMPOSTOS INDIRECTES: D’altra banda, indicar que no es pujarà el tipus de gravamen però sí que s’està estudiant, com a forma de millorar la gestió, la possibilitat d’establir, tal com vénen fent ja altres grans municipis, un sistema de càlcul de la base imposable per mòduls el que permetria que s’adeqüe més a la realitat del cost real i efectiu de les construccions, instal·lacions i obres. CAPÍTOL III. TAXES I ALTRES INGRESSOS: Sobre la base de l’objectiu marcat, les expectatives de creixement econòmic i coneguda la tendència dels últims anys, el capítol III sol créixer entre un 7 i 8 % amb alguns alts i baixos, per tant atès que no es pretén que augmenten els tipus de gravamen més enllà del que és necessari per a, en tot cas, que no disminuïska el grau de cobertura dels serveis finançats amb taxes, es pot mantenir com a hipòtesi el creixement previst de l’economia local per a aquests anys. CAPÍTOL IV. TRANSFERÈNCIES CORRENTS: No hi ha expectatives d’arribar durant el període de vigència del Pla als 75.000 habitants que permetria passar al sistema de Cessió de Tributs de l’Estat que podria implicar un considerable augment dels ingressos d’aquest capítol, i en tot cas, encara que s’arribara, atès que l’aplicació és l’any següent difícil seria pensar que ja es podria estar rebent aqueixa cessió en el Pressupost de 2007. CAPÍTOL V. INGRESSOS PATRIMONIALS: Durant els exercicis 2003 i 2004 s’ha comès l’error de pressupostar el producte de les concessions administratives de les places d’aparcament municipals del pàrquing subterrani siti al carrer Sant de la Pedra sense tenir la seguretat que s’anaven a clavar els tràmits de licitació per a l’adjudicació. Per això, coneguts els problemes que puguen sorgir, però també que les 100 places de què disposa l’Ajuntament augmenten cada dia el seu valor, s’ha estimat repartir tal import al llarg del 2005 i 2006 cosa que suposa una minoració important en aquests pròxims anys amb relació a les previsions de 2004. Finalitzant l’apartat general d’ingressos: “La resta d’ingressos que componen aquest capítol creixeran entorn del 6% conforme a l’economia, si bé és sabut el seu baix pes relatiu. En resum en **ingressos corrents** es requereix un esforç fiscal important per al primer any que compense les reduccions en els capítols II i V de manera que pugua mantenir-se un creixement lleugerament per damunt del 5% tal com ha sigut la mitjana d’aquests últims 5 anys. Posteriorment el propi creixement vegetatiu de l’activitat econòmica i les polítiques actives de gestió pressupostària empreses permetran creixements entorn del 8%.” Igualment en el pla es recull en l’apartat: “**6. SEGUIMENT I CONTROL DEL PLA** No té sentit cap planificació si no es porta un adequat control i seguiment per a ajustar-se a aquesta quan la marxa es desvia o per a modificar les previsions si han canviat les circumstàncies que es van tenir en compte a l’hora de fer-les.” De tot l’anteriorment*

exposat caldria concloure: a) Que el Pla de Sanejament i Estabilitat Pressupostària té una component l'incompliment de la qual per se comportaria l'incompliment del mateix pla, i que estaria conformada pels objectius d'aquest, i una altra b) referida als mitjans instrumentals a utilitzar per a aconseguir aquests objectius, que constitueixen previsions temporals (tres anys) per al futur i per tant subjectes a variacions, entre les quals es troben el mateix estat d'ingressos, que hauran de ser ajustats en funció de les realitats que es constaten en cada moment, amb l'aplicació prèvia de les anàlisis tècniques – econòmiques previstes en la normativa vigent. Encara que aquests reajustaments, no ha d'oblidar-se, hauran de ser compensats en cada moment a fi de mantenir els objectius del pla esmentats. Així, per al càlcul dels ingressos que figuren en el pressupost municipal, segons es desprèn de l'informe economicofinancer, han sigut tinguts en compte els criteris següents: “**1.1.1. Impostos, Taxes i altres ingressos i Ingressos Patrimonials.**

En la quantificació d'aquests ingressos, partint del principi de prudència, s'han tingut en compte la informació següent:

- *Els increments de tipus de gravamen, tarifes i preus públics aprovats per a l'any 2005.*
- *El creixement vegetatiu dels distints ingressos a la vista de l'evolució de la situació econòmica.*
- *Les previsions d'ingressos liquidats en l'exercici 2004.*
- *Els increments en els Impostos Locals previstos en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2005.*
- *Les informacions facilitades per les diverses Unitats Gestores Liquidadores així com la informació del desenvolupament industrial i urbanístic a curt termini.”*

El mateix informe de la Intervenció afig: “5. Pel que fa a l'Estat d'Ingressos de l'Ajuntament s'expliquen en l'informe economicofinancer les bases utilitzades per a l'estimació de les previsions. Atès que en l'apartat d'ingressos aquests constitueixen previsions, el seu resultat final pot veure's alterat per un important nombre de variables que escapen al propi control municipal, per això i independentment d'allò que s'ha recollit en l'informe econòmic financer, s'estableix la següent anàlisi estadística a fi d'establir un punt de referència per a l'ingrés corrent...”. És a dir, d'acord amb allò que s'ha exigut per l'article 168.1.e), del RDL 2/2004, de 5 de març, l'avaluació dels ingressos així com les bases utilitzades per al seu càlcul es recullen en l'informe economicofinancer, coadjuvant l'informe de la intervenció l'anterior amb un anàlisi global de tipus estadístic i orientatiu.

Pel que es refereix al segon apartat d'aquest punt formulat pel reclamant, cal assenyalar que tant en l'informe economicofinancer on es recull: “... Les despeses de personal s'han calculat d'acord amb la proposta de Relació de Llocs de Treball i Plantilla confeccionada pel Departament de Personal i que es proposa també a l'aprovació. Els crèdits necessaris per a atendre els serveis obligatoris, segons resulta dels acords vinculants i de la legislació aplicable. L'avaluació de les restants despeses, s'ha realitzat a partir de les propostes formulades per les delegacions dels serveis, i de les despeses ja realitzades en el present exercici i en anteriors. “Com en l'informe de la Intervenció: “4. Quant als crèdits recollits en els Estats de Despeses dels distints ens que conformen el Pressupost General, amb caràcter general, es pot considerar que es recullen els crèdits necessaris per a atendre les obligacions exigibles en virtut de contractes, convenis o derivades de la Llei. No obstant cal tenir en compte el que

ocorre amb aquelles despeses que han sigut objecte d'imputació a l'exercici actual en virtut de reconeixements extrajudicials de crèdit o aquells que realitzats en exercicis anteriors pogueren trobar pendents d'imputar a l'exercici actual. En la mesura que es tracta de despeses voluntàries, l'Ajuntament, així com el seu organisme autònom, hauran d'adequar les seues despeses a les disponibilitats de crèdit existents minorades ja en les dites quantitats." De tot això es dedueix que en aquest apartat s'ha donat compliment a les exigències recollides en la norma.

SEGON. Atenent al principi comptable de Prudència Pressupostària, tan necessari en aquests moments, aquest no ha sigut aplicat per l'equip de govern a l'hora de calcular l'estalvi net, obviant amb això les directrius emanades del Pla de Sanejament Financer.

En el cap. 5è. Punt 4t, apartat a) del Pla de Sanejament Financer s'afirma que:

"L'estalvi net no és un instrument sobre el qual actuar sinó que el seu import serà el producte de les mesures adoptades sobre les despeses i ingressos corrents. (...)

Com que l'estalvi net és l'objectiu del Pla de Sanejament, vegem quines mesures han adoptat per a aconseguir aqueix objectiu l'equip de govern en el pressupost municipal de 2005:

- previsió d'ingressos corrents realitzats pels serveis econòmics i que consten en l'informe d'intervenció: 44.894.029 euros,
- previsió d'ingressos, corrents pressupostats i que figuren en la determinació dels recursos propis: 45.411.002'72 euros,
- previsió de la despesa corrent que consta a l'hora de determinar els recursos propis: 44.667.435'52 euro.

En conseqüència per a calcular els recursos propis (estalvi net) l'equip de govern no aplica els ingressos corrents que figuren en l'informe d'intervenció, i aplica la previsió d'ingressos corrents pressupostat, d'aquesta manera aconseguix que l'estalvi net siga de $45.411.002'72 - 44.667.435'52 = 743.567'2$ euros.

Tal modificació no es justifica ni empara en cap actuació que implique la consecució de l'objectiu marcat pel Pla de Sanejament Financer. Una arbitrarietat d'aquest estil va en contra del que estableix el referit Pla i va contra la teoria dels actes propis, en incomplir injustificadament un acord adoptat per ple i que exigeix del seu compliment.

Un mínim de prudència pressupostària haguera consistit a aplicar com a ingressos corrents els que figuren en l'informe d'intervenció, resultant estalvi net la quantitat de $44.894.029 - 44.667.435'52 = 226.593'48$ euros.

En contestació a aquesta al·legació cal assenyalar que d'acord amb allò que s'ha recollit en l'exposició del reclamant, la diferència vindria donada per la utilització dels criteris assenyalats en el punt número 1 anterior, i que pels motius ja exposats en l'esmentat apartat, no s'estimen adequats.

TERCER. S'evidencia que aquest equip de govern no s'ajusta en absolut a la planificació emanada del Pla de Sanejament quant a la forma de finançar les inversions en el pressupost de 2005.

Observem la següent taula:

Pla de sanejament	Quantitat a pressupostar	Quantitat pressupostada
Venda Patrimoni Municipal: la venda de patrimoni podrà assolir la xifra de 5 milions d'euros, que es repartirà entre els tres exercicis de vigència del pla, cosa que suposa el primer any una disminució del	$1/3$ de 5 milions d'euros = 1.666.667	2.268.010

40% respecte al 2004		
Amb transferència de capital (subvencions) sabent les dificultats que hi ha a mitjà termini de fer previsions, s'han mantingut les estimacions de l'exercici 2004 per a repetir-les al llarg del pla. Subvencions 2004: 1.081.839 euros	1.081.839	185.271
Finançament amb endeutament Va a ser necessari endeutar-se en 2005 en 3 milions d'euros	3.000.000	3.000.000
Finançament amb estalvi net	226.593'48	743.567'2
Total	5.975.099'48	6.1963.848'2

Cal recordar novament el que estableix el Pla de Sanejament en el seu apartat 5.3:

“Tècnicament la capacitat inversora d'aquesta Ajuntament es mou al voltant dels 6 milions d'euros. Preveure inversions (fonamentalment en obres), que implique major import suposa destinar recursos pressupostaris escassos que després no s'executen”.

Totes aquestes modificacions ni tan sols es justifiquen i per això trenquen el que estableix el Pla de Sanejament. Es va informar en el passat Ple d'octubre del 2004, per part de l'interventor que l'Ajuntament “té capacitat financera per a afrontar, en el temps, les obligacions derivades de les operacions, sempre que se segueixca el Pla de Sanejament i Estabilitat Pressupostària” que es va sotmetre a aprovació plenària i que *sensu contrari*, en no seguir-ho, el consistori no tindrà capacitat per a afrontar les obligacions referides.

L'equip de govern va confirmar en la sessió plenària d'aprovació del Pla de Sanejament que *“un pla de sanejament és una radiografia de l'equip de govern. Estarem lligats per un pla de sanejament amb uns compromisos que hem de complir i que vostès tindran ací per a exigir-nos-ho. I no sols vostès, perquè és un pla de sanejament que anirà al Ministeri d'Hisenda, i que serà fiscalitzat pel Ministeri d'Hisenda”*.

Tant l'informe d'Intervenció com el mateix equip de govern assenteixen en la necessitat de complir estrictament les directrius del Pla que l'actual pressupost de 2005 incompleix injustificadament.

En contestació a aquesta al·legació cal assenyalar que davant allò que s'ha indicat pel reclamant, ens remetem a allò que s'ha recollit en l'apartat primer d'aquest informe el referir-se tant: a) objectius del pla, com a b) mitjans per a aconseguir-los. Sent els primers component material a mantenir, en tant que els segons hauran de ser ajustats en funció de les necessitats temporals, però sense alterar la consecució dels primers. Per això s'estima convenient recollir allò que s'ha indicat en l'informe de la Intervenció sobre aquest apartat: *“Analitzant els capítols 6 i 7 s'observa que es produeix el seu finançament amb subvenció de capital, préstec, alienació de béns i aportació de fons propis. En correspondència amb el préstec cal assenyalar que s'ajusta a les previsions del pla de sanejament, i igualment hi ha una aportació de fons propis de 761.597,6 €. En relació amb l'alienació de terrenys, en aquests moments hi ha una sentència (recorreguda), que recull la impossibilitat d'utilitzar aquells que tinguen la catalogació de Patrimoni del Sòl per a finançar inversions de caràcter general. Açò fa que cautelament: a) s'adjunte informe sobre la seua no inclusió en el PMS b)*

Proposar l'estudi de la creació d'un provisionament per aquest risc. En relació amb l'endeutament, es compleix amb la previsió recollida en el pla de sanejament i es preveu concertar un préstec de 3.000.000 €." Amb el que es porta a terme, davant una reducció de la previsió de les subvencions de capital, i sense alterar el límit d'endeutament establert com a objectiu en el pla, una compensació d'ajust mitjançant l'alienació de béns patrimonials no pertanyents al patrimoni municipal del sòl, per la qual cosa aqueix estima no es produeix l'incompliment del pla assenyalat pel reclamant.

QUART. Respecte al pressupost de despeses de l'any 2005, hi ha un incompliment total del Pla de Sanejament Financer, en el que es refereix al capítol primer del Pressupost 2005, sobre despeses de personal.

En l'esmentat pla s'especifica amb summa claredat què, com i quant ha de pressupostar-se:

"La dotació íntegra de tots els llocs de treball que assumeix ara l'Ajuntament comportarà un esforç pròxim al 10% d'increment en 2005, no obstant l'acceptació d'una política de personal no incrementalista sinó d'una racional assignació d'efectius permetrà anar frenant aqueixes taxes de creixement al 7 i al 6% els anys 2006 i 2007 respectivament sense que per això s'incomplisca cap dels acords existent amb sindicats".

No hi ha cap tipus d'interpretació, només s'han de pressupostar al 100%, és a dir durant dotze mesos, l'actual plantilla municipal, més el següent:

Resulta inadmissible que analitzat aquest capítol del pressupost, l'increment de personal en el pressupost de 2005, siga del 19'105. Es deu fonamentalment a l'aplicació d'una política de personal incrementalista, condemnada i no admesa per propi el Pla de Sanejament.

En contestació a aquesta al·legació cal assenyalar que en relació amb aquest punt s'uneix informe del tècnic de Personal Municipal en el qual al seu apartat 3.- es refereix. A més és necessari incloure allò que s'ha recollit per a aquest apartat en l'informe de la Intervenció: "*...D'altra banda cal tenir en compte que en l'import del capítol primer d'aquest exercici es recullen els imports corresponents als organismes autònoms extingits, l'import consolidat dels quals amb el de l'Ajuntament en el pressupost de 2004 ascendia a la quantitat de 16.853.486,54 €.*" Aquest apartat va ser inclòs en l'informe de la intervenció al pressupost com s'ha assenyalat, pel fet que en l'examen comparatiu del projecte de pressupost per al 2005 i el PLA D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA I SANEJAMENT FINANCER 2005-2007, i en concret el desenvolupament numèric d'aquest últim, es va observar que la previsió era la següent:

DESPESES	Capítols	Pressupost 2003	Obligacions Reconegudes 2003	Previsió inicial 2004	%	PREVISIÓ 2005
DESPESES DE PERSONAL	1	12.633	12.150	14.509	9,84%	15.938

Tanmateix, una vegada realitzada la consolidació dels organismes autònoms absorbit per l'Ajuntament el 2004 i que figuren inclosos en el pressupost de 2005, s'obtenia un pressupost inicial per a 2004:

ESTAT DE DESPESES					
	PRESSUPOST	ORGANISMES AUTÒNOMS ABSORBITS			

CAPÍTOL I DENOMINACIÓ	MUNICIPAL	CULTURA	ESPORTS	MENJADORS	PRESSUPOST
i. Remuneracions del personal	14.509.438,71	456.511,70	1.360.695,53	526.840,60	16.853.486,54

Per això i atenent no sols l'import de la despesa imputable a l'Ajuntament (xifra que es recull tant en el pla de sanejament com en el pressupost inicial de l'Ajuntament: 14.509.438,71), sinó també junt amb aquest el corresponent als organismes autònoms absorbits, s'estima que no es produeix incompliment del citat pla.

CINQUÈ. Respecte al capítol segon de despeses en béns corrents i serveis, estableix el Pla de Sanejament.

“En el primer any (2005), hi ha un reajustament entre capítols per la dissolució dels organismes autònoms que implicarà que el capítol segon, despeses en béns corrents i serveis ascendeix el 22'01%”.

Volem fer constar que a pesar d'haver-se incrementat tal capítol en el 22'76%, s'han deixat de pressupostar partides de despesa corrent que són necessàries per a poder prestar els serveis necessaris.

A manera d'exemple, i analitzat només el capítol de platges del present pressupost, no s'han inclòs partides o aquestes són insuficients per a:

4. Contractar socorristes.
5. Adquisició vestuari socorristes.
6. Contractació de serveis sanitaris per al servei de platges.
7. Subministrament de farmacioles.
8. Dietes voluntaris platges accessibles.
9. Neteja platges per quant queda pendent quantitat de l'any anterior per abonar.

Amb el que es demostra que s'ha omès el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local.

En contestació a aquesta al·legació cal assenyalar allò que s'ha recollit en l'informe economicofinancer amb caràcter general per a les despeses corrents: “*Les despeses de personal s'han calculat d'acord amb la proposta de Relació de Llocs de Treball i Plantilla confeccionada pel Departament de Personal i que es proposa també a l'aprovació. Els crèdits necessaris per a atendre els serveis obligatoris, segons resulta dels acords vinculants i de la legislació aplicable. L'avaluació de les restants despeses, s'ha realitzat a partir de les propostes formulades per les delegacions dels serveis, i de les despeses ja realitzades en el present exercici i en anteriors. S'ha previst el crèdit suficient per al pagament de les quotes d'amortització i interessos dels préstecs concertats.*”. D'altra banda, ha de tenir-se en compte que fins i tot dins de la mateixa manera de gestió de serveis municipals (directa, indirecta, mixta), caben diferents possibilitats en la seua materialització (mitjançant òrgan especial diferenciat però sense personalitat jurídica, mitjançant empresa mercantil, organisme autònom, personal propi i subministraments externs, personal i subministraments externs, etc.), totes elles operatives, opcions que queden dins de l'àmbit de decisió dels òrgans gestors (a títol d'exemple cal assenyalar l'acord adoptat per la corporació durant el passat exercici de 2004 d'absorció dels organismes autònoms d'Esports, Cultura i Menjadors), i que impliquen plantejaments o alternatives pressupostàries diferents quant a la dotació dels seus crèdits finançadors. És per això que fins i tot quan aquests canvis arriben a realitzar-se en un exercici en què té vigència un pressupost prorrogat, i un pressupost

definitiu, en els quals el plantejament és diferent, la mateixa norma li dóna viabilitat a través d'allò que s'ha regulat en l'article 169.6 del RDL 2/2004, de 5 de març, en relació amb l'article 21.7 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril: "Aprovat el pressupost definitiu, hauran d'efectuar-se els ajustos necessaris per a donar cobertura, si és el cas, a les operacions efectuades durant la vigència del Pressupost prorrogat". Igualment la Sentència Tribunal Suprem (Sala contenciosa administrativa, Secció 4a), de 15 febrer 2002, reiterant el ja assenyalat en la Sentència Tribunal Superior de Justícia Balears núm. 881/2000 (Sala contenciosa administrativa), d'1 desembre, assenjala: "La suficiència dels ingressos amb relació a les despeses pressupostades i d'aquests respecte a les necessitats derivades de l'exercici de les competències municipals constitueix una matèria de profund calat polític en què gaudeix, en conseqüència, d'un ampli marge de decisió l'òrgan plenari de la corporació [article 22.2 e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril (RCL 1985, 799, 1372 i ApNDL 205), de Bases del Règim Local]. Per això, el mateix article 151, en la seua apartat c) només permet impugnar els Pressupostos per tals insuficiències quan aquestes siguen manifestes, doncs una altra cosa suposaria limitar arbitràriament les facultats de decisió economicofinancera que comporta l'exercici de l'autonomia local." Per l'anteriorment exposat, i atenent a allò que s'ha assenyalat en l'informe economicofinancer en haver-se finançat la prestació del servei en el pressupost (en els seus diferents capítols), s'estima que en el present supòsit no concorren les circumstàncies previstes en l'article 170.2.c), del RDL 2/2004, de 5 de març.

SISÈ. Per a les transferències corrents en el capítol quart de despeses, el Pla de Sanejament estableix que per a l'any 2005 descendiran un 44'33% respecte a l'exercici 2004.

ANY 2004		
Quantitat Pressupostada	Obligacions reconegudes	Desviació
5.019.621'26	4.340.235	679.385 (13'5%)

Any 2004	Any 2005			
Obligacions reconegudes	-44'33%	Quantitat a pressupostar	Quantitat pressupostada	Desviació sobre pla sanejament
4.340.235	- 1.924.026	2.46.209	2.804.878	388.669 (16%)

Per a finalitzar, la planificació, que en aquest cas té un clar component imperatiu i legal, no té sentit si no es porta de forma estricta. El reajustament o les modificacions de les previsions només cap si han canviat les circumstàncies que es van tenir en compte a l'hora de fer-les. En data d'avui, set mesos després de l'aprovació del Pla d'Estabilitat Pressupostària i Sanejament 2005-2007, no s'ha produït fet algun que justifiqui el seu incompliment, i per això el pressupost 2005 hauria de complir estrictament amb el que preveu el Pla ja que amb ocasió de l'aprovació del mateix, no s'evidencia canvi de cap circumstància. El seu incompliment per tant justifica prou la reclamació plantejada.

En contestació a aquesta al·legació cal assenyalar que el Pla de Sanejament per a establir les seues previsions utilitza els pressupostos inicials. En qualsevol manera, tal com ja s'ha assenyalat en aquest informe i es recull en el Pla de Sanejament, l'absorció dels organismes autònoms durant l'exercici de 2004 ha creat una sèrie de moviments pressupostaris d'ajust, però sense materialitat, entre els capítols 1, 2 i 4 fonamentalment, després de tot això es produeix per a aquest capítol el resultat següent:

	PREVISIÓ PLA SANEJAMENT
PRESSUPOST-05	2005

2.804.878,84	2.794.423,16
--------------	--------------

El que suposa una desviació sobre els mitjans instrumentals del Pla de Sanejament del 0,37% i per tant immaterial, en no incidir sobre els objectius del citat pla.

AL·LEGACIONS DE:

Sr. Juan Miguel Calomarde Besteiro (3), Sr. Manuel Olmos Alapont i Sr. Carles Miquel Martínez i Peris: Atès que les esmentades al·legacions vénen fonamentalment referides a l'apartat de personal recollit en el pressupost i en la plantilla, RPT i annex de personal, pel tècnic de Personal Municipal s'han emès dos informes per al seu anàlisi que s'uneixen a aquest expedient.

Conclusions:

En els termes exposats, segons el parer de la que subscriu, no quedarien prou acreditats els motius per a l'acceptació de la reclamació formulada pel Sr. Francisco Zarzoso Ursina, portaveu del Grup Municipal Popular. Igualment per a les restants reclamacions referides als aspectes de personal, s'estima convenient procedir a la supressió de les places / llocs d'intendent de la Policia Local, tècnic mitjà de Participació Ciutadana i tècnic mitjà de Joventut, en la plantilla municipal, desestimant-les també en el restant.

D'acord amb l'article 169.1 TRLHL el Ple disposa del termini d'un mes per a resoldre les reclamacions i decidir sobre l'aprovació definitiva del Pressupost General de l'any 2005 de l'Ajuntament de Sagunt."

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: "Bon dia, bé, s'han presentat al·legacions per part del Sr. Manuel Olmos Alapont, Sr. Carles Miquel Martínez i Peris, ambdós en el seu propi nom. I pel Sr. Juan Miguel Calomarde Besteiro en nom de la secció sindical de CCOO de l'Ajuntament, així com pel Sr. Francisco Zarzoso en nom del Grup Popular en aquest Ajuntament.

Els tres primer, tant el Sr. Olmos com el Sr. Martínez com Calomarde coincideixen en una de les al·legacions. El Sr. Martínez i el Sr. Olmos només fan aqueixa al·legació, a més són, d'altra banda, idèntiques. I el Sr. Calomarde fa unes al·legacions, però en açò coincideixen i és a contemplar la necessitat dotació de la plaça d'Intendent, no confonguem la d'Intendent Principal, com tots saben que està dotada, amb la d'Intendent. Deia la necessitat dotar la plaça d'Intendent de la Policia Local basant-se en l'article 8 del Decret 19/2003 de la Generalitat Valenciana per la qual es regula la norma marc sobre estructura, organització i funcionament dels cossos de policia local.

Bé, si bé és cert que en aquest decret es contempla aqueixa organització, i per a un municipi de les característiques del nostre, i quan es té en la plantilla d'un a tres inspectors diu que s'ha de comptar amb la plaça d'intendent, no és menys cert que el mateix decret parla de dos anys per a l'adaptació d'aquesta estructura, dos anys que han de ser entesos com anys pressupostaris, ja que la creació d'aqueixa estructura i d'aqueixa organització, evidentment, passa per la creació de noves places, tant de tots els comandaments, perquè parla de més coses. Però també de la d'intendents.

Si passa per la dotació i per la creació d'aqueixes noves places per a aconseguir aqueixa estructura, evidentment això es fa amb els pressupostos i els pressupostos que haurien d'haver passat és el 2004 i el 2005. Per tant, entenem aqueixa necessitat creació de la plaça d'intendent pel decret en els pressupostos del 2006.

És cert que aqueixa plaça d'intendent estava creada sense dotació. Per tant, i seguint les indicacions del tècnic de personal, es procedeix perquè o bé caldria dotar-les

formar part de la plantilla, o a retirar-la de la plantilla, suprimir-la de la plantilla fins a l'any que ve en què es crearia amb dotació.

Per tant se suprimeix aqueixa plaça de la plantilla, no de la RPT en espera de l'exercici següent. I procedeix en la desestimació d'aquestes al·legacions ja que no es procedeix a la dotació d'aquestes.

Per part del Sr. Calomarde es presenten, a més, les següents al·legacions, en la mateixa línia que la plaça d'intendent, però sense estar subjecta a cap decret, demana que es dote curiosament la plaça de tècnic mitjà de participació ciutadana. És cert que també parla de la plaça de tècnic de Joventut, però que després en la petició, en la sol·licitud que fa en les seues al·legacions no l'anomena i es limita a l'intendent, com he dit abans, i al tècnic de Participació.

Bé, seguint el mateix que hem dit amb el tema d'intendent, la plaça de tècnic de Participació i ja que l'equip de govern no té intenció en aquest moment de traure aqueixa plaça, o siga de cobrir-la, ja que estem pendants també d'una reorganització municipal i hem de valorar tot això amb independència de la importància que tot l'equip de govern li dóna també a aqueixa plaça de tècnic de Participació, ja que tots saben que la participació és un dels objectius claus que marca el nostre acord de govern. Resulta evident que estant pendent d'una organització municipal, una futura organització municipal hem de contemplar si és convenient traure aqueixa plaça a l'exterior o si amb els tècnics que nosaltres tenim a l'Ajuntament seria possible o aconsellable cobrir aqueix tècnic de participació.

Per tant no és intenció de l'equip de govern procedir a cobrir aqueixa plaça en aquest exercici. I seguint les mateixes indicacions del tècnic es procedeix a retirar de la plantilla, que no de la RPT, la plaça de tècnic de Participació a fi de que pugui ser dotada l'any que ve si procedeix.

El Sr. Calomarde demana també que es deixi sense efecte la reclassificació de l'intendent principal, la del conductor i que es posposi la creació d'un nou lloc de direcció de negociat de Serveis Socials. Tot això ho basa en la necessària modificació global de tot el catàleg de llocs i a la negativa que es faci de forma parcial.

Resulta evident que en aquest punt el Sr. Calomarde oblida i així li ho recorda el tècnic de Personal en el seu informe que la creació de noves places, la determinació de les retribucions complementàries dels funcionaris, així com els posats a exercir per personal eventual i la quantia de les seues retribucions és consubstancial a la potestat d'autogovern de les corporacions locals, i que la competència és de ple. Si bé és cert que tractant-se d'aquesta matèria és obligada la negociació d'aquesta matèria.

I també és cert i així ho recull el tècnic de personal en el seu informe que les dues reclassificacions, tant la de l'intendent principal com la del conductor, així com la creació de la Direcció de negociat han pas per mesa de negociació, han sigut negociades, s'ajusten als paràmetres que marca nostre catàleg actual i vigent. I que van ser en aqueixa mesa de negociació, sotmeses a votació i aprovades per dos sindicats que formen part d'aqueixa mesa de negociació. Una altra cosa és que el sindicat que representa el Sr. Calomarde ho votara en contra, però això no vol dir que no es troba passat el tràmit de la negociació.

Per tant, ambdues reclassificacions, així com la creació de la Direcció de negociat és perfectament legal, s'ha complert el procediment que s'ha de complir i, per tant, es proposa la desestimació d'aquesta al·legació que presenta el Sr. Calomarde.

L'última al·legació del Sr. Calomarde sol·licita la dotació pressupostària a jornada completa dels següents llocs, de la sexòloga i de dos auxiliars tècnics de projectes comunitaris. I això basant-se en l'afirmació que té coneixement que els

regidors-delegats d'aqueixes àrees, en distints fòrums que no esmenta, han dit que els agradaria, o que volen, o que entenen que han d'estar a temps complet.

Bé, açò és una afirmació que fa el Sr. Calomarde, que pot ser certa o incerta, que jo no la qüestione, però que per descomptat no és un motiu d'al·legació a un pressupost, és més prompte una posició política que em sembla que no procedeix dins d'unes al·legacions perquè la primera cosa que sí que és cert és que cap dels regidors-delegats ni de l'equip de govern, ni en definitiva de la corporació s'ha plantejat la necessitat que aqueixes places que no són de nova creació, sinó que estan des de fa molt de temps creades i que sempre han sigut ocupades a temps parcial, perquè aqueixes són les necessitats que té l'ajuntament en aqueixes places siguen cobertes a jornada completa.

Per tant es procedeix també a proposar la desestimació d'aquesta al·legació.

Presenta també al·legacions, deia, el representant del grup municipal popular el Sr. Zarzoso. Com no podia ser d'una altra manera, després des del ple que es van aprovar els pressupostos, resulta evident, perquè així ho hem estat veient ple després de ple i article de premsa després d'article de premsa, que en els fons de totes les al·legacions del Partit Popular continua estant la idea que no s'ajusta el pressupost al pla de sanejament.

Davall aquesta afirmació per descomptat que nosaltres ja hem repetit que és incerta, dic que davall aquesta afirmació pugem, s'abaixen els imports dels capítols segons els convenen i tot això per a intentar concloure en aqueixes al·legacions que en el pressupost s'han omès els crèdits necessaris per a complir a les obligacions exigibles a la Corporació, a l'Ajuntament, i una suposada insuficiència d'ingressos per a fer front a les despeses consignades. És a dir, davall l'empara que no es compleix el pla de sanejament maregen els números per a arribar a dues conclusions que efectivament són, segons la llei, motius d'al·legació a un pressupost.

A aquestes conclusions intenten arribar a través de sis consideracions:

La primera: que els ingressos i les despeses no s'ajusten al pla de sanejament, ja que els ingressos que s'han consignat en el pressupost respecte al pla, han sigut incrementats de forma injustificada.

I quant a les despeses, que no s'han tingut en compte els reconeixements extrajudicials de crèdit que s'han fet en aquest exercici i que són despeses de l'exercici anterior, i que informava, perquè sempre hi ha hagut aqueixa esment dins dels informes d'intervenció, el propi Interventor en l'informe, en el seu informe que acompanyava els pressupostos.

Jo, en aquest punt, jo crec que ja he explicat en reiterades ocasions que el pressupost s'ajusta al pla de sanejament. Sembla que entre les al·legacions el Partit Popular comença entenent ja per fi, encara que després torne a errar, comença entenent que una cosa són els objectius i una altra cosa són els mitjans, i així ho diuen en les seues al·legacions, encara que després passen d'aqueixa mesura. I que els objectius es compleixen i els mitjans són previsions a futur que es deuen modificar i ajustar-se a la realitat del que està ocorrent.

Li vaig dir i li he repetit també que les despeses, o siga, els reconeixements extrajudicials de crèdit es corresponien en la seua major part, i es corresponen en la seua major part, a despeses que són recurrents. Són despeses que any rere any passen d'un exercici a un altre perquè estem parlant fonamentalment de subministraments elèctrics, telefònica, etc., l'últim trimestre del qual sempre passa a l'exercici següent, i el d'enguany passarà a l'exercici següent. Amb la qual cosa no minoren els de l'any anterior el que s'ha de pagar en aquest exercici del pressupost, amb independència que l'any pressupostari és de gener a desembre i s'han de consignar totes les despeses. Però evidentment és clar que l'últim trimestre es va a pagar a l'exercici següent.

Per tant, les despeses estan consignades com deuen estar consignats i són els que són.

Quant als ingressos diu, després ho torna a dir més endavant i ja ho veurem, amb una sèrie de confusions entre informes, el Partit Popular, que s'han consignat per damunt del que s'haurien d'haver consignat. Afirmació que, per descomptat, és totalment falsa.

En la segona consideració, com al Sr. Zarzoso i al Partit Popular no li agrada l'estalvi positiu, l'estalvi net positiu que ix del pressupost, maregen les dades per a dir que hem calculat malament l'estalvi negatiu. I seguint amb la seua tesi que els ingressos no són els que són i les despeses no són els que són, fa un càlcul a *motu* propi de qual ha de ser l'estalvi net positiu. Mescla com si realment en els informes que acompanyaven al pressupost mescla l'informe de l'Interventor amb l'altre informe de l'Interventor que és el que realment obliga la llei, que és informe econòmic financer, i que són dues coses totalment diferents.

En l'informe econòmic financer és on diu la llei que es deuen avaluar els ingressos en funció d'uns criteris, criteris que l'Interventor en aqueix informe econòmic financer avalua fil per randa per a traure la quantitat d'ingressos que es consignen en el pressupost. En l'altre informe que ell es maneja, que ens manegem tots, perquè acompanyem als pressupostos, és un informe que ajuda a l'informe econòmic financer. I en aquest informe l'interventor el que fa és, les dades a què ell s'acull, el que fa és una estadística per a comprovar i per a demostrar que l'import dels ingressos que ha sigut consignat en el pressupost està ajustat a la realitat, a part dels paràmetres que ja s'han tingut en compte en l'informe econòmic financer, dic que, fa un estudi estadístic per a comprovar que l'import resultant i que es consigna en el pressupost és ajustat a la realitat perquè el marge d'error, i per a això serveixen les estadístiques, és ajustat. I això és el que conté l'altre informe.

Però, Sr. Zarzoso, canviant i diu la llei el que sempre hem dit, diu no agafe vostè dels ingressos de l'informe econòmic financer i agafen vostès els de l'estadística. La qual cosa és un error gravíssim, i per això no estem parlant del mateix import.

Clar, si ell baixa els ingressos i pugen les despeses, evidentment, l'estalvi canvia. Però això no és la realitat, això no és la realitat. Els ingressos s'han contemplat com s'han de contemplar, tenint en compte criteris com marca la legalitat com ara l'increment del tipus de gravamen per a l'any 2005, el creixement vegetatiu dels distints ingressos en vista a la situació econòmica, les previsions d'ingressos liquidats en el 2004, i en aquest punt dir que com tots ja saben els ingressos que es van liquidar en el 2004 van ser superiors al que s'ha consignat en el pressupost per prudència i per evitar despeses que podem entendre que han sigut extraordinaris, dels 46 milions que es van liquidar amb el pressupost del 2004 només es preveuen per al pressupost del 2005 quaranta-cinc, estem parlant d'ingressos corrents.

Bé, també s'han tingut en compte els increments dels ingressos locals previstos en la llei de pressupostos generals de l'estat per al 2005.

Per tant, la previsió que es reculla en el pressupost dels ingressos s'ha fet ajustada a la llei com s'ha de fer, amb els paràmetres que marca la llei i així consta en l'informe econòmic financer que acompanyava als pressupostos.

La tercera consideració, el Partit Popular diu que tampoc està d'acord i que tampoc s'ajusta al pla de sanejament la forma de finançar les inversions. I això perquè es conté, o es reflecteix, més alienació d'inversions de què contenia el pla de sanejament i menys subvencions de capital (com tots saben les subvencions de capital són les subvencions que se'ns donen des d'altres administracions per a finançar inversions), tampoc coincideixen amb les que es plantejaven en el pla de sanejament.

I jo li preguntaria al Sr. Zarzoso i al Grup Popular, si no tenim subvencions d'altres administració, en aquest moment, que coneguem per a finançar altres inversions posem la mateixa quantitat que posava el pla de sanejament? Mentim en el pressupost? Posem i unflem els ingressos per subvencions quan sabem que no les rebrem, això no pot ser així, perquè torne a repetir i és el que no entén el Sr. Zarzoso, que una cosa són les mesures per a aconseguir uns objectius que poden modificar-se en funció de la realitat i aquest és un cas, evidentment lògic, de perquè s'ha de modificar la previsió que havia de subvencions de capital perquè sinó les rebrem no les podem col·locar.

I una cosa són els mitjans i una altra cosa són els objectius, i els objectius es compleixen.

La quarta consideració, en la quarta consideració el Partit Popular ens torna a parlar que el capítol 1 de personal no s'ajusta al pla de sanejament. Jo ja ho he repetit moltes vegades que, evidentment, hi havia un desajust en el pla de sanejament ja que s'havien, per a aplicar l'increment previsible que s'anava a produir respecte al 2005 si havien tingut en compte el crèdit o el pressupost inicial del 2004 de 14 milions i escaig en el capítol 1 de personal, quan realment s'havien d'haver tingut en compte i haver-se contemplat el pressupost consolidat després de l'absorció del patronat i de les fundacions. Perquè aquesta absorció, jo ho vaig dir, consta en l'informe d'intervenció que acompanyava als pressupostos, avui ho torne a repetir, i perquè quede moltíssim més clar l'interventor, en l'informe que ha fet aquestes al·legacions ha traslladat el quadre de sumes de tots els pressupostos del patronat i de les fundacions, perquè quede clar, que l'increment que pateix el capítol 1 de personal es deu a la suma d'aquests pressupostos dels patronats. I que tot això feia un import de 16.853.486, amb la qual cosa l'increment fins a la quantitat que ha sigut pressupostada en el 2005 es deu a la dotació completa de les places que no estaven en el pressupost del 2004 dotades per tots els mesos, a l'increment salarial del IPC i a la revisió salarial que contempla el nostre catàleg, totalment ajustat. I per tant, el paràmetre i la previsió que hi havia en el capítol 1 de personal en el pla de sanejament també deu ser ajustada a la realitat, ja que l'absorció dels patronats puja més que l'increment que estava previst en aqueix pla.

En la cinquena consideració el Grup Popular diu que s'han deixat de pressupostar partides de despeses que són necessàries per a poder prestar els serveis necessaris i posa com a exemple el servei de platges, que com tots recordaran ja ho va posar de manifest en el moment en què es va parlar dels Pressupostos en aquest Ple, ja li vaig contestar en aquell moment, però l'evidència més clara que això no és així, que això no és així, és que en aquests moments, si recorden el parlava, que faltava per a contractar a tots els socorristes, que la partida de 130 tants mil euros, havia baixat, bé perquè en aquests moments ja els socorristes, tal com vaig dir estan contractats per part de l'Ajuntament en gestió directa i per tant les retribucions dels socorristes, es troben en el capítol 1 de personal, com a personal eventual, perquè aqueixa és la manera de gestió que ha decidit aquest equip de govern, almenys per a aquest exercici, per això no apareixia, igual que en el 2004, aqueixes despeses.

En la sisena consideració, ací ja la cosa té tela, en la sisena consideració, ens parla de les transferències corrents i si el senyor Zarzoso i el Partit Popular, han passat tot aquest temps des de l'aprovació del Pressupost i també en aquestes al·legacions dient-nos que el pressupost, ha d'ajustar-se estrictament al que diu el Pla de Sanejament en els imports, no pot consignar-se ni un cèntim més, ni un cèntim menys, quan arriben les transferències corrents diu, mire vostès no consignen ni el que diu el Pla de Sanejament, ni el que diu el Pressupost, consignen el que si els dic que se'l vaig a calcular molt bé i llavors s'inventa, cal aplicar el percentatge que prèvia el Pla de Sanejament, de rebaixa, no cal aplicar-ho on el Pla de Sanejament diu que calia aplicar-

ho, cal aplicar-ho, cal aplicar el que el senyor Zarzoso diu, que són les obligacions reconegudes, ací ja ens saltem el Pla de Sanejament, i no passa absolutament res, no ho apliquen vostès, segons deia el Pla a previsions pressupostàries, no aplique-ho vostès a obligacions reconegudes, llavors no els ix ni l'import que eixia en el Pla de Sanejament, ni els ix l'import que vostès han dit, els ix un altre import que ho dic jo i aqueix és el que han de posar, bo, això és el que diu aquesta al·legació de les transferències corrents, graciosa, no?, després del martiri que estem patint després del tema que ha d'ajustar-se cèntim a cèntim, al Pla de Sanejament.

Bé, per tant, en resum, concloure que i dir-li al Partit Popular, que s'han pressupostat correctament, tant els ingressos com les despeses que no s'han omès, el crèdit necessari per a atendre les obligacions i que els ingressos són suficients en relació a les despeses pressupostades, per això considerem que les al·legacions, del Partit Popular, deuen ser desestimada, moltes gràcies.”

A les 9 hores i 50 minuts, se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, de conformitat amb el que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana.

El president del Comitè de Treballadors, Sr. CALOMARDE, diu: “Bon dia, senyora alcaldessa gràcies per la deferència, primer lloc, a mi m'agradaria, que es trencaren alguna vegada els usos i costums, o potser si hi ha possibilitat legal, que les al·legacions no s'ajuntaren en un sol expedient i es votaren totes al mateix temps, des d'ací, si és possible aqueixa possibilitat legal, d'ací, les tres al·legacions que hem fet per separat, el que sol·licitem, que es voten ja que el contingut és diferent, poden coincidir tres al·legacions, com ha dit la senyora regidora d'Hisenda, però la resta són al·legacions, completament diferents i des d'ací si hi ha possibilitat legal i voluntat, sol·licitem que es votaren de forma separada.

D'altra banda sí que volia fer, tinc només cinc minuts, una explicació, per damunt de les al·legacions que hem presentat, està clar que quan ha eixit la regidora, el que ha fet ha sigut una lectura, evidentment, interessada des d'aqueixa part, i a més tant els informes de personal, com el dictamen final, entren succintament al que nosaltres, hem presentant, hem presentat 3 al·legacions, la primera al·legació fa referència com s'ha dit al fet que hi ha una modificació d'un complement específic, sí que fem esment al fòrum de negociació, el que ocorre és que diem que s'ha aprofitat aqueix fòrum de negociació, com a tal i diem perquè així ho diu el conveni, l'article 14.3, que no és aqueix el lloc ni la forma per a modificar conceptes i factors de complements específics, els conceptes i els factors, segons el conveni, és la comissió paritària de personal interpretació, fent cas omís al que diu l'article 14.3, del conveni, s'ha tractat mesa de negociació, aprofitant aqueix fòrum, previ de la negociació dels Pressupostos, estem parlant total d'un augment mensual de 730 euros, pecava minuta, a un lloc de treball que ja de per si té inflades les seues retribucions que no s'ha vist dins del conjunt general del catàleg i que a més, fa escassament un any, que ha pres possessió de la plaça. D'altra banda, respecte al xofer, evidentment és un funcionari d'ocupació de confiança, però nosaltres diem que no està previst en els Pressupostos i que hi ha una il·legalitat, o una irregularitat en els Pressupostos, no se'ns contesta perquè no figura la plaça com a tal i ja s'adscriu directament quan encara no estan aprovats.

I finalment, respecte al lloc de treball, diem que es faça d'acord amb el catàleg, no s'entra en absolut al fons de la qüestió, es rebutja sense més i, bo, en fi, pels propis fets es veu, el punt, la segona al·legació, que hem presentat es refereix que es dote pressupostàriament, llocs que estan vacants a l'Ajuntament, hi ha tres llocs concrets, els

únics tres llocs que estaven vacants i que no tenien dotació pressupostària i nosaltres hem dit, que es dote pressupostàriament, però clar, l'intendent, és una interpretació també interessada, la norma marc, enguany, ja s'havia d'haver ajustat a aquest Ajuntament i per tant, ja s'hauria d'haver-hi contemplat, pressupostàriament la plaça d'Intendent i ací jo crec que cal, han sigut un d'una manera prou fosca, quan no retorçada per part de l'equip de govern, el que ha fet simplement és, bo, com que tinc l'obligació de dotar-lo pressupostàriament i no el dote pressupostàriament i ho elimine, d'acord, a més utilitza una pantomima, contrària al propi informe del Cap Secció de Personal, que ho pose en la relació de llocs de treball, això no serveix per a res, això només serveix per a despistar, els fets són aquests.

I la tercera al·legació, si, com un sindicat en places concretes que estan a temps parcial que el servei dona perquè aqueixes places estiguen a jornada completa, com no demanem la jornada completa, evidentment, l'estem demanant, màxim, quan sabem fins i tot que hi ha informes que avalen això, que no els hem utilitzat, però sabem que hi ha informes, açò és així, vaja, sabem que per endavant, pràcticament teníem perdut aquestes al·legacions, perquè creiem, perquè creiem i perquè veiem, entenem que no hi ha aqueixa voluntat, la decisió, ja la tenia presa, però els vaig a dir una cosa, nosaltres no ens anem a desmoralitzar, nosaltres seguirem endavant, totes les vegades que ens neguen, totes les vegades que ho farem i més, utilitzant tots els mitjans al nostre abast, perquè creiem que el servei públic val la pena i perquè creiem que els drets dels treballadors i les treballadores de l'Ajuntament, també, que s'han de tractar des de la igualtat, no des del partidisme, no des d'una posició interessada a llocs concrets, sense veure en el seu conjunt, perquè a la prova em remet, fa pràcticament dos anys, que s'havia d'haver començat el catàleg dels llocs de treball, ara pareix que es vol començar però encara està en mantellines, sense més, gràcies per anticipat, però estarem ací i no ens anem a desmoralitzar, eh.”

La sessió es reprèn a les 10 hores.

Obri el primer torn d'intervencions del portaveu de SCP, Sr. CORTÉS, que manifesta: “Bon dia a tots i a totes, bé, jo em vaig a centrar només, en la figura de l'intendent, entre altres coses perquè pense que és un col·lectiu que conec perfectament i que per tant les altres places que s'han retirat d'alguna manera de la plantilla, no tinc arguments per a poder-les defensar, o no defensar, pensem que és totalment injust el que s'ha fet en aquest tema, en retirar de la plantilla la plaça de l'intendent, i pensem que és injustos per un motiu fonamental, perquè crec que aquesta plantilla, la plantilla de Policia, té personal professional i personal que ha demostrat la seua professionalitat durant molts anys, com per a poder assumir, aquesta responsabilitat, veiem que d'una banda, se li aquesta dau una importància i una transcendència a la Policia Local, com no podria ser, o com no hauria de ser d'una altra manera, ja que entenem que s'ha fet un esforç molt important, per incrementar el col·lectiu de la plantilla de Policia, però no obstant en quelcom tan fonamental, com és, l'organització i per descomptat el funcionament, veiem que hi ha llacunes importants, com ja pas en el seu moment amb la plaça d'Inspector en què segons pareix tampoc, cap dels policies que tenia aquesta plantilla, eh, complia els requisits que exigia el tripartit, el que no sé si eren els requisits professionals, o requisits polítics, això és el que no acabe d'entendre, no sé quin tipus de requisits eren, perquè jo que conec aquesta Policia sé, el que hi ha dins i es que també hi ha vertaders professionals i que podien haver exercit aqueix càrrec amb la mateixa dignitat o major professionalitat, amb la mateixa, que vostès van portar de fora, i ara fa la impressió, és un poc més del mateix, segons pareix les persones, que en aquest

moment podrien cobrir aqueixa plaça d'Intendent, que jo entenc que és fonamental, per a l'organització de la policia no pot haver-hi un bot ací important, des de l'Intendent Principal als inspectors, si que hi ha un Intendent en el mig, no obstant segons pareix vostès la retiren de la plantilla més prompte perquè aquestes persones que poden haver-hi en aquests moments, segurament no compleixen els requisits, no professionals, no els requisits polítics, per a exercir, tal càrrec, per tant d'ací la nostra negativa i nou vot en contra que aquesta plaça d'Intendent, es puga retirar de la plantilla i es deixe no sabem, si per a l'any que ve, cap a dins de dos anys, o per a quan vostès pensen que la persona apropiada és la que en aqueix moment pot exercir tal càrrec, jo dic ací públicament, que en aquest moment en el policia, hi ha professionals, qualificats per a poder exercir aquest càrrec amb la dignitat i la professionalitat que el cos i la localitat mereix, per tant el nostre vot serà en contra.”

El regidor de SP, Sr. GIL, exposa: “Bon dia, vegem, la primera proposta de la nostra eixida del debat dels Pressupostos, seria demanar-li que no els aprovara i explicaré perquè, vostès coneixen que han aprovat la sentència en el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, els Pressupostos del 2002, pel tema del Patrimoni del Sòl i l'equip de govern tenia previst recórrer, en cassació al Suprem, bo, no s'han presentat el termini s'ha esgotat i per tant el procés també, vol dir-se amb açò que segueix en vigència, l'haver-ho guanyat a València, en el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana i que aquest Ajuntament ha de posar els 474 milions del Pressupost, per a la compra de patrimoni del sòl, jo li demanaria a vostès que, bo, en el comentari continuat que ha fet la Regidora d'Hisenda, sobre la legalitat que el lògic seriosa que inclogueren vostès aquesta partida de 474 milions de les antigues pessetes, per a comprar patrimoni del sòl, que comporta açò, si, un problema greu quant al funcionament en inversions per exemple, o en la petició d'algun préstec, però està clar que vostès s'han marcat com un de les principals fites d'aquest equip de govern, el fer habitatges de VPO, o d'algun altre tipus que la Conselleria faça, que millor manera que davall aqueix punt de vista que vostès tenen, tan lloable i que nosaltres la recolzem, vostès agafaren ara i dins dels Pressupostos ficaren aqueixa quantitat i es comprara patrimoni del sòl, perquè usar dos llenguatges de dir que volem fer molta habitatge de VPO, que no es feia abans, ho anem fer ara, d'estar culpant permanentment al PP que només feien un 14%, d'habitatges de VPO i vostè dir que van fer moltes, ara és el moment, ara és el moment i crec que poques vegades es podrà donar aquesta solució de complir aquest precepte que vostès han marcat com a principal, construir habitatges de VPO, els advertisc que a més del 2002, el del 2003 dins de poc de temps caurà i vindrà amb la mateixa eixida, el del 2004 ja tinc els meus dubtes, però també hi ha alguna parcel·la que també és part del patrimoni del Fornàs, això dóna a discutir, llavors jo li demanaria a vostès que aqueix plantejament que fan cara als ciutadans dels habitatges de protecció oficial, que van fer mils, comencen per donar exemple vostès, posen els 474 milions de pessetes i inicien la compra del patrimoni i aconseguisquen que els ciutadans que és de veritat el que estan dient, perquè sinó ocorrerà un poc, com ha ocorregut amb els 6 anys que ho ha estat governant amb el PP, que no era veritat que volia fer habitatges de VPO, han tingut 6 anys per a fer-ho i mai van impedir en una sola ocasió que es venguera el patrimoni del sòl eh El senyor Manuel, home, ara que porten aqueixa una altra idea, posen-la damunt de la taula i que siga veritat.

I també em vull dirigir un poc a Esquerra Unida, perquè crec que una gran part que açò, no es puga complir estarà en el seu equip, jo li recorde els companys d'Esquerra Unida que en un moment determinat, i fa molts anys plantegem un recurs,

en un conveni, el famós d'INGRUINSA i vostès ho van recolzar, amb regidors i amb diners, s'ha guanyat, el que passa que ja veurem com ho cobrem, quan cobra l'Ajuntament, no nosaltres, l'Ajuntament, ara tenen una bona ocasió d'allò que un moment van fer posar-ho sobre la taula i deixen-se d'aqueixa xicoteta direcció que porten vostès d'habitatges de VPO, per a lloguer o no lloguer ara tenen l'ocasió i vostès tenen la salten pel mànec per a aconseguir que això es complisca i és una de les coses més importants, que en aquesta legislatura es va a tocar no es pot estar quasi de forma permanent, fent que aquests processos es dilaten en el temps i haver-hi a qui enxampa però que no m'agafe a mi, jo crec que ha arribat el moment, que agafen les coses amb certa serietat posen els diners que es correspon i donen l'exemple que estan dient, llavors a vostès als regidors d'Esquerra Unida que ara són quatre tenen aqueixa possibilitat i si no ho fan el que han de fer és callar, és callar i no dir-li tant als ciutadans que anem fer habitatges de VPO, fins i tot algunes de lloguer, apliquen l'exemple no ho diguen, facen fets, han omplert moltes pàgines dels periòdics i hi ha moltes estones en televisió parlant dels habitatges de VPO, bo, no parlen més facen, que hi ha camí per a fer i miren si hi ha com he llegit fa uns dies en la premsa 1800 o 2000 familiar en aquest municipi o apuntats en una llista de VPO, que alegria els donaran vostès si decideixen d'una vegada per sempre comprar sòls destinar-ho a VPO jo crec que les eleccions a partir d'aqueix moments obren, vegem si és veritat els emplace als companys d'Esquerra Unida pel tarannà que han tingut en altres moments, que defensen aqueixa postura i que aconseguisquen a més fer habitatges de VPO, en lloguer, Segregació Portenya, els va recolzar, però, clar, no ho diguen i ho facen, és una ocasió quasi única, llavors jo espere senyora alcaldessa, que aquest punt haurien de tractar-ho vostès de forma molt seriosa i no deixar-ho podrir al calaix fins que vinga l'ordre que es complisca el procés, els avanç que Segregació Portenya ha demanat l'execució de la sentència i esperem que potser enguany ho tinguem sobre la taula, el lògic seria que vostès s'aplicaren el conte, posaren aqueixa quantitat i el Pressupost ho contemplaren, gràcies.”

El regidor del Grup PP, Sr. ZARZOSO, diu: “Bon dia, senyora alcaldessa, Partit Popular presentarà un contenciós-administratiu contra el Pressupost del 2005, perquè considerem que vostès s'estan emparant en un Pla de Sanejament que no compleixen per a aconseguir traure préstecs per un import pròxim als 2000 milions de les antigues pessetes, pujar certs impostos a quotes inimaginables, la senyora Hernández em deia en una roda de premsa que vam tenir en Canal 7 que ella no havia pujat els impostos, bo, possiblement, no sé ací tinc el rebut de l'Ibi, el rebut de l'Ibi, en el 2004, aquest que tinc era de 245 euros, en el 2004, en el 2005, 264,84 euros, l'increment no va ser, no era de 7,5%, que va aprovar aquest ple del 8,04%, acabaran els 3 anys del Pla de Sanejament i continuarem pagant les inversions amb venda de patrimoni i amb venda, i amb mitjançant prestem no es va a aconseguir de cap de les formes l'objectiu programat en el Pla de Sanejament.

Mire la primera reclamació que presentem les dues primeres eren sobre ingressos i ingressos corrents.

L'informe d'intervenció és un informe totalment generalista poc valent, no incideix de veritat en els fons de les reclamacions que presentem, prova d'això, és que acaba, amb aquesta frase, segons el parer de que subscriu, no quedarien prou acreditats, els motius per a l'afectació formulada pel Grup Popular, és a dir, no quedarien prou acreditats els motius, després si que hi ha motius però diu que no estan prou acreditats, s'ix per la tangent l'informe d'intervenció hi ha motius per a la reclamació estan acreditats però a més estan documentats, ací el fons de la qüestió ho ha plantejat, molt

clar abans, ho ha plantejat sobre els ingressos i els ingressos corrents, hi ha un informe d'intervenció en el qual es quantifiquen ingressos segons el Pla de Sanejament i hi ha un altre informe econòmic, que ho quantifica en quantitat distinta que és la que vostès han pressupostat, aqueix és el quid de la qüestió, aqueix és el vertader problema de la qüestió i jo li preguntaria, qualsevol regidor entre un informe econòmic fet pel senyor interventor, quantificant ingressos segons el Pla de Sanejament en el qual nosaltres ens trobem immersos i un altre informe econòmic que no ha sigut fet pel senyor interventor, amb qual d'ells el Partit Popular, a qual d'ells deu donar-li credibilitat, aqueix és el vertader i autèntic problema de la qüestió i això és innegable però jo pense que la màxima autoritat en aquest Ajuntament en matèria econòmica i financera és el senyor interventor i això és el que fa el Partit, resulta llavors que els ingressos, ingressos corrents que posa el senyor interventor ja no els utilitzen ara res en totes les reclamacions que el Grup Popular ha presentat, ni els utilitzen ja en el Pressupost del 2005, si mentisc, en una sola cosa, en la reclamació sisena que jo li presente si que els utilitza i compara la quantitat que vostè pressuposta amb els ingressos que diu el senyor interventor per a dir que com la desviació és de 0,26, escolte no té importància, és a dir, quan li interessin els utilitzen, quan no els interessa no els utilitza no estan actuant i mesurant amb la mateixa vara.

Després l'informe d'intervenció diu en contestació a aquesta al·legació, cal assenyalar que es recull l'objectiu fonamental del Pla que és generar un estalvi corrent, que en 3 anys de vigència del Pla abast una xifra pròxima a 3 milions d'euros, una miqueta més del 5% dels recursos corrents per a dedicar-ho a finançar inversions amb aquest Pressupost no es pot aconseguir dit objectiu de totes maneres, nosaltres efectivament partim que els ingressos corrents són els que diu el senyor interventor respecte al Pla de Sanejament i segons aqueix, aqueixos, que per a nosaltres són els que de veritat han de ser els vertaders l'estalvi net de vostès és només de 226.594 euros, això representa un 0,5% vol dir que seguiment durant l'any 2006 i 2007 la mateixa dinàmica econòmica, la mateixa conjuntura econòmica que no ha sigut res roïna, al final del Pla de Sanejament, seriosa de l'1,5%, escolte, l'1,5%, fins a un 5% que és l'objectiu del Pla de Sanejament es queda francament molt lluny, després diu l'informe d'intervenció, perquè l'informe d'intervenció, és generalista, no dóna la raó a vostè, ni me la vol donar a mi, se'ns ix per les tangents als dos, però per complet, perquè diu el que ha de dir, aqueix és el vertader problema, diu en la quantificació dels ingressos partint del principi de prudència s'han tingut en compte la següent informació, vostè ho acaba de dir, els increments del tipus de gravamen, el creixement vegetatiu, els ingressos liquidats, les informacions el desenvolupament, el senyor interventor sí que ho té en compte això, quan fa el Pressupost d'ingressos corrents i d'ingressos, però vostès quan pressuposten no ho fan després diu, el zero de prudència pressupostària, mire el zero de prudència pressupostària, no li vaig a llegir quantitats, vol dir que l'Ibi en el 2005, es pressuposta amb un 16,2% d'increments respecte al 2004, amb un 10% d'increment respecte a drets reconeguts del 2004 i amb un 23,7% sobre les quantitats recaptades l'any 2004, aqueix és el zero de prudència pressupostària. El zero de prudència pressupostària del que es parla és amb l'ICIO, que tant de bo m'equivoque que la bacada que portaran serà de totes maneres, la reclamació de l'ICIO, durant els últims 5 anys, 309 milions de les antigues pessetes, l'any 2004, s'han batut tots els rècords haguts, ha sigut immillorable, s'ha arribat per recaptació ordinària a 453 milions de pessetes, escolte en el 2005, si vostè vol ser ja, pressupostaré, pressupostaré el mateix del 2004, perquè te n'has anat ja quelcom francament espectacular, no, senyor, pressuposten 184 milions de pessetes més de la mitjana i 40 i escaig milions més que l'any 2004, aqueix és el zero de prudència pressupostària, que vostè usa en els

pressupostos, bo, sobre les factures sense consignació pressupostària, açò ja jo l'informe d'intervenció, primer sembla molt dur i després al final se'ns ix de nou per la tangent, diu en la mesura que es tracta de despeses voluntàries, hauran d'ordenar-se les despeses a les disponibilitats de crèdit existent minorada ja en la dita quantitat, sàvia decisió, senyor interventor, sabia, així no he vist cap tractat econòmic financer que parle amb les despeses d'Ajuntaments, són despeses de caràcter voluntari i portem 2.800 euros, en partides sense consignació pressupostària que s'han de pagar en el Pressupost del 2005 i que no havien sigut contemplades, diu l'informe d'intervenció que possiblement existisquen més partides sense consignació pressupostària, no és que possiblement existisca és que existeix, senyora regidora i si vol li ho puc demostrar, això en contestació ala primera intervenció, a la primera i segona reclamació, que he presentat, però entrem en la tercera reclamació.

La tercera reclamació aquesta basada en la forma de finançar les inversions, mire vostè el Pla de Sanejament és tan meticulós baixa a tan mínim detall, perquè conscientment l'autor del Pla no vol que intervinga en absolut el poder polític per a res, sinó no s'haguera baixat a aquests límits d'especificar tan clarament com s'ha de fer no tindria una altra explicació i el Pla de Sanejament és molt clar com vostè ho deu pressupostar, mire li vaig a llegir el que diu venda de patrimoni municipal l'alienació així prevista aconseguirà la xifra de 5 milions d'euros, que es repartiran entre els tres exercicis de vigència del Pla el 5 el 6 i el 7 el 2007, la qual cosa suposa que el primer any, senyora Hernández, la qual cosa suposa una disminució important del 40% amb relació al 2004 i vostès d'això s'ho passen pel folre, en compte de pressupostar els 1600 i escaig de milions vostès pressuposten 2.268.010 euros, vostè es passa pel folre el Pla de Sanejament i se l'especifica molt clar com ho té de fer i fins i tot el percentatge en què deu basar el finançament li diu fins al percentatge 40%, el que vostè em preguntava abans el finançament mitjançant subvencions, sabent les dificultats és que tot el que vostè diu ho contempla el Pla de Sanejament i vostè ho acaba de dir sabent les dificultats que existeixen a mitjà termini de fer previsions s'han mantingut les existents en l'exercici, 2004 per a repetir-les al llarg del Pla, si vostè no descobreix res, però si açò estava pensat i s'estava i es preveia mantenint la premissa que només podran servir per a augmentar inversions per damunt dels límits establits sempre que siguin majors a les previstes en general, vostè pressuposta el milió d'euros, vostè al llarg de l'exercici econòmic, vostè anirà incorporant les subvencions que li arriben que segur que seran superiors al milió d'euros, segons que seran superiors i totes aquelles que siguin superiors vostè podrà lliurement dedicar-les a finançar-la noves inversions, és el que vostè hi ha plantejant abans, en el que no s'han equivocat és la forma de finançar-la mitjançant préstec, ja porten els 3 milions d'euros.

Els recursos propis ja hem quedat clar que no podem estar d'acord perquè el vertader problema consisteix en el que jo li acabe de dir, per a nosaltres els ingressos corrents són els que fa el senyor Interventor conforme al Pla de Sanejament.

Vegem l'apartat 6 del Pla de Sanejament, li diu no té sentit cap planificació si no es porta un adequat control i seguiment per a ajustar-se a la mateixa per a ajustar-se a la mateixa, vostè no s'ajusta perquè el Pla de Sanejament ho té molt clar finançament mitjançant patrimoni municipal estable durant els 3 anys, finançament mitjançant subvenció estable mitjançant els 3 anys, finançament mitjançant endeutament comença amb 3 milions d'euros i baixa en el 2007 a un milió d'euros i aqueixa baixada ha de ser suplida per l'augment de l'estalvi net, li ho especifica així de clar.

Vegem, entrem en el capítol de personal, que té, açò ja jo crec que el senyor Calomarde, estava desconegut, ho he vist faltat de reflexos i poc ímpetu, no es per què, capitule de personal, és que ja no hi ha per on agafar-ho com vostès ho fan, mire li vaig

a llegir per un costat el que diu el Pla de Sanejament, per un altre costat li vaig a dir el que vostès han fet i compararem a veure que és el que en realitat ací està ocorrent, diu el Pla de Sanejament, únicament necessari dotar ja al 100% la totalitat dels llocs existents en el Pressupost del 2005 i incloure el personal dels organismes autònoms, contínuament el Pla la dotació integrada de tots els llocs de treball que assumeix ara l'Ajuntament comportarà un esforç pròxim al 10% d'increment en el 2005, no obstant l'acceptació d'una política, de personal no incrementalista, sinó d'una racionalització d'assignació d'efectius permetrà anar frenant aqueixes taxes de creixement al 7% i al 6% en els anys 2006 i 2007 respectivament, sense que per això s'incomplisca cap dels acords signats pels sindicats, això és el que diu el Pla de Sanejament, que fa aquest equip de govern. Diu que el capítol primer del Pressupost del 2004 és de 14 milions i pic de pessetes, la incorporació dels organismes autònoms en l'informe d'intervenció està quantificat en 2,3 milions de pessetes, d'euros, perdó d'euros, ací tinc el que costa cultura el que costa esport i el que costa menjadors, cultura costa 456.000 euros, esport 1.360.000 euros i menjadors 526.000 euros aqueixes quantitats jo les he sumat, he trobat fixen-se bé perquè ací està el moll de la qüestió, he trobat el 2,5 d'increment del IPC, he sumat això i em dona efectivament la quantitat que han pressupostat l'any 2005, exactament dona 17.274.822 quantitat que ells han pressupostat, senyora Hernández, açò ja no hi ha per on agafar-ho la contradicció és tan manifesta però a més crec i espere que vostè o la senyora Solaz isquen ací i m'expliquen el que ocorre, tot el problema està en com han quantificat el cost de la desaparició del personal dels organismes autònoms, informe d'intervenció, organismes autònoms absorbits quantitats 456.511, 70 euros. Esports 1.360.695,53 euros, menjadors 526.840,60 euros, si aqueixes quantitats que estan en l'informe las sumem, sumen 2.344.047 euros.

Informe de la Direcció de Personal, que se'ls llegiré és que és necessari que els ciutadans sàpien que equip de govern tenen, és necessari que ho sàpien llegiré el que diu, l'informe de prova, els nous llocs derivats de l'absorció de personal en els extingits en els organismes autònoms s'han dotat per 12 mesos, a excepció del personal laboral fíx, de menjadors escolars que s'han dotat de 9 mesos, donada la seua condició de laborals fíxos discontinus ja que aquest col·lectiu no treballa els mesos de juliol i agost, és cert açò, el total de retribució, d'aquests nous llocs absorbits ascendeix a 1.792.00 euros, no sabem senyors, entre la senyora responsable de personal i la d'hisenda resulta que hi ha una diferència de més de 90 milions de les antigues pessetes entre el càlcul de costos del que costa l'absorció de les 87 persones dels desapareguts organismes autònoms, no m'invente res.

Informe de Personal, informe d'intervenció, això a mi m'ocorre i per pròpia dignitat jo presente la dimissió, com a regidor d'Hisenda, perquè això demostra que vostè no s'ha llegit, no s'ha molestat a llegir els informes, no li demane que es llija els expedients, no s'ha molestat a llegir ni els informes que és la seua primera obligació, així que estem com sempre, però no acaba el problema ací senyors, el problema de personal és moltíssim més greu, no però el de personal, és moltíssim més greu, mire si jo he dit abans, no l'informe d'intervenció diu, capítol primer de personal 14.509.438 incorporació de personal 2.344.047 euros, si això ho suma en l'informe, està sumat en l'informe d'intervenció, puja 17.853.485 euros, que estan en l'informe d'intervenció i que tot el món ho pot mirar a això vostès li trauen l'increment per a l'any 2005, del 2,5% i coincideix pràcticament amb la quantitat que ells han pressupostat, llavors la pregunta és, veurem, amb quins diners es va a pagar la desviació salarial dels funcionaris prevista en conveni? No tindrien diners, no tindrien diners per a poder pagar la desviació salarial respecte a l'exercici anterior, que pagaran suposant que ho posen al tècnic superior de en riscos laborals que la llei els obliga a posar-ho, que diners, no

tindrien diners, vostè reclassifica el lloc d'intendent principal i crea un lloc de funcionari eventual, així com una direcció de negociat de serveis socials, d'on trauran els diners per a pagar-ho l'informe diu que sí que és competència del Ple el que es puguen posar el Pla de Sanejament se'l prohibeix, la política que diu que no ha de ser incrementalista, així de clar, però quins diners vostès ho van a pagar, quins diners, van vostès a pagar les diferències salarials, de les 50 places que traurà a promoció interna i que consten en el pressupost de personal, no tindria diners, després la realitat és que el capítol primer no puja un 19 i escaig %, no senyora Hernández, si vostès han d'atendre tot açò el capítol de personal li pujaria moltíssims més diners, un autèntic desastre isca vostè senyora regidora de Personal i vostè d'Hisenda i m'explique la discrepància aqueixa tan considerable que hi ha entre l'informe econòmic i l'informe d'intervenció, jo crec que ens mereixem que ens ho aclarisquen vostès.

Passem, com anem de temps, senyora alcaldessa, home, és perquè començaré a una altra molt forta, vegem la cinquena reclamació, no és que ara m'haureu de contestar i supose que almenys l'oposició, per respecte s'haurà de consistir, vegem si jo ho vull molt Civera, ja ho perd jo ja, vosaltres l'equip de govern si que sou un desastre econòmic vosaltres, vegem, despeses en béns corrents i serveis en això està basada la cinquena reclamació que presentem, ací, bo, l'informe d'intervenció és una autèntica empanada mental, jo a mesura que ho anava llegint tenia la sensació que un moment a un altre m'anaven a ficar a la presó, veredictes del tribunal per ací, reials decrets per allà, bo, quelcom impressionant i al final diu que es denega es rebutja perquè en el present supòsit no concorren les circumstàncies previstes en l'art. 160.2 apartat C del Reial Decret Llei 2/2004 de 5 de març, bo, jo no sóc cap persona acosta en lleis jo per a mi creia que amb la Llei reguladora de les Hisendes Locals, era prou, però ací resulta que per a poder rebutjar la reclamació que presenta el Partit Popular, se'm va a un Reial Decret de 2/2004 mire és curiosíssima, l'informe d'intervenció és molt curiós, l'informe d'intervenció, mire perquè, la reclamació, fixe's vostè que és sobre despeses corrents i diu, en contestació a aquesta al·legació, les despeses de personal i contínua parlant de les despeses de personal, després s'ha previst prou per al pagament de quota d'amortitzacions d'interessos dels préstecs concertats, estem parlant de despeses corrents, després em diu d'altra banda, ha de tenir-se en compte que fins i tot dins de la mateixa manera de gestió del servei municipal, directa, indirecta, mixta, caben diferents possibilitats en la seua materialització mitjançant òrgans especials diferenciats però sense personalitat jurídica, mitjançant empresa mercantil, organismes autònoms, personal propi i subministraments externs, personal, bo si, no vull fer ja més comentaris sobre l'informe d'intervenció.

Vegem, de tot el que diu l'informe d'intervenció, jo només he comprès una frase, que diu el següent, l'avaluació de les restants despeses, s'ha realitzat a partir de propostes formulades pels delegats dels serveis i de les despeses ja realitzades en el present exercici i en els anteriors, això senyora Hernández, això és fals, això senyora Hernández és fals, almenys tinc proves que exposaré que és fals i si no és així, que se'm corregisca, diu –l'avaluació de les restants despeses s'ha realitzat a partir de propostes formulades pels delegats de serveis, jo ací tinc una proposta de modificació de crèdits, per a aplicar al pressupost del departament de platges l'any 2005, que està signat pel seu regidor corresponent, amb data 14 d'abril del 2005 i diu la proposta de crèdit que després comprovarem partida per partida, com no s'ha previst en el Pressupost, com no s'ha previst en el Pressupost perquè tinc ací el full del Pressupost, haver-hi si s'ha contemplat o no s'ha contemplat, diu el senyor regidor de platges, vistes les quantitats assignades a les partides del pressupost del departament de platges per a l'any 2005, s'ha apreciat la falta de mitjans econòmics per a dur a terme els serveis mínims,

necessaris que s'inclouen, no a veure un moment, que l'Ajuntament ha de prestar, a través d'aquest departament sent aquestes faltes d'assignació pressupostàries, les que es relacionen a continuació, m'està sentint senyora Hernández, m'està sentint o no m'està sentint o no em vol sentir i comença, primera no s'ha inclòs partida pressupostària, per a dur a terme la contractació dels socorristes que presten el servei a la platja durant la campanya estival, sent necessari que se li dote la partida diu el número de partida, del capítol primer amb una quantitat de 90.900.095, 80 euros es la saca el regidor corresponent, fins amb cèntims.

Segon, no s'ha inclòs partida pressupostària per a l'adquisició de vestuari laboral dels socorristes que presten el servei a les platges, durant la campanya estival, sent necessari que s'incloua la partida, li dona el nom de partida la quantitat de 1.950 euros.

Tercer la partida de nom a la partida és insuficient, ja que d'aquesta s'abona els serveis sanitaris, compost per una ambulància d'un metge i d'un DUE, diplomada en infermeria, que es presten durant la campanya estival, sent necessari que aquesta partida es dote amb la quantitat de 49.429 euros, desglossats de la següent, és que a més, a més cal reconèixer, si no és que llegiria els apartats que el regidor es dirigeix al servei d'intervenció perquè se'ls contemple perquè són necessaris per a prestar serveis mínims i que no figuren en el Pressupost, conseqüència, si hi ha una molt interessant, entre moltes altres hi ha una molt interessant que a la senyora Hernández, se la recordaré la partida tal és insuficient ja que a càrrec d'aquesta partida s'hauran de pagar 87.613,90 euros, pendent de pagar de la temporada 2004, amb la qual cosa ens quedaria la quantitat senyora Hernández, equip de govern, vostès són un autèntic desastre econòmic, no tenen projecte econòmic per a aquesta ciutat, no es mereixen estar al lloc que estan exercint, no se'l mereix, espere que els ciutadans li'l tinguin en compte."

La regidora d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: "Després li contestaré a això del desastre econòmic, que m'ha encantat la frase, m'ha encantat. Bé, en primer lloc dir al senyor Calomarde, i en aquest cas agrair-li el to que ha emprat en aquesta ocasió, notablement diferent del dels Pressupostos i dir-li que, bo, ell ho sap jo li ho vaig dir ahir, vaig estar parlant amb ell, ell sap molt bé que tant el complement específic, que s'ha, la reclassificació que s'ha fet tant amb l'intendent com amb el xofer està ajustada a la llei, ja que s'ha negociat, perquè és en aqueixa mesa de negociació, quan es tracten els pressupostos quan s'han de tractar les noves places i aquestes coses, aquestes retribucions, una altra cosa és que vostès partisquen que vostès partisquen que això es tènia que haver fet, en una obertura general del catàleg i ací és on jo crec que vostès han entrat en contradicció, perquè clar vostès s'oposen a aqueixa reclassificació, basant-se en una obertura general del catàleg i no una obertura parcial per a aqueixes dues places i no obstant en les seues al·legacions el que ens estan dient és, no s'esperen a l'obertura del catàleg i doten-nos per a la qual cosa cal atendre a la classificació de classificar aqueixes places perquè no estan fetes la classificació, no s'esperen a l'obertura del catàleg i doten-me la plaça d'intendent, la de tècnic de participació, això és la contradicció.

Bo, i fan referència a la de joventut, però no es perquè raó al final se'ls oblida col·locar-la, però, clar, evidentment és una contradicció, perquè per a uns casos no es pot fora del catàleg i per a altres sí, va en funció del que cada un li convé, va en funció dels vestits a mesura que vostès tant ens han parlat. No aqueix és el tema, jo li conteste el mateix que li he contestat anteriorment i és que la competència ara fer aqueixes coses les té la corporació la té aquest Ple amb la via de la negociació que ha procedit per tant s'han complert els tràmits i la legalitat per a arribar a aqueixes reclassificacions.

Al senyor Cortés, vegem, senyor Cortés jo entenc perfectament i compartisc amb vostè totalment li ho puc assegurar i així li ho vaig fer saber a tota la plantilla que entre, els nous policies que van entrar ahir, que comptem en aquesta policia amb grans, grandíssim professionals, que qualsevol dels tres inspectors que en aquest moment podrien optar si isquera demà la plaça d'intendent, a aqueixa plaça són grans professionals, els tres, aqueixa no és la raó, per la qual aqueixa plaça es lleva, jo des que vaig entrar en el policia, com a regidor, em vaig proposar formar una escala de comandaments que no estava formada, el que passa que vostè sap molt bé, en el Pressupost es contempla que hi ha dues noves places d'inspectors i que jo entenc que és molt més lògic aqueixa plaça d'intendent quan hi haja el nombre d'inspectors que aquesta policia necessita, hem escomès els oficials de moment estan cobertes les places d'oficials encara que caldrà traure alguna d'elles en propietat i ara ens toca entrar en els inspectors, perquè els record que hi ha dues places d'inspectors que estan paralizades des de fa moltíssim temps, perquè un equip de govern anterior va decidir executar una sentència de forma totalment arbitrària i parcial i estan vacants i aqueixa sentència cal executar-la i això és un pas previ aqueixa escala d'inspectors, a cobrir la plaça d'intendent per que en aquests moments efectivament a aqueixa plaça podrien optar tres inspectors amb la qual cosa un d'ells passaria a ser intendent, no sembla que tinga molt de sentit que hi haja un intendent per a dos inspectors, el lògic és que es creuen i que es traguem aqueixa plaça d'inspectors i que després es crea la llaça d'intendent i es cobrisca perquè a més es va a cobrir a promoció interna i els únics que podran continuar optant a aqueixa plaça seran els mateixos tres inspectors, perquè encara que ara traguem més places d'inspectors no estarien en cap cas a temps per a poder presentar-se a la promoció interna a aqueixa plaça m'està entenent senyor Cortés amb la qual cosa no es vulnera cap dret o expectativa que ells puguen tenir perquè continuaran sent aqueixos tres els que podran presentar-se a aqueixes places no els nous que entren però és consideració de l'equip de govern que és preferible primer cobrir l'escala dels inspectors, en els inspectors que realment necessitem dos d'aqueixes places no la de la sentència, sinó les que ja estaven i consignem i creguem en l'exercici anterior van a celebrar-se les oposicions una d'aqueixes places està efectivament està ocupada per una comissió de servei però no d'una persona aliena a aquesta casa d'una persona que ha estat amb nosaltres durant tot el temps, pas fora no sé si arribaria a 3 o 4 mesos i que ha tornat, però que ara va a haver de concursar aqueixa plaça, presentar-se a aqueixa oposició si vol tenir la plaça en propietat perquè eixiran en breu, perquè aqueixes places una eixirà interna i una altra externa, en el moment que es cobrisca aqueixa plaça per una Comissió de Serveis cap membre de la plantilla per a promoció interna complia els requisits per a ser col·locat com a inspector perquè han de ser oficials i han de tenir la titulació i si m'he esperat per a traure les places d'inspectors, que eixiran en aquest exercici és precisament per a donar opció a la gent de la nostra plantilla a què es puga presentar almenys a una d'elles, perquè com vostè sap hi ha els cursos d'habilitació i acaben ara al juny i hi ha molts membres de la meua plantilla o de la nostra plantilla que estan fent aqueix curs d'habilitació i precisament per això m'he esperat aqueixes dues places ara, perquè puguen accedir a elles, els membres de la plantilla però és que una plaça ix lliure i una altra ix interna, perquè és així com han d'eixir, aqueixa és la raó per la qual m'he esperat amb la qual cosa, grans professionals i la regidor que tenen el cap molt interessat que es queden amb nosaltres i que continuen prestant les labors com les estan fent fins ara.

Marcelino, vegem, Marcelino efectivament el tema que has plantat és un tema molt greu, jo sempre ho he dit perquè no estem parlant d'una favada estem parlant de reposar 2.800.000 euros i això en aquest moment amb el Pla de Sanejament i amb poca

capacitat d'endeutament és un tema molt greu, un tema molt greu això senyor Zarzoso és com vostès gestionaven en matèria econòmica pel desastre econòmic que vostè ha dit abans, aqueix és 2.800.000 euros, que anem a haver d'executar en qualsevol cas ho tinc de dir que no estan previstos en el Pressupost, perquè encara que vostè, encara que al suprem no ha arribat el recurs pel tipus de recurs que vostè està esperant i per la via normal no vol dir que no s'haja recorregut, s'ha cercat per part dels advocats de l'Ajuntament un recurs diferent del que vostès estaven esperant, però sí que s'ha recorregut en qualsevol cas encara que si el recurs es perdera o encara que se sol·licitara una execució de sentència i tinga, suposarem evidentment però s'haja d'executar aqueixa sentència caldrà fer-ho i llavors per a aqueix moment jo ho he dit moltes vegades, per a aqueix moment disposarem encara que no em faria molta gràcia tenir que utilitzar-ho perquè és un suport econòmic que tenim ací, hauríem de cobrir aqueixa compte i per tant podríem utilitzar entre tots crec jo, perquè jo crec que és un problema que excedeix a un equip de govern, que excedeix a qualsevol grup és un problema que s'ha de per tota la corporació perquè és molts diners, és molts diners i cal reposar-ho atendríem bé al romanent que per a això ho tenim a causa d'una bona gestió econòmica, de més de 3.500.000 d'euros o veuríem la possibilitat de parlar amb Madrid per a intentar obtenir un préstec per a poder cobrir aqueixa partida de patrimoni municipal del sòl que com vostè molt bé diu podria dins del pitjor de tenir que reposar-ho i tenir que fer aqueix esforç, dedicar-se a la construcció d'aqueixos habitatges de protecció oficial.

Per tant no es crega que aquesta regidora 2.800.000 euros se li passen o se li obliden, els té molt presents sap que ens van a generar un greu problema però no es preocupe perquè en el moment que calga executar-ho es farà tot el que es tènia que fer per a reposar-ho com no podria ser d'una altra manera, perquè sinó estaríem incomplint una ordre judicial, però hi ha altres recursos, hi ha altres recursos, però, bo, faça'm cas, hi ha altres.

Bo, vegem, senyor Zarzoso, ara que anava a contestar-li se'n va. La primera cosa que vull dir-li, és que jo crec que la línia que vostè segueix està totalment equivocada però en fi, jo crec que un debat de pressupost igual que un debat d'aquest tipus d'al·legacions, ha de ser un debat polític, perquè per a això estem ací, nosaltres som polítics, nosaltres no som tècnics, hauríem de fer un debat polític i no entrar a la part tècnica que per un altre costat a vostè mai li agrada, dóna igual l'interventor que estiga, la persona que ocupe aqueixa cadira, a vostè mai li va a agradar el que diguen els interventors i es permet el luxe de criticar les seues decisions i de fer veure com si vostè sap més que ells. Posa de manifest suposades contradiccions entre tècnics d'aquesta casa i jo li dic, basta ja, deixe en pau als tècnics, encarregue's de la part política i oblide's de les qüestions tècniques perquè entre altres coses com vostè molt bé ha dit l'informe de l'interventor vostè no entén ni papa i ho ha dit vostè ací en aquest micròfon fa un moment, no entén ni papa, no entén res és el que vostè ha dit ací, és que no entenc res d'aquest informe. Perquè si no ho entén almenys tinga la prudència de no criticar-ho i no criticar les persones que ho fan, perquè açò torne a repetir és un debat polític i entrant al que ha dit i per començar pel principi, vostè de sobte s'ha pujat ací i s'ha posat a parlar de la pujada d'impostos, que no es molt bé que el que ha de veure ací, però en qualsevol cas li he de dir, que en el Pla de Sanejament en el propi Pla de Sanejament i jo he repetit cada vegada que he parlat del Pla de Sanejament i cada vegada que hem tingut un debat sobre impost i taxes, que efectivament l'IBI es pujava, però si és que ho recull el propi Pla de Sanejament, clar que es pujava per a l'exercici 2005 i el Pla de Sanejament establia la previsió que igual cap a falta pujar-ho també per al 2006, ja ho veurem quan tinguem el debat sobre impostos i taxes, però efectivament l'IBI del 2005 es pujava, si ho recull el propi Pla de Sanejament, el que es congelava era

la resta dels impostos i les taxes i això és el que li vaig dir jo en el debat i el que mantinc perquè és el que he repetit des del primer moment, ara l'IBI en cap cas ha pujat el que vostè planteja però també vaig dir que l'IBI, porta anualment una pujada que no ens correspon a nosaltres, que nosaltres no apliquem i que és la revisió cadastral i vostè si vol ho entén o si vol continua confonent els ciutadans amb quelcom que és prou fàcil d'entendre, la revisió cadastral opera i a banda opera el nostre tipus i el nostre tipus li recorde que només va pujar en el IPC, això és el que cal dir en matèria d'impostos i de recaptació i que consta i que s'ha tingut en compte aqueixa pujada per al calcule dels ingressos.

Ingressos de l'informe amb, però, vegem, jo li ho he explicat abans i li ho torne a explicar ara, l'informe que consta en pressupostos i on s'avaluen segons la llei, els ingressos que tindrà i que es van fer constar en el Pressupost, està en l'informe economicofinancer, que veurà, jo no m'ho invente, no ho faig jo, perquè jo no sóc tècnic, li torne a repetir jo sóc política, jo estic ací per a exercir com a política no com a tècnic, no m'he presentat a cap oposició i l'informe economicofinancer, ho fa també l'interventor amb les dades que té i amb els criteris que vostè ha marcat i l'altre informe l'informe d'intervenció, li ho torne a repetir contempla un quadre estadístic per a demostrar que els ingressos que s'han tingut en compte, en el Pressupost i que consta en l'informe economicofinancer, són adequats a la realitat i a més li ho diu l'interventor en l'informe de contestació. És a dir, d'acord amb allò que s'ha exigint per l'article 168.1e, del Reial Decret Llei 2/2004 de 5 de març, l'avaluació dels ingressos així com les bases utilitzades per al seu càlcul es recullen en l'informe economicofinancer, coadjuvant, sap vostè el que vol dir aquesta paraula? Suppose que sí, encara que siga de números, no siga de lletres, coadjuvant l'informe de la intervenció a l'anterior, amb un anàlisi global de tipus estadístic i orientatiu després dels ingressos que s'han de posar en el Pressupost són els que resulten dels criteris que s'han aplicat en l'informe económico-financiero, per tant correctament aplicats en el Pressupost perquè s'han agafat aqueixos, no els del resultat estadístic, que l'única cosa que fa és orientar que la quantitat que s'ha marcat és la correcta i li ho diu l'interventor per a allò que vostè li agrada, sentir parlar als tècnics, en l'ICIO, que vostè també ha esmentat, s'ha liquidat més de 5 milions d'euros en el 2004, no li sembla prou rebaixa en la previsió per al 2005, i suficient prudència d'aqueixa llicència d'Unió Fenosa, que enguany no tindrem a rebaixar-ho en més de 2 milions la previsió, jo crec que és de ser molt prudents, potser altres hagueren mantingut el mateix resultat de la liquidació, però nosaltres no, crec que hem sigut prou prudents i que l'ICIO, aquesta prou ajustat a la realitat.

Els reconeixements extrajudicials, de crèdit el que vostè anomena factures sense consignació pressupostària, li ho he dit abans però si vol li ho torne a repetir, li ho torne a repetir, es produeix tots els exercicis el que vostè ha estat de regidor i els meus, en aquest per descomptat més incrementats per què, perquè estan sumats els del Patronat, fundació de menjadors i Fundació de Cultura que també es produïen en aqueixes fundacions però que ara van tots junts. Torne a repetir la majoria d'aquestes despeses es corresponen a despeses que són recurrents, que es carreguen en aquest exercici als de l'anterior però els d'estigues es carregaren en el següent, amb la qual cosa no produeix una minoració de les partides de despesa, jo no sé explicar-li-ho d'una altra manera i com l'informe d'intervenció, no els entén, no es que anem fer.

Finançament de les inversions, li ho he dit abans i li ho torne a repetir i li ho posat un exemple, vostè no entén que el Pla de Sanejament són previsions i que no pot ser paraula del xiquet Jesús, que és impossible perquè entre altres coses si això fóra així, vostè estariem furtant-li la competència al Ple, d'elaborar uns pressupostos i això no és possible legalment, vostè no pot agafar el Pla de Sanejament i traslladar-ho a un

Pressupost, perquè això, entre altres coses no seria legal, li estaria furtant la competència al Ple. I això no ho podem fer a veure si així entén que el Pla de Sanejament són previsions i preveia que s'anaven a obtenir en aquest exercici unes subvencions per a finançar inversions, o siga subvencions d'altres administracions que no es van a tenir i no es van a tenir, no es poden posar, perquè estaríem enganyant, entre altres coses unflant els ingressos com vostè planteja, perquè això també sumària en la quantitat global d'ingressos i no les tindríem, no li sembla que això és absurd, insistir en el fet que ha de coincidir, no es dóna compte que són previsions que el propi Pla de Sanejament contempla la seua modificació en la clàusula sisena en funció de la realitat, li sembla una realitat no tenir aqueixes subvencions concedides per cap administració, li sembla o no li sembla una realitat, però a més el que vostè ha dit, si després més endavant, optem a alguna subvenció i ens la concedeixen i tenim el document com que ens l'han concedit o ens la concediran amb tota seguretat, es generarà el crèdit pertinent i que passa i si estiguérem ajustats a la previsió del Pla, li ho vaig dir l'altre dia i li ho repetisc ara, rebutjaríem la subvenció per a no passar-nos o què faríem? Per favor entenga d'una vegada que el Pla de Sanejament són previsions que el que s'han de complir són els objectius i els dos objectius claus que marquen el Pla de Sanejament es compleixen, que és l'estalvi net positiu i el no endeutar-nos perquè si ens continuem endeutant per damunt i aqueixa si que és clau els 3 milions del préstec, ens estaríem tornant a saltar l'estabilitat pressupostària i mai l'aconseguiríem però aqueixos són els objectius i allò altre són mesures modificables.

Personal, ara si que és bona, ens ha tingut durant un muntó de temps dient que no era cert que l'assumpció dels patronats hi haguera aqueixa quantitat i ara que se'l veu en l'informe de l'Interventor que no li agrada perquè no ho entén, resulta que ara que es veu el quadre i es dóna compte que efectivament sumen 16.800.000, diu, ara no em coincideixen els informes dels tècnics, ara que vaig fer, ara com pagaran vostès, ara canviem la versió, és que vostè no s'ha assabentat, no s'ha assabentat del que és el Pla de Sanejament, mire l'informe, en l'informe de l'interventor, quan li parla de la quantitat de personal i li posa el quadre que suma, li està parlant de la previsió pressupostària, perquè el Pla de Sanejament, es basa en les previsions pressupostàries i en, per tant en la previsió inicial, en el tema, en el capítol de personal que era de 14 milions, més després la previsió inicial que hi havia que constava en el Pressupost, de la Fundació de menjadors, del Patronat i de la Fundació de Cultura, les quantitats que estaven en Pressupost, perquè el Pla de Sanejament agafa com a inici i com a mesura, aqueixes quantitats, però l'informe del tècnic de personal s'està referint al Pressupost del 2005, on entre altres coses vostè, està oblidant que en el 2004, tot el personal de menjadors ho assumia, s'assumia per part de l'Ajuntament, encara que fóra amb transferència, però s'assumia tot el personal i que ara en el 2005, no tenim aqueix personal perquè han passat a l'empresa que presta el servei, amb la qual cosa l'import no pot ser igual, però és que els informes estan fent referència a qüestions diferents, una al que es pren en el Pla de Sanejament inicialment que és els crèdits inicials en els Pressupostos i l'informe del tècnic de personal que parla sobre el Pressupost del 2005, la qual cosa es consigna en el 2005 i perquè es consigna aqueixa quantitat i és entre altres coses perquè menjadors, ja no tenim tot el personal, el que hi ha tal barbaritats és vostè, a més posant el tela de judici els informes de dos tècnics d'aquesta casa res més i res menys, i dient que som nosaltres, tant la regidor de Personal, tant la regidor d'Hisenda, la que s'embolica, però perdone, si els informes ho fan els tècnics i nosaltres som polítics, el que no té ni idea del que parla és vostè, que pretén saber més, que els dos tècnics junts.

Vegem, la proposta de platges, que ens l'ha llegit detallada, ens l'ha llegit detallada la proposta de platges, mire vostè, senyor Zarzoso, vostè té la proposta del regidor de Platges una altra cosa és com ha arribat a les seues mans, perquè és un document intern del regidor de Platges, a la regidora d'Hisenda, com ha arribat a les seues mans, ja no vull ni entrar en això, mire, tinc curiositat per saber-ho, però en tot cas, escolte bé el que li vaig a dir, perquè a més és que no li'l tindria ni que dir, perquè vostè com a regidora d'Hisenda, ho sap àmpliament, vostè té la proposta del regidor de Platges, però mire, mire, avui no té ací les caixes aqueixes grans del secretari, però una d'aqueixes caixes que normalment té el Secretari ací, jo la tinc plena, plena de propostes com aqueixa, de cada un dels regidors de l'equip de govern, no senyor, són propostes internes, de cada un dels regidors, això ho diu vostè, però això no és així, de cada un dels regidors i vostè les tenia igual quan era Regidor d'Hisenda i que passa és la nostra responsabilitat agafar-les, mire si agafarem totes les propostes de cada un dels Regidors de l'equip de govern i les haguérem de reflectir en els Pressupostos, no hi hauria diners prou en tota la Comunitat Valenciana, no hi hauria diners en tota la Comunitat Valenciana per a finançar tot el que demanen els Regidors però és que vostè no ho sap que cada un dels Regidors demana més i més per a la seua àrea però si vostè ho sap. I perquè estem els Regidors d'Hisenda i després tot l'equip de govern, per a modular aqueixes peticions, sap com ho fa el Regidor d'Hisenda, amb la garantia de saber el que s'ha pagat en l'exercici anterior, és una garantia que implica que com ací solem aprovar els Pressupostos tan tard aqueixes dades els coneixem, no tindríem, no tindríem aqueix benefici, si el Pressupost ho aprovàrem com deuria ser a final d'enguany, el del següent, però com no és així, sabem el que ens costa els serveis, ho sabia vostè quan era Regidor i el es jo i quan arriba una proposta d'un Regidor, cal amarrar els mascles, perquè sinó no s'aconsegueix controlar la despesa corrent i això és el que era la seua funció i aqueixa és la meua funció i després decidir entre tot l'equip de govern que es consigna que es pot portar endavant i que no. I en el cas de platges li vaig a posar l'exemple, si senyor el Regidor de Platges, mire li vaig a posar un així que record, el Regidor de Platges en aqueixa proposta que vostè ha llegit en aqueixa en un punt en concret només demana per a la contractació de les ambulàncies i dels metges, 32.000 euros, ho té vostè ací, mire-ho, 32.000 euros, s'acaba d'adjudicar, sap per quant? Per 23.000, no perdó, si per 23.000 llavors que hem de fer, pose els 32.000 que demanava el Regidor o des de l'àrea d'intervenció i econòmica que sabem més o menys com costen les coses i com es va a gestionar el servei, pose cada una de les partides en el capítol que li correspon, i per l'import ajustat, ho entén ja, senyor Zarzoso, tinc una caixa plena, una caixa plena i segur que en quasi totes les propostes no coincideix amb el que s'ha pressupostat, algunes si, però la majoria segur que no, perquè per a això estem nosaltres també, per a retallar, per tant això de desastre econòmic, seria el que feia vostè, i a les conseqüències que pot tenir part de la seua gestió econòmica hem parlat abans.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del Grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Seré molt breu, vertaderament crec que s'equivoca com a responsable de la policia en retirar de la plantilla la plaça d'Intendent, però igual que he dit açò, amb la mateixa contundència dic que no seré jo, qui no li de l'oportunitat d'estructurar la plantilla de la policia d'acord amb els seus interessos, però a més d'allò que s'ha expressat per vostè, crec que hi ha dubtes, almenys per a mi, més que raonables que aqueixa organització que vostè present vaja més en la línia dels interessos partidistes, que en la línia dels interessos professionals i de servei als interessos al ciutadà, per tant, dit açò i he volgut dir-ho mirant el que havia escrit per a no passar-me i dir exactament el que volia dir, crec que en aquest moment la policia al meu entendre hi ha la figura de

l'Intendent i deuria estar tal com contempla la norma marc, vostè pensa que en aquest moment per l'existència o per la falta d'inspectors seria convenient que es produïra aqueixa incorporació, posteriorment, jo crec que no deuria ser així, però bo ja li he dit que la responsable de lògicament el tema de la policia és vostè i l'alcaldeessa i lògicament no serè jo, qui li esmene la plana quant a l'organització de la policia, ja que al final i al cap a qui li va a demanar l'exigència dels ciutadans, serà vostès, res més.”

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, exposa: “Molt bon dia a totes i tots, bé, nosaltres no farem un discurs tècnic, farem un discurs polític i posarem exemples que jo crec que tot el món comprèn, miren vostès, en el passat Ple de Pressupostos, Segregació Portenya, va condicionar el vot a una esmena basada en la recuperació de l'Estadi del Fornàs, la subvenció a la Unió Musical Portenya i el repartiment proporcional, és a dir euro, per habitant, un tema que nosaltres hem estat reivindicant des de sempre, com tots sabem cap d'aquestes peticions va ser aprovada en el seu moment, encara que entre altres coses es va aconseguir el compromís per tant d'aquest consistori de subvenció per exemple la Unió Musical Portenya, bé, agafarem precisament aquest exemple d'Unió Musical de la Unió Musical Portenya, com a mostra del concepte de ciutat global, que es maneja aquest equip de govern, respecte al Port, en els Pressupostos del 2005, fixen-se vostès, dades objectives, l'any 1997, se signa un Conveni de Col·laboració amb l'entitat musical Lira Saguntina, en el qual s'atorga l'escola d'educands, la quantitat de 2 milions de les antigues pessetes, és a dir 12.000 euros, més altres 6.000 destinats activitats musicals, en el seu moment la quantitat global ascendia a 18.000 euros, en aquest moment la quantitat global ascendeix a 24.000, bé, el conveni ofert pel regidor de Cultura d'aquest Ajuntament senyor Manuel Civera, a la Unió Musical Portenya és de 6.000 euros, és a dir, quatre vegades menys que el rebut per la Lira Saguntina, ciutat global, fixen-se, segons aclariments del President de la Lira Saguntina, els estudiants matriculats en aquesta entitat durant el curs que ara acaba, aconseguix el número de 180 en aquest mateix curs la Unió Musical Portenya ha aconseguït les 191 matrícules, d'alumnes, no obstant hi ha 24.000 euros per a un i 6.000 per als altres això si, amb la generosa promesa d'una almoïna de 3.000 euros fora de conveni, una promesa que constitueix després de conèixer aquestes xifres, un insult no sols, a la intel·ligència sinó a la dignitat dels socis i alumnes de la Unió Musical Portenya, conclusió, per a aquest equip de govern els xiquets que estudien música al Port valen 4 vegades menys que els xiquets que estudien música a Sagunt, perquè les matemàtiques no enganyen, 180 alumnes 24.000 euros de dotació econòmica amb Conveni, 191 alumnes 6.000 euros, de subvenció econòmica amb Conveni, els senyors regidors d'aquest equip de govern que han elaborat aquests pressupostos que abaixen al Port i que els ho expliquen als pares i a les mares si poden jo crec que ho tenen molt difícil, jo crec que aquest exemple de la Unió Musical Portenya ens serveix per a entendre el capítol destinat a despeses específiques, el despropòsit del Casal Jove ens va a servir per a il·lustrar el capítol d'inversions al Port i el qualifique de despropòsit perquè el propi regidor d'Urbanisme d'aquest equip de govern, el senyor Quico Fernández, va utilitzar aquest mateix terme per a referir-se a les gestions realitzades, respecte a aquest tema, quan el 10 de febrer del 2005, declarava a un periòdic local, l'assumpte del Casal Jove és un tema amb prou despropòsits, no ho dic jo, ho diu el senyor Quico Fernández, regidor d'Urbanisme del tripartit, si efectivament, mire, tant de bo aquest equip de govern, tant de bo haguera mostrat no dic la meitat, la quarta part de diligència, haguera mostrat la quarta part de diligència a tramitar el tema del Casal Jove, la quarta part que va utilitzar per a negociar la compra de l'edifici Bancaixa, i dic la quarta part, perquè el rosari de negligències,

incompetències i irregularitats, en aquest capítol és digne d'entrar en el llibre Guinness dels rècords.

El 25 de setembre del 2003, el Ple d'aquest Ajuntament amb suport de Segregació Portenya, acorda sol·licitar a la Diputació Provincial, la inclusió en el Pla Provincial d'obres i serveis, de l'obra de construcció Casa de la Joventut per un total de 509.000 euros, fent constar la disponibilitat de terrenys i sol·licitant per a això, el canvi d'ús dotacional, d'ús d'un dotacional escolar perdó, bo, comença el rosari, de vicissituds, despropòsits i negligències diverses, per a un terreny de forma triangular, és a dir, molt específic, s'encarrega un projecte sense tenir concedit el canvi d'ús, i el que és més greu es liciten les obres, però el sumisc del despropòsit, arriba un any després quan sense que la Conselleria haja acceptat el canvi d'ús del solar, s'adjudiquen les obres a l'Empresa Renos, SL, la qual cosa podria ratllar el delictiu ja que la Conselleria va denegar el canvi d'ús del solar però per a més escarni i amb tota la cara del món, en els Pressupostos d'enguany, es parla de 242.000 euros, destinats a la segona fase, del Centre Social Joventut, quan hi ha un rebuig explícit al canvi d'ús de la parcel·la del passeig Mestre Villar, un fet aquest que l'equip de govern coneix des d'octubre de l'any passat un fet que ha escamotejat a l'opinió pública i als grups de l'oposició, que estem fent, que està fent l'equip de govern, vendre fum i, això sí, mantenir el cartell aqueix tan bonic que posa pròxima construcció, del Casal Jove que és una vergonya però ací està, sense cap tipus de problema, bé, si ara, es troba una parcel·la en Aigua 36, inventariada com a equipament esportiu s'està fent una adaptació, del projecte que ens va a costar pasta a tots els ciutadans i es torna a començar una carrera de despropòsits en aquest aspecte, ja em diran vostès quan estarà el Casal de la Joventut, mentrestant què ocorre, ocorre això de sempre Grups Locals a assajar a Alborà i no passa res, ací no passa res, absolutament, açò era un dels vaixells insígnies d'aquesta legislatura, en fi vist ho vist, per descomptat no esperen que canviem d'opinió a l'hora d'aprovar-los a vostès els Pressupostos.”

El regidor del Grup PP, Sr. ZARZOSO, diu: “De nou bon dia, la senyora Hernández diu que defuig el debat polític i que m'immerse massa en l'informe, però torne a insistir sobre el mateix, ah, després diu que parle de l'IBI i no sap per què, li ho he dit molt clar, perquè estan aprofitant el Pla de Sanejament per a endeutar, traure préstecs que al final de legislatura ascendiran a més de 1900 milions de pessetes i si volen els llig any per any, perquè estan aprofitant per a pujar l'IBI al màxim, pràcticament quan acaben fregarà l'increment de l'IBI el màxim autoritzat per la Llei 51/2002 que modifica, la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i tot això no servirà absolutament per a res, perquè no aconseguiran l'objectiu fonamental del Pla de Sanejament, que és aconseguir que les inversions es financen amb el 50%, es financen amb estalvi net, amb recursos propis, per això li he dit això dels impostos.

Sobre les factures sense consignació pressupostària vull dir que en tota la història de l'Ajuntament de Sagunt, mai s'havia arribat a una quantitat tan bestial, mai ni quan la moció de censura de l'any 97, ni en aqueixes dates vostè havia portat tantes factures sense consignació pressupostària, però a més li dic més i l'informe d'intervenció, li ho diu i altres possibles que poden arribar i altres possibles que poden arribar jo li acabe de dir, i li acabe de llegir que només de platges vostè no va pagar l'any 2004 i supose que haurà de pagar-ho, més de 87.000 euros, em sembla que li ho he dit molt clar per això vostè no vol, qui no vol entrar en aspectes polítics, tècnics, és vostè no m'ho diga a mi, però un regidor té l'obligació.

Després del capítol de personal, vostè no m'ha dit absolutament res, jo el capítol de personal li ho he dit molt clar, li he ensenyat, un informe d'intervenció, no vol vostè

assabentar-se, un informe del cap de Personal i no vol vostè sense assabentar-se, com vostè, vegem, no, és que no voleu entendre-ho, com pressupostes els 17,2 milions d'euros, en el Pressupost del 2005, és que no els interessa, ho fan molt fàcil, agafen el que havia pressupostat l'any 2004 els 14 milions i escaig d'euros, li sumen l'opció dels organismes autònoms els 2,3 milions d'euros, a això li sumen el 2,5 per cent de l'increment del IPC, i dona la quantitat que vostès han pressupostat l'any 2005, així és com ho fan i aqueixa és la quantitat que figura, llavors, ací ve l'autèntic problema, l'autèntic problema, és la discrepància que a aquestes hores, no sabem a quant ascendeixen els 87 llocs de treball absorbits, en el Pressupost, no ho sabem perquè hi ha una forta discrepància de més de 90 milions de pessetes entre el que diu l'informe d'intervenció i el que diu el tècnic de Personal i això per a vostès dos és imperdonable, per això no ho volen admetre, perquè un regidor quan llig els informes i més ha de tenir davant un de l'altre el que ha de fer és contrastar-los i veure si són certs o no són certs, però a més, a més, ja li he dit que en els fons aqueix increment, del capítol de personal del 19%, és una burla, mentida, perquè si vostès han pressupostat 17,2 milions d'euros, només contempla l'increment del IPC, no contemplen la desviació salarial, no contemplen la plaça que té de risc laboral, que supose que la llei els obliga a crear-la, supose que hauran de pressupostar i se'ls haurà de pagar, no contemplen les 50 places de promoció interna, les diferències salarials, tot això no ho contemplen, llavors si ho tenen de pagar i vostès aproven aquest Pressupost, el capítol de personal, no pujarà un 19 i escaig %, el capítol de personal, els pujarà molt més i li ho he dit molt clar.

Mire una altra cosa, que també pense que no ha quedat prou clara i que vostè damunt insisteix, és el tema, de la despesa corrent, el tema de la despesa corrent, jo em pregunte el següent, és que no té, el regidor de Platges, a intervenció, li dirigeix aquesta modificació de crèdits, perquè es dona compte, complint amb la seua obligació, cosa que altres regidors no han fet, o no van fer, complint amb la seua obligació, es dona compte que les seues partides pressupostàries, estan mal dotades, deficientment dotades i els fa falta diners, i llavors agafa i quan el Pressupost, ja està tancat, ja s'havia fet les comissions informatives, la primera comissió informativa, es dirigeix al Departament d'Intervenció i li diu exactament partida per partida, els diners que necessita, mire aquesta és fotocòpia del Pressupost del 2005, de platges i té platges, subministrament, eh, veurem, no inclou la contractació de socorristes, vostè, 90.955, vostè ha tingut l'habilitat de dir, que es contempla en el capítol de personal, si home, el capítol de personal si hem quedat que amb els 17,2 milions, no té vostè gaires diners, ara, haurà de pagar damunt açò, amb el capítol de personal, val. Després diu: platges altres subministraments i pressuposta 800 euros, quan açò, ho veu el regidor de platges, es feta mans al cap, i diu només les farmacioles i les costes sanitàries, el seu cost real l'any 2004, va ser de 5.067 euros, el seu cost, ho vaig dir el regidor, el seu cost real en el 2004, va ser de 5.067 euros, vostè pressuposta 800, quan això ho veu el regidor, efectivament es torna boig, escolte, açò no hi ha per on agafar-ho.

Després el contracte de salvament i socorrisme, llavors el regidor a la vista dels costos que va tenir l'any passat li demana que se li augmenta 49.429, vostès ens han adjudicat per mil euros o poc menys, per ací camina, jo tenia el retall ací, perquè va eixir en la premsa, però ho acabe de perdre, perquè si no li llegiria detall per detall.

Platja, contracte de la SAG, neteja de platges, en el Pressupost, posa 102.677,73 euros, açò també ho pagara amb el capítol de personal, resulta que li diu és insuficient a càrrec d'aquesta partida s'hauran de pagar, 87.619 euros, pendents de l'any 2004, total, li pujarien 192.853 euros. Dietes de personal, vostè posa 5.000 euros, en el Pressupost, o aqueix també ho va a pressupostar ací les dietes del personal i les duplicarà i també les pressupostarà en el Pressupost de personal, vaja, que ximple no som, diu, s'abonen dieta

als voluntaris que presten serveis en els punts de les platges accessibles i el seu cost real de l'any 2004, va ser 21.120 euros, li ho diu el regidor i vostè pressuposta 5.000, locomoció de personal, no inclosa, li diu la partida vestuari laboral de socorristes, no s'inclou la partida i el regidor li ho va dir, si açò que jo li dic, és no entrar en debat polític, no voldrà que vinga ací jo a comptar-li un conte de fades, el que ocorre que vostè es troba en la quimbamba, passejant al llac de les orquídies, aqueixa és l'única realitat, aqueixa és l'única realitat, això és el debat, aqueix és el debat polític que a vostès no els agrada, el dir-los les veritats en la cara i aqueixa és l'única i certa realitat. Vegem, quant a ingressos corrents efectivament hi ha una discrepància entre el que pensa vostè i el que pensa el Grup Popular i la discrepància li ho he explicat amb molta facilitat, ací hi ha dues formes d'entendre els ingressos i els ingressos corrents, vostè considera, vegem, jo quan estava en la mili, si una mateixa ordre me l'ha donava el capità i me l'ha donava el sergent, escolte, la mateixa ordre jo obeïa el capità, pel compte que em portava, ací el problema es deriva en això, que hi ha un informe econòmic del senyor interventor, que quantifica ingressos conforme al Pla de Sanejament, conforme al Pla de Sanejament i aqueixos ingressos els fa el senyor interventor, després, hi ha un informe econòmic, que li pot cridar informe economicofinancer, pot anomenar-lo com vulga, en el qual aqueixos ingressos no es corresponen amb els que diu, que l'interventor i que s'adapten al Pla de Sanejament, escolte, ací només hi ha un dubte, presentarem un recurs contenciós administratiu i veurem qui té la raó, o ho té vostè o la té el Grup Popular, ací no hi ha més però és que el problema és que les conseqüències són greus, el que siguen uns ingressos o siguen altres ingressos, les conseqüències són greus, perquè l'estalvi net, que és l'objectiu fonamental del Pla de Sanejament, amb les dades econòmiques que aporta l'interventor en el seu informe, resulta que aconseguen un 0,5%, que si aqueix i en una immillorable conjuntura econòmica, tant d'industrial com urbanística, que està travessant Sagunt, vostès m'aconsegueixen el 0,5%, d'ací a 2 anys, tindran l'1,5, en el millor dels casos i el Pla de Sanejament diu que haurà de dedicar el 5% dels Recursos corrents o propis a finançar inversions.

Senyora Hernández, jo no sé, mira ací ho tinc, ho cercava, ací s'ha adjudicat, l'adjudicació, perquè veges que jo tinc curiositat i el que m'interessa, tot ho guardo, no hi ha per on agafar-ho, vostès han de canviar ja, vostès l'aspecte econòmic i la planificació econòmica de l'Ajuntament l'han de canviar, la despesa corrent es talla sent molt valents l'augment d'ingressos ja hem arribat a uns límits en què no consisteix a pujar, a modificar els tipus impositius, cal intentar millorar la gestió, per a recaptar més, no a base d'augmentar l'IBI, en un 8%, com acaba d'arribar en els rebuts, els recorde que només l'IBI, havien més de no sé si eren, 1.000 milions de pessetes, exactament ho tenia per ací, un 16%, no el 23%, no es recaptava, si açò ocorre amb l'IBI, què ocorrerà, que vaig seguint-ho pas a pas, perquè és l'impost que contempla el Pla de Sanejament, que estarà passant amb els altres impostos, vostès no ens puguen més els impostos, la butxaca del contribuent ho deixen tranquil, que ja van bé, vostès milloren la gestió, que és la seua obligació i d'aqueixa forma si contenen la despesa amb valentia i per un altre costat els ingressos millorar la gestió, possiblement tinguem alguna expectativa de poder sanejar l'Ajuntament i complir el Pla de Sanejament, res més i moltes gràcies.”

Durant el debat, a les 11 hores i 20 minuts, la Sra. Alcaldessa s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín, fins a les 11 hores i 30 minuts en què la Sra. Alcaldessa es reintegra a la sessió.

La regidora d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: “Vegem, per començar pel principi, al senyor Jaime Goig, dir-li, jo no entraré en aqueixa forma de plantejar les coses, no podria ser d'una altra manera, vostè parla de discriminació jo crec que li vaig explicar clarament, de totes les maneres, jo crec que el que figure o no figure, en el Pressupost aqueix conveni, entre altres coses, perquè no estava signat i crec que encara no ho està evidentment per això no figura, ho vaig dir l'altra vegada, qualsevol cas no és una causa d'al·legació, que és del que avui estem parlant, però jo li vaig dir i li torne a repetir i li ho repetiré fins a la sacietat, que no, que el que no coste no vol dir, que no es puga fer i aqueixa és la línia que s'està seguint per part de l'Ajuntament, negociar un conveni com té la Lira i altres entitats culturals, i en el moment que aqueix conveni estiga signat, suplementar el crèdit perquè per a això tenim un romanent de més de 3.500.000 d'euros a causa de les millores de la gestió i no a la pujada d'impostos com diu el senyor Zarzoso, perquè l'IBI recorde que en el Pla de Sanejament l'IBI, puja per al 2005, però els impostos i les taxes queden congelats en el 2004, per tant, no pujaven en el 2004, en el 2004 i es van obtenir els resultats que es van obtenir molt satisfactoris, gràcies a la millora de la gestió, aqueix romanent no permet li deia senyor Goig, que en el moment que aquest signat aqueix Conveni, poder suplementar el crèdit per a poder abonar, una altra cosa és poder entrar en l'import o no, perquè mire, jo l'única cosa que vull fer-li és la següent revisió és que a vegades la igualtat matemàtica no és el més just perquè hi ha altres circumstàncies al voltant que han de tenir-se en compte, han de tenir i que també sumen i compten, els convenis que s'estan signant i pels que es donen els diners, comporten unes contraprestacions, per a aqueixes contraprestacions cal veure, si la persona a qui li vas a donar la subvenció, et diu que pot prestar-te-les o no pot prestar-te-les i molt em tem jo no he estat en les converses, és que la Unió Musical Portenya, en aquests moments, per això aqueix Conveni se signa exclusivament pel que queda de mesos enguany, amb possibilitat d'incrementar-se i de renegociar-lo i com no podia ser d'una altra manera a l'any que ve, però dic que el que queda en aquests mesos i en aquests moments, no té la suficient capacitat per a oferir la quantitat de concerts i la quantitat de contraprestacions, com a orquestra, que en aquests moments està oferint la Lira i que per això se signa aqueix conveni, perquè aqueix conveni es basa en això, en col·laboracions i si en aquest moment no els té, tant de bo els tinga l'any que ve, els més prompte que puga, al més prompte possible, tant de bo i en aqueix cas es consignarà un major import en el conveni i un major import en els Pressupostos i així és com jo crec que ha de ser entès, en tot cas, no és açò una al·legació al Pressupost.

En el tema del Casal Jove, home, vaixell almirall, vaixell almirall, com que no era, no era perquè si vostè llig el conveni, l'acord de govern, no és una de les coses, perquè no figura en aqueix acord de govern, amb la qual cosa vaixell almirall, no. Interès per part de l'equip de govern, sí, perquè creiem que és necessari per als nostres joves, sí, que efectivament hem comptat amb una actitud poc habitual de la Conselleria, també. També, a la que ja per un altre costat ens estem començant acostumar i no es preoqupe que aquest equip de govern, cercarà, les condicions legals que siguen necessàries per a atallar aqueix problema, com s'ha fet en altres circumstàncies, perquè davant un bloqueig, per descomptat l'Ajuntament de Sagunt, no es va a quedar quiet i utilitzarà totes les armes legals, perquè això no es produísca, però efectivament en el tema del Casal Jove, la Conselleria, ens ha fet, la qual cosa no és habitual que es faça, però que en el cas de Sagunt, ho ha fet i no ha acceptat el canvi d'ús de la parcel·la on en principi, seria col·locat el Casal Jove i a més amb molt poca lògica, perquè si es donen compte, aqueixa parcel·la on anava a col·locar-se el Casal Jove, res més i res menys està situada davant dels Col·legis, del Col·legi Mediterrani i del Col·legi Maria Inmaculada, amb la qual cosa la necessitat, de col·legis precisament ací, com que està

prou satisfeta, però no ha acceptat l'ús, efectivament ho coneixíem i des del moment que vam saber que no s'anava a concedir aqueix ús, el Departament de Patrimoni, està treballant i ja té conclòs l'adaptació del projecte, perquè efectivament creiem que aqueix Casal és necessari, per als nostres jóvens i té adaptat el projecte a una parcel·la de Sant Francesc de Borja, per això consta en els Pressupostos i per això tenim la ferma intenció a pesar de la Conselleria de portar endavant, aqueix edifici.

Senyor Zarzoso, al final no m'ha dit com ha obtingut un document intern, no m'ho ha dit, es veu que aquest tema és el Watergate, particular del senyor Zarzoso, perquè té un document intern i no sabem molt bé, com ho té, però el cas és que ho té. Jo no es que dir-li ja del tema de platges, crec que se l'he dit tot abans, les peticions dels regidors, són molt variades i normalment les peticions dels Regidors són molt variades i normalment tenen a l'alça, però per a això estem nosaltres, per a controlar que la despesa siga ajustada i li he posat un exemple claríssim en el tema de les ambulàncies, resulta que demanava el senyor regidor de Platges 32.000 euros, i ha sigut adjudicat per 23.000, després evidentment, a vegades les peticions, o quasi sempre dels Regidors no estan ajustades a la realitat i per a això estan les negociacions i per a això està la Regidor d'Hisenda, però dins d'aqueixa petició hi ha mes coses perquè vostè ha llegit, no m'està escoltant, però és igual, a llegit, els 80 i tants mil euros, que es van gastar l'any passat que eren i no ho ha dit en neteja de platges, per què, perquè recorde que l'any passat vam tenir un temporal, però també recorde que vam tenir un mig asfalt, van fer falta neteges extraordinàries de la platja, perquè no es van a quedar igual, no es van a quedar brutes, veritat, esperem que enguany no ocrrega aqueixa eventualitat, però en qualsevol cas com vénen de darrere, si vostè ho ha llegit, veu la partida, veu la consignació que hi ha en la partida de neteja de platges i veurà que res més i res menys s'incrementa respecte a l'any passat, en un 75%, passa de 100.000 euros a 180 i tants mil euros la partida de neteja un 75% més vostè perquè crega que és això, per a cobrir, l'eventualitat i l'excés de despesa que va caldre fer pel temporal l'any passat, mire si està o no està consignat, el tema de platges, en el que sí que és necessari, per a això, torne a repetir que estan els serveis d'intervenció, per a saber el que ens compte les coses i com s'han de col·locar, en el tema dels socorristes jo no m'he inventat res, però que em vaig a inventar jo una solució, senta si s'han contractat ja, s'han contractat, perquè mire li ho vaig dir i li ho torne a repetir, hi ha dues maneres de prestar el servei o contractant una empresa externa, o assumint-ho com a gestió pròpia l'Ajuntament, en altres EPF anava consignat com a gestió de tercers i aquesta vegada s'ha fet per l'Ajuntament, però no m'ho invente jo, és que els socorristes ja estan contractats senyor Zarzoso, que capítol se li paga als socorristes, del capítol 6 de despeses que em demanava el Regidor de platges o del capítol 1 de personal, que estan contractats, no perdó els voluntaris, no estan contractats, no estan contractats, els socorristes han passat unes proves i se'ls paga del capítol 1 de la partida que hi ha per a eventuals, però sembla mentida que li haja de dir jo açò, sembla mentida, jo ja no es com explicar-li-ho, no es com explicar-li-ho, una cosa és el que diuen els regidors i demanen i una altra cosa és com ha de figurar en un Pressupost que per a això està el Regidor d'Hisenda i li he posat clars exemples, de perquè això està així, que tenen crèdit suficient, inclòs la neteja, els 80 i tants mil euros que ha pujat un 75%, precisament per aqueixa raó, fixe's si està controlat el tema de platges i si està correctament pressupostat. Però que mania, bé ha repetit, absolutament tot, jo ja no es com explicar-li ens ajustem al Pla de Sanejament que els ingressos són el que són que és la llei, que és la llei la que diu com s'han de calcular aqueixos ingressos, basant-se en que criteris i on han de constar, que és l'informe econòmic financer, que és on consten i els que s'han tingut en compte i això és així ara i era així abans quan vostè era Regidor i no intente, donar-li voltes a res

i la gestió econòmica, és perfecta i vostè ho sap, vostè ho sap perfectament, perquè sinó a les proves em remet i a la liquidació del 2004 em remet, vostè parla de finançament, això és un escàndol que es finance així, no és això el que ens ha dit, vostè té ací, jo tinc ací un escrit, un document de premsa de quan vostè per allò del desastre econòmic i de com es financen les inversions, del 2002, de gener del 2002, sap vostè com va finançar les inversions, si veritat, recorrent a l'endeutament en 3,6 milions i tot l'altres amb patrimoni municipal del sòl, com diu la sentència del Pressupost del 2002, això és, però a més ho reconeix vostè ací. Mire, no em compte pel·lícules, perquè la realitat és la que és encara que vostè no li agrade. Bé això és el que va fer vostè i a més ho va dir vostè en aquest article, 3,6 milions i a la resta patrimoni municipal del sòl, amb la qual cosa, ho tenim de pagar ara, efectivament, amb la qual cosa aqueixa és la realitat encara que a vostè no li agrade, jo el que crec, mire, la qual cosa ha passat en aquestes al·legacions i que a més són totes, com torne a repetir, sense molt de sentit, perquè en la base d'elles està, el Pla de Sanejament i jo crec que ja tot el món sap, que consisteix encara que vostès ho seguisquen, perquè jo he començat a entendre perquè vostès no van aprovar el Pla de Sanejament, perquè és que vostès ni ho entenien, ni sabien per al que servia, per tant per això no ho van aprovar, aqueix Pla de Sanejament, que vostès ara exigeixen, tant que es complisca de manera errònia i jo el que crec que està passant ací amb les al·legacions i a més em sembla quelcom que no és políticament parlant no em sembla ètic, no em sembla ètic, políticament parlant perquè després d'haver demanat participació, perquè després d'haver entaulat nombroses negociacions que després d'haver comptat amb totes, íntegrament totes les seues propostes al Pressupost, no em sembla ètic i sempre parlant políticament, que vostès ara s'hagen cercat una excusa perquè en definitiva les al·legacions a aquest pressupost, no deixen de ser exclusivament una excusa per a avui votar en contra del Pressupost, no deixa de ser una excusa, i a més, una excusa absurda, perquè recull aquest Pressupost les seues proposta i dic jo que tan roïn no serà si les té en compte, no serà tan roïn, però vostès necessitaven una excusa i és l'única cosa per al que serveixen aquestes al·legacions, per a donar-los a vostès una excusa absurda d'intentar votar, o de votar en contra d'aquest Pressupost que per un altre costat és un magnífic Pressupost que aposta per una ciutat, per una gran ciutat i per la millora de la qualitat de vida dels nostres ciutadans i per això, per aqueixa raó, jo avui demane el vot, definitiu a aquests Pressupostos i deixen-se de tanta excusa.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC-EV, 9 vots en contra de PP i SP i 1 abstencions de SCP, ACORDA:

PRIMER: Admetre a tràmit i desestimar les reclamacions presentades al Pressupost General de l'any 2005 per Sr. Francisco Zarzoso Ursina, portaveu del Grup Municipal Popular, així com per Sr. Juan Miguel Calomarde Besteiro (3), Sr. Manuel Olmos Alapont i Sr. Carles Miquel Martínez i Peris, modificant per a això l'acord anterior, basant-se en allò que s'ha al·legat en l'apartat referit a la falta de dotació pressupostària per a les places / llocs d'intendent de la Policia Local, tècnic mitjà de Participació Ciutadana i tècnic mitjà de Joventut, en el sentit de suprimir aquests llocs en la plantilla municipal.

SEGON: Aprovar definitivament el Pressupost General de la corporació, que ascendeix a un import de 62.083.310'05 € en l'Estat d'Ingressos i 62.072.455'89 € en l'Estat de Despeses, segons el detall següent:

ESTAT DE DESPESES

CAPÍTOL DENOMINACIÓ	PRESSUPOST MUNICIPAL	PRESSUPOST OOAA C.L.AGRARI	PRESSUPOST SA GESTIÓ	PRESSUPOST GENERAL
I. Remuneracions del personal	17.281.022,24	839.067,04	6.530.951,47	24.651.040,75
II. Compra béns corrents i serv.	21.816.487,56	156.756,22	3.337.131,09	25.310.374,87
III. Interessos	734.293,44	150,00	12.630,57	747.074,01
IV. Transferències corrents	2.804.878,84	843,00	0,00	2.805.721,84
VI. Inversions reals	6.102.134,88	94.713,65	100.000,00	6.296.848,53
VII. Transferències de capital	94.713,65	0,00	0,00	94.713,65
VIII. Variac. Actius financers	90.230,36	6.010,00	0,00	96.240,36
IX. Variac. Passius financers	1.940.523,08	0,00	129.918,80	2.070.441,88
TOTALS	50.864.284,05	1.097.539,91	10.110.631,93	62.072.455,89
ESTAT D'INGRESSOS				
CAPÍTOL DENOMINACIÓ	PRESSUPOST MUNICIPAL	PRESSUPOST OOAA C.L.AGRARI	PRESSUPOST SA GESTIÓ	PRESSUPOST GENERAL
I. Impostos directes	17.547.116,39	0,00	0,00	17.547.116,39
II. Impostos Indirectes	2.967.000,00	0,00	0,00	2.967.000,00
III. Taxes i altres recursos	11.310.563,41	0,00	10.001.099,60	21.311.663,01
IV. Transferències corrents	12.481.278,61	995.616,26	0,00	13.476.894,87
V. Ingressos Patrimonials	1.032.844,31	1.200,00	120.386,49	1.154.430,80
VI. Alienació Invers. Reals	2.268.010,33	0,00	0,00	2.268.010,33
VII. Transferències de capital	185.271,00	94.713,65	0,00	279.984,65
VIII. Variac. Actius financers	72.200,00	6.010,00	0,00	78.210,00
IX. Variac. Passius financers	3.000.000,00	0,00	0,00	3.000.000,00
TOTALS	50.864.284,05	1.097.539,91	10.121.486,09	62.083.310,05

ESTAT DE CONSOLIDACIÓ DEL PRESSUPOST

A) ESTAT DE CONSOLIDACIÓ D'INGRESSOS:

Pressupost Municipal	50.864.284'05
Pressupostos OOAA i SAG	<u>11.219.026'00</u>
Total	62.083.310'05
A deduir: Transferències internes	- 11.091.429'51
TOTAL PRESSUPOST CONSOLIDAT INGRESSOS	50.991.880'54

B) ESTAT DE CONSOLIDACIÓ DE DESPESES:

Pressupost Municipal	50.864.284'05
Pressupostos OOAA i SAG	<u>11.208.171'84</u>
Total	62.072.455'89
A deduir: Transferències internes	- 11.091.429'51
TOTAL PRESSUPOST CONSOLIDAT DE DESPESES	50.981.026'38

TERCER: Aprovar la plantilla de personal per al 2005 i la Relació de Llocs de Treball que figura en l'expedient, amb la modificació inclosa en l'apartat primer del present acord.

QUART: Aprovar les Bases d'Execució del Pressupost per a l'any 2005.

CINQUÈ: Anul·lar els ajustos efectuats sobre el Pressupost Prorrogat que es refereix la documentació que consta en l'expedient d'acord amb l'article 21.6 del RD 500/1990.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 11 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA