

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA TRENTA-U DE MAIG DE DOS MIL U**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta-u de maig de dos mil u, a les disset hores i deu minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Gil i el Sr. Cortés s'incorporen a la sessió en el punt núm. 2.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: "Per què es dóna compte de resolucions de novembre de 2000, quan, tret que m'equivoque, el ROF estableix que ha de donar-se compte en la següent sessió plenària

que es produïska. Volguérem saber des de l'oposició per què està vostè donant compte de resolucions de l'Alcaldia de l'any passat.”

El Sr. ALCALDE contesta: “A vegades en la mecànica ocorren aquestes coses i pareix que és d'una mateixa Delegació.”

El Sr. CRISPÍN continua dient: “Si em permet, Sr. Alcalde, ací hi ha, si es refereix als assumptes econòmics, no és una justificació, no té perquè funcionar, encara que sabem tots com funciona la Hisenda Municipal de malament en aquest Ajuntament, però no és justificació que a més, quant a tràmit administratiu, els temes econòmics també incompliquen la legalitat. El ROF, al qual vostè tanta referència li agrada fer a l'hora de dirigir aquest Ple, perquè ací hi ha de tot, al mes de gener en concret hi ha des de bonificacions d'urbana a qüestions merament econòmiques, com que hi ha a més llicències d'obres, n'hi ha de tota classe, i volguérem alguna explicació, el perquè aquest ocultisme des de gener fins maig.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Ocultisme, indubtablement per part de l'Alcaldia, cap, més prompte per funcionament com sempre d'aquesta corporació, d'aquest Ajuntament, assumim i li agraiïc que es preocupe d'aquestes coses perquè ens esforçarà entre tots perquè açò funcione millor. Indubtablement el que li ha de preocupar és que estiguen signades al seu dia i cap d'elles té major transcendència sobre que algun funcionari, indubtablement, o algun cap de negociat, se li ha passat, farem els esbrinaments oportuns perquè són coses que a mi tampoc m'agraden.”

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 26 d'abril d'enguany, segons la següent relació:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE AL PLE:
ANY 2000.

MES DE DESEMBRE:

DIA 4:

- Anul·lació i canvi titularitat, IBI Urbana. Expt. 1417/00.

DIA 20:

- Anul·lació i canvi titularitat, IBI Urbana. Expt. 00/1236.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expts. 00/1420 i 00/1220.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/2193, 00/3077, 00/3132, 00/0334bis, 99/0452, 98/0223bis, 99/0545bis, 00/0026, 00/0228 i 00/0008.

- Anul·lació rebuts IBI Urbana per prescripció. Expt. 00/1240.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/0154.

ANY 2001.

MES DE GENER:

DIA 16:

- Concedir bonificació 50%, IBI Urbana. Expts. 00/2916, 00/2924, 00/2929, 00/2930, 00/2933 i 00/2951; 00/2703, 00/2724, 00/2734, 00/2736, 00/2749, 00/2760, 00/2761, 00/2762, 00/2764, 00/2774, 00/2819, 00/2822, 00/2824, 00/2827 i 00/2828.

DIA 19:

- Anul·lació i canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/1242.

DIA 24:

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expts. 00/2463 i 00/2965.

- Devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 00/2201.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expt. 00/1297.

DIA 25:

- Efectuar canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/1863.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/0299 i 00/1421.

- Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IBI Rústica. Expt. 00/2986.

- Anul·lació i canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/3260.

DIA 26:

- Anul·lació liquidació per duplicitat, IBI Urbana. Expt. 99/0535.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/3140.

- Concedir bonificació 90%, IBI Urbana. Expt. 99/0763.

- Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IBI Rústica. Expt. 00/0043.

DIA 27:

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/1289.

DIA 29:

- Anul·lació liquidacions per duplicitat IBI Urbana. Expts. 99/0380, 99/0764 i 00/1282.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 99/0487.

- Devolució ingressos indeguts i anul·lació liquidació IBI Urbana. Expt. 99/0796bis.

MES DE FEBRER:

DIA 13:

- Anul·lació rebuts IBI Urbana per duplicitat. Expt. 00/1454.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/1451 i 00/1464.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expts. 00/1450 i 00/1455.

DIA 20:

- Devolució ingressos indeguts, IBI Rústica. Expt. 00/2135.

- Devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 00/1292.

- Anul·lació per duplicitat fets impositius, IBI Urbana. Expts. 00/1285 i 00/1419.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/1283, 00/1440 i 00/1858.

DIA 21:

- Anul·lació rebuts i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/1855, 00/1867, 00/1828, 00/1756 i 00/1470.

- Anul·lació rebuts per duplicitat fet impositiu, IBI Urbana. Expts. 00/1671 i 00/1467.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expts. 00/1469 i 00/1677.

- Rectificació titularitat, IBI Urbana. Expts. 00/2064 i 00/2062.

MES DE MARÇ:

DIA 12:

- Remetre al Síndic de Greuges còpia d'expt. núm. 186.

DIA 14:

- Anul·lació rebuts i emissió liquidacions, IBI Urbana. Expts. 01/0120, 01/0059, 00/3420, 00/2060, 00/1966, 00/1739, 00/1725, 00/1679, 00/1438, 00/1414, 00/1670, 00/1434 i 00/1456.

DIA 16:

- Canvi titularitat IBI Rústica. Expt. 00/0238.

- Concedir termini de 15 dies a propietaris mur tancat al polígon 33, parcel·la 144, per procedir a demolició. Expt. 3/01-OE.

DIA 20:

- Autoritzar al Sr. ALM la renovació de diverses parades de mercat. Expt. 9/0-M.
- Concessió llicència d'obres per a col·locació sòcol en façana. Expt. 127/01-LO.
- Ampliació llicència d'obres per a entaulellat de cuina i neteja. Expt. 14/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi solat i accessoris bany. Expt. 178/01-LO.

DIA 22:

- Anul·lació rebuts per duplicitat IMVTM. Expt. 88/00 i acumulats.
- Ordre d'execució obres, c/ Sagrari,13 – c/ Sang Vella, 23. Expt. 19/00 OE.

DIA 23:

- Aprovar liquidació provisional taxa guals. Expt. 2730/00.
- Denegar llicència d'obres per cobrir balcó. Expt. 104/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reforma neteja. Expt. 130/01.
- Concessió llicència d'obres per pintar i posar taulellets. Expt. 148/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació esquerdes en façana. Expt. 154/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar porta garatge. Expt. 160/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per construir envà de tancament. Expt. 163/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar escrostonats en façana. Expt. 164/01 LO.

DIA 26:

- Devolució autoliquidació per duplicitat IMVTM. Expts. 50 i 1991/00.
- Anul·lació i liquidació rebuts IMVTM. Expt. 1167/99.
- Concessió llicència d'obres per a desviació línia aèria MT trifàsica. Expt. 175/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a substitució parcial entaulellat façana. Expt. 754/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per cobrir amb marquesina de 7 places d'aparcament. Expt. 158/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi portes entrada. Expt. 171/01 LO.
- Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució d'obres. Expt. 10/01 OE.

DIA 27:

- Determinar l'adjudicació de diverses parades de mercat extraordinari fix exterior. Expt. 8/00-M.
- Concessió llicència d'obres per a canvi taulellets bany. Expt. 110/01 LO.

DIA 28:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Renovar concessió temporal (5 anys) de nínxol.
- Declarar desistits a subjectes passius i arxiu actuacions. Expts. 136/00 i acumulats.
- Aprovar liquidació provisional d'impost construccions i reconeixent dret a devolució. Expt. 3056/00.
- Aprovar liquidació provisional de taxa llicència obertura i reconèixer dret a devolució. Expt. 2412/00.
- Concessió llicència d'obres per canviar porta de garatge. Expt. 150/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar teulada. Expt. 172/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi finestral. Expt. 177/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi entaulellat bany. Expt. 184/01 LO.

DIA 29:

- Prorrogar conveni col·laboració amb Creu Roja en matèria d'immigrants.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

- Anul·lació, baixa i liquidació IMVTM. Expts. 3148/00 i 577/00.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. MCMG.
- Autoritzar renovació diverses parades de mercat. Expt. 9/00-M.

DIA 30:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).
- Aprovar liquidació provisional d'impost construccions i reconèixer dret a devolució. Expt. 3054/00.

MES D'ABRIL:

DIA 2:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

DIA 3:

- Desestimar recurs de reposició contra infracció de trànsit. Expt. 3575/00.
- Acceptar renúncia i baixa diverses parades de mercat. Expts. 51, 84, 183 i 300.

DIA 4:

- Concessió llicència d'activitat de gabinet psicològic. Expt. 25/00-I.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (6 resolucions).
- Concessió llicència d'obres per a canvi solat planta baixa. Expt. 187/01 LO.

DIA 5:

- Tràmit d'audiència previ a ordre execució obres. Expt. 13/01 OE.

DIA 6:

- Imposar multa per sanció de trànsit. Expt. 087/01.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (6 resolucions).
- Renovació concessió temporal d'un nínxol per 5 anys.
- Incoar expedient disciplinari a funcionari Sr. JSP.
- Requerir al Sr. MNC el reintegrament de retribució indeguda.
- Concessió llicència d'obres obertura i tancament rasa per a presa de gas. Expt. 196/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per entaulellar neteja. Expt. 199/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per col·locar taulells. Expt. 201/01 LO.

DIA 9:

- Desestimar al·legacions del Sr. FNE, en relació a tràmit d'audiència previ a la declaració de responsabilitat subsidiària.
- Aprovar padrons de taxa mercat interior i cànon concessions administratives parades de mercat interior i quioscos.
- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 04.10.99 a efectes de contribuent. Expt. 343/99.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 668/00 i acum., i 162/00 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació rebuts IMVTM. Expt. 160/01.
- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 13.03.01, a efectes complement de productivitat.

DIA 10:

- Declarar la responsabilitat subsidiària del Sr. FNE, en la seua condició d'administrador de la societat NT SL.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núms. 33 i 34/01.
- Concedir bestreta reintegrable en 24 mensualitats a funcionària Sra. VCS.
- Procedir a expedir cèdula d'habitabilitat c/ Els Dolores, 26. Expt. 55/01 CH.
- Concessió llicència d'obres per col·locar fals sostre. Expt. 89/01 LO i 197/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar biga. Expt. 157/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a substitució taulells. Expt. 214/01 LO.

DIA 11:

- Concessió llic. d'obres per reparació façanes. Expts. 206/01 LO, 207/01 LO i 208/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar porta. Expt. 210/01 LO.

DIA 17:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 36/01.
- Procedir a inscripció unió de fet. Expt. 13/01.
- Concessió llicència d'obres per reformar sòcol de façana. Expt. 205/01 LO.

DIA 18:

- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 44-92-CT.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).
- Declarar inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Expt. 19/00-IF-SC.
- Anul·lar Resolució d'Alcaldia de 05.03.01 i incoar expedient sancionador a Sra. CRB, per infracció urbanística. Expt. 15/01-IF-SC.ística. Expt. 15/01-IF-SC.
- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. FZU, per atendre les despeses derivades d'assistència a VIII Jornades Gestió Financera en CCLL.
- Concessió llicència d'obres per a canvi finestral. Expt. 223/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reforma de façana. Expt. 225/01 LO.

DIA 19:

- Incoar expedient sancionador a D, O i P SA per infracció activitat extracció d'àrids. Expt. 6/01-S, 7/01-S i 12/01-S.
- Concedir, alçar la suspensió i suspendre el pagament de la PER a diversos beneficiaris.
- Requerir a PCA SL el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 art. 73 de la LRAU, tràmit previ atorgament llicència d'obres. Expt. 108/01-LO.
- Requerir al Sr. FSA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 217/01-LO.
- Requerir al Sr. CES l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 628/00-LO.
- Atorgar permís per paternitat a funcionari Sr. LAMG.
- Ordenar trasllat diverses parades de mercat extraordinari fix. Expt. 25/01-M.

DIA 20:

- Devolució taxes per servei de recollida domiciliària de residus sòlids urbans. Expt. 791/00 (10 resolucions).
- Concessió llicència d'activitat d'immobiliària. Expt. 22/01-I.
- Requerir a diversos sol·licitants l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expts. 195/01-LO, 609/97-LO i 176/99-LO.
- Exigir aval en concepte obres d'urbanització, com a requisit previ a la concessió de llicència d'obres. Expt. 226/01-LO.
- Notificar la interposició de recurs contenciós administratiu 03/780/99 a mercantil Electromur SA.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 37/01.
- Ordre d'execució obres reparació immoble av. Mediterrani, 37. Expt. 5/01 OE.
- Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres de reparació, immobles al c/ Castell, 12, 14 i 16. Expt. 11/01 OE i 12/01 OE.

DIA 24:

- Renovar la PER per sis mesos a diversos beneficiaris.
- Concedir canvi titularitat activitat de quiosc. Expt. 1/01/-CT.

- Procedir a inscripció unió de fet. Expt. 14/01.
- Delegar celebració matrimonis civils dia 28.04.01.
- Abonar diferències retributives per substitucions a diversos funcionaris.
- Concessió llicència d'obres per canviar porta d'accés. Expt. 146/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per eliminar goteres. Expt. 213/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per cobrir amb marquesines de 8 places d'aparcament. Expt. 218/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per col·locar pis. Expt. 229/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar goteres. Expt. 232/01 LO.

DIA 25:

- Abonar diferències no percebudes a tribunals diversos.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 642, per import de 12.071.943 ptes.
- Procedir a inscripció associació cultural Peña El Asilo.
- Procedir a inscripció Club Gimnàstica Rítmica Morvedre.
- Devolució taxes per servei de recollida domiciliària de residus sòlids urbans. Expt. 791/00 (6 resolucions).
- Concessió llicència d'obres per a entaulat de *hall*. Expt. 211/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Expt. 245/01 LO.

DIA 26:

- Imposar multa Sr. ACG infracció en matèria d'activitats qualificades. Expt. 1/01-S.
- Acceptar sol·licitud de terminació canvi titularitat activitat de bar. Expt. 9/01-CT.
- Anul·lar Resolució d'Alcaldia de 30.03.01 i incoar expedient sancionador a Sra. RMP per infracció urbanística. Expt. 24/01-IF-SC.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 38/01.

DIA 27:

- Requerir al Sr. CAG l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 13/99-LO.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 661, per import de 3.881.677 ptes.
- Incloure en nòmina d'abril diferents incidències.
- Ordenar el pagament de la nòmina del mes d'abril de 2001.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. MRL.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Expts. 243/01 LO i 244/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reforma de local. Expt. 23/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a substitució finestra. Expt. 249/01 LO.

DIA 30:

- Procedir a inscripció unions de fet. Expts. 15/01 i 16/01.
- Incoar expedient sancionador a TE SA infracció urbanística. Expt. 27/01-IF-SC.
- Declarar la caducitat d'expts. 7/00-SC-IF i obertura expt. sancionador al Sr. JAS per infracció urbanística expt. 28/01-IF-SC.
- Delegar Sr. APC per a la presidència de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Manteniment i Inversions.
- Assignar complement de productivitat a funcionàries Sra. CAA i Sra. MPG.

MES DE MAIG:

DIA 2:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 40/01.
- Imposar multes per sanció de trànsit. Expt. 1089/01 i 1091/01.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 1090/01.
- Ordenar el pagament d'operació no pressupostària a nom de Sra. LJT per atendre despeses de recurs 76/01.
- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 85/87.
- Requerir a ICI SA el pagament dels deutes pendents d'IBI Urbana.
- Incoar expt. sancionador al Sr. RMC infracció urbanística. Expt. 29/01-IF-SC.
- Concessió llicència d'obres per a substitució de taulellets. Expt. 237/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, Cegas. Expts. 239/01 LO, 240/01 LO, 241/01 LO i 242/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canalització subterrània, Telefónica SA. Expts. 755/00 LO, 767/00 LO i 770/00 LO.

DIA 3:

- Requerir a Sra. EJC l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 248/01-LO.
- Devolució i rectificació rebuts taxa ADP. Expts. 3301 i 3183/00.
- Devolució quotes per prorrateig IMVTM. Expt. 1030/00 i acumulats.
- Anul·lació rebut IMVTM. Expt. 1943/00.
- Devolució taxa ADP. Expt. 1873/00.
- Deixar sense efecte els conceptes percebuts per transport internuclis a diversos funcionaris i assignar-ne d'altres.

DIA 4:

- Devolució quotes IMVTM per baixa. Expt. 3328/00.
- Anul·lació, liquidació i canvi titularitat IMVTM. Expt. 495/01.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 43/01.
- Arxiu expedients sancionadors diversos. Expts. 184/01, 181/01, 1134/01 i 1135/01.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1137/01, 4023/00, 1138/01, 1136/01, 1009/01, 22/01, 500/01, 1133/01, 1131/01 i 447/01.
- Desestimar petició de D JRS i exigint el deute amb tots els conceptes pendents, Taxa Aigua, clavegueram i escombraries.
- Devolució taxes per serveis de recollida domiciliària residus sòlids urbans. Expt. 791/00 (5 resolucions).
- Concessió llicència d'obres per derrocar fals sostre. Expt. 254/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per sanejar façana. Expt. 251/01 LO.

DIA 5:

- Desestimar recurs del Sr. JRS contra notificació providència d'embargament, taxa aigua, clavegueram i fem.
- Procedir a devolució en concepte recàrrec de constrenyiment IBI Urbana. Sra. MDMM.

DIA 7:

- Desestimar sol·licitud del Sr. SSL i prosseguir amb procediment en via de constrenyiment per a cobrament IIVTNU.
- Aprovar padró taxa aprofitament domini públic per casetes de venda, 2n trimestre 2001.
- Concessió llicència d'obres per a canvi de paviment. Expt. 252/01 LO.
- Concessió llicència d'obres desmuntatge d'instal·lació de climatització. Expt. 253/01 LO.

- Concessió llicència d'obres per substituir tres finestres. Expt. 255/01 LO.

DIA 8:

- Ordenar l'execució provisional de Sentència de Jutjat Social núm. 2 de València i abonar al Sr. JSP quantitat en concepte de bestreta.

- Concessió dos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

DIA 9:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 45/01.

- Aprovar liquidació provisional de taxa per ADP i reconèixer dret a devolució imports indeguts. Expt. 76/01.

- Imposar diverses multes per infraccions de trànsit. Expts. 4321/01, 3280/01 i 797/01.

- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. MSAL per atendre les despeses derivades de participació VI Campionat Tir Policial.

- Que no tinga lloc el sorteig diari dels llocs vacants a Sagunt ciutat i tancar mercat exterior fix.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (8 resolucions).

DIA 10:

- Anul·lació rebut per duplicitat IMVTM. Expt. 702/99.

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 461/00 i acumulats, 977/00 i acumulats i 2525/00.

- Devolució taxes per serveis recollida domiciliària residus sòlids urbans. Expt. 791/00 (2 resolucions).

- Delegar celebració matrimoni civil dia 12.05.01 en regidor Sr. FZU.

- Procedir a inscripció unió de fet. Expts. 17/01 i 18/01.

- Ordre d'execució demolició zones de rajoles xapades a biga. Expt. 4/00 OE.

- Assignar complement de productivitat a funcionari Sr. JLLR per labor exercida en Gabinet d'Informació Municipal.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (6 resolucions).

DIA 11:

- Desestimar recurs de reposició contra infracció trànsit. Expt. 2643/00.

- Entendre per complida restauració de la legalitat urbanística i arxivar expedient. Expt. 15/99-IF.

- Devolució taxes servei de recollida domiciliària de residus sòlids urbans. Expt. 791/00.

- Incoar expt. sancionador a DA SA per infracció urbanística. Expt. 30/01-IF-SC.

- Concessió llicència d'obres per a canvi coberta. Expt. 224/01 LO.

- Concessió llicència d'obres per a canvi finestrals. Expt. 256/01 LO.

- Concessió llicència d'obres per canviar porta d'accés. Expt. 258/01 LO.

- Concessió llicència d'obres per reparar sòl. Expt. 261/01 LO.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (6 resolucions).

- Concessió un nínxol per 5 anys.

DIA 14:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 740, per import de 8.825.532 ptes.

- Ordenar el pagament d'operacions no pressupostàries a nom de Sra. LJT per atendre despeses de recursos.

- Instar a Direcció Provincial de Trànsit perquè procedisca a sancionar amb retirada d'autorització admtiva. permís de conduir al Sr. AGJ.

- Abonar dietes a membres distints tribunals qualificadors.
- Ordenar trasllat parades de mercat extraordinari fix. Expt. 25/01-M.

DIA 15:

- Anul·lar butlletins 49359, 48766, 48623, 48118, 48804, 48423, 46375, 48502, 48510, 48157, 47401, 42755, 45666, 45855 i 46959 per desballestament vehicles, i arxiu expts.
- Anul·lació diversos butlletins per mancar de matrícula, per no coincidir les característiques del vehicle, etc.
- Concessió llicència d'obres per a substitució de fusteria exterior. Expt. 269/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canalització subterrània, Telefónica SA Expt. 115/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a tanca de solar. Expt. 234/01 LO i 235/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi finestra. Expt. 270/01 LO.
- Substituir el tràmit d'aprovació del projecte d'urbanització pel de PAI, polígon B-2 del Pla Parcial Platges Almardà. Expt. 23/97.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 46/01.
- Renovar i suspendre cautelarment la PER a diversos beneficiaris.
- Autoritzar assistència a curs "Com organitzar la gestió integral dels tributs locals" a Sra. RMGL i Sr. SMA i expedir ordres de pagament a justificar.
- Desestimar sol·licitud del Sr. JVDS de devolució import embargat, taxa aigua, clavegueram i fem.
- Desestimar recurs Sr. JMMG contra notificació providència de constrenyiment IMVTM.
- Desestimar recurs del Sr. JRG contra notificació providència de constrenyiment IMVTM.

DIA 16:

- Participar a diversos recurrents i al·legants que no cap recurs de reposició ni al·legacions en aquesta via, contra acord d'aprovació i adjudicació de PAI de UE B-1, Pla Parcial Platges Almardà. Expt. E.54-96 B-1 PPP Almardà.
- Devolució excessos pagats, taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 549/01 i 430/01.
- Procedir a inscripció associació Peña Uyu Yuy.
- Procedir a inscripció associació Peña El Sussto.
- Procedir a inscripció associació cultural i festiva Peña La Sombrilla.
- Devolució ingressos indeguts IAE. Expts. 3205/00, 3105/00, 3222/00 i 3245/00.
- Anul·lar rebut i compensant liquidacions IAE. Expt. 3202/00.
- Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IAE. Expts. 3204/00 i 3019/00.
- Desestimar sol·licitud devolució part proporcional IAE. Expt. 3232/00.
- Anul·lació liquidació 1er. trimestre IAE, Sr. BON. Expt. 3102/00.
- Assignar a funcionari Sr. DDP complement de productivitat per labor exercida per especial rendiment i activitat extraordinària, amb interès i iniciativa al Departament d'Informàtica.

DIA 17:

- Delegació en diversos regidors matrimonis civils dia 19.05.01.
- Procedir a inscripció unió de fet. Expt. 19/01 i 20/01.
- Procedir a donar de baixa unió de fet. Expt. 38/00.
- Acumulació i canvi tarifa taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 3262/00, 3276/00, 3342/00, 3359/00, 3401/00 i 3501/00.
- Estimació i devolució taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 163/99, 3372/00 i 447/01.
- Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 1351/00.
- Estimació i anul·lació rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 206/99.

- Desestimar sol·licitud devolució taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 2855/00.
- Desestimar sol·licitud revisió lectura rebuts taxa clavegueram. Expt. 110/00.
- Atorgar gratificacions serveis especials i extraordinaris, diversos funcionaris.
- Concessió llicència d'obres per a substitució tres finestres. Expt. 64/01 LO.
- Suspendre cautelarment l'atorgament de llicència d'obres per a instal·lació estació base de telefonia mòbil. Expt. 183/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, Cegas. Expts. 275/01 LO, 276/01 LO i 277/01 LO.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 50/01.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 3934/00, 1272/01 i 202/01.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 1323/01.
- Desestimar recurs de reposició del Sr. JGG contra multa de trànsit. Expt. 3291/00.

DIA 21:

- Anul·lació i emissió rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 224/99, 479/00, 116/00, 1216/00, 1340/00, 1807/00, 2387/00, 35/00, 1357/00, 293/00, 1564/00 i 890/00.
- Devolució i emissió liquidacions taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 1021/00 i 3240/00.
- Confirmar rebuts i emissió liquidacions taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 3092/00.
- Aprovar padró impost béns immobles exercici 2001.

DIA 22:

- Remetre a TSJCV còpia d'expedient administratiu núm. 62/98-D.

DIA 23:

- Incoar expt. sancionador al Sr. EYL infracció urbanística. Expt. 33/01-IF-SC.

2 PRESA DE POSSESIÓ REGIDORA DE SEGREGACIÓ PORTEÑA SRA. GREGORIA GIL LATORRE

Com a conseqüència de la renúncia del Sr. Dionís Martín i Valero a la condició de regidor, feta efectiva davant del Ple de la corporació en la sessió del dia 26 d'abril de 2001, la Junta Electoral ha remès la credencial de la Sra. Gregòria Gil i Latorre, núm. 5 de la llista electoral presentada per Segregació del Port a les eleccions locals de 13 de juny de 1999, d'acord amb el que disposa l'art. 182 de la Llei Orgànica Electoral General (Llei 5/85 de 19 de juny modificada per lleis orgàniques de 1987, 1991, 1992 i 1994) segons el qual, en cas de renúncia d'un regidor, l'escó s'atribuirà al candidat de la mateixa llista a qui corresponga atenent l'ordre de col·locació.

En el moment de prendre possessió i per adquirir la plena condició dels seus càrrecs els candidats han de jurar o prometre acatament a la Constitució, així com complimentar els altres requisits previstos en les lleis o reglaments (art. 108-8 LOEG).

Entre els requisits legals es troba l'obligació d'efectuar abans de la presa de possessió declaració de béns i activitats privades que li proporcionen o puguen proporcionar ingressos econòmics o que afecten a l'àmbit de la competència de la corporació, en el registre d'interessos constituït en aquesta Secretaria General (art. 75.5 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons modificació introduïda per Llei 9/91 i art. 30 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals de 28 de novembre de 1986). Declaracions que s'han efectuat amb data de 25 de maig de 2001.

La Sra. Gregòria Gil i Latorre, davant del Ple de la corporació, promet per la seua consciència i honor complir fidelment les obligacions del càrrec de regidora amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la Constitució, com a norma fonamental de l'Estat, d'acord amb la fórmula continguda en l'article 1 del RD 707/97, de 5 d'abril; després d'això és declarada en possessió del càrrec de regidora d'aquest Ajuntament de Sagunt.

3 EXPT. 16/01. DONAR COMPTE ADSCRIPCIÓ REPRESENTANTS GRUPS POLÍTIQS A COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL CENTENARI NAIXEMENT PORT

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el passat 26 d'abril de 2001, en aplicació del que preveu l'apartat 3 de l'article 124 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de l'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, va acordar la creació d'una comissió informativa especial denominada "Centenari del naixement del Port", integrada per nou membres, d'acord amb la següent proporcionalitat:

- Tres del grup municipal popular.
- Dos del grup municipal socialista.
- Un del grup municipal de Segregació del Port.
- Un del grup municipal el Bloc.
- Un del grup municipal Unió Valenciana.
- Un del grup municipal Mixt.

D'acord amb el que preveu l'article 125.c) de l'esmentat reglament, l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que han de formar part d'aquesta en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu dirigit a l'alcalde, del qual es donarà compte al Ple, podent designar-se un suplent per cada titular.

Els diversos grups polítics municipals han procedit, a través del seu portaveu, a l'adscripció dels seus respectius membres a aquesta comissió.

En el debat, el secretari llig l'esmena escrita presentada pel Grup Socialista a la seua proposta inicial, per la qual el Sr. Esparza serà suplent en comptes de la Sra. Hernández.

Així mateix, el portaveu del Grup Popular, Sr. Castelló, formula *in voce* una esmena a la proposta inicial, per la qual es designa el Sr. Adán en lloc del Sr. Pérez i el Sr. Castelló en lloc del Sr. Zarzoso.

Sotmeses ambdues esmenes a votació, per unanimitat, S'ACORDA: Incorporar aquestes modificacions.

Per tot això, es dona compte al Ple de l'adscripció dels representants dels grups polítics a la Comissió Informativa Especial sobre "Centenari del naixement del Port", segons el següent detall:

■ Pel Grup Popular:

* Titulars: Sra. Elionor Murciano i Rodríguez, Sr. Alfred Castelló i Sáez i Sr. Emili Manuel Adán i Castaño.

■ Pel Grup Socialista:

* Titulars: Sr. Francesc Crispín i Sanchis i Sr. Jaume Vidal i Falomir.

* Suplents: Sra. M. Àngels García i Rodríguez i Sr. Manuel Esparza i Ripoll.

■ Pel Grup Segregació del Port:

- * Titular: Sra. Isabel Martínez i Domingo.
- * Suplent: Sr. Marcel·lí Gil i Gandia.
- Pel Grup Bloc Nacionalista Valencià-EV: Sr. Manuel Civera i Gómez.
- Pel Grup Mixt: Sra. M. Dolors Contreras i Matalí.
- Pel Grup Unió Valenciana: Sr. Salvador Montesinos i Zamorano.

4 EXPT. 17/01-C. CANVI VOCALS ORGANISMES AUTÒNOMS REPRESENTANTS GRUP SEGREGACIÓ DEL PORT

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 27 d'abril de 2000, va adoptar acord relatiu al nomenament de vocals integrants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals, entre ells, l'adscripció per part del Grup Municipal de Segregació del Port, Sr. Dionís Martín i Valero com a vocal del Consell Local Agrari.

La portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit pel qual comunica la substitució d'aquest vocal per la regidora Sra. M. Isabel Martínez i Domingo.

El Ple de la corporació municipal, en la sessió celebrada el dia 30 de setembre de 1999, va adoptar acord relatiu al nomenament dels representants de grups polítics en organismes autònoms, en el qual es donava compte de la designació del Sr. Alfredo Ramírez Bazataqui com a representant de Segregació del Port en la Junta Rectora del Patronat Municipal d'Esports, en virtut de l'apartat b) de l'article 6 dels corresponents estatuts.

La portaveu del grup Segregació del Port ha presentat un escrit pel qual es comunica la substitució de l'esmentat vocal pel Sr. Luis Fernando Fernández Álvarez.

Atès el que estableix l'apartat b) de l'article 6 dels vigents Estatuts del Consell Local Agrari, segons el qual formaran part de la Junta Rectora "un representant municipal per cada un dels grups polítics amb presència a l'Ajuntament de Sagunt, a excepció d'aquell a què pertanga qui tinga la presidència, designat per aquest a proposta de cada un dels referits grups".

Atès així mateix el que estableix l'apartat b) de l'article 6 dels vigents estatuts del Patronat Municipal d'Esports, segons el qual formaran part de la Junta Rectora, entre altres, "una persona per cada grup polític de l'Ajuntament, designada directament per aquest. El grup que tinga la presidència no tindrà un altre vocal en aquest apartat".

Per tot això, es dóna compte al Ple de la designació pel Grup Municipal de Segregació del Port de:

PRIMER: Sra. M. Isabel Martínez i Domingo com a vocal de la Junta Rectora del Consell Local Agrari en substitució de Dionís Martín i Valero.

SEGON: Sr. Luis Fernando Fernández Álvarez com a vocal de la Junta Rectora del Patronat Municipal d'Esports, en substitució de l'anteriorment nomenat Sr. Alfredo Ramírez Bazataqui.

5 COMPAREIXENÇA REGIDOR-DELEGAT TINÈNCIA D'ALCALDIA SAGUNT-PORT

Atenent l'acord adoptat pel Ple de la corporació municipal en la sessió que tingué lloc el dia 26 d'abril d'enguany, i en virtut del que preveu l'article 105 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim

Jurídic de les Corporacions Locals; compareix davant del Ple de la corporació el regidor-delegat de Tinència d'Alcaldia de Sagunt-Port, Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor.

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, explica: “Avui, sense cap dubte, almenys per a mi és un dia molt important perquè considere que després de quasi catorze anys lluitant per una idea, crec que al final, honestament, ho hem aconseguit. No sé exactament la paraula que aniria al fet que ens ocupa, si seria descentralització, desconcentració, no ho sé, el que sí que sé és que avui estem donant un pas molt important per dotar a la Tinència d'Alcaldia del Port del contingut polític i administratiu que crec que els ciutadans del Port necessiten i lògicament mereixen. Per tant donant resposta a la petició de Segregació del Port, he de dir que a l'hora de portar a terme aquest projecte ens han guiat tres objectius, el primer és que cap ciutadà de cap nucli, tant del Port com de Sagunt, haja de baixar al nucli del Port o pujar al de Sagunt per realitzar gestions burocràtiques o administratives. Segon, que els serveis que es quedaran en ambdós nuclis estiguen d'acord amb les necessitats d'aquests. I tercer, i també molt important, que no suposaren un increment o duplictat de personal.

Crec que eixos objectius s'han complit al 100%, però tampoc passaria res perquè s'hagueren complit al 80 o al 70. Si hi ha errors en el plantejament, que supose que n'hi haurà, el temps decidirà on estan i la manera de corregir-los. En aquest moment els serveis ubicats a la Tinència d'Alcaldia són educació, registre, aigües, sanitat, gestió tributària, recaptació executiva i serveis socials. L'acord per aconseguir els objectius previstos consisteix, primer, baixar tot l'equip de disciplina urbanística, i inspecció i que a més tinguen capacitat d'informació en l'àrea de planejament, deixant a Sagunt l'equip de planejament però amb capacitat d'execució de disciplina urbanística. Segon, abaixar un negociat complet d'activitats deixant-ne un altre a Sagunt, però ja he dit d'acord amb les necessitats, s'abaixarà una persona d'estadística amb la finalitat d'atendre temes del padró, temes com altes, modificacions, així com assistir al registre en moments puntuals. Quart, muntar un negociat de gestió tributària amb la presència d'un administratiu que exerciria les funcions de cap de negociat. Quant a l'apartat segon de la proposició de Segregació del Port podríem dir que estem parlant de baixar a la Tinència d'Alcaldia al voltant de vint persones. Que en principi es pensa fer una remodelació important a la Tinència d'Alcaldia, ubicant-hi Urbanisme i Activitats a la planta superior, i realitzant un tipus de PROP a la planta baixa d'atenció al ciutadà en aspectes com ara aigües, gestió tributària, informació, registre, atenció al consumidor, padró i recaptació.

Quant a la resolució d'expedients complets, tindríem l'àrea d'activitats, l'àrea d'urbanisme, l'àrea de tramitació de partides de naixement, defunció, matrimoni i fe de vida, que pràcticament es fa a través del Jutjat, però es gestiona totalment a la Tinència d'Alcaldia. En el tema d'estadístiques, empadronaments, altes i canvis de domicili, i en gestió tributària resolució d'expedients referents a aigua, fem, clavegueram, devolució d'ingressos indeguts, canvis de domicili fiscal, exempcions i bonificacions, reclamacions d'IBI, reclamacions en general. La recaptació executiva, i el tema d'aigües, quant a altes, baixes i canvis de titularitat. Quant als terminis per fer aquest compromís, estarà en funció del temps que ens coste rehabilitar la Tinència d'Alcaldia, que calcule que podria ser al voltant de sis mesos, per a això en el Pressupost d'enguany hi ha un capítol de deu milions per rehabilitar tant la Tinència d'Alcaldia com per acabar el PROP de la rotonda al Port.

En relació amb les competències del tinent d'alcalde, serien fe de vida, ocupacions de via pública, llicències d'obres menors, activitats innòcues, padrons, altes i canvis de

domicili i gestió tributària quant a reclamacions i bonificacions de rebut. I per a això serà necessari que el secretari de l'Ajuntament delegue la signatura en l'oficial major perquè aquest poguera baixar com a mínim dos dies a la Tinència per signar les resolucions. A tot això caldria afegir que l'edifici del PROP del Port, com ja he dit, estarà en funcionament a primeries de la tardor, i he de dir que l'edifici PROP de Sagunt és després del de València el més utilitzat amb més de set mil atencions al públic, de les quals gairebé el 60% correspon a ciutadans del Port. I també cal dir que l'antiga Comandància de Marina acollirà en breu termini de temps l'oficina de turisme del Port i la delegació de Platges i Festes. Així com ja hi ha l'àrea de Promoció Econòmica i Comerç, que està ubicada a l'antic Sanatori junt amb Serveis Socials i Joventut. Açò és l'acord a què s'ha arribat en l'equip de govern, i crec que és una fita històrica, almenys jo així ho entenc. Supose que hi haurà gent que considerarà que això és suficient, nosaltres creiem que és adient i just, creiem que amb aquest plantejament complim els objectius previstos que, sobretot, més que en aquest moment descentralitzar o desconcentrar, possiblement no fera ni falta, perquè jo avui crec que tot el món sap que a través de la fibra òptica, a través de la informàtica es pot estar relacionat amb tots els departaments. Però jo crec que hi havia un fet importantíssim, que és, com deien al principi, dotar la Tinència d'Alcaldia del Port, que és representativa de 36.000 o 37.000 ciutadans, dotar-la d'un contingut polític i administratiu que deixara de ser un poc el que ha sigut fins ara, l'oblit de l'administració local. Crec que això s'aconsegueix plenament i jo crec que els ciutadans del Port van a quedar satisfets amb l'acord que avui es presenta al Ple municipal.”

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Sr. Cortés, de la relació, perquè no he pogut prendre nota puntual, haguera sigut d'agrair que eixa exposició que ha sigut llegida s'haguera incorporat en l'expedient, ja que era una compareixença llegida, sí que esmenta vostè una sèrie de serveis que ja existeixen a la Tinència d'Alcaldia. Mire vostè, ací hi ha un informe de la Direcció de Negociat de la Tinència d'Alcaldia del Port, de data nou de novembre de noranta i nou, en la qual s'esmenten gran part de les matèries que vostè ha relacionat, informació i atenció al públic, sobre tramitació llicències, en matèria d'estadístiques, altes del padró, canvis de domicili, certificats d'empadronament, en períodes electorals aclariments, departament de taxes, liquidacions corresponents a diversos impostos, el que vostè ha parlat de gestió, liquidació de taxa, rectificacions, canvi de titularitat, això ja existeix, eixes matèries es tracten, el tema és a quin nivell es tracten eixes matèries, i en matèria d'impostos també s'expedeixen canvi de nom de l'impost de béns immobles, hi ha certificats de béns, atenció i informació sobre qualsevol reclamació referent a l'impost sobre béns immobles, activitats econòmiques, canvi de domicili fiscal, i en matèria d'urbanisme es comprova la documentació necessària per a l'expedició de cèdules d'habitabilitat tant de primera ocupació com de segona, que es remeten a les àrees de gestió del nucli de Sagunt i allí es van informant i a més és d'agrair que facen de missatgers i a partir d'ací de la recepció en la delegació com vostè diu a la Tinència d'Alcaldia, del nucli més gran de tota la comarca, perquè a partir d'ací els ciutadans puguen recollir eixes notificacions. I en matèria de serveis socials també es conta el que hi ha.

Mire vostè, després de fer aquesta exposició amb aquest organigrama, açò és de l'any 99, no ha variat, la mateixa cap de Negociat conclou que és patent que la Tinència d'Alcaldia ha assumit competències que no sols són les pròpies de Secretaria sinó que a fi d'atendre les necessitats d'un nucli de població com és el Port, amb unes característiques

demogràfiques socials i econòmiques molt concretes, s'ha fet necessari que s'efectuara una remodelació, i afegir algunes altres funcions que són competència dels negociats d'estadística, taxes i impostos i que han redundat, però evitant el trasllat. De totes les maneres, ella conclou, que no obstant això, perquè no hi ha personal, no obstant això en matèria d'urbanisme i activitats les nostres competències únicament es limiten a registrar, liquidar les taxes i impostos que es requereixen i informar sobre les qüestions que se'ns planteja, sense aprofundir en qüestions tècniques pel que seria necessari de l'establiment d'un personal especialitzat en aquests temes. De tot això es dedueix que la competència principal d'aquest Negociat de la Tinència d'Alcaldia és l'atenció al públic efectuant-se de nou a catorze hores.

La seua companya de grup l'any 96 va promoure una comissió de descentralització, no sé si ho recorda, que no va arribar a veure la llum. Ara vostè ens comunica que a la planta baixa es va a ubicar el PROP, pot ser així, o dependències, una cosa semblant al PROP?, el contingut competencial de semblant al PROP, perquè, mire, ací està el protocol del PROP, ho dic perquè així sorgeixen preguntes i respostes, jo no li estic qüestionant res, jo li estic dient que una gran part del contingut que vostè ha exposat s'està ja realitzant, és nova la competència que li van a donar a vostès en ocupacions de via pública, i en alguna més, la pretensió que baixi el secretari i el trasllat d'una unitat d'activitats i una altra d'urbanisme, no és així, Sr. Cortès? Mire, aquest és el protocol del PROP, el PROP genuïnament és una oficina que resol temes de competència autonòmica i que permet als ciutadans dels diferents ciutadans que no resideixen a la capital, a través d'eixes oficines PROP peticions que tenen a veure amb competències de la Generalitat Valenciana, a recer d'eixa oficina PROP el que sí que és cert és que amb el nivell d'auxiliars es realitzen una sèrie de tasques a l'oficina PROP de Sagunt perquè la del Port mai s'ha executat, esperem que s'execute per facilitar la gestió amb la Generalitat Valenciana, en la que fan com ells mateixos manifesten de primera línia de foc, reben els escrits, a partir d'ací intenten resoldre'ls i si no es resolen vénen ací a l'Ajuntament, llavors el circuit contínuament es produeix una altra vegada a l'Ajuntament. Vostè parla que no vol duplicar el personal de serveis, el que nosaltres li plantejem és que en atenció a les necessitats que crec que és un criteri que per a vostè també compta, no?, ha dit en atenció a les circumstàncies, en atenció a les necessitats estudie la ubicació dels serveis d'urbanisme i activitats en funció de la demanda dels veïns, i realitze un altre tipus de plantejament, més forts, no de Tinència d'Alcaldia, sinó de nucli, que és el més important de l'actual municipi i de tota la comarca, li repetisc. Jo no sé on es van a col·locar 20 o 25 funcionaris i les instal·lacions necessàries, es pensa pujar l'edifici de la Tinència d'Alcaldia?, i el termini d'execució de tot açò i el trasllat en quin temps i amb quin pressupost va a comptar, Sr. Cortès.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Jo estic una mica sorprès perquè per un moment pensava que per fi en aquest hemicicle anàvem a assabentar-nos del contingut d'eixe pacte de govern, flamant, que acaba vostè de signar per fi, també amb el Grup Mixt, perquè lògicament el que ací abocava per la seua boca, el regidor i flamant tinent d'alcalde del nucli del Port, Miquel Àngel Cortés, doncs és el que m'ha semblat. Jo he de dir perquè no se m'interprete malament que estic a favor que cada ciutadà tinguera un administrador municipal dins de sa casa, però no s'esglaiem perquè segurament no caminarem molt lluny que això siga possible, partint d'ací, naturalment que estic d'acord que els serveis municipals, tots els serveis municipals, s'acosten al màxim a tots i cada u dels ciutadans de Sagunt, siguen del Port, siguen de Sagunt ciutat, siguen del

Grau, siguen d'Almardà, siguen del Baladre, etc., etc., perquè ací escoltant alguns sembla que només tenien dret a la descentralització els ciutadans que viuen al nucli més gran de la comarca, com ha dit Maribel. Però jo crec que convé que no perdem la perspectiva i siguem capaços de separar el que seria una bona gestió política en el sentit que he dit al principi d'acostar la gestió municipal al ciutadà, i el que és exclusivament una postura política o un intent de xafar el terreny o de solapar l'espai polític d'una força política legítima que té com a bandera la segregació, d'aquesta, la nostra ciutat mil·lenària per un altre grup de regidors, Grup Mixt, segurament en trànsit per buscar espai polític. A mi em sembla açò i com que em sembla, ho he de dir perquè és el que he deduït de la intervenció de Miquel Àngel Cortés, i li ho dic amb tot afecte, potser tinc la sort o la desgràcia d'haver treballat en aquest Ajuntament durant set anys al Departament d'Activitats. I el que ha dit de la seua "descentralització", davall la meua perspectiva de tècnic, que he sigut set anys, quasi tots ells dirigint el Departament, fins que aquest senyor em va llevar del mig i va posar-ne a un altre, per motius polítics, quasi tot el que has dit, si em permets, Miquel Àngel Cortés, és impossible, és un disbarat, activitats és impossible de descentralitzar com tu dius, i hi ha moltes dificultats, fixa't bé, moltes dificultats a duplicar el servei, es podria fer però amb un rendiment real del que tu perseguiries en eixe cas, prou més avall del 90%, això ho saps tu, perquè m'has demanat informes quan he sigut funcionari i tu delegat d'Activitats, o M. Dolors Contreras, i t'he explicat en quina mesura es podia descentralitzar activitats, en cap mesura, ho pots duplicar, doncs no sé què dir-te, hauries de respondre dues qüestions, estàs disposat a duplicar pràcticament l'arxiu d'activitats, existent?, si estàs disposat a això es pot fer, perquè Activitats és un negociat molt interactiu amb l'arxiu, quasi sempre estem discutint amb els veïns, i ara en parlarem també, temes de problemes que l'activitat no acaba de tenir la llicència, perquè li falten algunes coses, ha de fer reformes, hi ha un canvi de llei i tal, llavors, es requereix una intervenció molt important amb l'arxiu històric d'activitats, traure expedients de fa 10 anys, 5, o 3, i això no es pot fer si el ciutadà va al Port i l'arxiu està a Sagunt, o si el ciutadà va a Sagunt i l'arxiu està al Port. Ja dic, de la resta segurament podràs tenir més coneixement que jo administratiu, però d'activitats, no, això és impossible, una altra cosa és que queda molt bé.

Una altra cosa que caldria preguntar-li al Sr. Zarzoso, si té prou diners en eixe i en altres departaments administratius començar a duplicar funcionaris, jo, ja dic, si hi ha prou diners a l'Ajuntament, doncs això de generar llocs de treball està bé, i si a més al ciutadà, realment li suposa com he dit donar menys colps de peu i agafa menys autobusos, està bé. Però ara caldria preguntar-se quin tipus de ciutadà té greus problemes per venir a aquest edifici municipal o baixar d'aquest edifici municipal i baixar a la Tinència d'Alcaldia per tramitar una llicència d'activitat, perquè, clar, ací s'enfoca el problema com si els ciutadans de Sagunt, tots els dies o tots els mesos, o cada 15 dies o cada 2 mesos haguera de tramitar una llicència d'activitat, quantes vegades en la seua vida, un ciutadà ha de gestionar una llicència d'activitat?, quantes activitats obrim generalment els saguntins, si obrim un bar quants bars obrim en la nostra vida, un, dos, tres?, o tots els mesos?, i per tant hem d'acostar, no és prou que tinguem una finestreta per presentar el projecte i la sol·licitud, dient que vull muntar un bar, no, hem d'acostar tota l'estructura, si és possible, al barri on estic, bo, ja he dit al principi que tant de bo estiguem en disposició econòmica i tècnica per a ficar-nos a l'administrat municipal i al de l'estat a casa, que siguem nosaltres els nostres propis administradors, jo crec que sobre eixe tema estem encara un poc lluny, i que convé, almenys jo ho faria així si estiguera governant, no sé vostès, potser és que els ha tocat la primitiva, aquests dies el Sr. Zarzoso em deia que tenia problemes greus de quadrar el

Pressupost, era la raó que em donava, jo sé que la raó és una altra, la raó és política, ja veureu que prompte s'accelera ja la presentació del Pressupost, sembla que açò era un escull, i fins que no han engolit determinats partits polítics, doncs aquest senyor amb tota la legitimitat els ha dit que ja poden aprovar el Pressupost, per això he fet la reflexió que he fet al principi. El Sr. Zarzoso em parlava que tenia problemes de 600 milions de pessetes de desquadre del Pressupost, bo, igual els ha tocat la primitiva i ara els sobra i d'eixe superàvit van generant llocs de treball i anem duplicant els serveis. Potser al final acabarem sent també un altre tipus de negociats dels quals no s'ha parlat ací, que per què no podia tenir-los el nucli del Port també, o el Baladre, etc., etc. Per tant jo crec que açò, Sr. Alcalde o Sr. Cortés, Sr. Tinent Delegat del Port, jo crec que hem de ser un poquet més rigorosos, has dit una cosa que segurament és el més exacte que has dit, has dit, de moment anem a fer-lo així i ja sobre la marxa anirem ajustant segons com funcione açò, et recorde un poc això dels experiments amb gasosa, perquè és que el xampany que paguen tots els veïns és car, llavors convé quan un pren una decisió d'aquest tipus ha de madurar-la molt, mesurar les conseqüències, no sols de qualitat de servei, també les conseqüències econòmiques i després actuar en conseqüència, i no anar de moment perquè jo així, veritat, li xafe el terreny com he dit al principi a un partit polític que portava això en la seua campanya electoral i d'eixa manera sembla que estic ja resituant-me, no sabem molt bé per a què, però és fàcil d'imaginar.

En definitiva i per acabar, a veure si a l'esclat de tot açò, Sr. Alcalde, i aprofite una altra vegada més, em sembla que és l'enèsima que ho faig, per demanar-los als tres grups de regidors municipals que ara mateix configuren el govern de Sagunt, a veure si és possible que la ciutadania i la resta de grups polítics coneguem d'una vegada per sempre quin és el contingut d'eixos pactes, si es va a comprar o no es va a comprar l'edifici de Bancaixa?, si es va a comprar la casa de Noguera per compensar?, si al final van a fer en aquest nucli de dalt també un centre cívic com hi ha al nucli del Port?, si van a dragar el riu perquè tinguem també un poc de platja els del nucli d'ací dalt?, etc., etc., no sé, volem saber el contingut d'eixos pactes municipals o pactes polítics perquè en aquesta ciutat sempre s'ha conegut quan hi ha hagut un pacte amb més d'un partit polític per governar sempre s'ha conegut el contingut i els compromisos, si moltes vegades fins i tot s'han quantificat econòmicament. Vostè sap molt d'això perquè sap que en la moció de censura, encara tinc jo els quadrants per ací, fins quantificat en pessetes.”

El ponent, Sr. CORTÉS, diu: “Jo crec que els ciutadans s'hauran adonat de com de difícil és en aquest poble fer absolutament res, qualsevol plantejament polític que es faça sempre trobaràs amb els grups o persones que volen que canvie tot i amb els grups o persones que no volen que canvie absolutament res, i entre els uns i els altres, jo crec que està el sentit comú, i està, jo crec que ara després de 14 anys d'estar lluitant per una idea com aquesta, dir que s'aprofita políticament per canviar, o per entrar en un altre partit, o per perjudicar no sé quin partit, home, jo crec que abans que estiguera Segregació del Port ací, jo ja estava defensant eixa idea. Per tant plantejar que ara la descentralització, que gràcies a Déu, i he de donar les gràcies a l'equip de govern, i sí, possiblement ha sigut una condició però no m'he portat res a ma casa, llavors crec que el que he aconseguit és bo per al Port i és bo per a Sagunt, per tant vaig a donar algunes respostes que se m'han dit. A Segregació del Port els diria que més que parlar del cap de Negociat, que facen un plantejament seu sobre què és el que volen, jo crec que ja he començat dient que hi havia una sèrie de serveis al Port però que s'havien incrementat amb altres serveis molt importants, jo crec que baixar

urbanisme i activitats, i activitats donant resposta al Sr. Crispín, que sé que ha sigut tècnic durant molts anys, però jo porte ací de polític també molts anys i he estat de regidor d'activitats, sé que no és una tasca fàcil, a ningú se li escapa que no és una tasca fàcil, ja he començat dient que possiblement es cometa algun error i que caldrà corregir-lo, però que estic convençut i això ho tinc molt clar, si haguera suposat la descentralització duplicar serveis o duplicar personal, el primer que haguera estat en contra d'eixe projecte haguera sigut un servidor, però fa falta tenir voluntat, i no sols voluntat política i això li ho dic als ciutadans i a alguns tècnics, fa falta també tenir voluntat tècnica, possiblement més que política, en alguns casos més que política. Per tant, el tema no és fàcil, sé que anem a cometre errors, sé que caldrà modificar plantejaments però no és un tema que és que avui ens hem alçat amb la idea d'avui què anem a fer?, home, Sr. Crispín, portem 14 anys plantejant el tema i estudiant-lo, jo crec que, almenys, entendre l'entenem, que ens equivoquem, per descomptat que ens podem equivocar, qui no s'equivoca és el que no fa res, l'immobilista, eixe no s'equivoca; per ací no anem nosaltres.

Jo crec que la pregunta respecte a segregació, jo crec que la pregunta fonamental és dir: quins ciutadans han de pujar a Sagunt o quins ciutadans han de baixar al Port, per a què o per què?, jo crec que ací està la resposta. Jo crec que s'ha donat un pas importantíssim, i ja ho he dit al principi, no crec que haja anat amb embuts, no crec que haja dit que açò és la panacea, si possiblement no faria falta si tots tinguérem un mínim de sentit comú, fa dos anys jo plantejé un edifici intel·ligent a meitat camí, en el qual estigueren tots els tècnics, i se'm va posar per la dreta i per l'esquerra a baixar d'un burro, ara es fa un altre plantejament, i per la dreta i per l'esquerra et posen a baixar d'un burro, amb la qual cosa arribem a la conclusió que, si fórem sensats, el millor seria no moure's perquè així no movent-nos no rebríem ni per la dreta ni per l'esquerra. Però he dit una cosa que és fonamental, i crec que els ciutadans ho han d'entendre, i és que cal dignificar la Tinència d'Alcaldia del Port, i ningú pot pensar que jo sóc segregacionista, però també com a ciutadà del Port reconec que un nucli amb 37.000 habitants no pot estar deixat de la mà de Déu com ha estat la Tinència d'Alcaldia. Per descomptat hi ha altres nuclis que cal potenciar, però, senyors, la democràcia du ja uns anys, i a veure quan en quatre anys s'ha aconseguit dos PROP, un a Sagunt i el que s'està acabant al Port, quan s'ha aconseguit un edifici com el de la Comandància de Marina per albergar l'oficina de turisme, quan se li va a donar l'impuls que se li ha donat a la Tinència d'Alcaldia, i pel que sembla és insuficient, quan resulta que els que protesten, i en aquest cas allò bo que té Segregació del Port és que com que no ha estat governant pot dir tot el que vulga, però altres que han estat governant haurien de ser prou més mesurats. Per tant, jo crec que hem donat un pas importantíssim, almenys jo me'l crec, que el tinent d'alcalde del Port, i siga en aquest moment jo, i d'ací a uns anys en serà un altre, però jo crec que serà un tinent d'alcalde que podrà, jo crec que les competències que se li han donat no són unes competències per tirar coets o traques, però crec que del que hi havia a les competències que va a tenir és un pas important, i ja no per prestigiar la figura del tinent d'alcalde, que ha de prestigiar-se, siga jo o en siga un altre, perquè al final va a redundar en un millor servei al ciutadà, el ciutadà arribarà al Port i el problema és que el tinent d'alcalde, un gual, una ocupació de via pública, llicència d'obres menors, activitats innòcues, ho tindrà amb la signatura del tinent d'alcalde del Port, i la persona que delegue el secretari no farà falta pujar a Sagunt i baixar, jo crec que això és bo per als ciutadans siguen de Sagunt o del Port, i negar el contrari jo personalment no ho entenc, llevat que existisca mala voluntat.

La veritat és que no esperava aplaudiments, perquè estava clar, jo ho tenia molt clar, buscar el consens en aquest Ajuntament en temes com aquest, la veritat és que és prou complicat, però sí que esperava almenys un reconeixement que s'ha donat un pas important, no sé si suficient o insuficient, per a mi és un pas importantíssim, que possiblement per a altres siga insuficient. Però jo crec que hi ha un tema molt important i és que quan u lluita per aconseguir-ho tot, possiblement el que generalment li pot ocórrer és que es quede sense res, per tant jo crec que cal donar els passos, potser no molt llargs, però passos segurs i si avui hem aconseguit açò i d'ací a dos anys altres aconseguen un poquet més, haurà sigut un altre pas endavant, en què?, a acostar els serveis al ciutadà, a dignificar la Tinència d'Alcaldia, que al Baladre l'any que ve es puga dotar amb algun tipus d'oficina més important, però són passos endavant, no estem donant passos arrere, estem donant passos endavant, per tant jo crec que és un fet important. Jo crec que també he dit que hi havia una sèrie d'activitats ací que s'estaven desenvolupant però que eren insuficients, el tema del Registre, està ací i està funcionant molt bé, però el tema de Gestió Tributària, hi ha dos auxiliars i cal crear un cap de Negociat, que puga resoldre al Port, a la Tinència d'Alcaldia els problemes referents a gestió tributària i amb això haurem resolt un 80 o un 90%, no sé si quedarà per resoldre un 5% que caldrà solucionar a Sagunt, no ho sé exactament, però si hem solucionat un 80%, a qui perjudica?, perquè partim de la base que no es dupliquen els serveis, per molt que diga el Sr. Crispín, i com el temps al final és el que dona i lleva la raó, i com que de moment no pense morir-me ni deixar l'Ajuntament, tenim dos anys per davant perquè el Sr. Crispín diga si té raó com imagine que ho dirà, tindrem dos anys perquè ens tire i ens diga si veritablement ens hem equivocat, tot el que haja de dir, o perquè al final ens diga que ha sigut un encert. Jo no sé si se m'ha quedat alguna cosa per dir, però bo. Hi ha un termini que és la Tinència d'Alcaldia, lògicament cal tirar pràcticament tots els barandats, es va fer una Tinència d'Alcaldia que en aquell moment, com molts errors que cometem, un error més, perquè es va fer per al que en aquell moment hi havia, però lògicament en aquest moment dotar la Tinència d'Alcaldia d'eixe contingut, necessita una Tinència d'Alcaldia moderna, i eixa Tinència d'Alcaldia moderna passa perquè urbanisme i activitats estiguen en la part superior, on no els puga molestar molta gent, i deixant baix un servei mínim d'atenció d'urbanisme i activitats, i perquè a la planta baixa no que siga com el PROP sinó un sistema d'atenció al ciutadà com el PROP, que crec que és modèlic, jo crec que si algú ha tingut la fortuna d'anar al PROP ací a Sagunt se n'haurà adonat de la diferència que existeix en atenció al ciutadà entre el PROP i l'Ajuntament, per no posar un altre organisme, jo crec que si algú hi ha anat s'haurà adonat de com s'ha de funcionar. Per tant eixa és la idea, no volem dir que funcionem o que siga el PROP, sinó que anem a intentar que la Tinència d'Alcaldia a la planta baixa funcione aproximadament com el PROP en atenció als ciutadans.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Anem a veure, jo t'he sentit la intervenció, Miquel Àngel, i evidentment des de la perspectiva de sumar, com tu molt bé dius, doncs benvingut a allò que es puga solucionar, això està clar, jo no he utilitzat ni el to que ha utilitzat el Sr. Crispín ni el tarannà que un poc ha obtingut més resposta. Però sí que hi ha una cosa que és fonamental, nosaltres som, quan es compara el Port amb el Baladre, quan el Baladre està unit al Port, encara que curiosament a nivell electoral, ni a nivell estadístic pertany a Sagunt, s'està obviant una realitat brutal, i és que el nucli més important, t'ho repetisc, és el Port, no és equiparable al Grau. Quan el Sr. Crispín parla del Grau i l'equipara al Port jo no sé si és un problema de miopia, perquè evidentment

entre el Grau i el Port, a pesar que vostè residisca a Sagunt amb mil o dos mil anys d'història, hi ha llicències, diferències, econòmiques i de matís, per deixar-ho així, i per a mi són tan ciutadans els del Grau com els del Port, l'única diferència és que vostè té pràcticament 40.000 habitants vivint al Port amb un nivell de serveis que és irrisori i de vergonya, eixa és l'única diferència, i jo respecte moltíssim el dret de 300 o 500, la primera que va demanar l'aigua per a Almardà vaig ser jo, perquè pense que és un servei bàsic, i de seguida el Sr. Alfred va prendre nota i va començar a gestionar-ho tot, i eren 500 habitants, la Sra. Alegre va patinant encara un poquet, però, bo, ja aterrarà, ho dic per la rialla. Tu vas demanar una comissió de descentralització, que estava M. Dolors Contreras, el tema és delicat i el tema cal fer terminis. Nosaltres evidentment tenim un ideari d'un plantejament, i és que el Port aconseguisca l'autogovern local. Quan es parla d'un poble en l'actual municipi s'està obviant una realitat molt clara i és que en aquest moment hi ha dos pobles en un únic municipi, eixa és la realitat i és molt difícil negar-la, aleshores, des del tema de col·laboració el que t'estem plantejant nosaltres com a segregacionistes que representem la força més votada del Port, que entenem que la trajectòria va a ser difícil, és que actives una comissió en què de forma participativa es puguen estudiar i avaluar eixes gestions i eixes decisions. Jo crec que si som capaços de sumar i això pot beneficiar el Port, benvingut siga, i a més anem a poder debatre.

En aquests moments, nosaltres ens trobem en una situació en què tu fas una exposició d'actuacions i objectius i nosaltres no sabem ni la temporalització ni el nivell de gestió tributària que es va a portar, ni quines unitats es van a implantar ni quines possibilitats tècniques i reals es dedicara el servei, jo pense que si hi ha un tarannà, com tu molt bé has dit, de sensatesa es poden aconseguir coses, simplement es tracta que l'ocultisme, quan nosaltres hem plantejat aquests temes de trasllat de serveis, desaparega, això depèn de tu, que ets el tinent d'alcalde del Port. L'any 96 ja es va constituir una comissió, que era presidenta la Sra. Contreras i que no va arribar a funcionar, jo pense que efectivament no va arribar a funcionar perquè és un tema que crema i és un tema que crispa, si hi ha eixe tarannà mínimament democràtic d'acostar els serveis als ciutadans i de debatre prioritats i serveis no crec que hi haja cap problema en què eixa comissió, amb caràcter de comissió tècnica, amb caràcter de debatre, pugua constituir-se i donar-li un impuls. Si hi ha bona voluntat nosaltres estem disposats a recolzar i a plantejar el que faça falta.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Mira, Isabel, no tinc ni problemes de miopia política ni tampoc d'obesitat, saps?, i saps que en aquest tema no anem a estar d'acord mai, ni tu ni jo, per una raó molt senzilla, tu estimes que els ciutadans del nucli del Port són de primera i que tots els altres són d'una altra classe, i jo crec que tots els ciutadans de Sagunt són de primera, de Sagunt, del Grau, del Port, del Baladre, etc., és una gran diferència i jo respecte el teu punt de vista, saps que l'he respectat sempre, però no em digues miop perquè no compartisca ni els teus gustos culinàris ni les teues posicions polítiques, a part de demanar-te un poc de moderació en el llenguatge, perquè jo crec que convé que si ja als pràcticament 45 minuts de començar el Ple ja estem fent determinats comentaris, no sé com anem a acabar. Tinc ací Miquel Àngel Cortés, i sembla que l'ofèn que d'alguna manera fem ús de la potestat de pegar cops de peu a què ens heu deixat, dit siga de pas, no els que representeu la majoria dels vots de Sagunt, perquè en l'equip de govern esteu menys vots del 50% que es van emetre en les passades eleccions locals, qualsevol que sume els vots del PSOE, d'Unió Valenciana i de Segregació del Port sabrà que estem molt per damunt dels vots que sumen el Bloc, el Partit Popular i la part

proporcional vostra. Per tant, prou és ja que ens hàgeu, d'una manera lògicament legal, deixat en l'oposició perquè damunt no puguem dir el que opinem, i el que opinem, Miquel Àngel Cortés, és que hi ha altres pecats que comet un polític molt greus i no té perquè ser l'únic pecat del polític emportar-se alguna cosa a casa, perquè a tu quan t'estrenyen un poc de seguida dius que aquest poble ha d'agrair-te els catorze anys que portes ací, i que no t'emportes res a casa, no caldria sinó que estigueres catorze anys emportant-te coses a casa, mira, jo tampoc m'he portat mai res a casa, i porte prou més anys que tu ací, per tant, el fet de no emportar-te res a casa no significa que no cometes una altra sèrie d'errors prou més greus des d'un lloc polític que eixe que en tot cas seria qüestió de jutjat de guàrdia.

Has dit una cosa intel·ligent, que és això de l'edifici intel·ligent, en això podríem estar d'acord, i com que segurament a algú li batega en el fons, i quina seria la posició respecte d'això del Partit Socialista?, mira, fins que siga possible la que he dit abans de tenir un administrador a casa, electrònic, informàtic, internet, la nostra posició la vaig a dir, edifici intel·ligent i edifici polític, dos immobles distints, eixa és la nostra posició, em sembla que és racional perquè els passos no han de ser sempre endavant, Sr. Cortés, vostè creu que per fer alguna cosa ja està donant un pas endavant, a nosaltres ens sembla que el que està fent és un pas arrere. Finalment comparar els edificis que han obtingut vostès, últimament, amb els edificis que s'han obtingut en una altra època, és com comparar la Comandància de Marina amb el Sanatori, perquè eixa és la comparació que calia fer entre la gestió que desenvolupen vostès últimament i la gestió que ha desenvolupat l'esquerra d'aquest poble, no sols el Partit Socialista, sinó l'esquerra en general. Ací està per a la història, perquè és veritat que la història ens posa a tots al nostre lloc, i jo personalment en el que m'ha tocat a mi em sent molt orgullós, molt d'haver fet el que he fet des de la meua posició política en aquest consistori.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CORTÉS: “Breument, perquè jo crec que ja està tot dit, per descomptat que no vull que ningú m'agraïsca absolutament res, jo crec que l'agraïment des del meu punt de vista d'un polític és que, sense haver tingut partit polític darrere, 2.500 persones hagen confiat en mi, crec que amb això és més que suficient. Bé, hi ha altres errors que a mi m'agradaria, perquè s'ha parlat d'altres errors, que el Sr. Crispín haguera dit quins són els errors que jo he pogut cometre, perquè està clar que no m'he emportat res. Quins errors he comès jo?, que algú ho diga i així podríem debatre-ho, açò és un error?, jo crec que no, perquè a més no és incompatible per una senzilla raó. Fa dos anys vaig fer eixa proposta, vaig fer la proposta que allò coherent, allò sensat seria un edifici intel·ligent a meitat camí, amb un bon aparcament, una cafeteria on tots els funcionaris estigueren allí, i el que és l'Ajuntament, la Tinència d'Alcaldia, junt amb els PROP, tant la Tinència d'Alcaldia com l'Ajuntament foren els edificis polítics, i ja he dit abans que se'm va posar a parir per la dreta i per l'esquerra, i que jo sàpiga el Partit Socialista no va eixir allí a defensar eixa idea, el mínim que va poder fer és callar, potser si en aquell moment un partit de la categoria del Partit Socialista, de la implantació del Partit Socialista, i dels vots que té el Partit Socialista i el que representa a Sagunt i al Port, haguera eixit recolzant eixa idea, possiblement avui estaríem parlant d'una altra cosa, però és molt fàcil quan un planteja una idea callar i quan veu que eixa solució és inviable, perquè no hi ha ningú que la recolze i busca una altra solució, tot siguen entrebancs. Jo acabe donant-li les gràcies a Maribel perquè pense que la intervenció dins del seu punt, jo crec que he arribat a una conclusió i és que almenys agraeixen que s'haja donat un pas endavant a potenciar la Tinència d'Alcaldia, a donar-li un reconeixement a la Tinència d'Alcaldia, que és cert que

no el tenia i que és cert que hi ha 40.000 habitants, i això no es pot negar, i jo crec que no es va a crear una comissió perquè les comissions es creen perquè alguna cosa no funcione, però que estic disposat a escoltar totes aquelles persones, tots aquells grups que vinguen a fer propostes honestes i que vagen en la línia de defensar amb justícia els interessos dels saguntins i els veïns del Port, que sàpiguen que em van a tenir al seu costat, propostes en la línia d'un costat o un altre sense possibilitat de trobada, ací no m'han trobat en catorze anys i difícilment em van a trobar ara.”

6 DONAR COMPTE ADSCRIPCIÓ NOU REPRESENTANT GRUP MIXT MUNICIPAL EN COMISSIÓ INFORMATIVA DE RÈGIM INTERIOR I PERSONAL

El Ple de la corporació municipal, en la sessió extraordinària que tingué lloc el dia 5 d'agost de 1999, va quedar assabentat de l'adscripció de representants dels grups polítics a comissions informatives permanents i Mesa de Contractació, entre els quals figurava la del Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor a la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, en representació del Grup Mixt Municipal.

En la sessió que tingué lloc el dia 30 de novembre de 1999 es va donar compte al Ple de l'adscripció de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí com a suplent del Grup Mixt Municipal en l'anteriorment esmentada comissió informativa.

El portaveu del Grup Mixt Municipal ha presentat escrit pel qual comunica el canvi d'adscripció de regidors en representació d'aquest en la comissió de referència.

Per tot això, es dona compte al Ple de la corporació de l'adscripció de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí com a nova membre titular de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal en substitució de l'anteriorment designat Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor, que passa a ser-ne suplent.

7 PRONUNCIAMENT MUNICIPAL SOBRE PLA D'ACCIÓ TERRITORIAL SOBRE PREVENCIÓ DE RISCOS D'INUNDACIÓ A LA CV. EXPT. 20/01

Vist l'informe de l'arquitecte municipal, el contingut del qual és el següent:

“ASSUMPTE: PATRICOVA

DESTINACIÓ: Urbanisme/Planejament.

En format CDROM es presenta el Pla d'Acció Territorial sobre Prevenió de Riscos d'Inundació a la CV, redactat per la Conselleria d'Obres Públiques. Conté una exhaustiva informació sobre els riscos per inundació en tot el territori, a més d'una avaluació de les possibles accions de l'administració per pal·liar els seus efectes. També preveu restriccions a l'ordenació urbanística municipal en raó a aqueixos riscos.

En el que pot afectar al nostre terme municipal, els continguts del Pla són els següents:

ZONES DE RISC

ZONA		NIVELL DE RISC
VC01	Marjal de Canet???	3
VC02	Barranc de la Font o del Coronel ???	1-4-5
VC06	Con del Palància	1-2-3-6
VC46	Marjal dels Moros	3

Creiem que el VC02 s'està referint a barranc de Bonilles.

Quant a les accions estructurals, o actuacions administratives són legislació sectorial següents:

ACTUACIÓ		prioritat	COST ESTIM.	ORG.
EVC061	Llit Palància per Sagunt	Mitjana	1000 x 10 ⁶ ptes.	COPUT Ajuntam.
EVC062	Con del Palància	Alta	1900 x 10 ⁶ ptes.	CHJ

També hi ha previstes altres actuacions de restauració hidrològica, en VC06 Con del Palància, per 3.411.000 ptes., amb prioritat baixa.

CONCLUSIÓ:

El mes significatiu del Pla pel que fa a Sagunt és la proposta d'actuacions en matèria d'infraestructures, i precisament pel parc de la seua previsió, màximament en relació amb el que ha tardat la seua posada en marxa. El problema de la desembocadura del Palància ja va ser denunciat per l'Ajuntament l'any 1985. A més, d'acord amb les previsions de conca, se sol·licitava una actuació global des del pont de l'A-7 fins al mar. Tenint en compte que les obres de defensa i canalització van a ser o han sigut abordades per particulars, creiem que s'ha de ser més exigent amb les actuacions a realitzar, en concret, es podria sol·licitar una actuació integral del marge esquerre del riu amb accions blanques de ribera, tal com es va exposar anteriorment en el pla de conca.

Quant a les restriccions urbanístiques, el pla contempla exigències en matèria d'ordenació del territori i normes d'edificació. Les majors traves afecten al Sòl No Urbanitzable i al Sòl Urbanitzable sense programa aprovat, arribant a la desclassificació total o parcial en funció dels continguts del PATRICOVA. En tots els casos a les zones afectades, els programes han d'aportar estudis complementaris exhaustius així com infraestructures específiques que s'inclouran com a obres d'urbanització.

En el nostre cas quedarien afectats el polígon G-2 del Pla Parcial de Platges, en tramitació; el SUNP-4, i els terrenys situats al nord del nucli del Port.

Les ordenances directes afecten a les edificacions en tot tipus de sòls, i es refereixen a limitacions en matèria de soterranis, rasants i semblants, que caldrà incorporar a les Normes Urbanístiques del Pla General.

S'adjunten plànols.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Vaig a basar-me en el punt set que ens porta i lògicament no vaig a contestar una vegada més a la campanya propagandística i recursos que manté una vegada més el regidor trànsfuga contra Unió Valenciana, que sense solta ni volta torna a amollar de les seues, però, bo, perquè continuem sabent més del que sap fer, provocació, insults i blasfèmies. Cal dir davant d'aquest punt, Sr. Alcalde, que en comissió informativa vam ser informats pel tècnic que s'havia rebut en format CD Rom el Pla d'Acció Territorial sobre prevenció de risc d'inundació a la Comunitat Valenciana redactat per la Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme, que contenia una exhaustiva informació sobre els riscos d'inundació en tot el territori i una avaluació en les possibles accions de l'administració per tractar de pal·liar els seus efectes, a més de preveure restriccions a l'ordenació municipal en raó a eixos riscos. El dictamen diu el següent: el més significatiu del Pla, pel que fa a nosaltres, és la seua proposta d'actuacions en matèria d'infraestructures, la majoria d'elles ja van ser referenciades pel nostre grup, Unió Valenciana, en la moció que presentàrem sobre prevenció de grans avingudes i que ja haurien d'haver-se posat en marxa molts anys arrere,

com ara la desembocadura del riu Palància, que ens consta que ja va ser denunciada per aquest Ajuntament l'any 1985 i a pesar d'això continua sent un coll de botella a la seua desembocadura al mar, i una actuació global des de l'A7 fins al mar. Coincidim amb el tècnic, com he dit abans, que ja que les obres de defensa, algunes d'elles ja han sigut escomeses per particulars i altres ja estan previstes per a la seua execució, hem de bolcar, i ací sí que faig insistència en el tema, hem de bolcar tots els nostres esforços a pressionar l'administració perquè efectue una actuació integral sobre el marge esquerre del riu amb accions blanques de ribera i el condicionament urgent de la seua desembocadura.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: “Amb aquest punt de l'ordre del dia, poc més poc menys diria que s'assembla a una cosa com el metre cúbic o la carretera que estan fent ara que creua el Port de sud a nord. Açò fa olor a un projecte que ha llançat la Conselleria que pot estar 10, 12 o 14 anys donant voltes i mai veure-li el menor indici d'obra que es puga fer. Si agafem un poc només l'informe que l'arquitecte municipal ha fet sobre aquest ja dóna a entendre que és molt sobri en les seues previsions i que a més s'ha fet molt tard. L'Ajuntament de Sagunt en l'actuació que hi ha a l'altra part del riu Palància està protegint ja la ribera del riu a través d'actuacions fetes pels propietaris o els gestors de l'obra que s'està portant a efecte. Vull dir amb açò que una part del que puga contenir aquestes proteccions ja s'estan realitzant, i les que puguen ser com a futur com és el con de sortida d'aigua a la zona de desembocadura, doncs bé, ací la quantifiquen així com en mil nou-cents milions de pessetes i veurem quan se li veu la pinta a açò. Com que el que s'intenta amb açò és protegir les possibles avingudes, nosaltres anem a votar-lo a favor amb les reserves que els he dit. Veurem quan es veu alguna cosa efectiva d'aquest projecte, i es desconeix per complet si eixe projecte a la zona de con de sortida de l'aigua cap al mar va previst amb actuacions com a ponts per a pas de persones i vehicles i quin tipus de protecció ha de portar. Simplement ens anem a limitar a dir que sí, que estem a favor que açò se'ns faça, i demanar-li a l'equip de govern, com diu l'informe de l'arquitecte municipal, que facen unes exigències, que facen de forma exigent la seua actuació cap a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer o la COPUT a fi d'aconseguir que aquesta actuació no siga paper i es porte a la pràctica.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Efectivament diu l'informe del tècnic que en la comissió tots els grups polítics vam acordar a fer nostre que des de l'any 85, any en què em cabia l'honor de presidir aquesta corporació en què demanàvem insistentment que s'actuara al riu, perquè pareix que no s'ha tornat a seguir aquesta línia, s'ha oblidat Sagunt, s'oblida del riu, el riu que l'acaricia tant Sagunt nucli històric com Sagunt nucli port, sembla que la ciutat, el nostre municipi viu d'esquena al riu Palància. Nosaltres en el nostre programa electoral hem tingut la desgràcia de no aconseguir la confiança suficient en els ciutadans per poder governar, ja prevèiem com un dels elements importants en la nostra gestió integrar eixe riu, el llit en la trama urbana de Sagunt. També en els Pressupostos de l'any 2000 li vam proposar via grup parlamentari de les Corts Valencianes als diputats del Partit Popular que també governeu a la Comunitat Valenciana, que incorporaren una quantitat econòmica per començar a actuar al llit, una quantitat econòmica que per començar i quasi preveient que no ens anaven a fer molt de cas, xifràvem en cent milions de pessetes que era més potser una pica a Flandes que una cosa que vinguera a solucionar naturalment eixa integració del riu en la trama urbana. Com sempre la callada per resposta, allí a València i també ací en els Pressupostos

Municipals, i jo seguisc pensant el mateix, Sagunt, també ara amb vostès com no podia ser d'una altra manera segueix vivint d'esquena al riu, fins al punt que avui ens porten vostès ací en el teòric termini d'informació pública del PATRICOVA, del Pla d'Acció Territorial sobre Prevenció del risc d'inundació, una proposta de pronunciament municipal que, o jo no sé comptar, Sr. Alcalde, o està fora de termini, va acabar la possibilitat d'incorporar propostes, el que porten vostès al Ple, va acabar ahir dia 30 de maig, no sé si m'equivoque, secretari, o estic en la veritat?, estic en la veritat, no?, per tant no sé molt bé què anem a aprovar avui, no sé si anem a fer un brindis més al sol, en aquest com en altres temes, o realment tenim alguna oportunitat que, a pesar que estiga fora de termini, a València l'incorporen al PATRICOVA el pronunciament municipal. D'altra banda, encara sabent que estem fora de termini, recolzarem el que plantejem i també segurament si la proposta que va a fer ara el delegat d'Urbanisme és la que he llegit, lògicament amb eixa incorporació també.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Veient l'expedient i tal com ha dit el Sr. Gil, semblava que ens quedàvem un poc, simplement era una dació de comptes que s'havia aprovat açò, i realment és una qüestió que interessa a l'Ajuntament però que en cap cas donàvem un suport formal al tema, estava clar que d'al·legacions no se n'anaven a fer, amb la qual cosa el tema del termini manca prou de rellevància, però el que sí que hem considerat era la possibilitat que en les actuacions previstes al municipi calia deixar clar per part de l'Ajuntament dues qüestions, una el fet que a aquest municipi li urgeix que es resolguen aquests dos problemes concrets que existeixen, el del con del Palància fonamentalment, però també la defensa del riu des del pont de l'A7 fins al pont de Renfe, i una altra, hem pensat i així ho vam comentar en la Comissió d'Urbanisme, que l'actuació al con del riu que també ho plantejava el PATRICOVA no fóra des del gual de Canet sinó des del nou pont a executar a l'altura de la Residència Sanitària, ja que en les últimes inundacions es va veure que a eixa altura també es corria vertader perill i que per tant allò lògic seria que l'actuació s'iniciara al con del Palància des del nou pont i no des del gual de Canet. En eixe sentit hem redactat un escrit, una addició, una esmena d'addició al dictamen aprovat per la Comissió Informativa d'Urbanisme per unanimitat, en el qual jo crec que es recull en bona mesura el que ací s'ha comentat, es diu: sol·licitar a la COPUT i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que, primer, el projecte de canalització i reurbanització del llot del Palància es realitze des del nou pont a l'altura de la Residència Sanitària de Sagunt, i no des del gual de Canet. Segon: que les dues actuacions previstes al nostre terme, la intervenció al con del Palància i les obres de defensa entre el pont de l'A-7 i el pont de RENFE siguen projectades i executades per la COPUT i per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer a la major brevetat possible donada la urgència i la necessitat de les actuacions descrites sobretot una vegada vistes les carències d'infraestructura després de les pluges del passat mes d'octubre. Jo crec que en certa mesura es recull el que s'estava dient i és afegir-lo al dictamen de la Comissió perquè arribe no com una al·legació sinó perquè tinguen en compte la nostra petició a la Conselleria.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, manifesta: “Jo esperava aquesta eixida més o menys del Sr. Alfred Castelló, perquè ens diguera fins on l'equip de govern sembla que va a demandar als organismes competents la realització d'alguna mesura. Efectivament, jo crec que tots els grups polítics hem actuat en el nostre programa sobre l'actuació a la desembocadura del Palància, però la veritat és que ho hem posat en els

programes, ho hem dit en els Pressupostos, ara el regidor d'Urbanisme ens dóna una nota que s'amplia eixa petició d'actuació, però s'envia i ja hem complit?, a què venia jo quan he intervingut la primera vegada?, a demanar com a grup polític que són vostès de la mateixa entitat que està manant a València, que l'actuació de l'equip de govern de Sagunt fóra prou forta com per aconseguir d'una vegada per sempre que una cosa on hi ha vertader perill, que és a la desembocadura, la part crítica de Sagunt jo crec que ha sigut defensada amb l'actuació que s'ha fet ara, però al Port no hi ha res fet, però res fet en el sentit que les últimes aigües han espatlat la carretera a la costa, i quin ball tenim perquè els ciutadans de Sagunt, del Port, o d'altres llocs creuen per la zona de la platja, cal fer cua perquè els uns i els altres amb bona voluntat es deixen passar. Quant val fer eixa actuació de replè i que ens puga permetre passar amb certa folgança?, 3, 4 o 5 milions de pessetes, no val la pena que la fem i no esperem a ningú, i donem seguretat a trànsit? Aquesta actuació fa que, bo, pensant com quan el metre cúbic des de l'any 86 s'ha posat en marxa ara, o com des de l'any 70 eixa carretera que s'està construint al Port es veja ara, perquè u pensa que una actuació d'una banda de 1.900 milions i per una altra altres 1.000 es puga fer etern i mai, tindrem besnéts quan potser algú porta algun pla dient que aquesta és l'actuació que es va a fer a la desembocadura del Palància. La meua petició en aquest moment és que eixe document que s'ha fet, a què m'adherisc per complet, Segregació del Port l'admet i el recolza, ha d'estar vinculat amb una actuació personal de vostès en els organismes competents perquè en un termini almenys lògic es comence a tenir alguna notícia de l'actuació que el govern pensa fer ací. Eixa és la meua petició a l'escrit que vostès han presentat, no fer l'escrit i ja hem complit.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Quede's tranquil, Sr. Gil, perquè independentment del PATRICOVA, que ha sorgit com a conseqüència de les últimes pluges i inundacions, aquestes accions ja s'havien emprès anteriorment, i de fet en aquests moments sabem que s'està acabant l'avantprojecte i que s'han sol·licitat fons europeus per finançar els més de mil milions que costa l'obra, i que va tot per molt bon camí. Està la resposta també que va donar el president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i ell mateix confirmava açò, però estic pendent precisament en aquests dies de rebre informació dels avanços del con del delta del riu. Estem pendents que arriben els primers plànols.”

En el debat, el ponent, Sr. Castelló, proposa una esmena d'addició, que consisteix a: “Sol·licitar a la COPUT i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que, primer, el projecte de canalització i reurbanització del llit del Palància es realitze des del nou pont a l'altura de la Residència Sanitària de Sagunt, i no des del gual de Canet. Segon: que les dues actuacions previstes al nostre terme, la intervenció al con del Palància i les obres de defensa entre el pont de l'A-7 i el pont de RENFE siguen projectades i executades per la COPUT i per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer el més prompte possible donada la urgència i la necessitat de les actuacions descrites sobretot una vegada vistes les mancances d'infraestructura després de les pluges del passat mes d'octubre.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Fer seu l'esmentat informe de l'arquitecte municipal.

SEGON: Sol·licitar a la COPUT i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que el projecte de canalització i reurbanització del llit del Palància es realitze des del nou pont a l'altura de la Residència Sanitària de Sagunt, i no des del gual de Canet.

TERCER: Sol·licitar a la COPUT i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que les dues actuacions previstes al nostre terme, la intervenció al con del Palància i les obres de defensa entre el pont de l'A-7 i el pont de RENFE siguen projectades i executades per la COPUT i per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer el més prompte possible donada la urgència i la necessitat de les actuacions descrites sobretot una vegada vistes les mancances d'infraestructura després de les pluges del passat mes d'octubre.

8 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL POLÍGON G-2 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ. EXPT. 2/00

A les 18 hores i 15 minuts se suspèn momentàniament la sessió per permetre la intervenció del públic assistent a la sessió; es reprèn a les 18 hores i 25 minuts.

1. Que mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 30 de desembre de 1999, número de registre d'entrada 15512, la Sra. Josefa Kopp, en qualitat d'administradora solidària de la mercantil Immuebles WJK SL, presenta proposta de programa d'actuació integrada per al desenvolupament del polígon G-2 del Pla Parcial de les Platges d'Almardà de Sagunt, que comprèn:

Sol·licitud de cèdula d'urbanització.

Avantprojecte d'urbanització.

2. Que en data 3 de febrer de 2000, l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics de Planejament informa l'alternativa tècnica de programa de la següent manera:

“Es presenta com a alternativa tècnica un avantprojecte d'urbanització. El seu àmbit coincideix amb el del polígon definit en el Pla, amb una superfície corregida de 83.560 m², inclòs el VDL.

L'avantprojecte s'ajusta al planejament.

El seu contingut compleix amb les exigències documentals de la guia d'urbanització.

Les condicions de connexió i les afeccions s'informen en el document adjunt cèdula d'urbanització.

3. Que en data 3 de febrer de 2000, s'informa la cèdula d'urbanització.

“D'acord amb l'art. 122 de la Secció B “Supòsit de cèdula”:

Art. 122. Cèdula per a programes.

Els programes només requereixen cèdula d'urbanització en els següents supòsits:

A. Que es tracte de municipis la població dels quals no supere els 5.000 habitants.

B. Que l'alternativa tècnica de programa continga una proposta de redelimitació d'unitats d'execució en termes distints als previstos pel Pla General o no prevista o regulada en les seues determinacions relatives a unitats d'execució, establertes en virtut de l'article 22 i concordants d'aquest Reglament. La proposta d'ordenació detallada respecta i s'adequa a les determinacions de l'ordenació estructura o anàloga en el Pla General d'Ordenació vigent.

La cèdula d'aquest programa és innecessària per no modificar-se l'ordenació prevista i complimentar-se les determinacions relatives a unitats d'execució, establertes en l'article 22 i concordants del Reglament de Planejament.

No obstant això es fa constar l'afecció a la línia de protecció de zones humides, l'expedient de la qual va ser incoat per la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient, als efectes de competències concurrents amb altres administracions.

4. Que el programa s'ha sotmès a informació pública en el diari *Levante* de data 11 de febrer de 2000 i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3687 de data 14/2/00, no s'hi han presentat al·legacions.

5. Que en data 13 de març de 2000, número de registre d'entrada 3582, es presenta per Inmuebles WJK SL proposta juridicoeconòmica, procedint-se a l'obertura d'aquesta en data 15 de març de 2000, la qual ascendeix a la quantitat de 501.600.000 pessetes, IVA inclòs.

6. Que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió de data 30 de març de 2000, va adoptar l'acord de:

Mostrar la voluntat favorable a la programació del polígon F-2, sense perjudici de les modificacions a l'alternativa tècnica que siga necessari afegir com a conseqüència dels oportuns informes tècnics.

Així com procedir a la suspensió de la tramitació de l'esmentat PAI, com a conseqüència del manament del Govern Valencià de 3 de novembre de 1999, fins que per part de la Conselleria competent es pondere i valore la real incidència de l'obra i faça un pronunciament respecte d'això.

7. Que en data 22 de març de 2000, l'arquitecte tècnic informa:

En relació amb el sistema viari de l'assumpte de referència, per part d'aquesta Oficina Tècnica, s'informa:

1. En programa no contempla la connexió i integració adequades de la nova urbanització amb les xarxes d'infraestructures, comunicacions i serveis públics existents, tal com s'assenyala en l'article 30.1 de la LRAU. No es contempla adequadament la connexió del VDL amb el carrer del Cigne, tant en el sentit d'entrada al polígon com en el d'eixida d'aquest. No es contempla adequadament la connexió del VDL al terme de Quartell (tan sols s'anomena en el punt 1 de la memòria del Programa un accés provisional pel camí de la Malva-rosa). No es contempla adequadament la connexió sud del polígon.

2. Les seccions constructives que es defineixen en el punt 3.1.2.1 no corresponen a les previstes en la guia d'urbanització (títol 3. Condicions tècniques de disseny. Criteris tècnics), tant per a les vies assenyalades com VDL, VD 1-1, tipus funcional A, com per a la resta de les vies, tipus funcional B.

3. El polígon se situa a la zona de marjal d'Almardà de cota més baixa a on conflueixen gran part de les aigües de pluja de tota la zona; es modifiquen els traçats de les sèquies existents que actualment serveixen de sobreeixidors i reguladors de possibles inundacions. Convindrà, per tant, adequar i justificar les actuacions que es pretenen realitzar, fonamentalment a les sèquies, de manera que no es produïsquen alteracions o danys funcionals i/o mediambientals.

4. En el pressupost estimatiu no s'inclou el cost d'urbanització de les zones verdes i el cost d'urbanització del vial VDL.

5. La nomenclatura emprada per als vials en els plans de planta no es correspon amb l'assignada als plans de seccions de l'avantprojecte.

6. No es creen ni es defineixen vials interiors necessaris per a la parcel·lació del sòl edificable del polígon, per la qual cosa no es compleix el que disposa el punt C de l'article 30 de la LRAU.

8. Que examinat l'avantprojecte d'urbanització amunt indicat, amb data d'entrada en aquest Ajuntament el passat dia 30 de desembre de 1999, li informe seguidament de les deficiències que s'han observat, pel que fa a les instal·lacions de proveïment d'aigua, clavegueram i enllumenat públic:

Proveïment d'aigua.

a) No es defineix el punt des d'on es pretén abastir la xarxa de proveïment, ni s'indica la capacitat i disponibilitat d'aigua de la font de subministrament que es pretén utilitzar.

b) En compte d'instal·lar boques de reg, hauran de preveure's instal·lacions de reg automatitzat que connecten a la xarxa de proveïment en el menor nombre de punts possible, disposant en cada cas una vàlvula en l'inici de cada derivació de reg, així com un comptador amb les seues vàlvules de tall i retenció, allotjat en una caseta.

c) Hauran d'instal·lar-se canonades d'aigua per ambdues voreres, per evitar encreuaments de connexions, a més ha de quedar la xarxa d'aigua emmallada.

d) En general, hauran d'instal·lar-se com a mínim dues vàlvules de comporta de tancament elàstic en cada entroncament de la xarxa d'aigua.

e) Hauran de preveure's com a mínim dos desguassos de la xarxa de proveïment, connectats a la xarxa d'evacuació d'aigües pluvials.

f) A fi d'unificar materials, en compte de fibrociment, les canonades seran de polietilè d'alta densitat (PE 100), PN 10 atm, amb unió mitjançant soldadura al límit, o bé de fosa dúctil, classe K9. D'altra banda, el diàmetre de la conducció general de proveïment hauria de ser de 150 mm. En compte de 125 mm.

Clavegueram.

1) Si bé en la Memòria s'indica que la xarxa de sanejament serà separativa, tan sols es projecte una xarxa de recollida d'aigües, in que quede clar el sistema previst per a la recollida i evacuació d'aigües pluvials. A menys que no siga tècnicament possible, la xarxa de clavegueram haurà de ser separativa, amb conduccions independents per a les aigües residuals i les aigües pluvials.

2) Haurà d'ampliar-se el traçat de la xarxa, instal·lant col·lectors al vial VDL.

3) Els càlculs realitzats no es consideren correctes. D'una banda, en el càlcul dels cabals d'aigües pluvials s'ha adoptat un coeficient de vessament excessivament baix, inferior als valors mínims indicats en la guia d'urbanització, així com la intensitat de pluja corresponent a una duració d'una hora, sense justificar el temps de concentració de les diferents conques vessants. D'altra banda, els coeficients punta considerats per al càlcul de les aigües residuals no es corresponen amb els indicats en la guia d'urbanització. Cal indicar que tampoc s'han considerat les possibles aportacions exteriors d'aigües, sense que quede justificat.

4) No es defineixen els elements complementaris de la xarxa (pous de registre, embornals, etc.)

5) La distància entre pous de registre no haurà de ser superior a 30-25 m.

Enllumenat públic.

* Ha de justificar-se el predimensionat de la instal·lació, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització. A aquest respecte, cal assenyalar que la interdistància prevista per als punts de llum és superior a la indicada en la guia d'urbanització. D'altra banda, el nivell d'il·luminació haurà de ser en general de 20 lux, excepte als carrers de vianants (15 lux), zones verdes (10 lux), i al vial VDL (20-25 lux). En qualsevol cas, la uniformitat global serà superior a 0,40.

* Hi ha una contradicció entre la memòria i el pla d'enllumenat, per a l'enllumenat del vial VDL, perquè si bé en la memòria s'indica que per a vials amb ample superior a 20 m, la disposició serà a portell, en el pla figura una disposició unilateral. Cal indicar, no obstant això, que segons els criteris de la guia d'urbanització, correspondria una disposició bilateral aparellada, tenint en compte l'altura prevista per als punts de llum, i l'ample del vial que figura en els plans.

* Haurà de preveure's l'enllumenat dels vials VD 1-2.

* Els conductors elèctrics per a la instal·lació d'enllumenat públic hauran de quedar allotjats a l'interior de tubs de polietilè d'alta densitat de doble paret, de diàmetres 110 mm, havent d'instal·lar-se dos tubs en cada rasa, a fi de disposar d'una canalització de reserva.

* Haurà de preveure's l'enllumenat de la rotonda situada al nord-est de la Unitat.

Respecte al proveïment d'energia elèctrica a la Unitat d'Execució, cal assenyalar que no s'indica el punt des d'on es pretén escometre, ni s'avalua la càrrega elèctrica que va a demandar la Unitat.

D'altra banda, cal indicar que el traçat de la sèquia que es pretén cobrir passa per l'interior de zones edificables, per la qual cosa s'hauria d'estudiar la possibilitat de la seua desviació, per zones de domini públic. Així mateix, en el cas de les sèquies el traçat del qual va a modificar-se, hauria de justificar-se que les seccions projectades són com a mínim equivalents a les existents actualment, i que no va a veure's reduïda la seua capacitat.

9. Que mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 27 de febrer de 2001, registre d'entrada 2508, la Sra. Josefa Kopp manifesta que la tramitació de l'expedient de referència va ser suspesa sobre la base de l'acord municipal de data 4 d'abril de 2000, en estar inclòs el polígon G-2 en l'anterior Projecte de Catàleg de Zones Humides; i que el nou Projecte de Catàleg de Zones Humides (Resolució de la Conselleria de 28 de juny de 2000, DOGV 3784, de 3 de juliol de 2000) exclou el polígon G-2 del seu àmbit, sent sòl urbà integrant del Pla Parcial de les Platges d'Almardà.

10. Que en data 2 de març de 2001, l'arquitecte de Planejament informa:

Rectificada la delimitació que proposa el catàleg de zones humides, cal dir que el polígon G-2 queda fora de la línia de protecció, estant afectat per la línia de conca.

D'acord amb el text legal, seria preceptiva estimació d'impacte en els casos de redacció de figura de planejament (ordenació detallada); canalització de rius o sèquies, o extracció d'aqüífer.

Com que el programa d'actuació integrada no incorre en aqueixa casuística (l'ordenació detallada ja existeix); cal fer constar que no hi ha inconvenients per a la posada en marxa del desenvolupament del programa.

11. Que el Departament de Manteniment-Obres informa en data 25 d'abril de 2000:

En relació amb la seua petició d'informe relatiu als següents punts...

- Costos de les obres d'urbanització del polígon G-2 d'Almardà.

- Proposada vial presentada.

... els tècnics que subscriuen, informen:

Que serveix de base per a aquest informe l'avantprojecte presentat amb data 2 de novembre de 1999, així com la documentació addicional presentada amb data 12 d'abril de 2001, subscrit per la Sra. Josefa Kopp en representació d'Inmuebles WJK SL.

Que en la taula comparativa que queda unida a aquest informe, s'indiquen la repercussió dels costos d'urbanització i de la totalitat del programa per m2 de sòl urbanitzat (vials + zones verdes).

Que en relació amb ambdós valors, i atenent als costos equivalents d'altres programes, s'observa que aquests paràmetres es troben per damunt dels costos d'altres programes.

Que a la vista de la informació aportada, no es poden establir consideracions econòmiques de major detall, vista la generalitat de la documentació aportada i de l'absència d'informació sobre els nivells d'urbanització proposats.

Connectivitat viària de la proposta:

Amb data 22 de març de 2000, s'emmet informe per part del Departament de Projectes i Obres relatiu a l'avantprojecte, en el qual s'indiquen una sèrie de deficiències del sistema viari proposat. En relació amb la documentació addicional aportada, s'emmet aquest informe, fent-se referència exclusivament a la connectivitat viària, sense entrar en la resta de qüestions de l'esmentat informe de 22 de març de 2000 cal destacar els següents punts:

La proposta inclou el desenvolupament del VDL en la traça corresponent al terme municipal de Sagunt. Queda pendent la unió amb el tram de VDL, ja executat, per situar-se part de la traça d'aquest vial en sòl del terme municipal de Quartell. No s'aporta proposta de funcionament de l'ordenació de trànsit, plantejada amb caràcter transitori.

La connexió sud del polígon s'ha resolt modificant sensiblement la parcel·la resultant RU1, de forma que la carretera actual no es veu afectada.

La connexió nord no es considera prou definida, per la qual cosa no es pot establir informe sobre la seua funcionalitat.

12. Que en data 9 de maig de 2001, el Departament de Manteniment informa:

Com a extensió de l'informe emès amb data 25 d'abril de 2001 referent a l'avantprojecte d'urbanització del polígon G-2 d'Almardà, i en el mateix sentit d'aquell, analitzada la documentació addicional presentada, li informe:

La documentació addicional aportada consisteix en un desglossament econòmic de les partides que integren la proposta econòmica. Respecte a l'esmentada documentació, cap establir les següents consideracions:

- Considerem aconsellable el formigonat de les canalitzacions de sanejament a secció completa fins a 15 cm per damunt de la generatriu superior.

- La proposta recull la desviació del canal de drenatge, discorrent per la traça del VDL en secció oberta, i pels vials VD1-1, zona verda 1 i "Carrer del Cigne" en secció tancada. Atenent a les dimensions de la conducció (3x2 m), entenem que la solució proposada planteja seriosos condicionants amb la resta de serveis, rasants, així com dificultats en les labors de manteniment i neteja del llit. Proposem que s'estudie la possibilitat de desviar el canal pel límit oest del polígon, establint una servitud d'aqüeducte per les parcel·les resultants RCA i RU-1, així com un corredor d'inspecció i manteniment. D'aquesta manera, l'encreuament del canal amb conduccions de sanejament es redueix a un únic punt. No obstant això i per tal com aquesta proposta té incidència sobre el planejament, entenem que procedeix el pronunciament per part dels Serveis Tècnics de Planejament d'aquest Ajuntament de la viabilitat d'aquesta alternativa.

El drenatge del Vdl hauria de produir-se per vessament superficial cap al canal obert, i els vials VD1-1, VD1-2 i VD1-3, mitjançant conducció independent de la xarxa de clavegueram que connecte amb el canal, no inclosa en l'actual proposta.

- En el capítol 1, "Moviment de terres", es preveu l'excavació de terra vegetal de 80 cm i l'aportació de 95 cm de terraplè en el mateix àmbit. Proposem que s'ajusten aquestes partides a l'àmbit exclusiu de vials.

- La tipologia de prefabricats i materials a emprar s'ajustaran als criteris municipals en la redacció del projecte d'urbanització.

- Atenent a criteris de manteniment, proposem que les columnes d'enllumenat siguin polièster reforçat amb fibra de vidre.

- A fi de justificar la viabilitat de l'ordenació del trànsit, proposem que s'aportu un plànol amb proposta de trànsit amb caràcter transitori, mentre no s'execute l'obertura del VDL que discorre a través del terme municipal de Quartell.

Que com a conclusió, i des del punt de vista de costos d'urbanització, entenem que els preus de les unitats d'obra proposats s'ajusten als preus de mercat, sobretot si considerem que la proposta tècnica es troba en fase d'avantprojecte. No obstant això, proposem que es consideren les incidències econòmiques que pogueren desprendre's del que exposen les consideracions anteriors per si tingueren efectes significatius sobre la plica.

13. Que en informes del tècnic de Planejament de dates 14 i 18 de maig de 2001, es diu:

“L'urbanitzador presenta documentació addicional relativa a esmenar les apreciacions de l'Oficina Supervisora d'Obres al Projecte d'Urbanització del Polígon.

Aquest informe tracta d'analitzar aqueixa documentació en harmonia amb la guia d'urbanització.

El més significatiu és el tractament de la sèquia, ja que es tracta d'una infraestructura bàsica en el sistema hídric de la marjal. La documentació presentada atén a l'observació de l'Oficina Supervisora, així com els drenatges projectats.

Els apartats relatius a utilització de materials prefabricats d'ús comú en obres d'urbanització en el TM, recobriment de la canalització de clavegueram, i columnes d'enllumenat de polièster, han d'incloure's en l'acord d'adjudicació del programa mantenint el cost tancat d'aquest.

Quant a l'ordenació del trànsit, en tractar-se de sòl urbà amb ordenació detallada ja definida, l'exigència resulta innecessària, a més de no exigible segons la normativa vigent.

Conclusió: procedeix l'aprovació del programa amb la inclusió del que especifica en negreta”.

“Com a ampliació a l'informe anterior cal manifestar que, en tractar-se de sòl urbà, l'afecció del Pla de Prevenció d'Inundacions es referia a mesures concretes en matèria d'ordenances d'edificació”.

“D'acord amb la ponència en vigor, el valors unitaris bàsics de sòl VUB, o valors unitaris bàsics de repercussió VUR són:

Polígon fiscal	VUR (ptes./m2T)	VUB (ptes./m2)
PG2	...	5000

14. Que s'ha procedit a l'anàlisi de la proposta jurídica econòmica presentada respecte de la unitat d'execució G-2 (polígon G-2 d'Almardà), pronunciant-se respecte d'això de la següent manera:

a) Manera de materialitzar la retribució a l'urbanitzador.

1) Mitjançant quotes d'urbanització resultants d'aplicar les quotes de participació de cada propietari sobre el cost total i tancat de l'adjudicació.

2) Mitjançant el pagament en terrenys.

Per establir aquesta modalitat, que serà de lliure decisió pels propietaris s'estarà a la següent relació:

Preu de m2 brut de terrenys aportats (5.000 ptes. m2 - valor unitari bàsic del sòl) i cost del valor brut del sòl urbanitzador resultant. Aquesta proporció només podria ser variada en funció de la inclusió en el projecte de reparcel·lació d'alguns coeficients de localització de les finques, tal com estableix l'article 70 de la LRAU. Tot això, en relació amb l'establiment de la modalitat de pagament mitjançant terrenys, es podrà estar a la fórmula que s'estableix a la plica jurídica econòmica, sempre que siga més beneficiosa per al propietari i aquest l'accepte.

3) Perquè els propietaris puguin pronunciar-se sobre aquesta modalitat de pagament l'urbanitzador, abans de la redacció del projecte de reparcel·lació, concedirà un termini de 15 dies als propietaris afectats perquè es pronuncien sobre si desitgen fer efectiu l'import de quotes d'urbanització en metàl·lic o en terrenys o mitjançant fórmula mixta: 50% terrenys; 50% metàl·lic. En cas de no haver-hi pronunciament respecte d'això s'entendrà que es pretén el pagament en metàl·lic. El resultat de l'anterior determinarà les dades necessàries per a la redacció del projecte de reparcel·lació

b) El cost de programa s'entén total i tancat i, només, podria concedir-se el procediment de retaxació de càrregues si es produïren situacions sobrevingudes, que no hagueren pogut preveure's en l'execució de les obres d'urbanització.

c) Sobre l'exigència de les quotes d'urbanització als propietaris per part de l'urbanitzador:

1) L'urbanitzador podrà reclamar el pagament anticipat de quotes d'urbanització amb subjecció en l'apartat b) en l'art. 72 de LRAU.

2) Una altra modalitat és:

Sobre certificat d'obra aprovada es practicarà notificació als propietaris del percentatge a satisfer d'acord amb la quota de participació que li corresponga. La notificació que es practique portarà íntegrament l'acord de l'Ajuntament mitjançant el qual s'aprova el certificat d'obra que corresponga; han de justificar-se degudament les exigències de les quantitats a pagar que s'efectuen, i les condicions d'ingrés d'aquestes hauran d'efectuar-se dins del termini normal de cobrança que té establert aquest Ajuntament; indicant que el pagament s'efectua a favor de l'urbanitzador i en l'entitat i lloc que corresponga, i concedir els recursos pertinents. Els deutors així notificats que no efectuen les seues obligacions de pagament, dins dels terminis establerts. Se'ls exigirà el compliment de la seua obligació per aquest ajuntament a través de la via de constrenyiment; prèvia constatació fefaent de l'incompliment de pagament en voluntària.

15. Que les despeses generals figuren com un tant alçat, i per un import de 40.811.225 pessetes.

16. Que aquesta manera de quantificació no permet una anàlisi dels diferents conceptes i import que l'integren. Que perseguint una major justificació del preu ofert, dins dels principis de proporcionalitat i objectivitat, que com a òrgan tutelar de l'actuació li correspon a aquest Ajuntament; s'ha procedit a efectuar un desglossament dels conceptes que integren aquest capítol, quantificant-los individualment, prenent com a referència el següent:

- Preus de referència del Col·legi d'Arquitectes any 2001.

- Tarifa d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats. (Ajuda projecte reparcel·lació i estudi detall).

- Cost de la protocol·lització del programa. (Cost màxim 600.000 pessetes, llevat que s'acredite un superior import amb anterioritat a l'aprovació del PAI).

- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquest import es completa en un 3% sobre els dits imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.

- I el 13% de despeses generals, referenciats a despeses administratius de personal i altres enquadrats dins d'aquesta naturalesa.

- Així com la despesa 5% sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries; en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot això, es procedeix a fer una quantificació d'aquest capítol de despeses, que, d'ara endavant, denominarem complementaris, als d'urbanització, que suposa en ambdues unitats el següent:

Protocol·lització notarial	600.000
Projecte de reparcel·lació, honoraris/redacció.	4.253.000
Inscripció registral.	2.300.000
Projecte d'urbanització, honoraris/redacció.	7.486.480
Direcció d'obra, honoraris	7.486.480
Cost estudi de seguretat i salut i coordinació	1.995.336
Assajos (0,5% s/Pressupost d'execució material).	1.555.871
Redacció projectes instal·lacions (25% s/Honoraris projecte urbanització).	1.850.000
Publicacions import màxim segons antecedents municipals	750.000
Despeses jurídiques, assistència projecte reparcel·lació.	2.604.100
Despeses jurídiques, programa en general (25% s/Cost de redacció del projecte de reparcel·lació.	1.417.667
Suma	32.301.934
Imprevistos 3%	969.058
SUMA	33.270.992
Despeses generals 13%	4.325.228
TOTAL	37.596.220

17. Que d'acord amb l'anterior el preu total i tancat que s'establisca per al desenvolupament d'aquest programa en detriment del que recull el punt 5 és el següent:

Retribució de l'urbanitzador. 18.550.570 pessetes.

Suma 37.596.220 + 18.550.570 = 56.146.790 pessetes.

371.011.405 + 56.146.790 + 16% =

371.011.405 + 56.146.790 + 68.345.343 = 495.503.538 pessetes.

Aquest programa s'ha tramitat conforme al que preveuen els arts. 48 i 46 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

A les 18 hores i 15 minuts se suspèn momentàniament la sessió per permetre la intervenció del públic que hi assisteix, i es reprèn a les 18 hores i 25 minuts.

El Sr. Enric Amer, ciutadà del públic assistent, en nom de l'Associació Ecologista AGRÓ, diu: "Primer volia seguir un poc el fil de l'explicació del punt anterior sobre inundacions, i volia recordar a tots els veïns que el punt G-2, que és la urbanització d'una de les zones no inundables, porta dos anys inundant-se en algunes cases mig metre, en

altres un metre, i amb protecció civil permanentment allí. Ningú s'ha recordat que allí també som veïns de Sagunt, i una de les accions més importants i urgents a fer dins del pla d'acció territorial de prevenció d'inundacions seria precisament a la zona d'Almardà. Volguera recordar una cosa, ací tinc la pancarta de fa 11 anys, algun regidor estava encara ací, la marjal no té preu, i una miqueta més fort també respecte al que en aquell moment pensàvem els ecologistes, i es referia precisament a la zona del G-2, era quan es volia fer Port Corint, una zona marina dins de la marjal. En aquell moment la COPUT, Rafael Blasco ens va donar la raó i allò s'hauria d'haver desclassificat tota la zona i només es va desclassificar una quarta part. Hem guanyat moltíssim des de llavors i vam arribar fa dos anys a un projecte de catàleg de zones humides que agafava precisament el G-2 al complet i el declarava com deu anys abans el mateix Rafael Blasco, el declarava com a zona humida dins de l'anomenada marjal d'Almenara actualment lloc d'interès comunitari de la renatura 2000, llista oficial presentada per l'estat espanyol a Brussel·les per formar part dels espais protegits de tot Europa. Bé, fa dos anys també sabent que el Pla General el declarava urbanitzable, van fer una proposta ambientalment sostenible, basada en dos punts, un respecte al màxim del que era la zona humida, i un respecte al màxim al que és el nostre clima i al punt anterior que han estat parlant i aprovant, que és precisament la zona d'inundacions. La zona del G-2 és precisament la zona principal on s'acumulen totes les aigües de Benavites, Quartell, Sagunt i els vuit barrancs que baixen de tota la vall de Sogorb, evidentment tots hem pogut comprovar que tota la tradició de cultura de l'aigua, ara actualment no es té, ni en urbanisme ni segurament en cap lloc, i el que es preveu fer allí és fer una urbanització repetint els errors del Gato Montés. La nostra proposta anava amb la idea d'afectar el mínim possible a les possibles activitats urbanístiques, però respectant al màxim el que era, el que nosaltres consideràvem un corredor biològic que recollira totes les aigües de la marjal i que unida a eixes marjals amb els saladars, les dunes i el mar. Açò en principi va ser aprovat per la Comissió d'Urbanisme, per unanimitat, però el mateix Ajuntament al mateix temps que aprovava açò amb els ecologistes, aprovava també una al·legació que deia tot el contrari, eixa al·legació va ser recollida per l'actual conseller de Medi Ambient i en el catàleg actualment a exposició pública acceptava l'al·legació de l'Ajuntament dient que la marjal s'havia d'adaptar al Pla General. A partir d'ací, açò va ser al juny de 2000, quinze dies després, el Consell torna a fer un acord de mesures cautelars a les zones del catàleg de zones humides, però dient que a les zones actualment catalogades, per tant el tros d'Almardà del G-2 quedava desprotegit de nou. Quinze dies després l'Ajuntament ens fa saber telefònicament que hi havia problemes respecte als promotors, que aquests ja no estaven d'acord en l'acord que s'havia arreglat entre Acció Ecologista AGRO i l'Ajuntament. Passa el temps, i efectivament al febrer veiem que s'estan fent sondejos a la zona, i vam demanar informació a l'Ajuntament sobre com estava l'acord a què s'havia arribat entre nosaltres i l'Ajuntament, açò va ser el 15 de febrer, estem tres mesos després i encara no tenim contestació.

A part d'açò, ix una Sentència a Massamagrell, portàvem quatre amb una zona molt semblant al que estem tractant ací, i ens dóna la raó el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, que és la Sentència que la que al costat de la dels saladars del delta de l'Ebre, i una altra més, són ja tres sentències les que tenim a favor de respectar les zones humides. En resum, volem dir dues coses, primera, que es quede sobre la taula, tant el F-1 com el G-2 fins que no es corregisca en el Pla General el que diu la Sentència de Massamagrell, és a dir que el Pla General s'adapte al que és la zona humida. En aquest cas veiem que seria molt fàcilment la cosa arreglable al polígon F-1, un poc més complicat al

G-2 perquè ni tan sols els ecologistes estem legitimats a anar en contra de la llei ni a firmar res que vaja en contra de la llei, i per tant el que demanem a l'Ajuntament és que es deixi damunt de la taula en aquest Ple, aquests dos polígons i que es reprenguen una altra vegada les converses entre Acció Ecologista AGRÓ, l'Ajuntament i les dues conselleries implicades, perquè tenim un pla d'acció territorial que ens afecta com sabeu i tenim un catàleg de zones humides que li afecta la Sentència de Massamagrell en quinze punts del catàleg, no sols ací a Sagunt, és la primera vegada d'eixos quinze punts que un ajuntament decideix urbanitzar sense tenir en compte la Sentència de Massamagrell. Demanem que es quede sobre la taula i que en qüestió d'un mes podria estar tot de nou, legal, ambientalment correcte i des del punt de vista també del perill d'inundacions arreglat per a tota la vida, demanem que reflexionen tots els regidors de l'Ajuntament.”

Represa la sessió plenària, el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “En primer lloc crec que la comparació de l'assumpte de port Corint, definida segons s'ha comentat com una marina dins de la marjal comparada amb la urbanització d'una zona d'un sòl urbà del Pla General de Sagunt que com s'ha dit després de tota aquella moguda es desclassificà una quarta part i tot el món va estar conforme, es desclassifica una quarta part i tot el món diu: bo, d'acord, açò realment és el que té valor ecològic, perquè ningú el va recórrer, que jo sàpiga. Comparar açò, que és un error semblant al del Gato Montés, que no té cap similitud més que tot el Pla Parcial de Platges d'Almardà efectivament fa alguns centenars d'anys formarien una marjal, fins ací d'acord, però és l'única similitud amb el Gato Montés, perquè se sap perfectament que hi ha polígons que s'inunden i polígons que no s'inunden, els polígons que estan ben urbanitzats no s'inunden, els polígons que estan desurbanitzats o que hi ha cert desbaratament a l'hora d'urbanitzar o hi ha hagut al llarg de molts anys, eixos són precisament el que s'inunden, una precisió, l'al·legació que l'Ajuntament de Sagunt fa respecte a la marjal d'Almenara per afectar als polígons F i G d'Almardà, es fa per unanimitat de tots els membres de l'equip de govern a excepció de dos regidors d'Esquerra Unida, que la fan referida a la marjal del Moro, no a la marjal d'Almenara, eixa al·legació és prèvia a l'inici de converses, en aquell moment en què els polígons F i G estaven afectats per la zona humida, per l'esborrany de zones humides que havia plantejat la Conselleria des de València, en aquell moment estaven afectats i és el moment en què ve la proposta d'AGRÓ i estem tots disposats a parlar de quines solucions, si això definitivament es declarava zona humida, podríem tenir en compte per compatibilitzar l'interès dels promotors, l'interès de l'Ajuntament quant al fet que es promoguera sòl urbà i l'interès general de tot el món perquè es protegira el que realment sí que fóra zona humida. Què passa?, que després de tot aquest període de temps resulta que la Conselleria accepta l'al·legació de l'Ajuntament que allò no era zona humida, precisament la zona que coincidia amb el Pla General i que, com ja s'havia dit, el que era zona humida es va desclassificar molt anteriorment.

D'altra banda comentar que eixos quatre anys que ha estat el plet a Massamagrell, el moment processal en què es fixa el plet de Massamagrell no té res a veure amb el moment actual de l'Ajuntament de Sagunt. Durant eixos quatre anys hi ha hagut un esborrany de zones humides i l'aprovació d'un mapa de zones humides de la Comunitat Valenciana, no ha tingut res a veure eixos quatre anys que ha durat el plet de Massamagrell i que ha sigut resolt molt recentment, de forma definitiva però no ferma, i fins i tot amb vots de magistrats, fins i tot el president de la Sala del Tribunal Superior formula un vot particular. I sol·liciten que es quede sobre la taula fins que açò es resolga conforme a Massamagrell.

Anem a veure, hi ha gent en el públic que sap de l'interès d'aquest equip de govern perquè s'arribara a un acord en aquest tema, amb la qual cosa nosaltres ens rentem les mans i a una altra cosa. Per la meua part, m'he ofert moltes vegades per fer de mediador si feia falta i veure de quina forma es podien enquadrar els interessos de les diverses parts que estan en joc. La veritat és que va haver-hi una aprovació inicial per l'Ajuntament de Sagunt, l'any 2000 i des de llavors fins ara ha passat més d'un any sense que s'haja arribat a cap tipus d'acord. Que en aquell moment, com allò era una zona humida, segons l'esborrany, nosaltres què vam fer?, molt fàcil està en l'esborrany de zona humida com a zona humida, no?, molt bé, senyors, ens han presentat aquest programa i queda paralitzat perquè ho diu la Conselleria, és a dir, obrem d'acord amb dret. Ara què fem?, si nosaltres ara no aprovem aquest programa no estariem obrant d'acord amb dret perquè resulta que tenim un sòl urbà amb un programa presentat, amb tots els informes favorables, que ha estat aturat des de febrer de 2000 fins ara per l'esborrany de zones humides i que posteriorment ha sigut desafectat per l'esborrany de zones humides, ha passat informació pública i no ha tingut cap al·legació en contra, ha passat per tres o quatre comissions informatives en les quals ha sigut dictaminat en totes i cada una d'elles per unanimitat, han presentat una al·legació per part de l'Ajuntament contra l'esborrany de zones humides que ha sigut acceptada per la Generalitat i la Conselleria de Medi Ambient. Ens trobem davant d'un sòl urbà que té tots els informes favorables per part dels tècnics municipals, ens trobem al cap i a la fi que l'Ajuntament ha de resoldre sobre una qüestió legal que se'ns planteja ara, és a dir, eixe sòl realment és susceptible de ser urbanitzat, si o no?, indubtablement sí, però no sols d'acord amb el Pla General, d'acord amb el Pla General i a totes les actuacions posteriors que ha portat l'Ajuntament, i la nostra responsabilitat com a regidor és de l'Ajuntament, i la nostra responsabilitat personal, quant a formar part de les persones que prenguen aquest acord derivarà que puguem o no portar amb si responsabilitats patrimonials, no sols a l'entitat a què pertanyem, no sols la institució, sinó també al nostre patrimoni personal, perquè a més, no sols es tracta d'açò, és que estem com en el cas del polígon químic, què passa?, ara resulta que és zona humida i no es pot edificar, i hem de dir nosaltres que no es pot edificar?, ho hem de dir nosaltres que hem dit des del principi que si es podia edificar, que ningú al nostre poble ha presentat al·legacions per aquest tema?, ningú, que ha passat per quatre comissions informatives, i ara dieu vosaltres que no es pot edificar, en base a quin informe, quin criteri?, és una autèntica barbaritat, permet-me que ho diga. Jo estaria encantat que avui s'aprovaren aquest polígon i el que ve i per part d'AGRÓ i per col·lectius ecologistes es posaren en contacte amb els promotors, amb nosaltres que ens continuem oferint, crec que qualsevol grup municipal estaria d'acord a oferir-se per intentar mediar en eixa solució, i que s'arribara a un acord que en lloc el vial passar per ací per allà, i en comptes de la línia d'edificabilitat passarà per ací o per allà, o permutar l'edificabilitat que hi ha ací a un altre lloc, tant de bo. Però jo vull que entenguen des del públic i des de la resta de regidors del Ple, vull que entenguen que la nostra obligació és aprovar aquest expedient perquè hem d'obrar conforme a la llei i perquè no podem prendre resolucions o actes administratius arbitraris perquè han d'estar fonamentats en dret, i en l'expedient està molt fonamentat. En qualsevol cas sobre una petició sobre la taula, cal dir, com estic segur que després formularà algun grup polític, deixar-lo sobre la taula per a què?, l'expedient està conclòs, no li falta ni un informe, ja estava al 2000 pràcticament acabat, el que hem fet ha sigut actualitzar-lo, presentar alguns annexos, veure les quantitats, rebaixar alguna quantitat de l'obra d'urbanització, veure les sèquies que estaven dibuixades, la distribució de les sèquies, augmentar-los la secció, deixar-les a l'aire lliure perquè en èpoques de

pluges en el cas que hi haja algun tipus d'embós poder obrir-les, fer major esforç en el tema de col·lectors de pluvials, el tema de clavegueram perquè no hi haja problemes d'inundacions, i si el deixem sobre la taula per a què és?, per a després votar-lo en contra?, o per a després votar-lo a favor? L'expedient és tal qual, i la informació la tenen els senyors regidors almenys des de l'any 2000. Sincerament no veiem cap justificació per deixar el tema sobre la taula, i sol·licitem que tot el món siga responsable, mai millor dit, i vote afirmatiu el projecte, sense perjudici que des d'ací m'oferisc per seguir col·laborant en la labor que iniciem fa ja més d'un any en el sentit de poder acomodar els interessos dels grups ecologistes, que són els interessos del municipi i de tots els ciutadans, i els interessos dels promotors, que al cap i a la fi també són els interessos municipals, perquè es produïska la urbanització en una zona i arribar a acords posteriors, però la nostra obligació avui és aprovar aquest expedient.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, assenyala: “Des del Bloc, Alfred, sol·licitem que es quede el punt sobre la taula perquè entenem que no hi ha cap problema des del punt de vista tècnic, però atesa la Sentència de Massamagrell, concretament la 454 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Ciutadana, entenem que és prudent que es torne a fer una reflexió sobre aquest punt.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, manifesta: “Sra. Alegre, jo en el fons si no tinguera l'escrit que tinc jo ací, potser diria el que vostè ha dit, quasi segur, però com que en la pàgina cinc el punt número 9 ens diu, perquè vostè és equip de govern, i a mi constantment m'estan traient de les casetes del que és l'equip de govern, eixe punt diu: i que en el nou projecte del catàleg de zones humides, resolució de la Conselleria del 28 de juliol de 2000, DOGV 3784 de 3 de juliol de 2000, exclou el polígon G-2 del seu àmbit sent sòl urbà integrant del pla parcial de la platja d'Almardà. Si açò, la Conselleria t'està beneint l'actuació sobre eixe sòl que està catalogat des dels anys immemorables. Jo t'emplantaria que el recurs, o siga la Sentència que hi ha sobre Massamagrell potser es plantejara ací, però tenint aquest escrit jo crec que estan dient que es pot actuar en eixe territori a partir del moment en què la Conselleria l'exclou com a catalogat. El que ha explicat el Sr. Castelló té vigència si és abans o després d'un moment determinat i estem dins o no estem dins de les possibilitats com a Massamagrell. Però no obstant això, en el punt en què es troba aquest expedient, jo crec que allò lògic és que continue també, nosaltres anem a votar a favor amb algunes indicacions que els anem a fer a l'equip de govern, que crec que els projectes caldrà estudiar-los millor, de totes les indicacions que els nostres tècnics fan acaba en la pàgina cinc, hi ha un muntó d'observacions, que diu: que serveix de base per al present informe l'avantprojecte presentat amb data dos de novembre de noranta-nou, així com la documentació addicional presentada amb data 12 d'abril de 2001. O siga que els promotors en eixe moment posen un annex i han corregit totes les indicacions que l'Ajuntament els ha donat?, segur?, perquè, clar, en la Comissió d'Urbanisme entrem per una porta i n'eixim per una altra, quasi sense veure'ns la cara, la veritat és que no sabem si al final els nostres tècnics han fet un consciencios examen del que ha arribat nou. Bo, doncs anem a fiar-nos que així siga, però també hi ha coses a comentar. Jo he trobat en l'expedient dos estudis tècnics, un de la signatura Ingra serveis d'enginyeria, i un altre d'un arquitecte de la localitat, i al final no sé amb quin quedar-me. Parla el document de l'empresa d'enginyeria Ingra que pel que sembla l'han carregat la mateixa signatura que ha portat endavant tota aquesta tramitació, en la pàgina quatre parla

de pals de les columnes d'il·luminació, costos de dotze metres, en la documentació feta per l'arquitecte, posa columna de 10 metres, als vials de vianants es parla de columnes homologades de nou metres en l'estudi d'enginyeria, en el de l'arquitecte parla de columnes de 3 metres i mig i de 4 metres i mig, la diferència és molt gran. Parla la documentació de l'arquitecte de 108 arbres, robinia, alcacia, de 17, 18 centímetres de diàmetre, per a una zona que són 83.000 metres quadrats de parcel·la, l'àmbit general, i l'informe que fa el d'enginyeria no es limita a un sol tipus de plantació sinó que en posa 6, pollancre negre, plàtan, castany d'índies, fals plàtan, om i morera, bo, sembla que açò és un estudi millor fet i més ampli que el que ha presentat l'arquitecte, amb quina bola ens quedem? Xoca també en l'avantprojecte fet per l'arquitecte, en semblant superfície només sis papereres, home estarà la una amb l'altra que caldrà mirar-les amb uns prismàtics. Una cosa que a veure si m'aclariu, la il·luminació de tot el que estem demanant apareix en uns llocs amb fibra de vidre i polièster reforçat, bo, ací no diu res. Les columnes d'aquest informe te les demana de 10 metres i l'altre informe tècnic te les demana de 12, allò lògic és que siguen de 12 metres com estem col·locant en totes les urbanitzacions, als vials importants, amb qual ens quedem amb el de 12 o amb el de 10?, aclarir-ho perquè el puga votar, igual que les papereres, i després el tipus d'arbre que plantegen, només un tipus d'arbre, hi ha un informe amb més coses, llavors aneu aclarint aquestes xicotetes coses perquè crec que, bo, potser és el xocolate del lloro un poc, dins del projecte, però necessitem que vosaltres ho aclariu.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Vaja per davant que la prudència sempre és una virtut que cal considerar i nosaltres des del Grup Socialista anem a anunciar que anem a recolzar la proposta que ha fet el Bloc de deixar-lo sobre la taula per a un millor estudi, nosaltres entenem que algú d'aquesta casa, algun tècnic, el secretari o qui estime oportú ens explique les implicacions que realment té eixa Sentència de Massamagrell respecte a aquest tema. A la vista d'aquestes implicacions, si és que n'hi ha, el Grup Socialista si és procedent, en el pròxim Ple adoptarà la posició definitiva. En qualsevol cas, ens sorprèn una vegada més la posició del Bloc, ja en el Ple passat en un tema semblant també es van despenjar en un tema que semblava, de fet semblava no, és absolutament reglat urbanísticament com bé ha dit Alfred Castelló, en aquest tema també, es despenegen deixant sobre la taula, cal estudiar-lo millor, cal deixar-lo d'estudiar, i sembla que és més una falta de, com dic, responsabilitat política en el qual significa compartir el govern d'una ciutat com Sagunt, compartir govern significa compartir llums i compartir segurament alguna ombra en el que ideològicament es refereix. Jo comentava l'altre dia amb Manolo Civera, i estava d'acord amb ell, que el model de ciutat que segurament concep el Bloc amb el model de ciutat que concep el Partit Popular, la veritat és que lògicament i per definició han de tenir prou diferències, el Partit Popular es caracteritza segurament per ser, per dir-ho d'alguna manera, consumidors de sòl, per això t'he dit que la paraula formigó sempre provoca satisfacció entre les files populars, el formigó, construir, etc., i lògicament i des d'un punt de vista ideològic des del Bloc-Els Verds eixa sensibilitat no es comparteix. Jo crec que estaria millor per a tots, un poc perquè Sagunt si és veritat que té govern, té tretze, en té, i, si no, que es diga, seria millor per a tots que ja després de dos anys en què estan compartint la responsabilitat de governar el Partit Popular i el Bloc, que s'hagueren posat d'acord respecte d'això. És a dir, hi ha una cosa que s'anomena Pla General, que és un document, les regles del joc, en el qual els propietaris del sòl saben a què atènyer-se amb el trosset de terme municipal sobre el qual tenen el domini, si

poden construir si no poden fer-lo, fins on poden arribar, i això s'anomena el Pla General, i això s'aprova cada ics temps des d'un punt de vista exclusivament polític. El que trobe a faltar en tota aquesta contradicció del Bloc, i es repeteix, jo crec que més del compte per als interessos de Sagunt, o per als interessos d'un equip de govern, jo el que trobe a faltar és que han agafat Pla General, i han tingut dos anys, dos anys porten en aquesta casa per haver exigit als seus socis de Govern que s'assegueren en una taula desplegaren ací tots els plànols i intentaren arribar, si és possible, a un model de ciutat de consens o dir, mira, nosaltres estem o no disposats a governar amb vosaltres sempre que se'ns respecten aquestes zones humides, aquests polígons industrials es desqualifiquen i en comptes de ser T 2 siguen zones verdes, etc., etc., i no, com dic, anar corrents cada vegada que hi ha un problema o cada vegada que hi ha un expedient amb un cert component ecologista o d'una determinada sensibilitat ens trobem que després de tramitat tot un expedient, com bé ha dit el delegat d'Urbanisme, doncs que es diga anem a deixar-lo sobre la taula segurament per al mes que ve votar-lo en contra o per seguir deixant-lo sobre la taula. Jo crec que no es pot estar amb Déu i amb el Diable perquè al final passen aquestes coses.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, manifesta: “Em crida l'atenció d'una banda com té de clar, com no podia ser d'una altra forma, el portaveu del PSOE el que és un acte reglat i com de mastegat que ho dóna a alguns grups d'aquest hemicicle en què és un Pla General perquè ho entenga fins a un xiquet de sis anys, i que posteriorment la seua decisió siga que es quede el tema sobre la taula, en oberta contradicció amb el que és un acte reglat i el que és un Pla General aprovat l'any 92 estant en l'equip de govern el Partit Socialista, i que ara simplement estem gestionant, portant a efecte, el que és el Pla Parcial de Platges des de l'any setanta i escaig ha estat mort, i ara per fi estem arribant a uns nivells d'urbanització prou raonables. D'altra banda, respecte als comentaris quant al tema dels fanals, no m'ha donat temps a veure-ho, Sr. Gil, el que sí que li dic és que estem com vostè bé sap, no cal que li ho explique en l'aprovació i adjudicació del PAI i estem aprovant a nivell d'avantprojecte d'urbanització, com fem sempre, amb la qual cosa si hi ha alguna deficiència sobre el tema es podria esmenar,estic convençut que el fet que els fanals siguen de 10 o 12 metres no va a fer que l'urbanitzador es retracte a l'hora de presentació de programa i el que sí que he vist és que efectivament com pel que sembla ja coneixia vostè el tipus de fanals és dels que estem demanant últimament amb aquests de recobriment de fibra de vidre que sembla que tenen més qualitat i millor garantia de cara al manteniment d'aquests. En qualsevol cas per la meua part no hi hauria, i més si diu que d'una banda es diu que de 12 i per un altre es diu que de 10, no hi hauria cap problema a assumir que les lluminàries tingueren un bàcul de 12 metres. Qualsevol suggeriment que es faça en la comissió informativa quan es porte el projecte definitiu es va a acceptar com s'ha acceptat en qualsevol cas.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “Simplement per dir un parell de coses, en primer lloc que evidentment, Paco, com que ets tan eloqüent amb això de les metàfores, això d'estar amb Déu o amb el Dimoni, nosaltres creiem que tots tenim alguna cosa de Déu i alguna cosa del Dimoni, evidentment són dos projectes distints, en aquest hemicicle hi ha cinc o sis projectes distints i nosaltres davant de la situació de l'Ajuntament de Sagunt, per l'única possibilitat numèrica que en aquell moment hi havia, i que lògicament i creiem que podia ser viable, i que eixe és l'únic motiu que ens fa estar amb el PP i en companyia de qui siga, el que passa és que en la mesura que són projectes diferents,

nosaltres no tenim perquè combregar amb totes les qüestions amb el PP, amb el PSOE, amb Segregació del Port o amb qui siga, nosaltres estem ací simplement perquè ens ha elegit la població i perquè creiem que tenim una missió per fer. Hem escoltat les persones que ens assessoren i nosaltres creiem i estem d'acord que un Pla General, que una Sentència, no ha tingut en compte el Pla General (Massamagrell), i el mateix que deia el Sr. Marcel·lí al polígon, resulta que quan es fa un Pla General es fa, però quan s'ha d'executar, si resulta que els ajuntaments no tenen la capacitat de donar la llicència d'activitat a unes determinades iniciatives, ja em contaran vostès en què queda la responsabilitat o la capacitat de la política municipal respecte d'això de les actuacions del govern, sembla que en eixe cas possiblement ací quan es podia fer, per anticipar, els projectes des del punt de vista tècnic i els polítics podríem anar-nos-en a casa perquè com que tot està reglat i escrit, no. Nosaltres creiem que és millor per a la població, i no estem en contra de ningú ni de cap projecte. Creiem que és possible millorar-lo, si tenim en compte els qui coneixen la zona i els qui proposen coses, serà sempre millor si reflexionem sobre el tema, i si podem solucionar dues coses, dues, i si és mitja, mitja, però crec que açò serà sempre millor que deixar-nos portar perquè com que tot està ja per escrit, ordenat i informat, doncs possiblement. Nosaltres creiem que és possible millorar-lo, i per tant per això demanem per favor que es quede sobre la taula aquest punt i els tres que segueixen.”

Finalitza el debat el representant de Segregació del Port, Sr. GIL: “Si aquest projecte amb el temps que ha estat donant voltes a l'Ajuntament, la postura que ara vostès plantegen, deixar-lo sobre la taula, que és protegir l'actuació per veure com queda, va a quedar en el que deia Castelló, per desgràcia, cada vegada que deixem una cosa a la taula poca pressa ens donem per solucionar-la. Ens anem a quedar gairebé amb tota seguretat com està ara, esperant a veure què ocorre i al final tornarà sense tenir més suport tècnic ni cap altra contestació que el que tenim ara. Però, clar, què em xoca a mi?, que hem estat marejant durant quant de temps?, portem any i mig portant-lo a les comissions d'Urbanisme, quan hi ha hagut recel?, quan ens deien que el terreny fins que la Conselleria no s'aclarira marcant les zones humides, no hauríem de prendre cap decisió que era el correcte, quan comença a moure's açò?, quan hi ha una indicació d'un organisme oficial que diu: queda desclassificada. Jo la veritat és que no sé si es produeix el que diu el senyor Amer, d'estar a la zona de pluges, mig metre inundat la part superior del que queda el sòl d'allí, no l'he xafat mai i per tant desconec si eixe mig metre o més s'inunda cada vegada que es produeixen les pluges. Però, bo, és significatiu que després de tenir-lo any i mig donant voltes per l'Ajuntament, Comissió d'Urbanisme va i ve, al final ha fet tot un procés i ve a aprovació de l'Ajuntament. Clar, no perdríem molt deixant-lo un mes sobre la taula, però jo estic convençut que en eixe mes, quin pas donem per aconseguir alguna contestació?, qui ens contestaria, la Conselleria ens contestaria?, algú ens diria alguna cosa en un mes?, segur que no, o siga deixar-lo un mes sobre la taula no, ara deixar-lo sis mesos, igual teníem alguna dada, però, clar, hem esgotat tot el tràmit de l'Ajuntament, i ara al final que està aprovat, ara és quan eixim dient eh!, el deixem sobre la taula un altre mes. Jo crec que es podria fer si tinguera la seguretat que d'ací a un mes tindríem una contestació clara sobre açò, que sé que no l'anem a tenir, qui ens contesta, la Conselleria de Medi Ambient?, qui va a anar a demanar que algú es mulle en eixe mes? Crec que en la situació que estem, que hi ha fins i tot discrepàncies en el meu grup, perquè ho sàprien també, intentant protegir l'actuació, jo crec que allò lògic és que aprovem i, si hi ha algun recurs, que algú el presente. Nosaltres en principi anem a recolzar perquè la tramitació l'hem acabat, una altra

cosa és que en el termini d'exposició pública en algun moment alguna cosa s'haguera presentat, jo he buscat les al·legacions que han fet, que no sé si les han presentat, però jo no les he trobat, si estan dins de la casa jo no les he trobat.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Amer, assega's, des del públic només és un torn, assega's, per favor, al següent punt podrà intervenir novament.”

El Sr. Amer continua amb la seua intervenció des del lloc, i per aquest motiu no es pot transcriure. El Sr. ALCALDE continua dient-li que s'assega, si no haurà de desallotjar-lo del saló de sessions.

En el debat, la Sra. Alegre, del grup BLOC-EV, proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 10 vots a favor de PSOE i BLOC-EV i 14 vots en contra de PP, SP, GM i UV.

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, SP, GM i UV, 3 vots en contra de BLOC-EV i 7 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Alçar la suspensió de tramitació d'aquest PAI, la qual va ser acordada pel Ple de la corporació amb data 30 de març de 2000, en base al fet que han desaparegut les premisses que aconsellaven aquesta suspensió, en virtut del projecte de Catàleg de Zones Humides de la Comunitat Valenciana que ha tingut entrada en aquest Ajuntament amb data 4 de juliol de 2000.

SEGON: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

TERCER: Pronunciar-se sobre la cèdula d'urbanització, en els termes exposats en aquest dictamen.

QUART: Aprovar i adjudicar a la Sra. Josefa Kopp, en la seua qualitat d'administradora solidària de la mercantil Inmuebles WJK SL., el programa d'actuació integrada del polígon G-2, per un cost total i tancat de 495.503.538 pessetes, amb les consideracions i particularitats apuntades pels distints serveis municipals i que han sigut especificats amb anterioritat; que, en aquells casos que siguen susceptibles de concreció, seran vinculants els criteris establerts respecte d'això pels distints serveis tècnics municipals.

CINQUÈ: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

SISÈ: Designar els serveis tècnics municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

SETÈ: Publicar l'aprovació definitiva del programa en el Butlletí Oficial de la Província, prèvia presentació d'aquest en el registre de programa, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

VUITÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil Inmuebles WJK SL, representada per la Sra. Josefa Kopp, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

NOVÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DESÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

ONZÈ: Fixar en 34.685.247 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I LA MERCANTIL IMMOBLES WJK SL PER A LA GESTIÓ DE L'OBRA URBANITZADORA DEL POLÍGON G-2 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ DE SAGUNT.

A la ciutat de Sagunt, el dia --- de ---- de dos mil.

REUNITS

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, el Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, la Sra. Josefa Kopp, major d'edat, veïna de Sagunt, que actua com a administradora solidària de l'entitat mercantil "Inmuebles WJK SL", la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura inscrita en el registre mercantil de València, tom 5396, llibre 2703, sec. gral. foli 208, full V 45783, inscripció 2a, que assegura està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen, amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb Conveni Urbanístic a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per l'urbanitzador i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació que tingué lloc el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del Polígon G-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a urbanitzador a l'entitat mercantil Inmuebles WJK SL, la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts de comú acord porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA: Objecte del Conveni Urbanístic.

L'Ajuntament de Sagunt a l'entitat mercantil Inmuebles WJK, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest Conveni l'actuació integrada a

desenvolupar al polígon G-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà d'aquest terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: Compromisos.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta econòmica financera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per a allò no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta Llei.

Inmuebles WJK SL s'encarregarà de la gestió del polígon G-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, redactat el Projecte de Reparcel·lació i el d'Urbanització, la inscripció del projecte de reparcel·lació en el Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguen necessàries per a això.

TERCERA: Proposta econòmica.

La definida en aquest acord.

QUART: Terminis.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de quinze dies a partir de la inscripció registral de les finques resultants del projecte de reparcel·lació. Els projectes de reparcel·lació i d'urbanització hauran de ser redactats i presentats davant de l'Ajuntament de Sagunt en un termini de cinc mesos a partir de la publicació en el Butlletí Oficial de la Província de l'acord aprovatori i adjudicatari del programa. Les obres d'urbanització hauran d'estar completament executades en un termini no superior a trenta-sis mesos des del seu inici.

CINQUENA: Garanties i penalitzacions.

INMUEBLES WJK SL entregarà un aval bancari del 7% de l'import de la proposició econòmica - financera, per un total de 34.685.247 pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució, quedant aquest unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des de la publicació en el BOP de l'acord aprovatori del projecte de reparcel·lació i del projecte d'urbanització no s'iniciaren les obres, podrà resoldre's per l'Ajuntament aquest conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1%, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació), i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.

9 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DELS PROGRAMES D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LES UNITATS D'EXECUCIÓ 12 I 13. EXPT. 46/00

En aquests moments, a les 19 hores, se suspèn la sessió per permetre la intervenció del públic assistent, i es reprèn a les 19 hores i 5 minuts.

1. Que mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 9 d'agost de 2000, número de registre d'entrada 11.228, el Sr. Vicente Llacer Ripoll presenta, en nom i representació de la mercantil Edificios Valencia SA, una proposta de Programa d'Actuació Integrada per a l'execució de les unitats d'Actuació números 12 i 13, que inclou:

Memòria del programa
Estudi de detall.
Projecte d'urbanització.
Cèdula d'urbanització.

2. Que l'aspirant a urbanització en la documentació del PAI presenta, entre una altra documentació, la corresponent a l'alternativa tècnica, que la denomina projecte d'urbanització. De l'examen del projecte per part dels distints tècnics municipals s'arriba a la conclusió que, atenent al nivell del seu contingut, només pot considerar-se avantprojecte d'urbanització; ja que, entre altres determinacions, no recull estat de mesuraments ni pressupost. En conseqüència, i d'ara endavant, pel que fa al contingut d'aquest dictamen, quan els informes tècnics facen referència a l'alternativa tècnica s'entendrà aquesta efectuada necessàriament a l'avantprojecte d'urbanització.

3. Que l'esmentat programa es va sotmetre a informació pública mitjançant publicació en el diari *El Mundo* de data 17 de novembre de 2000, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3883, de data 22 de novembre de 2000.

4. Que s'han presentat les següents al·legacions:

Al·legació número 1, presentada pel Sr. Virgilio Julián Sanguesa, en data 13 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 9193, en la qual al·lega en data 13 de febrer de 1976 que va cedir 53,94 m² per a l'ampliació de l'av. Joan d'Àustria, i desitja que es vinculen al desenvolupament urbanístic que es pretén realitzar, complint amb això el fi per al qual va ser cedit.

Al·legació número 2, presentada pel Sr. Virgilio Julián Sangüesa en data 13 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 9194, al·lega que en data 13 de febrer de 1976 va cedir 165,15 m² per a l'ampliació de l'av. Joan d'Àustria, i que es vinculen al desenvolupament urbanístic que es pretén realitzar.

Al·legació número 3, presentada pel Sr. Agustín Valls Sorribas en data 18 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 16286, mitjançant la qual sol·licita que s'incorporen els terrenys de la finca de la seua propietat, que s'ubiquen al c/ Reina M. Cristina.

Al·legació número 4, presentada per la Sra. Antonia Alcamí Soriano i altres, amb data 18 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 16.286, la qual és retirada per l'al·legant mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament amb data 24 d'abril de 2001, número de registre d'entrada 5.687.

5. Que en data 22 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 16.579, el Sr. Vicente Llacer Ripoll, en nom i representació de la mercantil Edificios Valencia SA, es presenta proposta jurídica econòmica, la plica de la qual va ser oberta el dia 26 de desembre de 2000, per al desenvolupament de les unitats d'Execució 12 i 13 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, que ascendeixen als següents imports:

- Unitat d'Actuació núm. 12: Pressupost Total = 266.017.922 ptes + IVA.
- Unitat d'Actuació núm. 13: Pressupost Total = 233.800.764 ptes + IVA.

6. Que en data 23 d'octubre de 2000, l'Oficina Tècnica de Planejament informa:

Documentació de l'alternativa tècnica:

1. Estudi de detall.

Es redacta un estudi de detall a fi de fer més factible la materialització de l'aprofitament de les unitats, plenament justificades en base a la gran grandària de les illes, i a la necessitat d'una adequada materialització de l'aprofitament del pla.

Si tenim en compte els continguts que sobre el particular estableixen les Normes Urbanístiques del Pla General (articles 33, 117 i 120) veiem que la proposta es justifica per si mateixa.

A més compleix els fins i objectius exigits en l'art. 100 del Reglament de Planejament:

1. Els estudis de detall es formularan per a les àrees o en els supòsits previstos pels plans generals; han de comprendre, com a mínim, illes o unitats urbanes equivalents completes.

3. Els estudis de detall.

Reajustaran les alineacions i rasants, completant i adaptant les que ja estigueren assenyalades en el Pla General o en el Parcial si és procedent.

Ordenaran els volums d'acord amb el PGOU, sense alterar la destinació del sòl, augmentar el seu aprofitament urbanístic, ni incomplir les normes específiques del Pla General o Parcial si és procedent, sense transvasar edificabilitats entre illes.

Podran crear nous vials o sòls dotacionals, sense suprimir ni reduir els previstos pel Pla General o Parcial si és procedent.

Tot això sense ocasionar perjudici ni alterar les condicions d'ordenació dels predis confrontants.

Compleix la documentació exigida en l'art. 101 del Reglament de Planejament:

Plans d'informació:

a) Pla d'ordenació detallada de l'àmbit afectat segons el planejament vigent.

b) Pla de la perspectiva de l'illa i el seu entorn visual.

B) Memòria justificativa:

a) Justificació de les solucions adoptades i de l'adequació de les previsions del Pla que els reclame.

b) Si modifica la disposició de volums s'efectuarà un estudi comparatiu de l'edificabilitat pròpia de les determinacions previstes en el Pla i de les quals s'obtenen en l'estudi de detall.

Pla d'ordenació:

a) Plànol a escala adequada i, com a mínim, 1:500 que expresse les determinacions que es completen, adapten o reajusten, amb referències precises a la nova ordenació i la seua relació amb l'anterior.

b) Anàlisi gràfica dels volums ordenats comprensiu del seu àmbit mínim i el seu entorn.

CONCLUSIÓ: A més de complimentar les disposicions vigents, es dona la circumstància que l'ordenació detallada proposada s'incardina molt correctament en l'estructura prevista pel PGOU, millorant sensiblement, tant l'entorn com les condicions d'edificació, per la qual cosa s'informa favorablement.

Avantprojecte d'urbanització: pel que fa a aquest apartat direm que el disseny s'adequa al que disposa el Pla General i el seu document de desenvolupament (estudi de detall).

Quant a la qualitat i adequació dels materials, l'informe sobre aquest criteri es basarà en el que determinen les oficines supervidores de projectes.

6. Que l'avantprojecte d'urbanització es va informar per l'enginyer tècnic industrial en data 27 de novembre de 2000, de la següent manera:

“Examinat l'avantprojecte d'urbanització amunt indicat, li informe de les deficiències que s'han observat, així com algunes qüestions que haurien de tenir-se en compte en la redacció del projecte d'urbanització respecte a les instal·lacions d'enllumenat públic i subministrament d'energia elèctrica.

Enllumenat públic:

a) Haurà d'aportar càlculs justificatius de nivells lluminosos i uniformitats de les zones enjardinades, exclosa la del vial H-5, que ja en disposa.

b) El formigó utilitzat per a les arquetes serà H-175 en lloc del H-150 projectat.

c) Les lluminàries Saturn 3S hauran d'instal·lar-se classe II aportant els certificats d'homologació del fabricant una vegada finalitzada l'obra, en tractar-se d'una opció i no tenir aquesta característica en la constitució bàsica de la lluminària.

d) Haurà de definir les característiques del reductor de flux en capçalera projectat.

e) Haurà de reflectir en els plànols de planta d'enllumenat les lluminàries existents i les que es preveu desmuntar al carrer Maestrat i al Vial 2 part nord, a fi d'avaluar les obres que això comportaria i verificar els càlculs previstos en el seu projecte.

f) L'altura i distribució de les lluminàries als carrers interiors no sembla la més adequada, atenent al que indica la Guia d'Urbanització, havent de realitzar, segons aquesta, una distribució unilateral, amb una altura del punt de llum i potència de llum inferiors a les projectades, aconseguint així una distinció de tipologies i importància de vials, que amb la distribució i potències actuals no existeix.

g) Haurà d'estudiar la il·luminació de la rotonda sítia al c/ 3 Abril amb c/ Maestrat.

Subministrament elèctric:

1) No sembla la ubicació més adequada la projectada per als centres de transformació estant aquests previstos en sòl edificable el que podria comportar la no finalització de les obres d'infraestructura elèctrica, mentre aquestes edificacions no estigueren executades. D'igual forma el tipus de centres de transformació descrits en memòria grafiats en plànols, són del tipus prefabricat, no sent aquest el tipus més adequat a la ubicació prevista per a aquests. En qualsevol cas haurà d'obtenir per part de la companyia subministradora el corresponent informe, com a confirmació de les obres projectades i justificar en qualsevol cas la disponibilitat del terreny per a la ubicació dels centres de transformació previstos en projecte.

2) Haurà de definir l'“emplame MT” indicat en plànol 9.1r, indicant amb quin tipus de línia empalmarà, així com grafiar part d'aquesta com en l'emplame de la zona est.

7. Que en data 5 de desembre de 2000, el cap de l'Àrea de Manteniment informa:

“Revisat l'avantprojecte presentat, s'informa el següent:

Mobiliari urbà:

El tipus i característica són compatibles amb els instal·lats per l'Ajuntament de Sagunt.

Reg:

El sistema coincideix amb el que se'ls va indicar en l'avantprojecte presentat.

Jardineria:

S'han adoptat les varietats que en el seu dia es van indicar.

Pel que s'exposa l'informe és favorable.

8. Que en data 20 de febrer de 2001, l'enginyer industrial informa l'avantprojecte d'urbanització.

Examinat l'avantprojecte d'urbanització amunt indicat, amb data d'entrada a l'Ajuntament el passat dia 8 d'agost de 2000, redactat per la Sra. Mónica de Sebastián, seguidament li informe de les deficiències que s'han observat, així com d'algunes qüestions que hauran de ser tingudes en compte, en relació amb les instal·lacions de proveïment d'aigua i clavegueram.

Proveïment d'aigua:

a) Han d'aportar-se càlculs justificatius dels diàmetres adoptats per a la instal·lació de proveïment.

b) La xarxa d'aigua haurà de quedar emmallada en la seua totalitat, connectant amb les xarxes existents actualment, i amb la prevista per a la Unitat d'Actuació número 11. De forma orientativa, s'adjunta a aquest escrit un croquis de la instal·lació d'aigua proposada, on els diàmetres indicats no són definitius, havent de justificar-se com s'ha indicat anteriorment.

c) Ha d'aportar-se plànol de secció dels vials, on estiga reflectida la disposició de les distintes instal·lacions.

A fi d'unificar criteris i materials:

- Les vàlvules de la xarxa de proveïment que estiguen situades en vorera quedaran enterrades, disposaran d'una trapa per a la seua manipulació. Les situades en calçada quedaran allotjades en arquetes de registre, de dimensions adequades en funció del nombre de vàlvules que es disposen a l'arqueta. Les arquetes situades en calçada disposaran d'una tapa de registre de diàmetres 60 cm, de fosa dúctil classe D-400, amb junta elàstica per absorbir vibracions, i quan allotgen més d'una vàlvula, es disposarà a més d'una trapa per cada vàlvula.
- Les derivacions per a la xarxa de reg hauran d'estar centralitzades en el menor nombre de punts possible, disposaran en l'inici d'una vàlvula de comporta de tancament elàstic, així com un comptador d'aigua de classe C allotjat en una caseta de dimensions adients, proveït de les seues corresponents vàlvules de tall i retenció.
- Els desguassos de la xarxa de proveïment d'aigua hauran de disposar de vàlvula de comporta i vàlvula de retenció, seran de diàmetre 60 mm i connectaran a pous de registre de la xarxa d'aigües pluvials.
- Totes les vàlvules i hidrants seran PN-16.
- Serà convenient augmentar el recobriment de les canonades amb arena, a 30 cm, en compte de 15 cm.

Clavegueram

- La xarxa d'aigües pluvials ha d'estar prevista per rebre les aigües generades en la UA núm. 11.
- Han de revisar-se els encreuaments de la xarxa d'aigües pluvials amb els de la xarxa de residuals; s'hi ha advertit que alguns d'aqueixos encreuaments no són possibles, amb les cotes indicades en els plànols de perfils longitudinals.
- Han de calcular-se els temps de concentració corresponents als diferents ramals de la xarxa de pluvials; cal determinar els cabals de disseny a partir d'aquests temps. D'altra banda, la denominació d'il·les que està indicada en els càlculs de clavegueram no es correspon amb la que figura en el plànol de planta general.

- El sobreexidor del pou filtrant hauria d'estar dimensionat per evacuar la totalitat de les aigües pluvials que hi arriben.
- Ha d'indicar-se el diàmetre i la profunditat del col·lector existent al c/ Maestrat en els plànols de perfils longitudinals.
- Han de preveure's connexions d'aigües pluvials per a les diferents edificacions.
- En el plànol de planta general de la xarxa de pluvials (plànol 5.1), així com en el plànol 5.2.2 de perfils longitudinals, el pou de registre 63 i el pou filtrant són el mateix, mentre que en el plànol de perfils 5.2.1 són diferents, per la qual cosa haurà d'aclarir-se aquesta contradicció. En aquest aspecte, seria convenient que el pou filtrant d'aigües pluvials quedara situat en zona verda, en compte de calçada.
- En el Pressupost, aparentment s'han omès les canonades de connexió dels embornals a la xarxa de pluvials.
- A fi d'unificar criteris i materials:
 1. Seria convenient substituir el material per a seient i recobriment de les canonades per formigó de resistència a compressió simple mínima 10 Mpa.
 2. La solera del pou filtrant haurà de ser d'un material que permeti la filtració de l'aigua a través d'aquesta. D'altra banda, haurà de preveure's una capa base per davall del pou de 40 cm de gruix mínim, així com un farciment perimetral de 15 cm d'amplària i 2,40 m d'altura. Tant la capa base com el farciment perimetral s'executaran amb grava, de grandària màxima d'àrid comprès entre 2 i 5 cm.

Finalment, cal indicar que seria aconsellable que els assajos previstos realitzar durant l'execució de les obres, queden definits mitjançant algun pla de control de qualitat, on s'indiquen el tipus d'assajos a realitzar en cada unitat d'obra, la normativa d'aplicació, els criteris d'acceptació o rebuig, i la freqüència dels assajos.

9. L'enginyer tècnic del Departament de Manteniment-Obres, amb data 5 d'abril de 2001, emet el següent informe, que textualment diu:

Examinada la documentació de referència, aquest servei informa:

Es produeix un punt baix a l'encreuament dels vials V3 i H1. Proposem l'elevació d'aquesta rasant de forma que es possibiliti un drenatge superficial, en cas que falle el sistema de col·lectors de pluvials. En el mateix sentit, s'haurà de garantir la sortida d'aigües del polígon pel carrer Rei Sancho el Fuerte, per tal com el tram final d'aquest es troba executat i no hi ha informació altimètrica d'aquest en el projecte.

Proposem que els aparcaments protegits s'executen amb formigó amb pendent cap a calçada.

En el plànol núm.4.1, s'observa una definició d'alineacions amb inflexions als vials V4-V3 i V2-“C/ Sancho el Fuerte”. Proposem que es modifiquen aquestes alineacions per aconseguir alineacions rectes en els esmentats vials.

Secció tipus de l'av. 3 d'Abril no coincideix amb planta general. D'altra banda, s'ha observat que les amplàries proposades per al bulevard 3 d'Abril i la secció tipus del mateix carrer són, respectivament, 21 i 11 m. Les amplàries proposades en el PGOU per a aquestes seccions són 20 i 10 m. Si bé aquesta circumstància no planteja cap problema en si, sí que condiona la proposta de l'av. 3 d'Abril més enllà de l'av. Joan d'Àustria. És per tant que entenem que hauria d'ajustar-se aquestes magnituds a 20 m de bulevard i 10 m d'avinguda (3 m de vorera + 2 m d'aparcament + 5 m de calçada).

Secció V1 no coincideix amb secció c/ Maria Cristina.

Proposem que s'analitze la possibilitat d'obertura d'un canvi de sentit en l'avinguda 3 d'Abril prèvia a la seua intersecció amb el carrer Joan d'Àustria.

Al nostre criteri, la glorieta d'intersecció del carrer Maestrat amb av. 3 d'Abril no està prou resolta.

Ja que no s'estableix justificació de paviments, proposa els següents paquets de paviments:

TRÀNSIT	MIG-INTENS	RESIDENCIAL
ESPLANADA	E2	E2
SUBBASE	25 cm llast natural	25 cm llast natural
BASE	25 cm llast artificial	25 cm llast artificial
PAVIMENT	15 cm aglomerat asfàtic	10 m aglomerat asfàtic

Proposem que el paviment de taulell de l'av. 3 d'Abril es col·loque a esquadra en compte de cartabó, per simplicitat d'execució i millor acabat dels registres en vorera.

Les pistes de petanca haurien d'encintar-se amb un rastell de caire corb, en compte de llamborda 20x10x6. El model de paperera proposat en projecte és el model que antigament instal·lava aquest Ajuntament. En qualsevol cas, prèvia a la instal·lació de l'equipament urbà, s'haurà de consensuar amb el Departament de Manteniment per adaptar-lo als criteris adoptats per l'esmentat Departament.

La solució tradicional de la pavimentació de vianants planteja el problema de la ruptura dels cantells interiors de les voreres al límit amb els solars resultants. Com a mesura alternativa a aquest problema entenem que una solució constructiva alternativa seria la següent:

Els CT es troben situats en parcel·les edificables; sol·licitem que se'ns aporte documentació addicional de la solució proposada relativa a la seua integració amb l'entorn i disponibilitat de terrenys.

En la implantació de tots els serveis, els replens per damunt de les proteccions d'arena seran els corresponents al paquet de paviment de cada vial.

En aquells serveis susceptibles de ser recepcionats per companyies subministradores privades hauran d'adjuntar-se la documentació acreditativa de l'acceptació de la proposta per part d'aquelles.

Proposem la modificació de la planta d'enllumenat. En aquest sentit s'apunta la possibilitat de passar a un enllumenat unilateral situat a les voreres que limiten amb zones enjardinades.

Proposem que es modifiqui l'ordenació del trànsit de manera que la proposta siga coherent amb l'entorn existent. Açò significa que s'haurà d'eliminar els dobles carrils de circulació. Com a conseqüència, proposem que es replantege l'ample de vorera. El marcatge i col·locació de la senyalització haurien de ser coordinats amb el Departament de Trànsit d'aquest Ajuntament.

Proposem que se simplifiqui la xarxa de reg per goteig reduint el nombre de capçals i augmentant les estacions de reg, a fi de reduir el nombre de comptadors i connexions a la xarxa d'aigua potable.”

10. Que en data 12 de gener de 2001, el tècnic de Planejament informa la no necessitat de cèdula d'urbanització.

11. Que en el que plantegen les al·legacions anteriorment exposades, s'ha de contestar, en base a la documentació gràfica aportada amb data 30 d'abril de 2001, pels Serveis Tècnics de Planejament, de la següent forma:

1. En relació amb el que planteja l'al·legació núm. 1 formulada pel Sr. Virgilio Julián Sangüesa, s'ha de contestar que els metres de vial a què al·ludeix s'han de computar en l'àmbit denominat PNN-2; particular que es tindrà en compte en el desenvolupament d'aquest àmbit el qual forma part d'un programa en tràmit.

2. Pel que fa a l'al·legació núm. 2 formulada també pel Sr. Virgilio Julián Sangüesa, s'ha de contestar que la superfície de 72 m² haurà de ser tinguda en compte en la relació d'aportacions i el seu corresponent dret, en el projecte de reparcel·lació de la UA núm. 12, ja que es consideren necessaris per a l'adequada implantació de la unitat i les seues connexions; la resta de terrenys, fins a conformar la superfície de 165,15 m², hauran de ser tinguts en compte, als mateixos efectes, en el projecte de reparcel·lació del PNN-2, abans especificat.

3. En relació amb el que planteja l'al·legació número 3, formulada pel Sr. Agustín Valles Sorribas, s'ha de constatar que hauran de considerar-se com a aportacions, a favor de l'al·legant, els terrenys situats al límit nord de la Unitat, carrer Reina Maria Cristina, ja que es consideren necessaris per a l'adequada implantació de la unitat i les seues connexions; si bé hi ha una diferència entre la superfície que defineix l'al·legant i la resultant del mesurament sobre plànol, ja que segons aquesta és de 146 m². El projecte de reparcel·lació procedirà a determinar amb exactitud la superfície afectada i el seu reconeixement com a aportació.

12. Que el tècnic del Departament de Manteniment-Obres, en informe de data 12 d'abril de 2001, confirma que els costos d'obres d'urbanització, pròpiament dits, estan en línia amb els preus de mercat i determinacions semblants; quedant inclòs dins d'aquests costos el 13% de despeses generals i 6% de benefici industrial.

13. Que s'ha procedit a l'anàlisi de la proposta jurídica econòmica presentada respecte de les unitats d'execució números 12 i 13, pronunciant-se respecte d'això de la següent manera:

a) Manera de materialitzar la retribució a l'urbanitzador.

1) Mitjançant quotes d'urbanització resultants d'aplicar les quotes de participació de cada propietari sobre el cost total i tancat de l'adjudicació.

2) Mitjançant el pagament en terrenys.

Per establir aquesta modalitat, que serà de lliure decisió pels propietaris, s'estarà a la següent relació:

Preu de m² brut de terrenys aportats (11.000 ptes. m² - valor unitari bàsic del sòl) i cost del valor brut del sòl urbanitzador resultant. Aquesta proporció només podria ser variada en funció de la inclusió en el projecte de reparcel·lació d'algun coeficient de localització de les finques, tal com estableix l'article 70 de la LRAU, en el cas que poguera justificar-se el que s'ha exposat anteriorment, en relació amb l'establiment de la modalitat de pagament mitjançant terrenys, es podrà estar a la fórmula que s'estableix a la plica jurídica econòmica, sempre que siga més beneficiosa per al propietari i aquest l'accepte.

3) Perquè els propietaris puguin pronunciar-se sobre aquesta modalitat de pagament l'urbanitzador, abans de la redacció del projecte de reparcel·lació, concedirà un termini de 15 dies als propietaris afectats perquè es pronuncien sobre si desitgen fer efectiu l'import de quotes d'urbanització en metàl·lic o en terrenys o mitjançant fórmula mixta: 50% terrenys; 50% metàl·lic. En cas de no haver-hi pronunciament respecte d'això s'entendrà que es pretén el pagament en metàl·lic. El resultat de l'anterior determinarà les dades necessàries per a la redacció del projecte de reparcel·lació

b) El cost de programa s'entén total i tancat i, només, podria concedir-se el procediment de retaxació de càrregues si es produïren situacions sobrevingudes, que no hagueren pogut preveure's, en l'execució de les obres d'urbanització.

c) Quant al tractament de l'IVA l'Ajuntament de Sagunt només reconeix el tractament d'aquest segons les disposicions legals sobre el particular. D'aquesta manera es reconeix que els propietaris fan front en el pagament d'obres d'urbanització més l'IVA, i que qualsevol despesa d'aquest o un altre impost haurà de ser repercutit i tramitat tal com la Llei i Reglament de l'IVA estableix.

d) Sobre l'exigència de les quotes d'urbanització als propietaris per part de l'urbanitzador:

1) L'urbanitzador podrà reclamar el pagament anticipat de quotes d'urbanització amb subjecció en l'apartat b) en l'art. 72 de LRAU.

2) Una altra modalitat és:

Sobre certificat d'obra aprovada es practicarà notificació als propietaris del percentatge a satisfer d'acord amb la quota de participació que li corresponga. La notificació que es practique portarà íntegre l'acord de l'Ajuntament mitjançant el qual s'aprova el certificat d'obra que corresponga; han de justificar-se degudament les exigències de les quantitats a pagar que s'efectuen, i les condicions d'ingrés d'aquestes hauran d'efectuar-se dins del termini normal de cobrança que té establert aquest Ajuntament; indicant que el pagament s'efectua a favor de l'urbanitzador i en l'entitat i lloc que corresponga, i concedir els recursos pertinents. Els deutors així notificats que no efectuen les seues obligacions de pagament, dins dels terminis establerts. Se'ls exigirà el compliment de la seua obligació per aquest ajuntament a través de la via de constreyniment; prèvia constatació fefaent de l'incompliment de pagament en voluntària.

No s'admet l'actualització de les retribucions establertes en el punt 7.5, full 35 de la proposta jurídica econòmica.

Apartat 7.6.2, retaxació de càrregues per demora. Queda redactat conforme al que disposa l'apartat 10) de l'art. 29 de LRAU.

Se substitueix l'apartat 7.9, pel següent:

Els saldos del compte provisional del projecte de reparcel·lació no podrà ser substituït el seu valor en terrenys, quan es paguen mitjançant ells, si no és amb la conformitat del propietari afectat.

Clàusula 9.4: vigència del programa, queda redactada de la següent manera, fins a la recepció definitiva per part de l'ajuntament.

Onzena. Conclusió del programa: recepció obres d'urbanització. Queda redactat de la següent manera:

La recepció provisional d'urbanització s'ajustarà al que disposa l'art. 79 de la LRAU. La cancel·lació de l'aval constituït i conclusió del programa tindrà objecte una vegada practicada la recepció definitiva de les obres.

14. Que les despeses generals i benefici de l'urbanitzador figuren com un tant alçat, i per un import de 59.219.428 pessetes, per a la Unitat d'Actuació número 12 i de 51.074.878 pessetes, per a la Unitat d'Actuació número 13.

15. Que aquesta manera de quantificació no permet una anàlisi dels distints conceptes i import que l'integren. Que perseguint una major justificació del preu ofert, dins dels principis de proporcionalitat i objectivitat, que com a òrgan tutelar de l'actuació li correspon a aquest Ajuntament; s'ha procedit a efectuar un desglossament dels conceptes

que integren aquest capítol, quantificant-los individualment, prenent com a referència el següent:

- Preus de referència del Col·legi d'Arquitectes any 2001.
- Tarifa d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats (ajuda projecte reparcel·lació i estudi detall).
- Cost de la protocol·lització del programa (cost màxim 600.000 pessetes, llevat que s'acredite un superior import amb anterioritat a l'aprovació del PAI).
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquesta suma es completa en un 3% sobre aquests imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.
- I el 13% de despeses generals, referenciades a despeses administratives de personal i altres enquadrades dins d'aquesta naturalesa.
- Així com 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot això, es procedeix a fer una quantificació d'aquest capítol de despeses, que, d'ara endavant, denominarem complementaris, als d'urbanització, que suposa en ambdues unitats el següent:

Unitat d'Execució número 12.

Descripció i quantificació costos per a les unitats UA 12 i UA 13	UA núm. 12	UA núm. 13
	0,521	0,479
Honoraris arquitectes (font: tarifes col·legials)		
Projecte de reparcel·lació.	2.265.250	2.253.138
Estudi de detall	1.378.076	1.266.984
HONORARIS URBANITZACIÓ (font: tarifes col·legials)		
Projecte urbanització	3.737.906	3.436.577
Projecte instal·lacions (25% sobre honoraris projecte d'urbanització).	934.476	859.144
Direcció obra	3.737.906	3.436.577
Estudis seguretat/coordinació estudis seguretat	970.311	892.091
Alçaments topogràfics	65.125	59.875
Control de qualitat	963.548	885.873
Altres honoraris tècnics	934.476	859.144
HONORARIS JURÍDICS		
Estudi detall	579.600	548.995
Projecte reparcel·lació forçosa	2.282.340	2.272.238
Assessoria (per a la resta d'honoraris jurídics d'actuacions dimanants de programes el 25% d'honoraris del projecte de reparcel·lació)	570.585	568.059
HONORARIS NOTARIA-PROTOCOL·LITZACIÓ		

Notaria	615.266	530.648
HONORARIS REGISTRE		
Registre	1.359.466	1.172.496
PUBLICACIONS OFICIALS		
total: diaris, BOP, DOGV	350.000	350.000
Imprevistos 3%	594.295	555.980
SUMA	20.404.150	19.088.675
DESPESES GENERALS 13%	2.652.539	2.481.527
SUMA	23.056.689	21.570.202
RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR (6%)	13.791.310	12.257.765
TOTAL	36.847.999	33.827.927

16. Que d'acord amb això el preu total i tancat que s'establisquen per al desenvolupament d'aquests programes en detriment del que recull el punt número 5 és el següent.

Unitat d'Execució número 12:

$$206.798.494 + 36.847.999 + 16\% =$$

$$206.798.494 + 36.847.999 + 38.983.438 = 282.629.931$$

Unitat d'Execució número 13.

$$182.725.886 + 33.827.967 + 16\%$$

$$182.725.886 + 33.827.967 + 34.648.616 = 251.202.469$$

17. Que, d'acord amb això, la proposta jurídica econòmica presentada ha de ser modificada en els termes en què ve matisada en aquest acord i conveni adjunt. No és aplicable en totes aquelles qüestions recollides en la plica que contradiguen el contingut i enfocament d'aquestes; el que no disposa aquest acord i la plica se subjectarà al que estableix la LRAU.

Aquest programa s'ha desenvolupat amb subjecció al que disposa l'article 48 en concordança amb l'article 46 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

D'acord amb l'article 47 del text legal anteriorment esmentat, l'Ajuntament és competent per aprovar programa d'actuació integrada.

L'estudi de detall que l'integra s'ha tramitat conforme al que preveu l'article 52 del mateix text legal, sent compatible aquest Ajuntament per a la seua aprovació, en ser la cèdula d'urbanització innecessària.

En aquests moments, a les 19 hores se suspèn la sessió per permetre la intervenció del públic assistent, i es reprèn a les 19 hores i 5 minuts.

El Sr. Amer, ciutadà del públic assistent, diu: "Vull dir que és molt millor fer-nos un poc de cas que no que nosaltres tranquil·lament demà anem al contenciós administratiu i açò li coste la broma a l'Ajuntament cent milions, com li ha costat a l'Ajuntament de Massamagrell, o sis-cents milions com li ha costat a l'Ajuntament de Pals, pense que han actuat segons la seua consciència, però han de saber també perfectament que nosaltres tot just tinguem l'acord que han pres anirem al contenciós administratiu i el guanyarem i per tant hauran perdut molt més, però sobretot haurem perdut els ciutadans. Nosaltres efectivament no anem a deixar perdre ni un sol metre més de zona humida, hem perdut el

60% de les marjals i no estem disposats que cap irresponsable, encara que estiga legitimat pels vots, destruisca més territori, siga del partit que siga, i anem a defensar fins a l'últim metre Sagunt, Altea o on ens done la gana, sempre que estiguem defensant fins a l'últim metre de territori degradat, explotat, fet pols, tal com ens tenen habituats. Perdonen que estiga així d'alterat, però és que ens mereixem una miqueta més, i perdó per tot.”

Represa la sessió plenària, el Sr. ALCALDE assenyala: “Sr. Amer, pot defensar les seues posicions, però, tal com ha explicat el ponent, no s'ha presentat cap al·legació i és un expedient que ve de temps, i a més el senyor ponent s'ha ofert com a mediador independentment que el tràmit tal com ve s'ha d'aprovar per llei, s'ha ofert per mediar, per negociar entre vostès i els promotors. Crec que ha insistit i repetit eixa situació diverses vegades, i segueix la porta oberta, Sr. Amer.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, indica: “També com en el cas anterior, Sr. Castelló, caldria posar algunes indicacions perquè vostè tinguera en compte a l'hora de tractar l'obra urbanitzadora. Concretament el que és el vial que va des de Maestrat cap a la carretera d'Asland, av. Joan d'Àustria, de quatre-cents metres, en el document que anem a aprovar té vint arbres, està sent una cosa, és contínua en els projectes d'urbanització de les unitats d'execució que s'aproven en aquest municipi el tractament desvirtual del que són les zones verdes. És ja una cosa repetida, done una volta per les unitats que hi ha darrere de l'Institut Núm. 3 del Port i el que anomenem zona verda, pràcticament brilla per la seua absència, done una volta per la unitat 15 i allí no és que brilla per la seua absència, allí no hi ha res, només hi ha una gran plaça, un cagader de gossos extraordinari de bo i amb terra blanqueta, però les zones verdes estan desaparegudes. Llavors un ha d'estudiar un poc el que té ací lloc a les unitats d'obra, i arriba un a almar-se, en quatre-cents metres hi ha vint arbres, que menys que eixos vint i altres quaranta o cinquanta més en quatre-cents metres de longitud. A l'av. 3 d'Abril ara ens ha eixit en fer aquest projecte que tindrem direcció de trànsit només en un sentit pel límit de la unitat, i en la part sud d'eixe vial ens trobarem que la capa de rodadura no estarà feta, i desconeixem quin any o quan tindrem la possibilitat que s'execute el vial que falta per fer en aquesta unitat, no entra dins de l'àmbit. Hi ha també una indicació sobre les fonts, en tot el projecte de la 12 i 13 només hi ha un font pintada, que menys que demanar-ne dues i repartir-les en l'entorn de les zones verdes. Els jocs infantils, hi ha una nota curiosa en el projecte que parla que s'avaluaran al final de l'actuació, dient, a justificar en mobiliari els jocs infantils, posa una quantitat però no posa el que es va a muntar. La totalitat d'arbratge previst a les dues unitats són 108 arbres, i miren la dimensió que té la zona verda, pràcticament cal veure amb prismàtics com he dit abans. I el que s'ha posat en evidència és que amb el Pla General que es va aprovar l'any 92 quan es faça l'avinguda 3 d'Abril a la zona que comprèn aquestes unitats, un dels vials no es contempla en l'execució, i la pregunta és com es va a desenvolupar la circulació en el sentit est oest per aquest vial si ens va a faltar un carril? L'àmbit d'actuació previst a la unitat d'execució li falta un vial de rodadura, llavors la pregunta a l'equip de govern no està dins de l'àmbit, i la pregunta és si només tenim una carretera de funcionament, l'altre carril que no està dins de l'àmbit de la unitat, quan es va a executar? 20 metres, zona verda, 10 metres amb vorera zona verda també, per a un carril de rodadura, i falta l'altre carril de rodadura en la part sud, que està fora de l'àmbit de la unitat, però la pregunta és: com aconseguirem funcionar amb aquest vial?

Faig també referència que les columnes ací són també de 12 metres com en els casos anteriors i els demanaria també que en la tramitació que tinguen vostès amb l'agent urbanitzador, les lluminàries estan totes indicades cap avall sense bola, perquè no es disperse la llum, siga tota concentrada sobre les zones verdes i de vianants.”

El Sr. CASTELLÓ, com a ponent, tanca el debat: “Sr. Gil, si li sembla, com que estem en el mateix tema que abans, que és l'assumpte de l'avantprojecte d'urbanització, li demanaria que ja sé que no porta cap nota presa i podem passar l'acta, però com que es tracta d'aprovar el PAI i el projecte d'urbanització, a nivell d'avantprojecte, qualsevol suggeriment que haja de fer en aquest sentit, li pregaria que el passe directament, o me'l done a mi perquè jo el passe als serveis tècnics o que el presente vostè per escrit. Si té alguna qüestió tècnica a comentar en algun dels projectes d'urbanització, diga-ho per escrit, o en la pròxima comissió d'Urbanisme.”

Durant el debat abandona momentàniament la sessió el Sr. García.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, PSOE, SP i UV i 1 abstenció del Sr. García (en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 de conformitat amb l'art. 7 de la LRAU.

SEGON: Declarar la no necessitat de cèdula d'urbanització, en el desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de les unitats d'Actuació UA 12 i UA 13, en base a l'informe dels Serveis Tècnics Municipals.

TERCER: Pronunciar-se sobre les al·legacions en els termes recollits en el punt número 4.

QUART: Aprovar i adjudicar al Sr. Vicente Llacer Ripoll, en nom d'Edificios Valencia SA el Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució número 12, per un cost total i tancat de 282.629.931, IVA inclòs i el Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució número 13, per un cost total i tancat de 251.202.469, IVA inclòs, havent d'introduir en el projecte d'urbanització a redactar les rectificacions i concrecions contingudes en l'informe dels Serveis Tècnics Municipals, recollit en els punts d'aquest acord, sent vinculants per a l'urbanitzador el resultat d'aquestes concrecions, formulades pels Serveis Tècnics Municipals.

CINQUÈ: Aprovar el corresponent estudi de detall.

SISÈ: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

SETÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

VUITÈ: Publicar l'aprovació definitiva del Programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, prèvia presentació d'aquest en el Registre de programes, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

NOVÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i Edificios Valencia SA, representada pel Sr. Vicente Llacer Ripoll, el qual forma part d'aquest acord, com a annex u i únic.

DESÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

ONZÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents, comptades a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

DOTZÈ: Fixar en 19.784.095 pessetes, 17.584.172 pessetes (quantitats resultants d'aplicar el 7% a les quantitats resultants de les adjudicacions d'aquests programes, i que tenen el concepte d'avals que garantisquen el compliment de les previsions dels programes (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANNEX U I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I LA MERCANTIL EDIFICIOS VALENCIA.

A la ciutat de Sagunt, --- de ---- de dos mil.

REUNITS

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, el Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Vicente Llacer Ripoll, que actua en nom i representació de la mercantil Edificios Valencia SA la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura inscrita al registre Mercantil de València, tom ---, llibre ----, sec. gral. foli ----, full V----, inscripció -----, que assegura està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació amb Conveni Urbanístic a subscriure, d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per l'urbanitzador, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada de les unitats d'Execució números 12 i 13 d'aquest terme municipal, i es dedicà la gestió indirecta com a urbanitzador a l'entitat mercantil Edificios Valencia SA, la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Ajuntament de Sagunt i l'entitat mercantil Edificios Valencia SA, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest Conveni, l'actuació integrada a desenvolupar en les unitats d'Execució números 12 i del terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta econòmica financera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per a allò no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del Programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta Llei.

Edificios Valencia SA s'encarregarà de la gestió de les unitats d'Execució números 12 i 13, redactat el Projecte de Reparcel·lació Forçosa i el d'Urbanització, la inscripció del Projecte de Reparcel·lació al Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguin necessàries per a això.

TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

La definida en aquest acord.

QUARTA: TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de quinze dies a partir de la inscripció registral de les finques resultants dels projectes de reparcel·lació. Els projectes de reparcel·lació i d'urbanització hauran de ser redactats i presentats a l'Ajuntament de Sagunt en un termini de cinc mesos a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València* de l'acord aprovatori i adjudicatari del Programa. Les obres d'urbanització hauran d'estar completament executades en un termini no superior a quinze mesos des del seu inici.

CINQUENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

Edificios Valencia SA entregarà dos avals bancaris del 7% de l'import de la proposició econòmica - financera, per un total de ----- pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució, quedant aquest unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'Ajuntament aquest conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació), i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents, amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió el Sr. Ruiz i Sr. Esparza.

10 PRONUNCIAMENT SOBRE AL·LEGACIONS PRESENTADES I REITERAR L'ACORD D'APROVACIÓ DE REDELIMITACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ F-1, EN F-1 OEST I F-1 EST. EXPT. 25/95

Mitjançant Resolució de l'Alcaldia de data 18 de gener de 2001 es resolvia, en base a un defecte de forma apreciat, que consisteix en la formulació de l'assumpte als propietaris cadastrals afectats pel procediment, el següent:

“Que es procedeix a cursar avís als titulars cadastrals de la Unitat d'Execució F-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, se li concedeix un termini de 20 dies, comptats a partir de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquest avís, així com als qui s'hagen presentat com a interessats en l'expedient, als efectes que es puguen formular al·legacions.

Cursats els avisos als titulars cadastrals, i als qui consten en l'expedient com a propietaris interessats, tal com s'indicava en la part dispositiva d'aquesta Resolució de l'Alcaldia; mitjançant aquest es resol, com una actuació més garantista del procediment, completant les premisses d'informació públiques de l'art. 46 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, que es procedeix al següent:

Completar el tràmit d'informació pública mitjançant edicte publicat en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i, posteriorment o simultània, en el Diari de la Generalitat Valenciana, i participar-li la possibilitat de formular al·legacions durant el termini de vint dies comptats des de l'endemà de la publicació de l'edicte, en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, i tot això pel que fa a la Resolució adoptada per aquesta Alcaldia de data 11 de desembre de 2000 que anteriorment ha sigut transcrita literalment”.

Durant aquest període d'informació pública s'ha presentat una al·legació, formulada per la Sra. Blanca Rosa Julia Martínez Serrano, mitjançant la qual se sol·licita que s'admeten en l'àmbit de la Unitat d'Execució F-1 oest els terrenys de què és titular.

A això cal contestar el següent, en base als informes del tècnic municipal de Planejament de dates 6 i 11 d'abril de 2001 i 25 de maig de 2001.

Que l'al·legant demana fer efectius els seus drets quan es promoguera el corresponent Programa d'Actuació Integrada del polígon F-1 Est, que és on s'emplacen els seus terrenys en virtut de la redelimitació del polígon en qüestió.

D'altra banda, es dona com presentada en aquest expedient l'al·legació formulada pel Sr. Roberto Moreno Royo, en el tràmit d'aprovació i adjudicació de PAI del F-1 Oest, expedient que té el seu pronunciament en el punt següent de l'ordre del dia del Pla de 31 de maig de 2001, per tal com les raons exposades en aquell tenen relació directa amb la qüestió que es resol en aquest dictamen; suposant, a més, un enfocament més garantista de cara a l'al·legant. Com a conseqüència es donen com reproduïdes en aquest tràmit la contestació donada a l'al·legant en l'aprovació i adjudicació del Programa del PAI F-1 Oest.

El tràmit i la competència per a la tramitació de la modificació de plans parcials estan regulats en l'art. 52 de la LRAU, el qual s'ha subjectat al tramit d'aquest expedient.

En el debat, la Sra. Alegre, del BLOC-EV, proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PSOE i BLOC-EV i 13 vots en contra de PP, SP, GM i UV.

En aquests moments s'incorporen a la sessió el Sr. Ruiz i Sr. Esparza.

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, SP, GM i UV, 3 vots en contra de BLOC-EV i 6 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Pronunciar-se en les al·legacions en els termes que es recullen en el punt número 3.

SEGON: Reiterar l'acord del Ple de data de 25 de febrer de 1997, de modificació puntual de Pla Parcial de les Platges d'Almardà, en l'àmbit de la Unitat d'Execució F-1, mitjançant el qual aquesta se subdivideix en dues unitats, la F-1 Est i la F-1 Oest.

En aquests moments s'absenten de la sessió la Sra. Martínez i el Sr. Esparza.

11 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ F-1 OEST DEL PLA PARCIAL DE LA PLATJA D'ALMARDÀ. EXPT. 47/00

El Sr. Vicente García Ojeda, en nom i representació de la Mercantil Prodoca SA, ha presentat amb data... el Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament de la Unitat d'Execució F-1 Oest del Pla Parcial de la Platja Almardà.

Se sol·licita el règim d'adjudicació preferent del Programa amb subjecció al que disposa l'art. 50 de la LRAU.

L'expressat Programa s'ha tramitat amb subjecció al que disposa l'art. 48 en concordança amb l'art. 46 de la LRAU de simplificació del procediment a instància d'un particular. La documentació que integra aquest programa és substancialment la següent:

Cèdula d'urbanització.

Projecte de reparcel·lació voluntària

Avantprojecte d'urbanització

Modificació Puntual del Pla Parcial de la Platja d'Almardà, dins de l'àmbit d'aquesta Unitat.

El tècnic dels Serveis Tècnics Municipals de Planejament, en informe de data 20 d'octubre de 2000, informa el següent:

“ASSUMPTE: Informe sobre Programa d'Actuació Integrada que desenvolupa el POL. F-1 OEST del Pla Parcial de Platges Almardà.

Incorpora modificació del Pla Parcial, projecte de reparcel·lació voluntària i avantprojecte d'urbanització

DESTINACIÓ: Urbanisme/Planejament

1. DOCUMENT PLA PARCIAL

Es fonamenta en l'obligatorietat de redactar una modificació del planejament quan es modifiquen certes infraestructures viàries i els tipus d'edificació (art. 7. Ordenances del Pla Parcial de Platges Almardà).

Determinacions

La modificació que es proposa persegueix tres objectius:

- Augment de sòl destinat a edificació col·lectiva baixa, destinat bàsicament a habitatge en filera, a costa del destinat a edificació unifamiliar i a edificació col·lectiva alta. Afecta a l'espai central entre vies de distribució paral·leles al mar.

- Creació d'un espai o corredor biològic en sentit est-oest, eliminant part del sòl destinat a edificació col·lectiva alta, i requalificant-lo en zona verda. D'aquesta forma es complimenta una recomanació de la Conselleria de Medi Ambient relativa al Catàleg de zones humides.

- Reordenació de l'esquema viari.

Densitats i edificabilitat

L'edificabilitat no varia respecte a l'actualment existent, adoptant-se el mateix criteri unitari respecte a la RU (0,7 m³/m²), i quantitats brutes per a les zonificacions restants. El nombre d'habitatges roman invariable.

S'APRECIA: Han de reflectir-se els paràmetres d'edificabilitat col·lectiva de forma detallada de cada una de les illes, coincidents amb les adjudicacions del projecte de reparcel·lació.

Xarxa viària

La proposta d'ordenació retalla un dels vials de distribució i modifica de forma significativa l'esquema viari de la nova zona residencial col·lectiva, formalitzant una quadrícula de vials principals de 9 m. de secció i altres perpendiculars de 4 m. Es dona la circumstància que tots són vials de vianants, amb accessos restringits a veïns.

Documentació

PLANS

S'APRECIA: En base a això, i d'acord amb el que preveu l'art. 70 del RP, haurà d'aportar-se:

. PLÀNOL DE: Qualificació i assignació de destinacions urbanístiques a cada terreny, amb la conveniència d'identificar en el mateix plànol clarament les illes edificables en funció dels usos permesos, incloent a més les edificabilitats màximes i el nombre de plantes autoritzat.

. PLÀNOL DE: Delimitació de la xarxa de reserva de sòl dotacional públic, que pot incloure el de xarxa viària, definint els seus amplex i característiques geomètriques, perfils, seccions, rasants en els punts d'encreuament i en els canvis de direcció.

NORMES URBANÍSTIQUES

S'APRECIA: Donada la complexitat afegida a la normativa general del Pla Parcial de Platges Almardà a causa de les distàncies a viari que es proposa, resulta necessari redactar una ordenança específica per a la zona RCB, a fi d'evitar contradicció en les interpretacions.

Tan sols cal apuntar també la conveniència d'indicar expressament el caràcter subsidiari i complementari del Text Refós de les Normes Urbanístiques del PGOU i de les ordenances del Pla Parcial de Platges Almardà.

2. DOCUMENT PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ VOLUNTÀRIA

A fi d'assegurar els drets de pas de la parcel·la edificada situada al nord del perímetre, s'ha d'articular de forma jurídicament acceptable una servitud de pas a través de la zona verda.

3. DOCUMENT AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ

L'avantprojecte s'ajusta al planejament parcial que es proposa.

S'APRECIA: Es fa constar l'absència total de proposta d'obres d'urbanització a les zones verdes i franja de protecció, segons el nostre parer necessàries, fonamentalment per al tractament de vora, i de la reposició de les actuals sèquies de vessaments.

Com a mera informació es formula la següent condició annexa a l'aprovació del programa:

“Caldrà incorporar l'obligatorietat de replantejar les obres per part de l'urbanitzador en un termini màxim d'1 mes des de la notificació de l'acord d'adjudicació, o bé de 10 dies des de la seua publicació, amb la consegüent ratificació i signatura de l'acta per part dels Serveis Tècnics de Planejament. Sense l'existència d'aqueixa acta no es procedirà a atorgar alineacions i rasants als efectes de concessió de llicències d'obra”.

Per al referent a la qualitat, gruixos i criteris, tant funcionals com constructius de les obres projectades o proposades, s'estarà als informes de les oficines municipals competents.

CONCLUSIÓ

La iniciativa proposada és elogiada des de tots els punts de vista, per la qual cosa s'informa favorablement.

Haurà de presentar-se documentació complementària per esmenar les mancances considerades que s'indiquen en negreta.”

En informe del tècnic del Departament de Planejament de data 21-5-01, es diu que han sigut esmenades les apreciacions recollides en l'informe anterior, de data 20 d'octubre de 2000.

De l'anàlisi de l'avantprojecte d'urbanització presentat dins del PAI i de l'annex de data d'entrada a l'Ajuntament 29-11-00, mitjançant el qual es pretén esmenar distintes deficiències d'aquell, el tècnic municipal, en informe de data 12 de desembre de 2000, conclou dient:

“Atès que amb la documentació presentada de data 29/11/2000 i núm. de registre 15.506 per Prodoca SA com a iniciador del programa, compleix amb allò que s'ha determinat de forma consensuada en les reunions mantingudes entre el tècnic que subscriu i els redactors de l'avantprojecte, motivades per informe emès sobre l'avantprojecte d'urbanització del polígon F-1W Platges d'Almardà de 15/11/2000.

És per això que no es té inconvenient tècnic perquè es prossegueix amb la tramitació d'aquest PAI per a la seua adjudicació, el projecte d'execució de l'obra urbanitzadora a tramitar, a més de complir l'article 34 de la LRAU i el capítol V del Reglament de Planejament, ha d'introduir les determinacions expressades en el seu escrit tenint en compte que la documentació relativa a serveis pertanyents a companyies subministradores privades haurà de ser supervisada i validada per aquestes, a fi que una vegada executades no existisquen inconvenients per a la seua recepció per part d'aquelles, i s'haurà de desmuntar tota línia aèria o subterrània existent que discórrega per l'àmbit propi del PAI i vaja en contra de les seues disposicions, reposant els serveis i justificant la disponibilitat dels terrenys per ubicar tots aquells elements necessaris per a la seua reposició.”

Amb data 13 de novembre de 2000 va tenir lloc l'obertura de pliques del PAI en qüestió, presentant-se una sola proposició jurídica econòmica, la formulada per la mercantil Prodoca SA, que es compromet al seu desenvolupament per l'import de 216.545.016 ptes. IVA inclòs.

El Sr. Roberto Moreno Royo, com a president de la Comunitat de Propietaris El Palmerar, emplaçats dins de l'àmbit de la unitat, formula escrit d'al·legacions, que es concreten substancialment en el següent:

a) Que es produeix una apropiació d'un terreny de la seua propietat, no plantejant-se cap compensació en relació amb la zona que se'ls afecta.

b) Que estan interessats en els beneficis de la urbanització i que no tenen cap inconvenient a contribuir en la seua execució.

A allò que s'ha plantejat cal contestar:

a) Que, efectivament, al seu límit nord, es veuen afectats per una regularització de l'alineació del tancat del solar, que pot afectar a una superfície d'aproximadament 200 m2. Que la superfície que s'afecta, i determinarà de forma exacta el projecte de reparcel·lació, havent de ser tinguda en compte com a aportació i determinant-se, en conseqüència, els

drets que legalment els corresponguen, fins i tot allò concernent al valor del tancat o reposició i el de les obres d'urbanització interiors.

b) Que allò anterior té el seu origen en el tràmit de delimitació de la Unitat d'Actuació F-1, que es divideix en F-1 Est i F-1 Oest, E. 25/95. Aquesta redelimitació va tenir la seua aprovació definitiva mitjançant acord del Ple de la corporació municipal de data 25 de febrer de 1997. Que en detectar-se un error de forma, aquest Ajuntament ha procedit a la formulació d'un nou tràmit d'informació pública d'aquest acord, contemplant-se en l'ordre del dia en què es du endavant l'aprovació i adjudicació del programa, el de la ratificació d'aquell acord del Ple de la corporació, i en el qual aquest Ajuntament dóna com a presentada dins del pronunciament de la mateixa l'al·legació formulada en el Programa d'Actuació Integrada com a garantia de procediment de cara a l'al·legant.

c) Amb la modificació de la delimitació l'empresa Prodoca SA, propietària majoritària de terrenys de la Unitat d'Execució, inicialment denominada F-1 cedia mitjançant escriptura de 14 de febrer de 1996, complementades amb escriptures de 7 de maig i 31 de juliol de 1996, la cessió gratuïta i sense càrregues a favor de l'Ajuntament d'una superfície de 14.304 m², que es destinaven a conformar l'àmbit de la Unitat d'Execució F-1 Est, en la qual s'emplacen els terrenys de l'al·legant, d'aquesta manera, d'acord amb el mateix títol, s'acceptava destinar la volumetria consumida per les edificacions existents, en detriment de la total del polígon, i retraure de la que li corresponia a Prodoca SA, deixant dins d'ordenació les edificacions existents dins del F-1 Est, en la qual s'emplaça la propietat de l'al·legant, i sense cap cost per a ells d'aquesta assignació de volum que s'afecta.

D'altra banda, participar a l'al·legant que la unitat d'execució F-1 Est tindrà el seu desenvolupament en relació amb la seua urbanització, de manera autònoma.

El tècnic dels Serveis de Planejament, en el seu informe de data 25 de maig de 2001, especifica que el valor unitari bàsic del sòl, segons les dades de la ponència cadastral, és de 5000 ptes./m².

El tècnic municipal, supervisor de Projectes i d'Obres d'Urbanització, en informe de data 28 de maig de 2001, manifesta que el preu de la plica és semblant al de les altres actuacions presentades i que estan dins dels preus de mercat.

La plica presentada no recull despeses de les denominades "complementàries", com poden ser les de: retribucions de l'urbanitzador, honoraris jurídics, cost d'honoraris de projectes etc.; per aquest motiu no procedeix fer cap valoració de conceptes que no figuren.

Per al cas que es donara la circumstància que hagueren de permutar-se obres d'urbanització per terrenys, s'estaria al següent:

PAGAMENT DE QUOTES MITJANÇANT TERRENYS: Per establir aquesta modalitat, que serà de lliure decisió pels propietaris, s'estarà a la següent relació:

Preu de m² brut de terrenys aportats (5.000 ptes. m² - valor unitari bàsic del sòl) i cost del valor brut del sòl urbanitzador resultant. Aquesta proporció només podria ser variada en funció de la inclusió en el projecte de reparcel·lació d'algun coeficient de localització de les finques, tal com estableix l'article 70 de la LRAU. L'exposat anteriorment, en relació amb l'establiment de la modalitat de pagament mitjançant terrenys, es podrà estar a la fórmula que s'estableix a la plica jurídica econòmica, sempre que siga més beneficiosa per al propietari i aquest l'accepte.

3) Perquè els propietaris puguin pronunciar-se sobre aquesta modalitat de pagament l'urbanitzador, abans de la redacció del projecte de reparcel·lació, concedirà un termini de 15 dies als propietaris afectats perquè es pronuncien sobre si desitgen

fer efectiu l'import de quotes d'urbanització en metàl·lic o en terrenys o mitjançant fórmula mixta: 50% terrenys; 50% metàl·lic. en cas de no haver-hi pronunciament respecte d'això s'entendrà que es pretén el pagament en metàl·lic. El resultat d'això determinarà les dades necessàries per a la redacció del projecte de reparcel·lació.

b) El cost de programa s'entén total i tancat i, només, podria concedir-se el procediment de retaxació de càrregues si es produïren situacions sobrevingudes, que no hagueren pogut preveure's en l'execució de les obres d'urbanització.

c) Sobre l'exigència de les quotes d'urbanització als propietaris per part de l'urbanitzador:

1) L'urbanitzador podrà reclamar el pagament anticipat de quotes d'urbanització amb subjecció en l'apartat b) en l'art. 72 de LRAU.

Aquest programa s'ha tramitat d'acord amb els arts. 48 i 46 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

El projecte de reparcel·lació voluntària es tramitarà conforme al que disposa l'art. 76 del text legal anteriorment referit, sempre que existisca total conformitat amb el propietari que inicia el procediment i el dels propietaris titulars de la franja de terreny que està dins d'aquest àmbit. En cas de no existir acord unànimе el projecte haurà de ser tramitat com de Reparcel·lació Forçosa.

La modificació del Pla Parcial que es planteja s'ha desenvolupat segons que determina l'art. 52 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

En el debat, el grup BLOC-EV proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PSOE i BLOC-EV i 13 vots en contra de PP, SP, GM i UV.

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, SP, GM i UV, 3 vots en contra de BLOC-EV i 5 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

SEGON: Pronunciar-se sobre la no necessitat de la cèdula d'urbanització.

TERCER: Aprovar i adjudicar al Sr. Vicente García Ojeda, en la seua qualitat d'administrador únic de la mercantil Prodoca SA, el programa d'actuació integrada del polígon F-1 Oest, per un cost total i tancat de 216.545.016 pessetes, IVA inclòs amb les consideracions i particularitats apuntades pels distints serveis municipals i que han sigut especificats amb anterioritat; que, en aquells casos que siguen susceptibles de concreció, seran vinculants els criteris establerts respecte d'això pels distints Serveis Tècnics Municipals.

QUART: Aprovar i adjudicar definitivament la modificació puntual del Pla Parcial de la Unitat d'Execució F-1 Oest de la Platja d'Almardà, que té l'abast que es recull amb anterioritat en aquest dictamen d'acord amb el que preveu l'apartat 2 de l'art. 58 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

CINQUÈ: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

SISÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

SETÈ: Publicar l'aprovació definitiva del Programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, prèvia presentació d'aquest en el registre de programa, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

VUITÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil Prodoca SA, representat pel Sr. Vicente García Ojeda, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

NOVÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DESÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver-se constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

ONZÈ: Fixar en 15.158.151 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I LA MERCANTIL INMUEBLES WJK SL PER A LA GESTIÓ DE L'OBRA URBANITZADORA DEL POLÍGON G-2 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ DE SAGUNT.

A la ciutat de Sagunt, --- de ---- de dos mil.

REUNITS

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Vicente García Ojeda, major d'edat, veí de Sagunt, que actua com a administrador únic de l'entitat mercantil Prodoca SA la representació de la qual ostenta en virtut de l'escriptura inscrita al registre mercantil de València, tom llibre, sec. gral. foli , full , inscripció , que assegura que està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C, que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb conveni urbanístic a subscriure, d'una part, per l'adjudicatari, i, d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per l'urbanitzador, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del polígon F-1 Oest del Pla Parcial de Platges

d'Almardà, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a urbanitzador a l'entitat mercantil Prodoca SA, la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts de comú acord porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA: Objecte del Conveni urbanístic.

L'Ajuntament de Sagunt a l'entitat mercantil Prodoca SA, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest Conveni, l'actuació integrada a desenvolupar al polígon F-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà d'aquest terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: Compromisos.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta econòmica financera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per a allò no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta Llei.

Prodoca SA s'encarregarà de la gestió del polígon F-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, redactat el Projecte de Reparcel·lació i el d'Urbanització, la inscripció del Projecte de Reparcel·lació al Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguen necessàries per a això.

TERCERA: Proposta econòmica.

La definida en aquest acord.

QUART: Terminis.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de quinze dies a partir de la inscripció registral de les finques resultants del Projecte de Reparcel·lació. Els projectes de Reparcel·lació i d'Urbanització hauran de ser redactats i presentats davant de l'Ajuntament de Sagunt en un termini de cinc mesos a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* de l'acord aprovatori i adjudicatari del programa. Les obres d'urbanització hauran d'estar completament executades en un termini no superior a trenta-sis mesos des del seu inici.

CINQUENA: Garanties i penalitzacions.

Prodoca SA entregarà un aval bancari del 7% de l'import de la proposició econòmica - financera, per un total de 15.158.151 pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la seua total i correcta execució, quedant aquest unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des de la publicació en el BOP de l'acord aprovatori del Projecte de Reparcel·lació i del Projecte d'Urbanització, no s'iniciaren les obres, podrà resoldre's per l'Ajuntament aquest conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% del , fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació), i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen hi donen el seu ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.

En aquests moments, el Sr. Gil abandona momentàniament la sessió.

12 PROPOSICIÓ UV SOBRE CREACIÓ COMISSIÓ ESPECIAL INVESTIGACIÓ PAI SUNP VI. EXPT. 34/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Salvador Montesinos i Zamorano, com a portaveu del Grup Municipal d'Unió Valenciana a l'Ajuntament de Sagunt, sol·licita que, amb caràcter urgent i immediat, es procedisca a la creació d'una comissió d'investigació, perquè depure les possibles irregularitats i les persones responsables en l'actuació de l'expedient 25/00 PAI SUNP VI Sant Josep.

Aquesta comissió se sol·licita després d'haver sigut interessada la corresponent moció al Ple, i responent a les manifestacions d'un grup de ciutadans el testimoni dels quals s'adjunta a l'esmentada moció”.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. García, Sr. Esparza, Sr. Gil i Sra. Martínez.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, diu: “En primer lloc abans d'entrar en el perquè d'aquesta comissió d'investigació, m'agradaria, i volem deixar ben clar des d'Unió Valenciana i des de mi mateix, des de Salvador Montesinos, que hem de mantenir i deixar ben clar, hem de mantenir al marge que no té res a veure la comissió d'investigació amb la tramitació del SUNP VI, i volem que quede clar que no es paralitze i s'adjudique a qui corresponga la urbanització d'aquests terrenys, però per descomptat jugant net, i dic açò per aclarir tots aquells comentaris de corredor malintencionats que s'escolten, totes aquelles fins i tot trucades de telèfon que m'arriben, totes aquelles faules quan em fa la impressió que no hi ha altres arguments, i vull que quede ben clar açò que no té res a veure la tramitació de l'expedient amb la comissió d'investigació, vull dir que Unió Valenciana sol·licita que quede clar que s'adopten les mesures oportunes perquè a la major urgència, ja ho vaig dir públicament, a la major urgència es concloga aquest expedient obert en benefici d'aquests interessos dels propietaris, dels urbanitzadors i dels ciutadans del nostre poble en general. Feta aquesta petició, explique el perquè de la comissió d'investigació que sol·licita Unió Valenciana on exigim un estudi minuciós en profunditat per part d'una comissió especial per conèixer si han existit o no possibles irregularitats i/o arbitriarietats en la tramitació d'expedients urbanístics a l'Ajuntament de Sagunt. Finalitat, conèixer si s'ha respectat escrupolosament la legalitat vigent, i derivar en accions tendents a depurar les responsabilitats polítiques o jurídiques que procedisca si apareixen dubtes racionals, proves o ombres de dubte en les conductes de responsables públics. A què es té por?, si tot és correcte, si tot s'ha dit d'acord a llei, la comissió conclourà amb un informe que afirme amb rotunditat que vostès tot ho han fet bé. Permeten-me que jo també vull fer

ús de la presumpció d'innocència cap a aquestes persones o cap a vostès. Impedir aquesta creació de la comissió d'investigació, sens dubte afegint dosi d'obscurantisme a la seua labor, ara en aquests moments posada en dubte. L'interès general, els dubtes d'uns propietaris, els interrogants que sorgeixen en la tramitació i negociació d'aquest expedient, la mediació o no en un assumpte urbanístic on l'última paraula la té l'Ajuntament, aconsellen claredat, llum i taquígrafs. Oposar-se a la creació d'una comissió especial d'investigació sembla més dubtes, genera desconfiança i encobreix o pretén encobrir, tirar terra damunt, una situació com a mínim preocupant. Si tan segurs estan del seu recte comportament que tot s'ha fet bé, no entenem la seua negativa a investigar i arribar al fons de la qüestió, on com a mínim hi ha conductes que esquiven la legalitat vorejant actituds immorals i poc ètiques en política. Davant d'aquesta situació a més de la comissió d'investigació per part de l'Ajuntament, en aquests moments exigisc o demane, per si encara no heu presentat la demanda cap a la meua persona, la formalitzeu el més ràpidament possible al jutjat, en cas contrari en els pròxims dies serà Unió Valenciana qui demane. Crec, ha arribat el moment que és necessari que pel jutjat passe tot el món a declarar, que passem tots i poder facilitar i aportar al jutge tot tipus de proves i declaracions per part de tot el món. Ja està bé de rebre insults, amenaces cap a mi o cap a la meua família, faules que es parlen als corredors des de l'últim Ple que no tenen cap fonament i que no vaig a enumerar perquè hi ha de tots els estils i de tots els tipus. En principi eixa és la meua primera exposició i posteriorment seguiré.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Jo vaig a llegir menys del que ha llegit vostè perquè el que jo he de dir no he de cenyir-me estrictament a les mitges paraules que ha escrit o li han escrit. Perquè, sincerament, el desig pel qual començava vostè, he dit, home sembla que ha reflexionat perquè demana que al SUNP VI es jugue net i se li adjudique a qui toque, i jo li afeg: com en tots. Per què?, perquè està parlant vostè que ací hi ha una sèrie de mans negres que fan que les coses vagen d'una banda o una altra, i està vostè equivocat, Sr. Montesinos, està vostè equivocat i em dona certament llàstima que ficat en aquest toll no li quede més que fugir cap endavant, perquè la fugida cap endavant encara pot ser més dolorosa, i li dic: com que jugant net?; com que possibles irregularitats i arbitrarietats?, qui comet eixes irregularitats i arbitrarietats?, sobre qui recau els seus dubtes, sobre tècnics, sobre algun polític, sobre algun delegat, sobre alguna persona extra Ajuntament?, si té un dubte, de què?, d'un assumpte, perquè, clar, ací diu sobre el PAI SUNP VI Sant Josep, expt. 25/2000, però si és un assumpte que encara no ha arribat, no ha eixit l'informe tècnic, però em pot dir algú on pot haver-hi una irregularitat o una arbitrarietat?, s'estarà referint, supose, a algun document tècnic perquè, clar, en un assumpte en què no ha participat encara cap polític supose que s'estarà referint a algun document tècnic, i difícilment el va a tenir complicat perquè jo confie, indubtablement, en els tècnics de la casa.

Es parla que hi ha un obscurantisme i que s'ha posat en dubte i ha arribat a dir alguna cosa d'immediació de regidor, ja s'agafarà l'acta també, i demana vostè llum i taquígrafs i una comissió d'investigació, per a què demana llum i taquígrafs?, deganat del Jutjat de Sagunt, oficina de registre i de repartiment, número d'ordre 663, data de presentació 30 del 5 de 2001, classe d'assumpte un acte de conciliació obligatori i preceptiu, previ a la presentació de demandes en jutjat. No va a fer falta que presente vostè demanda, ja se li ha presentat. Ara, vostè és molt lliure de si té algun dubte presentar demandes, que és el que cal fer, i és el que a un responsable polític se li exigeix, que si té

coneixement d'alguna irregularitat vaja al jutjat i ho demande, no que llija un escrit mesurat amb mitges paraules, creant un ambient confús, parlant de corredors, d'insults, d'amenaques, de difondre faules, però, bo, açò què és, el món al revés?, ací qui està insultant, amenaçant i difonent faules?, és realment sorprenent. Sr. Montesinos, no perda el temps, no s'escude que no sap si s'ha presentat o no, sí que s'ha presentat, però vaja al jutjat, home, i a veure que nassos demanda vostè al jutjat, és que se li van a riure. Jo pensava, quan ha començat vostè que havia reflexionat i em sap a mi realment malament que no haja reflexionat perquè el pitjor que és pot fer és judicialitzar la vida política, el pitjor, estic convençut, però, clar, arriba un moment en què efectivament, hi ha vegades que a u no li deixen una altra sortida més que acudir al jutjat i dir el que li està passant, i clar, u ha d'anar al jutjat a demanar ajuda i que la justícia intercedisca per ell, que ha sigut la sortida que ha dit vostè. Però resulta que vol fer una comissió d'investigació per investigar no sé què, ara aclarir no sé què, sobre un assumpte que està en fase tècnica i encara no s'ha resolt perquè diu que hi ha hagut arbitriaritats, si ho he agafat literal i si no perdone'm, i possibles irregularitats. Ja m'explicarà vostè a aquestes altures quines arbitriaritats i quines possibles irregularitats han existit.

D'altra banda em sent en l'obligació de comparèixer davant de la resta de companys del Ple, perquè supose que l'Agrupació d'Interès Urbanístic, supose no, ho sé perquè ho vaig veure al despatx del Sr. Alcalde, els va deixar a tots els polítics un comunicat que venia enquadernat amb una sèrie de documents que presentaven, que tindran el valor que vulguen tenir, i que tots els grups polítics tenen, en els quals queda absolutament clar per molts propietaris d'eixe sector, que tot el que deien la resta de propietaris del sector no era cert, i que exoneraven de qualsevol responsabilitat les persones que se citaven en aquell escrit, en el qual no es deia res sobre qui l'havia dit ni qui no l'havia dit, però que el Sr. Montesinos va cometre la temeritat de llegir i fer públic en aquesta estrada. Vaig a evitar-me reiterar el comunicat que els han fet a vostès, però sí que m'he sentit en l'obligació de comentar-lo en aquest Ple.

Sr. Montesinos, li diria que encara no és tard, que fugir cap endavant com deia abans el Sr. Crispín no és sempre la solució, que hi ha vegades que convé aturar-se i pensar, per un mateix, Sr. Montesinos, pensar per un mateix quina és la situació i analitzar-la, aturar-se, reclinar-se, posar-se la televisió i donar-li un poc de voltes al tema i adonar-se que potser la fugida cap endavant no fa ni més menys que perjudicar-li a u, i que açò que està fent vostè només va en desmèrit de la seua persona, i és una llàstima, i és una favada, perquè u ací amb el seu treball pot fer-se més o menys una imatge a ulls de la resta de ciutadans que pot ser fins i tot positiva en algun cas, en el millor dels casos, i crec que vostè això ho està tirant per la borda, i sincerament em sap molt malament que un membre d'aquest Ajuntament estiga tenint una actuació d'aquest estil.”

En segon torn d'intervencions, el Sr. MONTESINOS indica: “Diu que mesure les meues paraules, en la seua primera intervenció el Sr. Castelló, no ho dubte, per descomptat que totes les meues paraules estan molt ben mesures, i no estan mesurades des d'aquest Ple, sinó des del Ple anterior i en la meua intervenció en el Ple anterior consta en acta i està part d'eixa acta a més en aquest punt en concret, el que van dir uns i el que van dir altres, i no tinga cap dubte que mesure les meues paraules i sé molt bé i m'aconsellen molt bé fins on puc dir, tinga-ho molt clar, cosa que crec que no tot el món, o en aquest cas vostès, no sé, vostès sabran si tot aquest tipus d'artefactes que utilitzen per defensar la seua idea està penada, no és cap problema, etc., etc., per descomptat que estan mesurades les meues

paraules. Li aclarisc un altre tema, que en cap moment en les meues intervencions, encara sort que consten en acta i estan escrites, en cap moment he parlat dels tècnics, en cap moment ni Unió Valenciana ni Salvador Montesinos dubta dels tècnics, encara sort que estan les actes i així ho recullen.

Han tingut un mes per presentar-me la demanda, i és curiós que esperen a l'últim dia a presentar-me la demanda. Ja li ho he comentat abans, el tema és així i sense donar-li cap altre to polític més agressiu, açò continua cap endavant i el que li he comentat o la presentaven vostès o arribava el moment que Unió Valenciana la presentara a vostès, com l'han presentat ens han evitat un tràmit, però al marge del tràmit judicial cal portar-lo perquè el jutge ho conega tot, seguisc pensant que és interessant com a Ajuntament com a vinculació directa d'uns fets que estan relacionats amb l'Ajuntament i no amb la Seguretat Social o amb els Bombers, sinó amb l'Ajuntament, que és un tema urbanístic, que és de l'Ajuntament, per tant té la vinculació directa amb l'Ajuntament, seguisc pensant que és interessant eixa comissió d'investigació. Jo simplement ja li vaig dir clarament en l'anterior Ple, sóc el fedatari d'uns veïns i em veig en l'obligació moral d'exposar uns esdeveniments que em redacten, ni més ni menys, vinc i ho llig. No té res a veure, ja ho he dit abans, no té res a veure ni són incompatibles, sinó tot el contrari, fins i tot són necessàries la presentació d'una demanda al jutjat amb la creació per part de l'Ajuntament de la comissió d'investigació, no són incompatibles, jo crec que és el moment que tant per part del jutjat com per part de l'Ajuntament s'aclarisca aquesta situació, la que uns veïns a través de la meua persona lligen un escrit. El tema el tenim tan clar, tan clar, que per descomptat que cada u pot fer molt lliurement el que vulga. Senyores, senyors regidors, no podem girar la cara davant d'un fet com aquest, ara, negar-se a aquesta comissió d'investigació amb base al que un grup de ciutadans m'ha traslladat suposa encobrir la realitat d'uns fets que podrien ser, ho torne a repetir, constitutius de delictes, amb la qual cosa qui es negue o qui vote en contra a aquesta comissió d'investigació, senyor secretari, que conste en acta tot, però amb noms i cognoms els qui són els que votaren en contra, els qui són els que votaren a favor, de la transparència d'aquesta sol·licitud, per si pogueren incórrer en un delictes de prevaricació per omissió. Jo els vull dir, senyors regidors, que tan responsable és el que fa una cosa malament com el que deixa o consent fer una cosa malament. L'escrit que llig d'aquests veïns en el Ple passat jo no l'he qualificat si és bo o si és roïn, si diuen insults que crec que no els diuen, si agredeixen algú, jo no l'he qualificat, vostè fa una estona s'ha atrevit a qualificar l'escrit d'aquests propietaris que jo vaig llegir textualment en el Ple passat, vostè sí que els ha qualificat, jo no m'atrevisc a qualificar-los, per això vull que es cree la comissió d'investigació.

Jo també tinc el dossier que ens ha ensenyat, és una de les parts dels urbanitzadors, i amb tots els respectes del món ho hem estat estudiant, i que conste, per tot això que se sent en els corredors, que és l'única proposta urbanística, però que açò no té res a veure amb la comissió d'investigació, és l'única proposta urbanística que he pogut veure perquè no en conec una altra, sí a través dels mitjans de comunicació, però no en conec una altra, i tinc la documentació d'aquest possible adjudicatari de tota documentació que ens facilita, però jo no em bolque, jo no sóc qui per dir si és açò o és allò altre, és un tema que va al marge, ja ho he dit al principi de la meua lectura, que no es paralitze, però això no té res a veure amb la comissió d'investigació.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: “La meua intervenció ve un poc al fil, no de la comissió en si, sinó de la reflexió d'una manera o un estil de fer política,

en la qual jo, lamentablement, també m'he sentit implicat, i li ho he dit al Sr. Montesinos, i casualment sempre ixen del mateix Grup, jo no sé si a instàncies del Sr. Montesinos o d'algun assessor, però la veritat és que és molt lamentable la imatge que es dona de la política i açò és degut sobretot a intervencions com aquestes que es fan, es llancen acusacions sense fonament i aprofitant-se d'açò, que, qui acusa, acusa que alguna cosa queda, doncs bo, els al·ludits sempre hem de justificar-nos de coses que mai han passat pel cap de ningú i mai hi ha hagut cap cosa. Jo lamente molt eixa forma de fer, afortunadament només està focalitzada en un tipus de persones que, en fi, jo crec que entenen la política com açò, com una manera d'enredar i no deixar fer, i per tant quina responsabilitat tenen les persones que acusen?, ells llancen la pedra, i la culpa sempre és del qui ha de defensar-se, i sempre el qui es justifica, diuen, clar, si es justifica és perquè segur que té alguna cosa a amagar, i si no diu res perquè segur que és culpable, no? I l'única excusa que ens queda, o al fi l'argument, és a dir, escolta, si vostè té proves vaja al jutjat, que és el que ara està passant. Possiblement això vaja en el seu tarannà, però no va en el nostre respecte a com ha de fer-se la política. Per tant, només dir que fa falta introduir un punt de responsabilitat ètica en la conducta de les manifestacions dels polítics per tal de dignificar un poc, no sé si açò és un ofici però sí una activitat molt apassionant, en la qual unes persones a part de dedicar molt de temps, defensem ideals i el servei als ciutadans.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, assenyala: “Secretari, apunta'm a mi el primer, que vaig a votar en contra de la comissió d'investigació, i ho vaig a fer per diversos motius, m'he pensat molt intervenir o no, però a més vaig a intentar fer-ho sense acritud, però amb la contundència i el convenciment que em sembla un mal acudit, o siga és que em sembla fins a un acudit roïn a la boca del Sr. Montesinos parlar de joc net, de persecució, de faules, d'amenaques, la veritat és que venint de vostès em sembla, això, un acudit roïn. I, Sr. Alfred Castelló, el pitjor de la política no és judiciar la vida política, això no és el pitjor, el pitjor és convertir la vida política en el que l'estan convertint, que és un autèntic femer, això és el pitjor, i vaig a dir per què, ací s'ha atemptat a l'honor i l'honorabilitat de la Sra. Teresa en un acte d'aquest Ple amb el tema de l'abocador, ací s'ha atemptat a l'honorabilitat i honradesa del Sr. Enric Ariño, ací s'ha atemptat a l'honradesa i honorabilitat de Dolors Contreras, ací s'ha atemptat a l'honradesa i honorabilitat de Miquel Àngel Cortés, un servidor, i com molt bé han dit, quan u sent que d'alguna manera estan atemptant contra l'única cosa que crec que tenim els polítics d'aquest hemicicle, perquè jo porte catorze anys ací i no tinc cap adossat de prop de 30 milions ni he canviat de cotxe a l'any i escaig, resulta que ara ens van a donar lliçons d'ètica i d'honradesa. Vull dir una cosa, que quan un creu que s'estan atemptat contra el més important que té un polític, si és honrat, que la seua honestedat se'n va al jutjat de guàrdia, i vostè sap que tenen una querella criminal interposada per nosaltres, i no és la primera, supose que hi haurà alguna més, però vull dir una miqueta més, no sé si veritablement el que vaig a fer o el que vaig a dir, a algú li semblarà que és una bestiesa, una ximpleria, però jo, que, com deia el Sr. Crispín, m'he pogut equivocar moltes vegades al llarg de la meua vida política, he pogut cometre molts errors, però mai he fet res conscient que podia perjudicar al meu poble. Perquè vegem vostès el que jo m'he aprofitat de la política, en aquests catorze anys, o que l'assessoria que tinc s'ha pogut beneficiar de la meua pertinència a l'Ajuntament, jo pose a disposició de tots vostès els meus comptes corrents i l'impost de societats, ací veuran vostès el milionari que jo m'he fet al llarg de catorze anys, i açò és una realitat, i la resta és

convertir la vida política en un femer, que és el que l'estan convertint vostès, perquè només es mouen entre la merda.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “El que està ocorrent, jo al seu lloc no haguera donat aquest espectacle ni en la sessió anterior ni en aquesta, Sr. Alcalde. Anem a veure, el que està plantejant-se ací és, hi ha uns fets en la sessió anterior que són molt clars, i és que hi ha un regidor d'aquest hemicicle, d'aquesta corporació, que llegeix un escrit de veïns amb noms i cognoms en què s'imputen en el relat d'eixos fets, unes possibles conductes, jo no sóc qui per qualificar perquè no sóc penalista, si més no irregulars, o siga, d'una forma difusa, es comenta, es diu i es dóna eixa impressió, de fet, ací tenim les intervencions del Sr. Crispín i del company meu de grup en què hi ha una cosa molt clara, que es desprèn de l'escrit, i és que hi ha hagut un període previ de negociació, en el qual estan implicats o es diu que estan implicats un membre del seu equip de govern i un altre membre del seu equip de govern i que és regidor d'aquesta corporació a través d'un familiar que està en un despatx d'advocats. La forma en què resta de la corporació, els 25 regidors, tenim coneixement d'eixa denúncia o d'eixa lectura d'eixe escrit, podrà ser procedent o improcedent, perquè molt bé se li podria haver dit als veïns que presentaren això al registre general per a coneixement de la corporació, o se'ls podia haver dit que si entenien que la conducta que li estan imputant a un membre de la corporació és una conducta reprotxable des del punt de vista administratiu, o penal, o ètic, o polític, que en la mesura que açò ho pensaren que es dirigiren al jutjat. Lluny d'agafar en la sessió anterior i plantejar el tema per dignitat corporativa, perquè ací li puc llegir les intervencions del Grup Socialista, i del nostre grup i del mateix ponent, Sr. Castelló, que està dient que aquests temes, vull dir són evidentment molt enutjosos, i el Sr. Ariño acaba de dir que se sent interpel·lat, lluny d'això, ací es dóna peu a un estira i afluixa en el qual s'interposen i es produeixen desqualificacions contínues, mire vostè, en aquest moment, els fets són, un escrit llegit per un membre de la corporació en què es dóna peu a pensar que dos membres de la corporació, de manera directa o de manera indirecta han hagut de veure o han pressionat, perquè a més de l'escrit en si tampoc es pot deduir molt clarament fins a quin punt hi ha pressió o fins a quin punt no hi ha pressió, o si això és una prevaricació, o és una coacció, o és algun delictes, és a dir, això no està absolutament clar perquè evidentment hi ha una certa ambigüitat claríssima al llarg de l'escrit i en aquests moments ens trobem que el seu portaveu, perquè el Sr. Adán no va eixir, li diu a un altre company d'hemicicle, mire vostè, açò no és així i açò és un desvergonyiment, i tal, i ja ens veurem als jutjats si fa falta. Mire, amb independència de les accions legals que vulga exercir el Sr. Emilio Adán en defensa del seu honor i de la seua credibilitat ètica i correlativament el Sr. Montesinos l'exercici d'accions, el que està clar en aquests moments és que el tema en què havia d'haver desembocat eixe escrit en un informe dels serveis jurídics o d'un despatx especialitzat, i has dit, anem a veure, ací que s'està dient?, s'està imputant una conducta penal?, a dos membres de la corporació, que a més de ser dos membres de la corporació resulta que són dos membres de l'equip de govern, Sr. Alcalde, que no són del meu equip de govern, que són del seu, i jo a més em sent fatal perquè ara què fem ací vint-i-cinc membres de la corporació?, agafem i diem, mire, jo opine que açò és una favada, que ací el que s'està dient són xiuxiueigs i per tant passe del tema, i el qui vulga que es veja al jutjat?, altres poden pensar, igual, com ho estan dient o ho estan deixant de dir, ací podria haver-hi alguna conducta almenys reprotxable, o almenys no molt transparent, perquè al final de la correguda, Sr. Alcalde, cada un haurà de fer la seua composició de lloc, el que havia

d'haver fet vostè, i encara està en condicions de fer-ho si vol, és tallar aquestes desqualificacions i aquests destarifos, perquè a més passa una cosa molt curiosa, el Sr. Montesinos haurà sigut un missatger, correcte o incorrecte, però el que ha sigut és un missatger, el Sr. Montesinos ha llegit un escrit que han firmat un grup de propietaris, i el Sr. Adán ens diu: escolta, jo a aquests senyors els vaig a portar al jutjat. Ací vostè el que hauria d'haver fet vostè, és a dir, miren, no passa res, eixe escrit entreguen-lo ací en aquesta sessió, que es faça un informe i en funció de l'anàlisi jurídica que hi haja, escolta, ací estem per defensar qualsevol membre de la corporació si no estan les coses clares. Mire, si açò és simplement unes valoracions subjectives que no claríssimament s'imputen uns fets, escolte, s'informa el Ple que no té lloc a prendre cap tipus de mesura, i ja anirà el Sr. Adán al jutjat contra els veïns i ja farà el Sr. Montesinos el que haja de fer. Això no s'ha fet, però la veritat és que vint-i-cinc regidors més tota l'opinió pública del municipi estem al corrent d'aquesta situació, i és una situació molt enutjosa. Quin problema hi ha que s'emeta un informe jurídic?, perquè li emplace a vostè que conteste com a membre.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Si hi ha indicis racionals de tràfic d'influències, doncs, el lloc adequat naturalment és el jutjat d'instrucció, nosaltres anem a prendre eixa determinació en aquest punt. Ara bé, jo crec que acabar dient açò, seria simplificar molt les coses, el que caldria plantejar-se ací és per què succeeix açò?, sembla que no és la primera vegada que succeeix açò, perquè estan sota sospita regidors que es dediquen a l'urbanisme tenint responsabilitats, si no directament d'una manera molt pròxima, tenint responsabilitats per exemple en la Delegació d'Urbanisme o en la Comissió d'Urbanisme, per tant no sembla que siga estrany que d'una manera més o menys cíclica davant de qualsevol sospita o dubte raonable amb major o pitjor intenció s'estiga a la picota, perquè el que no es pot ser, i això és una dita molt antiga, no es pot ser jutge i part. I tampoc, si me'n permet un altre, i en política més que en cap altra part, la dona del Cèsar no sols ha de ser honrada sinó ha de semblar-ho, perquè crec, bo, estic convençut que la primera obligació del polític és guanyar-se la confiança del ciutadà, que el ciutadà confie en el sistema polític. És molt difícil i així li ho feia veure Adán l'altra nit quan va haver-hi ací una acusació, vull pensar i de fet ho pense, que es fa amb la millor de les intencions, que ací no hi ha res més darrere sinó que un ànim per part del regidor d'Unió Valenciana, que s'aclarisca el que ell pensa que són indicis o sospites fundades, li ho deia a ell, és molt complicat encara conscientment evitar que la inconsciència d'un, si està treballant en la matèria, et porte d'alguna manera a fer anar l'aigua al teu molí. Per tant, Sr. Alcalde, jo crec que el problema on realment batega, on està és en eixa lleugeresa amb què en aquest Ajuntament i des d'eixa butaca que vostè ocupa es donen les delegacions i les presidències de les comissions, sembla adequat que si un regidor té una parada al Mercat se li dona la Delegació de Mercats, doncs no, Sr. Alcalde, segurament és el menys indicat per ostentar la Delegació de Mercats, i així successivament, en Urbanisme, Activitats, siga Adán, Cortés, Castelló o siga qui siga. I vaja per davant que no sospite de ningú d'ells, si tinguera alguna sospita o algun indicatiu racional, lògicament seria o Paco Crispín exercint el meu dret com a ciutadà o el Grup Socialista el que estaria personant-se al jutjat. Però crec que el tema és més profund i, Sr. Alcalde, el que hauria de fer és fer un repàs, i crec que seria bo per a la salut d'eixa confiança que hem de merèixer els polítics als ciutadans, que revisara un poc les seues delegacions de competències als diversos regidors del seu equip de govern.

Nosaltres, com he dit al principi, ens abstindrem perquè està subjacent, i li vaig a fer un prec només al meu volgut company de corporació, Montesinos, en el sentit que no traguem els peus del plat, tot just faltava que ací ens tremolara la mà als regidors a l'hora de votar el que estimem que hem de votar, jo crec que per eixe camí no és el millor per fer amics i menys encara per obtenir aliats en aquesta, d'altra banda, legal iniciativa que vostè, per dir-ho d'alguna manera, ha emprès. Res més, Sr. Alcalde, recorde la nostra posició respecte d'això i veurà com tenim menys problemes d'aquest tipus.”

El Sr. ALCALDE diu: “Simplement dir-li, Sr. Crispín, que no es donen les delegacions amb cap lleugeresa, i que si no recorde malament els articles 6, 22 i 66 de la nostra Constitució regulen perfectament la participació ciutadana en la vida política, i per tant tots coneixem si hi ha incompatibilitats i tota la resta, i crec que no n'hi ha cap. I el que va fer aquest alcalde, i ben fet, Sra. Martínez, quede's tranquil·la, és comprovar l'expedient amb els tècnics com estava i com ha dit molt bé el delegat d'Urbanisme, Sr. Castelló, estava encara en fase prèvia d'informes tècnics. Cada un ací és responsable dins del dret a la seua llibertat, d'expressar-se sense ofendre els altres perquè ve regulat perfectament eixos punts en el ROF, dir el que elles creguen convenient, vostès són prou majors per ser responsables del que diuen.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “És cert que tal com estava la situació en el Ple passat, quan el Sr. Montesinos voluntàriament va llegir un document signat per diversos veïns, va haver-hi una alarma lògica, i dic que és eixa alarma lògica sota el punt de vista que això és molt senzill, ací s'ajunten, no és una comparació ni de bon tros, ací s'ajunten quatre persones i diuen que aquell senyor que està passant pel carrer és el que va col·locar al cotxe d'una persona tal cosa, i el signen les quatre persones i t'han agafat, per què em vaig almar jo en el Ple?, perquè quan li dic a Emili, ostres, Emili, mira el que està llegint Montesinos, i em diu: això és mentida, i jo li dic: sí, això és mentida però què?, diu, és que no sols hi havia tres o quatre persones, hi havia moltes més persones, i dic jo, ostres, encara sort i per ací ens salvem i encara sort que diu que hi havia més gent, que hi havia arquitectes, promotors, etc., que et puc dir jo també he sigut testimoni d'açò. És a dir, no confonguem la situació fins al punt de dir, escolta, és que sembla que avui no haja passat res des d'aquell dia, fins avui sembla que no haja passat res, i han passat moltes coses, en aquell moment hi havia un grup de propietaris que afirmaven, com deies tu, Maribel, gens emfàticament i molt difusament i sense posar les cometes en boca de ningú, afirmaven una sèrie de coses. Bo, posteriorment com tots, el Sr. Montesinos també, resulta que tenim una acta de l'agrupació en què diuen, no és que diguen no és del tot cert, diuen, és totalment fals, incert, i no veraç, etc., etc. I repeteixen en un altre punt, és totalment fals, incert i no veraç, si algú tenia dubtes sobre el tema crec que açò acosta més fets, no sols aquell escrit que va llegir voluntàriament, com dic, el Sr. Montesinos. Però què és el que es deia en aquells papers?, es parlava d'una situació que era absolutament extramunicipal, com eren les negociacions prèvies que hi havia entre propietaris del sòl per constituir una agrupació d'interès urbanístic, que posteriorment sí que va passar a ser municipal, però que en aquell moment no era municipal, i què va passar en eixe moment, Sr. Crispín, pel que deia vostè?, per això de la dona del Cèsar i tot això, què va passar en aquell moment?, quina va ser l'actuació del despatx del Sr. Adán?, molt senzilla, va constituir l'agrupació d'interès urbanístic, que és un contracte civil, i una vegada constituïda l'agrupació d'interès urbanístic, diuen, escolta, emportar-nos també el programa, i els diuen que no, és legal

portar el programa, sé que és legal que porte el programa, a mi m'ho ha dit el secretari, jo puc portar qualsevol tipus d'assumpte a l'Ajuntament sempre que no siguen recursos contra l'Ajuntament, però no em sembla ètic, legal, portar-lo, i li envien una carta el vint-i-dos de juliol de dos mil, fa un any, curiós que isca açò gairebé un any més tard, per què serà?, i envia una carta dient, escolta, no li porte eixe assumpte perquè hi ha intervenció a l'Ajuntament, i un membre d'aquest despatx és regidor, no van veure ètic intervenir en eixe procediment encara que legalment sí que podien, però ni tan sols ho van veure ètic, i es planteja ací tota aquesta situació perquè professionalment dos senyors d'aquest poble han intervingut en un contracte civil, però açò què és? Senzillament, Sr. Montesinos, crec que d'eixa situació extramunicipal vostè ha volgut fer una situació municipal, que pel que he sentit, la resta de portaveus han entès que manca per complet de sentit portar-lo a terme, és una situació d'un despatx d'advocats en unes negociacions amb uns propietaris d'aquest poble per executar un contracte civil, que posteriorment s'aparten i no segueixen portant res més, li encarreguen el treball i diuen que no, que eixe treball no el porten, legalment el podem fer però no ens dóna la gana portar-lo, i això no ens dóna la gana costa, però ni tan sols es valora, ací no val ser com la dona del Cèsar, ni sent-ho ni semblant-ho val, eh, Sr. Montesinos, què cal fer més, tancar el despatx, viure d'altres coses?, no em sembla gens bé el que ha dit vostè.”

Tanca el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: “En primer lloc, el Sr. Ariño l'única cosa que argumenta és que no hi ha fonaments, doncs no hi ha fonaments segons el Sr. Ariño. Després en relació amb el regidor trànsfuga crec que sobren les paraules, sobren els comentaris, tots vostès són testimonis dels arguments i de la forma d'expressar-se de cada u, i una observació simplement, Sr. Alcalde, si aquesta persona trànsfuga que diu cada vegada que ix que porta catorze anys ací, ha de ser l'escuder de vostès i qui els ha de traure les castanyes del foc, estan apanyats, si és ell qui ha de traure les castanyes estan apanyats. Vull dir clarament i públicament que jo no tinc cap querella per part d'ell, perquè a més això val diners i ell això de gastar-se diners res. I sí que li demanaria per acabar amb aquest regidor, Sr. Alcalde, li demanaria que igual que a mi vostè o els seus companys fa temps van parlar amb mi, amb gent del meu partit, dient que no entrara al drap, que no entrara en el seu joc, etc., etc., jo amb eixos mateixos arguments li demanaria a vostè que el regule un poquet a aquest senyor, que el regule, perquè qui està donant una imatge nefasta és ell, llavors igual que vostès a mi als corredors em diuen, tranquil, no entres, regula't perquè açò es pot anar de mare, és una barbaritat l'exposició, la intervenció d'aquest senyor és el més desastrós que he vist en la meua vida, merda, femer, etc., etc., bo, vostès ho saben, i talle, no parle més, no val la pena, entre altres coses ve ací a parlar del seu currículum, el currículum es presenta a les empreses i no ací.

Vull dir-li, Sr. Castelló, que des de l'últim Ple a aquestes dates, el mateix Sr. Adán reconeix públicament que va intervenir en les negociacions de l'adjudicació o compra de terrenys, va intervenir-hi, però diu que després es va retirar a temps, públicament consta, està en els mitjans de comunicació. Que és una situació absolutament extramunicipal, però que intervé algun regidor de l'Ajuntament, bo, m'aneu a dir que no hi ha fonaments, doncs no ho sé, com que no ho tinc clar exigisc una comissió d'investigació, perquè d'extramunicipal fins eixe moment crec que no té res quan intervenen regidors. I finalment deixar ben clar a tot el món que la meua actuació en aquest tema ha sigut en tot moment política, sol·licitada per una sèrie de propietaris dels terrenys, situats en l'àmbit del programa d'actuació SUP VI. I cal dir que des d'Unió Valenciana entenem i continuem

entenent que allò que s'ha relatat pels qui es consideren afectats era prou important ja al seu dia en el Ple anterior com per portar-lo a la informació plenària i donar coneixement als membres de la corporació de les actuacions reflectides en el document. Per tant, i amb eixos arguments i sempre amb arguments i documentació, i sempre ho faré, sol·licitem la comissió d'investigació perquè quede lliure o no lliure la situació de tots els regidors d'aquest Ajuntament i d'aquest municipi. Per tant crec que està ben clara la sol·licitud de la comissió d'investigació a l'Ajuntament, a més que com ja he dit anteriorment és el moment oportú perquè tot el món vaja desfilant pel jutjat perquè el jutge conega les intervencions, el que s'ha dit i que es demostren totes les proves, ja que possiblement no va a eixir endavant, que siga el jutge qui prenga un dictamen.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 5 vots a favor de SP i UV, 12 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 7 abstencions de PSOE, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

La Sra. MARTÍNEZ sol·licita un torn d'explicació de vot, el Sr. ALCALDE el concedeix i la Sra. MARTÍNEZ diu: “En la sessió anterior el Sr. Adán, i a més tinc companys que ho ratifiquen, davant de la gravetat o no gravetat dels fets relatats, que ell estava indignat, ens va comentar: el que vaig a fer és denunciar els veïns signants. Amb un sentit, entenc potser equivocat per a vostè de responsabilitat, estava demanant que eixa comissió especial d'investigació s'aturara fins que hi haguera un informe jurídic, i si l'informe jurídic entenia que eixe escrit no deixava de ser meres consideracions o acudits i apreciacions difuses que es diguera a tots els membres de la corporació, perquè a vostè era al primer que li convenia, ha impedit eixa proposta, que haguera sigut sensata per plantejar en tot cas i ja haguérem vist si feia falta la comissió o no i ara es troba un senyor, perquè més correctament o incorrecta ha llegit un escrit de veïns al jutjat, doncs magnífic. Nosaltres recolzem eixa comissió exclusivament per demanar eixe informe, que es donara compte a la corporació i que aquests senyors, si eixes acusacions no eren clares, pogueren anar amb la cara alta, i aquest senyor també, perquè aquest senyor no els està imputant directament, els estan imputant quinze signatures amb DNI. Ell haurà sigut imprudent a donar-li publicitat o no, però aquest assumpte no havia d'haver sigut així, en eixe sentit crec que està molt clara la manca de gestió que fa vostè.”

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

13 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE REPARACIÓ CARRETERA SAGUNT-PORT A CANET D'EN BERENGUER. EXPT. 29/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Des de l'any 1980 en què es millora el camí existent al delta del riu Palància que, vorejant la platja, connecta les platges i zones turístiques de Sagunt i Canet d'En Berenguer, la nostra ciutat compta amb un vial que suporta un trànsit intens durant tot l'any i utilitzat, molt especialment, pels nostres joves i turistes durant els caps de setmana i època estiuenca.

L'any 1987 i com a conseqüència de les fortes pluges aquesta via de comunicació va quedar tallada, va ser rehabilitada per la Diputació Provincial, llavors presidida pel socialista Sr. Antoni Asunción Hernández.

En el passat mes d'octubre, també com a conseqüència de les intenses pluges i la consegüent avinguda del Palància, ha desaparegut un carril dels dos amb què comptava, la qual cosa fa molt penós el pas per aquest vial i sobretot perillós, fins al punt que són habituals els accidents de trànsit.

El passat 29 de març, qui subscriu, aprofitant la visita a la nostra comarca del portaveu José Enrique Aigualir i un grup de diputats socialistes de la Diputació de València, va demanar el seu suport i col·laboració a fi de donar solució al lamentable estat en què encara es troba la carretera que uneix la platja del port de Sagunt amb la de Canet d'En Berenguer.

El grup socialista de la Diputació va presentar en el ple ordinari del passat 24 d'abril la corresponent moció en què proposava:

'Que la Diputació Provincial coordina els diferents ajuntaments, Ministeri de Foment i Confederació del Xúquer i solucions urgentment la reparació del vial platja port de Sagunt Canet d'En Berenguer, amb un pressupost que no supera els 10 milions de pessetes', moció que va ser deixada sobre la taula i posteriorment rebutjada en el Ple extraordinari del dia 15 de maig, amb arguments per part del diputat de carreteres, Sr. Mut, de manca de competència, així com l'absència de petició per part de l'Ajuntament de Sagunt.

D'altra banda en aquest saló en l'últim Ple el regidor d'Urbanisme, Sr. Castelló, a preguntes de l'oposició respecte d'això va manifestar 'que l'alcalde ja ve fent gestions amb el diputat de carreteres...

Com pot observar-se aquest és un exemple més de la ineficaç coordinació entre les administracions governades pel PP, incapaços de solucionar un problema senzill al mateix temps que especialment important per a dos municipis amb una gran afluència turística com Canet i Sagunt.

El resultat de tanta ineptitud és que avui, set mesos després de la seua ruptura, el vial segueix sense reparació. Excepte que s'actue amb vertadera urgència, les molèsties als nostres veïns i visitants, el caos circulatori aquest estiu ja està servit.

Per tot això, en nom del Grup Socialista es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD:

PRIMER: Que l'Ajuntament de Sagunt sol·licite les ajudes econòmiques i tècniques necessàries a la Diputació Provincial per afrontar la reparació total del vial platja del port a Canet d'En Berenguer.

SEGON: Que a la màxima urgència s'evacuen els documents tècnics oportuns, amb la col·laboració dels tècnics de la Diputació en cas necessari, que facen possible la rehabilitació del vial port de Sagunt – Canet abans del període estiuenc”.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Vull dir que des del nostre grup votarem afirmativament la moció del PSOE perquè incideix una vegada més a demanar solucions d'urgència per al lamentable estat com ja ha comentat el Sr. Crispín, en el qual es troba la carretera que uneix la platja del Port amb la de Canet. No obstant això hem de recordar que amb data divuit de gener de dos mil u el nostre Grup Unió Valenciana ja va presentar aquesta mateixa moció en el ple ordinari de gener de dos mil u, en la qual demanàvem en aquest Ajuntament que es dirigira

als organismes oficials perquè habilitaren una solució definitiva que hauria de passar per una obra civil que suposara la canalització del riu Palància a la seua desembocadura, que pareix que es contempla ara en el PATRICOVA, i que mentrestant s'habilitaren mesures provisionals que permeteren el pas rodat en aquest tram de carretera, cosa que encara no s'ha fet. Aquesta moció vull recordar que va ser aprovada per unanimitat de tots els grups, a contracor de la Sra. Contreras, però que al final la va aprovar. Desconeixem si s'han efectuat les negociacions amb els organismes afectats i també quina és la situació actual respecte als organismes implicats, i també en quina situació es troben les mesures provisionals que aprovem. A aquest tema no li donaria més voltes, i posaria, Sr. Alcalde, la carn al rostidor i donar-li la solució, no ens val ja més bones paraules, o més bons fets o comentaris, exigim que prenga cartes en l'assumpte i que li done la solució definitiva al més prompte possible.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, manifesta: Vull dir-los als proponents, en qualsevol cas, que mostren la seua preocupació pel municipi i que és bo que així siga, i posteriorment comentar-los que ja en la relació de danys que es va enviar per les pluges que va haver-hi al mes d'octubre de dos mil, en la relació de danys que es va manar en el termini d'un mes, que seria al mes de novembre, a la Delegació del Govern ja es va remetre com una de les carreteres danyades, precisament aquesta a més de molts altres camins, a través també del Consell Agrari i de la Delegació de Manteniment. Com ja vam dir en el Ple passat, efectivament va haver-hi reunions amb Ferran Munt, amb el diputat de Carreteres, l'alcalde les va tenir i jo també les vaig tenir, fins que a finals de març o principis d'abril, definitivament ens va comentar que si no hi havia una altra solució per la seua banda es comprometia que prèvia l'elaboració de la memòria elaborada per la nostra part, ells estimaven que assumirien el component econòmic d'aquesta actuació perquè també entenien, i nosaltres els vam fer veure de la dificultat d'estar entre Costes, la Confederació, ser un camí que uneix Sagunt amb la platja de Canet, i que per tant era una actuació, li veníem nosaltres molt pròpia de la que fa la Diputació Provincial per venir referida a dues ciutats. En eixe punt, el diputat de Carreteres s'ha mostrat totalment favorable. El dia 15 de maig vam tenir acabada la memòria valorada pel Departament de Manteniment d'Alfred Pérez, i efectivament el setze, que hi havia Comissió de Govern, els vam enviar la nostra memòria valorada, que abans quan han preguntat quant anava a costar, jo he dit 6 milions, la memòria era de 6.603.350 pessetes perquè per part de la Diputació se'ns faça efectiva eixa quantitat i puguem reparar-la, també els dic una altra cosa: haurem de tenir el permís de la Confederació, d'obtenir permís de Costes, sense perjudici de tot això no sé si aguantarem a esperar-nos que estiguen els permisos concedits definitivament o que una vegada presentada la documentació Costes ja ens permetrà tirar cap endavant amb aquest tema. Però cal dir-los que les dues coses que demana la moció, és a dir, que sol·licite les ajudes econòmiques i tècniques necessàries a la Diputació per afrontar la reparació del vial de la platja, ja està fet a través de la Comissió del 16 de maig, i quant al segon punt, que a la màxima urgència s'evacuen els documents tècnics amb la col·laboració dels tècnics de la Diputació en cas necessari que facen possible la rehabilitació del vial Port de Sagunt, el 15 de maig tenim data de la memòria valorada realitzada per Urbanisme, que és la que es va remetre junt amb l'acord de la Comissió de Govern, amb la qual cosa les pretensions de la moció que es presenten estan ja complides. Per tant, instar el portaveu del Partit Socialista que ve a repetir una moció d'Unió Valenciana, que per estar concloses i fetes les

retire, en qualsevol cas si vostè no les retira, ens abstindrem simplement perquè prospere i ja està.”

En segon torn de paraules, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: “Sr. Castelló, ens alegrem molt del treball realitzat, però molt més ens alegrarem quan estiga conclosa l'obra. El que ocorre és que jo no entenc molt bé, ha comentat vostè que es necessita el permís de Confederació, de Costes, i tal, jo entenc molt bé, vostès són més experts que jo en el tema, crec que això és complicadíssim, llavors jo no sé quina fórmula o quina via es pot buscar ràpidament i urgent perquè desgraciadament em consta que això funciona molt lent, i, clar, ja no depèn de nosaltres, però caldrà buscar una via solució perquè aquesta gent ens solucione açò.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Només volia dir-li que en el cas que mantinga la moció, que estic convençut que sí, perquè sapiguem de què està parlant, perquè la Diputació sàpiga de què estem parlant, li pregaria que fera alguna esmena en què fera referència a l'acord de la Comissió de Govern del 16 de maig en què ja s'adjuntava la memòria valorada i tota la resta, si li sembla, si cal remetre-la a la Diputació, i, si no, res, el donem per ratificat i ja està.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, manifesta: “És curiós la convergència entre el Partit Popular i Unió Valenciana, que la moció és la mateixa que va presentar Unió Valenciana, no, home, la moció d'Unió Valenciana la veritat és que té més a veure amb el PATRICOVA que hem aprovat encara que fora de termini, a l'hora de canalitzar el delta i provisionalment tirar dos cabassos de terra perquè passaren els cotxes. En qualsevol cas coincidim en alguna cosa i és que és absolutament impresentable que quasi vuit mesos després que el riu s'ha emportat el tram d'un carril d'una carretera que costa dues pessetes i mitja d'arreglar, estiguem encara pensant si la moció l'ha presentat el PSOE, si la presenta Unió Valenciana o si hi ha algun acord de la Comissió de Govern, o com l'enviem a València, em sembla que això il·lustra perfectament el que us he dit abans, que quan teniu un problema un poquet més complicat que el sota, cavall o rei, que al que esteu acostumats a resoldre, se us entravessa i sou incapaços de donar solució, completament incapaços de donar solució perquè el problema és que eixa zona és de competència de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, competència de Platges i competència de l'Ajuntament de Sagunt, bo, i que?, al final de la qüestió és tirar quatre cabassos de terra i un poc de formigó asfàltic amunt, home, salvant les distàncies, més o menys, estem ací que després se us omplirà la boca amb els diners que aneu a destinar a Turisme, se us omplirà la boca donant-li diners a Elionor perquè faça turisme i perquè atraga el turisme, doncs mira, tots els diners que destineu a Turisme enguany van a ser diners ficats en sac foradat, perquè quan vulga passar un ciutadà per eixa carretera i veja allò es va a creure que està a Senegal, amb tots els respectes que em mereixen eixos ciutadans. Em sembla que el tema és prou més seriós, Castelló, que dir si llevem o deixem de llevar la moció, la moció l'anem a mantenir i el que heu de fer és aclarir-vos, que a tu se t'omplia en el ple anterior la boca, dient, em sembla que va ser la de Segregació del Port que preguntava què passava amb la carretera que no l'acabeu d'arreglar, l'alcalde està fent gestions. Ací qualsevol cosa que proposem des de l'oposició sempre esteu fent gestions, em recorda això del patinet de l'amic Joan Baptista, em sembla molt bé, deixar-nos un poc d'iniciativa i assumir el desastre des d'un punt de gestió que heu comès ací, una barbaritat, jo crec que ningú que sàpiga quan realment s'ha

trenat, llevat que vinga de fora, es pot creure que encara això estiga així. I és veritat que van a haver-hi problemes que et done llicència la Confederació del Xúquer, els de Costes, i tal, la burocràcia, home, si vols, Sr. Alcalde, et diré quan acabe el Ple al corredor com es fa això, home, imaginació, que per estar encotillat sempre ací no necessitem vint-i-cinc regidors i quaranta mil tècnics. Vols que et diga com es fa?, quan acabe el Ple t'ho diré *Off de Record.*”

El Sr. ALCALDE finalitza el debat dient: “Només vull dir-li que eixe cabàs, la memòria valorada que han fet els nostres tècnics és de 6.603.350 pessetes. No és un cabàs, deu cabassos, i que nosaltres, aquest alcalde a més dels danys per les pluges, la reclamació d'eixos danys, el que havia sol·licitat era una subvenció per reparar això, i una altra cosa és que se li demane ara a la Diputació la reparació total d'això. Per això el diputat va dir: la reparació no, jo el que tenia demanat era una subvenció i ací està l'escrit. I la resposta a la moció tramitada i aprovada per aquest Ple, per unanimitat, que va presentar Unió Valenciana, està només a la resposta de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de PSOE, SP i UV i 12 abstencions de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

14 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE RETIRADA VEHICLES VIA PÚBLICA. EXPT. 30/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Iniciat el debat, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 20 hores i 50 minuts, en què s'hi reincorpora.

Llegida la proposició, que diu:

“La Comissió de Govern que va tenir lloc el passat dia 8 de novembre de 2000, va acordar adjudicar el contracte per a la retirada de vehicles amb grua al Sr. Joaquín Fernández Benito del desballestament ‘La Campa’, cosa que ha suposat, en alguns epígrafs, increments en el cost del servei del 40%. Increments proposats en origen, en el mateix plec de prescripcions tècniques per a licitació.

L'any 2000 les despeses del servei van ser de 18.427.180 ptes., quan els ingressos deguts a la taxa han sigut de 9.983.147 ptes. Conseqüentment, es pot deduir que, a càrrec de l'Ajuntament, es van realitzar serveis per import de 8.444.033 ptes.

Que, com si d'un treball a estall es tractara, cada vegada es retiren més vehicles de la via pública; s'ha comprovat que la facturació del Sr. Joaquín Fernández Benito, des del dia 1 de gener fins al 21 de març de l'any 2001, ha sigut de 7.218.1000 ptes.

En cas de continuar a aqueix ritme, al final de l'any 2001, el contractista pot duplicar els ingressos que hi ha hagut l'any 2000, la qual cosa representaria també un considerable increment de despeses per a l'Ajuntament.

També, quan en certes zones de la ciutat no hi ha alternatives d'aparcament, s'ha comprovat que es retiren vehicles de la via pública que no pertorben, obstaculitzen o entrebanquen la lliure circulació. Els fins específics pels quals es va crear aquest servei han sigut canviats. La discrecionalitat amb què s'utilitza el servei de la grua està creant perjudicis al ciutadà i a l'Ajuntament.

No es coneix una normativa específica del servei, depenent del criteri del policia local de torn la decisió de la retirada del vehicle. Amb freqüència no es disposa de plecs de reclamacions a disposició dels interessats en el moment de la retirada del seu vehicle i, per descomptat, tampoc es troba la normativa aplicable a disposició d'aquests interessats.

Per tot això, en nom del Grup Socialista es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent:

ACORD

1r. Que la Policia Local, sense perjudici de les sancions o multes que foren procedents per infracció de les normes de circulació, no ordene la retirada dels vehicles de la via pública, si aquests no obstaculitzen o entrebanquen la circulació a les vies públiques.

2n. Que s'extreme la vigilància en aquells fins específics, per als quals va ser creada:

- Guals.
- Passos de vianants.
- Zones de càrrega i descàrrega.
- Parades d'autobusos.
- Aparcaments en doble fila.

3r. Que s'elimine el logotip dels vehicles particulars que s'utilitzen en la retirada d'aquests.

4t. Que es limiten al mínim imprescindible els serveis a càrrec de l'Ajuntament.

5è. Que mensualment s'informe la junta de portaveus del nombre, classe, cost i motiu dels serveis realitzats.

6è. Que el més prompte possible es redacte una ordenança específica del servei.”

En aquests moments es reincorpora a la sessió la Sra. Martínez.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Sr. Crispín, vull dir-li simplement si li ve bé posar-li una xicoteta esmena al punt número u de la part dispositiva de la seua moció, que diria el següent, i no obstant això i si no li sembla bé també se la votarem a favor, l'esmena diu el següent: “Mentre que per part d'aquest Ajuntament no dotem la nostra ciutat de la suficiència necessària d'aparcaments o possibilitem altres alternatives en casos especials com ara obres, festes locals, falles, dies de mercat o altres esdeveniments, etc., que la policia local, sense perjudici de les sancions o multes que foren procedents per infracció de les normes de circulació no ordene la retirada dels vehicles de la via pública si aquests no obstaculitzen o entorpeixen la circulació a les vies públiques.”

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular i delegat de la Policia Local, assenyala: “Abans que res per un actitud de cortesia vull dir-li a Sra. Gregòria Gil que benvinguda, de la mateixa manera que li vam dir al Sr. Dionís Martín quan se'n va anar que ho sentíem, crec que he de dir-li que benvinguda a aquest hemicicle, que es passa bé, algunes vegades es passen males estones però en general es passa bé. Abans de començar també vull demanar disculpes per si en el meu to o en la meua intervenció fa la impressió que tinc una actitud docent, que no volguera en absolut tenir ací, simplement tenir una

actitud informativa, però per si de cas en algun moment se'm passa demane perdó o demane disculpes en principi. El tema de la grua que es planteja en la moció és un tema molt important com tot el que es refereix al tema de trànsit i policia d'aquesta ciutat, aquesta ciutat que des de fa dos mil anys va ser una ciutat jo crec que molt aliada de Roma, després va ser molt il·lustre i molt lleial, vila, al segle XIX i XX va ser molt lleial i excel·lentíssima ciutat, i jo crec que ara al segle XXI és tot això i a més una ciutat molt complexa, molt complexa de gestionar i molt complexa de portar en els temes de trànsit i la resta. Abundant en el que deia el Sr. Crispín en una intervenció anterior que era a principi de la vesprada, volia comentar que és veritat, és molt complexa, aquest municipi té exactament sis assentaments humans, és a dir, sis nuclis de població, i els vaig a anomenar perquè sempre ens n'oblidem d'algun: Sagunt nucli històric, el Port de Sagunt, Almardà, el Grau, Muntanya Picaio, que ningú se'n recorda de la Muntanya Picaio, que hi ha allí una urbanització amb molta gent que hi viu tot l'any i gent que viu caps de setmana o durant molt de temps en eixes urbanitzacions dels contraforts de la serra de la Calderona i la serra de l'Espadà, que rodegen el nostre municipi i que per descomptat tenen tant de dret com la resta a rebre les nostres atencions i els nostres serveis, perquè jo crec que la qualitat o el nivell dels ciutadans no es mesura per la quantitat, es mesura simplement per ser ciutadans. Bé, dit açò, vaig a plantejar la informació d'evidències reals del que està ocorrent amb el tema de la grua i per situar-nos he de donar una certa informació. Sàpiguen vostès, tots, els meus companys d'hemicicle i els conciutadans que ens acompanyen en aquesta sessió plenària, que aquest Ajuntament, aquest municipi té un parc mòbil que són 38.264 vehicles, no sols som 60.000 habitants, sinó que en vehicles toquem de cada dos habitants un vehicle de quatre rodes, i toquem a alguna moto a més. D'aquests 38.264 vehicles sàpiguen que 27.000 són turismes, 9.000 són ciclomotors i 2.500 camions, i unes 200 motos, açò produeix un caos circulatori en uns nuclis de població que moltes vegades de molt antic no estan preparats per a l'augment dels vehicles que estem usant els ciutadans d'ací. A més d'això vaig a donar-los una sèrie de dades les quals són fonamentals per entendre l'actuació de la grua, és veritat i amb això estem d'acord i recolzem una part de la moció que és el punt sisè que havíem de redactar una ordenança específica municipal sobre el servei en qüestió de grua, però realment el que regeix eixe servei és ni més ni menys que el codi de circulació i la Llei de seguretat vial, i els vaig a llegir ràpidament per no cansar-los molt però sempre està bé, jo me l'he hagut de repassar per al tema de la moció, i, bo, crec que és interessant recordar-ho. Miren, en una zona urbana els casos en què es pertorba greument la circulació, el Codi de Circulació afig un adjectiu a la moció que presenta el PSOE a través del seu portaveu, i diu que és greument la circulació, la paraula greument, i només en els següents casos, diu: quan un vehicle s'haja estacionat en doble fila sense conductor, dos, quan estiga enfront de l'eixida o entrada de vehicles en un immoble durant l'horari autoritzat per utilitzar-lo, tres, quan el vehicle es trobe estacionat en lloc prohibit en una via de circulació ràpida i de molt densa circulació, quart, quan es trobe estacionat en llocs expressament senyalitzats amb reserva de càrrega o descàrrega durant les hores a ella destinada, cinc, quan el vehicle s'haja estacionat en els espais reservats per als transports públics sempre que es troben degudament senyalitzats, sisè, quan ho estiga en llocs expressament reservats a servei d'urgència i seguretat com ara ambulàncies, bombers i policia, setè, quan un vehicle estacionat impedisca el gir autoritzat pel senyal corresponent, vuitè, quan un vehicle s'haja estacionat totalment o parcial sobre una vorera o passeig, nou, quan ho estiga en una vorera o xamfrà de manera que sobreisca de la línia de rastell dels carrers adjacents, desè, quan es trobe en un emplaçament tal que impedisca la vista dels

senyals de trànsit als altres usuaris de la via, onzè, quan s'haja estacionat, i vaig a llegir lentament, en l'itinerari o espai que haja de ser ocupat per una comitiva, desfilada, processó, cavalcada, prova esportiva o una altra activitat rellevant degudament autoritzada per l'Ajuntament, dotzè, quan resulte necessari per a la reparació i neteja de la via pública sense prèvia senyalització, tretzè, quan hagen transcorregut 24 hores des que es formula la denúncia per l'estacionament continuat en un mateix lloc sense que el vehicle haja sigut canviat de lloc, i, catorzè, quan hagen transcorregut 24 hores des de la immobilització del vehicle a què es refereix l'article 192 sense que s'haja sol·licitat la suspensió d'aquella mesura. Però a més, diu, que respecte als casos números onze i dotze, diu el Codi de la Circulació que és la norma reina que no es pot eliminar per una norma de menor rang, és a dir, i diu exactament, en els casos dels números onze i dotze els agents hauran de senyalitzar amb la possible antelació l'itinerari o la zona d'estacionament prohibit i col·locar notes d'avís al parabrisa dels vehicles afectats, els quals seran situats al lloc més pròxim possible amb indicació als conductors del lloc a què ha sigut retirat, i atents, apunte, i sense que es puga sancionar ni percebre cap quantitat pel trasllat. Açò és molt important a l'hora de la lectura dels casos que hi ha hagut en els últims tres mesos. Molt bé, i respecte a la Llei de Seguretat Vial, a més de tot això, diu que, fins i tot sempre que constituïska perill s'haurà de retirar un cotxe quan existisquen causes greus pertorbadores de la circulació o es deteriore el patrimoni públic i també quan puga presumir-se racionalment el seu abandó, és a dir, quan es deixa un cotxe mal aparcats davant d'un edifici d'interès sociocultural, o tal, ha de ser retirat de la mateixa forma, i això ho diu la Llei de Seguretat Vial.

Amb la qual cosa, què ha passat en els últims tres mesos?, en resum, que la relació de vehicles que han sigut retirats a càrrec de l'infractor han sigut 144 al gener, al febrer 101, i al març 165. Però no obstant la relació de vehicles retirats amb la grua municipal a càrrec de l'Ajuntament perquè no poden ser carregats per l'article que he llegit abans, són, al mes de gener 118, al mes de febrer 180 i al mes de març 168, i els vaig a dir per exemple que al mes de gener la cavalcada de Reis van ser 41 vehicles retirats que no es poden cobrar perquè són per una actuació pública de processó o cavalcada i la resta, i que a més quan no està el conductor present sí que es pot retirar i cobrar, però quan ve el conductor no es pot cobrar, només es pagarà la vinguda de la grua perquè ha vingut ja, però si l'enganxa probablement el cotxe pagarà tot, però si no l'enganxa probablement no pagarà absolutament res perquè tenen l'obligació els agents de veure si està el conductor prop per evitar el tema aquest. Els puc dir que la volta ciclista a la Comunitat Valenciana es van retirar 101 vehicles. Conclusió, estariem d'acord amb la moció del PSOE en el primer punt, encara que es podria afegir la paraula greument, però en fi, és tolerable, afegiria alguna cosa, per exemple en mercats, si quan ve el mercat no es poden muntar les parades cal llevar els cotxes, però en fi. El número dos és incomplet, el Codi de Circulació diu moltes més coses que el que diu ací, té més fins específics que tot això. Retirariem el punt tres en el qual es diu que s'elimine el logotip dels vehicles particulars, per una raó molt senzill, la SAG també porta el logotip de l'Ajuntament, el vehicle de la grua ha de portar el logotip de l'Ajuntament, si no vindria una grua, s'emporta el teu cotxe i no saps si és o no municipal. I el punt cinquè diu que mensualment s'informe la junta de portaveus, i açò no és correcte perquè la normativa diu que només es pot informar a la Comissió Informativa de Règim Interior, perquè en aquest cas, perquè la policia depèn de Règim Interior, o al Ple, però mai a la junta de portaveus. Conclusió, admetriem la moció si es completa el punt dos i es retira el punt tres i el punt cinc.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “La veritat, Joan Baptista, és que quan has començat a intervenir pensava que ens estaves prenent el pèl als regidors i al públic que és ací, pensava que ens anaves a donar tota una classe de dret, en aquest cas de trànsit, t’ha faltat dir que quan al policia de torn, a més en totes eixes ocasions, es porten el cotxe quan al policia de torn se li ocorre i diu: bo, avui vaig a fer-me tot aquest carrer perquè hem d’arribar a una quota de 30 o 40 cotxes, i com que estan mal aparcats, d’alguna manera el Reglament m’ho permet i vaig a fer-ho. Jo no sé què ha de veure el Codi de Circulació ací amb el que estem tractant, s’assembla com un ou a una castanya. El Codi de Circulació el que diu és en aquells casos en què es pot portar la grua impunement una autoritat municipal, bé, jo crec que ací estem i una de les coses que demanàvem en la moció és que es redacte una ordenança específica del servei en què establím tant els protocols de quan i com es porten els vehicles i en quines circumstàncies, que per a això estem ací, això no és anar en contra de la llei, ací confoneu la gimnàstica amb la magnèsia, m’explique?, aleshores sobrarien les ordenances municipals si només haguérem d’aplicar les lleis estatals, per tant, ja dic que m’he quedat un poc perplex i no sé on volies arribar, i efectivament no m’ha semblat que hages arribat enlloc sinó a introduir confusió en un tema que és prou senzill. Ací la grua es va crear per millorar el trànsit i per això la qualitat de vida dels veïns i no per perseguir-los en funció de, per determinades vendetes personals o capritxos dels funcionaris de torn o senzillament perquè per fer caixa, com per a això no es va crear la grua, i no vaig a repetir-me en el que vaig dir en l’últim Ple, vaig treure sobrades cites del Ple de constitució que encara recordava Miguel Ángel, i dins de l’ordre advertint del que anava a passar, per desgràcia ja no m’equivocava ja llavors, també com s’esgarrava les vestidures el Sr.

Alcalde fa quatre o cinc anys quan estava a l’oposició sobre el tema de la grua, i jo senzillament el que pretenia amb aquesta moció era recordar-los aquelles posicions i per descomptat remoure les seues consciències perquè en aquest moment el servei de la grua més que li a pesar del company Juan Bautista, del Partit Popular, no està complint els fins per als que va ser creat, i moltíssim menys s’estan fent les coses amb la deguda prudència en quant es refereix a emportar-se als vehicles dels veïns de Sagunt.

Per tant la moció és perfectament assumible, vam pensar des del Grup Socialista que es pot votar en la seua totalitat, amb una excepció, l’esmena que proposa Unió Valenciana, Montesinos, ens sembla acceptable, ve un poc perquè a explicar un poc millor el que volem dir en el punt número u, i per tant per part del Grup acceptaríem aqueixa moció, i que se sotmeta a votació.

Per descomptat, vam rebutjar les esmenes que ha proposat el Partit Popular.“

En un segon torn, el Portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÈS, diu: „Indiscutiblement com a pare de la criatura, la qual cosa està clar és que la grua quan es va crear es va fer per a servir al poble i no com en el que crec que s’ha convertit ara, en un negoci.

Però en fi, el tema fonamental, jo crec que hi ha unes coses de què ha dit Juan, el punt quatre em sembla que és el que se de compte a la Junta de Portaveus no pot ser, jo pense que no passa res perquè siga a la Comissió Informativa la que sempre que se sol·licite per part d’algun Grup se de compte de qual és l’actuació, vull dir-te que no hi ha més problema que el que si aquí no pot ser siga a través de la Comissió Informativa.

“

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular, assenyala: „Yo el que plantege, és que jo presente una esmena de supressió del punt, l’esmena sencera menys el punt tercer i el punt cinquè, simplement per una raó, jo crec que aquí en el fons el problema estan tots d’acord, però aquí hi ha uns punts que em semblen un poc impulsius, que em sembla molt bé, que jo li done l’enhorabona perquè tenir escales anedralínicas és sensació d’estar viu, o siga que m’alegre per vostè perquè el que no té aqueixes coses està mort.

Però em dóna la impressió que aqueixos punts no són la forma, la forma no és el més adequat, i tampoc té més importància. Com ha comentat el Sr. Cortès, en el punt cinquè en compte d’informar a la Junta de Portaveus s’informa a la Comissió de Govern que és el que toca o al Ple, o a la Comissió Informativa.

I el punt tercer és que el tema del logotip dels vehicles, la grua ha de portar l’escut o el logotip que informe de a qui es presta el servei, no pot anar per aquí cap tipus de vehicle emportant-se cotxes, la ciutadania ha de saber que és un vehicle municipal i per tant porta el logotip de l’Ajuntament.

Hi ha vegades que també fan serveis en què la policia municipal no sempre està present. La meua proposta està clara no?.”

Tanca el debat, el Ponent, Sr. CRISPÍN, manifestant: „Yo crec que si que es pot acceptar perfectament el punt nombre cinquè en el sentit que ha plantejat Juan Bautista, que s’informe no ja a la Comissió Informativa sinó al Ple, nosaltres acceptaríem això, jo crec que no passa res perquè el Ple conega com funciona aqueix servei, a més està previst, si ens obligueu a fer tots els mesos una petició expressa perquè la grua el plantege, em sembla que ens aneu a estalviar aqueix treball, em sembla que està bé que vinga.

I en el punt nombre tres nosaltres no diem que la grua, que s’elimine el logotip dels vehicles particulars no ens vam referir que s’elimine el logotip quan estan treballant per a l’Ajuntament, ens vam referir que s’elimine el logotip quan no treballen per a l’Ajuntament, no se si m’explique?

, quan aqueixa grua estiga fent un servei que no és municipal, que no porte l’adhesiu, que porte una adhesiu que pugua posar o llevar en funció que l’empresa que presta el servei retire els símbols municipals quan estiga utilitzant el seu vehicle per al seu negoci de la campa, perquè no està escrit en cap lloc que aqueixa grua no la pugua utilitzar per al seu negoci.

Per tant, he d’entendre que estem d’acord, i que no hi ha cap problema i que la moció es pot aprovar per unanimitat perquè s’han recollit els suggeriments.”

En el debat, el portaveu d’UV, Sr. Montesinos, presenta una esmena de modificació del primer apartat de la part dispositiva que passaria a tenir la següent redacció:

“Mentre que per part d’aquest Ajuntament no dotem la nostra ciutat de la suficiència necessària d’aparcaments o possibilitem altres alternatives en casos especials, com ara: obres, festes locals, falles, dies de mercat o altres esdeveniments, etc., que la Policia Local, sense perjudici de les sancions o multes que foren procedents per infracció de les normes de circulació, no ordene la retirada dels vehicles de la via pública, si aquests no obstaculitzen o entrebanquen la circulació a les vies públiques.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 12 vots a favor de PSOE, SP i UV i 12 abstencions de PP, BLOC-EV i GM.

Per la seua banda, el regidor-delegat de Policia Local, Sr. Gómez, presenta una esmena de modificació dels punts 3 i 5 de la part dispositiva, en els següents termes:

“Mantenir en els termes assenyalats l’apartat tercer de la part dispositiva amb l’aclariment que s’elimine el logotip de vehicles particulars quan no estiguen prestant serveis a l’Ajuntament, i seria a l’apartat cinquè de la part dispositiva que mensualment s’informe, en aquest cas al Ple, del nombre, classe, cost i motiu dels serveis realitzats.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporades les esmenes aprovades a la proposició presentada, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Mentre que per part d’aquest Ajuntament no dotem la nostra ciutat de la suficiència necessària d’aparcaments o possibilitem altres alternatives en casos especials, com ara: obres, festes locals, falles, dies de mercat o altres esdeveniments, etc., que la Policia Local, sense perjudici de les sancions o multes que foren procedents per infracció de les normes de circulació, no ordene la retirada dels vehicles de la via pública, si aquests no obstaculitzen o entrebanquen la circulació a les vies públiques.

SEGON: Que s’extreme la vigilància en aquells fins específics, per als quals va ser creada:

- Guals.
- Passos de vianants.
- Zones de càrrega i descàrrega.
- Aturades d’autobusos.
- Aparcaments en doble fila.

TERCER: Que s’elimine el logotip dels vehicles particulars que s’utilitzen en la retirada d’aquests quan no estiguen prestant serveis a l’Ajuntament.

QUART: Que es limiten al mínim imprescindible els serveis a càrrec de l’Ajuntament.

CINQUÈ: Que mensualment s’informe el Ple de la corporació del nombre, classe, cost i motiu dels serveis realitzats.”

SISÈ: Que el més prompte possible es redacte una ordenança específica del servei.

En aquests moments, el Sr. García abandona momentàniament la sessió.

15 PROPOSICIÓ GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS SOBRE ACTUACIONS PER INCIDENTS A LA BIBLIOTECA MUNICIPAL. EXPT. 31/01-M

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“El passat dilluns dia 7 de maig, a la Biblioteca Municipal de Cronista Chabret, un jove veí del nostre poble, Alfredo Estrada, tancat sol a les seues instal·lacions, moria en una actuació policial.

Com a conseqüència d’aquest luctuós succés, els grups polítics d’aquest consistori, conscients de la gravetat de l’esdeveniment i conscients de les seues conseqüències, que han produït dolor, indignació i desorientació entre els ciutadans i ciutadanes, coincidim des de la nostra responsabilitat política en la urgència i necessitat de conèixer el que va passar abans, durant i després del trist desenllaç.

El Grup Municipal Socialista Progressista, davant de la desinformació quan no confusió que es va donar en aquells moments, va sol·licitar el dia 9 de maig la convocatòria urgent de la junta de portaveus. Celebrada aquesta el dia 10 de maig, tots els grups polítics vam subscriure un manifest conjunt en el qual es deia:

- Que l'Ajuntament de Sagunt mostre la seua solidaritat i afecte en aquests dolorosos moments a la família i amics d'Alfredo Estrada Peñalba.
- Que l'Ajuntament vetlarà pel més exacte coneixement dels fets que van desembocar en tan tràgic desenllaç per a un veí de la nostra ciutat.
- Que l'Ajuntament demanarà de les autoritats competents la màxima celeritat i diligència en el total esclariment de les circumstàncies concurrents.

Posteriorment, dimarts 22 de maig, i a petició de la família del finat, es va celebrar una reunió en què van participar els portaveus dels grups polítics, i en la qual se'ns traslladava el desig que aquest Ajuntament exercira l'acció popular davant dels tribunals de justícia, a fi de coadjuvar en l'esclariment dels fets.

Des de la nostra responsabilitat com a legítims representants de la ciutadania saguntina, fent-nos ressò de la petició de la família d'Alfredo, i en coherència amb la junta de portaveus esmentada, proposem al Ple l'adopció del següent

ACORD:

PRIMER: Exigir al Ministeri de l'Interior que s'agiliten les investigacions oportunes a fi que s'aclarisquen els fets i es depuren les responsabilitats que tingueren lloc amb el màxim rigor i celeritat.

SEGON: Que l'Ajuntament de Sagunt comparega en el procediment exercint l'acció popular d'acord amb el que preveu el nostre ordenament jurídic.

TERCER: Sol·licitar a la Delegació del Govern a la Comunitat Valenciana que done les explicacions suficients a aquest Ajuntament de l'actuació policial, com a màxim responsable polític dels fets”.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

16 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE PLA HIDROLÒGIC NACIONAL. EXPT. 33/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“El passat 30 de gener de l'any 2001, el Consell Nacional de l'Aigua va dictaminar favorablement l'avantprojecte del Pla Hidrològic Nacional, dictamen no vinculant però que segurament servirà com a element bàsic per a l'actual Govern de l'Estat per tirar endavant el PHN.

Cal manifestar que el PHN contempla tota una sèrie d'actuacions en matèria hidràulica que possibilitarà al nostre territori disposar d'uns recursos hídrics que en aquests moments no es gaudeixen.

Ara bé, segons els diferents acords entre el Govern central i, principalment, Aragó, el desenvolupament del PHN està supeditat al compliment de les obres i actuacions a

desenvolupar en aquesta comunitat autònoma, és a dir, caldrà tenir finalitzades totes les infraestructures en matèria hidràulica contemplades en el Pacte d'Aragó, aquest fet impossibilita una actuació al País Valencià abans de l'any 2008.

Des del Bloc considerem que esperar-nos fins a l'any 2008 seria donar un pas arrere, i deixar en una situació precària tota la modernització i recuperació dels aqüífers a les nostres comarques.

Davant d'aquestes manifestacions, proposem al Ple que prenga els següents

ACORDS:

PRIMER: L'Ajuntament insta als governs central i valencià a no paralitzar fins a l'any 2008 cap actuació a la Comunitat Autònoma Valenciana referida i contemplada en l'avantprojecte del PHN.

SEGON: L'Ajuntament insta als governs central i valencià a introduir una nova cultura de l'aigua basada en la modernització dels regadius, la depuració i reutilització de les aigües, així com la recuperació dels ecosistemes fluvials i millorar la qualitat de l'aigua.

TERCER: L'Ajuntament insta al Govern valencià a presentar una moratòria que prohibisca noves transformacions de secà en regadiu.

QUART: L'Ajuntament insta al Govern valencià a elaborar una Llei Valenciana d'Ordenació del Territori i els seus usos, per tal de minimitzar i optimitar el territori i els recursos hídrics disponibles en tot el territori valencià.

CINQUÈ: L'Ajuntament insta al Govern valencià i al Govern de l'estat a estudiar i iniciar la instal·lació de plantes de desalinització en zones turístiques com a alternativa a l'actual situació de sobreexplotació dels aqüífers”.

Obert el torn d'intervencions, el Ponent, Sr. ARIÑO, explica: „El tema tal com nosaltres ho veiem és que és evident que hi ha en dansa una intervenció sobre recursos hídrics, el denominat Pla Hidrològic Nacional que té les seues tensions, els seus acords, i les seues accions i pel que sabem en les intervencions que es faran en el nostre territori, no està previst que arriben abans de l'any 2008 perquè abans cal fer una sèrie d'intervencions en altres llocs perquè puga arribar l'aigua aquí.

És evident que la situació en què es troben els aqüífers de la nostra zona no permeten esperar els vuit anys que farien falta perquè poguera arribar l'aigua. Per tant, és per això que des del Bloc-Els Verd estem demanant que es facen una sèrie d'accions més enllà de qual siga l'últim acord que es faça sobre el Pla Hidrològic Nacional, sobre el qual també tenim les nostres pròpies reserves, però si que hi ha una sèrie d'accions que siga aquest Pla o siga un altre s'han de fer i quan abans es facen millor, per això és pel que vam instar els governs centrals i valencià a una sèrie d'actuacions, per què diem açò i agafem com mostra la nostra Comarca?

, en el Camp de Morvedre es conreen actualment 118.000 fanecades de regadiu de les quals 67.000 es reguen exclusivament amb aigües subterrànies i la resta es reguen amb reg mixt, aigües de gravetat, superficials, i aquestes terres són les que podríem denominar reg tradicional que pertanyen a les Comunitats de Sagunt, Font de Quart, i Font d'Erguines, el reg a què ens estem referint es dedica gairebé exclusivament a la mona cultiu dels cítrics amb unes necessitats d'aigua al voltant de 500 metres cúbics per fanecades, és a dir unes necessitats globals de 59 hectòmetres cúbics, i cal recordar que el pantà que ens abasteix només té una capacitat entre 5 i 6 hectòmetres cúbics, i hi ha un creixement de les necessitats en aquests vint d'11 de'5 hectòmetres cúbics.

Els aqüífers que abasteixen aqueixes necessitats de l'aigua formen part del sistema aqüífer nombre 56 denominat Sierra d'Espadán, Plana de Castelló, Sagunt, definit pel PHM, el sistema està sobre explotat amb reducció progressiva del nivell pressió mètric que en períodes de sequera fa que l'aqüífer costaner de la plana de Sagunt es produïsquen intrusions marines d'aigua salada, i l'aqüífer calcari interior baixe tants nivells que no es puga ni regar.

L'aqüífer costaner de la plana de Sagunt afectat per la intrusió marina és molt greu en períodes de sequera i és el que abasteix les superfícies de xarxa tradicional amb una extensió de 38.000 fanecades de xicotets conreadors.

Actualment hi ha pous d'aigua en conductivitat superior a cinc mil·limors i continguts de clor superior a 1.200 mil·ligrams per litre. Tot açò no cal dir que sobrepassa amb escreix un estàndard d'una bona qualitat de l'aigua.

I també l'aqüífer calcari de l'interior que abasteix les velles transformacions dels anys 50 i 60 també té un nivell de pressió mètric tan davall i tan sensible que amb la mínima sequera fa que aqueixos pous s'assequen com ja va passar lamentablement l'estiu passat.

Açò per parlar res més de l'aigua que s'utilitza a la zona de regadiu, a la zona industrial passa exactament igual, hi ha una bateria de pous que subministren aigua a les indústries de Sidmed i Galmed que també estan salanizando tots aqueixos pous, per no dir aigües com s'utilitzen en Municipis nostres com podria ser Canet.

Açò només agafant de mostra la nostra Comarca, però si anem més al sud, més feia les terres d'Alacant perquè això a vegades es multiplica per deu. Per tot açò, proposem l'acord anterior i vam esperar que siguen sensibles a aquesta petició.”

El Sr. MONTESINOS, Portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: „Antes el comentava el company de Corporació, Sr. Crispín, que últimament amb una continuïtat i assiduitat molt important els senyors del Bloc entren en contradiccions molt freqüents, i m'explicaré.

Després de llegir la part dispositiva de la moció, em pregunte i vaig a explicar el perquè com és possible tenir tanta demagògia a fi d'evitar dir, tant de cinisme?, mire vostè, Sr. Ariño fa dos dies en les últimes reunions que vam mantenir en el Consell Agrari, l'última, Consell Agrari i no la seu del Bloc, és que ja em confon un poc vostè, li vaig dir molt clar que en el Consell Agrari hi ha hagut unes quantes actuacions i fins i tot alguna moció en el que a transformacions es refereix, però com a Bloc no consta cap, ara sí, la primera, però mai abans, i se'l demostraré.

Repetisc, però com a Bloc no consta cap, no obstant això si vostè considera el Consell Agrari com la seu del Bloc potser li puga adjudicar alguna. Aclarit açò, potser és necessari refrescar-li la memòria i recordar-los les actuacions que hi ha hagut bé pel Consell Agrari, bé pel Sindicat de Regs, bé pel meu grup Unió Valenciana, o bé per l'Ajuntament en Ple, referents a la part dispositiva de la seua moció, que ja s'ha dit tot però no està de més, però que quede clar que estan repetint el mateix pràcticament.

El 7 de març del 2000 la Presidència del Sindicat de Regs a proposta del Consell Agrari, es dirigeix a la Presidència de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a la Conselleria d'Agricultura, cada una dins de les seues competències, per a sol·licitar-li el següent, punt número u, que es realitze un estudi sobre els recursos hídrics, dos, que es controle i limite i l'ús de les explotacions del subsòl en aquelles zones que estan sobre explotades, tres, que es concloga el més ràpidament possible el Pla d'Obres d'Interès General de reg per goteig, i quatre, que s'elabore un Pla d'Usos de l'aigua per a la zona, 7 de març del 2000.

I deia més és necessari i urgent prendre mesures per a evitar la destrucció de l'agricultura i la inutilització de l'aquífer. 9 de Maig, la Confederació Hidrogràfica del Xúquer a través d'una nota interior del Cap de l'oficina de planificació hidrològica al Director Tècnic sobre la sol·licitud del President de Regs, s'informa del següent: la situació dels recursos hidràulics en el terme municipal de Sagunt d'un particular en la unitat hidrològica 0'21 plana de Sagunt és en l'actualitat d'explotació de les seues reserves, produint-se un descens dels nivells amb els problemes associats d'intrusió salina, b) les actuacions a curt termini incloses en el Pla Hidrològic de conca del Xúquer a fi d'equilibrar aquesta situació són les següents: la presa d'Algar, la modernització dels regs tradicionals del Palància, posada en funcionament de la conducció Manises-Sagunto, que ja està, i la tercera ja està en funcionament, una reserva, com he dit abans del metre cúbic per a l'abastiment urbà i industrial de Sagunt i la seua àrea d'influència.

Deia més, no es permet la satisfacció de noves demandes agrícoles en tant no modifique aquesta situació si és procedent el Pla Hidrològic Nacional, en aquest sentit aquesta oficina de planificació hidrològica està emetent de forma sistemàtica informes de compatibilitat negatius davant de qualsevol petició de concessió associada a noves transformacions de secà a regadiu.

Anem al 28 de setembre del 2000, moció d'Unió Valenciana que en la seua part dispositiva deia: que l'Ajuntament Ple acorde dirigir-se a la Conselleria de Medi Ambient a fi de que s'adopten mesures tendents a regular per Llei la sobre explotació que es ve efectuant en la transformació de terrenys de secà a regadiu, tals com, eliminar la bonificació efectuada per la Llei Forestal Valenciana impulsada per Unió Valenciana, etc., etc., ja que aquesta modificació va ser aprofitada pels grans terratinents per a transformar les terres que estaven en aquella situació i ampliar la seua transformació a les vessants de les muntanyes sense premissa dels recursos hídrics dels terrenys confrontants. Es demanava a més en la moció d'Unió Valenciana un major control de les perforacions existents en aquestes grans transformacions i en els seus recursos hídrics. El punt número dos de la moció d'Unió Valenciana reclamava la paralització de les transformacions en el nostre terme municipal mentre no s'habiliten nous recursos hídrics que garanteixen la viabilitat de les noves zones agrícoles. El punt dos de la moció d'Unió Valenciana va ser esmenada pel Bloc i va ser suprimida per un nou segon que proposava dirigir-se a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i requerir totalment el control de les perforacions.

L'11 de desembre de 2000 la Junta Executiva del Consell Agrari proposa a l'Ajuntament la modificació del Pla General per a la regulació i l'atorgament de llicències de transformacions agrícoles i en la part dispositiva proposava que en les modificacions s'han d'efectuar s'estableixca la impossibilitat de transformar terrenys de secà a regadiu excepte en els següents casos, ja repetits en altres Plens: que no se superen les 12 fanecades, que almenys un dels costats limite amb transformacions anteriors, que dispose d'accions d'aigua pròpia amb anterioritat, que es tracte d'explotacions amb pendent inferior al 20%. Totes aquestes peticions van ser tingudes en compte i aprovades en acord plenari de la corporació el 29 de març per unanimitat, i a partir d'aquesta data comença un període d'exposició pública del Pla General que és aprovat pels transformadors per a sol·licitar noves transformacions i per l'Ajuntament a través de la seua Comissió de Govern per a concedir les llicències per a transformacions de secà a regadiu que a continuació cite. Bé, no les enumeraré però hi ha un total de fanecades aprovades posteriorment a l'aprovació del Ple, un total de 415'24 fanecades fins a la Comissió de Govern del dia 25 del 4. Si

continuen vostès autoritzant transformacions en el nostre terme amb la fluïdesa que s'han concedit les assenyalades últimament, possiblement el Pla Hidrogràfic Nacional no siga suficient per a cobrir les necessitats hídriques d'aquesta comarca, màximament quan la quasi totalitat del nostre terme ja té instal·lat el reg per goteig, amb el que s'aconsegueix la màxima minimització dels recursos hídrics.

Si aquesta és la moció que diuen que han presentat des de fa no sé quant de temps i hi ha arribat ara, un poc extemporània i repetitiva, el nostre grup votarà favorablement encara que només siga per complaure'ls, perquè el que ací se sol·licita ja ha sigut tingut en compte en acords plenaris previs i en el Pla Hidrològic Nacional pel Sindicat de Regs, el Consell Agrari, Unió Valenciana i vostès, ara sí, per fi, per primera vegada en l'Ajuntament en Ple com a Bloc i no com a Consell Agrari".

El Sr. ARIÑO, com a ponent, diu: "Salva, jo creo que tu no te n'assabentes, lamentablement no sé qui et prepara els papers, però no t'assabentes. Nosaltres hem presentat una moció i he dit que hi havia un error sobre una intervenció, sobre el Pla Hidrològic Nacional, i no de transformacions agràries. Tu quines fotocòpies tens? Estic parlant del Pla Hidrològic Nacional i tu m'has contat ací una història de les transformacions agràries, que, per cert, és mentida que s'hagen donat 481, se n'han donat exactament 185 fanecades.

Jo demanaria, que de vegades es veu més la palla en l'ull aliè que la biga en el d'ú mateix, perquè si ens referim a les transformacions agràries, i quan vulgues pots mirar els expedients, aquestes es refereixen a sol·licituds sempre anteriors, sol·licituds, una altra cosa és que pel mecanisme, per la situació hídrica que hi havia nosaltres les hàgem concedit ara, però sempre sol·licituds que estaven presentades abans de la modificació del Pla General, per això et deia que a vegades no veus la biga en el mateix ull. A més et demanaria que et recorregueres, per exemple, la nostra comarca per Algar, Alfara o Torres Torres; per exemple, Alfara on sé que teniu alguna capacitat de decisió, no com ací, només de fer oposició, i allí et diria que bé, les transformacions, segons el que m'han contat, suposen les 600 fanecades del començament d'any ençà. Estem parlant del terme d'Alfara que és una cosa així com quinze vegades més xicotet que Sagunt. Salva, per tant, no ens critiques de coses que vosaltres, el teu grup, esteu fent amb escriu en un altre lloc. Però aquest no és el tema, el tema és que estem demanant, tant al govern valencià com al govern central, que faça intervencions en el territori valencià i que s'avance al calendari previst sobre el Pla Hidrològic Nacional. No em digues res de transformacions agràries, per favor. El que cal saber és quins són els recursos hídrics que tenim, i en aquest sentit et torne a llegir els acords, si vols. Quin sentit té presentar una moció si ja s'ha presentat anteriorment? Ací estem parlant d'intervencions sobre el Pla Hidrològic Nacional, i si tu creus que açò és el mateix, et compraré un diccionari perquè entengues els matisos entre una cosa i una altra. És possible que en algun lloc conflueixen aquestes qüestions, però confondre intervencions sobre el Pla Hidrològic Nacional amb transformacions agràries, i dir que és el mateix, explica per si mateix quin és el teu nivell de coneixements d'aquests temes".

En el segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: "La veritat és que els recursos que utilitza el Sr. Ariño fan riure. Mire aquestes sol·licituds que diuen vostès que han autoritzat en dos mesos *a tota pastilla* en Comissió de Govern, o en un mes *a posteriori* a la modificació de Pla General d'Ordenació Urbana, a

tota pastilla les han autoritzades, són 415, diu que són anteriors, i per què anteriorment no les autoritzaven i després de l'aprovació en el Ple de la modificació del Pla General, sí que les aproven?, 415, i d'altra banda, estan demanant restriccions i el coneixement de l'estalvi de l'aigua, etc., etc., és incongruent, d'una banda, estan autoritzant transformacions agrícoles, d'una altra banda, la Comissió de Govern, després del Ple, després de la modificació del Ple, és increïble, això sí que és cinisme, i a més li dic, li ho he insinuat abans en la meua primera intervenció i ara li ho demane fermament. Diga'ns al Ple: quan presenta una moció en el tema agrícola en qualitat de què la presenta, com a regidor del Bloc o com a president del Consell Agrari? I així sabrem distingir si la iniciativa és del seu partit o si és una iniciativa prèviament estudiada, debatuda i consensuada pels representants al Consell Agrari, sense afiliació política, o afiliats a altres grups polítics de distints signes.

En el tema que ens ocupa, els recorde, una moció que va presentar el Consell Agrari, representat per vostè com a president en el Ple el passat 29 de febrer de 2000, prenga nota. En la que en la seua part expositiva deia que s'estava portant a terme una sobre explotació dels aqüífers, repetesc, 29 de febrer del dos mil a petició del Consell Agrari, perquè ningú es perda, que s'està portant a terme una sobre explotació dels aqüífers existents en la zona i que a més hi ha més de cent pous de què s'extrau aigua sense la corresponent autorització de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que s'està produint una intrusió marina en els pous de l'aigua, cosa que porta una salinització de la zona de regadiu amb el consegüent perjudici per a l'agricultura de la comarca, etc., etc., i a continuació ens va delectar vostè amb la seua intervenció actuant com a president del Consell Agrari que, si m'ho permet la Presidència, puc llegir i sinó li la recomane als companys del consistori perquè reflecteix la voluntat dels representants del Consell Agrari, i si ens atenim a la part dispositiva d'aquella moció li llig textualment l'esmena que va presentar el meu grup i que va ser rebutjada pels tretze vots que formen l'equip de Govern, que el Ple municipal conscient de la problemàtica existent per la falta de pluges i la situació de sequera de la nostra agricultura es dirigisca a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació i que sol·licite l'acompliment de l'Ordre del 10 de maig del 99, per la qual aprovava el Pla d'Obres d'Interès General per a la modernització del regadiu del Camp de Morvedre (tercera part, València). I es veu que econòmicament aquest Pla General d'Obres amb un pressupost d'infraestructures hidràuliques de 797 milions, d' infraestructures viàries, 1.472 milions, amb el qual s'aconseguiria cobrir les necessitats a Sagunt i comarca, i que vam detallar, possibilitat de canvi de sistema de reg tradicional per localitzat (amb això aconseguiríem optimar al màxim l'aigua), millora dels recursos hídrics de la zona, disminució del cost energètic per bombeig de l'aigua en hora baixa, disminució del cost de transport per la millora de xarxa viària.

Açò ho van votar en contra, aquesta esmena d'Unió Valenciana, els tretze me la van votar en contra, i ara em vénen amb la moció idèntica pràcticament, o part d'aquesta moció la integra la seua moció ara.

La moció del Consell Agrari aprovada per unanimitat deia: primer, sol·licitar a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a la Conselleria d'Agricultura que es realitze un estudi sobre els recursos hídrics de la zona; segon, sol·licitar d'aquestes que es controle i limite l'ús de les explotacions del subsòl en aquelles zones que estiguen sobreexplotades; tercer, que es concloga el més ràpidament possible el Pla d'Obres d'Interés General de reg per goteig; quart, que s'elabore un Pla d'Usos de l'aigua per a la zona. Insistesc: no que el Sr. regidor, que ja està tot demanat, i que l'única cosa que falta és que ens facen cas, i si

és necessari es torna a votar afirmativament una altra vegada la moció, però que està demanat; no obstant això, repetesc, el meu grup votarà una i mil vegades més si fa falta la seua proposta, encara que considere que és repetitiva i extemporània, si amb l'aprovació aconseguirem rendibilitzar l'ús de l'aigua en benefici de tots. Però, per favor, tinguen més control en l'adjudicació de noves transformacions agrícoles. Respecten l'acord plenari.“

Finalitza el debat amb la intervenció del ponent, Sr. ARIÑO, assenyalant: “Evidentment després d'escoltar-lo per segona vegada, el problema no se soluciona amb un diccionari sinó que cal anar al col·legi, i m'explique, vostè creu que el que jo estic dient, jo no sé si el meu valencià com diu que no és un valencià normal, i no m'entén, si açò ho hem aprovat alguna vegada, diga'm en quina d'aquestes enumerables cites que vostè fa i després li podré contestar a totes les coses que vostè diu? L'Ajuntament insta el govern valencià i el govern central a estudiar i iniciar la instal·lació de plantes de desalinització a les zones turístiques. Segons vostè açò ja ha vingut a aquest Ple, punt u.

Vam instar el govern valencià i el central a no parar fins a l'any 2008 cap actuació a la Comunitat Valenciana referida a l'avantprojecte del Pla Hidrològic Nacional, també aprovada ací segons vostè. Jo crec que a vostè li posen un paper davant i el llig i com no té un altre paper, diga el que diga, el torna a llegir. Li dic una altra de les que he dit ací: instar el govern central i el valencià; açò és el que aprovarem, Sr. Montesinos per si no s'ha assabentat encara, instar el govern central i valencià a introduir una nova cultura de l'aigua basada en la modernització dels regs, la depuració i la reutilització de les aigües, així com la recuperació dels ecosistemes fluvials i instar-los a millorar la qualitat de l'aigua. Jo crec que açò ací tampoc ha vingut, vam instar el govern valencià a elaborar una llei valenciana d'ordenació del territori i dels seus usos per a minimitzar i optimitzar el territori de recursos hídrics disponibles a tot el terme. Aquests quatre no han vingut mai ací, Sr. Montesinos, i li repte que vostè quan vulga ho demostre. Sí que és cert que estava, però com no ens ha fet cas el govern valencià tornem a dir-ho, aquesta si que l'hem presentat i la vam presentar com a Bloc. Vam instar el govern central a presentar una moratòria que prohibesca les noves transformacions de secà a regadiu, i ací caldria dir entre parèntesi que la Llei de Transformacions Forestals va ser aprovada el desembre del 98, quan vostès estaven portant la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient, on se suprimia el famós apartat c, que permetia que els camps de més de deu anys es pogueren transformar i ara ve ací donant-nos lliçons d'açò. La veritat és que és una cosa increïble. Nosaltres estem parlant del Pla Hidrològic Nacional, i perquè sobre això que diu vostè que quan un decret que va venir que vostès havien aprovat, el van aprovar un mes abans de les eleccions, un decret que estava valorat en més de mil milions de pessetes, però resulta que el van aprovar (intervencions en camins, etc.); però no van posar ni una pesseta darrere, i després en van demanar. Clar així jo no aprobe un decret, aprobe centenars de decrets. Aprobe el decret però no pose ni una pesseta. Anàrem a preguntar per aquest decret i ens van dir que no hi havia cap consignació pressupostària sobre aquest decret. Així jo ja puc aprovar decrets. I per què hem aprovat les famoses transformacions? Quan vulga, demà si vol a les 12 o la 1 quedem al Consell Agrari i veurà com no són 415, sinó 185. Li ensenye els expedients. Per què les hem aprovades? Li ho explique una vegada més: açò ho he dit diverses vegades, però pense que no ho sap; primer, perquè estaven sol·licitades. Jo personalment li vaig dir al tècnic que frenara aquest ritme que portaven de transformacions, perquè l'any passat va ser una situació crítica quant a recursos hídrics; enguany no és que haja plogut molt, però recordem que enguany ha plogut més de 450 litres a la comarca, quan en els tres anys anteriors no arribaven a 300

litres per metre quadrat. Si aquesta situació a vostè li pareix que és el mateix que ploga o no ploga per a donar o no permisos, perquè bé, aleshores tot és el mateix.

L'única cosa que he de dir-li per a acabar és que nosaltres hem fet una moció. La vam presentar a diversos municipis de la comarca i del territori on limitem pel que fa a les transformacions agràries. Aplique-ho vostè allí on regidors del seu grup defenen aquests interessos que ací tan apassionadament pareix que defén”.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

17 PROPOSICIÓ BLOC-EV I PSOE SOBRE REQUISIT LINGÜÍSTIC ACCÉS A FUNCIO PÚBLICA. EXPT. 33/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A les 21 hores i 50 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 22 hores i 10 minuts en què s'hi reintegra.

Llegida la proposició, que diu:

“L'Ajuntament de Sagunt, com a entitat cívica compromesa amb la recuperació i normalització del valencià, preocupada per la minorització en la qual encara es troba la nostra llengua, especialment en l'àmbit públic, subscriu i dona suport al 'Manifest pel requisit lingüístic' i acorda:

1r. Que les Corts Valencianes modifiquen l'actual Llei de la Funció Pública Valenciana en el sentit de fer exigible el compliment del requisit lingüístic per als empleats públics a la Comunitat Valenciana.

Que se aplique l'article 23 de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià exigint el coneixement de les dues llengües oficials com a requisit previ a l'accés a la funció pública docent.

Que es trasllade a les Corts Valencianes aquesta proposta perquè es procedisca a discutir-la i tramitar-la.

2n. Que aquest Ajuntament catalogue les necessitats lingüístiques de tots els seus llocs de treball i, d'acord amb la doctrina del Tribunal Constitucional, introduisca el requisit lingüístic en les convocatòries locals d'accés a la funció pública.

Que a l'hora de contractar amb empreses externes la prestació de serveis, l'Ajuntament valore positivament que els treballadors i treballadores en relació directa amb els ciutadans tinguen coneixement adequat del valencià”.

S'obri el torn d'intervencions, i el ponent, Sr. CIVERA, diu: "En primer lloc cal explicar el perquè d'açò. La situació de la nostra llengua, com vostès saben està en una situació de maltractament i decrepitud important, i que no ve a una casualitat de res sinó a una política i a una estratègia possiblement molt ben elaborada. La moció que es presenta i que tot el món ha pogut veure proposa en la part expositiva que l'Ajuntament de Sagunt, com a entitat cívica compromesa amb la recuperació i normalització del valencià,

preocupada per la situació en què encara es troba la nostra llengua especialment en l'àmbit públic, se subscriba i done suport al manifest del requisit lingüístic. Però aquest manifest, lògicament per no fer-lo molt llarg, està ací, jo el llegiré i després demanaré que aquest i un altre document figure en l'expedient. De tota manera el manifest el llegiré perquè tot el món sàpiga perquè es proposa açò. La part expositiva diu: «El valencià és la llengua oficial i a més la històrica i pròpia del nostre poble del qual constitueix la més peculiar senya d'identitat, segons reconeix l'Estatut d'Autonomia i la Llei de l'Ús i Ensenyament del Valencià. La Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià declara que la Generalitat Valenciana té un compromís irrenunciable en la defensa del patrimoni cultural de la Comunitat Autònoma i d'una manera especial amb la recuperació del valencià. Com a llengua pròpia i oficial, el valencià ho és també de totes les administracions radicades en el nostre territori, per aquests motius els ciutadans tenim dret a relacionar-nos en la nostra llengua en qualsevol d'aquestes administracions, ja que aquestes tenen l'obligació d'atendre'ns en valencià. A pesar que aquesta oficialitat, l'ús normal i sistemàtic de la llengua oficial i pròpia dels valencians, és encara minoritària i de vegades excepcional entre les administracions. Una conseqüència necessària de l'oficialitat és que si les administracions han d'atendre els seus ciutadans en la seua llengua, el seu personal ha de conèixer la llengua oficial, açò que passa per al castellà no passa per al valencià, en un breu acte de discriminació d'un estat que es defineix com de dret i igualtat. La situació és encara més discriminatòria contra el valencià perquè el requisit del coneixement de la llengua oficial i pròpia que és normal per al personal de l'administració en totes les altres comunitats autònomes amb doble oficialitat lingüística, en totes les comunitats que tenen dues llengües, ja està confirmat pel Tribunal Constitucional, s'ha ignorat en la normativa valenciana, la qual tan sols considera el coneixement del valencià com un mèrit o en el cas dels docents la seua adquisició queda relegada en el temps i sense control. Hem de dir que aqueixa relegació ja porta 18 anys.

Els acords que proposem per a no continuar amb el manifest (que propose que s'adjunte a l'expedient); a part d'això proposem l'acord que en síntesi és el següent, i que intentaré ser breu perquè pareix que el respecte que tenen a la llengua està claríssim. S'acorda: “Primer: que les Corts Valencianes modifiquen l'actual Llei de la Funció Pública Valenciana en el sentit de fer exigible el compliment del requisit lingüístic per als empleats públics a la Comunitat Valenciana”, i per què açò?, doncs perquè, senyors, a totes les Comunitats ho fan i nosaltres no. Hauran d'explicar perquè no, però han de saber que les lleis valencianes s'han d'atenir a les lleis generals, de manera que en l'article 149.1.18 de la Constitució Espanyola diu que és una matèria de competència exclusiva de l'Estat el fet de vetllar per les dues llengües oficials. Açò que desenvolupa la Llei de Mesures per a la Reforma de la Funció Pública de 1984, diu: “En les convocatòries per a l'accés a la funció pública, les Administracions Públiques en l'àmbit respectiu de les seues competències han de preveure la selecció de funcionaris degudament capacitats per a cobrir els llocs de treball en les Comunitats Autònomes que gaudesquen de dues llengües oficials”. El desenvolupament de les Lleis Autònòmiques de la Comunitat Valenciana, en la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, diu que és per això que demanem que es reforme la Llei de la Funció Pública, perquè quan es desenvolupa aquest punt, cosa que es podria entendre en el moment en què es va aplicar o vam començar en el temps democràcia. La Llei de la Funció Pública diu en l'article 9.4, “els que superen les proves selectives han d'acreditar els seus coneixements de valencià mitjançant la presentació dels certificats, diplomes o títols que hagen sigut homologats per la Generalitat Valenciana, o si és necessari fent un exercici específic. Els que no puguem demostrar els esmentats coneixements quedaran compromesos a la

realització de cursos de perfeccionament que, amb aquesta finalitat, organitza la Llei Valenciana”, i l'article 53.2 assenyalava: “Especialment i en conformitat amb l'article 29 de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, s'organitzaran els cursos específics per al personal funcionari de les administracions públiques de la Comunitat Valenciana que no puguem acreditar, una vegada superades les proves d'accés, els coneixements del valencià mitjançant la presentació dels certificats i títols homologats per la Generalitat Valenciana”. Com vostès poden comprovar aquesta Llei de la Funció Pública Valenciana no està regulant la previsió dels coneixements de la llengua pròpia en les convocatòries dels processos selectius, sinó en un moment posterior, una vegada superades les proves selectives i en vistes de realitzar els cursos de perfeccionament que pertocuen. De cap manera es pot entendre que els articles que he llegit anteriorment (l'art. 19.1 de la Llei Estatal de 1984). És per això que demanem que aquesta Llei de la Funció Pública que entra en contradicció amb les Lleis de l'Estat i que totes les Comunitats de l'Estat Espanyol que tenen dues llengües, totes, menys la nostra, no ho pose en pràctica. Dins del mateix punt tenim: “Que s'aplique l'article 23 de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià exigint el coneixement de les dues llengües oficials com a requisit previ a l'accés a la funció pública docent”, i que diu així: “Resultant a la cooficialitat del valencià i castellà, els professors han de conèixer les dues llengües”. Està referint-se als professors, però ho estem demanant per a la funció pública. Els professors que, quan entre en vigor aquesta Llei, no tinguen un coneixement suficient del valencià seran capacitats progressivament mitjançant una política de voluntarietat, gradualitat i promoció professional. I tres, el Consell de la Generalitat Valenciana haurà de procurar que en els plans d'estudi de les Universitats i centres de formació del professorat s'incloga el valencià com a assignatura i de manera especial en aquests últims centres, de forma que tots els professors al final de la seua formació tinguen un coneixement del valencià en els nivells oral i escrit, igual que el castellà. I tot açò sense perjudici del que estableix la legislació general sobre la matèria. I quart, la reglamentació reguladora de l'accés del professorat als centres públics i privats establirà el sistema perquè tots els professors de nou ingrés posseeixen les condicions fixades en el número u d'aquest article. És a dir, senyors, estem fent una il·legalitat tenint en compte les Lleis Generals de l'Estat, i a més estem discriminant molt negativament a la Comunitat Valenciana, pel que fa al tractament de la seua llengua materna, oficial, històrica, o tradicional, o com vostès vulguen. I, com diu l'article 23 de la Llei d'Ús, tampoc és que ens passem molt, perquè del que es tracta en definitiva és fer possible, senyors, que les persones quan vinguen a aquest país (que benvingudes siguen), s'integren en totes les condicions que s'integren en qualsevol altra Comunitat, siga Galícia, el País Basc o Catalunya, i per tant, no estem demanant res de l'altre món, estem demanant el que en un altre punt d'aquest Ple estaven demanant amb fonamentació de drets; estem fonamentant en dret la petició. Esperem que avui sí que ho recolzem tots, perquè estem anant en contra de la Llei. Amb tot això, “que es trasllade a les Corts Valencianes aquesta proposta perquè es procedesca a discutir-la i tramitar-la”. Segon.- Que aquest Ajuntament catalogue les necessitats lingüístiques de tots els seus llocs de treball i, d'acord amb la doctrina del Tribunal Constitucional, introduezca el requisit lingüístic en les convocatòries locals d'accés a la funció pública. Que a l'hora de contractar la prestació de serveis amb empreses externes, l'Ajuntament valore positivament que els treballadors i treballadores en relació directa amb els ciutadans tinguen coneixement adequat del valencià”.

Acabe amb aquest afegiment: estem demanant simplement, únicament i exclusivament que s'acompleisca la llei, la Constitució Espanyola, i la llei que desenvolupa,

la llei espanyola, i que, si no n'hi ha, es reforme la Llei de la Funció Pública Valenciana o que s'acompleisca l'article 23. Per favor, mentre això es fa de la Llei d'Ús i Normalització del valencià, perquè nostra Comunitat no siga una comunitat de segona categoria, o pitjor encara, siga víctima d'una estratègia en què hi ha responsables que no volen aplicar les lleis, per evitar, açò.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregación Portaña, assenyala: “La moció que presenta el Bloc a la consideració de l'Ajuntament, Bloc i Partit Socialista, és una moció que pretén dues coses: una que es modifique l'actual Llei de la Funció Pública Valenciana i una altra que es cataloguen els llocs de treball de la plantilla de l'Ajuntament de Sagunt definint quins d'aquells han de tenir com a requisits *sine qua non* el mèrit d'acreditar els coneixements de valencià, se suposa que orals i escrits, i el Sr. Civera ha citat la Llei d'Ús d'Ensenyament del Valencià, la Llei de Promoció i Ús del Valencià i ha citat una cosa molt important que és la doctrina jurisdiccional del Tribunal Constitucional, que empara, segons la seua interpretació, el fet que la Llei de la Funció Pública preveu com a requisit previ a qualsevol oposició, la qual cosa vincula al mèrit i a la capacitat que ha de tenir el valencià. La sentència del Tribunal Constitucional és una sentència que es va emetre el 28 de febrer del 91, amb ocasió d'un recurs d'inconstitucionalitat que interposa l'Administració Central al Govern de la Nació contra un Decret de Llei de Funció Pública de la Generalitat Catalana, i ve a fonamentar el següent criteri: que la cooficialitat en l'àmbit estatal i en l'àmbit constitucional de dues llengües permet a la Generalitat Catalana fixar com a requisit efectivament aquesta llengua. Però el coneixement previ vincula el mèrit i la capacitat a aquesta llengua, però que la vinculació de reconeixement lingüístic ha de venir definida en funció del tipus de places i de les funcions concretes que hagen d'exercir. En aquest sentit, el Tribunal Constitucional diu que no és que el precepte impugnat pel Govern Central siga inconstitucional, sinó que és il·legal la seua aplicació i raonable, i ho posa en relació amb el principi d'igualtat de tots els ciutadans de l'Estat. Com tots sabem, en el territori de la Comunitat Autònoma Catalana no hi ha cap zona castellanoparlant, no hi ha cap zona, absolutament cap. En el mateix decret de la Comunitat, ha d'haver-hi un nucli perquè es fa extensiu. El territori de la Comunitat Valenciana recull una quantitat enorme de municipis en què es parla la llengua castellana, perquè el nostre territori evidentment és bilingüe. Evidentment la llengua valenciana ha sigut objecte d'opressió, però el que se'ns està demanant avui ací al municipi de Sagunt, que ve catalogat com de parla valenciana, perquè tradicionalment al municipi antic de Sagunt es devia parlar valencià i se seguirà parlant, però que no ha tingut en compte la realitat d'al voltant de 39 o 40.000 habitants, encara que hi ha alguns que ja van aprenent la llengua valenciana, i això està molt bé, encara que tinguen de llengua materna la castellana. El que se'ns està demanant, com a ciutadans de Sagunt i com a valencians, és que exigim el requisit de reconeixement previ de la llengua valenciana sense cap tipus d'excepcions en tot el territori de la Comunitat Valenciana, quan les Lleis de la Comunitat Valenciana estan reconeixent que la llengua bàsica que es parla en moltíssimes zones de la Comunitat Valenciana és el castellà. La igualtat no és un concepte que es puga predicar teòricament, cadascú respecta i aplica la igualtat en funció de la base social i en funció de sobre que matèria incidesca; pretén extrapolar la realitat lingüística catalana a la realitat lingüística valenciana. Jo ho crec absolutament injust, ho crec absolutament injust, perquè la comunitat catalana ha tingut un desenvolupament lingüístic i una història molt definida, i la comunitat valenciana entre indecisions de polítics, obstaculització de la llengua materna valenciana, corrents migratoris i quaranta mil temes

més té territoris àmpliament que són de llengua castellana. Aleshores, nosaltres no aprovarem, invocant una Sentència del Constitucional per a la Comunitat Valenciana amb caràcter general, exclusiu i excloent, que aquest mèrit i capacitat s'exigisca a tot ciutadà de l'Administració Pública perquè estariem vulnerant allò que precisament defenem, i és la normalització i la integració.

En un municipi de llengua castellana, bàsicament es parla castellà, seria absurd primar aquest requisit. Em pareix molt bé que un funcionari que conega dues llengües, en comptes d'una, i les dos són oficials, estiga incentivat per punts o que tinga en la seua baremació. Sabeu que hi ha un exercici que és el valencià que et dóna més punts si coneixes l'altra llengua cooficial? Fins ací em pareix perfecte perquè és una manera d'incentivar i reconèixer, però el mateix que jo considere absurd que un interventor vaja a un Ajuntament de llengua castellana i resulte que acabe concursant perquè té el mèrit i la capacitat de parlar llengua valenciana o catalana, quan no es dóna, vull dir, nosaltres, en aquest sentit, pensem que és totalment injust.

Quant a la realitat lingüística del municipi, evidentment quan l'any en què va eixir la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, Sagunt venia com un municipi de llengua valenciana per raons tradicionals. En incloure'ns en la llengua valenciana no es tenia en compte la realitat de la majoria de la seua població, que érem de llengua castellana. Nosaltres sorgírem a l'abric d'una indústria però evidentment com a realitat poblacional no es pot dir, tradicionalment sí, però avui no es pot dir que siga de llengua valenciana. Després en el cas de l'Ajuntament de Sagunt no recolzarem, sense un estudi previ, el requisit previ de capacitat i de mèrit per als llocs de treball d'aquesta Administració Local, perquè suposaria en molts casos obstaculitzar l'accés a ciutadans del nostre poble que es poden presentar a les oposicions. Aleshores nosaltres, en aquest sentit, ací a Sagunt i en el seu context la votarem en contra. Si ací tota la població parlara valencià doncs el nostre plantejament potser seria un altre, i estem a favor que s'incentive el coneixement de dues llengües, però no que s'excloa a ningú perquè no la conega, ací a Sagunt.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Jo respecte al tema de la legislació vigent i a l'acompliment de la legalitat tinc una sèrie de problemes. L'actual legislació sobre l'accés a la Funció Pública preveu els mateixos requisits d'accés al text aprovat pel govern socialista l'any 85, és a dir, els que superen les proves d'accés hauran d'acreditar coneixements de valencià, o es comprometen, d'altra banda, a realitzar els cursos de perfeccionament que amb aquesta finalitat s'organitzen. El PP manté les mateixes exigències que va establir en el seu moment els coadjuvants en aquesta moció durant el seu període de mandat: les persones que superen les oposicions de professorat han d'acreditar un certificat de capacitació o presentar-se doncs a les proves corresponents a *posteriori*. Des de desembre del 95, primer any del govern del PP s'estan realitzant les proves de coneixements orals i escrits del valencià als candidats que han superat l'oposició i s'hauria de destacar que durant els anys 91, 93 i 94, anys de govern socialista, cap d'aqueixes proves es realitzava. Per tant, això deixa a la clara l'esforç del Partit Popular des que està al front del govern valencià per a fomentar el seu ús i perquè es faça efectiva la Llei d'Ús que ara s'invoca. En la convocatòria d'oposicions per a enguany, a més de mantenir els requisits especificats, els que superen el concurs-oposició no obtindran destí definitiu als llocs de centres docents que apliquen algun dels programes d'actuació bilingüe, mentre no

adquiresquen o acrediten la competència lingüística necessària. Amb aquesta mesura, d'altra banda, es garanteix que els docents destinats als centres que imparteixen ensenyament en valencià posseeixen el requisit lingüístic exigít; exigència que els governs socialistes mai es van atrevir a aplicar i que enguany ja s'aplicarà, mentre que ells ara ens exigeixen de forma demagògica que s'aplique. A fi de garantir la qualitat de l'ensenyament a més dels drets individuals dels valencians des de la Conselleria, s'està realitzant un important esforç de formació del professorat en aquest sentit. En els últims cinc anys s'han organitzat 739 cursos de formació lingüística en valencià, que han tingut més de 20.000 inscripcions i han obtingut el corresponent certificat més de 5.000 professors. En definitiva, el Partit Popular aposta per la promoció i l'ús del valencià i propicia que els funcionaris docents posseeixen la capacitat en valencià, però ho fem sent respectuosos amb la legislació vigent, aprovada en legislatures de governs del Partit Socialista, i que mai ha tingut un desenvolupament com ho té des de l'any 95 fins aquesta part. Per tant, el Partit Popular defén la necessitat del requisit lingüístic per als funcionaris però una vegada hagen superat la corresponent oposició i respectant els drets individuals d'accés a la funció pública, motius pels quals votarem la moció en contra.”

El ponent, Sr. CIVERA, assenyala: “El que més m'agrada de la Sra. Maribel Martínez és que parla en nom de tot el poble, de tot el poble tampoc, parla del nucli com si fóra el poble. Em pareix que el seu atreviment és superior. Mira, l'ensenyament de la llengua al Port està augmentant i tu no pots parlar mai per la totalitat del Port, perquè no la representes. Aquesta la primera, i la segona és que no és veritat, i la immensa majoria no està d'acord amb tu, respecte d'això, perquè estariem en contra de les lleis, entre altres coses, que també has demostrat que no tens ni idea. Que l'ensenyament en valencià obstaculitza els ciutadans, supose que entindràs del Port, perquè com resulta que tu ets ciutadana del Port, resulta que obstaculitzem. Saps qui ha guanyat el premi d'interpretació a la Comunitat Valenciana? Doncs, una ciutadana del Port, Cristina García, en valencià. Un dels autors que més premis està arreplegant per ací, Paco Zarzoso. Tu no coneixes a ningú del Port que estiga utilitzant la nostra llengua, doncs passes absolutament de la gent que pensa que sumar és millor que restar, que construir és millor que destruir, que respectar és millor que faltar al respecte, a la tradició, a la història, que el saber és millor que la ignorància; i això és el que et perd, Maribel, la ignorància, a tu i a algú més. Però a més pel teu argument que dius que ho era, però que ja no ho és, que ací ho érem però ja no ho és; per aquest argument, Maribel, et carregues totes les llengües del món menys l'anglès, i no parlem ja de les llengües minoritàries dels pobles americans. Tu et carregaries qualsevol cultura, perquè tu ho saps tot. Bé, doncs tu per no saber-ne no saps ni les lleis, i això que ets advocada, Maribel. Demane també que s'incorpore perquè no és meu l'argument, Maribel, no és que jo sàpiga més de lleis que tu, que no sé, sinó que hi ha un article preciós que vull que s'adjunte també a l'expedient d'un lletrat que és Alfonso Esteve i Gómez que va fer una conferència el dia 21 de setembre en el club diari *Levante*, on, per exemple, et llegiria alguns articles en què, per exemple, es desglossa, i es diu. El capítol és “Constitucionalitat de les normes i jurisprudència” i diu: *un*, constitucionalitat de les normes citades, cap article de la Llei de l'Ús i Ensenyament del Valencià ni l'article 19.1 de la Llei 30/84 no han estat mai declarats inconstitucionals pel Tribunal Constitucional. Per tant, no cal plantejar-se cap qüestió sobre la seua validesa i eficàcia jurídica. Així mateix la Sentència del Tribunal Constitucional exp. 46/1991, de 28 de febrer del 91, referida a l'article 34 de la Llei de la Funció Pública Catalana, ha reforçat la idea de l'estricta constitucionalitat dels preceptes

esmentats anteriorment. Aquest article estableix que en el procés selectiu haurà d'acreditar-se el coneixement de la llengua catalana en l'expressió oral i escrita i ha sigut declarat plenament constitucional. En el punt *dos*, Dret a la igualtat i no a la discriminació, s'ha pretès en diverses ocasions —fins i tot per part del Govern Central— que l'exigència dels coneixements del valencià per a accedir a la funció pública implicaven una vulneració d'alguns drets constitucionals com ara el dret a la no-discriminació contingut en l'article 14, del dret a la igualtat en l'accés a la funció pública prevista en l'article 23.2 o del principi que tots els espanyols tenen els mateixos drets i deures en qualsevol part del territori de l'Estat (art. 139.1). El Tribunal Constitucional ha desfet definitivament qualsevol dubte en aquest sentit en la Sentència esmentada abans. Segons fonamenta, l'exigència del coneixement del valencià per a l'accés a la funció pública de l'Administració de la Generalitat no és discriminatòria des de la vessant de la igualtat dels espanyols en tot el territori nacional. Entre els arguments utilitzats destaca el de la Sentència del mateix tribunal núm. 37/1981 on s'assenyala que “la potestat legislativa que les Comunitats Autònomes gaudeixen dóna en el nostre ordenament una estructura composta, per obra de la qual pot ser distinta la posició jurídica dels ciutadans en les diferents parts del territori nacional, etc., etc.”. La Sra. Martínez podrà il·lustrar-se en aquest article llegint els apartats, res més, el dret a la igualtat i no a la discriminació, l'apartat principi d'eficàcia de l'actuació administrativa; quart, jurisprudència sobre deures lingüístics dels docents; cinqué, jurisprudència respecte de funcionaris no docents, on està tot açò fonamentat. Jo si vols te'l deixe perquè t'assabentes del tema. Però després he de dir al Sr. Castelló que la vigència de la llei és la que jo acabe de dir, que ells mantinguen la posició del PSOE i la milloren, joestic completament d'acord, i satisfet i contentíssim que es millore, perquè jo pense que és el patrimoni més important del qual gaudeix aquesta població; i a més el patrimoni més interessant que podem donar a tots els que han vingut a aquest poble i que encara han de venir. Totes aquestes persones tenen dret a assumir la nostra llengua com a pròpia, i aquest dret vostè no ho negarà mai i nosaltres no deixarem mai de lluitar, perquè tots els que vinguen a viure a la nostra terra, puguen tenir la nostra llengua amb el mateix dret que tinc jo, no com tu, que, d'una banda, ets capaç de dir que som castellans, quan el que es tracta és de potenciar negativament la recuperació del valencià.

Jo no volia parlar avui perquè aquesta moció no és de l'ensenyament, però tenim un tema que ho sabeu tots: que mentre en aquest poble hi ha classes que tenen 5, 6 o 7 en valencià i es mantenen, ara tenim un problema en el “Jorge Juan” on molts xiquets han demanat línia i no volen obrir-la, i no costa ni un duro. Açò com s'explica, si no s'aplica una política discriminatòria, una estratègia d'anul·lar la llengua valenciana?.”

En segon torn, la portaveu de Segregació Portaña, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Si vostè no estiguera tan acostumat a fer del vici virtut, haguera entés el que he dit. La Sentència la tinc ací a la mà, Sr. Civera. El que està llegint vostè no sé si és un article de premsa però ho tenia jo aquest matí en el meu despatx municipal del Servei de Normalització Lingüística i joestic plantejant una cosa, que és respectuosíssima amb la llengua valenciana, i és que hi ha lleis valencianes que estan declarant zones senceres amb la seua llengua materna, la castellana. Ho diga vostè o ho deixe de dir Sant Roc, ho té clar? Això primerament, i jo el que he plantejat i he dit molt clarament és que aquesta Sentència que tinc a la mà declara el dret de la Generalitat Catalana a exigir el coneixement lingüístic com a mèrit i capacitat, és a dir, ho vincula al mèrit i capacitat, en funció —alerta!— en

funció del requisit i de les funcions de la plaça, així de clar, i de les funcions de la plaça. I jo que li he plantejat a vostè? I no diguen el que jo no he dit, perquè jo no he dit això. Jo he dit que el principi d'igualtat és just o és injust, o és correcta la seua aplicació depenent de la base i de la realitat sobre la qual s'aplica, perquè tots som iguals, veritat? Però la diferència entre vostè i jo i un negre africà, veritat que continuem sent molts diferents encara que siguem iguals? Després si vostè teoritza demagògicament sobre la igualtat em tindrà vostè a mi sempre davant. Jo el que estic plantejant és que aquest reconeixement que li dóna el Constitucional al territori català ho fa per entendre, i ací la té vostè. Es pot traure fotocòpia sencereta i vertadera, doncs, molt bé. Jo panoli no sóc, jo a Borriana, i a més sobretot procure ser justa, cosa que vostès no ho són mai, i vostè s'atribueix que jo no els represente, i em pareix molt bé però vostè, per descomptat, si jo no represente els ciutadans del Port, vostè em dirà a qui punyetes representa del Port, ho té clar? Això per davant, o siga, què favades les precises! i el mateix que vostè està bramant, i el que cal plantejar ací és l'aplicació que vostès plantegen al municipi de Sagunt, i jo estic reconeixent que el municipi de Sagunt tradicionalment parlava i parlarà llengua valenciana. Jo no estic discutint aquesta Llei del Govern Socialista, no l'he discutida, sí que he dit que hi ha una realitat social que no es pot negar, i és que en l'actualitat el 60% de la població és de llengua castellana i això, es pose vostè com es pose, és una veritat més gran que aquesta casa consistorial. Del 60% la seua llengua materna és la castellana, li estic dient a vostè; que en aquestes circumstàncies incentive en aquest municipi que algú que es presenta a la funció pública conega les dues llengües oficials, jo no li estic dient que no ho incentive, però li dic que aplicar la seua moció avui ací al municipi de Sagunt impedirà presentar-se a oposició a un gran nombre de ciutadans. Sí senyor, això és així, perquè hi haurà qui tinga l'elemental i haurà qui tinga el mitjà, però hi haurà qui es presentarà de Gandia amb tota la legitimitat del món, perquè les oposicions són públiques, i tindrà el superior i a més tindrà un domini lingüístic i em pareix perfectíssim, perquè el durà parlant i escrivint 30 anys, 25 o 23, cosa que no es produeix amb el 60% de la població actual. Aleshores això ací i ara resulta injust. Aquest mateix matí jo a Borriana li deia a la Comissió Informativa que si Borriana era majoritàriament de llengua valenciana, i així s'entenia, podia classificar, i em preguntaven que pensava jo sobre Sagunt els seus també, i els vaig dir: "Home, a Sagunt hi ha una casuística que és veritat, clar que n'hi ha, però, invocar la igualtat i la discriminació per a acabar fent discriminació, evidentment nosaltres no aprovarem açò". I a més li plantege una altra cosa: li acaba de llegir, el portaveu del Partit Popular, una llei que està exigint que aquells que accedeixen a la funció pública coneguen el valencià, a través de cursos. En la llei d'Ensenyament, aleshores, el victimisme de què vostès fan moltes vegades gala, no els servirà d'aval ni de xec, perquè un principi bàsic d'igualtat avui ací jo el vulnere, perquè, per descomptat, jo tinc clara una cosa, si jo trie una línia valenciana d'universitat i els professors que m'estan donant la línia en valencià, no em donen les classes en valencià me'n duc per davant als tribunals i a qui faça falta. I si la Conselleria i el Govern valencià que aproven unes lleis i que exigeixen als docents que no coneguen la llengua valenciana que en un termini la coneguen ho incompleixen, jo ho faig públic i ho denuncie. Ara, no exigisca vostè això com a requisit previ de capacitat per a molts municipis i per a algunes comarques que són de llengua castellana, i evidentment, jo sóc de les que pense que la llengua no és un mur que separa, sinó que és una riquesa ara i ací

El Sr. CIVERA, tanca el debat dient: "Maribel, no has entès la moció, no sé si te l'has llegida al final perquè me l'has demanat a mi i per cert, no me l'has tornada, no sé si

te l'has llegida. Mira, l'article 24 de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, diu que s'haurà d'aplicar el valencià a l'ensenyament dels territoris assenyalats com a predomini valencianoparlant al títol cinquè, restarà sense efecte de manera individual quan els pares o tutors..., és a dir i ha excepcions per a tota classe de circumstàncies, l'aplicació de la Llei, l'adaptació del funcionariat, etc. Maribel no em vingues amb romanços, no t'atribuesques ni tu ni ningú en defensora dels drets del valencià perquè precisament no és en això en el que t'has destacat, m'agradaria molt comptar amb tu, per exemple podries començar a parlar ja, que seria una bona cosa, ja no dic escriure, però parlar sí, seria interessantíssim. El problema del valencià està en una situació molt deplorable i som la única comunitat espanyola amb dues llengües oficials que no aplica les lleis estatals, i això és així, i nosaltres no estem demanant que es talle el coll a ningú, estem demanant que s'apliquen les lleis i que facen viable que la normalització del valencià siga efectiva, això es l'únic que et demanem, i el que estem demanant a la gent i a la ciutadania, i la gent ho ha entés, i és molt vergonyós escoltar, com l'altre dia vaig haver de fer-ho, a unes persones que eren andalusos, bé són saguntins que provenen d'Andalusia, i m'estaven demanant que la seua filla que vol fer la línia en valencià no li la poden donar, i som els mateixos valencians els que estem posant problemes, m'entens?. Ara, jo al final ja dubte si tu te sents valenciana o no, però em dóna el mateix, l'únic que et dic és que s'aplique la llei perquè jo no soc de segona respecte a Catalunya, País Basc o Galícia, això és l'únic que estem demanant.

D'altra banda ets molt optimista quan dius que ací el 60%..., ja m'agradaria que el 40% parlara molt bé, però a Catalunya estan tan bé, perquè a Catalunya estan igual de mal i al País Basc no us vull contar, i a Galícia un poc millor, però tu saps perfectament Maribel, quin és el problema de la realitat de les llengües d'aquest país i del nostre país, no es per a bromejar i dir tu ací que ara ací en aquestes circumstàncies no li anem a donar suport. Tu, o estàs a favor de la llei o estàs en contra de la llei, o estàs a favor del poble valencià per a recuperar la tradició, el patrimoni, el més interessant que tenim, o estàs en contra, i si votes que no, és que estàs en contra.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE i BLOC-EV i 14 vots en contra de PP, SP, GM i UV, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments la Sra. García abandona definitivament la sessió.

18 **MOCIÓ SP SOBRE MÚSICA AL PORT. EXPT. 35/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la proposició, que diu:

“La programació cultural, coneguda com Música al Port, representa el reconeixement a les seues necessitats de la difusió musical i cultural àmpliament demandats i la programació de les quals s'efectua durant el mes de juliol. Realitzant-se una actuació en cada una de les setmanes comprensives d'aqueix mes.

En aquests moments aquesta programació va a disminuir-se sensiblement ja que estan programades dues úniques actuacions amb la finalitat de consolidar aquesta

programació i l'al·licient afegit de la seua ubicació al casino de la Gerència com a espai cultural i lúdic, es planteja a la corporació que adopte el següent acord:

Que el president de la Fundació de Cultura done les ordres oportunes a fi que la programació cultural denominada Música al Port pugua efectuar-se durant tots i cada una de les setmanes incloses al mes de juliol, habilitant-se per la intervenció de fons de crèdit necessari a l'efecte si no existiren en el pressupost de la Fundació de Cultura el suficient”.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc- Els Verds, el Sr. CIVERA, assenyala: ”Jo no tindria inconvenient a debatre açò ací, però pense que el que no poden fer és botar-te sistemàticament l'ordenament funcional de l'Ajuntament com a tu et done la gana, per tant, el que jo demane a tots els companys és que açò passe pel Consell d'Administració, que és el que toca, i després ja parlarem”.

La Sra. MARTÍNEZ, diu: “Sr. Civera, vostè sap perfectament que jo vaig comentar aquesta proposició en la Junta de Portaveus, perquè vostè textualment em va dir, 22 milions o cinquanta, i li vaig dir, presentaré aquesta moció, i estava lliurada aquell matí de dilluns, el que ocorre és que com sempre, eixim tot el món corrent, es va oblidar, o el secretari no ho recorda i l'alcalde tampoc, però tinc testimonis que jo anava a presentar aquesta moció.

Que vostè em diga a mi que jo em bote l'ordenament, quan vostè, que és qui m'està tirant en cara que em bote el règim jurídic, no va tenir cap empatx a aprovar per urgència la pujada de sous, si vol li porte l'acta, i quan ha convingut al seu grup i a algun altre grup més, ha portat vostè totes les mocions d'urgència que els han donat la gana, i si vol no es preocupe que jo li busque tota la documentació i ja li demostraré com nosaltres en qualsevol cas sempre hem aprovat la urgència d'una moció, cosa que vostès en algun moment no han fet, i s'ha posat vostè a filosofar sobre el procediment.

Vostè no va tenir cap inconvenient en la urgència, en aquest Ple es van votar més de cinc temes de moltíssima més transcendència que el que jo he plantejat per urgència, així que lliçons de coherència quan les pretenga donar, li porte els papers i les discutim“.

En el debat, el Sr. Civera presenta una esmena a la totalitat en el sentit que l'assumpte siga plantejat davant del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura.

Sotmesa a votació, aquesta proposta és aprovada per 12 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 5 vots en contra de SP i UV i 5 abstencions de PSOE, per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

Que l'assumpte siga plantejat davant del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura.

19 DONAR COMPTE CANVI ADSCRIPCIÓ REPRESENTANTS SEGREGACIÓ DEL PORT EN COMISSIONS INFORMATIVES

La portaveu de Segregació Portenya, Sra. MARTÍNEZ, explica: “La moció d'urgència és, per retard en la signatura de papers de la nostra regidora, de Gregoria Gil Latorre, que es va realitzar divendres, se'm va oblidar a mi personalment, de realitzar l'adscripció de la regidora a una de les Comissions Informatives, després de parlar-ho amb el Grup nostre municipal, es demana que s'aprove la urgència perquè es designe Gregoria Gil Latorre en la Comissió de Serveis Socials en substitució de Francisco Ruiz Villar, i Francisco Ruiz Villar passaria a la Comissió de Personal.”

En aquesta sessió ha pres possessió del càrrec com a regidora de l'Ajuntament la Sra. Gregòria Gil i Latorre, després de la renúncia al càrrec del Sr. Dionís Martín i Valero.

La portaveu del Grup Municipal de Segregació del Port comunica *in voce* l'adscripció en qualitat de titular representant d'aquest grup de la nova regidora a la Comissió Informativa Permanent de Serveis Socials i Comunitaris en substitució del Sr. Francesc Ruiz i Villar, qui passa com a titular a la Comissió Informativa de Règim Interior i Personal en substitució del dimissionari Sr. Dionís Martín i Valero.

Per tot això, es dóna compte al Ple de l'adscripció en qualitat de representants titulars de Segregació del Port dels regidors i en les comissions que a continuació s'indica:

- Comissió Informativa Permanent de Serveis Socials i Comunitaris: Sra. Gregòria Gil i Latorre.
- Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal: Sr. Francesc Ruiz i Villar.

PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat abandonen definitivament la sessió la Sra. Domínguez, Sra. Hernández, Sr. Crispín i Sr. Vidal.

S'obri el torn de precs i preguntes i el Sr. ESPARZA diu: "Li trasllade una queixa i, per tant, faria un prec al final d'una sèrie de veïns que vostè ha de conèixer bé, perquè em consta que ja ha parlat amb ells alguna vegada, viuen al carrer Barcelona, als edificis que la posterior dóna al costat de la parcel·la i de l'edifici de l'EPA. Doncs bé, els problemes que generen i estan generant des de fa temps en aquesta zona, especialment en la part interior, és de tota classe, motocicletes que fan allí el ral·li, destrosses, excrements de tota classe, també deien que aparcaments de vehicles, fins i tot de furgonetes a la part interior, a la vorera. La qual cosa possibilita, en quedar fins i tot aparcats davall algun balcó del primer pis, que des del sostre de la furgoneta al balcó, no arribe a un metre i pocs centímetres i, per tant, l'accés podria ser fàcil. I això és més preocupant amb l'onada de saqueigs que hi ha als habitatges, perquè tots coincidirem que és més preocupant perquè és posar-li gairebé l'escala a qui vulga entrar. Bé, jo crec que aquests veïns, i tots coneixem i hem patit en aquest Ple, encara que en èpoques passades les queixes que aquests van interpretar i que es van sentir enganyats, uns pensen que per l'Ajuntament, altres pensen que pel constructor o per vaja vostè a saber per què, home. Jo crec que per l'Ajuntament no com a tal, però enganyats perquè creien que anava a ser una zona verda, i ho recordaran, el que ara és edifici de l'EPA, jo crec que almenys mereixen que es cuide un poc aquest entorn, almenys que es tracte bé; dels quatre arbres que hi havia, que els veïns els regaven, només en queda un, etc., etc. Estan demanant que hi haja una vigilància per evitar aquestes carreres, aquests aparcaments, aquests excrements. Proposen que potser posant uns pilars en certes zones que accedeixen a la part interior que no hi ha garatges, impossibilitaria que qualsevol furgoneta o vehicle puguera entrar i aparcar; tot açò genera una inseguretat ciutadana que, Sr. Alcalde, m'atrevesc a dir-li també que s'està convertint, si no ho és ja, en la nostra ciutat, el primer problema, no per culpa de l'Ajuntament, però si que l'Ajuntament haurà de posar-hi remei, i li recorde que vostè és el cap de seguretat de tot l'Ajuntament. Per tant, el prec

evident és que prenga vostè les mesures necessàries perquè aquests veïns i aquesta zona, d'una vegada per sempre, quedara dignament i segurament, o siga amb seguretat en els seus habitatges.”

El portaveu d'Unió Valenciana, el Sr. MONTESINOS, diu: “Vull recordar que han transcorregut tres mesos des que el Ple de la Corporació situant-se en el marc de les competències locals en les matèries establertes en la Llei 10/98 de 21 d'abril, de Residus de la Comunitat Valenciana, així com en la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, va adoptar un acord amb sis punts per tots coneguts, que és la construcció d'una planta de reciclatge i compostatge, etc., etc.; no ho llegiré tot perquè crec que és coneixedora per part de tots i perquè a més va ser aprovada per unanimitat, i simplement recordar-li que com vulga que des de l'adopció d'aquest acord no hem tingut constància de les actuacions dutes a terme i tampoc de les gestions realitzades, no se'ns ha convocat per a la constitució d'aquesta Comissió, que era un dels punts a què feia referència l'apartat quatre. Les úniques notícies que tenim respecte d'això són les que han aparegut a través dels mitjans de comunicació, uns apunts que ens van facilitar, un CD ROM l'altre dia del Pla Zonal presentat pel conseller de Medi Ambient que ens va facilitar la regidora delegada de Medi Ambient.

Vam analitzar el Pla Zonal i vam observar amb decepció que no preveu en absolut la possibilitat de crear una planta de tractament i minimització dels residus sòlids urbans en el nostre terme municipal, a pesar de conèixer o tenir constància de l'acord plenari recollit en el punt sis, és a dir, que no s'ha tingut en compte l'aprovació o l'acord plenari de l'Ajuntament de Sagunt, una vegada més. Per tot això vam efectuar un prec, que per part de l'alcalde ens siga facilitat un informe en què es manifeste el grau del compliment de l'acord plenari a fi d'iniciar actuacions legals o polítiques que redunden en benefici del normal funcionament de les institucions públiques, en concret de la moció aprovada per tots.”

El Sr. RUIZ, diu: “És natural i lògic que a aquestes altures del Ple i quan arriba el torn de prec i preguntes estiguem tots cansats i amb ganes d'acabar. Pot ser per això crec que aquest apartat passa de puntetes i no s'hi dedica l'atenció que molts dels temes que es plantegen es mereixen. S'observa un menyspreu gran, i sura en l'ambient allò de «a veure si acabes prompte». La majoria de les preguntes no es contesten i les que es contesten són d'aquella manera; com no tens una altra intervenció. I els prec, el normal és que no et facen ni cas, i d'ací no passa la cosa. Jo almenys posaré de la meua part els mitjans que puga per a ser atés, per això, a banda d'exposar-ho verbalment ho passaré per escrit als mitjans de comunicació, així com al secretari perquè ho faça arribar a qui corresponga. En el Ple del 29 de març de 2001 ja vaig fer aquesta pregunta reiteradament, l'estic fent en les juntes del Patronat, fins i tot a nivell particular i mai se'm contesta. El Fornàs està que es cau, és una vertadera vergonya que una instal·lació municipal es trobe en l'estat de deteriorament i deixadesa en què es troba, situada al centre del poble i utilitzada i visitada tant per gent d'ací com de fora. Crec que a l'equip de govern li importa molt poc, per no dir absolutament res, la imatge que es puga donar i la funcionalitat de la instal·lació. Per enèsima vegada torne a preguntar: quin tipus de manteniment s'està fent en aquesta instal·lació esportiva? perquè s'està permetent el seu deteriorament sense fer res respecte d'això? I el prec és que d'una vegada expliquen al poble i al CD Acer quin tipus d'actuació tenen prevista, si és que en tenen alguna, o es van a esperar que caiga o hàgem de lamentar alguna desgràcia per alçar l'obscurantisme amb què porten el tema. En la Comissió de

Govern del 28 de març de 2001 es va aprovar per unanimitat sol·licitar a l'Excma. Diputació Provincial de València i a la Direcció General d'Esports de la Generalitat Valenciana, la subvenció necessària per a atendre el 66 per cent del cost de les obres de rehabilitació de la piscina coberta del parc esportiu municipal de Sagunt, ubicat a l'Av. Faust Carruana s/n, i l'Ajuntament aportaria el 34 per cent restant. Segons la memòria valorada, remesa per la SAG i subscrita per l'arquitecte, el Sr. José Luis Nebot, l'import de licitació ascendeix a dos-cents cinquanta milions, en concepte de la rehabilitació de la piscina coberta. Les meues preguntes són: Com està el tema? S'ha rebut alguna contestació? Quines són les previsions en el cas que n'obtinguem la subvenció?

Al Sr. Civera vull fer una pregunta i un prec. La pregunta: Té la programació preparada i contractada per a Música al Port del mes que ve? En les dates en què estem encara no se sap res i se suposa que hauria d'estar tot preparat. Si ho té preparat que ens diga la programació i el pressupost que tenen els diferents actes. El prec: És que el tema, l'agafe amb el mateix afecte que es pren en els temes culturals de Sagunt, més concretament els musicals. Sabem el poc d'interès que a vostè, no sé si també al seu partit, li mereix aquesta activitat al Port i la quantitat d'entrebancs que posa tots els anys, fins i tot a les persones que altruïstament li ofereixen la seua col·laboració en el projecte. Si no fóra pel temor a la reacció portenya ja ho hauria eliminat, com ho va intentar amb la cavalcada de Reis del Port. Els del Port volem que Música al Port es consolide, que tinga una bona programació, una bona organització i una bona promoció, ni més ni menys que les activitats musicals de Sagunt.“

El Sr. ALCALDE, contesta: “Quant a la crítica que ha fet al torn de prec i preguntes, si les sessions s'allarguen o no s'allarguen, li recorde Sr. Ruiz que els que intervenen, encara que venen tots els punts o gairebé tots informats favorablement per les Comissions Informatives respecte d'això, donen lloc a debats ací per part de gairebé tots els portaveus, per tant, aquesta pregunta els la deu dirigir a ells, si s'allarguen o no s'allarguen els plens. Quant al torn de prec i preguntes, l'article 97.7 en els paràgrafs segon, tercer i quart, diuen el següent: les preguntes plantejades oralment en el transcurs d'una sessió seran generalment contestades pel seu destinatari en la sessió següent, sense perjudici que el preguntat vulga donar-li resposta immediata. El paràgraf tercer diu, les preguntes formulades per escrit seran contestades pel seu destinatari en la sessió següent sense perjudici que el preguntat vulga donar-li respostes immediates. El quart diu, les preguntes formulades per escrit amb 24 hores d'antelació seran contestades ordinàriament en la sessió o per causes degudament motivades en la següent, cap d'aqueixes tres circumstàncies s'han donat ací. Indubtablement vostè deu pensar i ha de pensar amb normal raonament perquè ningú tenim animadversió ni a vostè ni a ningú si no s'ha reparat el Fornàs, la qual cosa vostè diu perquè entenc que en part perquè no està previst en el pressupost del 2000 i no tenim aprovat el pressupost del 2001 encara, i reparacions urgents i de manteniment tal com es poden es van fent, no sols allí sinó en tota la resta, no crega que hi ha cap altra causa.”

El Sr. CIVERA, diu: “La teua pregunta Paco, no és la mateixa però sí que és la mateixa, perquè jo et conteste i no et conteste. Mira Paco, tot t'ho consent menys que, lògicament, poses en dubte el que no és veritat, o assegures el que no és veritat. Mira, si ací hi ha algú que intenta tractar amb discriminació no sóc jo, potser per la vostra part serà així, però per la meua part en absolut. Tu saps perfectament qui ha posat en funcionament el

Centre Cívic, veritat que sí? Tu saps el que costa? Si vols ja t'ho contaré. Tu saps que el Centre Cívic és la instal·lació més gran, i més moderna?

El Centre Cívic no estava ni acabat, el vam acabar nosaltres i l'hem posat en marxa nosaltres, l'equip de govern. L'equip de govern té un gran interès a posar en funcionament açò, que suposa una biblioteca com tu saps; que demà la inaugurarem, tres vegades el que era, amb discriminació que dius tu, una sala d'exposicions que està funcionant amb una dignitat extraordinària, una cafeteria que dóna goig en un context extraordinari, que farem millor si pot ser. És teu Marcelino, ho estàs gestionant tu. Però després quant a la programació, resulta que si alguna part del municipi té alguna programació continuada al llarg de l'any, és el nucli del Port.

En el primer trimestre, a mi em dóna la impressió que no us mereixeu que us contesten, perquè jo ja sé que vosaltres no voleu respostes, el que voleu és posar zitzània i fer clientela. L'única programació estable d'aquest Municipi és la del Port que està pràcticament tot l'any sense aturar-se, i a Sagunt es resumeix a una cosa que fa la Generalitat, ara l'Auditori i el 9 d'octubre.

Al Port tens tota la programació estable de la Casa de Cultura, les dues programacions de teatre que ocupen l'any, totes les altres activitats que omplien la Casa de Cultura, l'altre dia es va fer la Fira. Després dius que es discrimina. Fa quatre dies ens vam gastar diners en la grandíssima festa que va ser extraordinària i va participar el Port d'una manera excepcional amb la trobada, vam discriminar segons vostè. Ara el dia 22 i 23 ve un vaixell i comença la programació de la Generalitat també al Port. Açò és també perquè nosaltres discriminem veritat? Allò de la Ciutat de les Arts Escèniques també segurament és perquè discriminem, i quan vinga La Fura a la tardor que estem fent totes les gestions també serà per a discriminar. I totes les activitats de la joventut, que se solen fer la immensa majoria al Port, també és discriminar, com per exemple *el Narciso*, *el Morvedre Rock*, *la Nit de Sant Joan*, etc.

Vostès el que passa, t'ho he dit abans Maribel, i perdona que per això em fique amb tu, però és que vosaltres sou *aventa odis*, l'única cosa que us interessa és que els nuclis ens odien, que les persones ens odien, i açò no us ho perdonaran ni els mateixos del Port.”

El Sr. GIL, diu: “Un incís, mira que has parlat, però contestar-li al Sr. Ruiz, no li has contestat res, t'has desviat molt del tema. La meua pregunta, el mes passat en el Ple Ordinari jo els lliurava una caràtula d'un expedient perquè em facilitaren l'expedient. L'**han** trobat? No l'han trobat? Ha passat alguna cosa? Em poden contestar? Jo vaig donar la caràtula perquè no haguera dubte de quin era l'expedient.”

La Sra. MARTÍNEZ, diu: “En primer lloc un prec al Sr. Civera, i és que quan li pregunten conteste, perquè no li ha contestat res al Sr. Ruíz, per molta adulació de «t'ho vaig donar amb tot l'afecte, etc., etc.» i en castellà, si ens posem a qualificar hi ha un animal que s'anomena tapir, pel morro, o siga que ja val. La pregunta és per al Sr. Ariño, vostè sap que hi ha una dinàmica suscitada en el nucli de baix pel transport escolar que es va suscitar amb ocasió de l'internuclis, que hauran d'anar els alumnes a l'internuclis. Quines mesures pensa adoptar l'Equip de Govern en matèria de transport escolar i menjador?, perquè segons tinc entès, no vull que em conteste això que ja els interpel·laré en el seu moment, pel que s'ha vist la població que acudirà a l'internuclis és tota del Port. Quines mesures de transport i de menjador com a regidor d'Ensenyament adoptarà vostè? Sra. Murciano, les penyes de Sagunt i del Port han acordat que en matèria d'espectacles musicals, perquè no continue la

discriminació de les festes del Port, l'any que ve repartiran la quantitat de tal manera que es garanteix que la qualitat dels espectacles al Port siga idèntica als de Sagunt, cosa que fins a la data no ocorre, ja que donades les dates d'agost pujaven dos milions de pessetes més. M'han comentat que els diga si és cert que aquesta consignació pressupostària que ronda els vint-i-nou o trenta milions de pessetes que els van prometre vostè i el Sr. Alcalde, es podrà fer efectiva. I respecte al tema que en comptes de dividir la quantitat, que se sume a efectes d'agilitar el tema d'igualtat en la contractació dels espectacles, si per a l'any que ve consignaran aquestes quantitats així, perquè vostè sap que estan d'acord les penyes de Sagunt i del Port. Una altra pregunta, l'últim incident d'Indiana Jones que tenim pel parc d'Ingruinsa ha sigut la caiguda d'un camió sencer de vidre, Sr. Alcalde, crec, ho dic per si no li sona, quines mesures es prendran per evitar el trànsit de camions pel parc d'Ingruinsa? Nosaltres vam avisar que, com a segregacionistes, a pesar de no tenir els milers d'anys que té la ciutat matriu, si anem ni ser Terra Mítica de cara a incentivar la Ciutat de les Arts Escèniques, dissenyarem un recorregut alternatiu turístic de risc, amb tot tipus d'esdeveniments, inundacions, clavegueram, caigudes, carrers mals il·luminats a la població portenya, un recorregut que comence pel pont subterrani i acabe a la desembocadura del Palància, les coses aquestes cal solucionar-les Sr. Alcalde. Una altra cosa, tenim coneixement de com incideix el Pla Zonal en la proposta de comissió tècnica?, perquè l'única convocatòria que a mi em va arribar, em va arribar un dia o dos abans sense possibilitat de poder desplaçar-me i no era una convocatòria oficial, amb la qual cosa no puc abandonar el meu lloc de treball.

I un prec molt encarit als defensors a ultrança de la transparència i el dret a la informació, els senyors Ariño i Civera; en reiterades ocasions les convocatòries de l'organisme autònom de la Fundació, tant de Cultura, que vostè presideix, com la del Consell Agrari, vulneren claríssimament els terminis de convocatòria que la llei estableix. Vostè al Consell Agrari, em vaig assabentar que les invitacions arriben divendres de vesprada per fer-se les sessions dilluns, amb la qual cosa difícilment tret que es tombe la porta del Consell Agrari, es poden examinar les documentacions. I a vostè, Sr. Civera, li vam haver d'impugnar l'última convocatòria de la Fundació de Cultura perquè ja era una conya, ho havíem denunciat reiteradíssimes vegades i no prenen vostès mesura; l'han haguda de convocar, si això va a seguir així doncs ho diuen i seguirem impugnant.

Un altre tema va comentar vostè a la SAG, Sr. Alcalde, que les sessions s'anaven a realitzar de matí. S'anava a plantejar la conveniència d'unes retribucions per als membres del Consell d'Administració. Si això és així ho hauria de plantejar vostè en el Ple, i si és així, faça el que corresponga i ens dóna informació.

Una altra cosa, per exemple, i sense ànim de denunciar més discriminació; durant tres anys consecutius per a senyalització o retolació viària hi havia unes plaques, estaven previstes les consignacions perquè es feren plaques de ceràmica per al Port, durant tres anys aquests diners de la partida de senyalització viària i el port també té barris històrics com és el barri mariner, i la ciutat factoria, s'han agafat, s'han traslladat i s'han gastat en retolació viària a Sagunt, aleshores hi ha una cosa molt clara i és que aquesta retolació..., home la xapa ens encanta, però evidentment la ceràmica també, i és una burla que la gent es pense, perquè es diu i es divulga als mitjans de comunicació, que es retolaran els carrers amb ceràmica i després acaben col·locant la xapa, o siga que no posen en les partides coses que després no executen i es pugen cap amunt.

Repetesc, ara hi ha un Pla Zonal de la Generalitat, la Sra. Alegre, en una praxi de gestió mixta molt extemporània, però en fi l'anem a qualificar de bona voluntat, va plantejar una Comissió Mixta per estudiar la gestió mixta de residus. Evidentment el pla de la Generalitat afecta a aquesta comissió que ha nascut tardanament i, a més, amb tots els auguris en contra, aleshores, per favor que les convocatòries es facen degudament perquè si no no ens n'assabentem. Em va arribar que assistira a una reunió que convocava la regidora i em donaven un CD ROM, doncs d'aquesta forma això no és una Comissió oficial i jo no puc assistir-hi. Aquest és el tema. I no li pregunte pel Pla Director d'Usos de la Ciutat de les Arts Escèniques perquè m'imagino que l'actriu grega encara estarà pel mediterrani, o aquesta vegada no és que s'incorporarà al Patronat“.

El Sr. ARIÑO diu: “Maribel, em sembla que et dol soltar el micro. Jo seré infinitament més breu que tu. Sobre el tema de les citacions, a tu no et vam citar en temps i forma en l'últim Consell Agrari simplement perquè no n'ets membre. Se't va fer un oferiment, cosa que et vam dir divendres de matí i no hi vas venir. De tota manera, no farem polèmica. Com ara n'ets membre estic desitjant que vingues i crec que la resta de consellers d'allí també, o siga que gaudirem de la teua presència. Respecte del transport escolar i al menjador, et diré que no és un tema que tu descobresques en absolut. L'hem tractat ja en el Consell. Em sembla que a tu t'importa molt poc el que et contestem, així que si no m'has de fer cas no et conteste.”

La Sra. ALEGRE diu: “Sra. Martínez, si m'ha d'escoltar li conteste, però si no no li contestaré. Has dit dues coses, jo et vaig citar a una comissió que et recorde que és una comissió d'estudi, si agafes la legislació bàsica del règim local en l'art. 97 del Real Decret Legislatiu 781/85, jo et recorde que en ser una comissió d'estudi no es regeix ni pel ROF ni per la Llei 30 de Procediment Administratiu. Açò va ser una convocatòria que et va arribar amb 48 hores d'antelació, si ací no hi ha ningú que la pugui recollir el problema és vostre. Del CD ROM que va arribar el dia 21 vam fer còpies i l'endemà et va arribar, són dues coses diferents.“

El Sr. ALCALDE contesta: “Dir-li que, quant a les retribucions de la SAG, l'acord plenari està pres, el Consell l'ha ratificat també, l'acord plenari està pres però com vulga que la SAG és una entitat mercantil, ha de prendre'l també la Junta d'Accionistes, espere que siga ratificat per la Junta d'Accionistes. En la pròxima Junta que celebrarem abans del 30 de juny, espere siga ratificat. Quant a l'incident del parc Inguinsa tenim incidents de vegades d'accidents, no només aquest de vidres, vostè sap que a l'av. de Jerònim Roure amb l'altra sol haver-hi gent que no respecta l'STOP i mentre hi haja conductors que no respecten els senyals poden provocar accidents. Prompte coneixerem la delimitació exacta de la Ciutat de les Arts Escèniques i veurem el trànsit per on es desvia.“

La Sra. MURCIANO, diu: “Maribel em tens encantada perquè de veritat que has pres un interès bàrbar en el tema de les penyes de Sagunt i Port, i de veritat que estic contenta, és cert que s'han unificat, han sigut les penyes, ho has dit molt bé, s'està treballant en equip i per descomptat ells són els que en cap moment parlen de dos nuclis, es parla d'unes festes patronals, com tot té partida pressupostària, ells i tots tenim molt clar, i a més t'invite ja a qualsevol de les reunions múltiples que tenim que vingues i veuràs com es desenvolupen, crec que s'estan desenvolupant molt bé, els diners tindran els diners

pressupostats que tenim. Saps que no estan aprovats els pressupostos encara, i al final les subvencions que arriben i al final són diners que si al poble ens costa menys i arriba per un altre lloc millor que millor. El 2001 s'està estudiant i mirant, però per al 2002 hi haurà altres penyes i s'intentarà negociar i parlar.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 22 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE