

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SIS DE MAIG DE DOS MIL CINC**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-sis de maig de dos mil cinc, a les 17 hores es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sra. M. Dolores Contreras Matalí
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. Pedro Saiz Salvador, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Estal s'incorpora a la sessió en el punt 4, a les 17 hores i 5 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar els esborranys de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies 31 de març, 19 d'abril i 28 d'abril de dos mil cinc.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 28 d'abril d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes abril 2005

- 22/04/05 Exp. 46/05. Autorització per a la celebració de les Creus de Maig a B. M i C.
- 22/04/05 Exp. LSC-I 058/04. Expedient sancionador LSC.
- 22/04/05 Exp. LSC-I 021/04. Expedient sancionador LSC.
- 22/04/05 Exp. LSC-I 030/04. Expedient sancionador LSC.
- 22/04/05 Exp. LSC-I 061/04. Expedient sancionador LSC.
- 22/04/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació 200500000657 que inclou 145 operacions per un import total de 70.250'26 €.
- 22/04/05 Ordenar el pagament de minutes horaris de procuradors, incloses en la relació núm. 200500000674 de 19 operacions per un import total íntegre de 8.229'85 €, en aplicació dels descomptes del IRPF.
- 22/04/05 Ordenar el pagament de les operacions no pressupostàries incloses en la relació núm. 200500000674 que inclou 4 operacions a nom de L. J. T. en concepte de provisió de fons de 1.860 €.
- 22/04/05 Ordenar el pagament de les operacions no pressupostàries incloses en la relació núm. 200500000672, de 4 operacions a nom de L. J. T. en concepte de provisió de fons per un total de 1.760 €.
- 25/04/05 Exp. 18/05. Deficiències higièniques sanitàries.
- 25/04/05 Exp. 225/05. Cessió columbari.
- 25/04/05 Exp. 226/05. Introducció de cendres en columbari ocupat.
- 25/04/05 Exp. 210/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 25/04/05 Exp. 195/05, 207/05, 212/05, 213/05, 219/05. Cessió de nínxols.
- 25/04/05 Exp. 181/05. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 25/04/05 Exp. 92/05, 118/05, 119/05, 126/05. Cessió de nínxols.
- 25/04/05 Exp. 137/05, 140/05, 141/05, 144/05. Cessió de nínxols.
- 25/04/05 Exp. 146/05, 177/05, 186/05, 187/05, 192/05. Cessió de nínxols.
- 25/04/05 Exp. 125/05, 145/05, 148/05, 173/05. Inhumacions nínxols ocupats.
- 25/04/05 Exp. 147/05. Introducció de cendres en nínxols ocupats.
- 25/04/05 Exp. 179/05, 185/05, 189/05, 228/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 25/04/05 Exp. 2/05, 116/05, 152/05, 159/05. Cessió de nínxols.
- 25/04/05 Exp. 162/05, 164/05, 169/05, 170/05. Cessió de nínxols.
- 25/04/05 Exp. 435/04, 117/05, 154/05, 155/05. Inhumacions nínxols ocupats.
- 26/04/05 Exp. 80/04. Autorització utilització i ocupació de la via pública per a la celebració de festejos tradicionals de bous al carrer a l'Associació Cultural Festes Barri Salas Pombo Wichita.
- 26/04/05 Exp. 80/04. Autorització utilització de la via pública per a la celebració de festejos a l'Associació Cultural Festes Barri Salas Pombo Wichita.

26/04/05 Pagament de l'entrenador d'equip femení de futbol del P. M. D.

26/04/05 Pagament curadors camps de futbol municipals i coordinador campionats locals.

26/04/05 Exp.18/05-M. Renúncia parada mercat.

26/04/05 Deduir de les retribucions a diversos treballadors de l'Escola Taller per absències injustificades.

27/04/05 Procedir a la inscripció de la unió 22/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.

27/04/05 Recurs contenciós administratiu 02/1920/03 i acumulat 02/72/05 de Mapfre Mutualitat Assegurances.

27/04/05 Exp. 248/05. Trasllat de restes de M. M. P.

27/04/05 Exp. 39/05. Inhumació en nínxol reservat.

27/04/05 Exp. 135/05, 142/05, 163/05, 239/05. Inhumacions en nínxols ocupats.

27/04/05 Exp. 122/05, 138/05, 156/05, 157/05, 236/05. Cessió de nínxols.

27/04/05 Exp. 9/2005-TS. Resolució desestimatòria de la sol·licitud d'ajornament i fraccionament de pagament.

27/04/05 Aprovar el padró de contribuents corresponent a la liquidació de l'IBI 2005.

27/04/05 Exp. 607/2005-GT. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació del recàrrec de constrenyiment formulada per la contribuent.

27/04/05 Exp. 440/2004. No admetre a tràmit el recurs de reposició interposat per J. M. O., en haver sigut interposat fora de termini d'un mes.

28/04/05 Provisió de fons primera milla urbana Sagunt a M. R. R.

28/04/05 Nòmina mes d'abril 2005

28/04/05 Aprovar el Padró de contribuents corresponent a la liquidació de l'IBI 2005.

29/04/05 Ordre de pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000779 que inclou un total de 154 operacions, que inclou un total de 68.993'4 €.

29/04/05 Requerir al funcionari de T. S. E. El reintegrament de 946'57 € corresponent a liquidació practicada en concepte d'havers percebuts i no meritats en concepte de bestreta reintegrable.

29/04/05 Reconeixement de triennis.

29/04/05 Abonar les dietes per assistència als membres del tribunal d'una borsa de treball d'Agents de Desenvolupament Local.

29/04/05 Abonar les dietes per assistència al tribunal de nomenament d'un interí d'una plaça d'arqueòleg.

29/04/05 Abonar per les dietes per assistència al tribunal d'una borsa de treball d'auxiliars administratius.

29/04/05 Abonar les dietes per assistència al tribunal d'una borsa d'auxiliars de menjadors.

29/04/05 Abonar les dietes per assistència al tribunal d'una borsa d'educadors menjadors.

29/04/05 Abonar les dietes per assistència tribunal d'una borsa de professors de música, especialitat harmonia.

29/04/05 Abonar les dietes per assistència als membres del tribunal per a la contractació laboral d'un director tècnic del projecte "Molt".

- 29/04/05 Abonar les dietes per assistència al tribunal per a una contractació laboral d'un tècnic del projecte "Molt".
- 29/04/05 Exp. 78/03. Deficiències higièniques sanitàries.
- 29/04/05 Exp. 21/05. Deficiències higièniques sanitàries.
- 29/04/05 Exp. 5/03. Llicència municipal de gossos perillosos.

Mes maig 2005

- 03/05/05 Exp. 2144/05. Instar a la Direcció Provincial de Trànsit de València, perquè previs els tràmits oportuns, sancione els fets.
- 03/05/05 Exp. LSC-I 4/05. Expedient sancionador per portar una barra de ferro i un ganivet casolà.
- 03/05/05 Exp. LSC-I 006/05. Expedient sancionador a E. C. L. per possessió de 0,46 gr. d'haixix.
- 03/05/05 Exp. LSC-I 009/05. Expedient sancionador a B. T. H. per tinença d'1'29 gr. d'haixix.
- 04/05/05 Exp. 48/03. Concedir a A. R. P. llicència municipal gossos perillosos.
- 04/05/05 LSC-I 010/05. Expedient sancionador a E. F. V. per provocar reaccions en el públic que alteren o poden alterar la seguretat ciutadana.
- 04/05/05 Exp. 17/05-CEXP/Afic. Jornada tècnica "Auditoria Interna Iso 9001 Xarxa Afic" i "Gestió de l'Empresa Comercial: Viabilitat Comercial"
- 04/05/05 Exp. 58/05. Autorització celebració de la Creu de Maig per la Casa Cultural d'Andalusia de Sagunt-Port.
- 04/05/05 Exp. LSC-I 012/05. Expedient sancionador LSC a A. E. H. per tinença de 0,26 gr. d'haixix.
- 04/05/05 Exp. LSC-I 018/05. Expedient sancionador LSC a V. M. E. per provocar reaccions en el públic que alteren o poden alterar la seguretat ciutadana.
- 04/05/05 Procedir a l'abonament de la PER a veïns d'aquesta localitat.
- 04/05/05 Procedir a la inscripció de la unió 23/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 04/05/05 Procedir a la inscripció de la unió 24/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 04/05/05 Procedir la inscripció de la unió 25/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 04/05/05 Procedir a la inscripció de la unió 26/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 04/05/05 Posar a disposició del cap de Negociat d'Ensenyament, la funcionària interina amb la categoria d'aux. administratiu, Sra. M. T. N. M. per a la recollida de sol·licituds d'escolarització 2005/2006.
- 04/05/05 Abonar F. V. P. i a M. S. A. L. imports en concepte de paga extraordinària corresponent al període de desembre 2004 i gener 2005.
- 04/05/05 GP-MACV-78/05. Contractació laboral temporal d'un ADL.
- 04/05/05 Recurs Abreujat 14/04. Execució sentència 104/04 Jutjat contenciós administratiu.
- 06/05/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 20050000806 que inclou 81 operacions que inclou un total de 40.936'54 €.
- 06/05/05 Exp. 30/2005-RC. Desestimar la pretensió de l'interessat i no considerar prescrita el deute del rebut núm. 200309324 de l'IVTM.

- 06/05/05 Exp. 31/2005-RC. Desestimar la pretensió de l'interessat i no considerar prescrita el deute del rebut de l'IVTM exercici 2001.
- 06/05/05 Exp. 32/2005-RC. Desestimar la sol·licitud formulada per A. Poire Daniel.
- 06/05/05 Ordre de pagament per a tres beques.
- 10/05/05 Exp. 44/04-M. Renúncia parada mercat.
- 10/05/05 Regularitzar incidències.
- 10/05/05 Procedir a la inscripció de la unió 28/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 10/05/05 Aprovar una provisió de fons per un import de 2500 € a favor del coordinador d'Educació Vial V. Baeza Sánchez.
- 12/05/05 Autoritzar l'assistència del funcionari R. De M. Gascó a les jornades sobre Seguretat i Coordinació de Falles a celebrar a València el pròxim 13 de maig 2005.
- 12/05/05 Exp. 190/05, 222/05. Cessió de nínxols.
- 12/05/05 Exp. 196/05. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 12/05/05 Exp. 188/05, 242/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 13/05/05 Ordenar el pagament de la relació núm. 200500000879 que inclou 86 operacions, per un import total de 41.935'95 €,
- 13/05/05 Exp. 09/05-S. Resolució sanció a C. Ping Zhou.
- 13/05/05 Exp. 10/05-S. Resolució sanció a P. Castellano Montó.
- 13/05/05 Exp. 66/04-S. Desestimació recurs de reposició a I. Gallardo Campayo.
- 13/05/05 Procedir l'abonament de la PER a T. Slawomir Piort.
- 13/05/05 Exp. 10/04-ADL. Ordre de pagament a favor de M. S. J. per un import de 750 € per a l'adquisició de material divers destinat a activitats formatives.
- 13/05/05 Exp. 3/04-ADL. Reintegament fons no utilitzats.
- 16/05/05 Exp. 10/2005-TS. La baixa per pagament a l'agent urbanitzat del rebut núm. 20160565 a nom de S. F., SL, per un import principal 19.942'58 €.
- 16/05/05 Exp. 22/05. Infracció ordenança municipal.
- 16/05/05 Exp. 269/05. Trasllat de restes a J. Díaz Gabarre.
- 16/05/05 Exp. 282/04. Reassignació d'efectius acordada pel Ple.
- 16/05/05 Exp. 679/04-LO. Exigir aval per obres d'urbanització a R. P. R. C. V.
- 16/05/05 Exp. 245/05-LO. Exigir aval per obres d'urbanització a F. A. A.
- 16/05/05 Exp. 44/04-M. Canvi de titularitat parada mercat exterior fix.
- 16/05/05 Exp. 44/04-M. Recuperació de les parades de venda no sedentària a les quals es va renunciar per malaltia.
- 16/05/05 Remetre una còpia completa autoritzada de l'expedient al Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 2 de València, procediment ordinari 190/2005.
- 19/05/05 Exp. 44/05-CH. Denegar les cèdules d'habitabilitat per als habitatges sitis a la pl. Bernardo Ormaechea, 1 a Arq Sagunto, SL.
- 19/05/05 Exp. 54/05-CH. Denegar cèdula d'habitabilitat per als habitatges sitis al c/ Aguamarga, 2.2.2. M2.
- 19/05/05 Exp. 2/01. Deficiències higièniques sanitàries en l'habitatge sita a la pl. Rodrigo, 7.
- 19/05/05 Exp. 221/05. Cessió de nínxol per temporalitat a 5 anys.

- 19/05/05 Exp. 136/05, 218/05, 232/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 19/05/05 Exp. 208/05, 211/05, 233/05, 238/05, 251/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 19/05/05 Exp. 216/05, 217/05, 230/05. Cessió nínxols.
- 19/05/05 Exp. 193/05, 194/05, 199/05. Cessió de nínxols.
- 19/05/05 Exp. 54/05, 223/05, 234/05, 252/05. Cessió de nínxols
- 19/05/05 Exp. 271/05. Exhumació de restes de V. G. Q.
- 19/05/05 Exp. 270/05. Exhumació de restes de C. S. E.
- 19/05/05 Exp. 47/05. Autorització utilització i ocupació de la via pública per a la celebració de festejos tradicionals Bous al Carrer a l'Assoc. Cultural de Festes Barri Biensa.
- 19/05/05 Exp. 47/05. Autorització utilització de la via pública per a la celebració de festejos a l'Associació Cultural de Festes Barri Biensa.
- 19/05/05 Exp. GP-CAA. Cessament funcionària interina L. M. M.
- 19/05/05 Exp. 59/05. GP-CAA. Substitucions.
- 19/05/05 Exp. 98/2055-GP-CAA. Cessament funcionari interí, A. U. G.
- 19/05/05 Abonament de dietes per assistència als membres del tribunal d'una borsa d'Oficials de Policia Local.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME

Mes abril 2005

- 26/04/05 Exp. 136/05-LO. Llicència d'obres per a l'obertura i tancament d'una rasa d'1'5 metres per a la canalització de la xarxa de telecomunicacions a la pl. Luis Álvarez.
- 26/04/05 Exp. 138/05-LO. Llicència d'obres per a l'obertura i tanca d'una rasa de 5 metres per a la canalització de la xarxa de telecomunicacions al c/ Pescadors.
- 26/04/05 Exp. 150/05-LO. Llicència d'obres per a l'obertura i tancament de la rasa per a la canalització de la xarxa de telecomunicacions al c/ Villanueva de los Infantes i c/ Sarrión.
- 26/04/05 Exp. 183/05-LO. Llicència d'obres per a reformar la cuina, el bany i el lavabo i canviar les teules trencades de l'habitatge siti al c/ Bisbe Miedes, 8.
- 26/04/05 Exp. 218/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat de la cuina i del bany de l'habitatge siti al c/ Camí Reial, 22.
- 26/04/05 Exp. 219/05-LO. Llicència d'obres per a lluir amb monocapa la façana de l'habitatge siti al c/ Treball, 22-1r.
- 26/04/05 Exp. 238/05-LO. Llicència d'obres per a canviar dues finestres i el sòcol del balcó de l'habitatge siti al c/ Taronger, 31-47a.
- 26/04/05 Exp. 239/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany i els aparells sanitaris i la cuina i el mobiliari de l'habitatge siti al c/ Papa Luna, 1-3r.
- 26/04/05 Exp. 240/05-LO. Llicència d'obres per a la reparació de les clivelles i pintar la façana de l'immoble siti al c/ Poeta Llobart, 51.
- 26/04/05 Exp. 241/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el paviment i el xapat del bany i la cuina de l'habitatge siti al c/ Catalunya, 1-43a

- 26/04/05 Exp. 242/05-LO. Llicència d'obres per a reformar la cuina i el lavabo de la cuina sítia al c/ Escipions, 16.
- 26/04/05 Exp. 246/05-LO. Llicència d'obres per a reformar el bany de l'habitatge siti a l'av. Camp de Morvedre, 50-22a.
- 29/04/05 Exp. 262/05-LO. Llicència d'obres per a l'obertura i tancament d'una rasa a l'interior, i canvi de revestiments davant de l'ecció de frescos del local siti a la ctra. Sagunt-port Km.
- 29/04/05 Exp. 267/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el sòl de l'habitatge siti al c/ Dolores Ibarruri, 12-3a.
- 29/04/05 Exp. 272/05-LO. Llicència d'obres per a reparar les goteres i canviar les teules trencades de l'habitatge siti al c/ Mare de Déu de Lorda, 6.

Mes maig 2005

- 09/05/05 Exp. 159/05-LO. Llicència d'obres per a canvi de canonades d'aigua en habitatges i baixos del c/ Sepúlveda, 63.
- 18/05/05 Exp. 191/05-LO. Llicència d'obres per a reparar la façana sítia al c/ Bailen, 10.
- 18/05/05 Exp. 198/05-LO. Llicència d'obres per a canviar una porta del garatge per una altra més xicoteta i dues finestres, sítia al c/ Mare de Déu dels Desemparats, 14-b.
- 18/05/05 Exp. 251/05-LO. Llicència d'obres per a restaurar la façana de l'immoble siti al c/ Mestre Giner, 14.
- 18/05/05 Exp. 252/05-LO. Llicència d'obres per a reformar la façana de l'immoble siti al c/ Illa Còrsega, 25.
- 18/05/05 Exp. 257/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el sòl de l'habitatge siti al c/ Enginyer José Domingo, 9.
- 18/05/05 Exp. 259/05-LO. Llicència d'obres per a reparar la teulada i lluir la façana de l'habitatge siti al c/ Ramos, 4.
- 18/05/05 Exp. 264/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat per la cuina de l'habitatge siti en l'av. Hispanitat, 25-6a.
- 18/05/05 Exp. 266/05-LO. Llicència d'obres per a picar i lluir amb monocapa la façana de l'immoble siti al c/ Cervantes, 36.
- 18/05/05 Exp. 269/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat dels banys de l'habitatge siti al c/ Cami Reial, 31-5a.
- 18/05/05 Exp. 270/05-LO. Llicència d'obres per a arreglar, per tenir desperfectes, la tanca perimètrica del jardí siti al c/ Benigànim D-103, Almaradà.
- 18/05/05 Exp. 271/05-LO. Llicència d'obres per a xapar la façana de l'immoble siti a l'av. 9 d'Octubre, 75.
- 18/05/05 Exp. 275/05-LO. Llicència d'obres per a reformar el bany i la cuina de l'habitatge siti a la pl. Blasco Ibáñez, 1.
- 18/05/05 Exp. 277/05. Llicència d'obres per a doblegar la terrassa amb tela asfàltica i reparar les goteres de la coberta de l'habitatge siti al c/ Mar Caspi A-21.
- 18/05/05 Exp. 280/05-LO. Llicència d'obres per a rehabilitar la façana de l'habitatge siti al c/ Sant Miquel, 45.
- 18/05/05 Exp. 281/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el paviment, les finestres i la porta d'accés, i xapar el bany de l'habitatge siti al c/ Luis Cendoya, 135.
- 18/05/05 Exp. 288/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el paviment de la terrassa sítia al passeig de les Paleres, Drecera 6, Porta 6 (Picaio).
- 18/05/05 Exp. 291/05-LO. Llicència d'obres per a canviar les canonades del desaigüe de l'immoble siti al c/ Periodista Azzati, 2.

- 18/05/05 Exp. 292/05-LO. Llicència d'obres per a la reparació de la façana, eliminant el xapat per despreniment, de l'habitatge siti al c/ Colom, 2.
- 18/05/05 Exp. 293/05-LO. Llicència d'obres per a picar i lluir amb monocapa la façana de l'immoble sitis al c/ Llibertat, 158.
- 18/05/05 Exp. 397/05-LO. Llicència d'obres per a canviar tres parets d'interior de l'habitatge siti al c/ Trobador, 61-3a.
- 18/05/05 Exp. 308/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat de la cuina sítia al c/ Om, 21.
- 18/05/05 Exp. 307/05-LO. Llicència d'obres per a lluir la façana i canviar les portes i finestres de l'habitatge siti a l'av. Itàlia, 56.
- 18/05/05 Exp. 309/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany de l'habitatge siti al c/ Mare de Déu del Llosar, 67-B.
- 18/05/05 Exp. 311/05-LO. Llicència d'obres per a canviar la porta d'accés per una altra blindada, canviar el xapat del bany i de la cuina de l'habitatge siti al c/ Palància, 69.
- 19/05/05 Exp. 217/05-LO. Llicència d'obres per a reparar el sòl i l'accés de traster al local siti al c/ Sant Francesc Besols, 10.
- 19/05/05 Exp. 222/05-LO. Llicència d'obres per a modificar dues parets, canviar dues finestres i xapar la cuina i el bany i recobrir el sostre amb escaiola en l'habitatge sita al c/ Luis Cendoya, 63-1r.
- 19/05/05 Exp. 248/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany i la cuina de l'habitatge siti al c/ Crist Rei, 22.
- 19/05/05 Exp. 304/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el paviment del local siti al c/ General Canino, 16.
- 19/05/05 Exp. 310/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat de la cuina sítia a l'av. Mediterrani, 22-5a.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'ACTIVITATS I RÈGIM INTERIOR

Mes abril 2005

- 27/04/05 Exp. 42/05-N. Llicència d'obres per a implantar activitat innòcua.
- 27/04/05 Desestimar la petició efectuada per T. G. G., sol·licitant subvenció sanitària per no estar previst en la normativa vigent.
- 27/04/05 Desestimar la petició efectuada per C. L. E., sol·licitant subvenció sanitària per no estar previst en la normativa vigent
- 27/04/05 Desestimar la petició efectuada per C. P. M., sol·licitant subvenció sanitària per no estar previst en la normativa vigent
- 27/04/05 Exp. 11/2005-PS. Subvencions sanitàries.

Mes maig 2005

- 10/05/05 Exp. 78/2002-CG. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Valsic, SL. Sol·licitant obertura per a l'activitat d'ampliació taller de reparació i construcció de maquinària.
- 17/05/05 Exp.93/05. Permís no retribuït a J. A. Fernández Vidal.
- 17/05/05 Exp. 58/05. Permís no retribuït a C. G. T.
- 17/05/05 Exp. 11/2005-PS. Subvencions sanitàries.

RESOLUCIONS DE LA REGIDORA DELEGADA D'HISENDA

Mes abril 2005

- 25/04/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 944/2005 per un total de 434'69 €.
- 25/04/05 Exp. 1425/2004. Desestimar la petició d'anul·lació de la liquidació del 2n trimestre del IAE 2003.
- 25/04/05 Exp. 1608/2004. Desestimar la petició d'anul·lació de liquidació del 2n trimestre del IAE 2003.
- 25/04/05 Exp. 4302/2003. Estimar la sol·licitud de bonificació d'un 75% de la quota del servei i un 50% en la quota de consum de la taxa d'aigua potable.
- 25/04/05 Exp. 2775/2004. Anul·lar rebut de IAE 2004 que figura a nom de S. I L, PCL, SLU.
- 25/04/05 Exp. 248/2005-GT. Anul·lar rebuts del IAE que figura a nom de T. G. C.
- 25/04/05 Exp. 591/2005-GT. Anul·lar la liquidació del tercer trimestre del IAE 1999 que figura a nom de C. F. M. F.
- 25/04/05 Exp. 2227/2003. Estimar la sol·licitud de bonificació d'un 75% en la quota de servei i un 50% en la quota de consum.
- 25/04/05 Exp. 2976/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 25/04/05 Exp. 382/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI, per VPO.
- 25/04/05 Exp. 2202/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI, per VPO.
- 25/04/05 Exp. 2881/2004 i acumulats. Desestimar les sol·licituds presentades pels interessats per haver sigut presentades totes elles fora de termini.
- 25/04/05 Exp. 364/2004 i acumulats. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI, per VPO.
- 25/04/05 Exp. 2965/2004. Desestimar la sol·licitud formulada per l'interessat per haver sigut presentada fora de termini.
- 25/04/05 Exp. 2994/2004. Desestimar la sol·licitud formulada per l'interessat per haver sigut presentada fora de termini.
- 25/04/05 Exp. 2927/2004. Desestimar la sol·licitud formulada per l'interessat per haver sigut presentada fora de termini.
- 25/04/05 Exp. 25/2005-GT. Concedir la bonificació en l'IBI per VPO.
- 25/04/05 Exp. 45/2005-GT. Concedir bonificació en l'IBI per VPO.
- 25/04/05 Exp. 4/2005-GT. Desestimar la sol·licitud de bonificació de l'IBI per VPO.
- 25/04/05 Exp. 365/04 i acumulats. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguin fermes i consentides.
- 25/04/05 Exp. 372/2004. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguin fermes i consentides.
- 25/04/05 Exp. 369/2004 i acumulats. Efectuar canvi de titularitat cadastral.
- 25/04/05 Exp. 366/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 25/04/05 Exp. 3046/2003. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral per a l'any següent.
- 25/04/05 Exp. 437/2005-GT. Desestimar la reclamació contra les liquidacions de l'IVTM.
- 25/04/05 Exp. 1074/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar l'impost prorratjant la quota i mecanitzar la baixa en el padró.
- 25/04/05 Exp. 1092/2004. Anul·lar la liquidació de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.

- 25/04/05 Exp. 2068/2003. Prorratar per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 25/04/05 Exp. 947/2004. Desestimar recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM.
- 25/04/05 Exp. 945/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 25/04/05 Exp. 1066/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 25/04/05 Exp. 1063/2004. Anul·lar el rebut en concepte de l'IVTM, aprovar la liquidació.
- 25/04/05 Exp. 1060/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró perquè produïska efecte.
- 25/04/05 Exp. 1050/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació prorratant la quota i mecanitzar la baixa en el padró.
- 25/04/05 Exp. 1059/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar l'impost prorratant la quota i mecanitzar la baixa en el padró IVTM.
- 25/04/05 Exp. 1049/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació prorratant la quota i mecanitzar la baixa en el padró.
- 25/04/05 Exp. 1042/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació prorratant la quota i mecanitzar la baixa en el padró.
- 25/04/05 Exp. 1193/2004. Anul·lar els rebuts de l'IVTM, i mecanitzar la baixa en el padró.
- 25/04/05 Exp. 826/2004. Anul·lar rebuts de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 25/04/05 Exp. 2919/2004. Desestimar el recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM.
- 25/04/05 Exp. 2078/2004. Anul·lar els rebuts d'IVTM i mecanitzar l'exempció de l'impost.
- 25/04/05 Exp. 3167/2004. Desestimar recurs de reposició contra les liquidacions de l'impost.
- 25/04/05 Exp. 2047/2004. Prorratar per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM, anul·lar el rebut que figura pendent en Recaptació i realitzar la baixa.
- 25/04/05 Exp. 847/2004. Anul·lar rebut en concepte d'IVTM, aprovar nova liquidació.
- 25/04/05 Exp. 795/2004. Estimar recurs de reposició i per consegüent anul·lar les liquidacions de l'IVTM.
- 25/04/05 Exp. 798/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM, aprovar liquidacions i procedir a donar el canvi.
- 25/04/05 Exp. 800/2004. Mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM efecte.
- 26/04/05 Exp. 7/2005-GT. Desestimar la sol·licitud de bonificació de l'IBI.
- 26/04/05 Exp. 1470/2004. Concedir a R. J. S. La bonificació en l'IBI per família nombrosa.
- 26/04/05 Exp. 1572/2004. Concedir a S. O. G. la bonificació en l'IBI per família nombrosa.
- 26/04/05 Exp. 610/2005-GT. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral.

- 26/04/05 Exp. 623/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBI de l'immoble titularitat de l'Ajuntament de Sagunt.
- 26/04/05 Exp. 168/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBI de naturalesa rústica de l'any 2004, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució.
- 26/04/05 Exp. 177/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR de l'any 2004, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució.
- 26/04/05 Exp. 181/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR de l'any 2004, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució.
- 26/04/05 Exp. 526/2005. Anul·lar la liquidació de l'IBIR, aprovar la liquidació de l'IBI.
- 26/04/05 Exp. 428/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació de l'IBIU.
- 26/04/05 Exp. 557/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació de l'IBIU.
- 26/04/05 Exp. 1983/2002. Anul·lar per duplicitat rebut d'IBIU.
- 26/04/05 Exp. 1701/2004. Rectificar la resolució d'Alcaldia 750 de data 12/11/04.
- 26/04/05 Exp. 2060/2004. Reconèixer a Colornou, SA, el dret a la devolució de l'import ingressat per no ser el titular cadastral a la data de la meritació de l'impost.
- 26/04/05 Exp. 484/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'IBIU, aprovar el canvi de titular cadastral i reconèixer a T. C. M. El dret a la devolució de l'import ingressat.
- 26/04/05 Exp. 1814/2004. Anul·lar les liquidacions d'IBIU, aprovar la nova liquidació i traslladar a la Gerència del Cadastre la present resolució.
- 26/04/05 Exp. 558/2005-GT. Anul·lar rebut de l'IBIU, aprovar nova liquidació de l'Impost, tornar a M. J. G. Import i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 26/04/05 Exp. 238/2005. Aprovar el canvi de titular cadastral comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.
- 26/04/05 Exp. 1690/2004. Desestimar la sol·licitud presentada per C. J. R. S. per ser el subjecte passiu obligat al pagament de l'habitatge, mantenir rebut d'IBIU, anul·lar rebut i emetre nova liquidació.
- 26/04/05 Exp. 878/2004. Desestimar la pretensió de l'interessat atès que la transferència es va produir a data 27/07/04 i procedir igualment a donar el canvi.
- 26/04/05 Exp. 1564/2004. Estimar parcial la petició formulada per R. C. R. i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 26/04/05 Exp. 1739/2004. Estimar parcialment la sol·licitud formulada per S. M. S. Procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 26/04/05 Exp. 3823/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el Padró de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 2317/2004. Anul·lar el rebut de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 771/2004. Desestimar el recurs de reposició contra liquidacions de l'IVTM i comunicar a l'interessat les variacions.
- 26/04/05 Exp. 527/2005-GT. Anul·lar rebuts corresponents a l'exercici 2005 de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 1981/2003. Anul·lar el rebut corresponent a l'exercici 2005.

- 26/04/05 Exp. 833/2004. Desestimar recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM i comunicar a l'interessat les variacions.
- 26/04/05 Exp. 484/2005-GT. La devolució a J. A. A. De la sanció urbanística ingressada i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 26/04/05 Exp. 962/2004. Estimar recurs de reposició presentat per D. Protesa, SC i procedir a realitzar la devolució proporcional per transferència bancària.
- 26/04/05 Exp. 895/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar nova liquidació en concepte d'IVTM i procedir igualment a donar el canvi com a subjecte passiu de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 801/2004. Estimar recurs de reposició presentat per P. P. M. i procedir a realitzar la devolució proporcional per transferència bancària.
- 26/04/05 Exp. 832/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa.
- 26/04/05 Exp. 935/2004. Desestimar la pretensió de l'interessat i mantenir al cobrament el rebut de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 845/2004. Anul·lar la liquidació en concepte d'IVTM, aprovar la nova liquidació de tal impost i procedir a donar el canvi.
- 26/04/05 Exp. 852/2004. Anul·lar rebut de l'IVTM, aprovar nova liquidació i procedir igualment a donar el canvi com a subjecte passiu.
- 26/04/05 Exp. 904/2004. Anul·lar rebut d'IVTM, aprovar la nova liquidació en concepte de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 908/2004. Estimar recurs de reposició i per consegüent anul·lar les liquidacions de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 909/2004. Anul·lar rebut de l'IVTM, aprovar nova liquidació de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 806/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'Impost.
- 26/04/05 Exp. 587/2005-GT. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 26/04/05 Exp. 4075/2003. Anul·lar les liquidacions del tribut indicat a nom de T. R. A. i mecanitzar la baixa en el padró.
- 26/04/05 Exp. 1011/2004. Efectuar les modificacions en el padró corresponent a l'IVTM així com en la taxa ADP.
- 26/04/05 Exp. 603/2005-GT. Aprovar la liquidació provisional de la taxa d'obertura d'establiments.
- 26/04/05 Exp. 1311/2004. Anul·lar els rebuts que figuren pendents en Recaptació Municipal.
- 26/04/05 Exp. 434/2005-GT. Desestimar l'anul·lació i devolució dels rebuts que figuren a nom de P. J. G. A.
- 27/04/05 Exp. 649/2005. Aprovar les liquidacions dels Padrons de contribuents corresponents al 2n trimestre de 2005.
- 27/04/05 Exp. 3254/2001. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions en concepte de tal impost, declarar la prescripció i anul·lar rebuts i aprovar.
- 27/04/05 No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts, per motius exposats, deduïda per J. M. E. A. En concepte de Taxa Aigua, Clavegueram i Fem.

- 27/04/05 Exp. 1909/2003. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts deduïdes per F. R. G. En concepte de Taxa d'Aigua, Fem i Clavegueram.
- 27/04/05 Exp. 4069/2003. Estimar parcialment el Recurs de Reposició interposat per D. F. V. G. i anul·lar liquidacions corresponents a la Taxa de Fem, de l'immoble siti a l'av. Europa.
- 27/04/05 Exp. 3152/2004. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem, anul·lar rebuts de tal impost, aprovar liquidacions i aprovar canvi subjecte.
- 27/04/05 Exp. 2232/2003. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem i aprovar liquidacions en concepte de les dites taxes.
- 27/04/05 Exp. 1972/2003. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem.
- 27/04/05 Exp. 294/2005-GT. Estimar parcialment la sol·licitud formulada per J. M. E. i en conseqüència efectuar el canvi d'epígraf en la Taxa de fem.
- 27/04/05 Exp. 312/2005-GT. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions en concepte de la dita taxa, aprovar el canvi subjecte passiu.
- 27/04/05 Exp. 115/2005-GT. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions en concepte de la dita taxa i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 27/04/05 Exp. 333/2003. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, anul·lar rebuts de l'IBI, aprovar liquidacions i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 27/04/05 Exp. 3320/2003. Anul·lar els rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem, aprovar liquidacions de la dita taxa i aprovar el canvi del subjecte passiu.
- 27/04/05 Exp. 4069/2003. Anul·lar liquidacions.
- 27/04/05 Exp. 49/2005-GT. Estimar la sol·licitud formulada per J. G. G. I en conseqüència efectuar el canvi d'epígraf.
- 27/04/05 Exp. 3658/2003. Anul·lar rebut de taxa de fem i procedir a donar de baixa l'itinerari.
- 27/04/05 Exp. 1786/2001. Anul·lar les liquidacions per a l'immoble siti al c/ Bisbe Miedes, 8.
- 27/04/05 Exp. 759/2004. Desestimar el recurs de reposició contra liquidacions de l'IVTM.
- 27/04/05 Exp. 518/2005-GT. Anul·lar rebuts de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 27/04/05 Exp. 4069/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de la Taxa de Fem de J. P. C.

Mes maig 2005

- 10/05/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 945/2005 per un total de 270'58 €.
- 10/05/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 947/2005 per un total de 3.750' 2 €.
- 10/05/05 Exp. 570/2005-GT. Procedir a la suspensió de la liquidació núm. 20701172 emesa a D. C. T., SL.

- 10/05/05 Exp. 172/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR 2004, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/05/05 Exp. 373/2004 i acumulats. Desestimar les sol·licituds formulades pels interessats per haver sigut presentades fora de termini.
- 10/05/05 Exp. 381/2004. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguen fermes i consentides i aprovar una nova liquidació de l'IBI aplicant la bonificació del 50% per VPO.
- 10/05/05 Exp. 2990/2004. Concedir l'ampliació de la bonificació del 30%, del 20% per al 4t i 5è any.
- 10/05/05 Exp. 384/2004. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguen fermes i consentides i aprovar una nova liquidació de l'IBI, aplicant la bonificació del 50% per VPO.
- 10/05/05 Exp. 385/2004 i acumulats. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguen fermes i consentides i aprovar una nova liquidació de l'IBI, aplicant bonificació del 50% per VPO.
- 10/05/05 Exp. 4012/2003. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguen fermes i consentides i aprovar una nova liquidació de l'IBI, aplicant bonificació del 50% per VPO.
- 10/05/05 Exp. 2871/2004 i acumulats. Efectuar el següent canvi de titular en el padró d'IBI, donant compte d'això a la Gerència Territorial del Cadastre.
- 10/05/05 Exp. 2999/2004. Anul·lar les liquidacions emeses que no siguen fermes i consentides i aprovar una liquidació de l'IBI aplicant la bonificació del 50% per VPO.
- 10/05/05 Exp. 2875/2004. Concedir l'ampliació de la bonificació per VPO per als exercicis 2006 i 2007 amb el 30% i 20% en la quota de l'IBI.
- 10/05/05 Exp.46220040004660. Reconèixer a A. V. R. el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars.

3 EXP. 18/05. RATIFICAR ACORD JUNTA GOVERN, SOL·LICITUD SUBVENCIÓ A CONSELLERIA MEDI AMBIENT AMB DESTINACIÓ A LA PROTECCIÓ, CONSERVACIÓ I MILLORA DELS ESPAIS FORESTALS DE LA COMUNITAT VALENCIANA PER A L'EXERCICI 2005

Vist l'acord adoptat per la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia nou de març de dos mil cinc, al tenor literal del qual:

“16 APROVACIÓ SOL·LICITUD SUBVENCIÓ DE LA REGIDORIA DE MEDI AMBIENT, ORDRE CONSELLERIA DE MEDI AMBIENT DE 29-11-2001. EXP. 18/05-MA:

Mitjançant l'Ordre de 29 de novembre del 2001 de la Conselleria de Medi Ambient (DOGV núm. 4146 de 12 de desembre del 2001) s'estableix un règim d'ajudes destinades a la protecció conservació i millora dels espais forestals de la Comunitat Valenciana.

Vist que des d'aquesta regidoria de Medi Ambient, amb data 28 de setembre del 2004, s'envia la sol·licitud de les esmentades ajudes per a l'any 2005.

Resultant que amb data 23 de febrer del 2005 té entrada en aquest ajuntament escrit remès per la Conselleria de Territori i Habitatge, en el qual es requereix que es complete documentació sobre la sol·licitud de subvenció per a l'any 2005.

Vist que la finalitat de les ajudes és la de millorar les condicions i la prevenció d'incendis forestals a les nostres muntanyes d'utilitat pública.

Conforme a les bases per la qual es regula la convocatòria, que apareixen publicades en l'esmentada Ordre de la Conselleria de Medi Ambient, per al cas d'entitats locals s'haurà d'aportar acord adoptat per l'alcalde de la corporació amb la posterior ratificació del Ple o de la Comissió quan acredite tenir aquesta facultat delegada, amb anterioritat a la resolució de les ajudes.

A la vista d'allò que s'ha exposat, vist l'informe del tècnic i vist l'informe d'Intervenció, la Junta de Govern Local, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la sol·licitud de subvenció emesa per part de la Regidoria de Medi Ambient segons les estipulacions de l'Ordre de la Conselleria de Medi Ambient de 29 de novembre del 2001 (DOGV núm. 4146 del 12 de desembre del 2001) per la qual s'estableix un règim d'*ajudes destinades a la protecció, conservació i millora dels espais forestals de la Comunitat Valenciana*, per a l'any 2005.

SEGON: Adoptar el compromís, segons allò que s'ha estipulat en l'esmentada ordre de la Conselleria de Medi Ambient, per al compliment de la totalitat de les seues clàusules, en cas de ser beneficiari.

TERCER: Proposar la ratificació del present acord pel Ple.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar l'acord de Junta de Govern Local amunt transcrit, que es té ací per reproduït a tots els efectes.

4 APROVACIÓ CONVENI COL·LABORACIÓ AMB L'INSTITUT VALENCIÀ DE LA JOVENTUT PER A L'EMISSIÓ DE CARNETS D'ALBERGUISTES I INTERNACIONALS. EXP. 7/05

Resultant que al Centre d'Informació Juvenil dependent del Departament de Joventut de l'Ajuntament de Sagunt, s'ofereix a tots els joves del municipi un servei especialitzat en turisme juvenil cridat Turisteka, amb informació turística i un fons bibliogràfic amb mapes, guies turístiques i de rutes. A més, es facilita la tramitació dels carnets per a viatjar, com el Carnet d'Alberguista, Carnet Internacional d'Estudiant i de Professor i Carnet Jove Internacional. Aquests carnets es trauen a les oficines de l'IVAJ a València, i des del Departament de Joventut, ens oferim a realitzar aquesta gestió per tal d'evitar als joves un desplaçament a València.

Vist que cada any, un centenar de joves es beneficien d'aquest servei en el CIJ de Sagunt, obtenint aquests carnets per a poder realitzar un turisme econòmic i actiu. A canvi, el personal del Departament de Joventut ha de desplaçar-se a València i els carnets no són obtinguts de forma automàtica, sinó que han d'esperar uns quants dies, ja que es realitza la gestió cada dues o tres setmanes, i no cada vegada que es demana un carnet. Així, en el cas en què els carnets necessiten ser tramitats de forma urgent, és impossible per part del CIJ la tramitació.

Vist que des dels diferents centres de la Xarxa de Serveis d'Informació Juvenil de la Comunitat Valenciana, entre els quals es troba ho Centre d'Informació Juvenil de l'Ajuntament de Sagunt, s'està demanant des de fa anys que siga possible l'obtenció d'aquests carnets als serveis municipals, per a evitar desplaçaments a València.

En l'últim INFÒRUM (trobada d'informadors juvenils de la Comunitat Valenciana), celebrada al novembre del 2004, el director general de l'IVAJ, Marcos Alós, va obrir la possibilitat que els ajuntaments interessats en gestionar aquests carnets pugen signar un conveni amb l'IVAJ. Així, el Centre d'Informació Juvenil de l'Ajuntament de Sagunt, vista la gran quantitat de joves interessats en traure's qualsevol d'aquests carnets, està especialment interessat a signar un conveni perquè siga possible la tramitació dels carnets dalt especificats.

A data del 15 de març del 2005, l'alcalde de Sagunt va demanar per escrit a Marcos Alós i Cia, director general de l'Institut Valencià de la Joventut, un model de conveni perquè des de l'Ajuntament de Sagunt es puguin expedir aquests carnets.

Vist que l'Institut Valencià de la Joventut, amb data 31 de març del 2005, respon a aquesta petició, enviant l'esborrany de conveni que adjunta aquesta proposta, mitjançant el que l'Ajuntament de Sagunt puga emetre carnets d'alberguista i internacionals.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el conveni de col·laboració amb l'IVAJ per a l'emissió de carnets d'Alberguista i Internacionals, que obra en l'expedient i es té ací per reproduït a tots els efectes.

SEGON: Autoritzar la Sra. Alcaldessa-Presidenta per a la subscripció d'aquest.

5 EXP. 17/05. APROVACIÓ CONVENI MARC AMB LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA AMB FINS DE COL·LABORACIÓ CULTURAL, EDUCATIVA I CIENTÍFICA

Vist que l'Ajuntament de Sagunt, com a entitat local, és una institució de dret públic, amb personalitat jurídica i patrimoni propis, i amb els drets reconeguts per la Constitució i les altres lleis vigents. Així mateix, assumeix, d'acord amb els termes de la legislació de l'estat i de la Comunitat Valenciana competències en matèria d'activitats culturals, programació de l'ensenyament i concordant segons estableix l'article 25 de la llei 7/1986 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local.

Considerant que la Universitat de València és una institució de dret públic, amb personalitat jurídica i patrimoni propis, i amb els drets reconeguts per la Constitució i les altres lleis vigents, que facilita, estimula i acull les activitats intel·lectuals i crítiques en tots els camps de la cultura i del coneixement i està al servei del desenvolupament intel·lectual i material de la societat.

Resultant que aquest conveni marc permetrà la col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Universitat de València, amb les finalitats de desenvolupar projectes i activitats de caràcter científic, cultural i educatiu. Per a cada col·laboració concreta, es generarà un annex específic a l'empara d'aquest conveni marc, que té vigor d'un any acadèmic des de la seua signatura.

Al conveni a signar l'acompanya un annex segons el que es detallen els termes de la creació a Sagunt d'una seu de La Nau dels Estudiants, activitat formativa de la Universitat de València, la qual es realitza a Sagunt des de 2003. L'Ajuntament farà una proposta de cursos a partir del programa de La Nau dels Estudiants aprovat pel Consell de Govern de la Universitat de València. La Universitat de València assumirà aquesta proposta atenent a la disponibilitat de professorat que puga desplaçar-se a la seu comarcal, les diverses peticions de cursos que hagen realitzat altres seus comarcals i les necessitats tècniques i d'espai que requerisquen els cursos. La resta de clàusules de la col·laboració està descrita en l'annex adjunt al conveni.

La regidora de Joventut, la Sra. VILALTA, exposa: "Avui portem dos convenis per a aprovar, com sabeu els passem fa dues Comissions Informatives i, bo, el primer Conveni que ja ho hem aprovat és un Conveni de Col·laboració amb l'IVAJ, a l'institut valencià de la joventut, que l'objecte del mateix és el poder obtenir aquest carnet de

manera immediata a la Ciutat de Sagunt, és a dir, tant el Carnet d'Alberguista, com el de Viatges Internacionals.

El Conveni és per a dos anys i pense que és una col·laboració més que continuem fent amb l'Institut Valencià de la Joventut, bé, ho dic perquè a més no demanàveu que els convenis vingueren? Pense que és una manera de parlar-ho, no?

L'altre conveni que fem, el conveni de l'IVAJ, el Carnet d'Alberguistes i el carnet per a poder viatjar, amb descomptes en museus, esdeveniments culturals i altres espais, és que així la premsa espere que cobrisca la notícia i demà ens ho porte.

Després l'altre conveni és un conveni en el marc de la col·laboració entre les dues entitats, en aquest cas entre l'entitat de València i l'Ajuntament de Sagunt, amb la finalitat de desenvolupar projectes i activitats de caràcter científic, cultural i educatiu, bé aquest conveni marc, porte un annex específic de col·laboració concreta per a desenvolupar la Nau d'estudiants, com sabeu la Nau d'estudiants, la comencem fa dos anys, enguany seria la tercera edició, una experiència que ha facilitat que més de 600 joves i el públic en general però sobretot els estudiants de la Comarca, sobretot estudiants de la comarca, puguem gaudir d'aquells cursos de la Nau d'estudiants, ací al nostre municipi i traguem criteris de lliure elecció i, bo, pense que és un projecte que s'ha consolidat i a partir d'ara esperem que en un futur, milloren les nostres relacions tant a l'IVAJ, com a la Universitat con aquest Conveni de Col·laboració, ha sigut ràpid i tampoc.”

A la vista de tot allò que s'ha exposat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el conveni marc amb la Universitat de València amb fins de col·laboració cultural, educativa i científica.

SEGON: Autoritzar la Sra. Alcaldessa-presidenta per a la subscripció d'aquest.

6 CESSIÓ ANTICIPADA TERRENYS. RESERVA D'APROFITAMENT. EXP. 28/04

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, comença la seua ponència exposant: “Bé, es tracta com ja sabran de començar a concretar el projecte de la Ciutat Administrativa, dins de l'ordenació que s'ha plantejat en el sistema general, macro sector 7, tota aquesta línia que hi ha entre Fausto Caruana i el Vial Nord de Sepes, una gran pastilla, prevista en el Pla General de més 7.000 metres quadrats, que ja aprovem en una ordenació en un Pla anterior no recorde bé la data i en la qual configurava una espècie d'àrea administrativa, Ciutat Administrativa li diuen, que ja tenia podríem dir alguns usos plantejats, en concret hi hauria en aquesta pastilla de 54.000 metres quadrats el futur centre administratiu municipal, també hi havia una demanda per part d'Hisenda, del futur sempre d'Hisenda i una més concreta immediata que era la de l'Institut Nacional de la Seguretat Social, per a la qual hem plantejat una pastilla de 4.000 metres quadrats, com que les parcel·les són de propietat privada, que està dins d'un sistema general fent ús de l'article 77 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, el que plantejem és una sessió anticipada a l'Ajuntament, amb una reserva d'aprofitament, en concret hem començat per les tres parcel·les que són de necessitat immediata que són la 31,118 i la 117, per una superfície total de 10.657 metres, es tracta, ho torne a repetir de tenir la disposició immediata per a poder ja definir la urbanització i la configuració de la parcel·la perquè es puga ubicar l'Institut Nacional de la Seguretat Socialment i gradualment anirem portant aquest tipus de sessions per a anar

ubicant els altres centres administratius, en aquesta nova àrea de la Ciutat que des d'aquest equip de govern, volem impulsar com a central. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del Grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Bona vesprada, jo li vaig avançar per part de Segregació Portenya que no li anem a votar a favor aquest punt i li vaig a explicar el perquè.

Aquest és un servei que el Port ho té al centre de la Ciutat que li ve molt bé als ciutadans i que de forma reiterada en una altra ocasió, el PSOE ja va voler fer-ho desaparèixer i els ciutadans quasi es van alçar en armes perquè aquest, aquesta oficina no desapareguera del Port, però, clar, la tenim molt còmoda perquè es vaja a meitat de camí o més amunt i que els ciutadans hagen de donar-se aqueix gran passeig.

Llavors jo li recorde els companys del PP, d'Esquerra Unida encara que no són els que estan ara, al senyor Cortés, que en aquella ocasió vam defensar que l'oficina de l'INSS no desapareguera del Port i vam donar passos en aqueixa direcció, bo, en aquest moment crec que estem en la mateixa situació de no fer desaparèixer un servei que els ciutadans tenen i que a més és molt còmode.

Jo també vull fer-li una lectura al senyor Fernández de la pàgina 5 de l'expedient, per a recordar-li el perill en què estem ficats en aquests capítols semblants a aquest, l'últim punt de la pàgina 5, diu quan transcórreguen més de 3 anys des que quede constituïda les presents reserves d'aprofitament no s'haguera materialitzat els mateixos, el titular de la reserva podrà sol·licitar la seua expropiació, li ho dic al fil del que tenim als jutjats, en un assumpte calcat com aquest, amb l'Albereda, on està demanada l'expropiació per part de l'Ajuntament.

I hi ha un altre punt també que crec que és important a l'hora d'un assumpte com aquest d'admetre, o siga de demanar accessió anticipada per a donar-se'l a l'Institut Nacional de la Seguretat Social que al cap i a la fi és l'Estat i recordar-los-ho als companys el gran silenci que han tingut amb el tema de l'eliminació del pont del Palància, la desembocadura que és també una inversió de l'Estat, o siga nosaltres anem a donar-li uns terrenys a l'Estat i l'Estat amb nosaltres una cosa que està aprovada, l'han eliminat sense que tinguem clar molt bé el per què i a mi em xoca per part de vostès el sonor silenci que hi ha hagut sobre aquest assumpte.

Llavors jo els propose als regidors d'aquest Ajuntament que no es produïska la cessió d'aquests terrenys a l'Institut Nacional de la Seguretat Social, fins tant almenys, l'Estat complisca amb aquest municipi en allò que es va comprometre que és la construcció del pont que és sobre la desembocadura del riu Palància, vaja, crec que no és lògic, a més de posar per davant també, que barallem en una altra ocasió, de no fer llevar un tipus de servei que ja tenen els ciutadans del Port, molt còmode i que a partir d'ara serà prou incòmode, si s'arriba a materialitzar aquesta cessió. Res més.”

El portaveu del Grup PP, el Sr. CASTELLÓ, diu: “Bona vesprada, amb el permís de l'alcalde, nosaltres votarem a favor per tal com no es tracta de reubicacions definitives, de l'INSS i de les altres institucions que ha dit Fernández sinó que simplement que l'Ajuntament reba aqueix sòl, a canvi de drets urbanístics i per tant estem d'acord en la forma de gestió, utilitzada en altres ocasions que ens sembla l'oportuna amb reserva de drets per als propietaris però amb els avantatges que té per a l'Ajuntament l'obtenir el sòl ja, una altra cosa, serà el debat de les instal·lacions que vagen allí, com anunciem en la Comissió d'Urbanisme, del preu pel qual, aqueixes institucions se'ls atorga la titularitat del sòl i però aqueix serà un altre debat que pensem que no és el d'avui gràcies.”

El regidor d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: "Bé, algú podria pensar que aquest equip de govern està maquinant d'alguna manera o forçant aquestes institucions a ubicar-se en un lloc determinat, doncs mire, senyor Gil, res més lluny de la realitat, la veritat és que ja fa pràcticament no recorde més d'un any i mig, es va dirigir a aquest, a aquesta corporació, l'Institut Nacional de la Seguretat Social, precisament plantejant que el seu projecte era el d'ubicar en un mateix edifici, totes les dependències a la ciutat, com vostè sabrà en aquests moments la Seguretat Social té diversos edificis en aquesta ciutat, eh, tant al nucli del Port com al nucli de Sagunt, per exemple al nucli de Sagunt té en aquests moments tres dependències, tres, eh, en té una al carrer dels Horts, en té una altra a la plaça Cronista Chabret i en té una altra a Sants de la Pedra, a més de la que té ubicada al Port de Sagunt.

És evident que nosaltres ens plantejem que si la seua voluntat era d'unificar tots aquests serveis en un mateix edifici es plantejaren la possibilitat justament allò que incipientment estàvem plantejant com a Ciutat Administrativa, és una manera de racionalitzar en un punt, molt pròxim, que ben comunicat donarà tots els serveis als ciutadans perquè li recorde, senyor Gil, que no som a Nova York, som en una ciutat que volem que siga gran, però que no té una extensió desmesurada.

I respecte d'Hisenda, també exactament el mateix Hisenda avui en dia està en el nucli de Sagunt i ha demanat per què està en un edifici llogat, ha demanat la seua ubicació en un lloc, sense especificar el lloc com volien, eh, però també de caràcter central.

D'altra banda, la qüestió proposada de la reserva d'aprofitament, en tres anys, molt malament hauria d'anar la cosa, espere que no, molt malament hauria d'anar la cosa i espere que no, perquè el Sup 6, el macrosector 5 o el macrosector 3, que són els sectors on estan adjudicades aquestes reserves d'aprofitament, no estigueren en massa i com a mínim els propietaris de les parcel·les, tingueren tenir assegurat o garantit els seus drets, eh, i evidentment per a l'Institut Nacional de la Seguretat Social, ubicar-se en aquests terrenys tindrà un cost del qual parlarem en una pròxima ocasió perquè no és ara el moment i ja consensuarem com siga necessari. En definitiva entenc, senyor Gil, que no estiga d'acord amb aquest model, perquè precisament és un projecte que situa la centralitat de la ciutat, en un lloc que segurament no veu amb bons ulls, cosa que jo respecte, però que forma part del projecte o d'un dels projectes bàsics d'aquest equip de govern, moltes gràcies."

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del Grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: "Bona vesprada a tots, jo estic d'acord amb el que deia Alfredo Castelló, que tal vegada, aquest no és el moment del debat que ens ha plantejat Marcelino, però sí que vull deixar algunes coses, des del nostre punt de vista, el més clares possibles, la primera és que jo crec que una ciutat com Sagunt, que vol ser referència de la comarca que vol ser referència d'alguna manera dels pobles limítrofs indiscutiblement no es pot permetre luxes, com el que tant l'Agència Tributària com la Tresoreria, se'n vagen, es pogueren anar a Puçol o a qualsevol altre poble dels voltants, per tant jo pense que el lloc ideal amb independència del projecte de ciutat global, perquè és un lloc que jo considere que reuneix els requisits sobretot d'aparcament, que és un dels greus problemes que estem tenint aquelles persones que d'alguna manera per sort o per desgràcia, han d'estar sempre relacionats o amb Hisenda o amb la Tresoreria, crec que el tema de l'aparcament, és un tema important, per tant jo crec que aqueix lloc, és un dels pocs llocs on vertaderament es pot establir aqueixa Ciutat Administrativa, però això no lleva per al que comentava també Marcelino, des del punt de vista de l'INSS, on hi ha una gran demanda de públic, de gent prou major que per descomptat

indiscutiblement tant a Sagunt ciutat com al Port si que és convenient que igual que l'Ajuntament amb independència que el Centre Administratiu, estiga a meitat camí, si que mantindrà les seues oficines d'informació i atenció al ciutadà, jo crec que la Tresoreria també o la demanda que té de ciutadans, sobretot de gent major, sí que seria convenient que quan arribe el moment mantinga aqueixa finestra d'informació que pot estar fins en el mateix, en la mateixa Tinència d'Alcaldia, o en aquest mateix Ajuntament, o siga que no necessàriament ha de tenir instal·lacions ubicades en un altre lloc, sinó que el que ha de desplaçar és algun personal, o preparar algun personal de l'Ajuntament perquè aqueixa atenció la puguen fer des dels centres de referència municipals.”

El regidor del Grup SP, Sr. GIL, indica: “Igual jo m'explique malament i per tant no m'han entès, jo no he dit que no se cedisca, eh, això de cedir els terrenys està en el Pla General, a això no m'he referit, em referisc a cedir nosaltres, que siga a partir de la cessió que tinga l'Ajuntament, que aqueixos serveis es munten ací, ara estem demanant una cessió anticipada, als propietaris dels terrenys, és clar, però senyors del PP, quan l'Institut sí, havia de ser al Port? La remodelació de l'Institut lluitàrem i vam anar a la Conselleria, se'n recorda, senyor Borrás, sí, sí, lluitàrem perquè es muntara al Port i açò no. Açò que té una quantitat d'usuaris com vostè bé ha dit, senyor Cortés, de gent major i molta a meitat de camí tenint-ho en casa, però no diem d'acostar els serveis als ciutadans, home, muntar ara a mitjan camí, ja ho explicaran vostès, per descomptat amb el nostre vot no ho van a aconseguir, perquè està còmode, està bé i el que estiga bé que no es moga, diuen en valencià, llavors nosaltres no anem recolzar-ho per això, està bé on està i les aventures d'una altra cosa, bo, que munte qui vulga per a servei d'altres, però al Port que mantinguen el que hi ha. Que dona un servei molt bo, ara li expliquen als ciutadans, que el que es tracta quan vagen allà, és que el passeget se l'apeguen fins al cinquè pi, veurà que bé, o siga vam defensar l'Institut a ultrança i açò no.

Bé, com en principi a més, nosaltres pensem que s'ha d'acostar el servei al ciutadà, ho anem a mantenir, però volia fer-los, certs importants, hi ha una altra cosa també, que veient l'expedient que s'ha emès, mirant el pla que acompanya on es veuen les parcel·les que es demanen la cessió anticipada, hi ha una cosa xocant que és sobre unes cotes que ens facilita els serveis tècnics municipals i si vostè es fixa tenim una línia que diu delimitació bulevard, assignació Sup 6 macrosector 3, ho veu? Eh.

Bé, la quota de 56,02 metres que diu ací amb el vial que ja té el Peris 7, en el Sector A, la quota no es correspon amb les mesures que en el Pla General té aprovat el vial principal de pujada des del Port a Sagunt per la zona aquesta i a més avui ho he mesurat, li falten tres metres, o siga el vial que s'ha construït, apegat a les illes A del Peris 7, li falten tres metres i la pregunta que em faig és la següent, els nostres tècnics són capaços de poder veure en les seues inspeccions que la cornisa d'un edifici està 15 o 20 centímetres més alta del que preveu el Pla General i per tant es fan demolicions tres, eh, i tres metres de menys en un vial ningú ho detecta o ho han detectat i els equips polítics del moment, han dit que amb aqueixes mesures prou, per la cosa no per a ací, la cosa és molt greu, eh, un vial d'una gran importància té tres metres menys pensen primer una cosa, el problema que li donen al vial a llevar-li tres metres, segon, l'assumpte que té a l'hora d'executar-ho tres metres per la longitud que té de menys excavacions, menys compactacions, menys aglomerat, menys voreres, té un muntó de duros menys, eh. Per què ha ocorregut açò. Li falten tres metres a un vial ja executat, està fet, eh, llavors perquè tinga vostè una referència en el Peris 7 aprovat en el seu moment i en les fitxes urbanístiques que acompanyen al Pla General, la fitxa del sistema general viari, l'11, 12, 13, parlen amb tota claredat un vial de 40 metres i, bé, a un dels vials li falten tres

metres, el que està construït, perquè els altres es podran fer de la mesura adequada però aquest no, aquest ja està fet, ara es pot deixar en la condició que corresponga, eh, fer els tres metres que falten, llavors deïxe això ací perquè algú aclarisca aquesta situació i l'explique amb tot luxe de detall, eh, perquè la cosa no per a i la cosa és molt important, ja s'han menjat tres metres, tres metres que cal caminen de dalt baix, quan es facen, home perquè posem 40 metres, 10 metres d'un rodament, 20 de zona verda i altres 10 metres en la direcció contrària, el que hi ha fet tres metres menys, que és el que està fet, el que està assignat al Peris número 7 la parcel·la, que és la part de dalt on està el Mcdonalds, bo, ací, això cal solucionar-ho, aqueix vial ha de tenir 10 metres, així que l'error és per a vostès que es comencen a moure, a veure que és el que ha passat, perquè ací en els documents aprovats en el Pla General, amb tot i tal, som capaços d'aconseguir que 15 cm d'una cornisa o 20 no compleix els requisits del Pla General i va el xalet a l'aire, i haver-hi si tres metres, algú ha donat l'ordre que ací no passa res, eh, ja sé que no eixiran, però que ho vagen sabent i si no ho fan començarem a moure la pel·lícula per on corresponga, tres metres es lleva a un vial és molt.”

El portaveu del Grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Com que hi ha hagut una al·lusió respecte al tema de l'institut, és aclarir simplement la posició, nosaltres no volíem fer l'Institut Camp de Morvedre a través d'una rehabilitació sinó que ho volíem fer de nova construcció, al nucli del Port, perquè el 90% dels xiquets que anaven a l'institut, el 100% eren del Port, en aquell moment l'Associació de Pares i Alumnes que abans no eren ampas, es va inclinar per la qüestió contrària i a pesar que el Ple va dir una cosa, la Conselleria va dir-ne una altra, bé, tindrà el senyor Gil, que el que a nosaltres en el moment d'entrar en vigor la LOGSE, xiquets de 12 anys es desplaçaren fins a l'institut Camp de Morvedre a un parell de quilòmetres ens semblava que no era ni el que voldrien els pares i mares de veritat dels xiquets que havien de manar al Col·legi i ens semblava un error en el seu moment i el que li diem respecte al tema que ens sembla, el que li he dit al principi quan es tracten tots aquests temes, on va l'INSS, on va Hisenda on va l'edifici municipal, parlarem i opinarem però ens sembla incoherent que ens diga, no, no, si jo estic d'acord en la cessió del terreny, clar, si està d'acord en la cessió del terreny que és el que tracta aquest punt, haurà de votar que sí. Bo, si s'està d'acord, nosaltres com estem d'acord en la cessió dels terrenys, votarem que sí i ens sembla que això és el coherent, i insistisc que quan vegem on va la resta d'aqueixes qüestions ja ens pronunciarem però pensem que aquest no és el moment de pronunciar-se. Gràcies.”

El regidor d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bo, ja estem ací com sempre, senyor Marcelino, ha trobat un presumpte error, eh, els mesuraments, sí, si jo no dubte, perquè si alguna cosa, jo crec que el que té vostè és que coneix la professió amb detall i per tant pot detectar aquests errors, no que moltes vegades, són com una espècie de, efectivament, si jo no dic que no hi haja quotes, jo crec que un error de tres metres, eh, és un error excessiu si s'ha produït, evidentment es corregirà, senyor Gil, jo li agrairé i a més públicament que vostè haja detectat l'error, però deïxe que ho comprove, deïxe primer que no és que no m'ho crega, però és que dubte que un error d'aquest calibre s'haja pogut produir, eh. En qualsevol manera tenim ocasió de comprovar-ho amb els tècnics *in situ* si hi ha qualsevol error, no li donarem més transcendència i es canvia, en tot cas, jo crec que ha quedat clar que aquest és un projecte que és en definitiva el fons de l'assumpte, cara al que avui estem tractant, és purament administrativa, que hi ha un projecte de ciutat i un projecte de nova centralitat, dins de la ciutat, no és incompatible naturalment, no és incompatible amb l'atenció al

ciutadà en la proximitat a l'atenció al ciutadà, estem vivint en una ciutat que tindrà pràcticament 5 quilòmetres de cap a cap, de com diem del mar a la muntanya, tindrà pràcticament 5 quilòmetres, naturalment que no podem fer que els ciutadans que viuen en un extrem s'hagen de desplaçar sobretot la gent més major, i s'han d'habilitar podem dir les fórmules.

En qualsevol cas torne a dir que aquesta ha sigut una iniciativa del mateix Institut Nacional de la Seguretat Social, demanant-nos un lloc on ubicar-se, perquè volien centralitzar, al mateix temps no es tracta d'una ciutat tan gran com perquè no hi haja a través d'un transport públic i sobretot en el transport també privat, tinguem en compte que en aquesta parcel·la s'ocupara en un 40% i per tant el 60% de la parcel·la, serà aparcament i zona verda, jo crec que és un avanç i que aquest edifici que serà realitat molt prompte, ja tindrem ocasió de parlar i de considerar les contraprestacions. Torne a repetir que no es regala aquesta superfície a la Seguretat Social, hi ha una venda, uns costos i unes càrregues d'urbanització.”

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, PP i SCP i 3 vots en contra de SP, ACORDA: Aprovar la proposta següent:

“Es pretén fer efectiva de forma immediata l'ocupació de terrenys qualificats pel PGOU del 92, de Sagunt, com a Sistema General Macro Sector VII, per a poder ubicar les oficines de la Tresoreria General de la Seguretat Social; l'Agència Tributària i les Oficines Generals Municipals; i acudint al procediment establert en l'art. 77 de la LRAU, sobre reserves d'aprofitament.

En definitiva, la finalitat pretesa per aquest Ajuntament, és que la totalitat dels terrenys necessaris siguin posats a disposició municipal, i que els drets que a cada un dels cedents li corresponguen es facen afectius en els àmbits que inicialment tenen previstos; ja que els terrenys de què pretén fer disposició l'Ajuntament es troben situades dins del Macro Sector VII, i destinats a dotacions públiques i els seus drets tenen que es recollits en els macrosectors del I al VI, d'acord amb el que disposa l'art. 224 de les normes del PGOU.

El detall dels propietaris, situació, superfícies i la resta de particularitats de les finques, així com l'àmbit on es faran efectius els seus drets, s'especifiquen en l'informe de l'Enginyer Tècnic Agrícola del Consell Agrari, de data d'eixida 4 de març del 2005, número 151, del qual es trien les següents finques afectades:

PARCEL·LA 31.

El seu propietari és ALSER, SL, la superfície obtinguda en recent mesurament (5.259 m²) la té distribuïda en dos sectors diferents, açò és, 1.351 m² en SUNP-VI i 3.908 m² en MS-III.

Es tracta d'una finca de regadiu, plantada de cítrics de la varietat SATSUMA de 35 anys d'edat aproximadament, a marc real de 4 x 5 m., l'estat vegetatiu de la plantació és satisfactori encara que amb algunes “baixes” (per aquest concepte s'aplicarà en valoració un coeficient de reducció *0,9).

Una finca de les característiques com la que ens ocupa adquireix un “valor de mercat” de CINC MIL CENT EUROS (5.100' - €/hg.) PER FANECADA, dels quals un 50%, correspon al valor del sòl i un 50 % al valor del vol. En concepte de “collita pendent” s'aplicarà un 10% del valor obtingut.

Així:

Valoració volada i collita de la parcel·la 31 en SUNP-VI.

Superfície	1.351 m2
1 fanecada	831 m2
Valor/fanecada	50% 5.100' - € = 2.550' € hg.
Valor/m2	2.550' - € / 831 m2 = 3,07 €/m2

$$1.351 \times 3,07 \text{ €/m2} \times 0,9 = 3.732,80 \text{ €}$$

$$10\% \text{ collita pendent } / 3.732,80 \text{ €} = 373,28 \text{ €}$$

$$\text{VALOR TOTAL VOLADA I COLLITA PENDENT} = 3.732,80 \text{ €} + 373,28 \text{ €} = 4.106,08 \text{ €}.$$

Valoració volada i collita de la parcel·la 31 en MS-III.

Superfície	3.908 m2
1 fanecada	831 m2
Valor/fanecada	50% 5.100' - € = 2.550' - €/hg.
Valor/m2	2.550' - € / 831 m2 = 3.07 €/m2

$$3.908 \text{ m2} \times 3,07 \text{ €/m2} \times 0,9 = 10.797,80 \text{ €}.$$

$$10\% \text{ collita pendent } / 10.797,80 \text{ €} = 1.079,78 \text{ €}$$

$$\text{VALOR TOTAL VOLADA I COLLITA PENDENT} = 10.797,80 \text{ €} + 1.079,78 \text{ €} = 11.877,58 \text{ €}.$$

PARCEL·LA 118

El seu propietari MIGUEL ALEIXANDRE GARCIA. La superfície total obtinguda (2.770 m2) la té situada en MS-V.

Es tracta d'una finca de regadiu, plantada de cítrics de la varietat VALÈNCIA LATE, a marc de 4 x 5 m i doblegada al 5 d'ors; l'estat vegetatiu de la plantació és satisfactori.

Una finca de les característiques com la que ens ocupa, adquireix un "valor de mercat" de CINC MIL SIS-CENTS EUROS (5.600' - €) PER FANECADA, dels quals un 40% correspon al valor del sòl i un 60% al valor del vol. En concepte de "collita pendent" s'aplicarà un 10% del valor obtingut.

Així:

Valoració volada i collita de la parcel·la 118 en MS-V.

Superfície	2.770 m2
1 fanecada	831 m2
Valor/fanecada	60% 5.600' - € = 1.119,08 €
Valor/m2	3.360' - € / 831 m2 = 4,04 €/m2

$$2.770 \text{ m2} \times 4,04 \text{ €/m2} = 11.190,80 \text{ €}.$$

$$10\% \text{ collita pendent } / 11.190,80 \text{ €} = 1.119,08 \text{ €}$$

$$\text{VALOR TOTAL VOLADA} = 11.190,80 \text{ €} + 1.119,08 \text{ €} = \underline{\underline{12.309,88 \text{ €}}}.$$

PARCEL·LA 117.

El seu propietari és ANTONIO HUERTA HUERTA. La superfície obtinguda en recent mesurament (2.628 m2) la té situada en MS-V.

Es tracta d'una finca de regadiu, plantada de cítrics de la varietat CLEMENTINA DE NULES, a marc de 4 x 4 m; l'estat vegetatiu de la plantació és satisfactori (conviuen arbres de 40-50 anys amb nous peus de 15-20 anys).

Una finca de les característiques com la que ens ocupa, adquireix un “valor de mercat” de CINC MIL SIS-CENTS EUROS (5.600’ - €) PER FANECADA, dels quals un 40% correspon al valor del sòl i un 60% al valor del vol. En concepte de “collita pendent” s’aplicarà un 10% del valor obtingut.

Així:

Valoració volada i collita de la parcel·la 117 en MS-V.

Superfície	2.628 m2
1 fanecada	831 m2
Valor/fanecada	60% 5.600’ - € = 3.360’ - €/hg.
Valor/m2	3.360’ - € / 831 m2 = 4,04 €/m2

$2.628 \text{ m}^2 \times 4,04 \text{ €/m}^2 = 10.617,12 \text{ €}$.

10% collita pendent/ $10.617,12 \text{ €} = 1.061,71 \text{ €}$

VALOR TOTAL VOLADA = $10.617,12 \text{ €} + 1.061,71 \text{ €} = \underline{\underline{11.678,83 \text{ €}}}$.

La reserva d’aprofitament té el seu fonament legal en l’art. 77 de la LRAU, 6/94.

De les previsions de l’esmentat article es dedueixen una sèrie de conseqüències:

- Els acords de reserva d’aprofitament, de caràcter voluntari, que s’adopten, s’hauran d’inscriure registralment per a total garantia dels propietaris.
- L’aprofitament tipus corresponent a tals terrenys és idèntic al de resta de propietaris de l’àmbit de l’àrea de repartiment en què queda inclòs.
- En definitiva els propietaris són tractats de forma idèntica a la resta del propietaris de l’àrea de repartiment en la definició dels seus drets i obligacions.

Als efectes de no provocar detriments patrimonials als propietaris col·laboradors amb l’administració, que cedeixen de forma anticipada la disponibilitat dels seus terrenys, i atès que aquests compten amb cultiu de productes agrícoles en producció; pels Serveis Tècnics Municipals s’ha procedit a la quantificació dels elements existents en tals terrenys, que siguen susceptibles de generar dret d’indemnització a favor dels propietaris: arbres, construccions, pous, etc., indicant l’estat de conservació dels mateixos; als efectes d’establir una valoració adequada perquè tals vols puguin ser incorporats, en el seu moment, al projecte de reparcel·lació a redactar.

D’altra banda, l’operació d’avançar la disponibilitat dels terrenys, per a destinar-los al fi exposat, determina la pèrdua de les collites existents, muntant que ha de ser assumit per l’ajuntament únic beneficiat d’avançar la disposició dels terrenys per a poder executar la infraestructura prevista. En aquest extrem, cal afegir que tota collita que es perda des del moment de la cessió dels terrenys a favor de l’ajuntament, fins al moment d’aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació haurà de ser abonada econòmicament per l’ajuntament, davant el requeriment de l’interessat, en les dates en què siga pràctica habitual la recol·lecció dels productes agrícoles corresponents.

El valor establert en aquest acord per a la collita pendent serà la referenciada per a anys successius.

Basant-se en les dades anteriors s’acorda constituir reserva d’aprofitament sobre els terrenys que a continuació s’especifiquen: (s’adjunta pla general respecte d’això).

TITULARS:

ALSER, SL.

CIF-B46398723.

Domicili: Camí de Lliria, S/N. 46520 Sagunt.

PARCEL·LA:

Pol. 88, parc. 31.
DADES D'INSCRIPCIÓ REGISTRAL.
Finca número 1.
TOM 98, Llibre 18, Foli 171, Finca 2.569, inscripció 3a.
Superfície registral.- 4.155 m2. En ple domini les dues meitats proindivises d'aquesta.
Superfície segons recent mesurament 4.155m2.
Finca número 2.
TOM 1045, Llibre 245, foli 43, finca 27.056, inscripció 2a.
Superfície registral.- 1.541 m2. En ple domini les dues meitats proindivises d'aquesta.
Superfície segons recent mesurament 1.104 m2.
Les finques descrites estan afectades en la seua totalitat per la reserva d'aprofitament.
Superfícies objectes de la reserva d'aprofitament i dret substitutiu:
1.351 m2, s'assignen al Msector SUNP-VI; i 3.908 m2, s'assignen al Msector III; la qual cosa fa el total de 5.259 m2.

MIGUEL ALEIXANDRE GARCÍA.
DNI 19.085.901-H.
TEODORA GARCIA MUÑOZ.
DNI. 19.986.087-C.
Domicili: carrer Benifairó, 3-5è-15ª. 46500 Sagunt.
PARCEL·LA:
Pol. 88, parc. 118.
DADES D'INSCRIPCIÓ REGISTRAL.
Tom 251, llibre 54, Foli 19 tornat, finca 7.390, inscripció 2a.
Superfície registral.- 2601 m2.
Superfície segons recent mesurament 2.770 m2.
La finca descrita està afectada en la seua totalitat per la reserva d'aprofitament.
S'assignen el total de metres 2.770 al Msector V.

Clàusula addicional: la collita d'enguany és assumida per l'ajuntament, havent de procedir al seu pagament. (El valor de la collita ascendeix a la quantitat de 1.119,08 €).

ANTONIO HUERTA HUERTA.
DNI: 19.059.578-F.
Domicili: carrer La Rosa, núm. 12. 46500 Sagunt.
PARCEL·LA:
Pol. 88, parc.117.
DADES D'INSCRIPCIÓ REGISTRAL.
Tom 216, llibre 95, Foli 35, finca 3.107, inscripció 3a.
Superfície registral.- 2700 m2. En ple domini.
Superfície segons recent mesurament 2.628 m2.
La finca descrita està afectada en la seua totalitat per la reserva d'aprofitament.
S'assigna el total de 2.628 m² al Msector V.

Per a complir a les premisses de l'acord aconseguit amb els propietaris, l'ajuntament procedirà a determinar en l'aprovació del Programa d'Actuació Integrada que afecta cada un dels propietaris, l'obligació d'incloure aquestes parcel·les.

Com a conseqüència de l'anterior l'adjudicatari del programa vindrà obligat a recollir en el projecte de Reparcel·lació a redactar la descripció i valoració dels vols que es recullen en els informes del tècnic del Consell Agrari de data 4 de març del 2005. L'import de la collita pendent de recol·lectar, és assumit econòmicament per l'ajuntament, únic beneficiari d'avançar la disposició dels terrenys per a poder executar la infraestructura prevista.

El present acord haurà de ser inscrit registralment, per a total garantia dels propietaris afectat, que, en aquest cas, són els que han donat la conformitat a la constitució d'aquesta reserva d'aprofitament; i els seus drets seran idèntics al de la resta de propietaris a qui s'absorbeixen, tal qual es diu anteriorment en l'informe del tècnic anteriorment al·ludit.

Quan transcorreguen mes de tres anys des que queden constituïdes les presents reserves d'aprofitament, i no s'hagueren materialitzat aquests, el titular de la reserva podrà sol·licitar la seua expropiació, iniciant el procediment esmentat; tot això de conformitat amb el que preveuen els articles 77 i 75 de la LRAU.

Les despeses que origine la present constitució de reserva d'aprofitament seran per quanta i càrrec d'aquest ajuntament.

En prova de conformitat amb quant antecedeix els afectats van subscriure, individualment, el present document, davant el Cap A. de la Secció d'urbanisme, el 25 d'abril del 2005, document d'idèntic tenor literal al d'aquest acord."

7 PRONUNCIAMENT MUNICIPAL MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM.1 DEL PGOU UNITAT EXECUCIÓ NÚM.0.3 D'ALGÍMIA D'ALFARA. EXP. 21/05

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament amb data 10 de maig del 2005, número de registre 22.531, l'Ajuntament d'Algímia d'Alfara sol·licita dictamen sobre modificació puntual número 1 del PGOU, corresponent al a Unitat d'Execució 0.3.

Amb data 17 de maig del 2005, s'informa per l'Oficina Tècnica d'Urbanisme, que la modificació plantejada no afecta el planejament urbanístic de Sagunt.

En compliment d'allò que s'ha recollit en l'article 38.2.C) de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, s'emet el corresponent dictamen.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Pronunciar-se favorablement sobre la modificació puntual núm. 1, corresponent a la Unitat d'Execució 0.3 del PGOU d'Algímia d'Alfara.

En aquests moments, s'absenten momentàniament de la sessió el Sr. Muñoz i Sr. Borrás.

8 APROVACIÓ PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES I PRESCRIPCIONS TÈCNIQUES PARTICULARS QUE HAN DE REGIR EN EL CONCURS PÚBLIC OBERT, PER A L'ADJUDICACIÓ DE LA CONCESSIÓ

D'ÚS I APROFITAMENT DEL DOMINI PÚBLIC PER A L'EQUIPAMENT INFORMATIU A LA CIUTAT DE SAGUNT. EXP. 43/05

S'ha elaborat el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el de Prescripcions tècniques que han de regir el concurs per a l'adjudicació del contracte de concessió d'ús i aprofitament del domini públic d'equipament informatiu a la ciutat de Sagunt.

És competència de l'òrgan de contractació l'aprovació dels Plecs, article art. 49 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

Es tria el concurs públic obert com a forma de contractació, a l'empara del que disposen els articles 75, en concordança amb el 85 a) i b) del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Encara que l'import total del contracte no supera els límits quantitativs establits en l'apartat n) de l'art. 22 de la Llei 7/85, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la modernització del Govern Local, es tracta d'una concessió plurianual la durada de la qual s'estableix per un període d'onze anys, per la qual cosa li correspon la competència per a la seua contractació al Ple corporatiu municipal.

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, diu: “Bé, bona vesprada a totes i tots, en principi el que portem avui a aprovació no és una cosa nova, és una cosa que ja es va fer al seu dia i caduca la concessió, la concessió no es va renovar perquè segons el parer dels serveis tècnics l'anterior empresa havia incomplert determinades clàusules del contracte, amb la qual cosa no es va veure interessant la renovació, en aquest text que vos he portat avui i que va passar per la Comissió d'Hisenda, bàsicament s'han produït algunes millores, però molt concretes, sabeu que és una proposta oberta, l'Ajuntament ha fet una relació de mínims però és una proposta oberta, a la qual les empreses que concursen, podran ampliar, eh. Potser les novetats més interessants que hem plantejat són per un costat el tema de les marquesines acústiques, perquè pensem que estem compromesos amb l'accessibilitat de la nostra ciutat i era una cosa que avui tècnicament és possible i viable, per un altre costat teníem un compromís amb els taxistes de la localitat, eh, i aprofite que ací hi ha un representant que era intentar cobrir d'alguna manera l'anterior estacionament que estava a Jerónimo Roure, existia un compromís per part de l'Ajuntament, de l'anterior corporació, de tornar a adoptar una espècie de coberta que protegira als taxistes de la calor i del fred, s'ha recollit també en el plec de condicions i una altra qüestió que jo crec que és interessant i per la qual també estem compromesos i crec que tota la corporació, és el tema de com millores s'ha proposat, sabeu que hi ha ciutats on s'estan plantejant la que aquestes empreses instal·len serveis de bicicletes, un poc per a millorar la mobilitat i s'ha valorat com a millora que les empreses puguin fer-nos una proposta en aquest sentit. I en principi, si voleu és un poc..”

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, diu: “Vinga, molt bona vesprada a tots i totes, jo, la pregunta que volia fer, vos volia fer una pregunta, que me la contestàreu per favor, que és en el tema de la retolació, en quin idioma estarà retolat, si estarà en castellà, en castellà-valencià, o en valencià només. Gràcies.”

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, contesta: “A aquest respecte hi ha una clàusula en el propi plec de condicions, que vau poder veure en la Comissió, i si no m'equivoque remet, crec que remet exactament al reglament d'Ús lingüístic que té

l'Ajuntament i que aprovarem en el Ple. No, el Reglament no diu això, eh?, el Reglament no diu això.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, PP i SCP i 3 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar els Plecs de Clàusules Administratives particulars i de Prescripcions Tècniques que han de regir el concurs públic per a l'adjudicació del contracte de concessió d'ús i aprofitament del domini públic per a l'equipament informatiu a la ciutat de Sagunt.

SEGON: Sotmetre a informació pública en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* l'anunci de licitació.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. Muñoz i Sr. Borrás.

9 EXP. 68/05-P. ALTERACIÓ QUALIFICACIÓ JURÍDICA IMMOBLE DE PROPIETAT MUNICIPAL SITI AL C/ DIANA NÚM. 1

Aquest Ajuntament traslladarà en breu termini l'arxiu existent al c/ Diana núm. 1 a altres dependències públiques, per la qual cosa l'immoble deixarà d'estar afectat un servei públic.

No s'estima convenient per la corporació municipal destinar-ho a cap altre servei públic, estant prevista la seua alienació en el vigent Pressupost Municipal.

L'immoble de propietat municipal es troba inscrit en l'Inventari de Béns i Drets Municipals, davall l'epígraf 1r “Béns immobles Edificis”, núm. d'ordre 694, i núm. Inventari 1.1.00131.18, sent la seua naturalesa de domini públic, “Servei Públic”, estant destinat fins a la data a Arxiu Municipal.

Així mateix, es troba inscrit en el Registre de la Propietat de Sagunt, al Tom 1695, Llibre 271 de Sagunt, Foli 25, finca núm. 26.320, Inscripció 1a.

A l'empara del que preveuen els articles 5 i 6 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques, i 80.1) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, són béns i drets de domini públic els que, sent de titularitat pública es troben afectes un ús general o servei públic, ajustant-se la seua gestió i administració als principis d'inalienabilitat, inembargabilitat i imprescriptibilitat, entre altres, sent necessari el canvi de qualificació jurídica dels mateixos per a procedir a la seua alienació.

L'alteració de la qualificació jurídica requereix expedient en què s'acredite la seua oportunitat i legalitat i informació pública durant un mes, article 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, en concordança amb el 81.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

És competència del Ple de l'Ajuntament l'alteració de la qualificació jurídica dels béns del municipi, apartat 13 de l'article 50 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals i article 22.L) de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local.

L'acord d'alteració de la qualificació jurídica dels béns demaniaus requereix per a la seua vàlida adopció el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, apartat 2 n) de l'article 47 de la Llei 57/2003, de 16 de desembre.

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, manifesta: “Bé, aquesta és una qüestió que sabeu que en el Pressupost Municipal del 2005, s'ha contemplat una de les

vendes que es contemplen en el Pressupost com a ingressos, que és la venda del Local ubicat al carrer Diana, igual que tants altres, el problema del local del carrer Diana, és que ara mateix té una naturalesa de servei públic i per a poder procedir a la seua venda és necessari canviar-la, eh? És un canvi de qualificació jurídica i per tant és el que es porta avui ací. Sabeu entre altres coses perquè l'Ajuntament té previst, un poc evitar aqueix nombre de locals que té dispersos per la ciutat i aglutinar-los d'alguna manera en altres serveis molt més cèntrics, com pot ser el Centre Cívic del Camí Reial, etc. etc.

En aquest cas afectaria el Centre Cívic de Camí Reial. Sabeu on està, no?"

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyala: "Bé, nosaltres volem simplement eixir, serem molt breus. Votarem que no. Per tant, justificar el vot. Nosaltres pensem que no hem estat d'acord mai que aquest tipus d'actuacions es realitzara al Port, i per tant, per coherència, pensem que no hem d'estar d'acord que es realitzen a Sagunt tampoc. Gràcies."

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, diu: "És que, no simplement. Jo, davant una postura d'un partit, no hi ha més."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, PP i SCP i 3 vots en contra de SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar, inicialment, l'alteració de la qualificació jurídica de l'immoble situat al c/ Diana núm. 1, d'aquesta ciutat, propietat d'aquest Ajuntament, passant de Bé de Domini Públic "Servei públic", a Patrimonial, per desafectació del servei públic a què estava destinat, en estar previst el traslladat l'Arxiu Municipal a un altre lloc.

SEGON: Sotmetre a informació pública l'expedient pel termini d'un mes en el *Butlletí Oficial de la Província*, en compliment del que disposa l'apartat f) de l'article 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, i article 81.1) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local.

En el supòsit que no es formule cap al·legació, s'entendrà aprovada definitivament l'alteració de la qualificació jurídica dels béns.

TERCER: Aprobat definitivament el canvi de qualificació jurídica es realitzaran les rectificacions oportunes en l'Inventari de Béns i Drets Municipals.

En aquests moments s'absenten momentàniament de la sessió els Srs. Goig, Serrano i Gil i la Sra. Contreras.

10 CONTRACTE DE GESTIÓ D'ECOPARC. EXP. 43/04-C

A fi de regularitzar la gestió de l'ECOPARC que estava realitzant l'empresa GIRSA des de l'any 1994, la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 11 de maig d'enguany, va acordar encarregar a la SAG Sagunt, la prestació, de forma provisional, del servei d'Ecoparc, a les instal·lacions de titularitat municipal síties al carrer Benjamí Franklin del Polígon Industrial Sagunt.

De conformitat amb el que disposa el Pla Zonal de Residus els Ecoparcs han de ser gestionats pels adjudicataris de tal Pla.

En aquests moments encara que hi ha una empresa adjudicatària del Pla zonal encara no s'ha fet càrrec de la gestió dels residus, sent urgent per a aquest Ajuntament regularitzar la situació de l'Ecoparc, no sols perquè el conveni subscrit amb GIRSA

l'any 1994 només tenia una vigència de dos anys, sinó també per la deficient prestació del servei que s'aquesta realitzant.

És competència del Ple de l'Ajuntament establir la forma de gestió dels serveis públics municipals, art. 22.1.f) de la Llei 57/2003, de 16 d'abril, de Mesures per a la Modernització del Govern Local.

El regidor-delegat de Contractació, Sr. MARTÍN, obri la seua ponència i manifesta: “Bé, aquest tema, també el coneixeu perquè s'ha tractat en la Comissió Informativa. Sabeu la situació en què ens trobàvem amb l'ECOPARC. És una qüestió que l'Ajuntament estava mantenint una situació, diguem-ne, al·legal. Fins al moment ho estava gestionant GIRSA. Hem tingut, per part dels ciutadans i ciutadanes moltes queixes en el que suposa la gestió de l'ECOPARC. I davant aqueixa situació per un costat d'al·legalitat en la qual estàvem vinculats a l'empresa de la Diputació GIRSA, i d'altra banda, amb la intenció de millorar el servei perquè sabeu que a més amb la implantació del pla zonal el gestor es farà càrrec dels diferents ECOPARCS. El que es va plantejar en la Comissió Informativa era, dins de les mateixes condicions, sobretot econòmiques, que s'estava treballant amb GIRSA i fins i tot millorant el servei de l'ECOPARC ho gestionara l'empresa municipal, almenys fins que el gestor es fera càrrec de la seua gestió.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor-delegat de la SAG, Sr. MUÑOZ, exposa: “Bona vesprada novament. Bo, simplement aclarir que des de la Societat Anònima de Gestió, la societat municipal, el consell d'administració es va mostrar favorable a la gestió de l'ECOPARC. Fonamentalment, com per un parell de raons que ens semblaven importants. Una perquè dins dels nostres estatuts i del nostre objectiu social està la gestió dels residus urbans de la ciutat de Sagunt. I, per tant, l'ECOPARC forma part d'aqueixa gestió i nosaltres aspirem a gestionar tot això amb tal d'instaurar si pot ser millor sistemes cada dia i millor control sobre aqueixos residus.

A més, s'ha de dir que nosaltres teníem un problema, diguem-ne, amb l'ECOPARC, tal com estava funcionant pensàvem que no complia amb aqueixa missió, i perquè ens esguitava d'alguna manera, aqueix mal funcionament, aqueixa no complisca amb la missió per a la qual s'havia creat. És a dir, d'alguna manera quan una cosa relacionada amb el fem, la recollida de fem, no acaba de funcionar, a qui es dirigeix la gent és a l'Ajuntament i a la seua Societat Anònima de Gestió que és l'encarregada del tema. Per tant, nosaltres teníem l'interès i tenim interès a demostrar que sí que podem fer aqueix servei, i per això el Consell d'Administració va estar a favor. Lògicament, quan nosaltres fem una cosa malament som els responsables, però quan una cosa no és la nostra ens molesta que se'ns faça responsables del tema. S'ha dit ací que es passa a la Societat Anònima de Gestió el tema amb les mateixes condicions que teníem. Jo crec que les condicions del plec són prou més, diguem-ne, més precises i millors que les que hi havia, perquè fan referència a coses que a vostès no se'ls escaparan, que no acabaven d'estar bé. Hi ha coses anecdòtiques, com ara per exemple la neteja de la zona enjardinada de la porta, o coses d'aquestes i tal, que no era així, però bo. Nosaltres pensem que poden fer. Però nosaltres pensem que hi ha un parell de coses que són importants quant a la millora. D'una banda augmentem moltíssim el nombre d'hores d'obertura de l'ECOPARC. Actualment l'horari de l'ECOPARC suposava aproximadament 31/32 hores setmanals amb un dia de tancament que era el dilluns. I a partir que la Societat Anònima de Gestió s'ha fet càrrec passem a 53 hores setmanals i no tanquem cap dia de la setmana. Tot just tancarem quatre festius a l'any.

I esperant volem reactivar el funcionament de l'ECOPARC perquè pensem que la gent estava allunyant-se de la utilització i, a més, tal com es comunicarà en aquest mes, quan ja tinguem decidits els llocs, crearem una sèrie de punts nets tant a la muntanya com a l'Almardà que ens permeten, si més no, després d'informar els veïns, a recollir ací tot això que la gent va deixant per ací. Ja sabem que això és un tema difícil, però intentarem acostumar la gent, val? Moltes gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. BORRÁS, manifesta: “Bona vesprada novament, Sra. Alcaldessa, senyores i senyors regidors, mitjans de comunicació i públic. Bé, en el punt que ens ocupa sembla que sí que continua privant en el tripartit la improvisació i, per tant, imprevisió i les presses i per tant això pot conduir i donar resultats no esperats. O traduïts a una mala gestió. Coneixíem el conveni amb GIRSA, que ells van ser els que van construir l'ECOPARC i al mateix temps gestionar-ho. Es va acordar pel ple el 12 d'abril del 94 i a partir d'aqueixa data es va posar en marxa la construcció amb els contractes per a omplir les fosses d'AUMAR pels precés que va produir per a construir l'autopista. No obstant, al poc de temps que estan funcionant, i ens han assessorat, i bé, es decideix en aqueix conveni el contracte amb ells, perfectament, ja que vencia en aquestes dates. Algunes vegades per silenci, s'havia prorrogat. Però fixen-se que a l'abril, el dia 1, ens envien les dades demanades a GIRSA per a veure si poguera ser interessant seguir amb el conveni o podia realitzar-se un altre tipus de gestió. Tenint en compte els programes com molt bé ha apuntat el Sr. Muñoz amb els abocaments incontrolats a la porta i accés de l'ECOPARC com a conseqüència de a determinades hores estar tancat, la gent no tenir mirament i continuar abocant allí, i especialment caps de setmana i diumenges, ja que el conveni amb GIRSA només constava el contracte amb una persona. Es va aprovar pel Ple de l'Ajuntament el 28 de febrer del 2002, la voluntat d'integrar-nos, la voluntat d'integrar-nos, repetisc, en el consorci de residus sòlids urbans, sòlids, etc. dins del pla zonal d'acord amb la llei 10 del 2000 del Govern Valencià.

Bé, en data recent ens trobem en l'expedient un escrit de GIRSA de data d'entrada a l'Ajuntament 27 d'abril del 05, signat per la directora de Recursos Humans, com a conseqüència ella contesta a l'acord de la Junta de Govern Local del 30 de març del 05. Notificat aquest acord a GIRSA el 12 d'abril del 05, apareixent un acord de reconeixement de les instal·lacions, se signa, crec que ho signa el Sr. Martín el 12 de maig del 2005. Fixen-se el que succeeix el mes de maig. Fa referència a un acord de la Junta de Govern del 5 d'abril del 2005. Tant en l'acord de la Junta de Govern de 30 de març com en el d'abril es fa referència en els seus punts, el punt tercer concretament del 30 de març, que s'elaboren els corresponents plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars per a convocar licitació pública, atès que es considera d'interès públic general la millora del servei.

Es dona per finalitzat en aquests acords el conveni subscrit amb GIRSA. I es concedeix a GIRSA en aqueix acord de març 30 dies perquè entregue l'ECOPARC.

A partir d'ací tot es desenvolupa el mes de maig. I les dates se succeeixen, plec de condicions tècniques i econòmiques de maig, existia un en el 2004. Amb la qual cosa s'eixia a concurs públic, la licitació pública. En aquest plec de condicions tècniques i econòmiques de maig, no posa dia del mes en què es finalitza, posa mes de maig només. El dia 10 de maig una proposició del regidor-delegat de Medi Ambient, Sr. Martín, proposant la gestió temporal i directa del servei a través de la SAG, teníem dos acords al març, últim dia de març i a l'abril de tot al contrari. Aquesta, la SAG, aprova en el consell d'administració el mateix dia 10 de maig. El 10 de maig l'informe del regidor-

delegat i el mateix 10 de maig la SAG aprova simplement acceptar la gestió de l'ECOPARC de Sagunt, sense més, sense més.

El dia 11 de maig del 2005, que per cert hi ha un error en la pàgina segona d'aqueix acord, ja que diu 10 de maig del 04, Sr. Secretari, i possiblement l'acta estiga aprovada i és 10 de maig del 05, i el dia 11 de maig del 05, com dic, la Junta de Govern Local va adoptar l'acord d'aprovar la gestió temporal i directa del servei de l'ECOPARC a través de l'empresa pública SAG, punt primer. En el punt segon vindrà obligada a mantenir les mateixes condicions que venien per a l'empresa GIRSA. I el punt tercer en la pròxima sessió del Ple, se suposa que és aquesta, el ple, qui està autoritzat a contractar o a autoritzar que tipus de gestions es realitzen i no la Junta de Govern Local. I tot açò està passant per la Junta de Govern Local. Ací es diu, en el punt tercer es proposarà la forma de gestió del servei així com tots aquells acords de caràcter jurídic o econòmic que s'estimen necessaris, i no hi ha cap, i no hi ha cap en l'expedient, ni del Sr. Secretari ni del Sr. Interventor, perquè, clar, açò és anar molt de pressa, açò és anar contra rellotge. I aquests senyors jo crec que no poden més, amb tot no es pot. I això que en la proposta del Sr. Martí, Martí, Martí, o siga en la proposta del Sr. Martí, jo no m'equivoque, assenyalen els documents que han de constar en l'expedient, i entre ells aquests dos. Tots els altres sí que estan, excepte, no estaven abans d'ahir, que vaig haver d'anar a intervenció, les factures, que també deia vostè que devien constar del que se li ha pagat a GIRSA en enguany passat, que figura en 2003 i 2004, avui ho he pogut veure.

Bo, jo crec que és una falta de rigor de l'equip de govern del tripartit. També sent que en el pressupost del 2005, tant de la SAG i d'ací que hi haja citat les xifres que he donat anteriorment quan hem aprovat els comptes de la SAG, en els pressupostos aprovats inicialment en aquest mes de maig. Resulta que no consta per a res en la SAG que assumirà aqueix servei, no està pressupostat. En els pressupostos del 2005 de l'Ajuntament no figura tampoc, encara que sí que està reconeguda la quantitat, ja que figurava amb GIRSA. Clar, que què menys, però ja crec que ací se'ns havia d'haver donat una pista als senyors regidors. Tenen vostès l'obligació en confeccionar la memòria dels pressupostos que figuren aqueixes coses. I, no obstant, tampoc està. Amb la qual cosa, d'ací la improvisació que entenc jo i la precipitació al mateix temps.

Amb els resultats que es preveuen en aqueixos pressupostos aprovat inicialment per a la SAG i com he dit anteriorment, amb uns beneficis que es preveuen de l'1,2% sobre la facturació totalment i aproximadament uns 120.000 €, cal tenir en compte que l'ECOPARC disposa de plataformes i contenidors que no disposa la SAG i que supose que caldrà tenir de reposats per a quan es passada un ple i traslladar-ho als centres autoritzats, que han d'estar autoritzats, resulta que no haver-hi per on col·locar-se un altre. Amb la qual cosa la SAG haurà de fer aqueixa inversió o llogar-los, o llogar-los. D'ací que deia que estaven molt ajustats els pressupostos del 2005 de la SAG, i no em crec, no em crec que es puga realitzar amb un augment d'acord amb aqueix plec de condicions tècnics que difereix del realitzat en el 2004, en l'article 7, un augment d'horari diari i un augment d'horari obert dies i festius, com molt bé ha reconegut el Sr. Muñoz. El que comporta a què no sols absorbim a una persona de la plantilla que tenia GIRSA, sinó que possiblement i necessàriament cal preveure contractar altres persones i fins i tot vacances, permisos, etc.

En l'article 4t, es diu que la SAG o l'Ajuntament haurà d'aconseguir les autoritzacions necessàries i els trasllats a altres gestors. Jo no sé si això ho tenen també negociat, perquè no és fàcil aconseguir-los amb el tipus d'abocaments que allí es donen. Almenys, aqueixos especials que són normalment perillosos. I tot això pel preu de 60.000 € a l'any.

També diguen-me si tot açò és cert suposa un estalvi per a l'Ajuntament si vertaderament es compleix. Però si després, com he dit anteriorment, les partides dels serveis que presta la SAG, a excepció dels RSU són tots deficitaris, vol dir o que ho paguem allí a l'Ajuntament, o ho paguem ací a l'Ajuntament i que al final de comptes ho van a pagar els nostres ciutadans.

Tot açò, crec, se'ns porta el dia 19 de maig a la comissió informativa especial de comptes, patrimoni i contractació, perquè opinem l'oposició, els membres de la comissió informativa quan ja està tota decidida i cuita. I allí, a la vista de les explicacions com a homes i dones de bona fe, vam dir tots que sí, creient que vertaderament es puga economitjar l'Ajuntament un diners que a la vista dels plecs de condicions i tota la resta, dubte molt que es puga produir això. I avui es porta a Ple, quan el lògic i des de principi, cuidant les formes, havia d'haver anat a la comissió informativa, posar-ho en coneixement dels senyors membres de la Comissió Informativa, després la Junta de Govern, i el Ple. Però no al revés.

Jo els demane una vegada més que cuiden les formes i respecten l'oposició, que crec que demostrarem que estem treballant. I que prevegen les coses amb temps, no siga cosa que després les precipitacions conduïsqen a errors. I esperem que siga per a bé de tots els ciutadans, lògicament es millorarà el servei amb l'augment d'horaris i estant obert en dissabtes i diumenges em sembla excessiu, em sembla excessiu que els diumenges hi haja ciutadans que vagen a abocar el mateix que se'ns prohibeix o que de bona voluntat, de bona fe, no traguem els fems als contenidors fins a les 9 de la nits. No sé, anar a tirar abocaments a l'ECOPARC en un diumenge o en un festiu em sembla massa, però, en fi, ací està, ací està.

A la vista d'això, no sé si reconsiderarem el nostre vot, simplement això, moltes gràcies."

El regidor-delegat de Contractació, Sr. MARTÍN, assenyala: "Bé, jo, a vegades no sap un si intentant que les coses passen de la millor manera, a vegades es compliquen, no? Vegem, el Sr. Borrás ha fet una intervenció que en certa manera puc compartir, que és possible que hi haja hagut alguna deficiència en la tramitació, però m'ha sorprès que vostè passe de randes que durant sis anys aproximadament se li estigueren pagant a GIRSA 1.200.000/1.300.000 mensuals sense cap contracte que ens vinculara. Però, en fi, és una qüestió que això segurament és, això segurament, no diu això el conveni Sr. Borrás. Segurament això és el que vostè entén per una gestió àgil i moderna. Vegem, jo crec que fa ja molt de temps i jo crec que fa més d'un any i mig que ja ho parlem amb el seu portaveu, que la voluntat de l'Ajuntament era recuperar l'ECOPARC perquè estava suposant vertaders maldecaps per a aquest Ajuntament, però no únicament en el que significa a la imatge de cara a la ciutadania, sinó també en els costos que suposava per a la SAG tenir que atendre moltes vegades el dèficit del servei. Sobretot en qüestions d'horari, feia que algunes persones deixaren dipositats abocaments a la porta de l'ECOPARC, que això no recollia, li recorde que no ho recollia GIRSA, sinó que ho tenia de recollir la nostra empresa municipal amb el consegüent cost. Per tant, el que ens plantegem ací, i en principi fins i tot també ens plantegem alguna vegada el tema del concurs, però hi havia dos motius que ens van fer desistir d'aqueixa idea. El primer d'ells era, conegut com funciona altres ECOPARCS semblant al nostre, conegut el funcionament i alguns ECOPARCS d'un grandària semblant al nostre i que havia eixit a concurs, el preu, vaja, el preu de licitació era molt més alt del que estàvem pagant a GIRSA. Amb la qual cosa, era una qüestió que ens feia plantejar-nos una manera d'aconseguir o poder abaratir la gestió. I d'altra banda, estava el Pla zonal. Una qüestió que ens plantegem és que si realment el gestor en un

termini que no sabem si serà un any, o serà un any i mig, serà el que haja d'assumir els ECOPARCS, evidentment el que pensem és que la millor solució era que la nostra empresa municipal fóra la que ho gestionara fins aqueix moment. I amb uns compromisos que jo crec que són, crec que en la totalitat, ho ha comentat Alfons abans, no és únicament el preu, d'ajustar el preu, al cap de l'any, sinó que implica la millora d'horaris, implica que es van a dipositar residus que fins avui no es recollien. Per posar un exemple, el tema de les llandes de pintures, i les pintures. I poder aconseguir un millor servei de l'ECOPARC, i al mateix temps aconseguir que l'ECOPARC siga un estandard en la política mediambiental d'aquest municipi. No el que està sent fins ara, que és un maldecap i sobretot està donant-nos una mala imatge de cara a la ciutadania terrible.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Bo, Borrás ha fet una enumeració de les qüestions que bàsicament poden afectar en la gestió diguem transitòria que portarà la SAG d'aquest tema, però que no són les que afecten aquest punt del Ple, en tant que som membres de l'Ajuntament també pertanyem a la SAG, però allí els nostres consellers donaran les seues opinions sobre si el cost és adequat o no, o la valoració és adequada o no. Nosaltres com a Ajuntament ens sembla que el preu és adequat. És cert que hi ha hagut certa precipitació, però també ho és que sembla un preu realment raonable, i també que hi ha una millora en el servei i a més es tracta d'un període transitori.

Per la nostra part ens sembla una bona mecànica el que quan s'encarrega quelcom a la SAG, es faça a través d'unes condicions tècniques i econòmiques a les quals ambdues parts hagen de subjectar-se perquè estableix criteris no sols racionals sinó d'obligacions entre l'empresa pública i el propi Ajuntament i això ens sembla bé. Teníem també una sèrie de dubtes respecte al plec de condicions que li he comentat al conseller-delegat de la SAG, i m'ha explicat i no farem per tant al·lusió. I per tant votarem a favor el tema. Gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, de data 11 de maig del 2005, i, en conseqüència, encarregar a la SOCIETAT ANÒNIMA DE GESTIÓ MUNICIPAL, la prestació del servei de gestió de l'Ecoparc ubicat a les instal·lacions de titularitat municipal síties al c/ Benjamí Franklin del Polígon Industrial Sagunt, mentre siga assumit tal servei per l'adjudicatari del Pla Zonal de Residus; segons preveu dit Pla.

SEGON: Aprovar el Plec de prescripcions tècniques i econòmiques que regiran el servei de gestió i explotació de l'Ecoparc per la SAG.

TERCER: Requerir a la SAG que sol·licite i obtinga totes les autoritzacions, llicències i assegurances preceptives per a la correcta prestació del servei.

En aquests moments es reintegren a la sessió els Srs. Goig, Serrano i Gil i la Sra. Contreras.

11 EXP. 46/04-C. APROVACIÓ INICIAL DE L'ESTUDI DE VIABILITAT ECONÒMICA FINANCERA I PROJECTE D'OBRES, I INICI EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ I APROVACIÓ DELS PLECS QUE HAN DE REGIR AL CONTRAC DE CONCESSIÓ OBRA PÚBLICA DE L'APARCAMENT DE

CAMIONS I VEHICLES DEL POLÍGON SEPES DEL TERME MUNICIPAL DE SAGUNT

El regidor-delegat de Transports PSOE, Sr. CHOVER, inicia la seua ponència indicant: “Bona vesprada, portem a aprovació inicial els estudis de viabilitat i el projecte d’obres així com l’inici de l’expedient de contractació del que serà un contracte de concessió d’obra pública d’un aparcament de camions al polígon SEPES, en el terme municipal.

Com tots vostès saben aquesta és una vella aspiració de no sols les associacions de transportistes sinó també de tota la ciutadania per quant continuem tenint un número important de camions dins del nucli urbà. I és una obra important, és una obra necessària.

S’ha dissenyat dins de la parcel·la major de què podíem disposar, que és en una parcel·la de 53.000 m2 al polígon SEPES, un projecte de pàrquing de camions que podrà albergar 396 places. I a les zones residuals podran aparcar fins a 63 cotxes.

S’ha establert un plec de clàusules administratives per a establir un procediment obert, un contracte de concessió d’obra pública. La qual cosa vol dir que l’adjudicatari de la concessió serà l’adjudicatari de l’obra i viceversa.

Dins del que és el plec de clàusules administratives, jo voldria destacar que la durada de la concessió s’estableix en 25 anys, que podria prorrogar-se fins al màxim permès per la llei. Que a les places que s’estableixen d’aparcament de camions, bàsicament, el percentatge major s’estableix per a aparcar els camions de la localitat. Per tant, en règim de lloguer anual o mensual, i hauran unes poques places de rotació, en concret un total de 20 places de rotació per a camions que vagen en ruta i pugen a aturar ací alguna nit.

Hi ha un pressupost establert al voltant de 2.000.000 de € que els licitadors podran rebaixar d’acord amb la seua pretensió, sempre respectant el projecte que ha elaborat el propi Ajuntament, i que es porta també a aprovació.

Bàsicament els criteris per a l’adjudicació del concurs recullen millores en l’explotació, que és al que se li dona una major puntuació. I compromís que el personal, en un percentatge tinguen una minusvalidesa igual o superior al 33% i millores que es pugen introduir en el projecte.

En fi, creiem que és l’inici amb aquesta aprovació iniciem la tramitació d’aquest expedient que haurà de conduir en un termini no molt llarg a la construcció d’aquest pàrquing tan necessari.

La modalitat de concurs obert és la modalitat única que es podia establir a través del règim jurídic que pot acollir aquest sistema.

Per tant, a pesar que ha sigut un tema que hem debatut de forma reiterada i prou àmplia amb l’Associació de Transportistes del Camp de Morvedre, el sistema que s’ha d’utilitzar és el d’aquesta concessió d’obra pública a través d’un concurs obert.

En l’última Comissió Informativa en què es va tractar el plec, es van fer unes quantes modificacions, jo crec que va regnar un ampli esperit de consens entre tots els grups polítics. Al mateix temps també han sigut aspectes i temes que hem debatut llargament amb l’associació de transportistes. I llavors crec que pot ser un tema que hauria d’eixir consensuadament, i deuria, i els demane a tots que recolzen aquest projecte que haurà d’acabar amb aqueixa construcció del pàrquing de camions que donar una solució important a un problema gran que tenim a la ciutat. Gràcies.”

Obert el primer torn d’intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: “Fa vuit mesos vam fer una nota de premsa, el 5 d’octubre del 2004, i una altra anterior més o menys en el mateix sentit que es titulava el Grup Popular de

l'Ajuntament de Sagunt demana la paralització del procés de licitació de la gestió d'un aparcament de camions al polígon SEPES i que se cedisquen els terrenys a les empreses locals del transport.

Entre altres coses dèiem que entenem que aquest teixit empresarial cal protegir-lo per ser precisament els nostres transportistes, que a més generen riquesa, creen llocs de treball a la ciutat.

Per si açò no fóra prou interès social i interès públic municipal, a això li sumem que amb el nou aparcament es resolen les molèsties que existeixen en ambdós nuclis de població per als veïns a l'aparcament de camions en carrers i avinguts.

I quasi al final dèiem que només és qüestió de voluntat política que siguen els propis transportistes els qui gestionen de forma directa els seus propis interessos. Només és qüestió de voluntat política complir amb el deure municipal de protegir els veïns i al sector del transport local.

L'Equip de Govern pot comptar amb el PP per a dur a terme aquestes mesures.

Bé, ens trobem amb la situació que al final ha vingut un plec de condicions, que s'ha parlat més o menys segons ha comentat Chover cosa que si ell ho diu jo ho crec, amb l'associació de Transportistes. Però hem de dir-li que, davall el nostre punt de vista, es trau a licitació no una solució al transport dels vehicles pesats de la ciutat, no una solució a les empreses de transport locals, sinó que els trau licitació un negoci que consisteix a gestionar un aparcament de vehicles pesats.

Nosaltres estem més per cercar solucions al transport, als vehicles pesats locals i a les empreses de transport, i vostès han optat per traure a licitació un negoci que, al seu torn, podria resoldre en part aqueix problema. Podríem entrar a qüestions de criteris d'adjudicació que figuren en el plec. Per exemple les millores en el projecte tècnic que es valoren de 0 a 15 punts, i crida l'atenció que encara sent millores en el projecte tècnic siga la SAG qui hauria d'introduir aqueixes millores. Amb la qual cosa no sabrem qui hauria de fer els projectes per a introduir aqueixes millores. Amb la qual cosa no sabem basant-se en què s'anava a fer aqueixa valoració, perquè difícilment es podria saber el seu cost fins al moment que aqueix projecte estiguera. Són les qüestions que passen quan no són els licitadors els que presenten el seu propi projecte i es fixen a través de l'empresa pública. O ho fem tot a través de l'empresa pública o no pot ser que es faça el projecte bàsic i després les millores per part de l'empresa pública, mentre que els licitadors simplement presenten les seues pliques. També es valora de 0 a 15 la baixa en el pressupost d'execució, i hem de dir que sincerament com pensem que l'associació de transportistes locals poc va a haver de dir en aquest tema si es presenta en licitació amb empreses especialistes precisament en aqueixa matèria, l'Ajuntament no guanyarà res. És a dir, que troba una baixa en el pressupost d'execució, nosaltres pensem que tenint en compte que els transportistes tenen limitadíssimes opcions d'emportar-se el concurs, creiem que és millor que en compte d'haver-hi baixes que troba totes les millores possibles i que tinga, en el cas que vostès ho aproven, cosa que estic convençut, que tinguen el millor aparcament possible, indistintament del seu cost perquè això a nosaltres ja no ens afecta perquè nosaltres com a Ajuntament sí que no pagarem ni un duro segons el seu sistema.

Per tant, no ens agrada el sistema del plec de condicions. No ens agrada la concessió del servei públic i traure a licitació, entre altres coses, perquè en aqueix plec de condicions no hi ha ni una sola referència a les associacions locals del transport, ni una sola avantatge, ni una. Llavors, dubtem seriosament que vostès troben, arribats acords que beneficien a les empreses locals, quan no ho veiem per cap costat.

Una altra cosa més, la garantia definitiva de 350.000 €. No veiem per cap costat de la seua voluntat que açò s'ho quede una associació professional de Sagunt per quant

li fiquen una garantia definitiva, a part de la de les obres típica del 4%, de 350.000 € calculada basant-se en no sabem què, que encareix el projecte en el que es refereix fonamentalment al seu finançament i que no es pot dir que es pose per a beneficiar els empresaris locals. I diem més, resulta que acaben d'eliminar el cànon precisament perquè nosaltres amb bona voluntat ho vam proposar en la comissió de serveis financers i de patrimoni i contractació. Bé, com estem convençuts que molt difícilment l'Associació de Transportistes que es creara en el seu moment per a açò es podrà quedar amb la gestió i la construcció de l'aparcament li diem, quasi val la pena que no eliminen el cànon, perquè si resulta que ací ve una empresa privada que es dedica a la gestió i a la construcció d'aparcaments, i si se'l va a quedar, damunt tindran el benefici. Estic aclarint la postura del meu grup en la comissió. Damunt tindran el benefici que no van a haver de pagar cànon a l'Ajuntament.

Hi ha una confusió d'idees generalitzada en el plec de condicions. Sembla que vostès vulguen que se'l quede l'associació, però ni figura l'associació, ni li posen cap avantatge. I d'altra banda, lleven càrregues per a l'empresa que ho gestione sense saber qui serà, que el lògic seria que se'l quede algú que vinga a fer negoci amb l'aparcament dels camions en la nova instal·lació.

Miren, és un cas semblant al que ens trobem amb el projecte del futbol amb el projecte de requalificació del camp del Fornàs. És la idea que portàvem en el nostre programa electoral. Fer un aparcament de camions, millor, cedir els terrenys perquè es realitze un aparcament de camions, que era com ho portàvem nosaltres, i no crear un aparcament que era el que portaven vostès en el seu pacte de govern.

Nosaltres, Marcelino, per favor, pensem igual que els vam dir amb el tema del camp del futbol del Fornàs, que aquest no és el nostre projecte d'aparcament i no podem votar-ho a favor. Fa falta, és necessari, els he llegit quina era la nostra posició fa deu mesos i avui continua sent exactament la mateixa. Els recorde d'altra banda, respecte al plec de condicions, que vostès tenien en el seu pacte de govern quan parlaven del sector públic, de forma grandiloqüent, que establirien en els plecs de condicions per a la contractació d'obres i serveis, com és el cas, aspectes de les empreses com ara la seua estabilitat laboral, no està, el que realitzen una jornada laboral de 35 hores setmanals, no està en el plec. Que no utilitzen treballadors contractats a través de ETT, no està en el plec. I finalment, la guinda, primar igualment a les empreses ubicades a la comarca, tampoc està en el plec. No apareix per cap costat del plec.

Nosaltres els proposem que deixen el tema sobre la taula, crec que les aportacions que es van fer en el tema d'aparcament de Sants de la Pedra respecte a la licitació de les places públiques, va ser molt positiu per a l'Ajuntament, i serà molt positiu per als ciutadans.

Aqueix retard d'un mes, en aquest cas a més, estic convençut que no afectarà l'Associació de Transportistes locals per quant deuen anar concloent tràmits, i aprovar açò, pense que no suposarà un perjudici per a ningú.

Li plantegem a l'Equip de Govern diverses alternatives que es poden donar en aquest tema, una gestió directa per part de l'Ajuntament, una gestió directa per part de l'Ajuntament a través de la SAG, un arrendament on es contemplen per a calcular les rendes el cost de finançament de les obres i el cost de la inversió global, i s'establisca la renda d'acord, la renda durant aqueixos 25 anys, d'acord amb aqueixos costos. O, finalment, com ha fet aquest equip de govern en altres casos que es faça un conveni amb l'Associació per a la cessió i gestió donat l'interès públic que té aquest assumpte, no sols per al transport sinó per a tots els ciutadans. Demanem que es queden sobre la taula amb la millor de les voluntats perquè tot el món isca content, i perquè quan s'execute un aparcament al polígon SEPES siga usat i tinga la millor perspectiva possible de cara a

solucionar el problema dels transportistes locals i el problema dels camions aparcats en els nostres carrers i avinguts. Gràcies.”

El regidor-delegat de Transports, Sr. CHOVER, diu: “La veritat és que mai deixa de sorprendre’ns, Sr. Castelló. Efectivament, la veritat i jo entenc que vostè hauria d’estar en totes les comissions perquè si en via hi ha tres membres del seu grup polític en la comissió, i en aquesta última estaven els tres membres del grup del PP en la comissió, i al final no sabien si la instrucció era votar a favor o abstenir-se, però que estaven pràcticament d’acord amb tots els canvis que havíem introduït. Crec que finalment es van abstenir, encara que no estava massa clar, no. I ara resulta que arriba vostè i desautoritza completament tots els plantejaments que han fet en la comissió els seus companys de grup polític. És més, si totes aqueixes possibilitats que planteja avui en el ple, jo recorde que ja fa, ha de fer almenys tres mesos en un ple van presentar vostès una moció perquè es traslladara immediatament a la comissió tot l’expedient i que s’explicara en quina situació estava el tema. Es va portar a la comissió següent, es va explicar com estava el tema. Es va explicar perfectament qual era el sistema que s’anava a utilitzar. I totes aqueixes idees que vostè ha exposat ací podia haver-les plantejat en aqueix moment o en els tres mesos que han transcorregut des de llavors. Però no, vostè s’espera al dia del ple per a dir que aquest no és el seu projecte. Evidentment que no és el seu projecte, perquè el seu projecte ho podia haver desenvolupat en els sis anys que ha estat governant i ha estat donant llargues i llargues, i llargues, als camioners i no els ha solucionat el problema en cap moment. Evidentment aquest no és el seu projecte perquè vostè podia haver-ho fet i no li ha donat la gana, i això s’anomena voluntat política. I aquest equip de govern el que té és voluntat política de resoldre el problema i portar-ho endavant. Vostès no van tenir voluntat política de resoldre el problema.

La cessió dels terrenys, nosaltres és el primer, i ho saben perfectament els transportistes, la primera possibilitat que remenem. I li ho vam dir clarament a ells, que per nosaltres no hi ha cap problema a cedir els terrenys perquè ells construeixen el pàrquing i ho exploten. Però ací estem sotmesos a una legislació. Jo supose que a vostè el lliga igual que a mi. I els informes dels tècnics municipals diuen que no és possible aqueixa situació i que l’única possibilitat és si anar a un contracte d’obra pública. I en aqueixos termes es redacta el plec de condicions. I en aqueixos termes es posa la fiança. I en aqueixos termes s’estableixen les qüestions que necessàriament ha de recollir un contracte d’aqueix tipus.

Nosaltres creiem que sí que s’han posat aspectes que poden beneficiar l’Associació de Transportistes que sembla que finalment han decidit concursar i optar a la construcció i concessió del pàrquing de camions. La veritat és que ha sigut un període en què ells no han tingut clar si sí o si no. I, nosaltres, en interès de la ciutadania hem decidit que aquest projecte havíem de traure-ho endavant i no podíem estar més temps aturats amb el tema.

Nosaltres creiem que sí que hi ha avantatges en les fórmules a aplicar en les puntuacions perquè el que més es valora és una baixada de les taxes que han de pagar. Entenem que una associació que gestionarà, que pot gestionar el pàrquing en què els usuaris són ells mateixos no tindrà necessitat de mantenir un benefici tan alt com ho pot tenir qualsevol empresa, i podrà perfectament reduir les taxes molt més que ho puga reduir qualsevol empresa amb ànim de lucre que sí que entrarà per a tenir un negoci.

I precisament per això, per això, s’elimina el cànon, i precisament s’elimina el cànon en converses i per acord amb ells. I li recorde, perquè vostè no va estar, bo, no li ho puc recordar perquè vostè no ho sap, no sé com li ho han comptat, però que qui va

fer la proposta de llevar el cànon vaig ser jo, el que està parlant en aquest moment i no el seu grup. Vaig ser jo el que vaig fer la proposta. I ho vaig deixar molt obert, i ho vaig deixar molt obert explicant quins eren els avantatges i els inconvenients de reduir el cànon, de llevar el cànon. Fins i tot plantege l'opció, segons si la comissió ho entenia oportú deixar el cànon en una xifra simbòlica que podia ser del 0'5% en compte del 2% que es platejava en el plec. I com va haver-hi consens on tot el món entenia que el cànon s'hauria de suprimir, ho suprimim sense cap problema. Però qui va fer la proposta va ser aquest delegat, i no va ser el seu grup polític. Bo, no sé on estaves, no sé, no sé on estaves, Paco. Però això va ser exactament així. I precisament s'elimina el cànon i al mateix temps del plec es modifica les quantitats i les taxes previstes perquè el que es tracta amb l'eliminació del cànon no és donar més benefici a qui es quede la concessió, sinó de subvencionar al transportista que deixarà allí el seu camió. I, per tant, en la proposta inicial, vostès recordaran que s'establia una taxa anual de 1000 € i 100 € mensuals i es va reduir a 900 i a 90. Aqueixa va ser l'explicació que aquest delegat va donar a la comissió en el fet que la supressió del cànon el que tractava era de subvencionar o de beneficiar els transportistes reduint el cànon, cànon que evidentment pot rebaixar més el concessionari i així ho estima oportú i els números li quadren. Es tracta que qui concurre a aquesta concessió faci els seus números i que entenc que si l'associació de transportistes concorre ho va a fer amb millors preus que qualsevol altre, perquè el seu interès no és lucrar-se d'aquesta concessió sinó el seu interès és cobrir les despeses que li ocasione aqueixa concessió i pagar el menys possible cada transportista. I en aqueix sentit ho hem plantejat.

Per a acabar dir-li que pareix que ha d'estar vostè present en tot, bo, li aconselle que acudisca a totes les comissions i que no troba aqueixes relliscades que es produeixen en el que aparentment, i pot ser la meua impressió personal, però la poden corroborar la resta dels membres de la comissió, es va plantejar el plec de forma oberta qualsevol opció o qualsevol modificació que qualsevol grup haguera plantejat s'haguera tractat, jo crec que no se'n va anar a aquesta comissió amb un plec completament tancat i amb un plec en què era inamovible ni una sola paraula. De fet es van modificar el nombre de places de rotació que era més alt. Perquè es va entendre que bàsicament aquest pàrquing seria per als camioners locals i no per als que foren de viatge. I es va reduir de 39 a 20, que es van incloure en les de lloguer anual i mensual. Es va reduir la taxa màxima establida que era de 1000 € a 900 i de 100 a 90. Es va reduir la taxa dels aparcaments de vehicles lleugers de 700 a 500 i de 70 a 50. Es van modificar les puntuacions, els criteris d'adjudicació en eliminar el cànon, es van distribuir els 15 punts o els 20 punts que s'establien per la reducció del cànon en els altres aspectes. És a dir, que van haver-hi modificacions substancials en aquest plec en la comissió en què es va tractar i que el seu grup va poder fer més aportacions de què va fer, i les haguérem debatut tranquil·lament.

Recorde que en una conversa al final de la qüestió, se li va plantejar al Sr. Zarzoso que si tenien alguna altra esmena que volien plantejar per favor que ho feren amb un parell de dies d'antelació al ple perquè poguérem valorar-les i, en tot cas, assumir-les. És a dir, que se'n va anar de forma molt oberta i m'estranya que aqueix consens que crèiem s'havia produït en la comissió quede ací completament trencat, simplement perquè el Sr. Castelló no està en aqueixa comissió.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bé, bona vesprada a tots, home, jo crec que aquest tema és un tema tan important i que porta tants anys dansant, jo recorde que fa cosa al voltant de 12 anys, quan estava Maribel Martínez de tècnica, bo, Marcelino se'n recordarà, jo era regidor de

Trànsit i se'ls va oferir a determinades associacions de comerciants, les que estaven fa deu o dotze anys, la cessió d'uns terrenys, aqueixos mateixos terrenys, l'Ajuntament es comprometia a tancar-los i només se'ls demanava, només se'ls demanava, la col·laboració aprofitant els camions que tenen, les banyeres que tenen i la maquinària que tenen, simplement se'ls demanava la col·laboració perquè es poguera fer un pàrquing en el sentit de portar els llasts, de demanar autorització a la Confederació Hidrogràfica, portar els llasts allí, passar maquinària pesada i fer un pàrquing sense pretensions, però amb possibilitats que en un futur ells mateixos foren capaços d'anar dotant aqueix pàrquing de les condicions necessàries tant de gasolineres com de bar o de restaurant. A part d'unes casetes individuals que és el que han fet altres associacions ja, com per exemple la que està al polígon SEPES enfront d'ESPONTEX, no?, les seues casetes per a tenir les seues ferramentes, o les seues rodes i tal.

Bé, en aquell moment el projecte no es va dur a terme perquè els camioners no van estar disposats a aqueixa xicoteta col·laboració que se'ls demanava des de l'Ajuntament. Avui ve aquest projecte que reitere que és un projecte importantíssim per a donar una solució important a un dels problemes més importants que té la ciutat del Port i de Sagunt que són d'alguna manera els camions. I, com que és un tema important, jo crec que els companys del Partit Popular, jo crec que s'han equivocat. I crec que s'han equivocat perquè a mi m'agradaria, o siga, m'agrada la serietat en els temes i quan un no està d'acord ho diu i no està d'acord, i quan s'està d'acord s'està d'acord amb totes les conseqüències. Indiscutiblement, jo entenc que quan l'equip de govern et tendeix la mà en un tema, que no en tots, però en aquest tema jo puc donar fe que s'ha estès la mà a l'hora que s'ha sigut una proposta oberta en la qual cada un ha pogut col·laborar i dir el que pensava respecte d'això. I jo també pensava que aquest era un tema que pràcticament estava consensuat en la seua immensa majoria. I lògicament igual que l'equip de govern també, la sorpresa en aquest cas d'un membre de l'oposició, també és important perquè creiem que el Partit Popular és tan important en aquest poble, i important també en el sentit que deuria liderar l'oposició i no deixar-nos també un poc, com diria aquell, fora de joc. Ens quedem fora de joc perquè podíem estar d'acord en moltes de les propostes que ha fet Alfredo Castelló, però, clar, això es va debatre en la comissió en què va haver-hi els seus debats, els seus més i els seus menys i que creiem que d'alguna manera el tema estava més o menys clar.

Per tant, jo crec que aquest tema és el que s'ha portat, crec que és un tema que dóna solució, o que intenta donar solució a un dels problemes importants que indiscutiblement qualsevol plec és millorable, però que lògicament si hi ha una comissió en què s'està debatent el tema en què ve un plec de condicions totalment obert perquè tot el món puga dir el que estima oportú i aportar les seues esmenes o els seus dades, i lògicament allí es fa i pareix que estem més o menys tots d'acord, lògicament no entenem des del grup centrista, no entenem aquest altre plantejament perquè lògicament, això, l'única cosa que jo crec que intentarà fer és prorrogar la situació actual en què es troba el món del transport en la nostra ciutat.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, exposa: “Bo, bona vesprada una altra vegada a tots i totes. Nosaltres no començarem a fer valoracions polítiques sobre el que es va dir o no es va dir en la comissió. Nosaltres ens agradaria establir una pregunta, pareix que ADETRANSA per fi s'anima a licitar, m'agradaria que el Sr. Chover si més tard ens poguera explicar si s'ha arribat a algun tipus d'acord o què els ha semblat als senyors d'ADETRANSA el plec, no ho explicara.

I nosaltres dir que votarem a favor aquesta proposta perquè entenem que un pàrquing, no és només una necessitat per als camioners, és que és una necessitat per als

veïns del Port. És que vam estar en una comissió en què sembla que tot el món estava d'acord, en el que tot el món va fer les seues aportacions en què es van reduir, es va establir una baremació de taxes amb què sembla que tot el món combregàvem, en la qual sembla que s'afavoria a aquells que volgueren intervenir, licitar d'alguna forma i que no tingueren un ànim de lucre sinó un ànim d'explotació per a prestar un servei.

I després hi ha una cosa que per a nosaltres resulta importantíssima, després de la roïna, crec que molt mala experiència de la construcció del pàrquing de Sants de la Pedra, ens sembla imprescindible que hi haja una supervisió pública, és a dir, una supervisió per part de l'Ajuntament de, bo, d'aquest tema que per a nosaltres és tan important.

Per tant, a nosaltres en principi ens agradaria que el Sr. Chover ens aclarira aquest punt, com estan les converses ara mateix amb ADETRANSA, què li sembla a ADETRANSA aquest plec de condicions i creiem que votarem indiscutiblement que sí a aquest tema. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Al principi de la meua intervenció, abans he dit que em fiava de la paraula del Sr. Chover quan havia comentat les seues reunions amb les associacions del sector i el resultat a què havia arribat. No l'he de posar en dubte, però ara quan he d'optar entre el que ell diu i el que diuen els meus companys de grup, lògicament em fiaré més del que em diuen els meus companys de grup en el sentit que vostès van estar prou impermeables a diverses qüestions que plantejaven per a millorar el plec.

Però vull deixar una cosa ben clara, vull deixar una cosa ben clara, vegem. Perquè diu el Sr. Chover que mai deixi de sorprendre'l, li vull dir que en el nostre electoral dèiem que cediríem als transportistes locals terrenys en el SEPES, pam, pam-pam, pam-pam. Que quan el Sr. Chover ens sorprèn amb una licitació, fa d'açò nou mesos, nosaltres som els primers que saltem abans que ningú i diem que ens sembla un sistema inadequat. Els he llegit abans ja la nota de premsa, no se la torne a llegir, des de nou mesos ací, d'aqueix tema hem tret almenys cinc o sis notes de premsa dient exactament el mateix. Arriba el Sr. Chover a una comissió de patrimoni, porta un plec de condicions, se l'entrega als grups polítics, i l'últim dia ve perquè li diguen que què han d'al·legar. I els meus companys amb el que hi ha intenten millorar en el que se'ls deixa el plec de condicions, però, insistisc, estic parlant d'un sistema totalment i radicalment distint. Que vostès portaran endavant un plec de condicions i ho van a traure a licitació, molt bé, molt bé, facen-ho, facen-ho. El que els estic dient és que no entenc com vostè se sorprèn, Sr. Chover, serà que no atén al que diem, perquè el que estem dient i crec que totes les notes les vaig fer jo com a portaveu, les feia el portaveu del grup popular, que pensa sobre aquest tema exactament el mateix que els meus companys del grup popular, que pensa exactament el mateix que els meus companys del PP que van fer el programa electoral. Llavors no entenc per què se sorprèn, sincerament. Vostè ha parlat alguna vegada amb mi com a portaveu del grup, com a regidor de presidència que és, i com delegat de transports per a dir-me: escolta, Alfredo, el tema que comenteu no m'agrada, jo vull anar per ací i tal? Mai hem parlat, li he preguntat jo què pensen els transportistes, els sembla bé, els sembla malament, i hem tingut comentaris que no reproduiré ací, fins ací, fins ací. Però el seu sistema no és el nostre, ni és una qüestió, Cortés, de visió política, ni és una qüestió d'estar encertat o no estar encertat. Ens sembla que hi ha fórmules molt més senzilles, perquè aquesta no és la fórmula que diu el Sr. Chover. L'Associació de Transportistes, entre cometes, no van a lucrar-se sinó que cobriran despeses. Jo he dit que lucrarà l'Associació de Transportistes? No, no, jo he dit que vostès no trauen la licitació, la solució del transport

públic, que trauen la licitació un negoci que és executar una obra i gestionar un aparcament durant possiblement 50 anys. Això és el que dic, això és el que dic. I el que dic, a més, és que tinc més que dubtes que siga l'Associació de Transportistes qui regent aqueix aparcament. Això és el que li estic dient. O em va a assegurar vostè quan tancament que serà l'Associació de Transportistes la que regentarà aqueix aparcament, que no, Sr. Chover?, que vostè no m'ho assegura? Doncs a això és al que volíem arribar. I aqueixa és la idea que tenim nosaltres, afavorir a les empreses de transport local i resoldre el tema de l'aparcament a la ciutat. Això com s'aconsegueix segur? Amb qualsevol dels quatre sistemes que li he plantejat jo abans, amb qualsevol.

Per cert, per cert, Sr. Chover, no es pot dir coses que no són certes, no es pot dir, no es pot dir que hi ha una legislació perquè si algú és respectuós amb la legislació som els membres del nostre grup. Les nostres propostes estan perfectament recollides en la legislació. Ja vaig tenir un baralla amb vostè en premsa fa més de mig any sobre aquest tema, que va arribar a parlar de prevaricació, i això és mentida, Sr. Chover, això és mentida. L'Ajuntament pot gestionar directament l'aparcament, perfectament. L'Ajuntament se'l pot cedir a la SAG perquè ho gestione i cobrar-li a preu de cost als transportistes. Això és perfectament lícit. L'Ajuntament pot arrendar aquelles, l'aparcament als transportistes, perfectament, Sr. Chover, a preu de cost, clar que sí, clar que sí. Vostè confon la prevaricació amb la falta d'idees seua i no és així, no és així.

Per cert, a més ho fonamenta en els informes tècnics municipals que diuen que l'única possibilitat és anar al contracte d'obra pública, on està aqueix informe, Sr. Chover?, on està l'informe que diu que l'única possibilitat és anar al contracte d'obra pública? Perquè jo no ho he vist, Sr. Chover, jo no ho he vist. Llavors, clar, està vostè ací dient unes coses que vostè sí que em deixa a mi sorprès, em deixa sorprès. Si vostè no vol anar a una altra fórmula és perquè aquesta li ix de gratis a l'Ajuntament. Si vostè no vol anar a una altra fórmula és perquè no vol comprometre's amb ADETRANSA perquè aquest equip de govern els ha embolicat en aquest concurs, no, que segur que vos ho quedeu i no figura ni una sola clàusula en el plec de condicions i li estic alertant del que hi ha, que ho van a aprovar tots, que estan feliços perquè es va a resoldre el problema, enhorabona!, enhorabona! Ens alegrarem que l'aparcament funcione de meravella, però hi ha altres sistemes per a resoldre el tema i per a assegurar, per a assegurar al 100%, jo sí que li ho assegure que l'empresari local gestionaria això, i és el que li estem dient. És la diferència de la seua proposta i la nostra.

Mire, la diferència fonamental és que jo no vull que concursen, que és el que diu vostè. Acabe de seguida. I concursarà i tindrà la possibilitat, ací està la diferència. El sistema que plantegem nosaltres té la certesa que els empresaris gestionaran i que el que van a haver de pagar per l'aparcament dels seus camions pot ser el preu de cost. El que vostè em diu no, el que vostè em diu no.

En tot cas, hi ha està. Mediteu-ho, jo crec que en altres ocasions ha vingut bé deixar-ho sobre la taula. I tant soluciona el problema als veïns la seua proposta com la nostra, i millor i de forma més segura resumeix el problema els transportistes locals la nostra proposta que la seua. I tan perfectament legal és la seua proposta com la nostra. Per tant, no s'oculte en il·legalitats i en informes que no existeixen per cap lloc per a justificar la seua proposta i tirar per terra la nostra. Res més i moltes gràcies.”

El regidor-delegat de Transports, Sr. CHOVER, tanca la seua ponència manifestant: “Bé, és lamentable, però el Sr. Castelló segueix en el mateix to demagògic que la seua primera intervenció. Jo no estic faltant, crec, jo no estic faltant, crec. Perquè si tan senzill, si tan senzill era construir el pàrquing de camions per gestió directa i cedir-li la concessió als transportistes, podia haver-ho fet vostè perfectament els últims

sis anys. Podia haver-ho fet vostè perfectament i no ho ha fet. I això, torne a repetir, s'anomena voluntat política, voluntat política de resoldre la qüestió.

Em diu, em diu que m'ha manat la seua idea de com havia de gestionar-se el pàrquing per notes de premsa. Bo, ací no gestionem per les notes de premsa que vostè ens envia. O és que jo he d'estar atenent a les seues notes de premsa i després dir-li: vegem, Sr. Castelló, què és el que diu vostè, què és el que diu vostè? Jo no sé com pretén que ens podem entendre així, envia el seu mode de gestió a través de notes de premsa. Jo sí que vaig prendre nota perfectament de la moció que vostè va presentar en aquest ple. Prenguí nota i en la primera comissió que va haver-hi a continuació vam donar compte de qual era la situació del pàrquing de camions. Encara estic esperant que vostè, o alguns dels seus companys de grup, en aqueixa comissió en què es va donar compte de quina era la situació i quina era la pretensió de gestió i de construcció d'aqueix pàrquing, diguera: perquè no es fa per gestió directa i que ho construísca l'Ajuntament. Encara estic esperant que ho proposen, perquè és ací on es deu proposar, no fent notes de premsa. Perquè, a més, amb la proliferació de les notes de premsa que últimament té el Partit Popular no hauríem de fer una altra cosa més que aquesta atenent totes les notes de premsa que vostè fa.

Per tant, per tant, crec que aqueix no és el sistema, aqueix no és el sistema. Jo crec que ha quedat prou clar quin va ser l'esperit de la comissió de l'altre dia, la presentació del plec de condicions d'una forma oberta, perquè no he sigut jo l'únic que ho he dit, però, bo, es pot també promoure que es graven les intervencions amb micro o amb vídeo fins i tot, perquè sapiem cada un el que diu en cada moment.

Si aqueixa gestió directa era tan senzilla, no sé, podien haver-hi vostès aplicat a Sants de la Pedra perfectament. És un mode també, la concessió per gestió directa, haver fet vostès el pàrquing Sants de la Pedra amb aqueix sistema. Vostès ho fan amb un sistema completament distint. I ara els sembla estrany que el pàrquing de camions es faça d'aqueixa forma.

Bé, jo crec que aquest tema està perfectament clar. Jo no he dit que fóra un únic sistema, el que sí que està clar és que la cessió del sòl a l'associació de Transportistes perquè construïren i explotaren un pàrquing no podia fer-se legalment. Bo, que ara el secretari, que supose que és l'assessor jurídic d'aquest ple, ens ho puga explicar. O m'ha estat mentint durant els últims 12 mesos. Bo, potser no ho entenem.

Bé, jo crec que en relació amb la pregunta que ha fet Jaime que ací es pot dir el que es pot dir. Jo crec que hem sigut prou explícits, nosaltres ens hem reunit moltíssimes vegades amb l'Associació de Transportistes. I jo vull manifestar-li que la nostra primera intenció i ells bé ho sap va ser cedir-los el sòl, que ells construïren el pàrquing, i que ells tingueren la concessió i ho explotaren. I aquesta fórmula s'ha hagut d'utilitzar perquè no és possible l'anterior. Ells coneixen el plec de condicions, ells ho coneixen, i fins i tot han tingut oportunitat de proposar alguna variació.

Bé, jo crec que el tema està prou debatut. Només recomanar, Sr. Castelló, bo, que deixe els deures fets i les instruccions ben clares perquè en les comissions ens podem entendre i no hàgem de venir després al ple a discutir una cosa de la qual estàvem d'acord en la comissió. Res més."

En el debat, el portaveu del PP proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP, 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC-EV i 4 abstencions de SP i SCP.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 8 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Sotmetre l'estudi de viabilitat econòmicofinancera de l'aparcament de camions i automòbils a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant la inserció d'anunci en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

SEGON: Aprovar el projecte d'execució de l'obra i sotmetre-ho a informació pública per un termini d'un mes perquè puguin formular-se totes les observacions se consideren oportunes que mitjançant la inserció d'anunci en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

TERCER: Aprovar l'inici de l'expedient de contractació i el plec de clàusules administratives particulars que han de regir el contracte, amb les modificacions següents:

Clàusula 5a: El dret del concessionari tindrà una durada de 25 anys comptats a partir de la data en què es ferma l'Acta de recepció positiva de les obres.

Clàusula 7a:

CAMIONS:

- a) Places A (total 20 places), es manté la tarifa proposada.
- b) Places B (total 50 places): aparcament en lloguer mensual, tarifa 90 euros al mes per cada plaça.
- c) Places C (total 326 places): aparcament anual, tarifa de 900 euros al mes per cada plaça.

AUTOMÒBILS:

- b) Places B1 (total 7 places): lloguer mensual: tarifa de 50 euros al mes per cada plaça.
- c) Places C1 (total 50 places): lloguer anual: tarifa de 500 euros a l'any per cada plaça.

El nombre de places que correspondran a cada tipus són:

A) Destinades a camions: 396 places, de les quals:

- En règim de lloguer anual: 326 places.
- En règim de lloguer mensual: 50 places.
- En règim de rotació: 20 places.

Clàusula 12a: Criteris per a adjudicar el concurs.

Suprimir l'apartat b)

- c) Compromís que el personal que es vaja a afectar el servei tinga almenys en un 50% un reconeixement d'una minusvalidesa igual o superior al 33%... De 0 a 25 punts.
- d) Variants introduïdes en el projecte d'execució de l'obra degudament definides en memòria tècnica. De 0 a 20 punts.

Clàusula 17a, 26a, 29a i Model de proposició econòmica: Suprimir l'apartat referit al pagament del cànon.

QUART: En el cas que, transcorregut el període d'informació pública d'un mes, no es presentaren reclamacions o suggeriments, s'entendran definitivament aprovats els extrems continguts en aquest acord sense necessitat d'acord exprés respecte d'això.

CINQUÈ: Transcorregut el termini indicat anteriorment es procedirà a la publicació de l'anunci de licitació del concurs, en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* conforme a l'art. 78 del TRLCAP.

12 PROPOSICIÓ PSOE, ORDRE FONTS AUTONÒMIC DE COOPERACIÓ MUNICIPAL

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal PSOE, al tenor literal de la qual:

“La VII Assemblea General Extraordinària de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, celebrada a Castelló el dia 27 de febrer de 1999, va aprovar, per unanimitat de totes les forces polítiques i del municipalisme valencià, la creació del Fons Autonòmic de Cooperació Municipal per a la Generalitat Valenciana.

Ni en els pressupostos de la Generalitat Valenciana de l'any 2000, ni els pressupostos dels anys 2001, 2002, 2003 i 2004, es van establir cap tipus d'aportació directa als municipis valencians.

En el Pressupost de la Generalitat Valenciana de l'any 2005, apareix la quantitat de 6.000.000 € que corresponen al Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, sense que fins ara s'haja publicat l'Ordre de la Conselleria necessària, que regule la seua distribució.

Per tot això, és perquè, en nom del Grup Socialista d'aquesta corporació, el regidor que subscriu aquesta moció formula al Ple la següent Proposta d'Acord:

PRIMER: Sol·licitar a la Generalitat Valenciana que publique l'Ordre reguladora per a la distribució urgent del Fons Autonòmic de Cooperació Municipal consignat als Pressupostos de la Generalitat per al 2005.

SEGON: Traslladar del present acord el president de la Generalitat Valenciana, al vicepresident del Govern Valencià, al president i als portaveus dels grups parlamentaris de les Corts Valencianes i al president i als portaveus dels grups polítics de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies (FVMP).”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

13 PROPOSICIÓ EU, SUPORT A ORGANITZACIÓ ECOPACIFISTA GREENPEACE

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal d'Esquerra Unida, al tenor literal de la qual:

“L'organització ecopacifista Greenpeace va realitzar accions de protesta contra la guerra d'Iraq en diversos països d'Europa (Espanya, Regne Unit o Bèlgica). L'acció de protesta desenvolupada a Espanya es va produir en el marc de les massives mobilitzacions ciutadanes que es van desenvolupar en tot el món contra la guerra d'Iraq i va tenir lloc a bord del Rainbow Warrior el 14 de març del 2003 enfront de la bocana de la base militar de Trencada (Cadis), on en aqueixos moments tenien lloc intensos preparatius de cara a la imminent invasió d'Iraq. La protesta, que va ser pacífica, com totes les que realitza Greenpeace, va acabar amb l'abordatge del vaixell per part de la Guàrdia Civil, que va detenir el capità i a quatre activistes més.

Quasi dos anys després el Ministeri Fiscal sol·licitava quatre anys de presó per al capità del Rainbow Warrior, Daniel Rizzotti (argentin) per delictes de desobediència, resistència greu i lesions. Per a Carlos Bravo i Phillip Walter Lloyd (neozelandès) demana tres anys de presó per a cada un per delictes de resistència greu i lesions; i per als activistes Lawrence Martin Turk (nord-americà) i M^a Teresa Ambrós (espanyola), nou mesos de presó per a cada un per delictes de desobediència. En total, dotze anys.

En el judici celebrat a principis de maig, al Jutjat NÚM. 1 del Penal de Cadis el Fiscal rebaixava la seua petició inicial de penes per als encausats de 12 anys a un total de quasi 9 anys de presó. Així les peticions del Ministeri Fiscal quedaven en tres anys per a l'argentin Daniel Rizzotti per desobediència i resistència greu, dos anys de presó per al neozelandès Phillip Walter Lloyd per resistència greu, dos anys i catorzes caps de setmana per a l'espanyol Carlos Bravo per resistència greu i lesions per imprudència i nou mesos de presó per desobediència tant per a l'espanyola María Teresa Ambrós com per al nord-americà Lawrence Martin.

La sentència del judici celebrat el passat 10 de maig, absol de tots els càrrecs a tres dels activistes encausats i dicta penes de sis mesos de presó per delictes de desobediència a l'autoritat per al que fóra capità del Rainbow Warrior durant l'acció, Daniel Rizzotti i una multa de deu dies per una falta contra l'ordre públic per a Phillip Walter Lloyd. L'organització ecologista valora en aquests moments les accions a prendre i la possibilitat de recórrer la condemna del capità.

És important ressaltar la desproporció de les penes sol·licitades en principi per la fiscalia, en el cas del judici que se celebren a Cadis. Accions semblants de protesta contra la guerra realitzades per Greenpeace en altres països (Regne Unit o Bèlgica, per exemple) durant aquells mesos no han suposat que els activistes pacífics hagen hagut d'enfrontar-se a conseqüències penals de cap tipus.

A Espanya i al món, milions de persones van eixir als carrers en per a protestar contra el començament de la guerra d'Iraq i en defensa de la pau i del dret internacional. El govern espanyol, eixit legítimament de les urnes el passat març del 2004, va retirar les tropes espanyoles d'Iraq d'acord amb aquesta reivindicació popular i dels activistes processats. El motiu fonamental dels defensors d'aquesta guerra, la presència d'armes de destrucció massiva a Iraq, s'ha demostrat totalment falsa renunciant els seus defensors fins i tot a continuar la seua recerca en aquell país.

Paradoxalment, els cinc activistes de Greenpeace que van participar en aquestes protestes pacifistes i pacífiques, s'enfrontaven a un procés judicial amb una petició de condemna d'un total de dotze anys de privació de llibertat. Per aquest motiu, el Ple de l'Ajuntament de Sagunt, ACORDA:

PRIMER: Expressar la seua solidaritat amb els activistes de Greenpeace processats i la seua preocupació pel precedent que aquestes penes desproporcionades podrien haver suposat per a les organitzacions que, com Greenpeace, treballen en defensa del medi ambient i la pau. (Greenpeace, c/ Nueva, 2. CP: 38300 L'Orotava – Tenerife).

SEGON: Traslladar còpia d'aquesta moció i acord:

Al Govern de l'Estat espanyol.

Als portaveus dels Grups parlamentaris al Congrés dels Diputats.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 8 vots en contra de PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, en el torn d'explicació de vot, assenyala: "El nostre vot en contra ve referit que parla d'una sentència que s'ha dictat per un jutjat o per un tribunal espanyol, i per tant, entenem que al llarg del judici s'han tingut tots els mitjans i tots els mecanismes de defensa, i lògicament nosaltres, com a demòcrates que som, som conseqüents amb les resolucions judicials i les respectem."

14 PROPOSICIÓ BLOC, CONNEXIÓ AMPLI EUROPEU VIA CASTELLÓ-TARRAGONA

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal de Bloc, al tenor literal de la qual:

"La previsió del Pla Estratègic d'Infraestructures de Transport (PEIT) del Ministeri de Foment de mantenir el tram ferroviari entre Castelló i Tarragona amb ample ibèric condemna al País Valencià a l'ús de trens d'aqueixos variables per a l'alta velocitat fins a Europa. Les prestacions, la seguretat i la velocitat d'aquest tipus de trens són notablement inferiors als que ja funcionen i als que estan previstos en la resta de línies d'alta velocitat a l'Estat espanyol. D'altra banda, la limitació a dues vies del trànsit ferroviari compartides per tot tipus de trens, saturarà encara més el corredor mediterrani, ja en aquests moments molt congestionat.

La decisió del Ministeri de Foment agreuja encara més el crònic dèficit d'infraestructures dels valencians i ens situa en una posició d'inferioritat i marginalitat respecte d'altres comunitats de l'Estat i d'altres regions europees. La nostra economia, de clara vocació exportadora i amb un pes transcendental en el sector turístic necessita per a progressar una connexió directa amb Europa al mateix nivell que la resta, més encara quan la nostra posició intermèdia-baixa en el conjunt de regions europees en relació al PIB/per *capita* en 2005 és preocupant, amb una dotació de capital públic per habitant per davall de la mitjana espanyola, per no incidir en altres indicadors que impedeixen el nostre progrés i el nostre benestar en el marc de competència en què es mou el nostre País.

El regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència i assenyala: "Bo, vaig a explicar-la perquè jo crec que la veritat és que s'ha de conèixer i s'ha de donar difusió sobretot a les mocions que tenen una implicació efectiva, real, en els ciutadans, en aquest cas en els valencians. I de manera concreta en els nostres conciutadans. La moció diu el següent...

(I després de llegir la proposició, continua): Miren, la situació en aquests moments a l'estat espanyol és, en el tema del transport, i en concret en el transport ferroviari, un exponent més, un exponent més d'una concepció de l'Estat espanyol vuitcentista. Una concepció del transport per carretera, i del transport ferroviari conceptuada des d'una visió centralista de l'estat, contrària als interessos econòmics de regions, o d'àrees, o en aquest cas del nostre país que no coincideixen amb els interessos i amb l'economia que defensen en altres regions. I això és així de clar. Com és possible que durant el govern del partit socialista es construïra un tren d'alta velocitat entre Madrid i Sevilla? Com és que es dissenye un tren d'alta velocitat entre Madrid i Valladolid? Amb un túnel que és una autèntica barbaritat, en el sentit que té un cost d'una importància que va més enllà del que seria lògic en un règim d'infraestructures com l'espanyol.

Tot això podria estar molt bé, tot això podria estar molt bé si al mateix temps els valencians tingueren també una connexió del mateix rang amb Europa, perquè se li ha donat prioritat a l'AVE, Madrid – Alacant – València, no saben encara com s'anomenarà l'AVE. O fins i tot l'AVE Madrid – Saragossa – Lleida – Barcelona – frontera francesa, una concepció que sempre parteix de Madrid i que margina altres corredors que és el que a nosaltres ens interessa més, perquè nosaltres som una comunitat oberta a Europa, que té el seu mercat principal a Europa i d'on rebem una part important dels nostres visitants. Si el tram, perquè la situació és molt ridícul. Ara hi haurà un AVE que anirà de Madrid a Alacant, València, i arribarà a Castelló. I un altre que anirà des de Tarragona a la frontera francesa. Però el tram de 180 quilòmetres entre Castelló i Tarragona té ample ibèric, que com saben és 23 centímetres més ample que l'europeu. De tal manera que els trens que han de rodar, han de ser d'aqueixes variables, menys velocitat, menys seguretat. Però això no és el més important, això no és el més important. El que és important realment és la reducció de la xarxa ferroviària, de tal manera que s'haurà de compartir el tram ferroviari tant per trens d'alta velocitat com per trens de mercaderies, de mercaderies, com per trens de rodalia i regionals. En un tram que està totalment saturat, molt més saturat que la resta de sectors ferroviaris de tot l'estat espanyol. Això jo crec que és prou, prou, intolerable i contrari als interessos dels valencians. Als interessos dels productors de fruita, especialment el sector hortofrutícola de la taronja, el sector citrícola, que exporta la major part de la seua producció o de sectors tradicionals i que estan en crisi com és el tèxtil, o és el lloguer, o és el del taulellet, etc., etc.

El trànsit per carretera a Europa ja no aguanta un camió més. Hem de construir, i s'ha de construir una via ferroviària per a mercaderies. I amb això ja hi ha moltes iniciatives, i moltes coincidències.

Si ara, a més, hem de suportar que el tren d'alta velocitat ha de compartir les mateixes vies, explique'ns, que algú ens explique com funcionarà. I això, com apuntem des del Bloc Nacionalista Valencià, a vegades, la veritat és que ens toca ser nacionalistes, Manolo, ens toca, ens obliguen, ens obliguen a ser nacionalistes perquè no sabem una altra manera de defensar els nostres interessos. No hi ha cap altra manera de defensar els nostres interessos que reclamant els que són els nostres projectes, els nostres objectius. No tenim, nosaltres no ens mereixem aquest pla d'infraestructures que ens deixa totalment al marge de la connexió a Europa. I per això reclame l'aprovació d'aquesta moció i la seua tramitació urgent al Ministeri de Foment, ja que es troba en aquests moments en tràmit d'informació pública. Independentment que hi haja hagut algun acord a nivell polític, però que no s'ha concretat. Jo crec que aquest és un greuge comparatiu que no podem suportar. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: “Bé, jo intentaré ser més breu, Marcelino, sé que m'ho agraireu. Bé, en principi el grup Esquerra Unida no donarem el suport a aquesta moció, perquè tots sabeu, bo, tots sabeu quina és la postura que té Esquerra Unida respecte a l'AVE, no a l'AVE efectivament.

I, bo, jo en principi, per repassar un poquet la moció, jo crec que, Sr. Fernández, crec que en principi, abans de l'encapçalament, haurien d'haver parlat amb els seus socis d'Esquerra Verda, perquè ells també són contraris a l'AVE. Ho dic un poc a nivell formal quant a la moció. I després, respecte al que seria la part dispositiva vostès fan referència a l'ample europeu, i vegem, en el que és el corredor mediterrani, sap que existeix perfectament la doble via, que pràcticament en el que es fa referència a la línia Castelló – Tarragona, excepte, si no m'equivoque el tram de Moncofa a Castelló i de

Vandellós a Tarragona, que és necessari una intervenció i que està pendent dels diferents ajuntaments, per la qual cosa significa la renovació de la xarxa viària, és facilíssim una doble via poder instal·lar l'ample europeu. Amb la qual cosa no té cap sentit, sobretot, quan estem parlant de trams amb aturades que la diferència entre l'alta velocitat i la velocitat alta, possiblement en aqueixes eixides i arribades a estació, suposaran una millora d'uns 5 o 10 minuts respecte a una modalitat o una altra.

D'altra banda, jo crec que vostès fan una referència en la part expositiva a la vocació exportadora, que sí que és interessant però, clar, quan parlem a la part de la proposta d'acord, quan parlem de la proposta d'acord vostès se centren únicament en el tema de la línia exclusiva de l'AVE. Per a nosaltres la línia exclusiva de l'AVE suposa una duplicat d'infraestructures, perquè implica una línia més, amb la consegüent destrossa, possiblement de molts m2 de cultiu en tota aqueixa línia costanera. I el que guanyem a canvi a la manera d'entendre d'Esquerra Unida és, jo crec que, donar-li una imatge molt més insostenible al que significa la costa mediterrània a canvi de 5 o 10 minuts més que determinades persones puguin arribar. I després, d'altra banda, estem parlant d'una línia de velocitat alta que ningú pense que aturarà a Sagunt. Ho dic per si algú pensa, des del punt de vista nacionalista, jo no crec que vaja a parar a Sagunt. L'AVE no pararà a Sagunt, encara que tallem la via i tallem la nacional.

I, d'altra banda, jo crec que a vegades ser nacionalista no significa copiar el pitjor, o allò no tan bo que hi ha en altres comunitats, no? Per tant, nosaltres no recolzarem la moció.”

El regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Home, la veritat és que no sempre et donen oportunitats. Bo, el que sí que és cert és que Esquerra Unida crec que no ha entès una part important de la moció. D'altra banda, d'altra banda jo crec que és molt més sostenible, molt més sostenible el transport per ferrocarril, veritat?, que el transport per carretera. Perquè si el transport per ferrocarril no funciona, no funciona, l'única alternativa que hi ha és la carretera, que contamina més. Això d'una banda. Jo crec que el que he dit és que hem de demanar el mateix que a tots els sembla bé en la resta de l'estat, un ample de via europeu, i unes vies que se separen de les vies de trens regionals, de rodalia, i per a les mercaderies. Perquè jo crec que el Sr. Martín no acaba de sentir segurament perquè desconeix les dades que el trànsit per carretera està saturat i el ferroviari també. Saben vostès quina és la importància, per exemple, per al Port de Sagunt, m'estic referint per al Port com a activitat comercial, l'existència d'una connexió, d'una intermodalitat en el transport ferroviari? Fonamental, com està passant a tot Europa. Perquè, li agrada o no li agrada a Esquerra Unida, estem en un marc de competència amb la resta de regions europees, i estem en una posició de marginalitat. No els vaig a unflar a dates, però hi ha alguna molt curiosa. Ja ho he dit abans. El País Valencià, els valencians, estem en una situació de renda per *capita* per davall de la mitjana europea. I si vol saber-ho, perquè ací a vegades sembla que estem en el millor del món, tenim una renda per *capita* inferior a l'espanyola. Això jo crec que la gent ho ha de saber. Els valencians tenim una renda familiar inferior a la mitjana espanyola. I tenim moltes possibilitats de créixer si des del govern espanyol, mane qui mane, ens tenen en compte en funció de les nostres potencialitats. I el que no pot ser és que tinguem dèficit fiscal, dèficit d'infraestructures, mentre en altres comunitats s'estan anant els diners que nosaltres generem, perquè al final, perquè al final resultarà que nosaltres anirem per davall mentre altres, que em sembla molt bé, van cap amunt.

Es parla moltes vegades que estem en un país molt descentralitzat. No és veritat, no és veritat, hi ha països que estan molt més descentralitzats i on aquestes coses no passen. Vostès han vist com en la volta ciclista a Espanya sempre acaba a Madrid, o el

Tour de França sempre acaba a París, ho han vist? Això, per exemple, no passa en el Giro d'Itàlia ni en altres voltes, per què passa això?, perquè pensem que ací tot ha d'acabar a Madrid i que Madrid és el punt d'eixida de tot. En aquests 25 últims anys l'única comunitat que ha augmentat significativament el seu pes ha sigut Madrid, que no ens vinguen amb romanços de solidaritat. Els torne a repetir la mateixa dada que és indiscutible, la nostra renda familiar està per davall de la mitjana espanyola. A pesar d'això, som aportadors nets a l'estat. I a canvi, i a canvi, no ens tornen les infraestructures com ens mereixem. Jo crec que això, que és el que diem els nacionalistes, ho tindrien de dir tots els valencians. O és que els valencians estem disposats a no progressar perquè preferim obeir les consignes dels partits que manen des de Madrid? Tindria ací moltes dades per a donar, però aquest és un exemple bàsic, bàsic, de quina manera poden arribar a tractar-nos els valencians. Vostè pot agafar l'AVE des de Madrid a Sevilla, ample europeu. El podrà agafar a Valladolid, ni més ni menys que a Valladolid, no sé si saben que és el poble natal, igual que Sevilla era de Felipe González, aqueix és el d'Aznar. Ara poden anar de Madrid a Saragossa, a Lleida, a Barcelona i a la frontera vostès saben que els que guanyen són Sevilla, Madrid, Saragossa, Barcelona? València perd, València perd, aqueix és el problema, i és un problema molt bàsic. I nosaltres no podem consentir continuar estant marginats en aquestes infraestructures, perquè al final això ho paguen les empreses i això ho paga el treballador. Perquè això el que fa és empobrir la competitivitat de les nostres empreses i genera al final menys llocs de treball. És una cosa molt elemental, i per això, al marge de la intervenció d'Esquerra Unida, que sembla situar-se com molt sovint en una esfera que està més enllà de la realitat, veritat? I evidentment amb contradiccions importants, nosaltres no demanem la parada de l'AVE a Sagunt, tant de bo parara! Som un nus de comunicacions. Segurament hi haurà un tren d'alta velocitat que arribe fins a Saragossa i que després connecte amb França, i connecte amb el País Basc, tant de bo tinguérem una parada del tren d'alta velocitat! Perquè això és el que està funcionant a tot Europa. I si volem que Europa, com quan érem xicotets sempre deia, on comença Europa?, en els Pirineus, si volem estar dins d'Europa haurem d'estar en les mateixes condicions.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, diu: “Sí, home, que no pensava fer-ho, però, bo, tal com està el tema, què farem?, què farem? Mire, mire, Sr. Fernández, jo crec que on acabe la volta ciclista a Espanya o el *Tour* a nosaltres tampoc és un exemple de sostenibilitat ni mobilitat. No és tampoc allò al que aspirem des d'Esquerra Unida, val?

Després, respecte a vostè, al discurs que ha fet, aqueix desori on ha ficat tot, en aqueixa llanda on sembla que cabia tot, és un discurs, jo crec, que de certa manera un poc perillós, perquè un comença fent aqueix discurs en un faristol d'un ajuntament i acaba portant taronges al Congrés dels Diputats. Per això dic que és un poc perillós.

Vegem, jo no sé si jo no l'he entès jo a vostè, o vostè no m'ha entès a mi. És a dir, evidentment nosaltres no apostem pel transport de carretera qui ha dit això, jo he dit això en la meua intervenció, que aposte pel transport de carreteres? No, de cap manera, jo el que li estic dient és que en la línia de Castelló a Tarragona hi ha una doble via que costa molts pocs diners adaptar-la a l'ample europeu, això és el que li he dit, que costa molt pocs diners. I sí que permet una millora dels transports, la mobilitat per via fèrria. I això és el que li he dit, i aqueixa és la nostra postura, perquè nosaltres apostem per un altre tipus de mobilitat. No agradaria que s'apostara més per les proximitats, ens agradaria que s'apostara per regionals de velocitat alta i és la nostra alternativa, i clar que som, i ens quedem ancorats com vostè diu? Per descomptat, clar que ens quedaríem ancorats, però és la nostra alternativa.

Vostès aposten per l'AVE, perfecte, aposten per l'AVE. Nosaltres no, i li ho diem ací. Per tant, jo crec que és un tema prou clar.

Però ficar en el mateix sac el tema del transport amb el fet que fa falta una línia per a l'AVE, és la seua opció, per a nosaltres porta molts més perjudicis una línia exclusiva per a l'AVE que adaptar les línies que tenim en aquest moment.”

El regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència exposant: “Bé, jo crec que el que és perillós més que el discurs és la realitat. Mire, Sr. Martín, jo crec que vostè no m’haurà sentit mai fer una defensa a ultrança del tren d’alta velocitat. El que es tracta, i aqueix és el seu problema, el que es tracta és que es va a construir. Aqueix és el problema, si vostè vol veure-ho d’aqueixa manera, que es va a construir. Perquè en aqueix sentit hi ha un consens, absolut, entre tots els partits, bàsicament, que dominen l’arc parlamentari, perquè són projectes que estan en marxa, i perquè tenen el consens de tota la població i que estan funcionant perfectament a França, Alemanya, a Itàlia, el que passa és que a Espanya, a Espanya, aqueix projecte resulta que té un tall, i això jo ho considere incomprensible, i és el tram Castelló-Tarragona, perquè és el que ens afecta. I li torne a dir que no acaba d’entendre, no és una doble via, són quatre vies, quatre vies. I fer quatre vies, efectivament, fer una obra tenen un impacte, però augmentar el transport de mercaderies per ferrocarril té menys impacte que fer-ho per carretera. I el que s’està plantejant en totes aquestes línies a la quals m’estic referint són quatre vies, una per a l’AVE que és doble i després una doble, d’anar i tornar, per a proximitats, per a regionals, i per a mercaderies. És l’única manera de potenciar el transport ferroviari de veritat, que és un transport molt ecològic que té molt menys impacte que el transport per carretera. Això és el que estem plantejant. I que això no ens pot deixar al marge de les línies que s’estan construint a l’estat espanyol i a Europa.

Però li vaig a dir una cosa, encara que jo no compartira aqueixa qüestió, defensaria que tinguérem exactament el mateix tracte, per una qüestió de principis, per una qüestió de principis, bàsicament per això. Però, a més, és que estic convençut i portarem una altra moció en un altre moment que és necessari, necessari, per al futur de l’economia dels valencians, que tinguem una eixida per ferrocarril com s’està produint en altres països, i no passa absolutament res. Nosaltres tenim uns interessos, que no tenen per què coincidir amb altres interessos. L’economia no entén de fronteres. El que passa és que a vegades si posem fronteres l’economia es ressent, que és el que passa moltes vegades als valencians, que ens imposen fronteres no sabem per quins interessos. Jo crec que afortunadament s’estan produint acostaments en aquesta línia. L’acord, per exemple, d’Esquerra Republicana, i d’altres partits del parlament català, que també estarien afectats per aquest tall. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 21 vots a favor de PSOE, BLOC-EV, PP, SP i SCP i 4 vots en contra d’EU, ACORDA:

PRIMER: Demanar al Ministeri de Foment la inclusió en el Pla Estratègic d’Infraestructures de Transport de la via d’ample europeu d’ús exclusiu per a l’AVE en el tram Castelló-Tarragona.

SEGON: Traslladar el present acord al Ministeri de Foment i a la Presidència del Govern espanyol.

15 PROPOSICIÓ SP, DENOMINACIÓ CARRER FRANCISCO JUAN LÓPEZ, ATLETA PORTENY

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal de Segregació Portenya, al tenor literal de la qual:

“La figura de Francisco Juan López al camp esportiu, dins de la comarca del Camp de Morvedre, ha donat moltes satisfaccions a nivell nacional, regional i provincial, portant al fet que el Port de Sagunt fóra un punt de referència al camp atlètic i un orgull per al nostre poble, sent campió d'Espanya de Cross l'any 1942 i campió d'Espanya de Marató l'any 1954.

Els diaris durant més de 30 anys, es van fer ressò de la seua carrera esportiva, aconseguint més de 200 trofeus en el seu haver, rebent la insígnia d'or pel club acerista a més d'altres reconeixements. Les seues gestes han sigut referència, en el llibre d'Antoni Ortiz i José María Prats “El Port, crònica d'un Segle 1902-2002 els llocs de la memòria”, així com en el llibre *Calle laminación* de Luís Cuadau Marco.

Les autoritats civils de l'Ajuntament van reconèixer el seu llibre al dia del seu homenatge, difós per la Federació valenciana d'Atletisme. La comissió ciutadana de la gerència li homenatge en per la seua carrera esportiva. El Port ho va fer al seu dia per l'empresa AHV, el 30 d'octubre de 1966.

La figura de Francisco Juan López ha quedat en el registre d'atletisme valencià lligada a la seua població d'El Port.

Després de deixar la seua carrera esportiva i ara amb 84 anys, continua sent una referència per a aquesta ciutat, com queda plasmat en la imatge de la publicitat donada pels organitzadors del “XX Mitja Marató Port de Sagunt” que el Club esportiu Camp de Morvedre va tenir bé a organitzar.

Per aquests motius, reconeixent la seua carrera esportiva, és aquest el moment que també el seu poble li reconega els mèrits de tota una vida, posant així de manifest que tenim l'obligació de reconèixer a tots aquells que han fet història en aquesta localitat.

Per allò que s'ha exposat, SOL·LICITE

Del Ple de l'Aj. de Sagunt adopte l'acord següent:

Posar el nom del pròxim carrer d'El Port que es vaja a erigir el nom de “Francisco Juan López, atleta porteny”.”

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, exposa: “Bé, bona vesprada a tots i totes altra vegada, la moció que ara nosaltres presentem és una moció que ens ha transmès la família de Francisco Juan López, per tant nosaltres el que anem a fer és limitar-nos tal com ells ens l'han enviat.

(I després de llegir la proposició).

Aquesta és la moció que ells han presentat.

Nosaltres el que hem de dir, al marge, bo, creiem que serà important, que almenys, tenim l'oportunitat de reconèixer el mèrit, d'un dels nostres ciutadans que encara viu, llavors no esperem que la gent haja de morir, per a rendir-los un homenatge sincer per una labor esportiva en aquest cas. Moltes gràcies.”

El portaveu del Grup BLOC, Sr. CIVERA, indica: “Molt ràpidament, senyora alcaldessa, companys. Nosaltres com a equip de govern, com és lògic i natural considerem que Francisco Juan López, ha sigut un esportista, un atleta important, de la nostra localitat i lògicament recolzarem la proposta, tot i que la manera concreta en què

se sol·licita, si vostès no tenen inconvenients de rectificar un poc, nosaltres per descomptat ja automàticament passa al Departament. És a dir, en el pròxim, no en el pròxim carrer, perquè és que el pròxim carrer és molt difícil, però en la primera oportunitat que tinguem, lògicament es posarà.

I després que lògicament figurarà com a atleta Francisco Juan López, eh, com a atleta, si estan d'acord, votem a favor.”

El portaveu del Grup SP, el Sr. GOIG, manifesta: “Bé, ja per a tancar, si nosaltres admetrem, nosaltres com he dit no és una moció, és una moció que nosaltres transmetem, però és un text que ens ha passat la família, llavors per tant no crec que hi haja cap inconvenient per la seua banda i anem a admetre-ho.”

En el debat, el portaveu del BLOC-EV, presenta una esmena de l'equip de govern de modificació de la part dispositiva en el sentit que en la primera oportunitat que es tinga en el nucli del Port es pose a un carrer el nom de “Atleta Francisco Juan López.”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

En la primera oportunitat que es tinga al nucli del Port, posar en un carrer el nom d'“Atleta Francisco Juan López”.

16 DECLARACIÓ MUNICIPAL DE LA CONFORMITAT AMB LA MEMÒRIA VALORADA DE LES OBRES D'EMERGÈNCIA “COL·LECTORS DE PLUVIALS EN L'ALMARDÀ” I AUTORITZACIÓ A LA CONSELLERIA D'INFRAESTRUCTURES I TRANSPORT DE L'OCUPACIÓ DELS TERRENYS NECESSARIS PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES AIXÍ COM LA CONNEXIÓ DEL COL·LECTOR NORD A LA GOLA DE L'ESTANY I COL·LOCACIÓ DE COMPORTES. EXP. 44/04

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Vist l'acord plenari de data 28-10-04 pel que aquest Ajuntament va declarar l'emergència de les obres necessàries per a tractament de les aigües pluvials de la zona d'Almardà.

Vist que al desembre del 2004 la Conselleria d'Infraestructures i Transport va declarar un conjunt d'obres d'Emergència per a les zones costaneres del sud de Castelló i nord de València consistents en la millora del drenatge dels nuclis urbans, incloent-se entre aqueixes actuacions la millora de drenatge de la platja de l'Almardà.

Vista la memòria valorada de les obres d'emergència a l'Almardà, remesa per la Conselleria d'Infraestructures i Transport en data 25-05-05, segons la qual les obres consisteixen en un col·lector Nord que bomba les aigües pluvials a la Gola de l'Estany i en un col·lector Sud que bombarà les aigües pluvials a una nova eixida al mar.

Vist l'escrit remès per la Conselleria d'Infraestructures i Transport, junt amb la memòria valorada, en el qual comunica que per a poder començar les esmentades obres d'emergència, és necessari l'acord plenari en el qual s'expressa la conformitat amb la

memòria valorada de les obres, així com l'autorització a la Conselleria d'Infraestructures i Transport de l'ocupació dels terrenys necessaris per a l'execució de les obres, i la connexió del col·lector Nord a la Gola de l'Estany i la col·locació de comportes.

El regidor-delegat de Manteniment, Sr. MARTÍN, assenyala: “Bé, en la primera de les propostes, el que portem ací és ja sabeu que en l'últim ple ho anunciem perquè retirem el tema que havíem plantejat nosaltres d'establir l'estació de bombament en la gola de la sèquia del Rei, perquè estava el projecte de Conselleria. La Conselleria ha dividit el projecte en dues fases, la nord i la sud, i el que portem avui, un dels punts que és per a donar-li la màxima, entre altres coses perquè la Conselleria ens requeria l'acord plenari i, per no dilatar més el temps, perquè el projecte va arribar, ho han revisat els tècnics, és sol·licitar l'autorització d'abocament en el tram diguem sud, que seria aquest punt.

Únicament és traslladar a la Conselleria de Territori i Habitatge perquè vaja tramitant l'autorització d'abocament d'aqueix col·lector. Eh, estic parlant de la zona sud del col·lector.

Ja sabeu que ahir en Junta de Govern, perquè podíem fer-ho, es va fer el de la part nord a la Confederació Hidrogràfica i açò seria, diguem-ne, amb açò tancaríem les dues qüestions.

Jo crec que és un tema importantíssim i que quant màxima celeritat abans començaran les obres.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Només dues qüestions, i és que a Miguel Ángel, com que el tenim mal acostumat a acceptar-li aquest tipus de coses, continua abusant de nosaltres i nosaltres se les aprovem perquè entenem que cal aprovar-les, però bo. Seria convenient que temes de la importància d'aquest es tractaren amb una miqueta més de temps.

I, d'altra banda, aprofitar el tema per a recordar-li a l'equip de govern que tenim pendent la redacció d'un pla integral contra les inundacions a l'Almardà que es pot veure complementat per açò, per aquesta intervenció, però que en data avui encara estem esperant i creiem que serà important accelerar-ho en la major mesura possible, perquè ens sembla que és un tema que perquè açò vaja cap avant no està tot el problema resolt. Llavors, jo crec que és hora ja des de fa molt de temps que es va aprovar pel ple aqueixa proposta, que es comence a funcionar i es comencen a veure resultats per part, per la part que toca l'Ajuntament, per la part que li toca a Conselleria sembla que va tot prou ràpid. Gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb la proposta del regidor-delegat de Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la conformitat amb la memòria valorada de les obres.

SEGON: Autoritzar a la Conselleria d'Infraestructures i Transport a l'ocupació dels terrenys necessaris per a l'execució de les obres, i la connexió del col·lector Nord a la Gola de l'Estany i la col·locació de comportes.

TERCER: Notificar aquest acord a la Conselleria d'Infraestructures i Transport als efectes oportuns.

17 SOL·LICITUD A LA CONSELLERIA DE TERRITORI I HABITATGE D'AUTORITZACIÓ D'ABOCAMENTS D'AIGÜES PLUVIALS I SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ D'UTILITZACIÓ DEL DOMINI PÚBLIC MARÍTIM

TERRESTRE A LA DIRECCIÓ GENERAL DE COSTES (MINISTERI DE MEDI AMBIENT). EXP. 44/04

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Vist l'acord plenari de data 28-10-04 pel que aquest Ajuntament va declarar l'emergència de les obres precises per a tractament de les aigües pluvials de la zona d'Almardà.

Vist que al desembre del 2004 la Conselleria d'Infraestructures i Transport va declarar un conjunt d'obres d'Emergència per a les zones costaneres del sud de Castelló i nord de València consistents en la millora del drenatge dels nuclis urbans, incloent-se entre aqueixes actuacions la millora de drenatge de la platja de l'Almardà.

Vist que les obres a executar a la platja d'Almardà inclouen un col·lector que condueix les aigües fins una estació de bombament situada al sud d'Almardà, realitzant-se l'abocament en una nova eixida al mar la construcció de la qual s'inclou en les esmentades obres.

Vist que en l'esmentat acord plenari es va establir un compromís de tramitar totes les autoritzacions administratives que la legislació sectorial exigira i sent necessari disposar de l'autorització d'abocament per part de la Conselleria de Territori i Habitatge, així com de la concessió d'utilització del domini públic marítim terrestre, atorgada pel Ministeri de Medi Ambient.

El regidor-delegat de Manteniment, Sr. MARTÍN, diu: "Sí, el punt 17, jo no sé si em teniu acostumat, ben acostumat o mal, jo crec que l'interessant en aquest cas és que per als ciutadans d'Almardà, com més prompte, accelerem els tràmits. Jo crec que això està per damunt de qualsevol altra cosa.

Pel que fa a la comunicació, sabeu que quan vingué el projecte, que va ser just el mateix dia que el passat Ple, vam tenir una xicoteta reunió on va estar Sergio invitat, amb els tècnics de Conselleria i ens van explicar la part sud del col·lector i la part nord. Amb la qual cosa açò simplement és tramitar amb tota la documentació que ens han aportat, tramitar-ho a la Conselleria. No és més.

I després, aquest tema és més ràpid entre altres coses perquè nosaltres sí que ens havia arribat per part de l'empresa adjudicatària, que ells estaven disposats a començar les obres del col·lector la setmana que ve. Però faltava l'autorització per part de l'Ajuntament. La Conselleria va portar la documentació perquè avui vinguera a ple, la va portar ahir a les deu va entrar per registre a l'Ajuntament. S'ha muntat l'expedient i ve avui, precisament perquè la Conselleria exigeix l'acord plenari i no dilatar-ho un mes més."

Per tot això, de conformitat amb la proposta del regidor-delegat de Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar a la Conselleria de Territori i Habitatge, l'autorització d'abocaments d'aigües pluvials així com sol·licitar la concessió d'utilització del domini públic marítim terrestre, d'acord amb la documentació que s'adjunta.

SEGON: Notificar aquest acord a la Conselleria de Territori i Habitatge als efectes oportuns.

18 MOCIÓ PROBLEMÀTICA REPETICIÓ EXAMEN A CICLE FORMATIU GRAU SUPERIOR

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 17 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 8 abstencions de PP, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció presentada per diversos Grups Municipals, al tenor literal de la qual:

“Els grups polítics sotasignants tots ells membres i representants d'aquest consistori, i en representació de les més de 600 persones, totes elles alumnes dels nostres centres educatius, davant la problemàtica suscitada per l'anul·lació dels exàmens d'accés a cicle formatiu de grau superior a què es van presentar, anul·lació acordada per la Conselleria d'Educació com a resolució davant la sospita de conèixer-se part del qüestionari dels exàmens d'accés amb anterioritat, volen manifestar:

El nostre suport al malestar que tenen els nostres alumnes.

Que entenem que hi ha solucions que es podrien haver donat on s'hagueren respectat l'interès dels examinats i sobretot la seua presumpció d'innocència, i més quan es va saber amb antelació la possibilitat del coneixement de l'examen per part d'alguns centres, amb anterioritat al dia de la data de l'examen.

Per tot això, aquest Ple acorda:

1. Comunicar a Conselleria d'Educació el perjudici que pot ocasionar a l'alumnat amb la repetició de l'examen.

2. Que només es realitze l'examen de matemàtiques, examen aquest del qual es té constància que es va transmetre anteriorment a l'examen.

3. Que en cas de repetició de totes les matèries es tinguen en compte les notes del primer examen i es realitze una nota ponderada. Traient dies anteriors de l'examen les notes del primer examen.

4. Cas de tenir l'examen total es respecten tots els terminis d'impugnació, etc., que permeten que puguem accedir a aqueixos cicles formatius.

5. Que s'arbitren tots els mitjans perquè mai més es puguem presentar problemes d'aquesta índole.”

A les 19 hores i 20 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest punt; i es reprèn la sessió a les 19 hores i 30 minuts.

Suspena la sessió, intervé des del públic i en representació dels estudiants el Sr. Federico Saurí, que manifesta: “Parlaré en nom del grup d'estudiants a qui represente. Som estudiants de la prova d'accés al cicle superior de grau superior de Formació Professional, en representació de més de 600 alumnes del Camp de Morvedre i dels quals, en total, a la Comunitat Valenciana, som 8.000.

Volem manifestar allò que s'ha ocorregut amb els exàmens realitzats el dia 21 de maig del 2005 i la seua repercussió posterior, per l'anul·lació de dites proves pel conseller d'Educació, el senyor Alejandro Fuendemora. Pel que presentem al Ple de l'Ajuntament, hem presentat la moció que han aprovat.

Els nostres motius són que la Conselleria d'Educació va convocar la prova d'accés al cicle superior de Formació Professional en la data del 21 de maig del 2005, realitzant les proves que van començar a les 9 hores.

Que des del mateix dissabte en el Diari Les Províncies i després el diumenge en el *Levante* i el dilluns en ambdós periòdics, i posteriorment en els informatius de Canal 9, es publica que s'havia filtrat una còpia de l'examen de matemàtiques, amb foto de tal

examen i una acta notarial de també tal examen. Recorden que la prova consta de quatre exàmens més i no es té constància que foren publicats abans de l'examen.

Que el Sr. Conseller ha anul·lat els exàmens i en farà una nova convocatòria per al dia 11 de juny.

Que tenint coneixement per l'acta notarial abans de l'examen de matemàtiques no ho va anul·lar i va deixar que la prova continuara.

Considerem que la revelació dels exàmens que han de ser secrets és constitutiva de delictes al no ser degudament custodiats per la Conselleria d'Educació com a document públic.

Que, com a estudiants, els aproximadament 600 estudiants del Camp de Morvedre que hem assistit durant tot l'any a les classes ens sentim perjudicats en els nostres interessos patint, a més, un gran perjudici psicològic.

Que rebutgem això de pagar justos per pecadors per ser una mesura preconstitucional, que vulnera el dret a la presumpció d'innocència proclamat en la nostra constitució.

És per això que demanem el suport institucional per a mediar davant la Conselleria per tal injustícia, que es publiquen les notes dels exàmens realitzats el dia 21 de maig del 2005. Que si hi ha proves que s'ha copiat l'examen de matemàtiques que es repetisca només tal examen. Que es de garanties de places per a tots els estudiants i que es depuren responsabilitats perquè açò no torne a ocórrer. Gràcies.”

La Sra. Lidia Viana indica: “Simplement volia posar l'accent en la relació que té aquest examen amb els diners. Bo, estic un poc nerviosa. Perdoneu-me. Jo he sigut testimoni de com les acadèmies privades que preparen aquest examen donen aquest examen directament als seus alumnes. Després s'encarreguen de passar-lo i fins i tot de vendre'l.

Aquells que tenim un règim públic, els eduquem públicament, no tenim dret a aquest examen. I a més, avui en dia, bo, enguany concretament ens hem sentit a més esclafats per aquest sistema, perquè ens han negat el dret a tenir una educació clara. Perdó. Gràcies.”

Una vegada represa la sessió i obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bé, jo pense que el més important d'aquest tema, jo crec que és reiteratiu. O siga, que no és la primera vegada que en unes proves d'accés d'alguna manera ens han filtrat aquest tipus d'exàmens. Crec recordar que es van filtrar, si no va ser l'any passat, fa dos anys també va haver-hi una filtració d'aquest tipus d'exàmens.

Per tant, jo crec que no sols caldria demanar el que s'està demanant ací, sinó jo crec que caldria demanar per la imatge de l'educació i de la Conselleria, exigir responsabilitats, perquè algú ha de ser el responsable de mantenir aqueixos exàmens en un lloc segur perquè no es puguin filtrar com s'estan filtrant any, pareix que, després d'any, no? Per tant, sí que caldria exigir responsabilitats a aquelles persones que tenen l'obligació de conservar aqueixos exàmens en lloc segur perquè no es puguin filtrar com no es filtren moltíssims exàmens. I pareix que aqueix és l'únic, o un dels pocs exàmens que any rere any sembla que es filtra. Per tant, sí que es deurien prendre mesures i lògicament exigir responsabilitats a qui corresponga.

Indiscutiblement és un tema difícil i complicat perquè lògicament d'aqueixes filtracions es van a aprofitar molts alumnes que lògicament no han tingut d'alguna manera, han prestat l'atenció i l'estudi que requereix el poder aprovar aquest tipus de proves d'accés. Però el que està clar és que el perjudici que se li va a ocasionar a aquells

alumnes que sí que s'han preparat i que ara han vist com d'alguna manera se'ls ha truncat la possibilitat d'accedir a un cicle de grau superior, la veritat és que és un tema difícil d'assimilar.

Estàvem parlant no fa molt amb un altre company que lògicament el perjudici que s'ocasiona és molt greu respecte a la solució que es pretén donar.

Per tant jo, vaja, compartisc totalment la proposta que fan açò alumnes, i és més, jo crec que hauria de constar també l'exigència que es depuren responsabilitats d'aquelles persones que troben tingut la custòdia d'aquests documents fins al moment de la seua presentació als centres.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyala: “Bo, en principi, bona vesprada una altra vegada, dir-vos a tots els afectats que açò estic d'acord totalment amb el que ha comentat Miguel Ángel a mi em sembla que la moció fins i tot nosaltres la recolzarem, per descomptat, però que ens sembla un poc curta. Perquè ací la responsabilitat efectivament és de qui custòdia aquests exàmens. I em sembla que la mesura d'anul·lar els exàmens d'aquesta manera és absolutament desproporcionada perquè es vulnera, com molt bé explicàveu un dret fonamental, que és el dret a la presumpció d'innocència. I sobretot ací qui està pagant en aquest cas és moltes persones que han dedicat molt d'esforç han dedicat molt de temps a estudiar. I d'alguna forma el que comentava la xica que ha intervingut en el segon torn, a mi em sembla gravíssim si això és cert el que has dit, que d'alguna forma s'estiga donant via lliure a unes institucions privades amb ànim de lucre sobre vosaltres que esteu d'alguna forma, bo, anant per lliure i esteu confiant en les institucions públiques.

Des d'Iniciativa Portaña saber que anem a prestar-vos tot el suport que vulgueu com a associació. I, d'una banda, encara que, ho vaig a dir, ho sent que sona malament, és una putada el que vos han gastat com un piano. Jo crec que açò ho entenem tots. I el que sí que vos volia felicitar és per la capacitat de mobilització i de reacció abans una injustícia com aquesta. Així que molt d'ànim i endavant.”

El regidor del grup EU, Sr. ESTAL, exposa: “Bo, bona vesprada a tots i a totes, comentar clarament que des d'Esquerra Unida en el moment i a més com a regidor d'Educació, aquest matí ha sigut quan aquesta representació d'alumnes s'han presentat ací i clarament li he dit que en nom de tot l'equip de govern abonariem ràpidament i preparar una moció. Moció que hem presentat ací i que jo fins i tot abans els he llegit per a veure si havíem d'afegir quelcom a què ells havien aportat. I a més perquè veren que aqueix respatler la teníem des de tot l'equip de govern, s'ha tingut l'això de llegir-la l'alcalde. Perquè véreu que és una representació de tots.

Des d'Esquerra Unida pensem que es podia haver pres mesures molt abans, i així li ho he comentat aquest matí als alumnes, abans que s'arribara a aquest extrem. És a dir, dos dies abans, com molt bé han dit ells, es coneixia que aqueix examen ja estava pel carrer, que estava pel carrer. El dia anterior havia eixit en la premsa. I pitjor encara, a les nou del matí, abans de començar l'examen, en la mateixa porta de l'examen pareix que s'estava repartint tal examen. El més correcte creiem, i com a docent quasi ho pense, és a dir, el més correcte haguera sigut anul·lar en aqueix moment de l'examen, abans de començar, i no efectuar l'examen, i després jo espere que no siga davant la pressió que hi ha hagut pels mitjans de comunicació, anul·lar-ho, com ha sigut a continuació. Perquè en un principi he de recordar que algú, en concret de la Conselleria, va dir clarament que l'examen no s'anava a anul·lar. Es va córrer el rumor, fins i tot, de l'aprobat general. Va començar els mitjans de comunicació a estendre encara molt més i a, podíem dir, a perjudicar clarament els interessos que aquells que no havien utilitzat

aqueixa estratègia, o aqueixos centres educatius públics que no havien utilitzat aqueixa estratègia.

I, per consegüent, pense que tal vegada per aqueixes mesures s'ha pres la decisió d'anul·lar l'examen.

A mi m'agradaria pensar que no ha sigut per aqueixa pressió mediàtica, sinó que en realitat s'ha anul·lat perquè és el que s'havia d'haver fet en un principi. Però, clar, ara ens trobem davant una circumstància molt molt perillosa. Els alumnes m'ho han fet saber, i és cert.

Vegem, abans del dia 20 crec que han de tenir les notes per a poder presentar-se en aqueixos cicles formatius de grau superior. A part, això és ací a la Comunitat Valenciana, però i si volen presentar-se en una altra comunitat?, i si pretenen presentar-se en la Comunitat Econòmica Europea? En algunes d'aqueixes dates, potser, potser, ja no poden presentar-se per aqueix retard. I què passa? Quan l'única constància que es té és que el que es va filtrar va ser l'examen de matemàtiques, per què anul·lar-los tots i no anul·lar només l'examen de matemàtiques? És a dir, jo crec que s'han fet les coses mal des d'un principi, quan a més se sap clarament, se sap clarament que s'havia filtrat dies anteriors, i el que no s'havia d'haver permès tal vegada era haver fet aqueix examen. Si s'ha permès, jo pense que el que caldria fer és començar a depurar responsabilitats i exigir responsabilitats a qui les tinga perquè no es torne a repetir, independentment de qui siga la persona. Jo no vull ni alts càrrecs ni baixos càrrecs ni res, sinó les responsabilitats que siguen. Perquè s'està fent molt de dany, i ací personalment en la nostra localitat també pot afectar també pot afectar. I pot afectar perquè nosaltres, i en açò els professors que estem als instituts i tal, sabeu que s'estan programant ara els cicles formatius de grau superior. Estem parlant de 600 persones en el Camp de Morvedre. Són moltes persones. Són cicles formatius que es poden quedar en l'aire. Llavors, aqueixos cicles formatius el que s'està demanant i el que demanem des d'Esquerra Unida, a part que s'aclarisca clarament qui és el responsable, estem demanant clarament que en aqueixa responsabilitat una vegada depurada també es tinga un pensament molt clar de defensa dels interessos dels estudiants que seran, vulguem o no, els més perjudicats, això fonamentalment. I, sobretot, que es tinga en compte de donar una resposta el més ràpidament possible, i sempre en aqueixa situació, perquè no afecte aqueixos 600 alumnes que són 7000 els que s'han presentat, però 600 de la nostra comarca, sinó també, i fonamentalment, a aqueixos cicles formatius de grau superior que tenim als nostres instituts, anomene's Clot del Moro, Camp de Morvedre, Jorge Juan, i Eduardo Merello. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Com a Equip de Govern ja ha manifestat el delegat d'Educació quina serà la postura de l'Equip de Govern globalment. Únicament vull intervenir per a felicitar aquests joves que han vingut aquest matí ací a l'Ajuntament a traslladar la seua inquietud i el seu problema. I felicitar-los també per la valentia que han tingut en presentar una denúncia i animar-los a seguir, i que s'han pogut organitzar en tan poc de temps. I donar una resposta a aquest tema de totes totes injust per als joves que responsablement volen seguir un cicle formatiu que en dret li correspon.

Gràcies a vosaltres per comptar amb la corporació i recolzarem evidentment la moció.”

El portaveu del Grup PP, el Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Bona vesprada, nosaltres sentim com és lògic, que aquesta situació s'haja produït, sembla que cap instància està lliure que hi haja pocavergonyes que li arruïnen la vida a la gent que

treballa i per tant no podem una altra cosa més que lamentar la situació, com deia al principi.

Per la nostra part, pensem que hi ha hagut situacions summament greus, summament greus, Ximo les ha comentat altres companys, sense caure en alguna especulació, comentada per Ximo i les han comentat altres companys sense caure en alguna especulació comentada amb Ximo, si hi havia rumors de no es què, si hi havia rumors de no sé quant, jo crec que vivim en l'època meua de selectiu, sempre hi havia rumors de tot i això no és una qüestió molt a valorar però, clar, la denúncia del fet és tan greu, que dos doneu abans estiguera en premsa perquè dóna a pensar que el fet és summament gros i summament important el fet que fins i tot, segons ha comentat Ximo, en la pròpia porta s'estiguera repartint exàmens és encara més greu, és una qüestió de substància.

És possible que tingueu raó els que dieu que coneixent la situació no s'hauria d'haver fet, haver realitzat l'examen i haver-lo deixat per a una data posterior, estic convençut que la capacitat de reacció és la que és i si algú li preocupa la situació actual és per descomptat a tots nosaltres però per descomptat al conseller d'Educació que ha hagut de prendre una mesura tan dràstica per a resoldre un problema tan gros, com el que tenim damunt, que fins i tot els estudiants que ens acompanyen avui ací, han hagut de presentar una denúncia al jutjat, però a mi em crida l'atenció poderosament la xica que ha parlat en segon lloc, quan llança ací la segona denúncia, que hi ha acadèmies privades que donen l'examen fins i tot a la venda i que ella sap on es produeix. Jo li faig un prec des d'ací de la forma que ella vulga, o a través, ens oferim el nostre grup fins i tot per a preservar-li l'anonimat, de noms, cognoms, domicilis, números de carrer per a intentar, fer arribar aqueixa situació i almenys que s'investigue si és cert o no és cert, perquè ens sembla el més gros que s'ha dit ací, que hi haja acadèmies privades que es dediquen fer això és realment greu, era per a haver-ho denunciat al jutjat, perquè em sembla que és delictiu. I és perquè la Conselleria, dins del procés que està iniciant d'investigar els fets ja hi ha denunciant la Conselleria els fets també, que és un dada molt important si es coneixen noms i cognoms, o empreses o entitats o institucions que es diguen com més prompte millor, per a no perdre el temps, en l'avaluació de que és el que s'ha fet malament o no, el directament a solucionar el problema i a depurar responsabilitats que era el que parlava Miguel Ángel Cortés i nosaltres també estem d'acord.

Mira, ens consta que la Conselleria està realitzant una investigació interna per si la filtració s'haguera produït ací i ens consta que s'han denunciat els fets per a contrastar-los, però no s'ha suspès l'execució de l'examen estem en una situació posterior de què s'ha fet i jo crec que hi ha una qüestió fonamental i és reservar la igualtat de tots els que presenten a aqueixa prova, és prou greu tot el que ha passat i ha eixit a la llum pública com perquè una vegada que no s'ha suspès es faça la suspensió de l'examen homologat, davall el meu punt de vista, ara, jo crec que de la mateixa manera que ha dit Cortés i altres companys caldria ser un poc més incisiu en la moció, jo retiraria els punts 2 i 3 el que es fa referència, que només es realitze l'examen de matemàtiques, exàmens que es tenen constància dos i tres el que fa referència que només es realitza l'examen de matemàtiques, exàmens que es té constància... sembla que el lògic tenint en compte la magnitud de les sospites seria assegurar el tema una altra qüestió, seria ponderar la mitjana de què hagen fet trampa amb els de l'examen nou ens semblaria, que els tramposos continuarien fent trampes i això no convé a ningú, afegiria el punt primer quan diu comunicar a la Conselleria d'Educació el perjudici que pot ocasionar l'alumnat amb la repetició de l'examen i el greu mal estar de l'Ajuntament de Sagunt per tot allò que s'ha succeït, en el punt 5 afegiria en el sentit

que ha dit Cortés, que s'arbitren tots els mitjans perquè mai més es puguin presentar problemes d'aquesta índole i es depuren immediatament responsabilitats i afegiria un 6 pel que ha dit Ximo i per a preservar aquells que pogueren tenir algun problema de presentació a un altre tipus d'exàmens que la Conselleria garantisca els drets dels estudiants de la comunitat en l'àmbit nacional i europeu a efectes d'un altre tipus de proves, crec que amb aqueixes qüestions els drets de la gent honesta que sí que s'ha presentat a l'examen queden salvaguardats i als que han intentat enganyar-vos a vosaltres han intentat enganyar a la Conselleria o s'han deixat enganyar per les Acadèmies que heu comentat i tal, tindrien el seu just càstig. Per tant, crec que en aqueix sentit abundem que estem empenyats amb el que ha succeït en què recolzem a la gent que estudia a la ciutat en què exigim que es depuren responsabilitats de forma immediata i que exigim a la Conselleria que garantisca els drets de tots els que no feu trampes de què heu treballat i que si teniu una altra expectativa d'examen queda resolta, ens sembla que d'aqueixa forma donada la magnitud dels fets queda més resolt el tema i se'n va directament a resoldre-ho. Gràcies.”

La senyora Alcaldessa diu: “En aquest moment són els alumnes els que hi ha ací els que han de guiar-nos, això de les esmenes que acaba de dir el portaveu del Grup Popular.

Jo crec que el que ha dit afegir en el punt número 1 i en el punt número 5 reforça aquesta moció que és apuntar que l'Ajuntament de Sagunt està tal i en el qual es depuren responsabilitats en el moment, però en el número 2 i en el número 3 i en el número 4 sou vosaltres, bo el número 2 i el número 3 que són els que vol el Partit Popular que es retire nosaltres estem al que vosaltres digueu, si vosaltres voleu, si accepteu aqueixa moció l'assumim nosaltres i no si no accepteu aqueixa moció no l'assumim nosaltres.

Vegem, voleu que es mantinga, no, no, voleu que es mantinga el número 2 i el número 3, veritat? Perfecte, en el número 1 l'aportació que ha fet el Partit Popular, que s'expressi el malestar de l'Ajuntament de Sagunt, jo crec que això es pot admetre, perquè no canvia la intenció de la moció i a més reforça la moció, en el punt número 2, queda tal com ho heu posat vosaltres, el punt número 3 queda tal qual com ho heu posat vosaltres, el 4 igual i el 5 afegir també, que es depuren responsabilitats, com ha sigut, que s'arbitren tots els mitjans perquè mai més es puguin presentar problemes d'aquesta índole, que es depuren les responsabilitats corresponents.

Vegem, esteu d'acord amb tot menys amb l'eliminació dels 2 punts.”

El regidor del Grup EU, Sr. ESTAL, exposa: “Bo, per a aclarir, perquè no hi haja cap problema de legalitats ni res, és a dir, com que en realitat hem eixit ací un poquet de portaveus un poc de la moció que havíem fet, es quedaria de la següent manera, acceptant en part de les esmenes que ha fet el Partit Popular, en el punt 1 que afegiríem això del punt 1, es quedaria el 2, el punt com ho tenim, eh, és a dir, que només es realitze l'examen de matemàtiques examen que es té constància, el 3 també es quedaria, com havíem quedat, el 4 no s'havia per cap part cap impugnació, el 5 s'afegiria una altra, també l'esmena que el Partit Popular vol i el 6 també s'afegiria el punt 6 que s'havia comentat, simplement seria així, seria a més reforçar més el que, la moció aquesta.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del BLOC, Sr. CIVERA, assenyala: “El Bloc, com és lògic i havia signat la moció, i creïem que estava tot clar, més quan s'havia afegit el punt de buscar responsabilitats i evidentment que es

garantisquen els drets estem completament d'acord i pensem que hem de fer, jo crec que molt encertadament per tots aqueixos companys aquestes dues propostes complementen satisfactòriament la sol·licitud dels estudiants i crec que hem de posar, ho hem fet molt bé, evidentment de fer, a elevar aqueixa moció, perquè arriben totes les instàncies i que d'una vegada, per sempre acaben aquest tipus de barbaritats, de tripijocs, de manipulacions, que evidentment com han dit també alguns companys, es deu al fet que sempre hi ha el pocavergonya de torn però que en aquest cas a veure si pot ser que s'agarre i s'acabe per sempre."

El portaveu del Grup PP, Sr. CASTELLÓ, diu: "Per la nostra part, i havent-hi un ponent de la moció, sembla que l'actuació de l'alcaldeessa marca una nova fita en la forma de dirigir els plens, perquè mai en la meua vida havia vist semblant cosa, mai en la meua vida, mai i ja porte ací una sèrie d'anys prou important, però com deia Chover abans, mai acabem de sorprendre'ns, hi ha vegades que sembla que falta un poc de sentit comú a temes, en els quals és necessari, amb tota sinceritat, pensem que les esmenes d'edició, que hem posat milloren el text però també pensem que el punt 2 i 3 no tenen tot el rigor que se li ha d'exigir a un Ajuntament, per exemple, que només es realitze l'examen de matemàtiques examen aquest del que es té constància que es va transmetre anteriorment a l'examen jo si hi ha acadèmies que venen exàmens, si hi ha exàmens que circulen per internet si hi ha exàmens que s'entreguen a les portes, etc., jo ho sent molt, no sé quines són a aquestes altures perquè és un fet ben recent les informacions que té la Conselleria, però no entenc per què a aquestes altures discriminaran els pocavergonyes les matemàtiques les altres assignatures, bo, sincerament no ho entenc. I per tant tinc més que seriosos dubtes, que açò que em sembla un escàndol, només se circumscriba a un escàndol matemàtic i això que era molt més enllà i que crec que aquest Ple, hauria de tenir més rigor a l'hora d'entrar en el tema, que entenc perfectament el que diuen els joves, perquè ells van amb el seu problema intenten resoldre-ho de la forma que creuen que és la corresponent, nosaltres som un Ple i crec que, se'ns exigeix un plus de rigor com a Administració Pública que som a l'hora de plantejar les coses, per un altre costat el punt 6 ja ho he comentat abans, que en cas de repetició d'altres matèries es tinguen en compte les notes del primer examen i es realitze una nota ponderada si vosaltres creieu que nosaltres com a administració pública podem dir això em sembla greu, no?, vosaltres faríeu això en una administració, en una oposició en un Ajuntament, i afavorir els que enganyen, vaja, és que posar-vos un poc a la pell, per l'amor de déu, vosaltres i cada un de vosaltres en una oposició pública en un Ajuntament que sapieu que s'haja filtrat l'examen encara a posta que s'haja filtrat convocàreu un nou examen i trauríeu la mitjana, el que ha tret el 10 perquè ha tret la xulla li pondereu i ja està aprovat i el que ha tret el 5 perquè ha estat pencant, a aqueix li traiem mitja també, jo de veritat, jo no ho comprenc, jo entenc que l'alcaldeessa haja relliscat un poc a l'hora de portar el tema, però crec que el ponent deuria haver agafat el tema per on tocava i haver-lo posat al seu lloc i per tant vos demane que reflexioneu en tot cas, una altra proposta sobre els punts 2 i 3.

Eliminar el punt 3 que em sembla que no es pot fer, no es pot traure la mitjana del pirata amb la mitjana que ha treballat és una gran injustícia la que li han fet als que han estudiat, efectivament diria això, és una gran injustícia però em sembla molt injust també que als que fan trampes als amics que vos han traït als que vos han enganyat, als que han enganyat als professors se'n vagen de rosetes en tot açò i la seua mitjana que serà una gran mitjana es tinga en compte l'examen que s'ha fet trampa, per tant si tot el món estem d'acord en què el punt 3 cal eliminar-ho perquè jo crec que és obvi si li donem un poquet a les neurones que ens pugen quedar a estes altures, en el punt 2

podríem canviar-ho i en compte de dir que només realitze l'examen de matemàtiques, examen aquest del que es té constància que es va transmetre anteriorment l'examen, dir, que només es realitzen aquells exàmens en què es tinga constància que s'havien transmés amb anterioritat, si hi ha constància que s'ha passat un altre tipus d'exàmens, automàticament ja està, em sembla molt més lògic perquè tenir en compte que açò és molt recent que ens anirem assabentant de coses, igual quan arribe aquest escrit a la Conselleria, d'ací a 5 dies quedem com un absolut i total fava. Som una Administració Pública i representem a una Ciutat de 50.000 habitants amb les seues matisacions, en fi, moltes gràcies.”

La senyora Alcaldessa manifesta: “Vegem, ací els ponents són els estudiants, que han vingut ací, senyor Castelló, tranquil·litze's senyor Castelló, senyor Castelló tranquil·litze's, per favor, no es posen tan nerviosos, és que es posen molt nerviosos, la primavera els altera, senyor Castelló, bo. Senyor Castelló, en el meu ànim no està estirar de la llengua a ningú, se l'estiren vostès tots sols, eh. Ací tenim una moció i el problema no l'ha generat aquest Ajuntament, si el problema s'haguera generat en aquest Ajuntament li assegure, senyor Castelló, que sabent que hi havia filtració dels exàmens s'haguera fet un altre examen el dia del mateix examen no haguérem donat lloc a tot aquest rebombori que s'ha generat. Bé, llavors, hi ha unes esmenes que ha presentat el Partit Popular.

Vegem, si ha presentat moltes esmenes, si està ja ací, l'esmena, la moció queda perquè cal votar cada una de les esmenes, refonem segons ja els estudiants i quedaria la moció de la següent forma. No es refon, quedaria.

Quedaria primer; comunicar a la Conselleria d'Educació el perjudici que pot ocasionar a l'alumnat amb la repetició de l'examen i el malestar de l'Ajuntament de Sagunt per tot el que ocorre.

Punt número dos, que només es realitze l'examen de matemàtiques, examen aquest del que es té constància que es va transmetre anteriorment a l'examen.

Punt número tres que en cas de repetició de totes les matèries, es tinguen en compte les notes del primer examen i es realitze una nota ponderada traient dies anteriors de l'examen, les notes del primer examen.

Punt número 4 cas de tenir l'examen total es respecten tots els terminis d'impugnació que permeta que puguem accedir a aqueixos cicles formatius.

Punt número 5 que s'arbitren tots els mitjans perquè mai més es puguem presentar problemes d'aquesta índole i afegir que es depuren les responsabilitats corresponents.

I un punt número 5 que quedaria que la Conselleria garantisca els drets dels estudiants de la Comunitat Valenciana per a presentar-se en altres comunitats.

Quedaria així? Passem a votar? Val, l'esmena que es retire el punt 2 i el punt 3. Val.”

A les 20 hores s'acorda una recessió, i es reprèn la sessió a les 20 hores i 5 minuts.

El regidor-delegat d'Ensenyament, Sr. ESTAL, indica: “Sí, bo, es quedaria que només se realitze l'examen de matemàtiques, examen aquest del qual es té constància que es va transmetre anteriorment a l'examen.

El punt 3, sí que acceptarem una part d'esmena que és que llevarem, anem a lleva això de la ponderació. Es va a llevar això de la ponderació i llavors el punt 3 només seria instar a la Conselleria que traga les notes, que traga les notes del primer

examen, que les traga, que les traga. És a dir que els alumnes consideren que és fonamental per a ells saber quines notes es tenia en aqueix primer examen.

El quart com quedava.

El cinquè amb la unió d'afegir que es depuren la responsabilitat corresponents com havia dit el Partit Popular.

I el sisè que la Conselleria garantisca els drets dels estudiants de la Comunitat Valenciana per a presentar-se en una altra comunitat.”

En el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena a la part dispositiva de la moció consistent en:

- “Afegir en el punt 1r “... i el malestar de l'Ajuntament de Sagunt per tot el que succeeix.”
- Eliminar els punts núm. 2 i 3.
- Afegir en el punt núm. 5 “... i que es depuren les responsabilitats corresponents”.
- Afegir un punt núm. 6 del tenor següent: “Que la Conselleria garantisca els drets dels estudiants de la Comunitat Valenciana per a presentar-se en l'àmbit espanyol i de la Unió Europea.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP i 17 vots en contra de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP.

Després d'una recessió per a consultar amb la representació dels estudiants, el regidor-delegat d'Ensenyament llig la proposta modificada amb part de l'esmena dalt descrita i sotmesa a votació dita proposta definitiva, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 8 vots en contra de PP, ACORDA:

PRIMER: Comunicar a Conselleria d'Educació el perjudici que pot ocasionar a l'alumnat amb la repetició de l'examen i el malestar de l'Ajuntament de Sagunt per tot el que succeeix.

SEGON: Que només es realitze l'examen de matemàtiques, examen aquest del qual es té constància que es va transmetre anteriorment a l'examen.

TERCER: Instar a la Conselleria perquè traga en dies anteriors de l'examen les notes del primer examen.

QUART: En cas de tenir l'examen total es respecten tots els terminis d'impugnació, etc., que permeten que puguin accedir a aqueixos cicles formatius.

CINQUÈ: Que s'arbitren tots els mitjans perquè mai més es puguin presentar problemes d'aquesta índole i que es depuren les responsabilitats corresponents.

SISÈ: Que la Conselleria garantisca els drets dels estudiants de la Comunitat Valenciana per a presentar-se en l'àmbit espanyol i de la Unió Europea.

PRECS I PREGUNTES

La Sra. Alcaldessa llig la primera pregunta del Partit Popular: “Vegem, el Sr. Alfredo Castelló, portaveu del Grup Popular de l'Ajuntament de Sagunt, compareix i exposa:

Que per mitjà d'aquest escrit i a l'empara de l'article 97.7 del ROF li traslladem per escrit les següents preguntes perquè siguin contestades per l'alcalde i debatudes en el pròxim Ple ordinari de la corporació.

Quines gestions i quina quantitat s'ha recaptat, en data avui, dels 586.640 € que deu l'empresa RIC-HI BROS pels mesos que porta ocupant ininterrompudament la zona verda de propietat municipal?”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Hola, bona vesprada, bé, vegem, l'empresa RIC-HI BROS, com qualsevol altra empresa o comerç que pose taules al carrer, ha regularitzat voluntàriament la seua situació presentant una autoliquidació, perquè no oblidem que açò estem parlant d'un impost que és autoliquidació i és el que ha fet l'empresa. Ha regularitzat la seua situació presentant aqueixa autoliquidació, com en els altres casos, siga de taula, amb tota la reserva de l'administració per a comprovar si això és el que ells diuen que liquiden és la realitat o no, com sempre s'ha fet.

En aquests moments l'empresa, a aqueixa data, a autoliquidat per un import de 30.000 €.”

El portaveu del grup PP, SR. CASTELLÓ, assenyala: “Sincerament, mai vaig creure que la forma de portar els debats en el ple poguera arribar als nivells que està arribant en aquest, però quan escolte la contestació de la delegada d'Hisenda, com deia García Felipe, se'm cau l'ànima als peus.

Resulta, perdona, resulta, resulta que hi ha una utilització de 5.000 euros presentada fa diversos mesos.

Resulta que hi ha un acord plenari en què s'exigeix, de fa ja més de quatre mesos, que es paguen totes les quantitats que deu, que es xifraven en uns 200.000 euros en aquell moment.

Resulta que hi ha una pregunta en el ple passat i el regidor de Patrimoni, Sr. Martín, diu que si tenim algun dubte que pagaran el que deuen.

I resulta que ara, per descomptat que no dóna la cara l'alcaldeessa, com sempre, a les preguntes que li formulem per escrit. Però ix la delegada d'Hisenda i ens diu que han fet una autoliquidació per cinc milions de pessetes.

Mire, el divendres 3 de juny serà la data en què aquesta empresa dega a l'Ajuntament 100 milions de pessetes. Mai vaig creure que aquest equip de govern tinguera la barra de fer el que està fent.

Mire, la qüestió és que els veïns de Sagunt tenen tots els números perquè li toque aqueix *cuponazo* dels 100 milions de pessetes i vostès estan fent trampes perquè no toc.

Resulta que aqueixa empresa que estàvem d'acord en el que devia, ara resulta que vostès diuen que no, que ha fet una autoliquidació de cinc milions de pessetes. Deixen de burlar-se de la gent.

I els advertisc una cosa, el Grup Popular mai ha sigut amic de mesclar la vida política amb la vida de judicial, de judicialitzar la vida política, però no permetrem que es riguen de la gent, que diguen que el cas de Ric-hi Bros és igual com a tants altres casos d'ocupació de via pública en els quals vostès treien l'altre dia pit per haver recaptat 13.000 euros quan hi ha una sola empresa que deu 586.000 euros. A vostès se'ls caurà la cara de vergonya de tantes vegades que ens van a sentir repetir-ho, però els dic el mateix que abans, eh. Mai hem judicialitzat la vida política, però si açò segueix per aquests camins els anuncie que el Partit Popular prendrà mesures judicials. Crec que estem tenint tota la paciència del món, des del dia 7 d'octubre que aquesta empresa va començar a funcionar de forma il·legal al polígon SEPES, a la zona verda del polígon SEPES, crec que hem demostrat tenir paciència amb el tema. Crec que hem demostrat tenir sentit comú. Però crec que no es pot abusar tant d'un partit amb bona fe com el nostre. Volem que aquesta empresa es quede ací, d'ací la pròxima pregunta que presentem al ple, però no es riguen d'aquest poble, perquè són l'equip de govern i han de deixar almenys el pavelló de l'honradesa on mereix, i que el poble reba els diners a què té dret per l'ocupació de la via pública, igual que la reben per altres veïns, això és cert, als quals sí que els cobren. Res més i moltes gràcies.”

La regidora d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: “Mire, Sr. Castelló, el que vostè acaba de fer ací és vergonyós, si jo a vostè li pregunte, si jo a vostè li pregunte: cada un dels locals que té aquest poble, quant liquida per ocupació de via pública, i quin és el procediment per a liquidar-ho, vostè m'ho va a contestar? Però qui és vostè per a dir, qui és vostè per a dir quant han de pagar per ocupació, qui és vostè?, es fa amb algun comerciant?, es fa amb alguna ocupació de via pública? És que aqueix no és procediment, Sr. Castelló, és que aqueix no és el procediment. Hauria d'haver deixat vostè al Sr. Zarzoso que potser se'l coneix millor.

Ací arriba un comerciant i diu: Escolte, els vaig a liquidar, senyors de l'Ajuntament, els vaig a liquidar per quaranta m² que tinc una terrassa. I fan una autoliquidació, i l'administració, i ho he dit abans, es reserva el dret a comprovar si això és cert, però no liquida ni vostè ni jo, liquiden els tècnics d'aquest Ajuntament. I l'empresa aqueixa manifestació ja l'ha fet, ja l'ha fet, ja ha liquidat pel que ella entén que ha de liquidar.

I torne a repetir, l'administració es reserva el dret, com no pot ser d'una altra manera, via inspecció de comprovar si això és cert o no. I així és com funciona i aqueix és el via legal per a l'ocupació de via pública. Per tant, tot el que ha dit sobrava.

I a més, li vaig a dir una miqueta més, a mi em sembla una doble moral dir ací amb la boca molt gran, nosaltres volem que es quede aquesta empresa al municipi perquè també entenem que és una bona empresa per a aquest municipi. I vostès ho diuen cada vegada que tenen oportunitat, però amb la boca gran, perquè amb la xicoteta el que estan intentant és empenyar el que es quede aquesta empresa ací. Això és el que estan fent, empenyar el que aquesta empresa es quede. I vostès ho saben molt bé, perquè aqueixa mateixa doble moral la porten amb la pròpia empresa. Vostès han parlat amb aqueixa empresa i de cara li diuen una altra cosa i per darrere fan una altra. Per tant no estaran tan interessats que aqueixa empresa, que és una empresa neta que dóna treball i dóna riquesa al poble, es queden en aquest municipi.

Així que decidisquen-se què és el que volen si es queden, o que se'n vagen. I per descomptat que ha de pagar, però amb els tràmits legals. Perquè si vostès ens acusen a nosaltres de tracte de favor, vostès què és el que estan fent? Per què aquesta empresa és diferent de la resta dels comerciants o de les empreses? És que no ho acabe d'entendre per què açò ha d'anar amb un procediment distint?, per què no ha d'anar amb el mateix procediment legalment establert, que és l'autoliquidació i després la inspecció? És que no acabe d'entendre-ho, de veritat. Llevat que siga picar perquè no es queden, perquè és una empresa de la suficient importància per a tots els ciutadans que val la pena que ací tots estiguem lluitant perquè aqueixa empresa es quede. Però vostès ho fan amb la boca gran i amb la xicoteta diuen altres, com en moltes coses més. Això és el que vostès fan.”

La Sra. Alcaldessa llig la segona pregunta: “Per què no s'ha resolt, no s'ha tornat a portar en dos mesos la DIC que va sol·licitar Richi Bros ni a la comissió d'urbanisme ni al Ple? Espera un moment, vull preguntar-los al grup popular que quin és l'interès, que es contesten les preguntes o hi ha un altre interès que ha de ser precisament l'alcalde? El que ha de tenir l'interès el Partit Popular és que li'ls contesten les preguntes, no qui, l'alcalde modera el debat i diu qui ha de contestar.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bo, jo en principi m'agradaria demanar un poc de calma en aquesta situació perquè certament és una situació delicada. No crec que ningú ens trobem còmodes en una situació com aquesta, no?”

En part jo sóc responsable d'aquesta situació perquè es va plantejar, i perdone que entre en la qüestió anterior, es va plantejar una empresa que estava funcionant en aquest municipi en l'autoritat portuària d'una manera relativament normal, que vèiem que era molt interessant la seua continuïtat en aquest municipi. Pel que suposa de difusió. (La Sra. Alcaldessa diu: Sr. Fernández, un moment, hi ha pactat un temps per a contestar preguntes, vaja al gra i no, i no, si no l'hauré de tallar). Bo i en definitiva el que vull dir amb això és que es va a produir una situació extraordinària i es va a adoptar una mesura excepcional per a intentar que l'empresa es quede definitivament.

Mire, Sr. Castelló, per tant jo apel·le, apel·le a la bona voluntat, apel·le a la responsabilitat perquè siguem capaços de permetre la continuïtat d'aquesta empresa.

Aquesta no és una empresa, i ja entre en la qüestió, no és una empresa, perquè la gent entenga, de les habituals. És una empresa que necessita molts milers de m2, fins a 200.000 m2 per a una subhasta que es fa tres o quatre vegades a l'any i que té una difusió mundial. Per tant, el nom de Sagunt apareix en tot el món, aporta una quantitat d'empresaris molt important i genera llocs de treball directe, i sobretot indirectes en el transport de manera importantíssima.

Per tant, jo crec que en això estem tots d'acord. Però ubicar aquesta empresa a la nostra ciutat és prou complicat. És complicat perquè en sòl industrial, primer és complicat trobar un sòl industrial prou ampli, tenint en compte també els preus excessivament elevats que té el sòl industrial per a una ocupació mínima durant tot l'any.

Però tampoc seria convenient, tampoc seria convenient, per això estem tots d'acord, que ocupe sòl industrial quan aqueix sòl industrial podria ser aprofitat per empreses que generen més llocs de treball en una ocupació més intensiva. Per tant es planteja, com molt bé ha dit el Sr. Castelló, una declaració d'interès comunitari. Que vol dir que demanen situar-se en sòl no urbanitzable, hi ha una concessió durant uns anys, es paga un cànon. El que passa és que la llei ha canviat, la llei ha canviat l'any 2004 i jo crec que la llei tenen algun problema. I per tant, encara que nosaltres som totalment favorables que troba un informe favorable de DIC realment això no és tan difícil d'encaixar.

Mire, Sr. Castelló, hem tingut contactes amb l'empresa, amb els seus assessors jurídics i estem intentant cercar la millor solució. Però jo li puc donar la meua paraula que és complicat, no és tan senzill com sembla, sobretot per la gran extensió, per problemes d'accessibilitat, fins i tot per viabilitat econòmica.

Per tant, jo li dic que estem treballant en el tema de la DIC en coordinació amb els serveis jurídics de l'empresa i els serveis jurídics de l'Ajuntament. I apel·le, per segona vegada, a la seua bona voluntat en el tema que s'ha tractat anteriorment i en aquesta qüestió, que entenguem tots els ciutadans que es tracta de retenir una empresa que crea llocs de treball, que és una situació excepcional i que ha de tenir un tractament excepcional si volem que realment l'empresa, i realment l'invite a tota la informació i a la seua col·laboració com ja li vaig dir l'altre dia a la comissió perquè aquest tema ho podem resoldre de la millor manera. Per favor, senyors del grup popular és el que els demane pel bé d'aquesta ciutat i per la creació de riquesa i de llocs de treball."

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: "Em sembla que la intervenció del Sr. Fernández guarda prou més sentit comú que l'hem escoltat anteriorment. Però de la mateixa manera que ell fa una apel·lació a la bona voluntat, que jo sé que la té, i que ell sap que nosaltres la tenim, i per això des d'octubre estem intentant ajudar en tot açò. I per això fem aquesta pregunta.

Si ho recorden, fa dos mesos vam ser nosaltres els que vam dir que l'equip de govern proposava rebutjar la declaració d'interès comunitari per a aquesta empresa. I va ser el Grup Popular el que va dir que no estava d'acord amb l'informe jurídic i que era molt millor plantejar una sèrie de coses per a donar-li una solució a l'empresa. Per això preguntem que per què no ha vingut. El Sr. Fernández diu que s'està negociant, que s'està parlant, que tal, perfecte, que s'està intentant cercar una solució, perfecte, molt bé, d'acord. És complicat, ho sé. Però, clar, Sr. Fernández, entenga que també haurà de fer apel·lacions a membres del seu equip de govern. Apel·lacions a què no es poden dir barbaritats d'aqueix estil. Apel·lacions a què sap vostè, i hauria de comunicar-ho, que en aquest tema estem tenint una miqueta més que sentit comú, una miqueta més que sentit comú. I que en una altra situació política en aquest ajuntament les querelles ja hagueren plogut.

Mire, nosaltres si diem que el divendres que ve es deuran 100 milions a l'Ajuntament de Sagunt, ho diem perquè hi ha un acord de la comissió de govern que al punt 7è diu que es liquiden les taxa corresponents al domini públic ocupat i a la llicència d'activitat, llicència d'activitat de cap manera. Però pel domini públic ocupat sí que està la liquidació de la taxa i l'ingrés a les arques municipals. I on posa dos dies, dos dies, s'ha recaptat per la taxa 5.040 euros, perquè hi ha una ordenança que ho regula. No m'ho trac de cap costat, m'ho trac de l'acord de la seua comissió de govern i m'ho trac, a més, de l'autoliquidació que vostès en el seu moment van acceptar per aqueixos dos dies.

Clar que tenen dret a comprovar, però, vegem, a qui volen prendre el pèl? Però si és que portem octubre, novembre, desembre, gener, febrer, març, abril i maig, i no han tingut encara la capacitat de comprovar?

Vostè sap que en l'expedient hay informes tècnics que exigeixen que aqueixa empresa deixi lliure, vacu i expedit la zona verda de SEPES. Vostès saben que aqueixos informes estan en l'expedient, que van ser a una comissió de govern, a una junta de govern en les mes de gener i que vostès els van deixar sobre la taula, i que mai més ho han tornat a portar Sra. Hernández.

No li prenguen el pèl a la gent. Seguisquen demanant-nos paciència i diàleg i li garantisc que ho tindran com ho han tingut fins ara, però no li prenguen el pèl a la gent perquè arribarà un dia en què la situació serà irreconduïble, li ho garantisc.

I flac favor els estan fent a vostès mateixos, Sra. Hernández. Li ho dic amb tota la serietat.

Crec que cal resoldre el tema del DIC i crec que Miguel Angel Martín ha de complir la seua paraula. I que quan em deia què et creus, que no li anem a cobrar el que deuen? Que ho complisca, que ho complisca.

Si s'està negociant amb l'empresa una altra solució, molt bé, qualsevol solució pot ser bona. Però hi ha uns drets meritats a favor de l'Ajuntament. Hi ha una ocupació real, tot això consta en l'expedient. Vostès tenen l'obligació de complir l'acord plenari i reclamar les taxes que aqueixa empresa deu en data avui, punt i final. No hi ha cap doble moral per part del partit popular, i crec que amb els nostres actes ho estem demostrant, perfectament. El que passa és que a vegades o hi ha molta incapacitat o hi ha altres qüestions que sincerament em vaig a callar però que són molt més preocupants. Gràcies."

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bo, m'agradaria tornar a insistir en la mateixa qüestió, és una situació excepcional. Jo crec que els ciutadans han de saber, perquè veritat que nosaltres ací no governem per a prendre el pèl a ningú. O siga, quin interès, quin interès pot tenir aquest equip de govern, aquest

ajuntament en què una empresa es quede. Bàsicament que cree riquesa i que cree llocs de treball, no hi ha cap altre interès. El que passa és que en una situació com la que els plantejem, els tirem d'un dia per a un altre del Port. Teníem una, es diu zona verda i no sé si alguns poden estar pensant que es tractava realment d'una zona verda. És a dir, és una zona verda qualificada com a tal, però era una zona totalment abandonada al polígon SEPES plena de forats de, fins i tot, de perills, que no estava tancada i que no tenia la més mínima intenció, ni aquest ajuntament ni el que vinga, de solucionar perquè és un error del Pla General mantenir una zona verda de 38.000 m², com quatre o cinc glorietses, en un polígon industrial a què no va ningú a una zona verda.

Per tant, aquesta situació es va plantejar com una eixida d'emergència. Jo crec que actuem amb sentit comú i aplicant la lògica, sense intentar beneficiar a ningú, sinó beneficiar a la ciutat.

Indubtablement hi ha qüestions que s'han de dirimir. L'autoliquidació, evidentment, s'ha de fer basant-se en l'ocupació i hi ha diverses interpretacions de com fer l'autoliquidació. Perquè realment no hi ha, és una activitat de subhasta de dos dies, i la parcel·la s'ocupa parcialment i es desocupa parcialment. No s'està ocupant. El que passa és que evidentment no està tancada perquè ha d'estar tancada. I també partim de la base, partim de la base que hi ha una parcel·la privada que tenen llogada en la qual fan principalment durant tot l'any l'activitat.

Per tant, jo torne a demanar, perquè és un tema delicat, i demane a totes les parts si fa falta, començant per mi mateix i per tots els regidors, que entenguen aquesta excepcionalitat. Que tampoc ens escandalitzem tant en un sentit, perquè si haguérem de valorar els diners que s'ha perdut en aquest ajuntament que no s'han cobrat any rere any en ocupació de via pública per altres conceptes, segurament sí que ens tirariem la mà al cap, segurament sí que ens tirariem la mà al cap.

Per tant, en una situació excepcional, en una mesura excepcional, jo crec que hauríem de tenir, i ho dic sincerament, Alfredo, un sentit de la institució, un sentit del que considerem beneficis. Jo no dic que no, jo, la qual cosa dic, és que aquest tema es tracte amb delicadesa, es tracte amb mesura, es tracte com és una situació excepcional i se li de. Hi ha hagut altres casos. Ha hagut casos en què per a la instal·lació d'una empresa, en moments determinats, s'han adoptat mesures excepcionals com tu molt bé saps, que no estaven estrictament dins de l'estricta legalitat però que mereixien per una situació d'emergència, com és una reconversió industrial, com és una situació de la instal·lació d'una empresa, a vegades s'han de prendre decisions. Vostè ho sap perfectament, Sr. Castelló, em consta. I per tant el que demane és que aquest tema es tracte en el major benefici de tots els ciutadans, precisament, i de totes aquelles persones que es poden beneficiar de la ubicació d'una empresa d'aquest tipus. És una multinacional, molt seriosa, i que realment estem transmetent una mala imatge. No dic per culpa del Partit Popular. El que demane és que entre tots isquem d'aquesta situació de la millor manera possible, perquè és que no aconseguim res d'una altra manera. I és més parell perjudicial que beneficis."

La Sra. Alcaldessa llig la tercera pregunta: "Ha sigut elaborat tal com es va sol·licitar pel nostre grup, el grup popular, el certificat de l'interventor sobre si es compleix o no el pla de sanejament municipal amb el Pressupost 2005, aprovat inicialment el passat ple 4 de maig?"

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, diu: "Bé, bona vesprada de nou. Vegem, jo al Partit Popular jo ja no sé com explicar-li les coses, però és que en aquesta ocasió no he sigut jo. És que el mateix interventor ja els ha dit que ell no

certifica, que informa. Li ho ha dit també el secretari general en persona. I continuen insistint amb un certificat. L'interventor informa i va informar en l'informe que acompanyava pressupostos, no certifica, informa. I això és el que va fer, va informar. I va recollir tot el que havia de recollir del Pla de Sanejament, inclòs el compliment de la clàusula sisena d'aqueix Pla de Sanejament on parla precisament que si s'han produït variacions que es corregisquen i que l'òrgan pot ser el Ple quan s'aproven els Pressupostos.

Però com que veig que segueixen sense tenir-ho clar, que continuen tenint dubtes i tal com recull aqueixa pròpia clàusula sisena que se la llegiré perquè sembla que és que es lligem el Pla en el que els interessa: No té sentit cap planificació si no es porta un adequat control i seguiment per a ajustar-se a la mateixa quan la marxa es desvia o per a modificar les previsions si s'han canviat les circumstàncies que es van tenir en compte a l'hora de fer-les. És per això pel que el present pla d'estabilitat pressupostària i sanejament 2005/2007 serà objecte de control i seguiment a través de la comissió informativa d'hisenda quan ho sol·licite la regidora-delegada d'Hisenda, un terç dels membres de la comissió, i, en tot cas, amb ocasió de l'aprovació dels pressupostos i liquidacions dels exercicis previstos en el pla.

Bé, com que veig que continuen tenint dubtes, que no els va bastar amb el Ple de Pressupostos on estava l'informe de l'interventor, on es va dir que ens ajustàvem al pla de, als dos objectius que tenia el pla de sanejament. Com continuen tenint dubtes per a aclarir-los, jo convocaré la Comissió d'Hisenda, que és l'òrgan que recull el propi pla, que deu pronunciar-se sobre si es compleix o no es compleix el pla de sanejament, i allí amb molt de gust discutirem tots els dubtes que tinguen, en la Comissió d'Hisenda que és l'òrgan que marca el propi pla per a fer-ho.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, diu: “Sra. Alcaldessa, m'ha deixat capficat, pensarós i consciencios, Sra. Hernández. Jo ja sé que l'única cosa que traiem del Sr. Interventor ho va dir en l'informe d'intervenció. I va dir textualment: la qüestió ha de centrar-se en el nivell de compliment d'aqueix pla de sanejament, en el nivell de compliment. És a dir, ho va dir molt clar, ho va dir molt clar, hi ha un nivell de compliment del pla de sanejament, però igual que hi ha un nivell de compliment del pla de sanejament, després admet que hi ha un nivell d'incompliment d'aqueix pla de sanejament, o no és cert, Sra. Hernández? Això és així com jo li ho dic. I aqueix nivell d'incompliment és francament greu, greu que si el meu grup popular m'escoltara jo sí que aniria directament a l'article 152 de la llei reguladora de les hisendes locals, que diu que podem presentar un recurs directament, una vegada aproven definitivament el pressupost, podem presentar directament un recurs contenciós administratiu. És així, és així, i per què és així? Vegem, jo el que em pregunte és una cosa: per què vostès s'imposen un pla de sanejament que després no són capaços de complir-ho? Vostès no saben que aquest Ple de l'Ajuntament va aprovar un pla de sanejament, un pla de sanejament, no perquè s'aprovara de forma parcial, s'aplicara per nivells, no, senyora, es va aplicar un pla de sanejament perquè es complira en la seua totalitat, en la seua totalitat. I aquest equip de govern no sap, o no vol, o no té voluntat política de fer-ho.

Després, en el passat ple, vostè va vindre a dir una cosa semblant com que el pla de sanejament són prediccions, poden ser modificades sempre que es complisca l'objectiu final. L'objectiu final és que troba un estalvi net, un estalvi net.

Bo, jo he estat mirant l'estalvi net de la forma que vostè ho ha calculat. I això és una autèntica imprudència pressupostària, una imprudència temerària i li ho vaig a demostrar, li ho vaig a demostrar.

Bé (em queden dos minuts), la previsió d'ingressos que es fan en l'informe d'intervenció, en l'informe d'intervenció, alerta, eh, que no es fa en el pressupost, és de 44.894.029 euros, en l'informe d'intervenció. La que vostè, la quantitat d'ingressos que vostè aplica per a trobar els recursos propis, l'estalvi net, és 45.411.002 euros, més de mig milió d'euros més. És a dir, vostè no, vostè per a trobar l'estalvi net no es fia de l'informe d'intervenció, no senyora. Vostè agafa ingressos que són ingressos pressupostats, en més de mig milió d'euros. Quan vostè resta ingressos corrents, de despeses corrents, efectivament li dóna 123 milions de pessetes d'estalvi net, 123 milions. I amb aqueixos 123 milions al cap dels tres anys que durarà el pla de sanejament vostè arribarà als 500 que li marca el pla de sanejament, ni fet d'aqueixa forma, perquè si ho fa com vostè deu fer-ho, com es deu fer amb els ingressos de l'estudi econòmic i que consta en l'informe d'intervenció serien 37 milions de pessetes.

Li anava a dir moltes més coses, li anava a dir moltes més coses però em sap greu, que la Sra. Alcaldessa em mira com (i la Sra. Alcaldessa diu: No, no, Sr. Zarzoso escolte un moment. En la Junta de Portaveus es pacten uns temps i crec que els grups, tots els hem de respectar que per a això fem la Junta de Portaveus. Porta vostè 6 minuts parlant, no). Sra. Alcaldessa potser... però vostès estan fent el que els dóna la gana, en matèria econòmica estan fent el que els dóna la gana (la Sra. Alcaldessa insisteix: Sr. Zarzoso, no té ja l'ús de la paraula. Sr. Zarzoso, Sr. Zarzoso li pregue que es retire. Gràcies.)”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: “En matèria econòmica aquest equip de govern està fent el que ha de fer, per això tenim la millor situació econòmica de fa moltíssim temps, Sr. Zarzoso.

Mire, quan jo parle d'estalvi positiu, net positiu, no m'ho invente jo, o és que es creu que m'ho invente jo. Jo també tinc l'informe de l'interventor, vol que li llija com diu que es compleixen els dos objectius? Li'l llig o se l'ha llegit vostè?

Mire, quan està parlant, mire, quan està parlant, quan està parlant del pla de sanejament, mire el que diu: Analitzant els capítols 6 i 7 s'observa que es produeix el seu finançament, amb subvenció de capital, préstec, alienació de béns i aportació de fons propis.

En correspondència amb el préstec cal assenyalar que s'ajusta a les previsions del pla de sanejament. Per un costat endeutament per a complir amb el pla d'estabilitat, però, un moment que segueix. I igualment, i igualment hi ha una aportació de fons propis, l'estalvi net positiu de fons propis, no ho dic jo, ho diu l'interventor, de 761.597 euros. Però no ho he calculat jo, és o no és l'estalvi net açò? Ho diu l'interventor i ho diu quan està parlant del compliment dels objectius del pla de sanejament. No llija el que vulga de no es quin informe. Aquest és l'informe de l'interventor i això diu l'interventor. I jo li l'he intentat transmetre moltes vegades ja. El Pla de Sanejament compleix amb els objectius. I el que contenia, en les quantitats que vostè es refereix, eren previsions.

L'altre dia li vaig posar un exemple clar i li'l vaig a repetir. Imaginen-se vostès que ara ens concedeixen una subvenció de Madrid, de la Conselleria, home, jo ho veig més probable de Madrid, però, en fi. Una subvenció per a fer un Palau de Congressos, que és l'exemple que li vaig posar l'altre dia, i ens concedeixen, no sé, 300 o 400 milions de pessetes, en el llenguatge que vostè parla, en pessetes. Aqueixa subvenció què fem, no l'acceptem perquè ens eixim de la previsió? Mire, la fem, la fem, però, bo, açò què és. Vegem, aqueixa subvenció, evidentment en el cap de ningú està que es pot rebutjar, veritat que no? Aqueixa subvenció entraria en ingressos, però, clar, entraria en el capítol d'ingressos, que aqueix no té problema el Sr. Zarzoso que

s'excedisca, però també entraria en el capítol de despeses la construcció de l'edifici. Amb la qual cosa, ens excediríem de la previsió, la rebutgem, Sr. Zarzoso? No. Per això són previsions, i per això la clàusula sisena diu que quan canvien les circumstàncies es corregisca en la Comissió d'Hisenda, i això és el que li he dit que farem.”

La Sra. ALCALDESSA llig la quarta pregunta: “Alfredo Castelló Saez, portaveu del Grup Popular compareix i pregunta, i exposa: Quines gestions ha fet l'alcaldeessa en aquestes dates sobre el pont que uneix la platja del Port amb la de Canet d'en Berenguer en el projecte d'adequació del llit del Palància a la seua desembocadura?”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Bé, amb un altre enunciat però és una pregunta que ja es va produir fa exactament un mes, igual que les de Richi Bros, ací cada mes repetim les mateixes intervencions. Bé, nosaltres ja manifestem en la compareixença anterior, o en la contestació de la pregunta anterior, que considerem necessari que aqueixa comunicació amb Canet s'establisca i l'Alcaldia en les ocasions que ha tingut que han sigut diverses durant aquest últim mes, ha demanat reiteradament a la Presidència de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer la necessitat contemplar aqueix pont és aquest o en un altre projecte, segurament en un altre projecte perquè aquest projecte, com ja dèiem l'altre dia, no, el tema de l'impacte ambiental impedeix que es puga col·locar aquest pont per quant, a més, econòmicament suposaria més del 50% de la consignació pressupostària que hi ha per a realitzar aquesta adequació de l'espai del delta del Palància.

Per tant, és una qüestió que nosaltres tenim prou clara, i continuarem porfidieiant que a través de la Confederació, o a través d'un altre tipus d'organisme es puga construir aqueix pont a aqueixa altura, més cap a l'oest, on es considera més adequat perquè considerem que és una necessitat tant per a nosaltres com per a Canet. Res més.”

A les 20 hores i 45 minuts la Sra. Alcaldessa és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín, fins a les 21 hores i 10 minuts en què la Sra. Alcaldessa es reintegra a la sessió.

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, indica: “Bona nit, és cert que el mes passat li preguntàrem, en el ple del mes passat preguntem també per aquest tema, i com quedem totalment insatsifets hem tornat a preguntar en aquest ple, però la insatsifacció de la resposta del Sr. Chover ens deixa amb la mateixa mala sensació que fa un mes. Perquè vostès sabran, i tots els veïns també sabran que a la tardor del 2004 es va presentar al Centre Cívic un projecte per a adequar la desembocadura del riu on es contemplava un pont. En aquella ocasió jo quan entraria al saló d'actes vaig coincidir amb l'alcaldeessa, em va preguntar en aquell moment que què em semblava, li vaig dir que era un bon projecte, però li vaig mostrar els meus dubtes que de veure-ho en aquesta legislatura, de veure-ho fet realitat. I em va dir que era un home de poca fe. Em va dir l'alcaldeessa.

Bé, no és que siga un home de poca fe, és que sóc un home realista i sé el que passa amb el Partit Socialista, que sap vendre molt bé el producte, però després no fa absolutament res, i a les proves em remet.

El pont que es va presentar, i que es va presentar a més amb uns mitjans audiovisuals molt bonics amb una campanya mediàtica molt ben planejada, ha deixat de ser una realitat i l'equip de govern va fer mutis pel fòrum. No va dir absolutament res. Va haver de ser l'Ajuntament de Canet qui donara la primera veu d'alarma. Va haver de

ser el Partit Popular, el Grup Municipal Popular de l'Ajuntament de Sagunt qui diguera, qui denunciara en premsa que l'alcaldeessa no havia dit absolutament res de la decisió de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer d'eliminar el pont en aquest projecte. I ja li advertíem, a l'alcaldeessa, llavors, que o accelerava els tràmits o possiblement ens anàvem a quedar sense pont.

D'altra banda, si ens quedem sense pont i ens quedem també sense la unió per la platja que aquest equip de govern ja va intentar tallar i de fet va estar tallat durant uns dies, ja veurem per on transitarem, perquè la sendera, la sendera que uneix per la platja Sagunt i Canet és una sendera que no pot estar per a tota la vida. S'està utilitzant perquè no hi ha una altra necessitat, i quan ens venen des de la Confederació Hidrogràfica, és a dir, des del Ministeri de Foment que ens van a fer un pont, ens deixen la mel en els llavis i després ens lleven la il·lusió.

Altres ajuntaments, com el de Canet, com he dit anteriorment, van donar la veu d'alarma i es van mostrar molt crítics davant aquesta decisió.

Ara ens ve el Sr. Chover que, bo, es va a contemplar en altres projectes. La qual cosa vol dir que ja ha abandonat també lluitar perquè aquest pont es contemple dins d'aquest projecte. Al·ludeix a temes mediambientals quan no és cert, els projectes mediambientals, i els estudis mediambientals, poden portar el seu curs perfectament. I a mon m'agradaria saber en quines ocasions de què ha anomenat, que en diverses ocasions l'alcaldeessa ha estat reunida, en quines ocasions i amb qui? Perquè, clar, la Sra. Alcaldeessa jo no dubte que es reunisca, es reuneix tots els dies amb molta gent, però que ens diguen quins dies, en quines ocasions, i amb qui. Perquè no és el mateix reunir-se, per posar un exemple, amb el bidell de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que amb el president, amb tots els meus respectes per al bidell de la Confederació Hidrogràfica.

Mire, li vaig a llegir una cosa, una notícia sobre un pont que s'ha realitzat a Alcosser, un pont que unirà, la carretera unirà els municipis de Cañabuelas i Alcosser i contempla la construcció d'un pont sobre l'embassament de 300 metres. Aquest pont evitarà un volta de 50 quilòmetres i una de les raons que va exposar el President de la Confederació Hidrogràfica del Tajo, que és la que té competències en aquella localitat, va dir que aquest èxit correspon també als alcaldes de la zona pel seu tenacitat, la seua pressió i les ganes de barallar per aconseguir aquesta via que han demostrat.

Bé, no podem dir el mateix de la Sra. Alcaldeessa, no podem dir el mateix de l'equip de govern de l'Ajuntament de Sagunt perquè ni han demostrat ganes de barallar, ni han demostrat tenacitat ni han demostrat pressió. La realitat és que ens anem a quedar sense el pont que uniria Sagunt i Canet a l'altura del Port. I és quelcom que ja ha abandonat aquest equip de govern, sembla que els dona el mateix. I segurament tindrem oportunitat de continuar venent, o ens continuaran volent vendre en altres projectes aquest mateix pont. S'acabarà la legislatura, aquest pont no s'haurà construït, que no tinga cap dubte a cap veí d'aquest municipi, no s'haurà construït. Però tenim l'esperança que quan torne el Partit Popular a governar en aquest municipi podem realitzar el pont tan desitjat perquè una els dos municipis.

I la veritat és que també m'agradaria que el Sr. Chover fora un poc més precís a l'hora de dir-nos, insistisc, és el que he preguntat abans, les reunions que ha tingut l'alcaldeessa i amb qui per a pressionar sobre aquest tema. Moltes gràcies."

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: "Mire, Sr. Serrano, un pot tenir la satisfacció de preguntar, però quan pregunta no està garantida la satisfacció en la resposta. Ja, sembla que haja de repetir el que ja es va dir, no he volgut ampliar més la

resposta perquè ja entenc que vostès van escoltar el que jo vaig dir el mes passat. Continuen dient que en un projecte s'ha eliminat un pont, no és un projecte.

La reunió pública que es va fer al Centre Cívic al setembre del 2004 tenia com a objecte la presentació de la memòria resum d'impacte ambiental, que no document projecte.

Per tant, no s'ha eliminat res de cap projecte. Precisament aqueixa reunió s'estableix per a polsar l'opinió de la gent i, al mateix temps, tramitar la possibilitat o la necessitat declaració d'impacte ambiental. En aqueix procés formal la direcció general de qualitat i avaluació ambiental del ministeri comunica oficialment la necessitat sotmetre al procediment reglat d'avaluació d'impacte ambiental en el cas que el projecte definitiu contemple l'execució del pont suggerit en aquesta memòria. Açò és meridianament clar, i com a conseqüència d'aquest aspecte, el plantejament del projecte és la possibilitat d'executar-ho sense el pont, perquè consumiria més del 50% dels recursos destinats. I possiblement no passara aqueixa declaració d'impacte ambiental.

Llavors, jo, el que tracte és de ser positiu, no es tracta de mostrar-me crític o no crític, sinó positiu i aconseguir quelcom que tenim pràcticament en el mans.

Diu vostè que es tractaria d'accelerar tràmits, que el que tenia que fa l'equip de govern és accelerar tràmits i posposa la realització d'aquest pont per a quan el Partit Popular torne a governar. Mire, si es tracta d'accelerar tràmits Sagunt demana més celeritat en la canalització del riu Palància, açò sap de quan és? Una nota de premsa en què Sagunt demana més celeritat en la canalització del riu Palància, 24 de gener del 2002. I ací es diu, Castelló, per la seua banda també afirmava que en aquests moments el projecte bàsic s'està elaborant tenint en compte el tram final del llit, de manera que l'execució de les obres s'iniciaran segons allò que s'ha previst durant l'any que ve de 2003. El pressupost que es va a destinar per a la futura canalització ascendeix, segons la COPUT, a més de 6 milions d'euros. Uns mesos després, quan vostès presentaven a so de bombo i platerets que la Generalitat invertiria 33 milions d'euros a Sagunt, contemplaven en canalització del Palància i deia el Conseller d'Indústria, va anunciar, que les obres en canalització del tram final del riu Palància s'iniciarien a finals del 2003 o principis del 2004. És a dir, que per celeritat és açò, i vostès estaven governant per a poder-ho fer si tenien els pressupostos, eh, si tenien els pressupostos haver-ho executat quan tenien els pressupostos.

Però és que resulta que vostès presenten el Delta Verd, i ací al Delta Verd en el seu programa electoral resulta que el pont, tan necessari i tan requerit, no apareix per cap part. No, no, ni davant ni darrere, ni davant ni darrere. Ací està des del pont de l'Hospital fins a la desembocadura i ací no hi ha pont per cap part, no hi ha pont per cap part, ni dibuixat ni redactat, ni explicat. Així és que no, és que açò no és un programa electoral, açò és una còpia com açò d'aquest pamflet, una còpia dels projectes que en teoria tenia les conselleries, la Generalitat, per a Sagunt, que vostès van plasmar com seu. Aquest projecte era de la Confederació, ja estava en marxa en el 2002. Ací hi ha notes de premsa que ho testifiquen, però vostès tots aqueixos milions no van executar no van executar cap de tots aqueixos. I ara quan nosaltres anem a executar-ho resulta que en una memòria que es presenta en el que s'assenyala un pont que pot ser o no pot ser, resulta que això és el més bàsic del projecte, i en el seu projecte no estava."

El 1er Tinent Alcalde, Sr. Martín, llig la cinquena pregunta: "Quines gestions ha realitzat l'alcalde, i pensa realitzar per a dur a terme la realització d'un centre de dia per a disminuïts psíquics que propugna ADIEMSA?"

El regidor-delegat de Serveis Socials, Sr. LÓPEZ-EGEA, exposa: “Bo, en la pregunta del Partit Popular fa referència a un centre per a disminuïts psíquics. En la vegem, en la pregunta que fa el Partit Popular fa referència a una residència de disminuïts psíquics. Jo, m’agradaria corregir-los, corregir-los perquè la residència de disminuïts psíquics és la residència que s’està fent en La Pinaeta des de fa cinc anys. I ací quan parlem de malalts mentals estem parlant d’una residència, un centre de dia, i un CRIS per a malalts mentals.

Vegem, l’any passat aprovem l’any passat aprovem en aquest Ple Municipal una moció que feia referència a la sol·licitud a la Conselleria de Benestar Social de dotar al nostre municipi d’una sèrie de recursos socio-sanitaris. Parlàvem d’un centre de rehabilitació i integració social, és a dir, un CRIS. Parlàvem d’un centre de dia. Parlàvem d’un centre específic per a malalts mentals, un CEEM. Així com fèiem referència en aquella moció de desenvolupar programes de prevenció i rehabilitació en el mig comunitari, així com quant als recursos sanitaris fèiem referència a la creació d’una unitat de salut mental infantil i de l’adolescent.

Bo, des d’aquella moció que aprovem en aquest Ple municipal hem mantingut contactes periòdics amb Conselleria. En concret hem mantingut reunió amb el Director Territorial de Benestar Social. Hem mantingut dues reunions, per favor. Hem mantingut dues reunions amb el Secretari autonòmic de Benestar Social, Reveure’t, en la qual una de les reunions va estar present la pròpia alcaldessa, i en l’altra reunió amb el secretari autonòmic de Benestar Social vaig estar jo present amb el col·lectiu ADIEMSA. Després he tingut diverses converses per telèfon també amb el Secretari autonòmic de Benestar Social. Totes elles plantejant el tema del centre de dia del CRIS i de la residència.

En les converses que hem tingut s’han plantejat diverses qüestions, entre elles, diverses possibilitats. Una d’elles era un poc la possibilitat que nosaltres hem defensat i és que Conselleria deuria, o hauria de pressupostar en els pressupostos de la Generalitat, la realització d’un centre de dia, un CRIS, i una residència per a malalts mentals.

Nosaltres en tot moment els hem plantejat que l’Ajuntament de Sagunt cediria sòl, ací no hi havia cap inconvenient a cedir el sòl per a la residència del centre de dia i el CRIS. Si no recorde malament ens parlaven de 7.000 m², no recorde molt bé en aquests moments. I després també una (el 1er Tinent Alcalde, Sr. Martín, diu: Per favor guarden silenci i li recorde, Sr. López-Egea, que té cinc minuts en total per a la seua intervenció, eh. No, no, no, no, Marcelino, que té en total cinc minuts. Ha consumit ja algun, eh. I, per favor, guarden silenci). Val, és que és difícil contestar sense temps, però bo, anem. Bo, al cas, per a acabar després en el meu segon torn, seguiré. El que hem sol·licitat novament per a continuar parlant del tema, perquè és una necessitat preemptòria en el nostre municipi. Fa un mes i escaig vam tornar. És difícil parlar amb el bruum, bum-bum, per favor. Fa un mes i escaig vam tornar a sol·licitar una reunió amb el director territorial dels discapacitats i, en concret, ens han concedit l’entrevista per a la setmana que ve per al dimarts, per a continuar abordant el tema. Després continue.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, assenyala: “Bona vesprada, gràcies. Bo, al Sr. López-Egea, ell si ens diu que fa un any es va presentar una moció, és cert. Ens acusa, a vegades, que en la comissió de Serveis Socials, no preguntem coses, ell tampoc es preocupa moltes vegades d’informar de com porta algunes gestions. Però pareix que se li oblidava una proposta que va arribar des de part de la Conselleria, perquè així com diu que l’Ajuntament podria disposar de sòl, la Conselleria en el seu moment, fa una proposta perquè l’Ajuntament cedisca els terrenys. Entre l’Ajuntament de Sagunt i la

resta de la comarca aporten un 35% del pressupost. I la Conselleria es faria càrrec del finançament en un període plurianual. A part de la quantitat de llocs de treball que s'anaven a generar en la nostra ciutat, i a part del benefici que portaria i de la integració que suposaria per a aquest col·lectiu de què en el seu acord programàtic no tenen ni una sola paraula específica cap a ells.

Ací es parla del tema d'immigració, es parla del tema d'agermanaments solidaris, es parla del tema de les jornades de llibertat sexual, quan vivim gràcies a Déu en una societat en què tot el món té possibilitat de tenir-la la tendència sexual que li abellisca i anem fomentant una sèrie de coses que afecten col·lectius, però que no són els col·lectius majoritaris de la ciutat. Estem parlant d'una malaltia, o d'unes situacions que estan catalogades per la pròpia associació, que arriba a més de 14.000 persones de la nostra ciutat en diferents àmbits. Això suposa un 23% de la població. Això vol dir que una de cada quatre persones, o quasi cada quatre persones, poden o estan afectades per aqueix tipus de situacions, més a part tots els seus familiars. Ens trobem que ara ens diu que han tingut algunes reunions. Jo, sincerament, la veritat que l'última, no recorde quan ha dit que la van tenir. Sí que li he sentit que per a la setmana que ve, crec que ha dit, per a la pròxima tindran una, però la veritat és que podia haver fet molt més, Sr. López-Egea.

Açò ocorrerà com amb el CEAM, vostè demana, vostè demana a la Conselleria, vostè vol que la Conselleria li faça, però no ofereix. Ofereix el terreny però la Conselleria li està donant una proposta i no li sembla bé, perquè la fa la Conselleria i la fa d'una manera que a vostè no li agrada.

El CEAM és un altre tema que ja tractarem al seu dia i que va ocórrer exactament el mateix. És que fins a li vam haver de rectificar la meua companya Leonor i jo en una comissió, perquè és que no sabia pràcticament ni el que estava plantejant. I a part el CEAM, que és la Llar del Jubilat com ho coneixem tots, ha passat a la història, pareix.

Però jo li dic una cosa, vostè cobra en exclusiva d'aquest Ajuntament. Vostè és qui governa. Si jo estiguera en la seua situació, si jo fóra vostè, jo em comprava una tenda de campanya i acampava a la porta de la Conselleria, i a base d'estar donant la pallissa aconseguiria les coses que feren falta per a la meua ciutat, perquè és l'obligació.

És que m'has perdut.

Li vaig a dir una cosa també, i no em vull estendre perquè sinó em cridaran a l'ordre, i és que a part que vull perquè no li he entès bé en la resposta, quan va ser l'última reunió?, quins han sigut els resultats? I què propostes portarà vostè a aqueixa pròxima reunió?, quina resposta li va a donar a la gent d'ADIEMSA? Sí que li he de dir que la impressió que ens dóna des del Grup Popular és que quan el Partit Popular va agafar el departament de Serveis Socials, ho va revitalitzar, ho va impulsar i ho va modernitzar. I la prova està en la quantitat de personal que en aqueix departament hi ha i la gent que es va agafar. I el servei que s'està donant avui en dia i el que es va fer perquè aqueix servei, i els grans professionals que hi ha en aqueix departament, pogueren treballar.

Sincerament, el que creiem que a vostè li molesta és que el Partit Popular puga fer millors polítiques socials de què vostè seria capaç de fer. I el que sí que li demanem és que es passada d'una vegada del cap que la política social és un patrimoni de l'Esquerra. La política social és la base de les necessitats de la població i això no entén ni de dretes ni de centres ni d'esquerres. I això precisa solucions per a les que veiem que vostè segueix sense estar capacitat, amb tot el respecte personal.

Per a afrontar aquesta tasca i perquè comença per no acceptar que des del Partit Popular fem millor política social que vostè, nosaltres li reiterem, a més com diu el

nostre portaveu, el qual sí que està contínuament informat i per això pot respondre a totes aquelles qüestions que se li plantegen, perquè per a això tenen regidors en les comissions i no hi ha necessitat delegar en altres, com unes declaracions de premsa.

Acabe en 10 segons.

L'altre dia va aparèixer, i li ho dic perquè ja és l'enèsima vegada que hem estès la mà i que no ens anem a cansar perquè el primer són els veïns de la ciutat i les seues necessitats. Li repetisc les paraules del meu Portaveu: des del nostre grup som sensibles a les necessitats dels seus col·lectius i per això hem oferit la nostra col·laboració a ADIEMSA, i oferim la nostra col·laboració també a l'equip de govern per a aconseguir els objectius que es persegueixen. I amb la cooperació de tots aconseguir les ajudes que es necessiten.

Tinga clar que nosaltres apostarem perquè ADIEMSA tinga la residència que és necessària per a totes aquestes persones que pateixen aquestes malalties o malalties.”

El regidor-delegat de Serveis Socials, Sr. LÓPEZ-EGEA, assenyala: “Bo, vegem, és que escoltar al Partit Popular és dur, eh, és dur. Vegem, vostès han governat sis anys en aquest municipi i al mateix temps que governaven en aquest municipi governaven al País Valencià. Han sigut incapaços, incapaços ni de residència, ni centre de dia, ni de CRIS, primer.

Segon, declaracions textuais de Rafael Blasco: aquest municipi (estem parlant de l'any 2000, eh, 2000/2001), aquest municipi comptarà amb una nova residència per a disminuïts psíquics. Han passat cinc anys i la residència està ací sense acabar, a la Pinaeta. Tanta necessitat que hi ha, que és evident que hi ha una necessitat important respecte als malalts mentals, als esquizofrènics, i respecte als disminuïts psíquics. Tenen l'oportunitat, l'han tingut en cinc anys, està sense acabar la residència de disminuïts psíquics.

Tercer, tercer, vostès com a govern en la Generalitat tenen l'obligació de posar els recursos econòmics en els pressupostos de la Conselleria per a crear les xarxes i les infraestructures sociosanitàries necessàries al País Valencià. Quant al CRIS, quant al CRIS, quant a residents en centres de dia.

I quart, i quart, li vaig a dir la proposta que no he pogut acabar abans, no he pogut abans, però la faré abans, que vam estar remenant amb Reverte, secretari autonòmic de Benestar Social. Hi havia dues propostes, una que nosaltres fèiem referència en què havia d'assumir les seues responsabilitats Conselleria, i després va nàixer una proposta que a mi em feia la sensació de llançar balons fora, que ho podem estudiar, no tinc cap inconvenient a poder estudiar-ho, però que podem estudiar-ho. Però em feia la sensació de llançar balons fora i passar-los novament la pilota als ajuntaments, perquè ens plantejava una experiència, una experiència que feia referència a la creació d'una fundació. I en aquella reunió estava present el col·lectiu d'ADIEMSA perquè vam estar els dos junts. Feia referència a una fundació. I què plantejava? I què plantejava en aquella reunió? L'Ajuntament de Sagunt assumia el 35% del cost econòmic, 35%, l'Ajuntament de Sagunt posava els terrenys, i l'Ajuntament de Sagunt feia el projecte. Però és que, a més d'això, és a dir, que al final equiparava les dues administracions al 50%, al 50% al final quant a esforç, quant a recursos econòmics, quan jo crec que no és així, però a més feia referència en què la fundació, en la fundació, que estaria composta pels ajuntaments de la comarca, i sabeu que el pes específic de l'Ajuntament de Sagunt és el pes específic a la comarca és el 85 o 90%. Que a més en la fundació no estaria present la Conselleria, no estaria. Els ajuntaments posaríem un gerent però Conselleria no estaria dins de la Fundació. És a dir, va ser la proposta que se'ns va fer. Una proposta amb molts interrogants i que jo estic disposat a

continuar parlant d'aqueixa proposta i d'altres propostes. I per descomptat recull el guant del Partit Popular, recull el guant del Partit Popular i el dimarts, quan anem a València, en la reunió amb el Director Territorial de discapacitats, si el Partit Popular de la comarca vol estar present, com si volen estar presents els membres de tota l'oposició, que vinguen, que vinguen tots i plantegem el tema del centre de dia de la Residència i el CRIS. Però per a fer tot això cal pressupostar.”

A les 21 hores i 10 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic. Intervencions que figuren com a annex a la present acta.

La sessió es reprèn a les 21 hores i 30 minuts.

Una vegada represa la sessió la Sra. Alcaldessa llig la sisena pregunta: “Quins són els termes en què es va a signar el protocol per l'alcalde amb el Ministeri per a executar una desaladora a Sagunt?”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, contesta: “Bé, el que es va a signar és inicialment un acord d'intencions. És un acord d'intencions en el qual, tant l'Ajuntament com ACUAMED que és l'empresa pública, una societat estatal d'obres hidràuliques, manifestaran la seua intenció de dur a terme les accions que facen possible l'execució d'una planta desaladora per a potenciar l'actual abastiment d'aigua potable del municipi.

I aquest acord d'intencions pretén acabar en un conveni que regule, com a mínim, els punts següents: la descripció de l'actuació a realitzar amb referència al projecte i el seu pressupost, l'interès de les parts en la construcció i explotació de l'obra, la determinació de l'esquema financer d'execució del projecte, les tarifes que troben d'establir-se per a l'explotació i finançament de l'obra, l'obligació del pagament de tarifes referides en el punt anterior i les garanties que en cada cas s'establisquen i els drets de les parts en punt a la informació sobre el curs de realització del projecte.

Açò és bàsicament el que es va a signar quant a aquest acord d'intencions que ha de derivar en un conveni que oportunament es redactarà i se signarà. Diguem-ne que aquestes són un poc les línies mestres del que ha de recollir aqueix projecte.

I també s'estableix en aquest acord d'intencions que ha d'emportar-se, han de realitzar-se els estudis tècnics ambientals i econòmics que siguem necessaris per a adoptar l'adopció de la decisió final d'execució de la planta desaladora. Tenint en compte que aquests estudis és una exigència com a requisit previ per a decidir sobre l'execució.

I aqueix és un poc l'esperit i el protocol que es pretén establir, o que es pretén signar en aquest moment com a acord d'intencions. El que es concrete més serà recollit en un conveni que oportunament es redactarà i s'estudiarà per a veure la conveniència.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Ja teníem notícia de la desaladora d'Unió Fenosa, però creguen que ens ha sorprès la notícia que s'anava a fer una altra desaladora junt amb la d'Unió Fenosa i als terrenys d'Unió Fenosa. Ja no ens sorprèn que l'Equip de Govern i l'Alcalde ara gaudi que siguem o que siguem en el futur una ciutat que exportarà energia, que exportarà electricitat i que també exportarà aigua, després de tot el que van fer perquè no es donaren aqueixes circumstàncies. Això ja no ens sorprèn.

Ens agradaria Sr. Chover que ens diguera a quin àmbit anava, si està definit a aquestes alçades, a quin àmbit abastiria d'aigua aqueixa desaladora si es preveu que s'anava a destinar per a ús industrial o s'anava a destinar també per a consum humà. I

ens agradaria recordar-los que les desaladores no són innòcues, i que si hi ha un projecte d'Unió Fenosa el lògic sembla que siga redimensionar les instal·lacions i arribar als acords que faça falta, tenint en compte que les tres parts implicades són les que estan parlant d'aquest tema perquè no es facen dues instal·lacions paral·leles quan amb una sola es podria aconseguir, encara que només fora per qüestions d'economia d'escala.

Bé, hi ha molts col·lectius ciutadans, tots els col·lectius ecologistes, Esquerra Unida, que està en contra del projecte aigua que sembrarà la costa mediterrània de desaladores.

Segons les previsions del projecte aigua, amb els consums que es preveuen i amb la generació d'energia que necessiten, el 7% del CO₂ que es produïska a la Comunitat Valenciana provindrà només del tema de les desaladores.

A les altures que estem de compliment del protocol de Kioto, que ja les hem passat malament en aquesta comunitat per a aconseguir comprar drets, sumar encara més CO₂ ens sembla una cosa realment a valorar, com menys, almenys a valorar. I que es faça amb la mesura suficient, no vull afegir més problemes de dos desaladores en compte d'una, dues preses d'aigua, dues fonts de salnitre en dos punts distints. En fi, crec que els problemes són molts i que amb una estaria resolt.

Però és que a més hi ha una altra qüestió que ve al cas, i és què passa amb el m³? Som, crec, una de les poques ciutats en tota la Comunitat Valenciana, molt possiblement l'única, que tenim concedit, que tenim una concessió d'un m³ per segon. I sembla que aquest equip de govern en aquests dos anys s'ha oblidat d'això.

Nosaltres, l'Ajuntament de Sagunt, al maig de l'any 2002 va fer una petició consensuada amb tots els grups polítics de l'Ajuntament per la qual no ens oposàvem a les peticions de SIDMED de concessió d'aigua bruta, i sol·licitem per a l'Ajuntament de Sagunt 217 litres/segon d'aigua bruta, i 36 litres més d'aigua potable per a diversos polígons industrials. Per al tema del Camí a la Mar 1, Camí a la Mar 2, EUCOLSA, Polígon Químic, Inguinsa i aquest xicotet, a no, és EUCOLSA, és EUCOLSA. En aqueix sentit no comprenem perquè sembla que es troba abandonat una sol·licitud que va fer l'ajuntament de Sagunt en 2002, que sabem que sí que s'ha donat a SIDMED i no, i a l'Ajuntament no es té resposta. Ens agradaria per tant que es tractara el problema de l'aigua en la seua totalitat, i si tenim una concessió d'un m³ per segon del que només consumim aproximadament ¼ com a Ajuntament en l'actualitat, encara que es vagen sumant altres municipis, seria important saber en quina situació està, i per què no reclamem aigua del m³, que a l'hora d'impactes ambientals ho tindria molt menors.

Però va més enllà, Camí a la Mar, EUCOLSA, Polígon Químic, tenen en els seus programes d'actuació aprovats que l'abastiment d'aigua es realitzarà a través d'aqueixa aigua del m³, d'aqueixos 217 litres per segon. I caldrà canviar tot això si no és així, no els dic més. Camí a la Mar té previst el seu abastiment a partir d'aqueixa aigua bruta del m³ no tenim ni tan tan sols la concessió, i no sembla que troba cap tipus de moviment en aqueix sentit. A nosaltres ens sembla preocupant que es faça desistiment d'aqueix m³ que tenim concedit per llei i que pensem que tenim tot el dret a usar-ho.

Sé que la potabilitzadora per a consum humà té límit dels 400 litres, però no estem parlant de consum humà més que en una quantitat molt xicoteta, que són 36 litres més. Per tant, aqueixos 217 litres per segon d'aigua bruta que no han de passar per la depuradora, que està aprovada en els país, que com a forma d'abastiment dels mateixos ens sembla que hauria de lluitar-se per ella i hauria de barallar-se per ella, perquè en qualsevol cas és una aigua molt més sostenible ecològicament que la que es puga extraure a través de desaladores. I que no podem dir que no a res.

Li agrairia que en el sentit que ha comentat el protocol d'intencions ho portara a la comissió informativa i ací ho poguérem veure tots. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Bé, com he comentat en aquest acord d'intencions se supedita la decisió final a aqueixos estudis.

Està clar que l'Ajuntament va exigir en el seu moment a Unió Fenosa la Construcció d'una planta desaladora per a ús propi pensant en les necessitats consum d'aigua que tindrien. La veritat és que les necessitats de consum d'Unió Fenosa majoritàriament són d'aigua bruta, és a dir que no necessiten potabilitzar-la. Amb la qual cosa Unió Fenosa es va a limitar a construir una desaladora de molt xicoteta entitat, crec que són 10 litres per segon, no necessita aigua potabilitzada. A més ha de ser una aigua potabilitzada pura, especialment potabilitzada, no és un dessalatge normal, necessiten un procés més complex, i bo.

Evidentment es tracta d'utilitzar la sinergia d'aquesta planta desaladora que s'exigeix a Unió Fenosa, i el Ministeri, junt amb l'Ajuntament i Unió Fenosa, estan tractant d'arribar a acords per a la utilització de les captacions que fa Unió Fenosa, de manera que troba una sola captació d'aigua del mar i que puga derivar-se una part a la xicoteta planta de Fenosa, i una altra part a l'argent més gran d'ACUAMED.

Això està encara per resoldre, però sí que hem preferit i hem volgut aprofitar la situació de la disponibilitat del Ministeri per a signar almenys aquest acord d'intencions, perquè creiem que és important que Sagunt tinga assegurada el subministrament d'aigua per a un futur ampli.

Està en estudi també totes aqueixes necessitats, però evidentment amb els creixements previstos en la gran zona industrial que pot transformar Sagunt amb Parc Sagunt 1, Parc Sagunt 2. Amb els consums mitjans podem estar fregant el m³, sinó ho superem, i evidentment amb els consums punta segur que se supera el m³. Per això és intenció de l'Ajuntament assegurar aqueixes necessitats d'aigua, i si aquesta possibilitat es concreta tindrem la seguretat d'aqueixa prestació, d'aqueixa aigua.

Altres dels aspectes importants és que l'Ajuntament que seria, hauria d'actuar com a distribuïdor, perquè és l'Ajuntament el que distribueix l'aigua als usuaris, siguen usuaris industrials o siguen de consum humà, jo crec que és millor o és més convenient que convenie amb el Ministeri, amb una empresa pública com és ACUAMED, que amb una empresa privada que manifesten reiteradament que el seu negoci no és l'aigua, sinó que el seu negoci és l'electricitat i el fluid elèctric.

Jo no crec que troba desistiment del m³, i en qualsevol cas moltes de les explicacions que reclama el Sr. Castelló podia traslladar-les a la Conselleria perquè es va constituir el Consorci fa aproximadament any i mig, i ha mantingut la presidència del Consorci el Secretari Autonòmic fins fa escassament 15 dies o un mes. És a dir que les decisions que s'hagueren pogut prendre quant a distribucions d'aigua i tal, es podien haver començat durant aqueixa presidència, que ha sigut una presidència que quasi durant un any, quasi durant una any no s'ha convocat cap reunió del consorci. Ha sigut un any, pràcticament en blanc.

I quant a aqueixa adscripció d'aigua bruta a SIDMED, bo, quan nosaltres arribem això ja estava fet també. No és una qüestió que se'ns puga atribuir. No sabem exactament amb quins paràmetres es va adjudicar aqueixes quantitats d'aigua bruta a SIDMED. El que és un fet és que ara mateix no l'està utilitzant encara i no sabem molt bé quals són les seues intencions respecte d'això.

Sí que entenem que dins del consorci deu fer-se un estudi racional global de la necessitat aigua a la comarca, i evidentment posar el m'al³ servei de tota la comarca. I, per si fóra necessari, que creiem de totes tots que és necessari, que és necessari perquè

amb el m3 no serà prou per a abastir d'aigua als polígons industrials, pensem que la construcció d'una desaladora que pugui estar potser al voltant d'unes situació base de 250 o 300 litres per segon, potser fóra suficient per a abastir a la resta de tot el polígon industrial. Res més.”

La Sra. Alcaldessa llig la setena pregunta: “Alfredo Castelló Saez, portaveu del Grup Popular, compareix i exposa: el passat viatge del Sr. López-Egea a terres marroquines, ho va fer a títol individual o com a representant de l'Ajuntament de Sagunt?”

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, diu: “A veure, en primer lloc, en primer lloc no he viatjat a terres marroquines, açò és un dada important. Hem viatjat a Algèria, on estan els campaments de refugiats sahrauís, i hem viatjat al Sàhara occidental, zona alliberada.

Vegem, bo, la segona marxa breument, eh, breument Marcelino, la segona marxa per la pau al mur de la vergonya, és a dir, perquè es facen una idea ja que és quelcom... (la Sra. Alcaldessa diu: Sr. López-Egea, la pregunta és molt concreta, eh.) Bo, explique, val, val, bo, vegem la, val, val. Bo, vegem, ràpidament, el viatge està organitzat, va ser organitzat per la Federació Estatal d'Institucions solidàries amb el poble sahrauí. Va ser organitzat per la coordinadora estatal d'Associacions d'amics del poble sahrauí. Va ser organitzat pels intergrups parlamentaris Paz per al vaig poblar sahrauí. Va ser organitzat per l'Associació internacional de juristes pel Sàhara occidental. I va ser també organitzat pel Front Polisari.

Era un viatge que pretenia un poc, sobretot en el marxa cap al mur de la vergonya que és un mur de 2.720 quilòmetres que recorre o creua tot el Sàhara occidental. Hi havia una intenció expressa de què acudiren tant representants institucionals com societat civil.

Davant la notificació del viatge, jo especialment com a regidor de Cooperació vaig estar interessat, així ho vaig comunicar i així em vaig desplaçar a Algèria i al Sàhara occidental.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, manifesta: “Li prometo que no faré cap declaració d'amor ni d'intencions. No, no, perquè amb tant d'espenta per a eixir de l'armari al final ens anem a quedar sense portes. No, no, no, a més, el Sr. López-Egea sap que aquest tipus de comentaris ho faig sense cap mala intenció i sap que amb afecte, i més del que ell es pensa.

Mire, realment, no sé després del muntó d'associacions que ha dit vull pensar que ha anat com a representant municipal. Però, bo, ens ho podia haver comunicat també a la resta de grups. I continue pensant que ha anat com a representant municipal. Vostè pareix que prioritza que per a vostè és primer anar-se'n a recolzar el Sàhara occidental, la zona alliberada, la marxa per la pau, anar al mur de la vergonya, però és que en la Comissió de Serveis Socials no vam saber res. En la Comissió de Serveis Socials, que sí que cal reconèixer que són de les que es compleixen a clivella taula, no rebem cap tipus d'informació.

Es va posposar per a ahir amb mig ordre del, amb la meitat dels punts de l'ordre del dia fora de l'ordre del dia amb algunes coses que, a més, es van a executar immediatament.

I el que sí que li demanàvem és que quan haja de fer coses d'aquesta índole que faci el favor de comunicar-nos-les perquè són de l'àmbit també de la comissió. Creiem que tenim dret a saber-ho, a ser coneixedors d'aquelles coses que es desenvolupen a la

regidoria. I sí que li reitere que per favor em centre si realment ha anat a títol particular o a títol municipal.

Si ha anat a càrrec de dispendis de l'Ajuntament de Sagunt o si se l'ha pagat de la seua butxaca. Moltes gràcies.”

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, indica: “Vegem, he anat a títol municipal, no he anat a títol particular. Que quede molt clar. I, no, però jo aprofite els dos minuts que em queden, aprofitar els dos minuts, sí, aprofitar els dos minuts que em queden, perquè, clar, és a dir, aquest és un tema que a mi m'interessa també i ja que fan la pregunta jo els conteste. És a dir, ho dic perquè és important.

En el viatge, ràpidament, en dos minuts, en el viatge van acudir a més de representants institucionals, regidors, diputats, vull dir que va acudir d'aquí del País Valencià el regidor d'Educació de l'Ajuntament de València, del Partit Popular. També van acudir regidors del Partit Popular d'Albacete, de diputats de Castella la Manxa. No, vull ressaltar que, a més, de representants institucionals, diputats, regidors, va acudir un gran nombre de persones representants del món de la cultura, dels col·lectius de solidaritat i també un important i nodrit nombre de periodistes que van cobrir la informació. Ho dic perquè el tema jo crec que és important. La situació és extrema en el Sàhara occidental, fins i tot s'està parlant de la possibilitat de retornar a les armes. I un poc ho dic perquè el tema és de calada importància i que li ho puc explicar quan, si ho consideren d'interès.”

Durant el desenvolupament d'aquest apartat, abandonen definitivament la sessió la Sra. Contreras, el Sr. Cortés, Sr. Civera, Sr. Gallart i Sr. Goig.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 21 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

Una vegada suspesa la sessió i des del públic, el Sr. Vicente Sanchís assenyala: “Bona vesprada, sóc Vicente Sanchís, veí del carrer Mestre Palanca. Hem vingut a expressar el nostre malestar pels portatestos que ens han posat a la capçalera del carrer. Creiem els veïns que és un perjudici per a nosaltres i per al comerç que hi ha al carrer. I venim a demanar que ens els lleven. Si és un problema del trànsit, que hi ha perillositat, en compte de posar els portatestos es podia optar per posar un espill a l'entrada del carrer, i en una de les dues voreres, que no hi ha quasi lloc, fer una cera de 50 o 60 centímetres i així tindria cabuda un cotxe i un vianant, o una furgoneta i un vianant. I llavors s'evitaria el perjudici que li estem fent al dit carrer. Val, gràcies.”

El Sr. Francisco Campillo indica: “Sí, bo, sóc Francisco Campillo. Sóc també veí, visc al Marià Benlliure cantó amb Mestre Palanca i ens sembla un despropòsit i una descoordinació total que hàgeu posat uns portatestos en començar, al carrer Mestre Palanca, quan tenim el carrer Ordóñez tancat. Quan no podem entrar per cap lloc. Quan ens maneu pel carrer, per Camí Reial, ens maneu que anem al Banc de València. Que aqueix carrer està igual o pitjor que Mestre Palanca, perquè damunt aparquen dalt de la vorera, eixim, et fiques per aqueix carrer i quan ixes a la plaça de la Moreria, amb un perill imminent de dues o tres interseccions de carrers, i res, i no passa res. Es tanca sense coordinar amb ningú, ni consultar a ningú. Més a banda perquè s'han posat

aqueixos portatestos? Les notícies que tenim, que s'han queixat alguns veïns, que no poden passar pel carrer. Per favor, eh, molt bé.

Aquest carrer, les notícies que tenim, que s'han queixat alguns veïns que per ací no es pot passar. S'ha passat tota la vida, si ara, és cert que hi ha moltíssima gent, que se cerquen solucions, que se cerquen solucions, no que es tanque d'avui a demà sense solta ni volta. Perquè, torne a repetir, el carrer d'Ordoñez estan en obra, el carrer Mestre Palanca, l'Ajuntament i ara que puc ho vaig a dir, s'ha comportat prou mal, perquè ha estat tancada moltíssim temps per l'obra que han tingut ací en el cantó, que no sé el perquè no s'han retirat, ni m'importa, no es perquè. Està tot el carrer retirat menys aqueixa finca, menys aqueixa casa, que no m'importa. Això és problema d'Urbanisme, o del que siga, no ho sé. Però, el que no s'hi val tampoc, que ha estat tancada moltíssim temps. O siga, ací segurament els contractistes d'obra són amos del poble, tanquen contínuament qualsevol carrer i damunt se t'escarneixen. Si li dius, escolta, per favor, que no em deixes passar, què passa? Vés-te'n a donar la volta. Crec que des de l'Ajuntament es devia tenir més consideració amb els ciutadans i amb els veïns en el tema de les obres, perquè ja no és, aqueix carrer ha sigut ja massa, però ocorre en tota la ciutat. O siga, els palets, et posen un palet damunt d'una vorera i abaixa't. Camí Reial fa pena. Està espatllat totalment, però damunt, des d'aquí ho podem veure, ací davant, ho podem veure, davant de la farmàcia estan fent una obra per què hem de baixar de la vorera? O siga, ve un camió, ho pugen dalt de la vorera i nosaltres hem de baixar de la vorera. Vas caminant i hem de baixar, per què?

Tenim obert l'aparcament de Sants de la Pedra, ens van prometre, ens van prometre que s'acabarien els mals aparcaments. Una volta per Mestre Palanca, una volta, i veureu on estan els cotxes. Moltes gràcies.”

El Sr. Ricardo Ruiz manifesta: “Bé, jo no vull tallar-te, però si ens toca a nosaltres espere que ho entengueu. Bé, bona nit, en fi estic veient que els veïns que són meus també estan expressant-se d'una forma que anem, jo pense que ha d'haver-hi un poc més de comunicació. I crec que seria el convenient abans de fer algunes coses, igual eixien millor les coses.

Estic una altra vegada ací perquè el tema d'això de la carretera segueix igual, o crec que segueix igual, o no sé si s'ha resolt, o si segueix igual. Espere que troben negociacions i que si hi ha negociacions perquè es torne la carretera i això siga un carrer, que ens reunisquen i que ens ho explique, que és el lògic pense jo.

D'altra banda, també crec que està igual el tema d'això de l'accés a la A-7 que encara Sagunt no té accés a la A-7, una cosa per la qual hem barallat des de la plataforma i no té un accés correcte a la A-7 i segueix igual. I açò no és el tren dels germans Marx, no continuarem cremant fusta. O siga, a veure si se soluciona, o haurem de continuar venint a recordar-ho.

Els tests les podem posar en Mestre Alijarde si vos sembla bé, i així, de pas, li fem un favor a les criatures quan ixen de l'escola, que això ha sigut sempre una de vianants, o es va fer de vianants al seu dia.

En fi, jo pensava que des d'ací, des del Ple, com ha de ser, algun dia se vos haguéreu acordat d'un gran company que ha sigut Vicente Torres Ariño. Pensava que aquí crearíeu entre tots quelcom que al moviment ciutadà se li reconeguera amb gust perquè és la que toca, i perquè aquest home va morir al seu dia amb un bagatge molt important en la nostra ciutat, membre i company de fatigues en la A-7. Jo sé el que li costava, perquè l'home estava fatigós, estava malament, i creia que des d'ací l'Ajuntament faria aqueix esforç de crear o de posar un carrer al seu nom, i entre tots fer la petició. I veig que he de tornar a recordar-vos-ho perquè encara no s'ha fet. Espere

que ho feu i si no em tocarà a mi fer-la en nom de l'associació de veïns, perquè és que ja està bé. La A-7 ha sigut un esforç de tots, de la plataforma, a la qual es va afegir aquest ajuntament, o els grups polítics. Ens ha costat en aquest Ajuntament dormir a la nit, tractar de conquerir quelcom, un projecte tan important com és la circumval·lació, suor, llàgrimes i diners de les nostres butxaques, i jornals, per descomptat. Que no cregueu que ens ha eixit a alguns gratis, i tornar a treballar l'endemà quan hem estat, bo, en fi.

Crec que aquest moviment ciutadà i les persones que hem estat ací lluitant i seguim i seguim, ha de tenir un reconeixement per part d'aquest Ajuntament, i crec que Vicente Torres hauria de tenir un carrer, i a veure si feu un esforç igual que altres. Perquè tenim molts generals als carrers, però no tenim gent que treballa pel nostre poble. Fer un esforç i crear quelcom sobre açò. Crec que és així.

En fi, perdoneu les molèsties, i espere que contesteu, però que contesteu amb fets perquè espere, que jo vull escoltar no sentir. Perquè ací és difícil. A veure si podem aconseguir entre tots que aquest poble tinga un poc més de dimensió social de què té, que els tenim en el registre i no es contesta, no s'arriba i després, una carta potser a aquests senyors en la seua comunitat de veïns, al president, sobre el que es va a fer al carrer, potser hauria sigut el correcte i no s'haguera arribat ací. En fi, moltes gràcies."

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: "Bé, segurament s'ha tractat d'una confusió, el tema del Mestre Palanca, la veritat és que a l'Ajuntament va arribar una sèrie de cartes per registre de protesta de veïns de la zona de Mestre Palanca que es queixaven del perill que suposava el tram que hi ha entre el Camí Reial i el carrer Marco, és o Bravo, carrer Bravo, aqueix fragment, bo, primer la primera situació, és a dir, ací es va donar en el seu temps una llicència d'obra ja antiga que no contemple el replantejament que hi ha en tot el carrer de Mestre Palanca, no?, o carrer de l'Olleria, eh, perquè segurament va haver-hi una decisió d'una Comissió de Patrimoni, que diga que la façana s'havia de conservar íntegrament, llavors quan es va donar la llicència d'obra no es va produir el replantejament, el retir veritat de la casa que haguera deixat tot el carrer igual i per tant s'haguera pogut circular. Bé, la qüestió que aqueix fet no ho trobem així i com dic va arribar una carta per registre d'entrada de l'Ajuntament, queixant-se d'aquesta situació del perill que provocava l'accés sobretot des del carrer Bravo a aquest tram perquè podia entrar els vianants i un cotxe, bo la qüestió és que no hi ha filera ni pràcticament perquè es puga circular.

Davant d'aquesta situació, perquè es van dirigir a mi pensant que era un tema d'urbanisme quan no era un tema estrictament d'urbanisme, jo em vaig preocupar per parlar en el Departament de Trànsit, en el Policia de Trànsit, plantejar la possibilitat de fer de vianants aquest tram, i de donar un accés per on està l'oficina del Prop, que és el final del carrer Alorco, llevar els aparcaments i fer aqueix tros de doble sentit, de tal manera que s'entraria pel Prop i després a l'hora d'arribar ja cara al carrer Mestre Palanca, podríem entrar per dos costats, per la qual continua el carrer Bravo i per la que està un poc obliqua, eh, jo vaig pensar que era una bona solució, eliminar una qüestió de seguretat i de perill que realment es pot produir, entenia també que era, que hi havia diverses signatures de veïns que era un sentit majoritari del carrer, ja entenem. Val, entenem que era una solució un poc, podríem dir petició pels veïns i sense, entendre al mateix temps perquè evidentment jo ja ho tenia clar que qui està acostumat a creuar directament per Mestre Palanca, veritat, és un carrer que ve molt bé per a passar del carrer Reial al carrer dels Horts, que no és una, no hi ha molts carrers perquè es puga circular, però a vegades, has de sospesar els avantatges i els inconvenients, com era una qüestió, en principi de seguretat i que tenia una demanda, de qualsevol manera, els testos grossos s'han col·locat de manera provisional i d'altra banda no s'ha obert, hi ha

hagut una certa descoordinació i no s'ha obert al mateix temps el final del carrer Alorco, perquè poguera entrar per allí i creuar.

Jo doní un marge perquè s'aprovara aquesta solució, perquè s'aprovara aquesta solució i si realment funciona sent tots un poc generosos, és a dir, d'una banda sospesar una qüestió i l'altra, però en qualsevol cas jo vos invite a una reunió a l'Ajuntament, perquè entre tots, podem consensuar una solució. I a veure de quina manera podem solucionar diferents interessos i veure quina és la millor solució, per tant, això, vos emplace a una reunió, ara després parlen vostès i quedem.

Després la 340, mira, Ricardo, jo més impotència com a regidor no puc sentir, aquesta és la primera qüestió pràcticament que vaig fer com a regidor, tenim una sessió per un paper del Ministeri que deia. Vostès estan disposats a acceptar la 340 en aquest tram, per un import de 150 milions de pessetes? Si senyor, envien una memòria valorada, si senyor, en les mes de juny, el Ministeri tenia ja una memòria valorada de qual era possiblement l'actuació, jo esperava que a les mes de juliol, tinguérem ja la sessió, estic parlant de l'any 2003, no del 2004, ni del 2005, la qüestió amb la senyora Alcaldessa i jo hem anat a Madrid ens hem entrevistat amb el secretari general, sembla que en principi no hi havia cap problema ens van dir fins i tot que si feia falta el pagament de 150 milions, ho passàrem en un any, però dins d'aquesta legislatura, estem treballant en el projecte de convertir la 340 en un bulevard, si va fer aquest estiu, almenys una rotonda i abans que acabe l'any una altra rotonda la de Sants de la Pedra i la de final del carrer València, però jo no es per què i no és evidentment la meua responsabilitat, perquè més que ho he dit, més que hem insistit, més que s'ha cridat, no crec que hi haja cap justificació, perquè avui aquesta carretera no estiga cedida a l'Ajuntament, perquè aquesta carretera no sols s'ha de convertir en un bulevard, sinó que la continuació d'aquesta carretera permetrà ni més menys que la urbanització de 140 mil metres quadrats que són la tercera fase del Nord del Palància, és a dir, la no continuació d'aquesta carretera ens està ocasionant uns perjudicis gravíssims a la nostra ciutat i evidentment i de retoc la construcció de l'Institut Jaume I, és a dir, que una qüestió que és tan senzilla de resoldre, si hi ha una voluntat expressa i política no s'està solucionant i jo crec que arribarà el moment en què haurem de demanar-ho per altres vies i en això estic totalment d'acord perquè no hi haurà una altra via per a aconseguir l'alliberament veritat de la 340 eh, que la pressió. Crec que és lamentable, crec que és de justícia, ja ha passat per tots els termes raonables i ja falta temps. I perquè fa l'accés del A7 exactament el mateix, també ho plantejarem allí, som l'única ciutat per la qual passa la A7 que no té, amb la importància que té Sagunt, que no té uns accessos adequats, l'única. No hi ha altres, hi ha pobles que són les tercera, la quarta, la cinquena part de Sagunt que tenen dos accessos directes a l'Autopista, accessos directes i indirectes, val i pel que fa el tema de Vicente, estem d'acord perquè no hem compartit moltes coses, en totes aquestes històries precisament i la veritat que ja ha arribat el moment i per tant el que et proposes que faces el teu mateix, o els presidents de les associacions de veïns una proposta per escrit, a la Comissió de Toponímia, que segur que s'atén."

La Sra. Alcaldessa contesta: "Com bé ha dit el Sr. Fernández, a les persones afectades del carrer Palanca, els que puguen estar a favor i puguen estar en contra d'això que s'ha posat ara, crec que el millor és que ens assentem ací amb tranquil·litat. Queden ara amb la secretària en un dia a la vesprada, ens ajuntem amb les persones de trànsit i de manteniment per a cercar una solució que siga bona per a tots."