

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-QUATRE DE FEBRER DE DOS MIL CINC**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-quatre de febrer de dos mil cinc, a les 17 hores i 30 minuts es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor
NO HI ASSISTEIX:
Sra. M. Dolores Contreras Matalí

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. Pedro Saiz Salvador, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Goig s'incorpora a la sessió en el punt 9, a les 20 hores i 30 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies vint-i-quatre de novembre i vint-i-tres de desembre de dos mil quatre.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 26 de gener d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes gener 2005

- 19/01/05 Exp. 112/04. Reconeixement serveis prestats a Sr. R. De Manuel Gascó.
- 19/01/05 Reconeixement de triennis.
- 19/01/05 Exp. 41/2004. Inscripció de la baixa de la unió de fet.
- 19/01/05 Exp. 03/2005. Inscripció en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 19/01/05 Remetre una còpia completa al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, del recurs núm. 02/1829/2004.
- 21/01/05 Sol·licitar a Conselleria de Benestar Social una subvenció per un import global de 54.472'09 € en concepte de despeses de personal, de manteniment i despeses d'inversió.
- 21/01/05 Sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social una subvenció per un import global de 270.667 €, en concepte de PER, personal manteniment i personal gestió PER.
- 21/01/05 Sol·licitar a Conselleria de Benestar Social una subvenció per un import de 149.926'77 € en concepte de sosteniment del Centre Residencial Les Moreres.
- 21/01/05 Sol·licitar a Conselleria de Benestar Social una subvenció per un import de 44.000 €, en concepte de sosteniment del Centre de Dia Les Moreres.
- 21/01/05 Ordre de pagament a favor de Sra. G. Calero Albal per a atendre les despeses diverses, derivats de l'assistència a la Comissió Executiva de la FEMP el dia 25/01/05 per un import de 500 €.
- 21/01/05 Autoritzar l'assistència de Sr. E. L. Merida Biosca a la sessió de treball Projecte Molt, a Madrid el 26 de gener del 2005.
- 21/01/05 Fixar com a dia per a la celebració de la sessió ordinària del Ple de la corporació corresponent al mes de gener del 2005, el dimecres 26/01/05 a les 17:00 h.
- 21/01/05 Convocar sessió extraordinària del Ple de la corporació municipal, per al dt 25 de gener del 2005 a les 9:00 hores amb motiu del sorteig membres mesos electorals referèndum.
- 24/01/05 Exp. 2/2005-SC-IF. Incoar expedient de restauració per la instal·lació d'aire condicionat a I. Peris Arnau.
- 24/01/05 Exp. 1/2005-SC-IF. Iniciar expedient de restauració per la instal·lació d'aire condicionat als propietaris de l'habitatge siti al c/ Llibertat, 61.
- 24/01/05 Exp. 310/00-LO. Comunicació a l'emplaçat Mediterrània Nord Sistemes de Cable Ono del recurs ordinari 695/04 del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 2 de València.
- 24/01/05 Abonar a funcionaris d'aquesta corporació despeses per desplaçament i manutenció.
- 24/01/05 Exp. 02/05. Autorització ocupació de la via pública per als actes fallers 2005.

- 24/01/05 Exp. 93/04. Autorització ocupació de la via pública per als actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla Tres d'Abril -Vall d'Albaida.
- 24/01/05 Exp. 116/04. Autorització ocupació de la via pública per als actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla Luis Cendoya.
- 24/01/05 Exp. 114/04. Autorització ocupació de la via pública per als actes fallers 2995 a l'Associació Cultural Falla Plaça Joaquim Rodrigo.
- 24/01/05 Exp. 119/04. Autorització ocupació de la via pública, celebració d'actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla El Palleter.
- 24/01/05 Exp. 07/05. Autorització ocupació de la via pública per a actes festius a la Penya Valencianista Veïnal.
- 24/01/05 Exp. 2700/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal de prohibició o restricció
- 24/01/05 Exp. 2912/04. Imposar multa a l'interessat per estacionar el vehicle obstaculitzant greument a circulació.
- 24/01/05 Exp. 3283/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar la llum roja no intermitent d'un semàfor.
- 24/01/05 Exp. 3314/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal de prohibició d'estacionament quinzenal.
- 24/01/05 Exp. 3317/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 24/01/05 Exp. 3378/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle damunt de la vorera.
- 24/01/05 Exp. 3379/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar la llum roja no intermitent d'un semàfor.
- 24/01/05 Exp. 3391/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal de prohibició zona mercat.
- 24/01/05 Exp. 3425/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 24/01/05 Exp. 3426/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a corporació.
- 24/01/05 Exp. 3427/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a corporació.
- 24/01/05 Exp. 3497/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat a càrrega i descàrrega.
- 24/01/05 Exp. 3672/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle damunt de la vorera.
- 24/01/05 Exp. 3675/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal de prohibició o restricció.
- 24/01/05 Exp. 3806/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle en un pas de vianants.
- 24/01/05 Exp. 1453/04. Imposar a l'interessat multa per efectuar un avançament sense que existisca espai lliure suficient al carril que utilitza per a la maniobra.
- 24/01/05 Exp. 3858/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 24/01/05 Exp. 4073/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.

- 24/01/05 Exp. 4102/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 24/01/05 Exp. 4103/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 24/01/05 Exp. 4113/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar senyal d'estacionament reservat per a minusvàlids.
- 24/01/05 Exp. 4140/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal de prohibició o restricció.
- 24/01/05 Exp. 3029/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a bus.
- 24/01/05 Exp. 3514/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 24/01/05 Exp. 3787/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle en un pas de vianants.
- 24/01/05 Exp. 4098/04. Imposar a l'interessat multa per no estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 24/01/05 Exp. 4210/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal de prohibició o restricció.
- 24/01/05 Exp. 4272/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a determinada classe de vehicles autoritzats.
- 24/01/05 Exp. 05/05-CEXP-Afic. Ordre de pagament a favor de M. Cabanillas Serrano per a assistir a les jornades de Noves Estratègies de Competitivitat per a la pime comercial.
- 26/01/05 Autoritzar l'assistència de Sr. A. Carrión Ros a la Fira Internacional de Turisme FITUR 2005.
- 26/01/05 Sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social Direcció Gral. De Família Menor i Adaptacions, en gestió d'ajudes individualitzades d'acolliment familiars per un import de 73.000 €.
- 26/01/05 Sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social, direcció d'Integració Social de Discapacitat una subvenció per un import global de 81.350'92 €.
- 26/01/05 Sol·licitar subvencions a la Direcció General de la Conselleria de Benestar Social.
- 26/01/05 Suspendre la PER fins que vinga resolució de la Conselleria en aquest sentit a M. Moreno Moreno.
- 26/01/05 Abonar als membres del tribunal de "1 Arquitecte Interí i borsa", les dietes per assistència.
- 26/01/05 Abonar a F. F. C. Liquidació per un import de 1904,46 €.
- 26/01/05 Exp. 264/04-CH. Denegar la cèdula d'habitabilitat per a l'habitatge siti sítia al c/ d'Arezzo, 13.
- 26/01/05 Exp. 01/05. Concessió llicència instal·lació atraccions firals a ubicar al recinte de la Falla El Palleter, sítia a l'av. 9 d'Octubre, 138.
- 26/01/05 Exp. 05/05. Autorització ocupació de la via pública per a actes fallers 2005.
- 26/01/05 Exp. 4175/04. Imposar a l'interessat sanció per estacionar el vehicle damunt de la vorera.
- 26/01/05 Exp. 4370/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar un vehicle de manera que no permet la millor utilització del restant espai disponible.

- 26/01/05 Exp. 4371/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a la corporació.
- 26/01/05 Exp. 4372/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar una línia longitudinal contínua.
- 26/01/05 Exp. 4587/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal d'entrada prohibida a qualsevol classe de vehicle.
- 26/01/05 Exp. 3673/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 26/01/05 Exp. 3678/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 26/01/05 Exp. 3681/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 26/01/05 Exp. 4261/04. Imposar a la interessada multa per no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.
- 26/01/05 Exp. 4631/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a bus.
- 26/01/05 Exp. 4647/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a bus.
- 26/01/05 Exp. 4646/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir el senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils.
- 26/01/05 Exp. 4633/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle damunt de la vorera.
- 26/01/05 Exp. 3116/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar una línia longitudinal contínua.
- 26/01/05 Exp. 3282/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'agent de circulació.
- 26/01/05 Exp. 2830/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant gravament la circulació.
- 26/01/05 Exp. 3793/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 26/01/05 Exp. 4577/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 26/01/05 Exp. 4322/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle damunt de la vorera.
- 26/01/05 Exp. 4453/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar el senyal d'estacionament reservat per a càrrega i descàrrega.
- 26/01/05 Exp. 4632/04. Imposar a l'interessat multa per no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils.
- 26/01/05 Exp. 4654/04. Arxiu expedient sancionador.
- 26/01/05 Exp. 4690/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.
- 26/01/05 Exp. 4691/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle damunt de la vorera.
- 26/01/05 Exp. 41889/04. Arxiu de l'expedient per la inexistència de la infracció.

- 26/01/05 Exp. 4986/04. Imposar a l'interessat multa per estacionar el vehicle en un pas de vianants.
- 26/01/05 Exp. 4993/04. Imposar a l'interessat multa per no respectar la llum roja no intermitent.
- 27/01/05 Sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social, Direcció General de Serveis Socials, una subvenció per un import global de 7.520'27 €. Per a la reforma de la casa de la joventut.
- 27/01/05 Renovar la PER a N. Jadi i I. Lucas Llop.
- 27/01/05 Exp. 2584/2004. Desestimar recurs de reposició interposat per Sr. J. López Monteagud a nom de Creaciones López Iglesias, SL.
- 27/01/05 Requerir al funcionari TSE el reintegrament de 1010'63 € relatiu a liquidació practicada en concepte d'havers percebuts i no meritats corresponent a la mensualitat de desembre.
- 27/01/05 Exp. 9/05. Autorització ocupació de la via pública per a celebració festiva a l'Associació Cultural Mare de Déu del Carme.
- 27/01/05 Exp. 8/05. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració d'actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla Eduardo Merello.
- 27/01/05 Exp. 4/05-IF. Iniciar expedient de restauració de l'immoble siti a la parcel·la 331 del polígon 20.
- 27/01/05 Exp. 3/05-IF. Iniciar expedient de restauració de l'immoble siti a la parcel·la 34 del polígon 66.
- 27/01/05 Procedir a la inscripció de la unió 4/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 27/01/05 Procedir a la inscripció de la unió 05/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 27/01/05 Exp. 418/04. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 27/01/05 Exp. 440/04. Renovació nínxol temporal 5 anys.
- 27/01/05 Exp. 441/04. Canvi de titularitat de 5 a 50 anys.
- 27/01/05 Exp. 7/05, 80/05, 11/05, 19/05. Cessió de nínxols.
- 27/01/05 Exp. 1/05, 10/05, 21/05, 24/05. Cessió de nínxols.
- 27/01/05 Exp. 20/05, 23/05, 34/05, 40/05. Cessió de nínxols.
- 28/01/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000128 que inclou 107 operacions per un total de 56.071'71 €.
- 28/01/05 Ordenar el pagament a l'entrenador de l'equip femení de futbol del PMD.
- 28/01/05 Ordenar el pagament als curadors de camps de futbol municipals i coordinador campionats locals.
- 28/01/05 Ordenar el pagament d'arbitratges campionats locals.
- 28/01/05 Ordenar el pagament als monitors i coordinadors de les Escoles d'Iniciació Esportiva.
- 28/01/05 Nòmina mes de gener 2005.
- 28/01/05 Ordenar el pagament de la nòmina a J. G. R. Corresponent al mes de gener del 2004.

Mes febrer 2005

- 01/02/05 Modificar resolució d'alcaldia 108 de 26/01/05 procedint a abonar a Sr. F. F. C. un import de 1070'41 €.

- 01/02/05 Exp. 25/05. Modificació horari de treball auxiliar de turisme.
- 01/02/05 Cessament oficials policia local.
- 01/02/05 Exp. 111/04. Indemnització transport.
- 01/02/05 Autoritzar l'assistència de Sra. J. M^a. Esparducer Mateu i Sr. E. Olmos Gimeno al curs de "Dret urbanístic valencià. Actualització legislativa i incidència en l'Administració Local".
- 01/02/05 Inscripció de la unió 06/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 01/02/05 Inscripció de la unió 07/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 01/02/05 Exp. 6/05-IF. Ordenar la paralització immediata de les obres que s'estan realitzant a l'immoble al c/ Treball cantó c/ Trobador.
- 01/02/05 Exp. 7/05-IF. Incoar expedient de restauració de la legalitat urbanística per a les obres i en conseqüència indicar a R. L. M. El dret de sol·licitar llicència.
- 01/02/05 Exp. 8/2004-OE. Executar subsidiàriament la resolució d'alcaldia 2341 de 26 de setembre del 2004.
- 01/02/05 Exp. 14/2004-OE. Executar subsidiàriament la resolució d'alcaldia 2402 de l'1 d'octubre del 2004.
- 01/02/05 Exp. 8/05-S. Incoació expedient sancionador a Forn la Victòria, CB.
- 01/02/05 Inscripció de la unió 09/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 01/02/05 Inscripció de la unió de 08/2005 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 01/02/05 Renovar la PER als veïns d'aquesta localitat.
- 01/02/05 Exp. 11/05. Autorització ocupació de la via pública, celebració d'actes fallers 2005 a nom de l'Associació Cultural Falla La Palmera.
- 01/02/05 Exp. 10/05. Autorització ocupació de la via pública, celebració actes fallers 2005 a nom d'Associació Cultural Falla El Mercat.
- 02/02/05 Exp. 5/05-OE. Posar de manifest als propietaris de l'immoble al c/ Espronceda, 12, l'informe tècnic, així com l'obligació de tenir que mantenir l'edifici en degudes condicions.
- 02/02/05 Exp. 3/04-ED. Requerir a M. V. C. i M. L. V. M. perquè aporten la documentació acreditativa del traspàs de sa mare i la nova titularitat de l'immoble.
- 02/02/05 Exp. 36/04-SC. Estimar recurs de reposició presentat per Sr. J. A. A.
- 02/02/05 Reconèixer triennis.
- 02/02/05 Imputar a J. R. A. P. sanció per faltes greus i notificar la present resolució a l'interessat.
- 04/02/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000211 que inclou 31 operacions, per un total de 9884'83 €.
- 04/02/05 Expedir ordre de pagament a favor de Sra. G. Calero Albal per a atendre despeses derivades de l'assistència a la Comissió Gestora de la Xarxa de Ciutats pel Clima de la FEMP el 9/02/05.
- 04/02/05 Convocatòria audiència Pública de Ciutat a les 18:30 H. el mart 22 de febrer del 2005.
- 04/02/05 Exp. 5/04-AD. No emetre ordre d'edificació sobre l'immoble siti ubicat al c/ Pintor Pinazo, 15.
- 04/02/05 Exp. 6/04-ED. Requerir als propietaris de la parcel·la sítia al c/ Sant Miquel, 1 perquè sol·liciten la llicència per a la seua edificació en el termini d'1 any.

- 04/02/05 Exp. 4/04-BD. Requerir a Construccions i Promocions La Porteña 24, SL, com a propietaris de la parcel·la sítia al c/ Riu Segura, 15 perquè sol·liciten la llicència per a la seua edificació.
- 04/02/05 Exp. 06/05. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració d'actes fallers 2004 a l'Associació Cultural Falla Churruca-Hispanitat.
- 04/02/05 Exp. 13/05. Autorització ocupació de la via pública per a actes fallers a l'Associació Cultural Falla La Vila.
- 04/02/05 Exp. 69/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 04/02/05 Exp. 99/04, 444/04. Cessió de nínxols.
- 04/02/05 Exp. 33/05, 36/05, 72/05. Cessió de nínxols.
- 04/02/05 Exp. 454/04, 29/05, 30/05, 75/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 04/02/05 Exp. 15/05. Cessió de columbari.
- 04/02/05 Exp. 358/04, 363/04, 405/04. Cessió de nínxols.
- 04/02/05 Exp. 425/04. Cessió de nínxol temporal 5 anys.
- 04/02/05 Exp. 378/04, 388/04, 409/04, 428/09. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 04/02/05 Exp. 366/05, 404/04. Cessió de nínxols.
- 04/02/05 Exp. 406/04, 413/04, 416/04, 9/05. Cessió de nínxols.
- 08/02/05 Ordenar el pagament de tres beques.
- 08/02/05 Exp. 12/05. Autorització ocupació via pública per a l'ocupació d'actes fallers a l'Associació Cultural Falla Mare Nostrum.
- 08/02/05 Exp. 9/02-ADL. Ordre de pagament a justificar Escola Taller.
- 08/02/05 Procedir a regularitzar les incidències de diversos treballadors.
- 08/02/05 Exp. 21/04. Procedir a l'execució de l'Ordre d'Execució per motius de salubritat de l'immoble siti al c/ Mare de Déu dels Desemparats, 61.
- 09/02/05 Ordenar el pagament de les operacions no pressupostàries incloses en la relació núm. 200500000239, de 5 operacions a nom de L. Jiménez Tirado en concepte de Provisió de Fons de 2660 €.
- 09/02/05 Exp. 25/04-S. Imposar a A. I. P. H., com a titular de l'activitat d'estudi de gravació, emplaçada al c/ Barcelona, 12, sanció de 3510 €.
- 11/02/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000248 que inclou 97 operacions per un total de 61.402'13 €.
- 11/02/05 Exp. 5/05-IF. Incoar expedient de restauració de l'immoble siti al c/ Pablo Iglesias, 63.
- 11/02/05 Exp. 8/05-IF. Incoar expedient de restauració d'una instal·lació de telefonia mòbil a l'av. Sants de la Pedra, 1.
- 11/02/05 Delegar la Sra. R. M^a Vilalta Villarroya, el Sr. M. A. Cortés Flor i el Sr. J. L. Martí González per a la celebració de bodes a celebrar durant el mes de febrer 2005.
- 11/02/05 Concedir gratificació per un import de 180'3 € a Sr. J. L. Vila Soriano en concepte de gratificació per jubilació.
- 11/02/05 Abonar al funcionari Sr. V. M. B. La diferència consolidada de 0,6 €, corresponent al IPC previst i registrat. Corresponents a l'exercici 2003.
- 11/02/05 Procedir a l'abonament de diferències salarials, efectes octubre/2004.
- 11/02/05 Exp. 50/02. Reclamació de danys a béns municipals a Sra. M. Z. A.
- 11/02/05 Exp. 17/05. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració d'actes fallades a l'Associació Falla Baladre.

- 11/02/05 Exp. 18/05. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració d'actes fallers a l'Associació Cultural Falla Teodor Llorente.
- 11/02/05 Exp. 14/05. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració actes fallers 2005 a la A. C. Falla La Marina.
- 11/02/05 Exp. 2233. Declarar responsabilitat subsidiària a Sra. M. P. E. En la seua condició d'administradora de la societat Pabarisa, SL.
- 11/02/05 Exp.7/2005.RC. Desestimar la pretensió de l'interessat i considerar no prescrites el deute dels rebuts de l'IVTM, exercicis 1997 al 2002.
- 11/02/05 Exp. 4/2005-RC. Desestimar parcialment la pretensió de l'interessat i no considerar prescrites els deutes dels rebuts del IAE, dels exercicis 1994 a 1996.
- 11/02/05 Exp. 5/2005. RC. Estimar la sol·licitud presentada per M. D. R. S i considerar prescrits els diversos rebuts d'Aigua, Fem i Clavegueram.
- 11/02/05 Exp. 6/2005.RC. Requerir a l'entitat interessada per al pagament dels deutes pendents d'IBIU.
- 11/02/05 Exp. 89/05. Trasllat de les restes de Sra. D. G. T.
- 11/02/05 Exp. 69/05. Rectificació error nom d'adquirent de nínxol.
- 14/02/05 Exp. 88/05. Renovació nínxol temporal 5 anys.
- 14/02/05 Exp. 50/05, 55/05. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 14/02/05 Exp. 41/05, 43/05, 47/05, 48/05, 52/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 14/02/05 Exp. 442/04, 4/05, 18/05, 32/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 14/02/05 Exp. 45/05, 49/05, 51/05, 57/05, 58/05. Cessió de nínxols.
- 14/02/05 Exp. 22/05, 25/05, 35/05, 37/05. Cessió de nínxols
- 14/02/05 Exp. 5/05, 12/05, 13/05, 17/05. Cessió de nínxols.
- 14/02/05 Exp. 85/05. Cessió de nínxols.
- 14/02/05 Exp. 80/05. Cessió de nínxols.
- 14/02/05 Exp. 79/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 14/02/05 Exp. 83/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 14/02/05 Exp. 14/05. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 14/02/05 Cessament funcionari interí, D. C. C. T. El 28/02/05.
- 14/02/05 Exp. 177/04. Reconeixement triennis a Sra. C. G. P.
- 14/02/05 Exp. 3/04-ED. Requerir a V. V. P. O i E. P. P. Per a aporta documentació acreditativa del traspàs de sa mare i la nova titularitat de l'immoble.
- 14/02/05 Exp. 267/04-CH. Denegar cèdula d'habitabilitat per a l'habitatge siti al c/ Pere IV el Cerimoniós, 1 i 2 Unitat d'Actuació 11.
- 14/02/05 Autoritzar l'assistència a la Jornada Professional de Treball, Reflexió i Anàlisi sobre a S. Z. A.
- 14/02/05 Exp. 21/05. Autorització ocupació via pública per a la celebració d'actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla El Mocador.
- 14/02/05 Exp. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració d'actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla El Romano.
- 14/02/05 Exp. 25/05. Autorització ocupació de la via pública per als actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla del Sol.
- 14/02/05 Exp. 24/05. Autorització ocupació via pública per als actes fallers 2005 a la

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME

Mes gener 2005

- 27/01/05 Exp. 6/03-OE. Que l'Ajuntament afoament l'immoble siti al c/ Gilet, 93.
- 28/01/05 Exp. 13/04-OE. Exigir a la Caixa Rural València, Soc. Copp. Crèdit la quantitat de 12.333'81 € com a despeses ocasionals de l'execució del derrocament de l'immoble siti al c/ Major, 86.
- 31/01/05 Exp. 863/04-LO. Llicència d'obres per a canviar la teulada i el sòl del bany i la cuina de l'habitatge siti al c/ Barcelona, 12-6a.
- 31/01/05 Exp. 5/05-LO. Llicència d'obres per a la reforma del bany i la cuina i canvi de finestres, de l'habitatge siti a l'av. Europa parcel·la F-31.
- 31/01/05 Exp. 9/05-LO. Llicència d'obres per a xapar la cuina i col·locar el sòl de l'habitatge siti al c/ José M^a Peman, 30-3a.
- 31/01/05 Exp. 10/05-LO. Llicència d'obres per a reparar una clivella a l'habitatge sita al c/ Sant Vicent, 8.
- 31/01/05 Exp. 11/05-LO. Llicència d'obres parell canviar tres finestres i reparar la cuina, col·locar el sòl i xapat de l'habitatge siti al c/ Teodor Llorente, 167-8a.
- 31/01/05 Exp. 17/05. Llicència d'obres per a canviar les finestres i xapat de la cuina de l'habitatge siti al c/ Treball, 22-2a.
- 31/01/05 Exp. 20/05-LO. Llicència d'obres per a restaurar la façana de l'immoble siti a l'av. Sants de la Pedra, 47.
- 31/01/05 Exp. 21/05-LO. Llicència d'obres per a xapar la cuina i el bany, i canviar el sòl de l'habitatge siti a l'av. Alcalà Galiano, 6-8a.
- 31/01/05 Exp. 25/05-LO. Llicència d'obres per a la reforma de la cuina i canviar les finestres, xapat i sòl de l'habitatge siti al c/ Rei Sant Lluís, 14-10a

Mes febrer 2005

- 01/02/05 Exp. 883/04-LO. Llicència d'obres per a l'obertura i tancament de la rasa per a la presa de gas a l'av. de la Ribera, 21-23.
- 01/02/05 Exp. 884/04-LO. Llicència d'obres per a l'obertura i tancament de la rasa per a la presa de gas en al Camí Reial, 26.
- 01/02/05 Exp. 894/04-LO. Llicència d'obres parra canviar les finestres, sense modificar espais a la cuina de l'habitatge siti al c/ La Rosa, 3.
- 01/02/05 Exp. 895/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany de l'habitatge siti al c/ Pare Pellicer, 23-1a.
- 01/02/05 Exp. 896/04-LO. Llicència d'obres per a canviar cinc finestres de l'habitatge siti al c/ Papa Joan XXIII, 8-6a.
- 01/02/05 Exp. 897/04-LO. Llicència d'obres per a canviar la porta d'accés, xapat del bany i cuina de l'habitatge siti al c/ En Jou, 6.
- 01/02/05 Exp. 902/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat de la cuina i del bany de l'habitatge siti al c/ Terol, 16.
- 01/02/05 Exp. 913/04-LO. Llicència d'obres per a la rehabilitació de la façana sítia a la parcel·la 401 de la Urb. Monte Picayo.
- 01/02/05 Exp. 909/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el sòl del local siti al c/ Menéndez y Pelayo, 40 cantó amb c/ Gómez Ferrer.
- 01/02/05 Exp. 837/04-LO. Llicència d'obres per a l'adequació del local per a l'oficina sítia al c/ Partida de l'Oliva, 6, local A 1.
- 01/02/05 Exp. 848/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el sòl i la porta d'accés, picar i lluir façana, i col·locar el sòl de l'habitatge siti al c/ Alorco, 3.

- 01/02/05 Exp. 854/04-LO. Llicència d'obres per a canviar les finestres i el xapat del bany de l'habitatge siti al c/ Sepúlveda, 30-1a.
- 01/02/05 Exp. 855/04-LO. Llicència d'obres per a la rehabilitació de la façana, la terrassa i el vestíbul d'accés a l'immoble siti a l'av. 3 d'Abril, 46.
- 01/02/05 Exp. 857/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany de l'habitatge siti al c/ Pare Pellicer, 17.
- 01/02/05 Exp. 862/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany de l'habitatge siti al c/ Petrés, 3-9a.
- 01/02/05 Exp. 6/05-LO. Llicència d'obres per a reforçar mitjançant la col·locació de plaques de marbre a la façana de l'habitatge siti a l'av. Hispanitat, 19 i c/ Felip III, 16.
- 10/02/05 Exp. 765/04-LO. Llicència d'obres per a xapar el bany i la cuina de l'habitatge siti a l'av. Cecina, E-74 d'Almardà.
- 10/02/05 Exp. 901/04-LO. Llicència d'obres per a reparar la façana, doblegar la teulada amb la tela asfàltica i reparar el bany i la cuina de l'habitatge siti al c/ Sogorb, 109.
- 10/02/05 Exp. 28/05-LO. Llicència d'obres per a desmuntar el cel ras per a la comprovació del forjat, picar les parets en mal estat de l'habitatge siti a la pl. Peixateria, 3.
- 10/02/05 Exp. 29/05-LO. Llicència d'obres per a xapar la cuina i el bany de l'habitatge siti al c/ José M^a Peman, 6.
- 10/02/05 Exp. 34/05-LO. Llicència d'obres per a doblegar, amb tela asfàltica la terrassa de la vivenda sítia al pol. 20, parcel·la 309.
- 10/02/05 Exp. 35/05-LO. Llicència d'obres per a canviar les finestres, xapar i canviar el sòl del bany de l'habitatge siti al c/ Azorín, 7.
- 10/02/05 Exp. 42/05-LO. Llicència d'obres per a canviar la barana de ferro de la terrassa de l'habitatge siti al c/ Burjassot, D-59.
- 10/02/05 Exp. 44/05-LO. Llicència d'obres per a canviar les reixes i finestres de l'habitatge siti al c/ Bailén, 14 / c/ Racó d'Ademús.
- 10/02/05 Exp. 50/05-LO. Llicència d'obres per a reformar el bany de l'habitatge siti al c/ Escola, 25.
- 14/02/05 Exp. 53/05. Llicència d'obres per a canviar el sòl del bany de l'habitatge siti al c/ Poeta Llombart, 94-1r.
- 14/02/05 Exp. 63/05-LO. Llicència d'obres per a canviar la porta de la cotxera de l'habitatge siti a l'av. Les Salinas, 12a.
- 14/02/05 Exp. 66/05-LO. Llicència d'obres per a canviar les teules trencades i posar ciment per a reparar la coberta de l'immoble siti al c/ Poeta Llombart, 93-1r.
- 14/02/05 Exp. 68/05-LO. Llicència d'obres per a tirar la paret de la cuina, canviar el xapat de la cuina i dels banys, canviar les portes i finestres i col·locar la talla d'habitatge passatge Vte.
- 14/02/05 Exp. 69/05-LO. Llicència d'obres per a reparar el xapat en mal estat de la façana de l'habitatge siti al c/ Espronceda, 8-1r.
- 14/02/05 Exp. 70/05. Llicència d'obres per a canviar el xapat i el sòl del bany de l'habitatge siti al c/ Vall d'Albaida, 58-7a.
- 14/02/05 Exp. 71/05-LO. Llicència d'obres per a reformar els banys i canviar les portes, de l'habitatge siti al c/ Liorna, polígon E-112.
- 14/02/05 Exp. 887/04-LO. Llicència d'obres per a canviar una paret a la terrassa de l'habitatge siti a l'av. 9 d'Octubre, 63-13a.
- 14/02/05 Exp. 58/05-LO. Llicència d'obres per a reformar l'habitatge siti a l'av. 9 d'Octubre, 45-3r.

- 14/02/05 Exp. 64/05-LO. Llicència d'obres per a xapar la cuina i el bany de l'habitatge siti a l'av. Camp de Morvedre, 83-6a.
- 14/02/05 Exp. 65/05-LO. Llicència d'obres per al derrocament i la nova construcció de la paret per a incorporar la cotxera en la parcel·la sítia al c/ Algemés, 1, pol. D-2 (Almardà).
- 14/02/05 Exp. 77/05-LO. Llicència d'obres per a canviar la coberta metàl·lica del corral, i canviar la finestra de l'habitatge siti al c/ Perera, 6.
- 14/02/05 Exp. 82/05-LO. Llicència d'obres per a col·locar el sòl de l'habitació i picar i lluir la façana sítia al c/ Abylix, 12.
- 14/02/05 Exp. 86/05-LO. Llicència d'obres per a reformar el bany i canviar el sòl de la cuina de l'habitatge siti a l'av. 3 d'Abril, 48-22a.
- 14/02/05 Exp. 88/05-LO. Llicència d'obres per a obrir un espai i col·locar la porta de la cotxera sítia al c/ Major, 13.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'ACTIVITATS I RÈGIM INTERIOR

Mes gener 2005

- 21/01/05 Exp. 125/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Saceca, SL, per a llicència d'obertura per a l'activitat d'oficines i despatxos.
- 21/01/05 Exp. 127/04-C. Admetre a tràmit sol·licitud presentada per Jesadi, SA, per a l'activitat de carpa per a banquets i festes.
- 21/01/05 Exp. 126/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per ull de bou de restauració, sol·licitant llicència d'obertura per a l'activitat de bar-restaurant.
- 24/01/05 Exp. 3/05. Nomenament interí operària de cementeris a P. Cantín Cortés.
- 24/01/05 Exp. 4/05. Nomenament interí treballadora social a A. B. Ruiz Martínez.
- 24/01/05 Exp. 4/05. Nomenament interí treballadora social a A. Martín-Blas Díaz-Alejo.
- 24/01/05 Nomenar funcionari interí d'aquesta corporació amb la categoria d'arquitecte a Sr. V. Civera García amb efectes de l'1 de febrer del 2005.
- 28/01/05 Desestimar la petició efectuada per J. A. R. Sol·licitant subvenció sanitària per no haver transcorregut el termini establert.
- 28/01/05 Desestimar la petició efectuada per J. E. P. H., sol·licitant subvenció sanitària per no haver transcorregut el termini establert.
- 28/01/05 Exp. 23/05. Llicència de lactància a M^a. T. R. G.
- 31/01/05 Exp. 7/05. Atribució temporal de funcions a A. Navarro Redondo.
- 31/01/05 Exp. 24/05. Llicència lactància a I. Mateu Arnau.
- 31/01/05 Exp. 58/04-I. Concessió llicència obertura d'activitat per a l'activitat de farmàcia a nom de Sra. M^a. P. Rodrigo Rodrigo.
- 31/01/05 Exp. 37/02-I. Concessió llicència d'obertura per a l'activitat de venda menor de roba a nom de Sr. C. González Panizo.
- 31/01/05 Exp. 65/04-I. Concessió llicència d'obertura per a l'activitat d'herbolari a nom de Sra. M. Morillas García.
- 31/01/05 Exp. 39/04-I. Concessió llicència d'obertura per a l'activitat de venda d'instruments musicals i accessoris a nom de Sr. I. V. Martínez Salinas.
- 31/01/05 Exp. 52/04-I. Concessió llicència d'obertura d'activitat de venda d'articles de regal a nom de Sr. L. A. Roda Sánchez.
- 31/01/05 Exp. 98/04-I. Concessió llicència obertura d'activitat de Clínica Podologia a nom de Sr. J. Angresola Luis.

Mes febrer 2005

- 01/02/05 Exp. 121/04-C. Admetre a tràmit la instància presentada per Granitos de la Coruña, SL, sol·licitant obertura per a l'activitat de magatzem de granit i marbre.
- 01/02/05 Atorgar subvencions sanitàries.
- 01/02/05 Atorgar subvencions sanitàries.
- 11/02/05 Exp. 47/04-I. Acceptar la sol·licitud de terminació i declarar conclús el procediment d'atorgament de llicència municipal d'obertura per a l'activitat de perruqueria.
- 11/02/05 Exp. 92/03-I. Denegar la petició de llicència d'obertura com a activitat innòcua a D. M. M. Per a exercir l'activitat de botiga de regals al c/ Dolores Ibarruri.
- 11/02/05 Exp. 70/04-I. Denegar la petició de llicència d'obertura com a activitat innòcua a M. G. C. per a exercir l'activitat d'oficina amb emplaçament al c/ Laboratori, 82-1-esq.
- 11/02/05 Exp. 6/05-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Forn Fornàs, SL, sol·licitant obertura per a l'activitat de forn amb emplaçament al c/ Luis Cendoya, 198.
- 11/02/05 Exp. 1/05-CE. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Wei Juny Tang sol·licitant llicència d'obertura per a l'activitat de cafeteria amb emplaçament al c/ Camí Reial, 50.
- 11/02/05 Llista d'admesos i exclosos de la borsa de treball d'Auxiliars de Menjadors Escolars.
- 11/02/05 Llista d'admesos i exclosos de la borsa de treball d'Educadors Menjadors Escolars.
- 14/02/05 Exp. 59/02-I. Desistiment presumpte per tancament.
- 14/02/05 Exp. 4/03-CT. Desistiment presumpte per tancament.
- 14/02/05 Exp. 117/04-C. Admetre a tràmit sol·licitud presentada per Plus Supermercats, SA, per a l'activitat de supermercat.
- 14/02/05 Exp. 130/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Escola Infantil Petitons, CV, sol·licitant llicència d'obertura per a l'activitat de Centre d'Educació Infantil.
- 14/02/05 Exp. 131/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Caixa d'Estalvis i Mont de Pietat de Guipúscoa "La Kutxa", sol·licitant obertura per a l'activitat d'oficina bancària.
- 14/02/05 Exp. 132/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Novohogar i Clavell, SL, per a l'activitat de garatge.
- 14/02/05 Exp. 133/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Pinturas Industriales Amjea, SL, sol·licitant obertura per a l'activitat de magatzem pintura mural i industrial.
- 14/02/05 Exp. 128/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Da Vinci Restauración, SL, per a l'activitat de restaurant amb saló infantil.
- 14/02/05 Atorgar subvencions sanitàries.
- 14/02/05 GP-MACV-22/05. Nomenar la Sra. C. S. C., funcionària interina d'aquesta corporació amb la categoria de subaltern per a prestar els seus serveis al CP Sant Cristòfol.

RESOLUCIONS DE LA REGIDORA DELEGADA D'HISENDA

Mes gener 2005

- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 852/2005 per un total de 4692'07 €.
- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 851/2005 per un total de 2939'29 €.
- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 853/2005 per un total de 1806'87 €.
- 21/01/05 Exp. 3227/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i el 5è any en la quota de l'IBI per VPO.
- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 855/2005 per un total de 4547'6 €.
- 21/01/05 Aprovar els acords núm. 856/2005 per un total de 1581'14 €.
- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 854/2005 per un total de 228'93 €.
- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 846/2005 per un total de 2519'17 €.
- 21/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 847/2005 per un total de 104 €.
- 21/01/05 Exp. 2139/2003. Estimar recurs de reposició formulat per V. J. Martínez Milla en concepte de taxa d'Aigua, Fem i Clavegueram, i aprovar noves liquidacions.
- 21/01/05 Exp. 270/2004. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i Fem, aprovar les liquidacions a nom del nou propietari i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 21/01/05 Exp. 3293/2003. Anul·lar els rebuts de Taxa d'aigua, clavegueram i fem i aprovar la nova liquidació.
- 21/01/05 Exp. 2287/2004. Desestimar la pretensió de l'interessat.
- 21/01/05 Exp. 3124/2004. Reconèixer a Sr. H. R. B. el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu del rebut núm. 20501490 i 20501489.
- 21/01/05 Exp. 2729/2004. Mantenir en recaptació rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, anul·lar rebuts.
- 21/01/05 Exp. 169/2003. Rectificar la liquidació i reconèixer a Sr. J. H. D. el dret a la devolució de l'import ingressat per error del rebut núm. 950028344.
- 21/01/05 Exp. 463/2004. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, fem i clavegueram, declarar la prescripció dels rebuts.
- 21/01/05 Exp. 4114/2003. Desestiment de pretensió de A. B. Parra Martínez.
- 21/01/05 Exp. 272/2004. Reconèixer a J. R. P. el dret a la devolució de l'import ingressat per duplicat del rebut núm. 20475047 que ascendeix a 44,50 €.
- 24/01/05 Exp. 1881/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 1411/2004. Anul·lar liquidació l'IBIU, aprovar liquidació de l'IBIU i procedir a traslladar dels canvis efectuats.
- 24/01/05 Exp. 370/2004. Concedir la bonificació del 50% i del 30% i 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBIU per VPO.
- 24/01/05 Exp. 1503/2003. Anul·lar rebut núm. 02717159.
- 24/01/05 Exp. 2407/2004. Anul·lar rebut d'IBIU, aprovar nova liquidació i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 1614/2001. Anul·lar rebut núm. 01653777 i aprovar la nova liquidació en concepte d'IBIU.
- 24/01/05 Exp. 1154/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació.
- 24/01/05 Exp. 3929/2003. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 1923/2004. Aprovar el canvi de titularitat cadastral.

- 24/01/05 Exp. 1819/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 3229/2004. Concedir bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBIU.
- 24/01/05 Exp. 3232/2004 i acumulats. Concedir bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBIV per VPO.
- 24/01/05 Exp. 3228/2004. Concedir bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBIV per VPO.
- 24/01/05 Exp. 1776/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 1784/2004. Efectuar rebut d'IBIU per al pròxim exercici.
- 24/01/05 Exp. 2231/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 181/2002. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 24/01/05 Exp. 1138/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar les liquidacions de l'impost.
- 24/01/05 Exp. 2411/2004. Rectificar la liquidació i reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària de l'import ingressat per error en el rebut núm. 20103897.
- 24/01/05 Exp. 2225/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIR, aprovar nova liquidació de l'IBIR i efectuar canvi de titularitat.
- 24/01/05 Exp. 3225/2004. Concedir bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per VPO.
- 24/01/05 Exp. 3226/2004. Concedir bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per VPO.
- 24/01/05 Exp. 2598/2004. Anul·lar liquidacions de l'IBIR, aprovar les liquidacions a nom del nou propietari i traslladar la present resolució al nou titular cadastral.
- 28/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 860/2005 per un total 4645'63 €.
- 28/01/05 Exp. 3357/2003. Procedir a realitzar la devolució a M. D. D. C. de l'import ingressat en concepte d'IVTM.
- 28/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 859/2005 per un total de 3574'85 €.
- 28/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 858/2005 per un total de 4450 €.
- 28/01/05 Exp. 3358/2003. Anul·lar rebut del IAE 2004.
- 28/01/05 Exp. 3002/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 a nom d'Aparcamientos de Sagunto, SL.
- 28/01/05 Exp. 2834/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 a nom de polígon E-1 Promociones, SL.
- 28/01/05 Exp. 2831/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 a nom de Construcciones Rude, CB.
- 28/01/05 Exp. 2799/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 a nom de Sacons Ripolles, SL.
- 28/01/05 Exp. 2835/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 a nom de Construcciones Metálicas J. Mafer, SL.
- 28/01/05 Exp. 2772/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 a figura a nom de Jayju, CB.
- 28/01/05 Exp. 2740/2004. Anul·lar els rebuts del IAE 20041 que figura a nom de Promociones Orcera, SL.
- 28/01/05 Exp. 2739/2004. Anul·lar rebuts del IAE 2004 que figura a nom de 2 M, CB.

- 28/01/05 Exp. 2689/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 a nom d'Electrome, SL.
- 28/01/05 Exp. 2646/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 a nom de Recival Torner, SL.
- 28/01/05 Exp. 2688/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 a nom de Yanes Verdú, CB.
- 31/01/05 Exp. 4083/2003. Anul·lar rebuts de Taxa d'aigua, clavegueram i Fem, aprovar noves liquidacions i aprovar el canvi del subjecte passiu.
- 31/01/05 Exp. 1718/2004. Estimar la sol·licitud i reconèixer a Sra. M^a. Guillén Ballester el dret a la devolució de l'import ingressat en excés per error en el rebut corresponent al 3r trimestre.
- 31/01/05 Exp. 3179/2004. Procedir a la devolució de l'import de rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar les liquidacions a nom del nou propietari i aprovar el canvi subjecte passiu.
- 31/01/05 Exp. 16/2005-GT. Aprovar el canvi de subjecte passiu de la taxa d'aigua, clavegueram i fem amb efectes en el padró corresponent al 1r trimestre del 2005.
- 31/01/05 Exp. 3875/2003. Donar de baixa l'immoble en el padró de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar la inclusió en el padró a nom del nou propietari.
- 31/01/05 Exp. 4082/2003. Anul·lar els rebuts per prestació de taxa d'aigua, clavegueram i fem per a l'immoble siti a l'av. Camp de Morvedre.
- 31/01/05 Exp. 2995/2004. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem per a l'immoble c/ Rei Alfons el Savi, 2-1r-4^a.
- 31/01/05 Exp. 3159/2003. Desestimar la pretensió de l'interessat.
- 31/01/05 Exp. 465/2003. Deixar sense efecte les liquidacions de l'IBI a nom de Sra. D. Salvador Julia i aprovar la nova liquidació.
- 31/01/05 Exp. 4153/2003. Aprovar el canvi de subjecte passiu de la taxa d'aigua, clavegueram i fem amb efectes del 4t trimestres de 2004.
- 31/01/05 Exp. 1338/2004. Reconèixer a Sr. J. L. Fortuny Cortés, el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars.
- 31/01/05 Exp. 3188/2004. Desestimar la pretensió de l'interessat i mantenir en Recaptació Executiva rebut d'aigua, clavegueram i fem corresponent al 3r trimestre de 2003.
- 31/01/05 Exp. 2872/2004. Mantenir en recaptació executiva els rebuts de taxa d'aigua, fem i clavegueram de l'immoble siti al c/ Pau, 215.
- 31/01/05 Exp. 3190/2004. Anul·lar rebut de taxa d'aigua, fem i clavegueram de l'immoble siti a l'av. País València, 63-1-2.
- 31/01/05 Exp. 936/2004. Anul·lar rebut de taxa d'aigua, fem i clavegueram i aprovar nova liquidació.
- 31/01/05 Exp. 394/2004. Anul·lar rebuts de l'IBIU, aprovar les liquidacions en concepte d'IBIU, mantenir en recaptació executiva els rebuts de l'IBIU i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 31/01/05 Exp. 726/2004. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem i aprovar les liquidacions a nom del nou propietari.

Mes febrer 2005

- 01/02/05 Exp. 144/2005. Aprovar les liquidacions dels padrons de contribuents, corresponents al 1r trimestre de 2005, establir període de recaptació voluntària de l'1 febrer al 31 març.
- 01/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 862/2005 per un total de 3169'59 €.

- 01/02/05 Exp. 505/2003. Desestimar la reclamació presentada per M. J. Escrig Santamaria contra rebut de taxa per prestació de servei d'aigua, clavegueram i fem.
- 01/02/05 Exp. 2228/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró de Fem perquè produísca efecte.
- 01/02/05 Exp. 2914/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró de la Taxa de Fem i aprovar les liquidacions corresponents.
- 01/02/05 Exp. 3193/2004. Anul·lar per duplicat el rebut que figura a nom de Sra. M^a. E. P. S.
- 01/02/05 Exp. 2953/2004 i acumulats. Concedir exempció a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 01/02/05 Exp. 2025/2003 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 01/02/05 Exp. 969/2004 i acumulats. Desestimar la sol·licitud de concessió de l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 01/02/05 Exp. 1345/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 01/02/05 Exp. 3505/2003. Desestimar la sol·licitud de devolució de l'exempció de l'IVTM corresponent a l'exercici 2004.
- 01/02/05 Exp. 1447/2004. Reconèixer el dret a la devolució de l'IVTM corresponent a l'exercici 2004.
- 03/02/05 Exp. 337/2002. Anul·lar el rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de l'impost.
- 03/02/05 Exp. 3951/2003. Reconèixer a M. E. M. El dret a la devolució per transferència bancària de l'import ingressat indegut.
- 03/02/05 Exp. 157/2004. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar la nova liquidació.
- 03/02/05 Exp. 3004/2004. Reconèixer la Sra. A. M. G. M. el dret a la devolució de l'import ingressat per error.
- 03/02/05 Exp. 3001/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar la nova liquidació.
- 03/02/05 Exp. 3080/2002. Anul·lar liquidació del rebut d'aigua i aprovar la nova liquidació.
- 03/02/05 Exp. 333/2002. Anul·lar rebut d'aigua i anul·lar nova liquidació.
- 03/02/05 Exp. 3147/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la taxa.
- 03/02/05 Exp. 3063/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 3110/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 3123/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 2981/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 2983/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 3011/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 3022/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.

- 03/02/05 Exp. 3078/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 3109/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la dita taxa.
- 03/02/05 Exp. 3817/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació de l'impost prorratejant la quota, mecanitzar la baixa en el padró, mantenir al cobrament els rebuts pendents.
- 03/02/05 Exp. 3793/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació de l'impost, mecanitzar la baixa en el padró.
- 03/02/05 Exp. 3790/2003. Estimar la sol·licitud i per consegüent anul·lar les liquidacions de l'IVTM, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.
- 03/02/05 Exp. 3780/2003. Anul·lar per duplicitat rebut d'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 417/2004. Desestimar recurs de reposició contra els rebuts de l'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 3821/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 3836/2003. Aprovar la liquidació provisional de l'IVTM i reconèixer a Sr. R. O. V. El dret a devolució per transferència bancària.
- 03/02/05 Exp. 3814/2003. Aprovar la liquidació corresponent a l'autoliquidació núm. 20481883 i reconèixer a Sra. M. S. B, el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars.
- 03/02/05 Exp. 3781/2003. Desestimar l'anul·lació i per tant la devolució sol·licitada per Sra. A. A. L., a l'efecte de l'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 3778/2003. Estimar la sol·licitud i anul·lar liquidacions de l'IVTM, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 3788/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar les liquidacions de l'IVTM i procedir a mecanitzar la baixa en el padró.
- 03/02/05 Exp. 3829/2003 i acumulats. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació prorratejant la quota i mecanitza la baixa en el padró.
- 03/02/05 Exp. 3824/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 3822/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM.
- 03/02/05 Exp. 3801/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM.
- 04/02/05 Exp. 3021/2002. Anul·lar rebut d'aigua i aprovar nova liquidació de la taxa.
- 08/02/05 Exp. 4039/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM perquè produísca efecte i aprovar la liquidació sobre de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3784/2003. Mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM perquè produísca efecte i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3815/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM perquè produísca efecte i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3816/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM perquè produísca efecte i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3823/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM perquè produísca efecte i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3791/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM perquè produísca efecte i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3775/2003. Acordar i mecanitzar la baixa en el Padró de l'IVTM perquè produísca efecte.

- 08/02/05 Exp. 3802/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3794/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3792/2003 i acumulats. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3789/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3806/2003 i acumulats. Prorratejar per trimestres naturals la quota de l'IVTM i en conseqüència reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària de l'impost.
- 08/02/05 Exp. 3783/2003. Reconèixer el dret a la devolució de l'IVTM, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3787/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 3833/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 08/02/05 Exp. 380/2004. Deixar sense efecte l'exempció concedida a Sr. G. García Sánchez del vehicle matrícula V-0825-FA a partir de l'exercici 2005.
- 08/02/05 Exp. 3719/2003. Desestimar la petició deduïda per Sra. R. M^a. Parra Peña, en relació amb el rebut núm. 20299532.
- 08/02/05 Exp. 3785/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró del vehicle V-7008-BW i aprovar la liquidació de l'IVTM corresponent a altres exercicis.
- 08/02/05 Exp. 3346/2003. Anul·lar els rebuts que figuren pendents en recaptació municipal a nom de Sr. R. Moya Sánchez a efectes de l'IVTM de diversos exercicis.
- 08/02/05 Exp. 3825/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar la liquidació de l'IVTM prorratejant la quota i mecanitzar la baixa en el padró.
- 08/02/05 Exp. 3799/2003. Estimar sol·licitud i per consegüent anul·lar liquidacions de l'IVTM reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.
- 09/02/05 Exp. 3159/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 09/02/05 Exp. 3177/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 09/02/05 Exp. 2352/2004. Aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 09/02/05 Exp. 1158/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIR, aprovar liquidació a nom del nou propietari i traslladar la present resolució al nou titular.
- 09/02/05 Exp. 1911/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar les liquidacions de l'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 09/02/05 Exp. 1796/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 09/02/05 Exp. 1424/2004. Procedir a donar el trasllat dels canvis efectuats a la Gerència Territorial de Cadastre per al pròxim exercici d'IBIU 2005.
- 09/02/05 Exp. 1412/2004. Aprovar el canvi de titularitat cadastral, comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.
- 09/02/05 Exp. 2452/2004. Concedir a Sr. M. J. La bonificació de l'IBI, mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.

- 09/02/05 Exp. 2570/2004. Concedir a V. E. C. S. La bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 1826/2004. Concedir a C. M. G. A. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 1825/2004. Concedir a F. M. F. la bonificació en l'IBI i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 2938/2004. Concedir a V. B. V. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 2076/2004. Concedir a E. J. A. A. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 2447/2004. Concedir a E. G. F. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 3204/2004. Concedir la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitza el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 3136/2004. Concedir a E. M. B. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 3205/2004. Concedir a A. R. P. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 3207/2004. Concedir a Sr. A. V. la bonificació en l'IBI per família nombrosa, mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons i efectuar el canvi de titularitat.
- 09/02/05 Exp. 51/2005-GT. Anul·lar la liquidació i reconèixer a A. C. S. El dret a devolució de l'import ingressat, per no ser el titular cadastral a la data de meritació.
- 09/02/05 Exp. 43/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació a nom del nou propietari.
- 09/02/05 Exp. 3161/2004. Traslladar la resolució al nou titular cadastral.
- 09/02/05 Exp. 3129/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral.
- 09/02/05 Exp. 2493/2003. Anul·lar per duplicitat la liquidació d'IBIU.
- 09/02/05 Exp. 1478/2004. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral per a l'any següent, comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.
- 09/02/05 Exp. 1799/2004. Anul·lar rebut d'IBIU, aprovar nova liquidació i efectuar el canvi de titularitat.
- 09/02/05 Exp. 38/2005-GT. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari.
- 09/02/05 Exp. 2730/2004. Estimar sol·licitud presentada sobre devolució del recàrrec i reconèixer a L. B. C. El dret a la devolució de l'import ingressat en concepte de recàrrec d'interessos.
- 09/02/05 Exp. 2616/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 09/02/05 Exp. 2546/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 09/02/05 Exp. 2177/2004. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació del recàrrec de constrenyiment formulada per F. N. F.
- 09/02/05 Exp. 1902/2004. Estimar la sol·licitud presentada sobre devolució del recàrrec de constrenyiment i interessos i reconèixer la devolució per transferència bancària a A. A. G.
- 09/02/05 Exp. 15/2005-GT. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral per a l'any següent, comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.

- 09/02/05 Exp. 2737/2004. Concedir a F. J. B. L. bonificació en l'IBI per família nombrosa.
- 09/02/05 Exp. 2707/2004. Concedir a J. C. P. P. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 2610/2004. Concedir a L. E. B. L. la bonificació en l'IBI per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 2603/04. Concedir la bonificació de l'IBI a B. A. L. per família nombrosa i mecanitzar el benefici fiscal a l'efecte de posteriors padrons.
- 09/02/05 Exp. 1914/2004. Anul·lar rebut d'IBIU, emetre liquidació, i efectuar el canvi de titularitat cadastral.
- 09/02/05 Exp. 1629/2002. Anul·lar liquidació de l'IBIR i aprovar liquidacions.
- 09/02/05 Exp. 44/2005-GT. Anul·lar rebut d'IBIR i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.
- 10/02/05 Exp. 2833/2004. Anul·lar els rebuts del IAE que figuren a nom de Desenvolupament Assessoria i Manteniment Info.
- 10/02/05 Exp. 2718/2004. Tornar a Promocions Murvaite, SL, liquidacions del 3r trimestre del 2001 i del 2002 del IAE, per transferència bancària.
- 10/02/05 Exp. 2768/2004. Estimar sol·licitud formulada per Estructuras Viviendas y Carreteras, SL, i en conseqüència reconèixer el dret a la devolució de la part proporcional del IAE de l'exercici.
- 10/02/05 Exp. 2753/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom d'Instal·lacions Polosal, SL.
- 10/02/05 Exp. 2644/2004. Emetre a nom d'Orsal Informàtica, SL, la liquidació del IAE 2004.
- 10/02/05 Exp. 2619/2004. Anul·lar els rebuts del IAE que figura a nom de Sra. A. F. Z., reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/02/05 Exp. 3020/2004. Estimar la sol·licitud formulada per Institut Valencià de la Sordesa, SL, i en conseqüència reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària del IAE 2004.
- 10/02/05 Exp. 2708/2004. Anul·lar els rebuts del IAE 2004 que figura a nom de Caspere, SL, i emetre-li noves liquidacions.
- 10/02/05 Exp. 3147/2004. Anul·lar la liquidació del 2n trimestre del IAE 2002 que figura a nom de M. E. O P.
- 10/02/05 Exp. 2773/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de Celsa, CB.
- 10/02/05 Exp. 430/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de Mima-Else, SC.
- 10/02/05 Exp. 2647/2004. Anul·lar el rebut de IAE 2004 que figura a nom de Berolina Schriftbild España, SL.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 864/2005 per un total de 6456'78 €.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 863/2005 per un total 133'44 €.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 866/2005 per un total de 206'02 €
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 865/2005 per un total de 6875'28 €.
- 10/02/05 Exp. 3779/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM perquè produïska efecte i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 867/2005 per un total de 857'77 €.

- 10/02/05 Exp. 3805/2003. Prorratejar per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.
- 10/02/05 Exp. 3795/2003. Desestimar a Sra. M. C. T. la petició d'anul·lació del rebut núm. 20308101 corresponent a l'exercici 2003 per no ser titular del vehicle.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 871/2005 per un total de 13624'38 €.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 872/2005 per un total de 514'05 €.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 869/2005 per un total de 254'92 €.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 868/2005 per un total de 4750'69 €.
- 10/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 870/2005 per un total de 531'69 €.
- 14/02/05 Exp. 2/2005-GT. Rectificar la liquidació i reconèixer a Namar-Ocio, CB, E dret a devolució de l'import ingressat per error del rebut núm. 20683112.
- 14/02/05 Exp. 3116/2003. Reconèixer a E. Q. B. el dret a devolució de l'import ingressat indegut de l'IBI.
- 14/02/05 Exp. 4211/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de taxa d'aigua, fem i clavegueram.
- 14/02/05 Exp. 2729/2004. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem per a l'immoble siti al c/ Camí Reial i el l'av. Sants de la Pedra, 45.
- 14/02/05 Exp. 4093/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de la taxa de fem i clavegueram i aprovar les liquidacions corresponents.
- 14/02/05 Exp. 4084/2003. Anul·lar els rebuts de la taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar les liquidacions de la dita taxa i aprovar el canvi del subjecte passiu.
- 14/02/05 Exp. 4069/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró de la Taxa de Fem.
- 14/02/05 Exp. 3688/2001. Estimar la pretensió de l'interessat i anul·lar rebut en concepte de taxa d'aigua, fem i clavegueram de l'immoble siti al c/ Amèrica, 13-4t-24ª.
- 14/02/05 Exp. 3324/2002. Anul·lar el rebut d'aigua, aprovar nova liquidació de la taxa.
- 14/02/05 Exp. 3171/2004. Mantenir en recaptació executiva el rebut de la taxa d'aigua, fem i clavegueram, anul·lar rebuts de la dita taxa, aprovar noves liquidacions i canvi subjecte passiu.
- 14/02/05 Exp. 3162/2004. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua i aprovar les liquidacions per concepte de la dita taxa.
- 14/02/05 Exp. 3184/2004. Anul·lar els rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem i aprovar les liquidacions en concepte de la dita taxa.
- 14/02/05 Exp. 2731/2004. Anul·lar els rebuts d'aigua, clavegueram i fem, aprovar les liquidacions de l'IBIU de l'immoble siti al c/ Camí Reial, i aprovar nova liquidació de taxa d'aigua.
- 14/02/05 Exp. 2430/2002. Anul·la liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació de l'IBIU, mantenir en recaptació executiva rebuts i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 3585/2003. Declarar la caducitat, amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/05 iniciat a sol·licitud de Sr. C. López Dobón en data 08/07/2003.
- 14/02/05 Exp. 3176/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost, aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 14/02/05 Exp. 2089/2004. Anul·lar la liquidació d'IBIU, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i aprovar el canvi de titularitat cadastral.

- 14/02/05 Exp. 1835/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIR, aprovar la liquidació d'IBIR i traslladar la resolució al nou titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 3170/2004. Trasl·ladar la resolució al nou titular cadastral per a l'any següent.
- 14/02/05 Exp. 2860/2004. Anul·lar el rebut de l'IBIU2004, aprovar la nova liquidació de l'IBIU i efectuar el canvi de titularitat.
- 14/02/05 Exp. 709/2004. Anul·lar rebut d'IBIU i aprovar la liquidació de l'IBIU.
- 14/02/05 Exp. 934/2004. Desestimar la sol·licitud presentada per D. G. N.
- 14/02/05 Exp. 3093/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIR, aprovar les liquidacions de l'impost i traslladar la present resolució al nou titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 1586/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 1237/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 1542/2003. Anul·lar la liquidació de l'IBIR, aprovar la liquidació d'IBUR i traslladar la present resolució al nou titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 2876/2004 i acumulats. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5a any en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/02/05 Exp. 2874/2004 i acumulats. Concedir la bonificació del 50%, així com la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/02/05 Exp. 2882/2004 i acumulats. Concedir la bonificació del 50%, així com la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any respectivament en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/02/05 Exp. 1606/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/02/05 Exp. 2097/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'IBIU i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 14/02/05 Exp. 3116/2004. Concedir a L. M. F. M. la bonificació del 50% en l'IBI per família nombrosa.
- 14/02/05 Exp. 173/2005-GT. Anul·lar rebut núm. 2007207 per duplicitat.

La regidora del grup PP, Sra. LEONOR, demana que es llija la resolució núm. 15 de Personal.

El secretari general llig la part dispositiva de la resolució núm.15 de Personal.

La regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, assenyala: “Hola, bona vesprada, mire, el que desitjariem saber, des del grup popular, són els motius de la urgència per a aquesta resolució de Personal de subaltern, passar un subaltern a la Regidoria d'Aigües. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Aigües, Sr. GARCÍA, exposa: “Bona vesprada, el funcionari, aquest funcionari ho havíem demanat perquè estiguera perquè creiem que tenim prou, en el departament d'aigües hi ha prou comptadors que no es controlen, que estan incontrolats, i volíem passar-ho a revisió. Tenim un funcionari que està revisant comptadors dels que no es poden llegir, tant a Almardà, que en tenim diversos. Llavors creiem convenient que passara el funcionari aquest també al departament d'aigües, però resulta que no s'ha passat. O siga, ve la resolució avui, però està ocupant el mateix lloc que ocupava. No està en el departament d'aigües. Està de notificador igual que estava a

la Tinència d'Alcaldia. O siga, ha vingut ací, no s'ha llevat de l'ordre del dia, no sé per què, però no està. Està en el mateix lloc que ocupava, de notificador. Bo, era urgent per a nosaltres. Creiem que era urgent perquè és, mira, és un tema molt urgent, per a mi, molt urgent perquè és un lloc de recaptar diners per a l'Ajuntament, que estem perdent, s'està perdent. Llavors, crèiem que era un tema urgent per a l'Ajuntament. Però, després de parlar amb aquest senyor, ha dit que no li convenia i està en el mateix lloc. O siga, que no s'aprova ni desaprova perquè no ha passat a ocupar res.”

3 DONAR COMPTE DELEGACIÓ PRESIDÈNCIES CONSELLS SECTORIALS. EXP. 05/05-C

Es dona compte al Ple de la corporació de la Resolució d'Alcaldia número 256, de data 17 de febrer del 2005, que diu:

“L'article 2 del vigent Reglament del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt, article 5.1 dels vigents Reglaments del Consell Municipal de Cultura i Consell Municipal de Menjadors Escolars, i l'article 5 del vigent Reglament del Consell Municipal de l'Esport, on es regula la composició dels mateixos; s'estableix que la Presidència dels esmentats consells sectorials serà exercida per l'alcalde/sa o regidor/a en qui delegue.

En l'article 131.1 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, s'estableix que, en tot cas, els Consells Sectorials, com és el cas del Consell Agrari que ens ocupa, estaran presidits per un membre de la corporació, nomenat i separat lliurement per l'alcalde, que actuarà com a enllaç entre aquella i el Consell.

Segons disposa l'art. 23.4 de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local i art. 43 i ss del precitat Reglament d'Organització, l'alcalde pot delegar l'exercici de determinades atribucions en els tinents d'alcalde i la resta de regidors.

Per tot això, fent ús de les atribucions que m'atorga la legislació vigent,
RESOLC:

PRIMER: Delegar la Presidència dels següents Consells Sectorials en el/les regidors/es d'aquesta corporació que a continuació s'indica:

- Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt:
 - * Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco.
- Consell Municipal de Cultura:
 - * Sr. Manuel Civera i Gómez.
- Consell Municipal de Menjadors Escolars:
 - * Sra. Montserrat Solaz Latorre.
- Consell Municipal de l'Esport:
 - * Sr. Joaquín Estal Lizondo.

SEGON: Els presidents tindran totes les facultats que els atribueixen els reglaments que regulen els respectius Consells Sectorials.

TERCER: La delegació requerirà per a ser eficaç l'acceptació per part dels regidors delegats, entenent-se acceptada tàcitament si en el termini de tres dies hàbils a comptar des del dia següent de la notificació no hi presenten davant l'alcaldesa renúncia expressa.

QUART: Donar compte al Ple de la present Resolució en la pròxima sessió que tinga lloc.

CINQUÈ: Notificar-la personalment als interessats.

SISÈ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el *Butlletí d'Informació Municipal*.”

4 DONAR COMPTE DELEGACIÓ VICEPRESIDÈNCIA DE L'ORGANISME AUTÒNOM CONSELL LOCAL AGRARI DE SAGUNT. EXP. 06/05-C

Es dona compte al Ple de la corporació de la Resolució de l'Alcaldia número 257, de data 17 de febrer del 2005, que diu:

“En l'article 7 dels vigents Estatuts de l'Organisme Autònom Local “Consell Local Agrari de Sagunt”, s'estableix la figura del vicepresident com un dels òrgans de govern i administració de tal organisme, establint-se en l'apartat 1.b) de l'article 8 que el vicepresident serà el regidor que a aquest efecte designe l'alcalde.

Segons disposa l'art. 23.4 de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local i art. 43 i ss del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; l'alcalde pot delegar l'exercici de determinades atribucions en els tinents d'alcalde i la resta de regidors.

Per tot això, fent ús de les atribucions que m'atorga la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar la vicepresidència de l'Organisme Autònom “Consell Local Agrari de Sagunt” en el regidor d'aquesta corporació Sr. Manuel Civera i Gómez.

SEGON: El vicepresident tindrà totes les facultats que li atribueixen els estatuts de l'organisme autònom que ens ocupa.

TERCER: La delegació requerirà per a ser eficaç l'acceptació per part del regidor delegat, entenent-se acceptada tàcitament si en el termini de tres dies hàbils a comptar de l'endemà de la notificació no hi presenta davant l'alcalde renúncia expressa.

QUART: Donar compte al Ple de la present Resolució, en la pròxima sessió que tinga lloc.

CINQUÈ: Notificar-la personalment a l'interessat.

SISÈ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el *Butlletí d'Informació Municipal*.”

5 PROPOSICIÓ DELEGACIÓ SECRETARIES CONSELLS SECTORIALS

Creats pel Ple de la corporació i aprovats els reglaments que regulen el Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt, el Consell Municipal de Cultura, el Consell Municipal de Menjadors Escolars i el Consell Municipal de l'Esport de Sagunt; per a la seua posada en funcionament és necessari, ens altres qüestions, determinar qui n'actuarà com a secretaris/àries.

Segons el que preveu l'article 2.4 del reglament del Consell Sectorial Agrari, i article 5.2 dels reglaments dels Consells Municipals de Cultura, Esports i Menjadors Escolars; seran secretaris/es de tals consells el secretari general de l'Ajuntament o funcionari/a en qui delegue.

De conformitat amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en tal Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis de la mateixa, faltada d'habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com delegats d'aquest.

A la vista de tot allò que s'ha exposat, de conformitat amb la proposta del secretari general de la corporació, el Ple de l'Ajuntament, per 21 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i SCP i 2 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Delegar Alberto J. Hernández Padilla, funcionari de carrera del Consell Local Agrari de Sagunt, amb categoria de tècnic d'administració general, per a la secretaria del Consell Sectorial Agrari de Sagunt.

SEGON: Delegar la Sra. Sonia Pinilla Jover, funcionària de carrera de la corporació, amb categoria de tècnica d'administració general, per a la secretaria del Consell Municipal de Cultura de Sagunt.

TERCER: Delegar la Sra. M^a Asunción Portelés Máñez, funcionària de carrera de la corporació, amb categoria d'administrativa d'administració general, per a la secretaria del Consell Municipal de l'Esport de Sagunt.

QUART: Delegar la Sra. Amparo Blasco Ramón, funcionària de carrera de la corporació, amb categoria d'auxiliar administratiu, per a la secretaria del Consell Municipal de Menjadors Escolars de Sagunt.

6 EXP. 11/05-V. SERVEI MENJADORS ESCOLARS

Vist que l'Excm. Ajuntament de Sagunt al llarg dels últims anys ha assumit, coadjuvant i en alguna manera suplint, les obligacions que legalment vénen imposades a l'administració autonòmica en matèria de menjadors escolars i que aquest servei, voluntàriament assumit per l'Ajuntament, s'ha prestat en forma directa a través del corresponent organisme autònom local (la Fundació Municipal de Menjadors Escolars).

Vist que mitjançant un acord adoptat pel Ple corporatiu en la seua sessió de 29 de juliol del 2004, es va acordar dissoldre la Fundació Municipal de Menjadors Escolars amb efectes 31 d'agost del 2004 perquè siga amb l'inici del nou curs, l'1 de setembre, quan es faça càrrec l'Ajuntament de tots els drets o obligacions de la Fundació, en succeir-li universalment.

Vist que en la mateixa sessió plenària anteriorment ressenyada, es va aprovar el Reglament del Consell Municipal de Menjadors Escolars en considerar-se el consell sectorial el mecanisme participatiu adequat i suficient per a compatibilitzar les actuacions encomanades als gestors municipals amb les aspiracions dels sectors de la comunitat veïnal especialment implicats en el funcionament d'aquest servei.

Vist que mitjançant un acord adoptat per la Junta de Govern Local en la seua sessió de 22 de setembre del 2004, es va acordar l'adjudicació del contracte de serveis de "serveis complementaris per a menjadors escolars" pel termini d'execució que es concreta als dies lectius del curs escolar 2004/2005, amb la qual cosa aquest finalitza al juny del 2005.

Vist que el Reial Decret 2093/1983, de 28 de juliol, sobre traspàs de funcions i serveis de l'Administració de l'Estat a la Comunitat Valenciana, en matèria d'educació, regula el seu annex, dins de la lletra B) les funcions de l'Estat que assumeix la Comunitat Valenciana i la identificació dels serveis que són transferits, concretant la lletra p) les competències relatives a transport escolar, menjadors escolars, escoles-llar i centres de vacances escolars.

Vist que l'article 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, regula els serveis obligatoris a prestar pels municipis en funció de la seua població, i l'article 25 del mateix text legal regula les competències a exercir pels ajuntaments en els termes de la legislació de l'Estat i de les comunitats autònomes, sense que el servei de menjadors escolars aparega entre els serveis obligatoris, així com tampoc hi ha cap llei, ni estatal ni autonòmica, que els atribuisca la dita competència, que queda residenciada, de conformitat amb el Reial Decret 2093/1983, en la Generalitat Valenciana.

La regidora-delegada de Menjadors, Sra. SOLAZ, obri la seua ponència dient: “Bona vesprada, aquesta proposta que ve ací és per complir un tràmit sol·licitat pels directors dels col·legis, i també pels mateixos sindicats.

Vostès saben que teníem el servei de menjadors des de l’any 85, que no era una obligació municipal, però que s’assumia a través d’una Fundació. I que quan es va decidir, d’aquest equip de govern, dissoldre la Fundació, poc després prenem la decisió que aquest seria l’últim any que assumirem aqueix servei i l’any que ve ho prestarien els col·legis, els consells escolars, i complint la normativa de Conselleria respecte a aquest tema.

Així doncs, durant tot enguany estem negociant, treballant amb els centres, amb els directors, amb els pares, fins i tot amb la mateixa Conselleria. I ara, el mes de desembre em van sol·licitar que, formalment, els comunicara que açò a partir del curs que ve ho anàvem a deixar de prestar nosaltres perquè ells facen els tràmits que corresponguen. Llavors, és una qüestió formal sol·licitada per directors i per sindicats. I simplement és, diguem-ne, aquesta proposició amb tres punts en què es comunica d’una banda a Conselleria, que l’any que ve no tindrem aquest servei. I d’altra banda als directors dels col·legis perquè tinguen clar que ho assumiran ells. Res més. Gràcies.”

A les 17 hores i 38 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, i es reprèn la sessió a les 17 hores i 45 minuts.

El responsable de CCOO, Sr. Calomarde, indica: “Bona vesprada, Sra. Alcaldessa, regidors, regidores, públic. El motiu de la meua intervenció, com a responsable de Comissions Obreres a l’Ajuntament de Sagunt, és aclarir, davall el nostre punt de vista, el que significa i el que suposarà aquest punt.

Voldria enfocar-ho, si se’m permet, des de dos punts de vista. Un punt de vista des de la posició sociopolítica d’aquesta organització sindical on creiem que els serveis, i els serveis tan importants com aquest, es porten millor a cap si la gestió es fa directament per la pròpia administració.

Evidentment, aquest servei de Menjadors Escolars no és un servei obligatori que l’Ajuntament ha de proporcionar, però no vol dir que no pot proporcionar. Ho ha estat proporcionant durant 18 anys, 18 anys, perquè, pràcticament amb queixes mínimes. És a dir, que el servei ha estat funcionant a la perfecció.

Ara, quan en el ple del dia 29 de juliol l’assumeix l’Ajuntament, assumeix el servei des del punt de vista de gestió directa. Qüestió que ja no es va complir, perquè vostès van acordar en el ple de la corporació, que la gestió seria directa i no és cert, la gestió, ara, en l’actualitat es mixta. Una part es fa directa per l’Ajuntament, i l’altra part ho fa una empresa. Amb independència de possibles recursos que, com vostès sabran, tenim plantejat un contenciós-administratiu per aqueix acord en què es presta el servei, almenys el 50%, per mitjà d’una empresa privada.

Amb independència de tot açò, amb independència que nosaltres continuem apostant per la permanència d’aquest servei, i aquest servei fóra municipal perquè, quan insistisc, quan es presta el servei a través de les administracions i amb una empresa on lògicament un ànim de lucre, el servei es dona amb major qualitat i garantia.

Pareix que aquest equip de govern d’ideologia coneguda ha preferit, primer privatitzar el 50% del servei, i, d’altra banda, desfer-se del servei, que passara a la Conselleria. Que la Conselleria no ho presta directament sinó el presta de forma subcontractada per empreses.

A partir d'aqueix moment, com galants del servei públic que creiem que som nosaltres com a Sindicat, creiem que no es va a prestar amb la mateixa garantia i amb la mateixa qualitat. Però això és una sensació que el temps ens donarà o no ens donarà la raó.

I, per a centrar-nos en el punt, és cert que vos hem dit moltes vegades si heu pres la decisió. És a dir, si heu pres la decisió com a equip de govern d'ideologia coneguda. Que a l'any que ve el servei ja no es va a prestar, ja no ho va a prestar l'Ajuntament, al curs que ve. No es pot estar dient, dient, dient, el temps passa i de pressa i corrents en les mes de juny veurem què és el que ocorre amb el personal que hi ha un acord signat per a recol·locar-lo. Vos hem demanat, en reiterades ocasions i celebrem, que almenys tingueu la gosadia, en aquest cas o la valentia de gestió de portar-ho ací al ple de la corporació, al ple de la corporació, perquè es diga que el servei ja no serà municipal.

En aqueix sentit, en aqueix sentit, i abans ho he estat parlant amb la responsable del servei, ens semblaria encertat ja que si ix l'acord com ve ací com proposta, fa la sensació que siga un acord d'intencions sense dates concretes. Ens semblaria encertat, i per ací la delegada del servei té, m'ha mostrat, hem estat veient, un canvi en el punt primer perquè realment s'aclarira el que es pretén. Molt senzill, el canvi seria en termes semblants, una cosa és que es diga que l'Ajuntament té la intenció que el servei deixe de ser municipal, en el sentit de canviar-lo, en el punt primer que es diguera que a partir del pròxim curs escolar 2005/2006 l'Ajuntament deixarà de prestar el servei de menjadors escolars en no tractar-se d'una competència municipal obligatòria. I afegim això d'obligatòria perquè és una competència municipal si l'Ajuntament vol que siga competència municipal, sinó em vas a dir que han estat 18 mesos fent un servei que no era la seua competència. No era competència obligatòria. Simplement jo crec que seria des d'aquesta posició, crec que coincidim també amb la delegada del servei que seria encertat, aqueixa modificació a fi, a aclarir el que a la ment de tots està i el que es va a aprovar avui ací en el ple de la corporació. Moltes gràcies.”

Represa la sessió, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “Bona vesprada a tots. Indiscutiblement coincidim en aquest cas amb el Comitè d'Empresa perquè pensem que hi ha dos aspectes que, encara que en comissió se'ns ha dit que açò pràcticament no tenia res a veure amb el tema del personal, o no era el moment adequat per a parlar del tema del personal de menjadors ja que, segons es va dir, aqueix servei passava a ser, es complia pràcticament per la Conselleria.

Jo crec que ha quedat clar que és una competència que és de la Conselleria, però que no és obligatòria. Vull dir-te que ho pot realitzar la Conselleria o ho pot realitzar el propi Ajuntament com ho ha realitzat al llarg d'aquests últims 18 anys.

Jo no entraré a valorar si ho té de realitzar la Conselleria o ho ha de realitzar l'Ajuntament, perquè pense que també hi ha altres serveis que també es podrien parlar d'ells per a veure si n'hi hauria de fer la Conselleria o l'Ajuntament. Però sí que és convenient, i en això estic totalment d'acord, que s'ha d'aclarir quant al punt primer, en l'aspecte de dir que no és la intenció, sinó que a partir de l'any que ve es fan càrrec els col·legis i la Conselleria d'aqueixa prestació del servei. I en segon, i en segon lloc, sí que ens agradaria saber quin pla és el que es preveu respecte a les persones que han passat a l'Ajuntament i que, lògicament, ara poden deixar de prestar aqueix servei. Sí que ens agradaria saber quines competències desenvoluparan a l'Ajuntament a partir d'aqueixa determinada data. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: “Nosaltres estem realment sorpresos, bona vesprada, estem realment sorpresos de la forma d’amagat que aquest equip de govern és capaç de portar un tema com aquest al Ple.

En primer lloc perquè aquest assumpte es porta fora de l’ordre del dia a la comissió del dia 17 d’aquest mes, quan havia tingut aproximadament vuit mesos per a fer-ho, per a parlar-ho en el si de la comissió, per a debatre-ho, i per a plantejar en aqueixa comissió les qüestions que a tots els grups els semblara més interessants de fer.

Per tant, ens sembla un despropòsit que es portara, com dic, fora de l’ordre del dia.

Ens sembla un altre despropòsit el fet que la regidora vulga passar aquest tema sense avisar pel Ple, i que diga, com ha dit literalment, que es tracta d’una qüestió formal, perquè ho han demanat els directors dels col·legis i els sindicats. Oblidant que som l’Ajuntament de Sagunt, que hem de tenir postura pròpia i que la postura a l’Ajuntament, hi haurà vegades que coincidisca amb la de l’equip de govern, però hi haurà vegades que no. Però vostès es dediquen a fer i a desfer sense comptar amb absolutament ningú. És la seua forma de fer, com ha dit Calomarde que m’ha xafat mitja intervenció. A l’altra veurem si ens coordinem millor. La veritat és que vostès són de coneguda ideologia, però d’inaudites actuacions.

Mire, ens sembla molt greu que diga que és un tràmit perquè li l’han demanat els sindicats i els directors dels col·legis, em sembla molt greu. Ens sembla un absolut desistiment de funcions de l’actual equip de govern de l’Ajuntament de Sagunt, dels quals vostès són únicament i exclusivament els responsables. I ho ha reconegut també quan ha dit: l’equip de govern va decidir dissoldre la Fundació de menjadors, i per a endavant, i per a endavant.

Mire, crida l’atenció que un regidor del seu propi equip de govern diga que l’Ajuntament està perdent diners en la lectura d’una resolució, perquè la recaptació en aigües és un desastre. Però que una vegada feta la resolució de l’alcaldessa aqueix funcionari ha dit que no s’incorpora. És a dir, tot açò és un absolut desgavell, tot, des del principi fins al final. Va ser precipitat la decisió seua de la Fundació de Menjadors, de suprimir-la. I continua sent precipitat la resta de decisions. I no veuen el costat bo que porta a l’hora d’assumir responsabilitats el fet que es consensuen els temes en el si de la comissió informativa amb els grups de l’oposició.

Mire, comencem dient-li que és falsa l’asseveració que va fer vostè dient que l’única opció que quedava després de la Llei 57/2003 era portar-nos a l’atzucac al qual vostè ens ha portat. Poc menys va vindre a dir que era obligatori dissoldre la Fundació de Menjadors, quan a vostè li consta que això era absolutament fals i que hi ha mecanismes de sobra en la Llei per a mantenir aqueix organisme autònom aplicant-li una sèrie de condicions que vénen perfectament determinades, i que a més es basen en criteris d’eficiència i el més estricte control dels organismes autònoms, però vostès van renunciar. Vostès van renunciar i es va acabar, i ja està, van ser al fàcil. Bé, si els resultats hagueren sigut mínimament positius es podria comprendre. Però al juliol del 2004 diuen vostès, i creguen un Consell Municipal de Menjadors Escolars com una forma de participació directa i activa dels representants del sector educatiu, dels treballadors, etc., que ha brillat per la seua absència a l’hora de la seua convocatòria de reunions. Al setembre del 2004 diu vostè que racionalitzarà els serveis. La racionalització consisteix en el fet que aquest Ajuntament que tenia vint i escaig emprades fixes en menjadors escolars amb una jornada laboral de quatre hores, han passat a formar part de la plantilla municipal i no sap vostè ara mateix què és el que farà amb elles, que vostè ha incrementat la plantilla municipal sense solta ni volta, que vostè li ha ficat major gasto a aquest Ajuntament que al cap i a la fi ara pretén cedir a la

Conselleria, i abans va voler cedir per complet a una empresa privada. Vostè, aquest equip de govern, el que està fent és anar a la deriva, seguir els corrents que li marquen els grups d'opinió, els sindicats, les treballadores, la premsa, i no tenir clar cap a on volen arribar amb el tema dels menjadors escolars.

Tenia l'acritud també que no es tractava d'una competència municipal, i és que vostès s'estan especialitzant a laminar i desmantellar els serveis que ofereix l'Ajuntament de Sagunt. Que en el seu moment aquest Ajuntament va ser pioner per assumir serveis que encara que no foren obligatoris sí que era convenient que això exercira aquest Ajuntament. En l'època del Partit Popular cap d'aqueixos serveis va patir el més mínim menyscabament. I vostès s'han carregat les Fundacions de Cultura, s'han carregat el Patronat Municipal d'Esports, s'han carregat la Fundació de Menjadors, s'han carregat el tema de la sexòloga, que tampoc era obligatori de l'Ajuntament, però exercia i han dit no, ara tu ja no treballes ací, treballes en un altre costat. I estan laminant els serveis que ofereix l'Ajuntament, encara que no siga obligatòriament, però s'ho estan carregant.

És cert que són d'ideologia coneguda, però són, insistisc, d'actuacions inaudites.

Mire, estan realitzant en aquest tema una absurda gestió, com en tants altres. Però aquest és el qualificatiu que se m'acut, és absurd, no? Primer decideixen carregar-se'l, es basen en una qüestió que és falsa perquè la llei sí que preveu mesures concretes perquè es poguera continuar portant per l'Ajuntament. Després d'això es queden amb 20 treballadores amb les que no saben què fer. Decideixen privatitzar el servei però per la pressió decideixen que no, i ara decideixen fer el tràmit perquè si ho demanen els directors de donar-ho directament a la Conselleria. Absurd, per què no va fer vostè aqueix plantejament des del principi si era on volia arribar? Perquè no sabia ni d'on partia ni a on volia arribar. Per què ho ha fet? Per pressions. I tot açò perquè vostès no tenen una mínima planificació dels serveis que presta l'Ajuntament, ni dels obligatoris ni dels que no ho són.

El que han demostrat és que tenen una incapacitat de gestió absoluta, absoluta. Si no d'una altra forma no s'entén ni el tema dels treballadors, ni el rosari de reunions particulars i privades que han tingut amb els sindicats, en un full d'elles molt il·lustrativa es diuen coses tremendes no? tremendes. Fixe's, diu el Comitè d'Empresa: el dia 17 d'agost s'intenta amb l'equip de govern, d'una forma sigil·losa i confidencial, resoldre el problema. Es parla també que va haver-hi més reunions amb l'equip de govern. Diu també: Comissions Obreres, a més de les mesures de persuasió, també el 17 de setembre presentem un recurs de reposició, etc. Parlava dels problemes de cohabitació de l'empresa privada amb les treballadores que provenien de la Fundació. I després centrava el problema en quelcom que és la clau de tot açò. Per un costat el tema de personal, que ja hem dit quin tipus de gestió pensem que ha fet, i per un altre costat el tema dels altres llocs de treball i del desmantellament del servei. Tot el món s'ha oblidat del que significava el pla d'ocupació.

Per cert, ha fet vostè ha fet vostè algun tipus de gestió amb la Conselleria per al tema aquest o simplement els va a arribar l'encàrrec del servei? Escolte, que deixem de fer açò! M'agradaria que ho comentara en aquest ple.

D'altra banda, Sra. Regidora, no entenc com vostè assumeix la totalitat de la responsabilitat d'aquest tema portant-ho com una proposició al ple per què no hi ha la signatura de cap funcionari en aquest expedient? Ningú es vol corresponsabilitzar amb vostè del que està fent i de si ho està fent bé? Ens podrà dir en un moment quin cost de personal per a l'Ajuntament de Sagunt tindrà la seua brillant gestió a l'hora de col·locar vint i escaig persones provinents de la Fundació de Menjadors a l'Ajuntament, que cap d'elles, en data avui, sabem quines funcions faran, excepte aqueixes d'atenció al ciutadà

que diu vostè? Que si fa falta es trauen places de treball, etc., no? Però no es fa, per descomptat, d'aquesta manera. Sí que acabe de seguida. Acabe ja.

Mire, estem acabant la setmana de les rebaixes en els grans magatzems i vostès estan important aqueixes rebaixes de gener i de febrer a l'Ajuntament de Sagunt. Rebaixes que fan referència al nivell de qualitat del servei públic que prestava aquest Ajuntament. A vostès els dóna pànic la privatització perquè tot el món els dóna canya, però no els dóna pànic rebaixar la qualitat dels serveis públics que és quelcom al que es van comprometre, no sols a mantenir sinó a augmentar en el seu pacte de govern. I que una vegada més vostès estan rebaixant.

Per tant, nosaltres votarem no, perquè ens sembla una pèssima gestió del tema en la Fundació Municipal de Menjadors fins al que és avui. Ens sembla una pèssima gestió de personal i ens sembla que continuen rebaixant els serveis públics que ofereix l'Ajuntament i que aquest equip de govern està col·locant-ho baix mínims quant al que ha sigut aquest Ajuntament, de pioner en la prestació de serveis públics que està arribant a nivells absolutament ridículs. Gràcies.”

La regidora-delegada de Menjadors, Sra. SOLAZ, manifesta: “Bona vesprada de nou. No esperava menys de vostè, Sr. Castelló, jo tampoc, estem en pau. Vostè no estava en cap ocasió en cap reunió on s’ha parlat d’aquest tema, que jo recorde. Açò s’ha parlat amb els companys seus que entenen del tema sí que ho he parlat molt, molt, amb els que entenen del tema, i crec que estan prou d’acord amb mi. I pregunte-li vostè i llavors li pot contestar. A més, resulta que vostè, fins i tot en la comissió de personal, en l’última comissió de personal es va parlar llargament del tema de les persones, precisament, les treballadores.

Després està vostè utilitzant pamflets i escrits dels propis sindicats, que què bé li ve que escriguen aqueixes coses per a tirar-me-les ací en el Ple. I diu: el rosari de reunions amb els sindicats. Això ho escriuen ells, jo no, evidentment, i no done fe que això s’ha produït amb mi, amb mi no. El full dels sindicats que passarà a ser el full parroquial, que jo ja li vaig cridant així. I llig aqueixos fulls i amb això val i aprofita la seua crítica, bé.

I dit açò li vaig a anar contestant, hi ha moltes coses que contestar, li puc anar contestant una per una. El Sr. Cortés m’ha preguntat pel tema de personal. Crec, Sr. Cortés, que l’altre dia en la reunió que vostè va estar, en règim interior, vaig explicar jo crec que prou complet, les gestions que s’han fet fins ara. I en aquest moment està en Conselleria l’encàrrec que estudien la part jurídica perquè algunes persones si volen continuar en els menjadors continuen de manera correcta, i la resta jo vaig dir que mitjançant un pla d’ocupació i d’estudi molt detallat dels buits possibles, passaran a estar ací. I en això estic, estic estudiant i jo els puc assegurar que ho porte prou avançat. Quan aquesta gestió estiga feta li donaré complit compte, no es preocupe, i abans perquè puguen opinar, però crec que encara no és moment de dir-ho tot complet, però als seus companys que estan en la Comissió de Règim Interior sí que els informe l’altre dia. Això respecte al personal. Però, de totes les maneres, quan vulguen, si volen estudiar amb mi aqueix tema, jo m’oferisc a participar d’ells.

Després, em diu que com és que no està signat per ningú. Bo, l’oficiala major és la que ha fet aqueix document. Jo no sé exactament si vostè té més coneixements jurídics que jo, si ho tenia de signar o no. Evidentment, jo no m’invente ni faig aqueix document. Jo ho encarregue als tècnics de la casa, li donen la forma que consideren apropiada, i l’ha fet l’oficiala major, supose que no tindrà cap inconvenient a signar-ho.

El cost de personal que em pregunta? Home, el cost de personal, si aqueixes persones que passaran a l’Ajuntament, que jo m’he compromès que passen a

l'Ajuntament, les anem ajustant als buits possibles i a altres, el cost de personal serà el que siga, però li puc assegurar que serà mínim i que, a més, faran un bon servei. Amb la qual cosa, jo crec que l'Ajuntament es va a aprofitar perfectament d'aqueix treball i d'aqueixes treballadores.

Rebaixes de la qualitat dels serveis públics? Mire, jo crec que no, jo crec que estem millorant prou, és una qüestió de percepció i jo no crec, no compartisc en absolut.

Després, ens diuen que anem a la deriva i que seguim el corrent dels sindicats i de la premsa, i que laminem i desmantellem els serveis. Mira, a la deriva serà la seua percepció, i que seguim els corrents dels sindicats i de la premsa, jo crec que estic demostrant que no, perquè ja m'he menjat prou crítiques dels sindicats i de la premsa, no ha sigut cap plat de gust. O siga, que segurament a la deriva no anem. Estem fent una gestió que creiem que havíem de fer d'una determinada manera i les crítiques, com vostè coneix i ho acaba de llegir, no és seguir les directrius dels sindicats. Jo he dit abans que aquesta qüestió formal de comunicar-ho així era una petició dels directors i que em donava el mateix fer-ho ara que fer-ho al juny o que fer-ho d'una altra manera. Ells ho demanen així per a poder fer marxa i em sembla correcte. Però estem un any treballant i organitzant com se'n va a passar aquest tema d'una manera no traumàtica, no és cap trauma ni hi ha cap problema. Aqueixa percepció tremendista que vostè està dient no la té ningú, ni la tenen els directors, ni la tenen els pares, i crec i espere que no la tinguen ara les treballadores, a pesar que la decisió de desfer la Fundació, com les altres, va ser una decisió meditada i evidentment sí que la llei preveia que es poguera mantenir com a fundació, però considerem que no era oportú per raons que expliquem fins a la sacietat, i que vostè sap. Clar que hi havia eixida per a poder seguir com a fundació, però no ens va semblar oportú en aqueix cas, ni en les altres, i en aquest especialment.

Una altra cosa que ha dit més és, per exemple, el tema de la sexòloga, que ho passem..., home, resulta que és que això és un servei de Diputació i si Diputació no vol tenir la seua sexòloga, que no la tinga. Si aquesta és de l'Ajuntament, escolte, li hem oferit a la Conselleria que es faça càrrec d'aqueix personal. Li ho hem oferit reiterades vegades. No vol, està en el seu dret, la regidora de la Dona, destinar-la a altres menesters, dins de l'Ajuntament.

I després, clar, bé què més? M'ha dit que si tenim un pla. Ho tenim mig embatat, no ho tinc acabat però afortunadament tinc des d'ara fins a juny per a acabar-ho, i vaja, ja mateix en la pròxima comissió ho posaré si volen vostès com a ordre del dia perquè m'ajuden a elaborar-ho, que jo ho tinc prou avançat en el cap. I em diuen que ho porte d'amagat, no, per què d'amagat i de despropòsit? Que fora de l'ordre del dia? Als seus companys els vaig explicar perfectament perquè havia anat així, i jo no veia tanta, ho vaig explicar perfectament, vostè no estava, li sembla malament, bo, li sembla malament, a mi també em semblen malament moltes coses de què vostès fan i diuen, i no ens passa absolutament res.

I després, que ve sense avisar i de no sé què, doncs no. I que és desistiment de funcions, en absolut desistiment de funcions. Estem parlant i li he explicat àmpliament com s'ha anat fent. Podem no estar d'acord, però no passa absolutament res.

I després, el tema de la llei que deia, això de dissoldre-ho, ja li he explicat anteriorment, no sé de què em queda que contestar-li.

A veure, ah, un tema que vostè ha al·ludit és el tema de l'empresa. Sí, vam haver de fer-ho així i se'l vaig explicar ja en un ple. A mi tampoc m'haguera agradat, jo, per a mi haguera sigut molt més fàcil fer una borsa de treball en aquell moment i contractar. Però allò era il·legal, i li ho vaig dir abans i li ho dic ara, era il·legal. Aqueix tipus de contractes, si no es feia a la gent fixa discontinua i no podíem fer això si el que faríem

era tornar el servei als col·legis. I això li ho he explicat i vostè ho sap, però com ha de criticar, critica. I moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Jo crec que hi ha dos temes, dos temes, al meu entendre, que són importants. Un el de la marca, la veritat és que no hi ha res com tenir una marca Levis Straus per a poder després fer el que un estime convenient. Si aquest plantejament se'ls haguera ocorregut fer a l'equip anterior lògicament ens hagueren fins apedregat, ho fa vostès i, bo, hi ha alguna queixa, hi ha alguna incongruència, però, vaja, no té major importància. Però jo entenc que la veritat és que em sembla una greu irresponsabilitat. Jo no sé si vertaderament ho han analitzat, ho han pensat seriosament el pas i la decisió que prendran, perquè, clar, parlar quan tenim una plantilla de ja prop de 500 treballadors, que entraran 20 o 24 treballadors més, i, segons diu la regidora, que ajustades als buits possibles i els garantisc que faran un bon servei. Bo, açò és increïble, açò és inaudit, vaja, açò, jo crec que no hi ha cap ajuntament a Espanya i si n'hi ha per descomptat estarà al nostre nivell que no és cap mèrit. Però que 24 persones, o 20 persones, s'integren de colp a l'ajuntament, i ja estudiarem on els col·loquem, i ja veurem quin servei és el que fan, perquè sí, ho van a fer molt bé. Això em sembla, em sembla, estem parlant d'incrementar el pressupost en 80 o 100 milions de pessetes. Vaja, sembla que ens sobre els diners, i sobretot en un capítol de personal que ho hem parlat una i mil vegades, no públicament, però sí privadament, i per tots els grups, que a aquest ajuntament cal posar-li fi al personal de l'ajuntament. O siga, no pot estar incrementant-se el personal de l'ajuntament en les proporcions en què s'estiga incrementant en els últims anys, i ja no dic des que està el partit socialista. També reconec que tenim culpa nosaltres, però que en algun moment caldrà posar límit a aqueix tema que és un tema que al final el pressupost d'aquest ajuntament se'l va a menjar el capítol 1 de personal.

Per tant, jo crec que jo estic convençut que vostès no han analitzat seriosament la proposta que han fet de dissoldre els menjadors, passar-los a la Conselleria, i que el personal passe a formar part de l'ajuntament. Perquè jo pregunte, fa falta aquest personal? Quins estudis s'han fet per a saber si vertaderament fa falta aquest personal? I si feia falta aquest personal què ha fet falta, ara de colp? O a qui van a llevar-li els llocs de treball? És que em sembla on està l'auditoria interna que s'anava a fer? És auditoria interna que era la que permetria millorar la qualitat del funcionament de l'ajuntament, de la prestació del servei als ciutadans, i, que suposava, se suposa que aqueixa auditoria interna no suposava ficar de colp 24 persones més. A part de tota la resta. Jo supose que aqueixa auditoria interna el que suposava era fer un estudi seriós per a ubicar a les persones o per a portar persones d'un departament, que possiblement sobre, a altres departaments que possiblement falten. Però no crec jo que aqueixa auditoria interna serviria, entre altres coses perquè no s'ha fet, però jo mai pensava que podria servir per a incrementar el capítol de personal com ho estan fent vostès.

Per tant, jo crec que jo no sé el que pensen el tripartit, els 13 regidors, però em sembla que açò és una autèntica barbaritat. Per a aquest viatge no feien falta alforges, per a aquest viatge vostès podien haver mantingut els menjadors on estaven, perquè ens haguérem estalviat 80 o 90 milions de pessetes. Gràcies.”

El portaveu del grup BLOC, Sr. CIVERA, indica: “Sra. Alcaldessa, bona vesprada. Vegem, la intervenció del Bloc ací obeeix en aquest tema, en principi perquè nosaltres som membres evidentment de l'equip de govern que està fent aquesta actuació i per tant corresponsables amb ella. Però, sobretot, per dos motius, el Bloc davant

d'aquest problema, com de qualsevol problema, l'actitud que ha tingut en aquest equip de govern, en l'anterior, i espere que en tots els que vinguen, és d'intentar analitzar els problemes, veure quina és la millor solució, i decidir amb fermesa amb la finalitat d'acabar amb els problemes. Independentment també, com no podria ser d'una altra manera, la fidelitat a un equip de govern. Però no sols a un equip de govern, sinó a una comissió que és la comissió d'interior, de règim interior i personal. Jo no puc admetre, en aquest tema, no puc admetre la demagògia, la demagògia ara, i precisament el PP, a favor de Comissions Obreres que, com ara diré, jo no entenc en absolut, en absolut, quin paper està jugant ací en aquesta història. No entenc en absolut, no sé a qui collons defensa, no ho sé. Però, bo, la història dirà.

Vegem, tot el món sap que la Fundació de Menjadors, la Fundació de Menjadors, era una fundació que evidentment es va fer en el seu moment per a donar un servei en un moment en què les lleis i la situació de les escoles era la que hi havia, i no podria ser d'una altra manera més que de la manera que es va emprendre allò i que, efectivament, i ho he de dir perquè sóc mestre i el meu col·legi es va beneficiar d'allò. Es van adoptar una sèrie de mesures, que és la creació de la fundació, i va solucionar un servei públic, i era que els xiquets de totes les escoles del poble tingueren menjador.

Es va fer un bon servei. En aquell moment l'equip de govern que estava en aquell moment, jo pense que va actuar amb la responsabilitat que tenia. Als col·legis els va servir, i ací ha estat 18 anys. Però tornem una altra vegada, què passa? Que el que es fa ací en la història ja és per a tota la vida? O siga, que hi ha ací fórmules màgiques per a solucionar els problemes? La Fundació de Menjadors, i Paco Zarzoso ho sap, era un vertader desastre per a l'ajuntament, un vertader desastre, era un fons, era un fons, abans de tu també, abans de tu, abans de la teua presidència també. Per què? Perquè resulta, senyors, resulta que ens tocava pagar el menjar però no a les persones que necessitaven ajuda, eh, sinó a les persones que feien ús, que moltes vegades volent i podent pagar el menjador resulta que no podien. I resulta que l'ajuntament estava subvencionant les persones que podien pagar perfectament el menjar. És a dir, el despropòsit era de qualsevol manera. Que importava que el dèficit fora de 40 milions? Bo, com que paga l'ajuntament, veritat, Miguel Ángel? Mantinguem el menjador, no, no pensàvem això, ni en la legislatura anterior ni en aquesta.

Per tant, aqueixa solució no es podia mantenir, no es podia mantenir. I la responsabilitat haguera sigut mantenir. I més encara mantenir-ho quan resulta que les disposicions que van eixir a partir del 2003 permetien perfectament reconduir el tema. I reconduir el tema, ací s'ha parlat i s'està fent moltíssima demagògia, de privatitzar i no es què, quan del que es tracta és de fer el servei que fan totes les escoles de la immensa majoria d'aquest país, de les escoles públiques d'aquest país. Senyors, no estem demanant que es faça ací l'arakiri a ningú, estem posant les coses al seu lloc simplement.

Bo, aquest equip de govern creia que allò no podia ser, que havia d'aprofitar, lògicament, la conjuntura legislativa i que havia de solucionar-se. I es va parlar en les comissions.

Després, després, què passa? Escolta tu, m'hauràs de dir tu a mi, però tu dirigeixes ací?, que tu dirigeixes ací el, home, ara resulta que tu ara ací dirigeixes l'ajuntament, home. Home?

Bo, jo crec que va ser un exercici de responsabilitat, possiblement no vam donar la solució adequada. Tots els que hem tingut experiència de govern sabem el difícil, moltes vegades, que és prendre la mesura oportuna, no?, però es va prendre una postura. Es va prendre una decisió que comptava amb la majoria, i comptava amb el beneplàcit

de moltíssima gent de la comissió. I aqueixa solució és la que s'està posant en marxa, és la que s'està posant en marxa.

Si l'equip de govern ha optat per la solució que s'està optant és perquè efectivament no hi ha tantes pèrdues com això, perquè seria ximple, veritat? Seria absurd que ens hagueren de tractar tot el personal exactament igual, no senyor. S'ha estudiat de quina manera, de quina manera les persones que treballen en el menjador es recol·locaran, o es prestaran el servei i que, per tant, disminuirà aqueix dèficit. Però és que a més posem els col·legis al seu lloc, com funcionaran sempre, com funcionen tots els col·legis. I, per tant, és reconduir el problema.

I el personal, l'oferta que s'ha fet al personal és una oferta molt avantatjosa, i molt bona per a les persones, molt bona, massa bona.

Per tant, jo no entenc en absolut, en absolut, el comportament de Comissions Obreres. Que he de dir ací, que he de dir ací que els passos que es van pegar estaven prèviament parlats. El que passa és que ací no saps mai fins on arriba el compromís de les persones. No se sap mai fins on arriba el compromís de les persones. Però estava molt ben parlat i per on s'ha d'anar. I la solució que s'està donant és una solució que acaba, que acaba en una situació irregular de funcionament, que a la llarga se solucionarà definitivament per l'ajuntament. I que l'ajuntament es beneficiarà d'alguna manera, per això està la gestió, i si no és així vostès tindran tot el dret, i nosaltres d'analitzar-ho i vosaltres de criticar-ho, que si això no es trau, no s'aprofita adequadament aquest personal en el que siga.

Per tant, com a membre de l'equip de govern, jo no puc més que recolzar aquesta situació, i pense que la solució que s'ha donat és avantatjosa per als treballadors, comptant, en principi, comptant en principi amb Comissions Obreres que també es va parlar. No sé ara el que pretenen, no ho sé, si defensen privilegis o el que siga, no ho sé, ja s'apanyaran ells d'explicar-ho. Perquè la solució haguera pogut ser una altra molt distinta, però molt distinta per al bo, sí, sí, jo sí que sé el que és el bo. I després, a nivell municipal, intentarem donar la millor solució per a l'ajuntament."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: "Vegem, Sr. Civera, vostè estava en la legislatura anterior en l'equip de govern? Era roïn com es governava? Segons vostè, el que ha explicat ací, no es feia bé. No va entendre res? Mare meua, quina crítica ha fet. Vostè que formava part de sí o no de l'equip de govern? Si estan corregint quelcom que funcionava malament, que s'estava fent malament. Home, sí, sí, per al que heu volgut sí, per al que heu volgut sí. Heu posat la pressió dels vots damunt de la taula quan vos ha interessat, però heu estat callats fins ara. Ara es va a fer bé? Molt bé, que es faça bé, que ja era hora. Però, home, que ha sigut equip de govern sis anys. Ací véns ara amb la... home, haver-ho corregit abans. Mire, ja he acabat, Sra. Alcaldessa."

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: "Bo, ens n'anem a anar amb la impressió que algú ha fallat algun pacte amb l'equip de govern en tot açò. I jo vull deixar ben clar que nosaltres no hem sigut, eh, nosaltres no hem sigut perquè poc se'ns ha consultat.

Encara que jo no haja anat a les reunions i sí que tinga companys que hagen anat a les comissions informatives. En les negociacions d'aquest tema hem estat absolutament exclosos, absolutament exclosos. I em permetrà vostè que de la mateixa manera que vostè puga haver estat parlant durant dos anys del Prestige, si, potser sense haver passat per Galícia, em deixes parlar a mi d'un tema municipal ja que sóc el portaveu del grup.

Mire, ha dit vostè que encara està amb el tema del pla d'ocupació, diguen-nos quan ho va a tenir resolt, quan tindrà resolt aqueix pla d'ocupació. Confia que Comissions Obreres aquesta vegada no li traïska com ha suggerit el Sr. Civera i el recolze. O ho van a fer vostès només sense comptar amb ningú. Conteste'm per favor a aqueixes preguntes.

Mire, si vostès tenien clar aquest pla, com diu, perquè en les mes de juliol deixen resolt el tema de les treballadores fixes. Per què ho deixen resolt? No ho entenc en absolut. I a més, ens fa veure que, el cost és el mateix. Mire, la fundació de menjadors no sols es nodria, ni de bon tros, del pressupost municipal, tenia les seues fonts d'ingressos, de la Conselleria en una proporció xicoteta i dels pares dels alumnes i també, però també de l'ajuntament. Ara, tot el cost passarà a dependre del pressupost municipal, íntegrament serà un cost municipal. De veritat que resulta xocant que diga vostè, ni mire, és que aquest document m'ho ha fet l'oficial major. I estic convençuda que ho signarà, o no tindrà inconvenient a signar-ho. Però vostè no es dóna compte que estem prenent acord en un Ple d'un ajuntament i que açò és un poquet més seriós que tot això. No es dóna compte que és un poquet més seriós, que açò té implicacions de qualsevol tipus. I que el prendre acords ací genera responsabilitats, també. No es pot venir al ple a dir, no estic segur que estarà d'acord. Escolte, vostè ha portat una cosa que està signada per vostè i és una proposició d'un regidor, punt. I no hi ha cap informe tècnic que avale aqueixa proposició seua. Que és el que jo li dic, si tenen o no tenen inconvenients és una qüestió que haurem de veure. Però que en data avui no hi ha ningú que ferm amb vostè aqueix document.

A mi, al meu grup el que li molesta d'aquest tema és que vostè haja intentat enganyar la ciutat. Clar, han intentat enganyar la ciutat. Vostès van dir que racionalitzarien el servei de la Fundació de Menjadors, i han acabat carregant-se'l. Han enganyat o no han enganyat? Vostès van dir que racionalitzarien aqueix servei, com molts altres, i el que han fet ha sigut eliminar-ho. No és això enganyar, Manolo? Jo estic d'acord amb algunes coses que ha dit el Sr. Civera, que el sistema anterior era perceptible, lògicament que ho era. Però han passat de racionalitzar-ho a carregar-se'l i això és enganyar. No sé si voluntàriament o no, perquè el que tinc clar és que vostè sap com va començar aquest tema, però no sabia quan va començar com acabaria. Això també ho tinc clar.

Mire, quan vostè va dir que continuava assumint als fixos, o a les fixes, de la Fundació de Menjadors ho va fer pensant que aquest servei continuaria funcionant perquè aqueixa era la decisió. Les assumisc perquè com el servei continuarà funcionant em quede només amb les fixes perquè fa falta menys gent, i això ho ha dit vostè. I ara què? I ara què? Que l'ajuntament deixarà de prestar aqueix servei. De veritat no hi havia altres alternatives més valentes, Manolo?, que hi havia altres alternatives més valentes?, que hi havia altres opcions? Però no s'han pres, per covardia política, perquè vos heu deixat portar pel fàcil, perquè vos heu deixat augmentar capítol 1 i es va acabar, i que paguen tots. A qui defensem, Manolo? A qui defensem, Manolo? Als que amb els seus impostos. Dic que vos ha faltat valentia política perquè hi havia altres solucions que passaven des de privatitzar el servei i que l'empresa adjudicatària es quedara amb el personal de la pròpia fundació per prestar el mateix servei, una qüestió. O podria ser, d'altra banda, indemnitzar les treballadores si no tenen un treball. Aqueixes eren dos de les moltes alternatives que hi havia. Però vostès, una vegada iniciat una cosa que és veritat que era perceptible, ho han deixat a meitat i han carregat al pressupost municipal íntegrament el cost d'aqueixes treballadores. I s'han carregat la prestació d'un servei que estava donant l'ajuntament encara que no fóra obligatori. Això és el que han fet, mire, ho sent. A nosaltres ens sembla fatal, em sembla fatal. Ens sembla que han

començat bé. És que com m'han estat interrompent no he controlat el temps. Ens sembla que no han acabat sent els valents que en principi es pensaven que serien.

Bé, Civera, una cosa, no te'n vages. Quan, sí, Sra. Calero, vaig ja conclouent. Una cosa, jo de vosaltres en compte de riure'm que coincidim Comissions Obreres i nosaltres en la presentació del tema, ja ho sé, no, no, jo no he dit que aqueixa la postura del PP. He dit que hi havia moltes alternatives. En compte de preocupar-me perquè coincidim amb Comissions pensaria i diria, bo, veurem, si estan d'acord des dels de Comissions fins als del PP, no ens estarem equivocant nosaltres? Perquè no penseu un poquet el tema i li doneu aqueixa lectura. Perquè no li doneu unes voltes més.

En fi, està clar que hi havia moltes altres mesures i que no hi havia cap pla. Que s'ha estat actuant a girades, depenent si ara uns et diuen que sí, o et diuen que no. I que al cap i a la fi ha sigut la pitjor solució per a tots els ciutadans, la pitjor solució per a l'ajuntament, i la pitjor solució per als treballadors de la Fundació de Menjadors. Per tant, entendran que votem que no."

La regidora-delegada de Menjadors, Sra. SOLAZ, tanca la seua ponència dient: "La veritat és que, Manolo Civera, jo crec que ha resumit i ha explicat un poc la història del que ha sigut aquests anys de Fundació de Menjadors, i com ha sigut l'evolució. Per tant, no em vaig a repetir, crec que ha quedat prou clar. Llavors, amb el que ell ha dit de cap manera es pot entendre, o es pot admetre la irresponsabilitat perquè no ho és, més prompte tot al contrari. I s'estan estudiant el pla de treball després d'haver fet un acord amb els sindicats en el qual es veia que si aqueix servei no ho faria l'ajuntament, que sí que es va a fer, es farà els col·legis, el servei es donarà. Nosaltres assumiríem a les treballadores, 25 treballadores. A les quals ja estàvem pagant abans, evidentment. Li estàvem pagant des d'un altre capítol, però li estàvem pagant. No apareixen del no-res, eh, no apareixen de la nit al dia, són persones que estaven ací. Nosaltres farem un pla d'ocupació, i està molt pròxim, abans de final de curs tot açò ha d'estar resolt, per tant no puc tardar molt. I és una cosa que a mon em preocupa, i que jo estic parlant amb Conselleria i que jo espere que en aquest mes de març les coses estiguen més o menys clares per a poder treballar. I de seguida els informaré. Llavors, quan diu que els diners era el mateix, no perquè abans en la plantilla era el doble, evidentment.

I no estem enganyant a la ciutat, racionalitzar, etimològicament segurament significa utilitzar la raó per a gestionar o per a actuar. Llavors, això és el que hem intentat fer, racionalitzar, utilitzar la raó, no cap altra cosa.

I per què no hem fet? Sí, això és el que hem fet. I per què no hem fet les altres dues qüestions que es podia fer, que era indemnitzar o adjudicar a l'empresa? El que ha fet la majoria de les vegades la Conselleria, o qualsevol col·legi ha sigut, efectivament, subrogar a una empresa. Açò pot ocórrer si elles ho volen, però nosaltres ens hem compromès que l'ajuntament assumirà aqueix personal, en un acord que hem signat amb els sindicats en les mes de juliol on ja dèiem, en aqueix moment dèiem la intenció que teníem, no és res improvisat, i efectivament els sindicats per això van escriure un annex, aqueix acord, on deien que no estava d'acord amb què açò es portara als col·legis de la manera que s'ha fet. Però en les mes de juliol nosaltres li havíem dit a les treballadores i als sindicats la intenció que teníem, que era de portar als col·legis i canalitzar aquest tema com havia d'haver-se canalitzat almenys fa dos anys.

Llavors, per què no hem fet açò? No senyor no és per falta de valentia, perquè si vostès eren tan valents, fa dos anys ho podien haver fet perfectament. Ací haguera estat la valentia seua, però no senyor, no fan absolutament res i ara vénen a criticar la valentia, quan al meu en privat m'estan dient, no vostè, precisament, que aquests són els passos adequats. Que li quede clar que m'ho estan dient alguns del seu grup.

Llavors, què més podíem haver fet? Podíem haver-les indemnitzat? Sí, però no és el que hem volgut fer, no hem volgut fer açò perquè tenim una sensibilitat, una sensibilitat, cap a aqueixes treballadores que pensen que després de 15 o 16 o 18 anys poden perfectament formar part d'aquesta plantilla, que estudiant bé, perfectament es poden adaptar, sense més traumes per a l'ajuntament ni per a elles. I no serà un increment especial de capítol 1 perquè ja estudiarem molt bé com a es complementaria, i quins llocs ocuparan perquè això no passe, que ho treballarem bé. No es preocupe que els diners públics a mi em preocupa tant o més que a vostès. No estic per malgastar absolutament res. Ho sent, jo pense tot al contrari de vostès i de la gestió en altres llocs. Per tant, no m'han de dir preocupació de diners públics, perquè els assegure que si alguna preocupació és això, que el públic, que és de tots, es gestione el millor possible i no siga cap despesa extravagant ni extraordinària. De veritat que tinc aqueixa preocupació. Crega-s'ho o no, encara que vostè que no coneix el procés no entenga absolutament res. A mi no m'estranya que no ho entenga perquè no ho coneix. Moltes gràcies.”

Durant el debat, la regidora-delegada presenta una esmena de modificació de la part dispositiva, en el sentit que el primer dels seus apartats quede de la manera següent:

“PRIMER: A partir del pròxim curs escolar 2005/06, l'Ajuntament deixarà de prestar el servei de menjadors escolars, al no tractar-se d'una competència municipal obligatòria.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 10 abstencions de PP, SP i SCP.

A la vista de tot allò que s'ha exposat, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 7 vots en contra de PP i 3 abstencions de SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: A partir del pròxim curs escolar 2005/06, l'Ajuntament deixarà de prestar el servei de menjadors escolars, al no tractar-se d'una competència municipal obligatòria.

SEGON: Traslladar del present acord a la Direcció Territorial de Cultura, Educació i Esport, dependent de la Conselleria de Cultura i Educació, en ser l'administració competent per a la prestació del servei.

TERCER: Traslladar del present acord als directors dels distints col·legis públics als efectes oportuns.

7 NORMES D'INGRUINSA. APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ PUNTUAL

Per part de la Sra. Alcaldessa, en data 28.10.2004, es va adoptar resolució, el contingut de la qual era el següent:

“Vista la proposta formulada per l'arquitecte municipal, de data 25.5.2004, i que té el contingut següent:

“A la vista de l'aparent contradicció entre allò que s'ha recollit en els articles 17 i 26 bis de les ordenances del parc Industrial Ingruinsa, ja que en l'article 17 es parla de l'ús comercial, en el qual també s'inclouen les activitats de restaurants, cafeteries i hotels; mentre que en l'article 26 bis es parla d'ús recreatiu i es recull expressament que aquesta prohibeix aquest ús amb caràcter d'exclusiu en aquelles illes en què no apareix la lletra “R” en el pla corresponent i atès que s'estableixen restriccions excessives d'ús per al fi pretès amb la modificació realitzada de les

Ordenances del Parc Industrial Inguinsa i que van ser aprovades definitivament el 23 de novembre de 1999 (BOP núm. 40 de 14/II/2000), és per això que s'estima la conveniència de la present modificació, quedant la següent redacció dels articles referits:

Article 17. Comercial.

a) *Abast.*

Correspon als edificis o locals destinats a activitats comercials, amb exposició o sense, venda al públic, etc. S'inclouen activitats ER, espectacles i recreatiu, de la categoria 1, segons l'article 10 del TR del PGOU, així com també hotels.

b) *Condicions generals.*

Es permet l'ús exclusiu o vinculades a un altre ús principal.

Disposaran d'una reserva d'aparcament segons la taula següent:

Fins a 600 m² construïts: 1 plaça/m².

A partir de 600 m²: 1 plaça/50 m².

Ús hotel·ler: 1 plaça/ 3 habitacions.

c) *Condicions d'ubicació.*

Es permeten en qualsevol planta per damunt de la rasant, i en semisoterrani.

Quant a zonificació es permeten en qualsevol parcel·la.

Article 26 bis. Recreatiu.

a) *Abast.*

Inclou els espais, locals o edificis destinats a finals d'oci i diversió, definits en el PGOU amb l'epígraf ER, espectacles i recreatiu.

Respecte de la categoria 1, segons es defineix la mateixa en l'article 10 del TR del PGOU, caldrà ajustar-se a allò que s'ha disposat en allò que s'ha recollit en l'article 17 de les presents ordenances. Respecte de les categories 2, 3 i 4 segons es defineix en l'article 10 del TR del PGOU caldrà ajustar-se al que disposa el present article.

b) *Condicions Generals.*

L'ús recreatiu es permetrà com a exclusiu i no vinculat a una altra activitat principal.

Es permeten totes les construccions necessàries com ara pavellons coberts, pistes a l'aire lliure, etc., i les instal·lacions complementàries necessàries. Disposaran obligatòriament d'una reserva d'aparcaments d'1 plaça per cada 10 persones d'aforament legal de l'activitat. Si per part del titular s'adoptara compromís que tals aparcaments foren d'ús públic i gratuït, la reserva seria d'1 plaça per cada 12 persones d'aforament legal. Tal compromís quedarà afecte l'activitat, i serà transmissible junt amb aquesta. El compromís es farà constar en l'oportú expedient de cada activitat. Serà revocable en qualsevol moment per l'interessat sempre que garantisca l'increment de la reserva de places que la dita revocació comporta.

c) *Condicions d'ubicació.*

Podran ubicar-se amb caràcter exclusiu en les parcel·les assenyalades a aquest efecte en el pla adjunt a aquestes ordenances. Es prohibeix la seua ubicació en les altres parcel·les, excepte amb caràcter complementari amb l'ús principal.

Els sol·licitants de llicències d'activitats recreatives hauran d'incloure en la documentació tècnica de la dita llicència un pla d'autoprotecció interna per a la seua activitat, que contemple, entre altres directrius, les que indique per a cada cas la Junta de Seguretat i els plans d'emergències exteriors per a la correcta coordinació dels mateixos i en relació amb l'empresa Fertiberia.

S'acompanya modificació del quadre d'usos d'acord amb allò que s'ha recollit en la present modificació."

Administració competent per a decidir l'aprovació definitiva d'aquesta solució de planejament:

En afectar exclusivament extrems de l'ordenació detallada, art. 18 de la LRAU, la competència per a l'aprovació definitiva correspon al municipi, tal com es dedueix de la delimitació competencial de l'art. 40 de la LRAU.

El procediment de modificació caldria reconduir-lo al que estableix l'art. 54.2 de la LRAU, tal com disposa l'art. 55.1 d'aquesta.

Ambdós articles disposen el següent:

Art. 55.1:

*1. El canvi o substitució de determinacions en els Plans i Programes exigeix complir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació. **S'exceptuen d'aquesta regla les modificacions autoritzades conforme als articles 12.E) o 54 d'aquesta Llei** i les que es produïsquen per aplicació de l'article 20 de la Llei del Sòl No Urbanitzable 4/1992, així com les que el propi Pla permeta efectuar mitjançant Estudi de Detall d'aprovació municipal.*

Art. 54.2:

2. Per a aprovar Plans o Programes que modifiquen el planejament anteriorment aprovat per l'Administració de la Generalitat, s'exigirà que complisquen les regles següents:

...

*B) Són modificables, **mitjançant Plans Parcial o de Reforma Interior d'aprovació municipal -amb Cèdula d'Urbanització-, les determinacions a què es refereix l'article 18.***

Convé destacar que conforme a l'art. 56.2 de la LRAU, la competència per a l'expedició de cèdules d'urbanització, i per tant per a fiscalitzar si per mitjà d'aquest planejament es canvia o no ordenació estructural, correspon al municipi, en disposar Sagunt de més de 50.000 habitants.

És a dir, dels esmentats articles es desprèn que la tramitació d'una modificació d'ordenació detallada prevista pel PGOU-92, en requerir aprovació municipal definitiva, és necessari tramitar-la conforme al procediment de planejament previst per a tals instruments d'aprovació definitiva municipal (plans parcials), o en definitiva, remetre's a les regles dels arts. 45 i 46 de la LRAU, tal com remitent l'art. 52 de la LRAU.

Aclariment addicional:

La present no suposa una alteració de les previsions del Pla Especial de la Ciutat de les Arts Escèniques, promogut per la Generalitat, que continuarà sent efectives en els termes que estableix la legislació vigent.

A la vista d'allò que s'ha exposat, RESOLC:

PRIMER: Sotmetre a informació pública la present proposta, anunciada mitjançant edicte publicat en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i -posterior o simultàniament- en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana», advertint de la possibilitat de formular al·legacions.»

Extracte d'aquesta resolució va ser publicada en el diari *Levante* de data 18.11.2004, així com en el DOGV de data 13.12.2004.

Durant el període d'informació pública no s'han formulat al·legacions de cap tipus.

El Regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència manifestant: "Bona vesprada a tots i a totes. Es tracta, efectivament, de l'aprovació definitiva de la modificació puntual de les ordenances del parc industrial d'Ingruinsa. A partir d'una resolució de la Sra. Alcaldessa de 28 d'octubre del 2004, basant-se en la

proposta formulada per l'arquitecte municipal del 25 de maig del 2004. Aquesta proposta que formula l'arquitecte municipal parteix d'una aparent contradicció entre alguns dels articles de les pròpies normes d'Ingruinsa, en concret de l'article 17 i l'article 26 bis, d'aquestes ordenances que van ser aprovades definitivament al novembre del 99. En concret, l'article 17, que feia referència als usos comercials i l'article 26 bis, que feia referència als usos recreatius. La veritat és que l'article 26 bis, que feia referència als usos recreatius, plantejava una sèrie de restriccions que consideràvem excessives, sobretot, tenint en compte les demandes que havien per a determinats usos en aquesta zona.

Ara, l'única restricció és que els usos recreatius amb ambient musical, com ara siguen pubs, o discoteques, queden limitats a la zona est.

El procediment per a l'aprovació d'aquestes normes, atés que es tracta d'una ordenació detallada, entrarien en una competència municipal, segons l'article 18 de LRAU, i per tant és el propi ajuntament qui, en exclusiva competència, procedeix a la modificació.

Bé, la resolució a la qual he fet referència en un principi que ja plantejava aquesta modificació va ser publicada com ordena la llei en un diari d'informació general i d'àmbit del País Valencià, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, i no s'ha presentat cap tipus d'al·legació.

Per tant, la proposta que avui portem al ple és l'aprovació definitiva de la nova redacció dels articles 17 i 26 bis de les normes d'Ingruinsa, i la seua publicació en *Butlletí Oficial de la Província*.

En definitiva, el fons de l'assumpte és permetre una sèrie d'usos que sí que apareixien previstos en l'article 17, però que, en canvi, l'article 26 bis plantejava una sèrie de restriccions. En concret estem parlant de restaurants, cafeteries, és a dir, tota una sèrie de serveis que apareixen en molts polígons industrials i que ací no acaba d'estar molt clar com s'havien d'ubicar, eh, havien una sèrie de restriccions que des del nostre punt de vista considerem excessives i que ara és el moment de canviar per a permetre, precisament, aquests usos.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, SR. GIL, manifesta: “Vegem, Sr. Fernández, en la pàgina 4 del que es proposa en el canvi, jo li demanaria que corregiren ja un punt que crec que està mal redactat, clar. Pàgina 4, apartat b, condicions generals, diu: disposar d'una reserva d'aparcaments segons la següent taula, fins a 600 m2 construïts una plaça m2. A veure, què muntem en 600 metres 600 places d'aparcament? És cada 100 metres, fins a 600 metres, cada 100 metres una plaça d'aparcament, eh? Corregisquen-ho, que això està malament. Que hi ha una escriptura que diu que fins a 600 metres una plaça d'aparcament per cada metre quadrat. Muntem 600 places d'aparcament. Són cada 100.

I, bo, jo els avanç que Segregació Portenya els va a votar a favor aquesta modificació. Llevarem traves de les moltes que tenim i ens sembla bé. Això vol dir que, quan des d'aquest Ajuntament, o d'aquest equip de govern, es vol solucionar una cosa, s'actua amb prou rapidesa per a llevar les traves i donar pas a possibles muntatges d'altres coses.

A mi m'ha xocat molt les manifestacions del Sr. Chover respecte al muntatge d'un hotel, precisament, en aquesta parcel·la, quan diu vostè que tenia moltes ganes, o li sembla bé que es muntaria un hotel de categoria a Sagunt. Mire, jo discrepe de les seues declaracions, per molt que vullga es munta al Port. Al Port de Sagunt si vol, però al Port no a Sagunt. Es munta al Port.

I també em crida l'atenció que aquest bon esforç que han fet per a donar pas a corregir traves, a eliminar-les, posa també de manifesta el desistiment que tenen vostès com a equip de govern a solucionar quelcom que és molt greu al Port, que al cap i a la fi està tocant de la mà d'aquesta zona on s'està modificant, que és la Gerència, que és la Cooperativa d'Alts Forns, i que és l'Albereda del Consell. És d'autèntica pena, torne a dir-ho per ja no es quantes vegades, que des d'aquest equip de govern no s'actue amb la força i la pressa i les ganes, i tot el que faça falta, per intentar d'una vegada per sempre que aqueixa zona tan emblemàtica recupere alt que sembla que es va perdre en el temps, fa 13 anys que es va aprovar el Pla General. I seguim com quan ho aprovem, veient una zona de rebutjos i sense que vostès posen el que han de posar per a corregir açò amb la Conselleria de Cultura, que ja sé que està per mitjà de la Conselleria de Cultura. Però açò, en aquest moment, l'Ajuntament té mecanismes, si els empen bé, a aconseguir eliminar les traves que hi ha. I, igual que han fet amb aquest canvi de normes puguen solucionar quelcom que en ple centre del poble està que fa pena.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Sr. Fernández, una pregunta si em permet l'alcaldessa molt breu. L'hotel que s'ha filtrat a premsa durant aquesta setmana passada va a instal·lar-se en alguna parcel·la d'Ingruinsa que es veja afectada per aquesta modificació? Sr. Fernández, Sr. Fernández, si li sembla em guardo o em deixa més temps en la segona intervenció perquè em sembla crucial aqueixa pregunta. Bo, moltes gràcies. Sr. Fernández li demane que em conteste en el seu torn. No, no, no, vegem, ha eixit en premsa, repetisc la pregunta i m'assec, no es preocupe. Ha eixit en premsa que la cadena NH pensa fer un hotel al Port de Sagunt al polígon Ingruinsa, aqueix hotel es va a veure afectat, la parcel·la on s'ubica aqueix hotel es va a veure afectat per aquesta modificació de normes? És el que li plantejo. Em contesta un sí o un no.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: “Vegem, Sr. Gil, sí evidentment es tracta d'un error, que és evidentment l'error és, evidentment l'error es corregeix, evidentment.

Respecte de l'hotel La Alameda ja hem parlat diverses vegades i és la voluntat d'aquest equip de govern que, efectivament, aquest tema vaja cap avant, i que moltes vegades ens trobem amb una certa lentitud per part de la Conselleria, i a vegades amb actituds incongruents. De fet li recorde que precisament per aquest motiu li hem plantejat un contenciós a la mateixa Conselleria, perquè no entenem, sobretot, ara que podríem dir que el tema de la Ciutat de les Arts ha patit una determinada modificació, la veritat és que no entenem com encara el tema no estiga desbloquejat.

I bo, Sr. Marcelino, jo crec que vostè és molt lliure d'ubicar allí on vostè crega Ingruinsa, però no hi ha cap dubte que el polígon d'Ingruinsa és un dels polígons de la ciutat de Sagunt, i jo crec que sobre això no hi ha cap dubte, però, bé, no és el tema, i cada un sap ací, tot el món sap quines són les nostres posicions.

Respecte de la pregunta que fa el Sr. Castelló, jo la veritat és que li vaig a ser molt sincer perquè el tema de l'hotel, jo em vaig assabentar per la premsa. No sé exactament ni en quina parcel·la va ni qual és l'ús de la parcel·la. M'imagino, m'imagino, com no pot ser d'una altra manera, veritat, que a l'hotel, quan demane la llicència, jo no sé si l'ha demanat, no estic al tant de totes les llicències que entren dins del departament d'Urbanisme, es farà dins, evidentment, de les normes que estiguen aprovades i en vigor. No tindran un caràcter retroactiu. Però sí que li puc dir una cosa i és que, com l'altre dia ja vaig deixar de manifest, el tema de l'ús hotelier no s'està modificant, és el que hi havia en principi dins de les normes. Bàsicament és el que hi

havia. Simplement, el que estem és permetent tota una sèrie d'usos que segons un article, l'article 17 sí que es permetien, i segons l'article 26 bis per no sé quina mala redacció no estava clar que es pogueren permetre. I, clar, el que es tracta, més que res, és d'aclarir. Però sí que li he de dir una cosa, si ací ve un hotel de gran categoria a ubicar-se al polígon Inguinsa, a la platja d'Almardà, a Ciutavella, on siga, tindran el nostre suport, com no pot ser d'una altra manera. Perquè pensem que, precisament, aquest és un dels dèficits més palpables a la nostra ciutat, la falta d'oferta hotelera per a donar solucions no sols al turisme sinó també a la multitud d'empresaris i de comercials que ens visiten i que moltes vegades han de cercar la pernoctació en altres llocs. No sé exactament per on va la seua pregunta, encara que he pogut deduir que hi ha un cert dubte, però li puc assegurar que en absolut hi ha ací cap tipus de modificació, diríem, per tal d'afavorir. Si s'haguera de fer, evidentment, perquè citar una parcel·la, ja ho parlàriem, no?, però que en aquest cas en concret, jo crec que les normes d'Inguinsa respecte de la ubicació d'hotels no canvien.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Jo, en principi crec que el canvi no ha de veure res per això de l'hotel. És més, les altures que es preveuen, o siga que estan previstes en l'aprovació de l'annex II, de les normes d'Inguinsa, coincideixen amb l'altura de l'hotel. Si són quatre plantes, més planta baixa, són quatre per tres diu i tres o quatre del davall, 15/16 metres. Si es passa uns mil·límetres vagen amb atenció que llavors veurà el que hi ha, però mentre estiga dins dels 15 metres jo crec que no hi ha cap problema. No, jo em referia al canvi que hi ha hagut per part de l'equip de govern de la resta d'impediments, i que per cert els recolzem, perquè el que fa és facilitar la situació.

I, per tornar-li a contestar una altra vegada si vol, encara que no toca, donen les voltes que vulguen donar-li al pastís, se les poden donar les que vullguen, tot el dia poden donar, l'hotel es munta al Port, no a Sagunt. Dins del municipi de Sagunt? Molt bé, però al Port. Llavors, ja li dic que compten amb el nostre vot perquè el que fa aquesta norma és millorar quelcom que estava prou complicat. Donem més facilitats? D'acord, jo sent una pena que allí el que s'estiga muntant com a referència, siguen possibles restaurants i pubs i hotels i coses, hotels sí, però un altre tipus d'indústria està demostrant-se que al final no ha anat bé, i crec que fins ha fracassat, almenys el que hi ha enfront dels Multicines, quelcom no està funcionant bé. Almenys, vas alguns dies, i allò no està com en un principi creïem molts que estaria. Així que nosaltres li anem a recolzar perquè açò el que fa és facilitar certa actuació al polígon d'Inguinsa. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Molt breument, bona vesprada, només per a reiterar el que ocorre en altres ocasions, no?, que es creu el lladre que tots són de la seua condició. Perquè la pregunta té molta substància, la pregunta del Sr. Castelló. És evident que aquesta modificació, que és un aclariment demandat, jo supose que des de fa anys, jo supose que des de fa anys, i que ara es pren en compte i es decideix aclarir la situació d'aqueixos dos articles que semblaven contradictoris, s'estiga tractant d'insinuar que es fa una modificació per a afavorir la implantació. No té cap sentit, no té cap raó, perquè a més no és així.

A més, vull aclarir que la notícia que va eixir en la premsa, no es filtra absolutament res d'ací. No hi ha cap filtració, almenys, des de la delegació d'Activitats, i des d'aquest Ajuntament. Davant una pregunta concreta d'un periodista concret jo faig una manifestació concreta, però no hi ha cap filtració, absolutament cap filtració. O siga, que, perquè això també s'ha especulat en aqueix sentit, no?, però el que jo volia contestar exactament era al tema, el que jo he interpretat com una mala intenció en la

pregunta, si no havien tal mala intenció li pregue que em disculpe. Però he eixit, precisament, per a aclarir aqueixa qüestió. Res més.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Aquest és el tarannà del Partit Socialista, el de l’atac preventiu, el d’una alcaldessa que quan el seu portaveu diu aqueixes coses, es queda impàvida i que després en la premsa acusa el Partit Popular que insultem i calfem els plens. Aqueix és el tarannà del Partit Socialista. I l’alcaldessa no talla el Ple per a dir-li: faça vostè el favor de disculpar-se immediatament. Perquè jo, els recorde, i està en l’acta, he eixit ací i li he dit al delegat: aqueix hotel es va a instal·lar en aqueixa zona? Punt i final. La resta són conclusions del Sr. Chover que demostra el seu tarannanàs en aquest Ajuntament de Sagunt. M’agradaria que haguera estat ací present durant la passada legislatura i haguera vist vostè el tarannà que tenia el Partit Socialista a l’oposició perquè poguera comparar amb el tarannà que té el PP a l’oposició. M’haguera agradat que estiguera vostè ací, perquè, vaja, ací venien amb calibre de 7 mil·límetres tots els dies, i no podrà vostè dir de nosaltres, ni el regidor d’Urbanisme que tenim, ni de lluny, l’actitud dels grups de l’oposició durant la passada legislatura, ni de lluny. En fi, les nostres expressions ens qualifiquen a cada un, i vostè s’ha autoqualificat.

Bé, jo m’aposte un cafè amb els regidors d’aquest Ple que aqueix hotel s’instal·la en alguna parcel·la de què es va a modificar els usos ara mateix. Jo m’aposte un cafè i ja està, i punt, fins ací arriba la meua agressiva oposició, Sr. Chover, fins a apostar-me un cafè, fins ací. Jo me’ls prendré en dies successius, no em facen prendre-me’ls tots junts, per favor. Vegem, la pregunta és significativa perquè jo estic convençut que hi ha una filtració a la premsa, no puc demostrar-ho, no puc demostrar-ho. Però estic convençut, tinc el convenciment moral que hi ha una filtració a la premsa per a, d’alguna forma, els regidors d’aquest Ajuntament, que sempre estem parlant de turisme i hotels, vegem que a açò no es pot dir que no. Vegem que no es pot dir que no. Això és el que jo pense, i punt, i ja està. No té major problema, jo no vinc amb rifles de calibre 7.

Mire, el que no comprenc és que tot açò es modifique perquè en l’expedient es parle que hi ha una aparent contradicció de normes. És a dir, la justificació és perquè hi ha una aparent contradicció de normes. O hi ha contradicció, o no n’hi ha. Hi ha jerarquia normativa, i hi ha també un altre principi jurídic que la norma posterior deroga a l’anterior. És a dir, si hi ha una norma que diu que només hi haurà usos residencials a la zona que marque una R, i és posterior a una altra, aqueixa norma és la que fixa exactament el que hi ha. I això és així, i això és així. Jo sé que hi ha molta voluntat de moltes persones d’instal·lar-se ací, però també és cert que estem generant greuges comparatius perquè hi ha moltes persones que segur que han passat a preguntar per ací, i en aquest departament d’urbanisme se’ls ha dit que no es podia, o en Activitats, que no es podia perquè ho impedia el pla. I, per tant, estem generant greuges comparatius a l’hora, si canviar-ho, quan arriba una gran cadena hotelera. Això és un problema, això és un problema. Ens diu el Sr. Fernández quelcom en el que jo no estic d’acord, i és, que és una ordenança molt restrictiva per a la demanda d’ús que hi ha a la zona. Vegem, açò és planejament, i és urbanisme, i els usos es determinen en el planejament, no d’acord amb les demandes que hi haja. Perquè això significaria tant com dir que si una zona que hi ha previstes quatre altures es volen fer un edifici de 27 i vénen 3 empreses a dir-ho, cal canviar les altures perquè hi ha una gran demanda. El planejament no es fa per les demandes externes, de les empreses de fora, sinó des d’un convenciment municipal. I punt, cap comentari de mala llet més, cap. De la meua boca no sentiran cap. Crec que això ha quedat ben clar.

Per tant, no estic d'acord amb el que ha dit Marcelino, que açò siga llevar traves, açò és obrir la mà. Però sempre que s'obri la mà, hi ha hagut gent que ho ha demanat abans i que no ho ha aconseguit, i que ara precisament sí que s'aconsegueix. No valoraré si està bé o mal, però que és essencialment injust i genera greuges comparatius.

Bé, per a finalitzar volia comentar que estem possiblement en una actuació de què tant se m'ha acusat a mi i a l'anterior equip de govern d'aquest Ajuntament de fer urbanisme a la carta. Mai s'havia fet tant d'urbanisme a la carta com el que s'està duent a terme per aquest equip de govern. Que no dic que siga ni bo ni roïn, però s'està fent, s'està fent. S'està fent en el tema aquest concret. S'està fent en l'assumpte de Richi Brother's. Es va fer en l'adreçament del F1 a Almardà. Es va fer en el PAI de Baix Vies quan amb un PAI adjudicat es van canviar els usos perquè hi havia demanda. Com hi havia demanda d'habitatges ara ho canviem amb un PAI adjudicat, no? Es va canviar, acabe, quan es permet presentar una segona alternativa en FUSIÓ i és la que s'accepta. És a dir, s'està fent urbanisme a la carta, ni bo ni roïn. Moltes vegades serveix per a acomodar la realitat a les necessitats que existeixen, però això no vol dir que no siga perillós, o que no puga generar dubtes. Entre altres coses, i acabe de seguida, perquè respecte als usos hotelers tots els metres quadrats de sòl urbà residencial del Port, de Sagunt, d'Almardà, del Pla General, està permès l'ús hotelier, en tots ells. Per descomptat que és més barat el sòl industrial que el sòl residencial, per descomptat que sí, però per a això està el planejament per a decidir sí que li convé a l'Ajuntament fer hotels, on no li convé a l'Ajuntament fer hotels. Amb unes condicions que són les mateixes que la residencial i que es van modificar i es van millorar a través d'una ordenança municipal que permetia, estic acabant Sra. Alcaldessa, que permetia augmentar dues altures. És a dir, estan totes les condicions perquè si volen venir hotels es puguen instal·lar, totes.

Per tant, nosaltres, en aquest tema, creiem que la norma està absolutament clara perquè a més és posterior l'article que estem parlant i ens anem a abstenir sense cap tipus de mala llet ni del mal gest.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència dient: “Bé, la veritat és que jo crec que a vegades els ciutadans no entenen de què parlen els polítics perquè a vegades els polítics no parlen, o no parlem, del que interessa als ciutadans i els interessa més la rivalitat i el combat, veritat, polític que el fons de les coses, no?”

Vegem, jo crec que hi ha una qüestió que vostè ha obviat que jo crec que és molt important. La Secretària Autònoma precisament en la desafectació de les parcel·les que estaven afectades per la Ciutat de les Arts Escèniques, precisament una de les condicions que ha posat és que tinguen un ús terciari, entre ells, d'hotels, evidentment.

En segon lloc li he dit que els hotels ja estaven previstos en Inguinsa.

En tercer lloc li vaig a dir una cosa que jo crec que vostè ha obviat, i m'imagino que ha sigut perquè no ha escoltat molt bé, és que l'informe de l'arquitecte municipal proposant el canvi és de 25/05/2004. És a dir, no estem parlant d'una, la portem avui la modificació definitiva, però que l'informe que ja planteja aquesta modificació perquè observa una aparent contradicció dins dels articles 17 i 26 bis, ja és del 25/05, la resolució d'Alcaldia és d'octubre i l'aprovació definitiva la portem precisament avui. Aqueixes serien les qüestions de les dates.

Sr. Castelló, no vull entrar en més discussions sobre aquesta frase feta que és urbanisme a la carta. Els plans generals estan fets en moments determinats en funció de la realitat de la conjuntura que hi ha en aqueix moment. Els plans generals s'han de modificar, i jo crec que el nostre Pla General s'ha de modificar, no sols en aquestes

qüestions sinó en moltes altres, perquè observem que no pot funcionar, o que hi ha una sèrie de demandes que considerem justes. Li vaig a dir una cosa, al departament d'urbanisme arriben moltes demandes que no són tingudes en consideració perquè considerem que no són positives. Hi ha moltes demandes, efectivament, d'on més de la disminució de la superfície dels apartaments. Quan són considerades positives és quan es planteja la modificació, perquè respon a l'interès general i no a l'interès particular. Ací és quan es modifica, això no és urbanisme a la carta, això és modificar el Pla General en funció de l'interès general. I farem les que siguen necessàries. Moltes vegades són incòmodes. Moltes vegades és més fàcil i més còmode deixar-se portar pel Pla General, es tinga o no es tinga raó, i podria enumerar-ne moltíssimes. És una cosa que demane moltes vegades als tècnics, que m'assenyalen, o que ens assenyalen, quines són les contradiccions, les qüestions il·lògiques que té el Pla General. I que moltes vegades ens estan portant a situacions que són un poc absurdes. I per tant, evidentment, s'han de modificar.

La modificació a la qual vostè ha fet referència, de l'augment de dues altures dels hotels, no està ben feta. El fons està ben fet, però s'hauria de precisar perquè no arribarem a situacions que no són del tot desitjables perquè vostè sabrà que aquesta modificació s'ha aplicat només en un cas, o en dos casos. Però en un dels casos que s'ha aplicat no és precisament la solució més adequada si no té un element corrector, que s'hauria d'incorporar a la norma. I li puc dir que en alguns casos, precisament aqueixa norma hotelera, té repercussions o té possibilitats que seria necessari que les estudiàrem, i els emplace que en una pròxima Comissió Informativa tractem la qüestió perquè vegem precisament que no sempre aquestes modificacions han tingut en compte els efectes negatius. I li podria donar més detalls.

En tot cas, jo crec que aquesta modificació, i és el fons de l'assumpte, afecta de manera positiva a l'interès general i, per tant, la resta de, podríem dir, de les intervencions que ací s'han fet, jo crec que estan de sobra, perquè van en la línia precisament d'afavorir la instal·lació d'hotels, que com tots sabem és un dels grans dèficits que tenim.

Els vaig a dir que vindran molts més hotels a la platja, als polígons. I el que espere, perquè jo crec que és una necessitat, al centre de la Ciutavella de tenir hotels d'un altre tipus per a donar, i donem totes les facilitats, com no podria ser d'una altra manera. Aqueixa és la nostra funció, treballar des del govern i des de l'oposició en sentit positiu per a millorar la situació de la nostra ciutat, perquè crec que és el que interessa als ciutadans."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació definitiva de la nova redacció dels arts. 17 i 26 bis de les Normes d'Ingruinsa, que tindrà el contingut següent:

"Article 17. Comercial.

a) *Abast.*

Correspon als edificis o locals destinats a activitats comercials, amb exposició o sense, venda al públic, etc. S'inclouen activitats ER, espectacles i recreatiu, de la categoria 1, segons l'article 10 del TR del PGOU, així com també hotels.

b) *Condicions generals.*

Es permet l'ús exclusiu o vinculades a un altre ús principal.

Disposaran d'una reserva d'aparcament segons la taula següent:

Fins a 600 m² construïts: 1 plaça/m².

A partir de 600 m²: 1 plaça/50 m².

Ús hotel·ler: 1 plaça/ 3 habitacions.

c) Condicions d'ubicació.

Es permeten en qualsevol planta per damunt de la rasant, i en semisoterrani.

Quant a zonificació es permeten en qualsevol parcel·la.

Article 26 bis. Recreatiu.

a) Abast.

Inclou els espais, locals o edificis destinats a finals d'oci i diversió, definits en el PGOU amb l'epígraf ER, espectacles i recreatiu.

Respecte de la categoria 1, segons es defineix la mateixa en l'article 10 del TR del PGOU, caldrà ajustar-se a allò que s'ha disposat en allò que s'ha recollit en l'article 17 de les presents ordenances. Respecte de les categories 2, 3 i 4 segons es defineix en l'article 10 del TR del PGOU caldrà ajustar-se al que disposa el present article.

b) Condicions generals.

L'ús recreatiu es permetrà com a exclusiu i no vinculat a una altra activitat principal.

Es permeten totes les construccions necessàries com ara pavellons coberts, pistes a l'aire lliure, etc., i les instal·lacions complementàries necessàries. Disposaran obligatòriament d'una reserva d'aparcaments d'1 plaça per cada 10 persones d'aforament legal de l'activitat. Si per part del titular s'adoptara compromís que tals aparcaments foren d'ús públic i gratuït, la reserva seria d'1 plaça per cada 12 persones d'aforament legal. Tal compromís quedarà afecte l'activitat, i serà transmissible junt amb aquesta. El compromís es farà constar en l'oportú expedient de cada activitat. Serà revocable en qualsevol moment per l'interessat sempre que garantisca l'increment de la reserva de places que la dita revocació comporta.

c) Condicions d'ubicació.

Podran ubicar-se amb caràcter exclusiu en les parcel·les assenyalades a aquest efecte en el pla adjunt a aquestes ordenances. Es prohibeix la seua ubicació en les altres parcel·les, excepte amb caràcter complementari amb l'ús principal.

Els sol·licitants de llicències d'activitats recreatives hauran d'incloure en la documentació tècnica de la dita llicència un pla d'autoprotecció interna per a la seua activitat, que contemple, entre altres directrius, les quals indique per a cada cas la Junta de Seguretat i els plans d'emergències exteriors per a la correcta coordinació dels mateixos i en relació amb l'empresa Fertiberia.”

SEGON: Procedir a la publicació d'ambdós articles en el BOP.

En aquests moments el Sr. Serrano s'absenta momentàniament de la sessió.

8 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LES UNITATS D'EXECUCIÓ NÚM. 6, 7 I 8 DEL PGOU DE SAGUNT. EXP. 32/2004-PL

1. OBERTURA DE L'EXPEDIENT I SOL·LICITUD DE PROGRAMACIÓ.

Que el Sr. JUAN VICENTE FERRÚS ZARAGOZÁ, en nom i representació de l'empresa URBEM PÀRQUING, SA, amb data 6.8.2004, número d'entrada 37.700, es presenta Proposta de Programa de Desenvolupament d'Actuació Integrada de les UUEE NÚM. 6, 7 i 8, segons PGOU de Sagunt, d'acord amb les prescripcions de la Llei 6/94, de 15 de novembre de la LRAU, el qual comprèn la documentació que a continuació es detalla:

- Proposta de redelimitació de la UE NÚM. 8.
- Avantprojecte d'Urbanització.

2. OBERTURA D'INFORMACIÓ PÚBLICA.

Que el referit Programa d'Actuació Integrada, ha sigut sotmès a Informació Pública, de conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, i publicada la dita informació en el diari *Levante*, de data 7.9.2004, així com en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, de data 22.9.2004, núm. 4.847.

S'ha formulat una al·legació, la presentada per l'entitat IBERDROLA, en data 27.10.04, RE 53650.

3. INFORMES SECTORIALS SOL·LICITATS.

S'han sol·licitat per part d'aquest Ajuntament els informes les següents Administracions Públiques afectades:

- Diputació Provincial, departament de Carreteres.

Transcorregut el termini màxim d'un mes establert per a l'emissió d'informes, no s'ha emès aquest per l'administració indicada.

D'altra banda, la Generalitat ha sol·licitat informació sobre les parcel·les de la seua titularitat que s'han vist afectades, la qual cosa li ha sigut facilitat per part d'aquest Ajuntament.

4. PRESENTACIÓ DE PROPOSICIONS JURIDICOECONÒMIQUES.

Durant el període de presentació de proposicions jurídic econòmiques, s'ha presentat la següent:

La presentada pel Sr. JUAN VICENTE FERRÚS SARAGOSSA, en representació d'URBEM PÀRQUING, SA, en data 22.10.2004, RE 52.686.

En conseqüència només la dita empresa pot ser adjudicatària de la condició d'agent urbanitzador.

5. CONTESTACIÓ A LES AL·LEGACIONS FORMULADES DURANT EL PERÍODE D'INFORMACIÓ PÚBLICA.

En relació amb l'al·legació formulada per part d'IBERDROLA, el tècnic municipal les ha contestat en el seu informe tècnic sobre les obres d'urbanització, per la qual cosa és necessari remetre's a les consideracions fetes en el mateix.

6. CONSIDERACIONS SOBRE LA PROPOSTA DE PLANEJAMENT PRESENTADA.

La proposta plantejada per URBEM PÀRQUING SA planteja la redelimitació de l'àmbit de la UE NÚM. 8, eliminant aquells àmbits consolidats per l'edificació, extrem que és informat per part de l'arquitecte municipal en els termes següents:

“Es presenta un Programa D'Actuació Integrada destinat a desenvolupar les unitats d'execució números 6, 7 i 8.

DELIMITACIÓ

S'ajusta a allò que s'ha determinat pel PGOU en les unitats d'execució 6 i 7. El la 8 es redelimita excloent les obres ja executades de la Ronda de la Diputació i dos edificis que no queden fora d'ordenació.

Els seus paràmetres coincideixen bàsicament amb els del PGOU, amb les xicotetes variacions originades per la cartografia real i per la nova delimitació.

APROFITAMENTS

Es mantenen els aprofitaments tipus de les dues àrees de repartiment (1,32 m2T/m2 per a les UE-6 i 7 ; 0,55 per a la UE-8)

CONDICIONS DE CONNEXIÓ

No s'estableixen noves condicions a les ja existents, fora de perill de les apreciacions del Departament d'obres d'urbanització.

CONCLUSIÓ

S'admet la redelimitació proposada a la UE-8 d'acord amb la Disposició Addicional 3a de les normes urbanístiques en complir-se els seus supòsits justificatius.

S'informa el programa favorablement”

En data 17 de febrer del 2005, per part de l'arquitecte municipal s'informa el següent respecte de la nova definició de les alineacions de l'àmbit:

“ANNEX A L'INFORME.

D'acord amb les alineacions del bulevard relacionades amb els sectors limítrofs es produeix una modificació de les superfícies de les illes 4 i 5, així com de l'equipament.

VEURE PLA DE L'ANNEX AL PRESENT INFORME.

Per a mantenir els aprofitaments d'aquelles es fa necessari introduir àtics. D'aquesta manera el volum contenidor sobrepassa l'establert pel projecte:

<i>illa</i>	<i>Superf.</i>		<i>Aprovto</i>	<i>Àtics</i>	<i>TOTAL</i>	<i>segons projecte</i>
	<i>Nova</i>	<i>núm.</i>				
<i>MZN 4</i>	<i>alineació</i>	<i>plantes</i>				
	<i>1251</i>	<i>3</i>	<i>3753</i>	<i>848</i>	<i>4601</i>	<i>4160</i>
<i>MNZ 5</i>	<i>820</i>	<i>3</i>	<i>2460</i>	<i>500</i>	<i>2960</i>	<i>2802</i>

En tractar-se d'una zonificació Z.3/T.3 els àtics estan permesos per les normes urbanístiques, la qual cosa possibilita a aplicació directa sense necessitat modificacions del planejament.”

Als efectes aclaridors oportuns, s'assenyala que el present pla grafiat només és definidor de les alineacions, sense perjudici de les consideracions addicionals de tot tipus que deriven del present acord.

D'altra banda, de forma addicional als extrems plantejats per part de l'aspirant a agent urbanitzador, és necessari tenir en compte dos extrem més:

A. D'una banda, en relació amb l'expedient d'infracció 18/03, SC-IF, és necessari tenir en compte que es va adoptar el següent acord, que guarda relació amb el present programa.

“Mitjançant un acord de la Junta de Govern Local de 26 de maig del 2004, es va decidir la demolició i eliminació de l'obra consistent en l'ampliació de la façana posterior de l'immoble situat al carrer Pare Claret, 64, en aproximadament 0'70 metres, ampliació ubicada en terrenys de la UA-7 i realitzada per Ernesto Murciano Andreu. Enfront d'aquest acord ha presentat recurs de reposició. Al respecte consta informe de l'adjunt al cap de Secció de 26 d'octubre de 2004 que diu:

“Vist el recurs de reposició formulat pel senyor Murciano en l'expedient.

Resultant que segons es desprèn de l'exp. d'infracció 18/03, Sr. Ernesto Murciano Andreu, com a promotor, ha construït obres sense ajustar-se a la llicència concedida per acord de la Comissió de Govern de data 19.02.2003, les quals tenen el caràcter de no legalitzables.

Aquestes obres consisteixen en el següent:

- obres en façana posterior, envaint la Unitat d'Execució núm. 7 en una profunditat de 0'7 metres, la qual cosa dóna un total de 8 m2.

Ha sigut imposada la multa corresponent com resultat del tràmit de l'expedient sancionador.

La Junta de Govern Local en la sessió de data 26.05.2004 acordava la demolició de les obres declarades no legalitzables.

Els terrenys ocupats per la infracció són de titularitat de l'afectat.

El fonament legal d'establir les obres com a no legalitzables ho motiva el fet d'haver envaït terrenys situats en la Unitat d'Execució núm. 7 (UE 7), pendent de desenvolupament i en tràmit.

En aquest departament obra exp. referent a l'aprovació del PAI, comprensiu de les Unitats d'Execució números 5, 6 i 7, el qual ha tingut la seua obertura de pliques amb data 25 d'octubre de l'actual, i l'actuació il·legal de la qual afecta terrenys emplaçats en l'àmbit de la UE núm. 7.

Aquest Ajuntament, abans de dur a terme l'acord de demolició, qüestió legal però sens dubte traumàtic i irreversible, ha d'esgotar la possibilitat d'aplicar solucions ponderades i de caràcter alternatiu, sempre que açò últim siga possible.

Resultant en relació amb l'anteriorment exposat que una possible solució alternativa al problema podria ser el reconèixer la propietat ocupada per la construcció a favor de l'infractor, com resultat del projecte de reparcel·lació; necessitant per a això que es donaren els requisits següents:

a) que els drets del projecte de reparcel·lació es pogueren distribuir de tal manera que l'infractor resultara adjudicatari de la dita franja de terreny; podent remenar per a això els factors d'aprofitament i el de diferències d'adjudicació en metàl·lic, en els drets d'adjudicació.

b) Que l'infractor participara amb l'aportació de terrenys ocupats en la distribució de càrregues i beneficis com qualsevol propietari de l'àmbit d'Unitat d'Execució núm. 7, ja que la franja en qüestió s'emplaça en aquest àmbit.

c) Que, en tot cas, les finestres obertes al parament confrontant de la UE número 7, foren tapiades per a no restar drets a la resta de propietaris.

d) Que del resultat del tràmit d'aprovació del projecte de reparcel·lació es desprendrà la viabilitat del que exposa.

e) La franja de terreny de la UE núm. 7, que s'adjudique comportarà el corresponent aprofitament que se li assigne, i haurà de ser agrupada registralment a la també propietat de l'infractor situada en el número 60 del carrer Pare Claret, sempre que això siga possible tal qual s'indica en el punt anterior, i així haurà de constar en el corresponent projecte de reparcel·lació de la UE núm. 7; si bé, les despeses de l'agrupació de finques hauran de ser assumits a càrrec i per compte del Sr. Murciano.

f) Del present acord es donarà compte al Sr. Ernesto Murciano Andreu perquè, si és el cas, expresse la conformitat a l'alternativa de solució plantejada, i a l'urbanitzador i la resta de propietaris perquè al·leguen el que entenguen per convenient, dins del termini de vint dies, comptats des de l'endemà a aquell en què reba la notificació del present acord. La fixació d'aquest termini té el seu fonament en la similitud de què s'han concedit per a la informació pública del PAI.

El resultat de la conformitat que se sol·licita per part del Sr. Murciano, i del de les al·legacions que es puguen presentar per l'urbanitzador i la resta de propietaris, determinarà, si és el cas, la conveniència de suspendre l'acord de demolició de les

obres no legalitzables i no ajustades a la llicència concedida i deixarà obert el tràmit per a la cerca de la solució alternativa exposada.

La suspensió d'acord exposat té el seu fonament jurídic en el que disposa l'article 111 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú”.

Serà la instrucció dels instruments de gestió els que determinaran la viabilitat d'aquesta possibilitat.

B. Respecte de la inclusió de terrenys afectats per la rotonda de la Ronda de Diputació.

Dins dels termes del PAI es troba el de l'execució de la rotonda de connexió de la prolongació de l'av. Sindicalista JTC, amb el futur bulevard i amb la Ronda de la Diputació.

Aquests suposen afectar superfícies de terrenys inclosos en el Macrosector VII.

L'Ajuntament haurà de realitzar les operacions encaminades que en el moment de la seua execució l'agent urbanitzador compte amb la disponibilitat de tals terrenys, realitzant-se operacions d'expropiació o de constitució de reserves d'aprofitament, en funció de les circumstàncies.

7. PROPOSTA D'AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, en data 11.2.2005 s'assenyalen, respecte de les solucions tècniques d'obra urbanitzadora de l'alternativa tècnica presentada, els punts següents, que figuraran com a condicionants en la redacció de l'oportú projecte d'urbanització:

“Examinada la documentació següent:

Avantprojecte d'Urbanització de les Unitats Execució 6, 7 i 8 amb Registre d'Entrada núm. 37700 i data 6/08/2.004 que comprèn els documents següents:

- Document núm. 1: Memòria del programa*
- Document núm. 2: Memòria*
- Document núm. 3: Plans*

Per aquests serveis tècnics s'informa:

CONDICIONS GENERALS

- Haurà d'aportar major informació del contorn de les obres d'urbanització en ser les UAs que es plantegen tancament de la trama urbana. En el mateix figuraran tant les obres aprovades del PERI-7 amb què limita (sectors B, D i E) com els carrers existents fins a l'avinguda Joan d'Àustria i incloent les embocadures a la dita avinguda dels carrers a l'est d'aquesta (UAs 12 i 13 i PNN.2). Aquest àmbit és necessari per a apreciar la correcta integració de l'obra prevista i la continuïtat quant a carrers, sentits de circulació i senyalització, prolongació del bulevard, etc.*
- Les previsions actuals per a la conclusió de l'esmentada avinguda consisteixen en la realització d'una rotonda en l'actual CV-320 (prolongació de CV-309 coneguda com a Ronda Oest) i junt amb l'existent al c/ Maestrat configurar una via de penetració que connecte amb 3 d'Abril conforme les previsions del PGOU. És per això, que es determina que no existisquen encreuaments de la mateixa com el que existeix actualment a l'av. Joan d'Àustria i el que es planteja al c/ Buenos Aires, havent de recollir-se la solució de la urbanització amb aquestes premisses.*

- *Haurà de recollir les obres d'urbanització precises per a la correcta integració de les Uas amb la trama urbana consolidada a pesar que aquestes es troben fora de la delimitació d'aquestes, incloent les adaptacions que sobre les existents es requerisquen. Així per exemple, haurà de completar les voreres que es pretenen als carrers Pizarro, Filipines, Cantàbria, Buenos Aires, Claret, l'Horta i Joan d'Àustria a les illes afectades. Posant un exemple, al c/ Filipines ha de completar la franja d'aparcament i vorera amb proteccions fins a l'encreuament amb c/ Pare Claret.*
- *Tots els registres (arquetes, pous...) de totes les instal·lacions comptaran, a més de la identificació del servei, la inscripció "Excm. Ajuntament de Sagunt" i l'escut oficial de l'Ajuntament. De tots ells, els que siguin de fosa dúctil, compliran amb la norma UNE-EN-124 estant homologats, sent dels tipus B-125, C-250 o D-400 segons el seu emplaçament en funció de les necessitats mecàniques (trànsit de vianants o rodat).*
- *Tota la fusta emprada a les obres, bé siga com a matèria primera (corfes, travesses, etc.) o com a producte manufacturat (bancs, jocs infantils, etc.), haurà de comptar amb el certificat de les unitats de gestió forestal i de la cadena de custòdia, havent d'acreditar-se dit extrem com un condicionant dins del control de qualitat de l'obra.*
- *Atès que es pretenen múltiples instal·lacions per vorera (aigua potable, telefonia (2 empreses), gas, enllumenat, baixa tensió i connexions domiciliàries de sanejament i pluvials, etc.) haurà d'establir els bulbs amb les distàncies entre instal·lacions que per la reglamentació de cada una d'elles resulten, prioritzant la ubicació dels serveis obligatoris per LRAU sobre vorera, i aportar-los en projecte.*
- *Haurà de preveure's la instal·lació de contenidors soterrats, segons l'actualment en fase de redacció: Ordenança reguladora ubicació punts de recollida de RSU. El tipus d'implantació, número i distribució dels contenidors serà indicat i definit en el projecte d'urbanització i informat prèviament la seua realització. No obstant, atenent a les previsions d'avantprojecte s'indica que ha de traslladar-los en la mesura que siga possible a zones verdes (bulevard, plaça).*

VIARI

- *Donat el plantejament de connexió que es pretén amb el nucli urbà, en tractar-se el sector de la prolongació d'aquest, s'insta a donar solució als punts següents de continuïtat viària amb l'exterior del sector:*
 - *Haurà de realitzar-se la connexió del bulevard amb l'existent, mitjançant les obres necessàries en l'avinguda Joan d'Àustria, creant un canvi de sentit en el seu àmbit. Igualment haurà d'adaptar el canvi de sentit existent A l'Est a les previsions de trànsit que es generen.*
 - *Ha d'aportar la coordinació amb les obres previstes en els sectors D i E del PERI-7 respecte a cotes d'entroncament tant de bulevard com de vorera amb calçada al c/Ronda de Buenos Aires.*
 - *El carrer 3 d'Abril s'ha d'entroncar de voreres amb l'av. Joan d'Àustria.*
 - *S'ha d'entroncar el carrer Filipí amb Pare Claret.*
 - *Es deuen tenir continuïtat en alineacions de voreres.*
 - *Les esplanades seran tipus E-2, aconseguint-ho amb les aportacions de terra pertinents i amb els assajos corresponents.*
- *La secció de la plaça no és coincident amb la planta. No obstant i a causa de la falta d'aparcament previsible a la zona s'estima millor solució el realitzar banda d'aparcament en bateria en els laterals Nord i Sud de la plaça i franja en cordó en el marge est. Així la secció de la plaça que es proposa és: vorera + aparcament en cordó + calçada + aparcament en bateria + vorera de dimensions 2 + 2 + 4,5 + 4,5 + 2*

=15 metres en ambdós costats i zona verda de 20,5 metres (zones enjardinades variables de 3,5 a 5,5 m amb tanca integrat i plaça de 9,5 a 13,5 amb tractament de formigó imprès i àrea de jocs amb sòl de cautxú continu.

- Haurà d'executar les voreres en la UA-8 junt amb Joan d'Àustria mantenint un ample constant de calçada.
- No es considera adequada la connexió del carrer núm. 1 amb l'avinguda per la proximitat de la rotonda. Haurà d'obligar-se a la seua eixida a anar únicament cap a la rotonda, fins i tot amb la definició de rastells, i senyalitzar la incorporació amb un 'STOP'.
- Haurà de complir-se amb el que disposa el Decret 39/2004 del Consell de la Generalitat i les ordenes de desenvolupament del mateix en matèria d'accessibilitat, quant al que s'especifica corresponent tant a traçat viari (itineraris de vianants, etc.) com pel que fa a ferms i paviments (materials, guals,..) i altres qüestions (ubicació de mobiliari, senyalització, etc.).

RASANTS, FERMS I PAVIMENTS:

- Les rasants es deuen representar en cotes definitives, així com amb els aterratges de les zones consolidades per al seu entroncament i continuïtat de pendents, aquestes cotes han d'estar relacionades amb les bases de replantejament.
- No hi ha plànol de replantejament per a les Unitats d'Execució, per tant no es pot executar la construcció de les dites unitats, s'ha de presentar tal pla amb les coordenades de replantejament relacionades amb les bases de replantejament i grafiades en els plans.
- El bulevard haurà de portar definides els pendents de manera que permeti la connexió amb la Ronda partint des de l'av. Joan d'Àustria i havent d'incrementar-se'n les cotes oest, havent d'entroncar amb les previsions del sector E del PERI-7.
- Hauran d'indicar-se les cotes suficients de manera que es garantisca que sempre hi ha vessament superficial de les aigües tant en l'àmbit com a les zones on parcialment s'evacuen aigües (c/Filipines, Ronda Buenos Aires, c/Pare Claret, c/ L'Horta, Joan d'Àustria). Igualment s'han d'indicar els pendents dels carrers existents i/o projectades.
- En l'av. 3 d'Abril així com a la Ronda de Buenos Aires, es considera un tipus de trànsit A de 800>Imp>200 i per a una esplanada tipus E-2, el paquet de ferms serà:

Una Subbase de Llast Natural de 25 cm, Base de Llast Artificial de 25 cm, i 20 cm de Mescla Bituminosa dividisca en capa de regularització de G-25, capa de Binder de G-20 i una capa de rodament de S-12, amb els corresponents regs d'Emprimació i adherència.

TRÀNSIT

Les qüestions referides a trànsit seran coordinades amb el departament de trànsit d'aquest municipi en fase de comprovació del projecte d'urbanització. En aquest informe es contempen les qüestions bàsiques de definició en fase d'avantprojecte, així com les condicions generals a considerar per a abordar el projecte d'urbanització.

- Quant a passos de vianants indicar:
- S'executarà un pas de vianants al límit amb av. Joan d'Àustria.
- En encreuament bulevard amb c/ Pare Claret se suprimirà el pas més a l'Oest.
- Tots els passos del bulevard portaran banda sonora de cautxú.

- *Tots ells s'executaran complets, açò és, rebaixos, pintura, tractament de vorera, etc. en ambdós costats a pesar de trobar-se la vorera executada en algun d'ells.*
- *Haurà de coordinar el trànsit en la globalitat dels carrers, açò és, fins a l'entroncament amb els encreuaments, indicant la senyalització existent o a incloure en els mateixos.*
- *El tall direccional al trànsit als carrers Pare Claret i L'Horta no és aconsellable per la qual cosa no procedeix que siguen de vianants sinó de trànsit rodat, de secció viària igual a la resta de trams dels dits carrers.*
- *Tota la pintura serà bicomponent blanca o groga antilliscant i els senyals seran tipus MOPT de dimensions 60 cm de diàmetre o 70 cm de costat en tota la urbanització excepte al bulevard, que serà de 90 cm de diàmetre o costat.*
- *Haurà d'aportar documentació gràfica (pla i detalls) de la senyalització horitzontal i vertical que contemple: senyalització existent a mantenir, senyalització existent a eliminar i nova senyalització, en vistes a emetre un informe sobre aquesta.*

ABASTIMENT D'AIGUA

- *No s'admeten connexions domiciliàries a diàmetres majors a 160 mm, per la qual cosa haurà de doblegar la xarxa al front Nord de les illes 4-UA7, 5-UA-7 i dotacional A, havent de portar la xarxa de diàmetre major per la zona d'aparcament.*
- *Per a diàmetres superiors a 200 mm s'exigeix l'ocupació de fosa dúctil tipus K9 en les xarxes d'abastiment d'aigua.*
- *Deurà emmallar la xarxa projectada amb l'existent en tots els casos en què aquesta s'ha deixat amb brida cega. En cas d'inexistència en algun extrem, s'emmallaran amb la pròpia xarxa projectada.*
- *No es grafia cap vàlvula, ventosa ni desaigüe, sent elements imprescindibles per al funcionament correcte i manteniment de la xarxa. Hauran d'instal·lar-se vàlvules en número suficient de manera que per a realitzar un tall de subministrament per avaria no s'hagen de tallar, per a efectuar la reparació, més de 3 vàlvules en general (4 màxim en casos justificats de proximitat).*
- *Les connexions de les fonts abeuradors s'instal·laran immediatament després del comptador que abasteix la xarxa de reg, de manera que el seu consum estiga sempre controlat.*
- *Amb els hidrants projectats no es cobreix la totalitat dels fronts de façana. Hauran d'ubicar-se aquests de manera que cada hidrant cobrisca 100 metres de façana per espais públics. Han de grafir-se els existents en l'entorn pròxim (habitatges a l'oest de l'av. Joan d'Àustria) i justificar-se tal compliment per a aquesta àrea d'estudi.*
- *Haurà d'aportar els esquemes dels nusos amb indicació de les peces a emprar en aquests.*
- *Hi ha trams de diàmetre 160 mm que no tenen continuïtat (illa 2-UA6 i illa 2-UA8).*
- *La xarxa d'aigua anirà immediatament després de les línies de baixa tensió respecte dels fronts de façana, a una profunditat de 60 cm sobre la generatriu, sobre llit d'arena no menor a 10 cm i amb banda indicadora del servei a 25 cm de la generatriu. Els encreuaments davall calçada es realitzaran entubats i formigonats.*

- *Haurà de dotar el front est de l'illa 2 –UA6, c/ Pare Claret amb xarxa d'aigua potable connectada a l'existent en el dit carrer.*
- *En el cas que les xarxes existents no discórreguen pels llocs on es té previsió, hauran de realitzar-se les modificacions necessàries, fins i tot podent donar-se la reposició, perquè finalment les obres siguen com s'han previst.*
- *Els abocadors es connectaran a un pou sense connexió a cap de les xarxes però pròxim a un altre pou de la xarxa de pluvials, de manera que un funcionament incorrecte dels mateixos siga fàcilment detectat per sobreïscia de tal pou.*

SANEJAMENT/PLUVIALS/REPOSICIÓ DE SÈQUIES

- *Hi ha fronts de façana que no tenen xarxa de sanejament i/o pluvials (illa 5-UA6, illa 3-UA8), si bé aquest podria no ser necessari en el cas que es justifique que mitjançant aplicació del planejament no poden originar-se parcel·les amb front exclusiu a les dites façanes i per tant amb solució de desaigüe per un altre front amb servei. No obstant han de justificar-se aquests extrems o bé considerar-se la instal·lació globalitzada per a tots els carrers.*
- *Les arquetes de connexió seran de dimensions 40x40 en tots els casos i la seua profunditat permetrà el fàcil registre i manteniment de les mateixes. Totes elles connectaran a pou amb diàmetre no menor a 250 mm de PVC.*
- *Haurà d'ajustar la distància entre pous de manera que no se superen els 30-35 m de distància entre ells.*
- *Als perfils haurà d'indicar els encreuaments entre les xarxes.*
- *Haurà d'aportar informe del Sindicat de Regs de la reposició de sèquia que es pretén i pla amb el subministrament que es reposa aigües-baix. De fet, des d'aquesta oficina, s'entén que no és necessària la seua reposició, al no continuar donant ús aigües-baix, extrem que haurà de ratificar amb la dita entitat.*
- *Haurà d'aportar els càlculs de les xarxes i dimensionar-les respecte a aquests. Per al cas de pluvials haurà de calcular per a una intensitat de pluja de 147,6 mm/h (pluja amb període de retorn 25 anys i temps de concentració 10 min per analogia amb la ciutat de València).*

JARDINERIA, XARXA DE REG I MOBILIARI URBÀ

Les qüestions referides a jardineria i reg seran coordinades amb el departament de manteniment i amb els tècnics de l'empresa adjudicatària del manteniment de les zones verdes (SAG) en fase de projecte d'urbanització i es consensuaran amb aquesta oficina en l'informe del PRU. El present informe té com a objecte el definir les condicions bàsiques en fase d'avantprojecte per a abordar la redacció del projecte d'urbanització.

Jardineria

- *La jardineria que es planteja (només a nivell gràfic i no en pla específic) és **molt escassa** pel que haurà d'incrementar-se la dotació d'enjardinament de manera global (tant en plaça com bulevard).*
- *No es descriu prou la dita infraestructura, no figurant documentació de memòria, ni pla específic, i faltant partides en pressupost.*
- *Haurà d'integrar donant continuïtat de vianants les zones verdes de la UA-8 amb les zones executades per l'obres de la Ronda i dotar-les d'enjardinament.*

- Les zones de terra vegetal aniran recobertes per corfa de pi i graves pintades amb un disseny estudiat, davall les quals haurà de col·locar una malla antiherbes.
 - Els ports mínims a considerar seran del calibre 16-18 i tindran una altura de formació de 2,5 a 3 m.
 - No s'admeten distàncies majors a 8-10 m en alineacions d'arbratge.
 - Les alineacions de tanca portaran tanca de protecció de 0,40-0,60 cm d'altura.
 - No s'admeten alineacions de tanca junt amb places d'aparcament.
 - L'anella de bulevard que es crea a l'av. Joan d'Àustria requerirà d'un enjardinament diferenciat, que articule ambdós costats del bulevard i siga un digne focus visual de Joan d'Àustria.
- **A les superfícies de terra vegetal s'haurà d'aconseguir almenys 1 arbust/m² amb el corresponent sistema de reg instal·lat.** Aquesta premissa s'estendrà a totes les superfícies amb tal tractament superficial (bulevard, superfícies de jardins...)
- Haurà d'entutorar amb pal de fusta tractada en robust de tot l'arbratge.

Xarxa de reg

Els detalls de la xarxa de reg són escassos, però en ser objecte de concreció en fase de projecte d'urbanització, s'indica el següent en vistes a tenir-les en consideració per a la redacció d'aquest.

2.1. Normes generals.

- Utilització de canonades de PEBD timbrada i homologada fins a diàmetre 63 exterior (2"). Per a diàmetres superiors es podran utilitzar canonades de PVC.
- Profunditat mínima de rases de 40 cm. al vèrtex superior de la canonada, que en el tapat s'haurà d'embolicar amb farcit d'àrid o terra la granulometria del qual no sobrepassi els 5 mm.
- Les canonades s'instal·laran sempre que siga possible per fora dels massissos i pegades als rastells o encintats.
- En tots els elements d'obra civil travessats per la xarxa es col·locarà un passant de PVC de diàmetre mínim equivalent a 2,5 vegades el diàmetre exterior de les canonades de reg previstes. Per a trams superiors a 30 m o canvis de direcció s'instal·laran arquetes de registre.

Les arquetes que es col·loquen seran metàl·liques, **amb tancament de seguretat antivandàlic** i amb identificació de pertanyer a la xarxa de reg.

Els programadors de reg que s'estan utilitzant en l'actualitat la seua del tipus T-Boss de Rain-Bird, per permetre la programació mitjançant consola remota amb la finalitat d'evitar vandalisme.

2.2. Xarxa de boques de reg.

- En aquest projecte tampoc es recull una xarxa de boques de reg que "doble" la instal·lació i garantisca el reg sense cisterna.

Per a considerar la instal·lació "doble", les boques de reg s'han de disposar amb una separació màxima de **30 m dins de zones enjardinades com a places i assimilades, sent interessant també instal·lar les possibles que siguin pròximes (recomanació a no més de 60 m) a alineacions d'arbratge**, tant en zones enjardinades com en escocells.

S'ha de contemplar la instal·lació d'arquetes amb tapa metàl·lica en cada boca de reg, així com en els casos assenyalats en el punt 2.1.

Les boques de reg a utilitzar han de ser de 2" d'enllaç ràpid, metàl·lica i formigonada, instal·lada segons l'esquema adjunt:

2.3. Xarxa de reg per goteig.

- *En el cas de tanques i zones d'arbustives es permetrà l'ús de conducció de PE de 16 mm baix malla o grava i goter autocompensant.*
- *En el cas dels escocells en voreres, es dimensionarà la instal·lació perquè la xarxa de reg per goteig siga de Ø 32 o 40 mm. i 6 atm., embolicada per una canonada de PVC de Ø160 mm. que continga, quan s'instal·le, la xarxa de boques de reg.*
- *Sobre aquesta canonada de Ø 32 s'inserirà un goter autocompensant unit a un microtub de 3 x 4,5 mm que portarà l'aigua fins a l'escocell travessant el rastell i quedant enterrat, segons l'esquema adjunt.*
- *A l'altura de la inserció es col·locarà una arqueta de registre d'alumini de 20 x 20 cm.*

Mobiliari urbà

- *El paviment de la zona de jocs serà de cautxú continu pintat.*
- *No es grafia la implantació de papereres.*
- *Els bancs seran de fusta i fosa, de llistons amples i amb ancoratges ocults, i no de formigó conforme es reflecteix en pressupost.*
- *No s'aporta documentació gràfica sobre els jocs ni la seua distribució. Haurà de comprovar-se que es compleixen les mesures de seguretat relatives a la seua instal·lació.*

INFRAESTRUCTURES DE TELECOMUNICACIÓ

- *En la documentació aportada no es reflecteixen les instal·lacions existents en aèria de telefonia, per la qual cosa s'indica que, en vistes a complir amb la disposició addicional 5a del Pla General no s'admetran aquestes, havent de ser reposats els serveis existents per xarxa enterrada i desmuntant l'estès aeri prèviament a la sol·licitud de recepció de les obres.*
- *Hauran d'aportar-se els corresponents informes de les companyies concessionàries dels serveis i presentar-se els convenis en fase de projecte.*
- *En vistes a coordinar-se la totalitat de les obres amb els principis d'integració en el medi urbà, els armaris d'interconnexió i de distribució de connexions s'instal·laran en zones que no afecten els itineraris de vianants (junt amb zones verdes, en mitjanes, etc.) o bé es procedirà a plantejar el soterrament dels mateixos (tal i conforme s'està plantejant amb els contenidors i els centres de transformació). Tot això haurà de ser consensuat amb les companyies concessionàries dels serveis reiterant-se la idoneïtat de la dita solució des del punt de vista d'integració amb el medi.*
- *Hauran de plantejar-se canalitzacions de telecomunicacions compartides per a les dues companyies que pretenen implantar els seus serveis en el sector, havent de consensuar-se amb aquestes, atès que hi ha precedents de dits condicionants en àmbits en desplegament d'aquest municipi.*

INSTAL·LACIÓ DE GAS

- *Haurà d'aportar-se informe de la companyia concessionària del servei acceptant la solució proposada i presentar-se conveni en fase de projecte.*

ENLLUMENAT PÚBLIC:

- *Els quadres de comandament hauran d'ubicar-se a les zones verdes i seran d'obra civil.*

- Les **arquetes** seran de polièster reforçat amb fibra de vidre amb una càrrega de ruptura mínima de 6000 kg i s'instal·laran cada punt de llum i en encreuaments i canvis de direcció. En elles s'identificarà el servei i disposaran de l'anagrama oficial de l'Excm. Aj. de Sagunt.

- Atenent a la guia d'urbanització i a la ubicació, que haurà de preveure's com a conseqüència d'allò que s'ha indicat en el punt següent, es considera excessiva l'altura triada per a les potències de llum previstes i amplària de vials, havent de tenir en compte entre altres que:

La distribució de lluminàries a la zona de bulevard s'ajustarà a la zona d'aquest ja executada a les unitats confrontants (UA's 12 i 13) tant en altura com en disposició i els models i colors ja instal·lats.

Als vials de 10 m l'altura màxima d'instal·lació serà de 8 m, per a una interdistància de 22 m en disposició unilateral.

Es prioritzarà la instal·lació dels punts de llum als costats on existisquen zones verdes, per a evitar futures afeccions a les edificacions que permet el PGOU.

- Les lluminàries es col·locaran el més pròximes possible al rastell de calçada, tot ells a fi de complir d'aquesta o una altra forma al Decret 39/2004 i ordenes de desenvolupament, en matèria d'accessibilitat al mig urbà.

- Les lluminàries a instal·lar seran **classe II**.

- Haurà d'ajustar la **solució definitiva de distribució** de punts de llum a l'ordenació de vials resultant de l'informe que ens ocupa i que modifica la presentada.

- El sistema de reducció de nivells i consums a instal·lar serà centralitzat mitjançant reductor-estabilitzador de tensió en capçalera (junt amb el quadre de comandament) i no punt a punt com sembla que es preveu. De la mateixa forma els quadres de comandament comptaran amb sistema de **control automàtic** compatible amb el que utilitza l'Ajuntament de Sagunt, estant aquest a la seua disposició per a qualsevol aclariment a aquest respecte.

- Els **nivells d'il·luminació** mínims hauran de ser els òptims considerats per la guia d'urbanització i no els utilitzats de 15 lux.

- Haurà d'**enumerar-se les columnes** a fi d'identificar-les una vegada recepcionades.

- La **secció mínima** a emprar serà de 2,5 mm² conforme al Reglament Electrotècnic per a Baixa Tensió i no d'1,5 mm² com s'indica en avantprojecte.

- Haurà de corregir la **discrepància** entre memòria, plans i pressupost respecte a models i nombre de lluminàries a instal·lar.

CT i LSMT:

- S'haurà de preveure els centres de transformació d'obra civil per a la seua posterior integració en l'edificació y no els prefabricats previstos ja que aquests condicionen en excés l'aprofitament de la parcel·la en què s'ubiquen. De la mateixa forma haurà de justificar la disponibilitat dels terrenys que s'ocupen i reflectir les càrregues corresponents a la instal·lació.

- *La distribució de línies de mitjana tensió haurà d'ajustar-se a una distribució d'acord amb les línies aèries de què es pretén fer l'extensió de xarxa (circuit simple) i prèvia conformitat de la companyia subministradora, triada per l'agent urbanitzador, i presentació de conveni subscrit amb aquest davant d'aquest Ajuntament en què es reflectisquen les solucions adoptades i les indicacions del paràgraf anterior.*
- *Haurà de coordinar les obres afectades per altres unitats confrontants (PNN-2 i PERI 7 D i E) amb les previstes per la que ens ocupa.*

BT:

- *La previsió de potència per illa contempla la possibilitat que només s'instal·len habitatges i per tant en permetre el PGOU comercials en plantes baixes aquesta previsió és insuficient.*
- *Haurà de cobrir els fronts de façana mínims establits pel Pla amb línies ja instal·lades i en tot cas no deixar fora de les previsions de subministrament en baixa tensió la parcel·la dotacional A.”*

8. PRESSUPOST D'EXECUCIÓ MATERIAL

Que en relació amb el preu d'execució material de l'obra els serveis tècnics municipals han informat el pressupost d'execució material proposat, en els termes següents:

“Examinada la documentació que es relaciona, i que forma part de la Proposta juridicoeconòmica presentada per al PAI de les unitats d'actuació UA.6, UA.7 i UA.8 de data 22 d'octubre de 2004 i N-RE 52.686 :

- Document 2 de 5: Proposició Jurídic Econòmica.

S'informa sobre els següents aspectes i consideracions a tenir en compte:

COSTOS DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ

- Es tracta d'estimar si els costos d'urbanització són acords dels de mercat a la zona, per al qual emprarem el mètode de valoració dels costos d'urbanització que es realitza des d'aquesta oficina tècnica, que consisteix en la comparació directa del cost del metre quadrat d'urbanització amb els adjudicats en àmbits semblants, i amb les correccions pertinents pel temps transcorregut des de la seua oferta davant l'administració.

- Aquesta comparació, en vistes a mantenir un criteri d'homogeneïtat, fa necessari el suprimir els costos originats per obres excepcionals sense possibilitat de comparació amb altres urbanitzacions. En el nostre cas es tracta de la rotonda de connexió en la Ronda Port de Sagunt i Canet en Berenguer, i el cost de la qual apareix desglossat en plica

- En concret, assimilarem amb els àmbits següents: ZR-5-Pinaeta, Macrosector III-fusió, SUP-2 est, UE-4 Nord Palància, i UA.-27, i aplicarem l'increment patit pel IPC com a coeficient d'actualització (dades obtingudes per l'Institut Nacional d'Estadística), obtenint la taula següent:

	PEM TOTAL	PEM INTERIOR	PEM CONNEXION	SUP urbanitza	REPERCUSSIÓ m2 SENSE	ACTUALITZACIÓ 2005
--	-----------	--------------	---------------	---------------	----------------------	--------------------

			S EXTERIORS*	da(RV+Z V)**	CONNEXIONS	
UAS 6, 7 i 8	1.652.240,20 €	1.544.030,15 €	108.210,05 €	16.368,9 9	94,33 €	94,33 €
MACROSECT 3	21.704.955,7 3 €	14.497.844,1 7 €	7.207.111,56 €	196.812, 22	73,66 €	74,92 €
UE4	14.481.933,3 5 €	10.354.043,9 1 €	4.127.889,44 €	164.770, 34	62,84 €	70,19 €
SUP2 EST	6.010.121,04 €	6.010.121,04 €	0,00 €	98.529,0 0	61,00 €	64,84 €
UE-ZR5- PINAETA	1.583.062,11 €	1.583.062,11 €	0,00 €	19.315,7 9	81,96 €	81,96 €
UA 27	736.882,03 €	736.882,03 €	0,00 €	10.003,0 0	73,67 €	76,98 €

* Cost relatiu als conceptes següents: UE-4: Pont, passarel·la i defenses, MS3: Soterrament de línia de DREC, rotonda FUSIÓ, cànons d'abocament, connexions de desaigüe exteriors, passarel·la Fausto Caruana, contenidors soterrats, centres de transformació soterrats, ampliació túnel Camí Almudáfer..., UAs 6, 7i8: Rotonda en Ronda Oest. La resta d'unitats no tenen obres d'urbanització de connexió o singulars que impliquen un increment desmesurat.

** La superfície urbanitzada a les UAs 6, 7 i 8 no té en compte la superfície de les obres de la Ronda que ja es troben realitzades

- A la vista d'aplicar un barem mitjà de referència, s'estableix la mitjana entre els valors obtinguts extraient els extrems (màxim i mínim). Així s'obté un cost de repercussió per m2 urbanitzat de 74,03 €/m2.

- S'aprecia que el cost per m2 urbanitzat és superior a tal barem en un 27,42%. Aquestes xifres quedarien fora dels marges de tolerància estimats en un 10% per aquests serveis tècnics en anteriors comparatives dins dels quals s'admetria la diferència.

- Per tant, mitjançant aplicació del barem mitjana de cost d'urbanització, el PEM de l'àmbit interior resultant màxim pel qual es considera que han d'adjudicar-se les obres és d'1.211.796,33 €.

- A tal import cal afegir els costos pels conceptes d'obres singulars o connexions exteriors de gran envergadura documentades per l'agent urbanitzador en el projecte (rotonda en Ronda Oest), que com s'indica al quadre anterior ascendeixen a un muntant de 108.210,05 €. Tal cost s'aprecia prou ajustat als preus de mercat, en tant que està dins dels estimats en obres de rotondes de recent realització (rotonda davant de Carrefour en Faust Caruana, valoració de rotondes en l'aprovació del Macrosector III-fusi,...) i contempla la totalitat de les obres precises per a la seua realització (modificacions instal·lacions i paviments, senyalització, enllumenat, jardineria, etc.), excepte la disponibilitat dels terrenys afectats en l'àmbit del Macrosector VII, que serà efectiva prèvia a l'execució de les obres.

- Igualment es proposen com a condicions de connexió en l'informe tècnic per part d'aquests SSTMM, les següents obres tècniques no documentades, i que es desglossen com segueixen:

- **COSTOS CONTENIDORS SOTERRATS:**

- El cost dels contenidors soterrats per a l'actuació que ens ocupa i estimativament per aplicació de l'ordenança d'ubicació dels mateixos, actualment en tràmit de redacció, s'obté un total aproximat de 37 unitats a instal·lar, per als quals es fixa un cost

estimatiu unitari sense IVA (segons oferta obtinguda a empresa distribuïdora dels mateixos al novembre de 2003, actualitzant-se el preu (IPC-2.6 en la CV)) de 5.238,47 €, ascendint a un total aproximat de **193.823,46 €**.

- COSTOS PER AMPLIACIÓ DEL BULEVARD I CONNEXIÓ D'AQUEST AMB EXISTENT CREUANT AV. JOAN D'ÀUSTRIA:

- L'adaptació del bulevard projectat a la realitat executada en les unitats 12 i 13, implica un increment de secció d'aproximadament 4 metres (segons cartografia disponible). El que fa que, en ser la longitud afectada de 125 m, s'incrementen els m2 urbanitzats en $125 \times 4 = 500$ m2.

- Igualment han de realitzar-se les obres de connexió del bulevard projectat amb l'existent i adaptació del canvi de sentit, afectant una superfície estimada d'1.150 m2 en les dites unitats i av. Joan d'Àustria.

- En total, s'actua en una superfície d' $1.150 + 500 = 1.650$ m2 d'urbanització que no estaven previstos. Aplicant el barem de 74,03 €/m2 resulta un cost total de 122.149,50 € en concepte d'aquestes obres.

- Per tant es pot estimar un cost aproximat del pressupost d'execució material per a la referida obra de connexió i ampliació del bulevard projectat en **122.149,50 €**.

- Per tant el total de costos per obres no documentades com s'han desglossat anteriorment resulta de:

CONCEPTE	COST (PEM)
Contenidors soterrats	193.823,46 €
Ampliació de bulevard projectat i connexió	122.149,50 €
TOTAL COSTOS	315.972,96 €

d) D'aquesta manera, s'estableix el PEM total en:

	IMPORT
PEM INTERIOR	1.211.796,33 €
OBRES DE CONNEXIÓ PREVISTES I DOCUMENTADES	108.210,05 €
OBRES DE CONNEXIÓ NO DOCUMENTADES	315.972,96 €
PEM TOTAL	1.635.979,34 €

“

Respecte de tal pressupost d'execució material, és necessari indicar el següent:

El mateix, corregit per les despeses complementàries que s'indican més endavant, té la condició de preu total i tancat.

Queden inclosos dins del mateix totes aquelles obres que de forma addicional s'han establert pels serveis tècnics municipals i que en tal informe s'especifiquen.

Així mateix queden inclòs dins de tal preu total i tancat les obres d'execució de la rotonda d'encreuament de la Ronda de Diputació, que no seran de caràcter alçat com assenyala la proposta. No queda inclòs no obstant en el PEM, el possible preu que provocara l'obtenció de la disponibilitat dels terrenys que ocuparan aquesta.

S'arriba a la conclusió per tant que el preu d'execució material de l'obra d'urbanització s'estableix en la quantitat de **1.635.979,34** euros, **PREU TOTAL I TANCAT**. El que suposa un pressupost d'execució de contracta d'**1.946.815'41 euros**

9. FIXACIÓ DE LES DESPESES COMPLEMENTÀRIES

Que s'ha procedit a una anàlisi dels preus de les despeses complementàries, aliens al pressupost de contracta, de la plica en qüestió, amb subjecció als criteris establits per aquest Ajuntament en anteriors programes aprovats; i determinats basant-se en el següent:

- Preus de referència del col·legi d'Arquitectes any 2004.
- Substancialment, honoraris professionals del Col·legi d'Advocats.
- Cost de la protocol·lització del programa.
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquest import es completa en un 3% sobre tals imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.

- I el 13% de despeses generals, referenciats a despeses administratius de personal i altres enquadrats dins d'aquesta naturalesa.

- Així com 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

Basant-se en tot l'anterior, es procedeix a fer una quantificació de tal capítol de despeses, que s'ha transcrit en l'anterior apartat.

COSTOS DE LES DESPESES COMPLEMENTÀRIES

• *Es desenvolupa el següent quadre de despeses complementàries per a l'adjudicació que es pretén, tenint com a premissa la valoració que dels mateixos es realitza per aquesta oficina tècnica (fonts: Col·legis Oficials) i les característiques de les obres a adjudicar (PEM, superfície...):*

HONORARIS TÈCNICS	
Avantprojecte d'Urbanització	23.863,62 €
Projecte d'Urbanització	23.863,62 €
Direcció d'obra d'urbanització	23.863,62 €
Projecte de Reparcel·lació	28.517,64 €
Estudi Seguretat. Coordinació de Seguretat	11.235,23 €
Honoraris alçament topogràfic 5% sobre honoraris Projecte Urbanització	1.193,18 €
ENGINYERIES:	
Projectes Específics 25% Honoraris Projecte Urbanització (inclòs legalització)	17.897,72 €
ALTRES	
Estudi Geotècnic (10% honoraris de projecte)	2.386,36 €
TOTAL	132.820,99 €
HONORARIS JURÍDICS:	
Assistència Projecte Reparcel·lació-Gestió-PAI-Plica	28.517,64 €

25% sobre Projecte de Reparcel·lació (resta honorària jurídica)	7.129,41 €
Inscripció registral i altres	8.000,00 €
Publicacions	2.000,00 €
DESPESES NOTARIALS	
Honoraris protocolització del PAI	5.000,00 €
SUMA	183.468,04 €
IMPREVISTOS 3%	5.504,04 €
SUMA	188.972,08 €
DESPESES GENERALS 13%	24.566,37 €
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	213.538,45 €

BENEFICI DE L'URBANITZADOR

- S'entenen com admissibles el 6% dels costos originats per la contracta així com per les despeses complementàries del programa, resultant per a aquest cas i conforme reflexa la següent taula, un cost total de **129.621,23 €**.

PRESSUPOST D'EXECUCIÓ MATERIAL	1.635.979,34 €
13% DESPESES GENERALS	212.677,31 €
6% BENEFICI INDUSTRIAL	98.158,76 €
PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.946.815,41 €
DESPESES COMPLEMENTÀRIES	213.538,45 €
TOTAL	2.160.353,87 €
BENEFICI URBANITZADOR 6%	129.621,23 €

Tot el quin s'informa els efectes oportuns."

Atès que l'agent urbanitzador proposa per a un PEC més alt unes despeses complementàries **per un import de 146.808'05 euros**, s'admeten els proposats per aquest, en estar dins dels límits quantitativs fixats com a màxims pels criteris municipals.

D'altra banda, atès que l'agent urbanitzador proposa **un benefici de 104.806'45 euros**, s'admet el proposat per aquest, en estar dins dels límits indicats com a criteris municipals.

10. FIXACIÓ DEL PRESSUPOST, CERT, TOTAL I TANCAT DEL PROGRAMA

Que basant-se en l'anterior i tenint en compte els muntants del pressupost abans indicats, això suposaria que el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.946.815,41 €
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	146.808,05 €
Subtotal	2.093.623,46 €

BENEFICI URBANITZADOR 6%	104.806,45 €
IVA 16%	334.979,75 €
COST TOTAL PAI	2.533.409,67 €

11. PLICA JURIDICOECONÒMICA I CONVENI. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS

Cal corregir la proposició juridicoeconòmica i la proposta de conveni en alguns dels seus extrems, que es passen a indicar a continuació.

1. La modalitat de retribució serà en metàl·lic, en espècie, o en fórmula mixta del 50%, deixant-se a la lliure opció del propietari dels terrenys. Es dona per bo com a criteri subsidiari el de retribució en terrenys, en cas de falta de pronunciament exprés per part del propietari en el termini d'opció d'un mes des que siga requerit per a això per l'agent urbanitzador.

En conseqüència s'estableix com a condició prèvia a la presentació si és el cas del projecte de reparcel·lació forçosa per part de l'agent urbanitzador, el que s'acredite la consulta expressa i acreditada per període d'1 mes a tots els propietaris afectats perquè trien lliurement la modalitat de retribució que consideren més adequada. Pràctica que determinarà la redacció del projecte de reparcel·lació.

En aqueix sentit, i atès que s'ha reduït l'import del PEM respecte de què estava proposat, la valoració efectuada dels terrenys d'aportació, i que aconseguix un import de 148'25 euros/m2 sostre, comporta que el factor R estiga definit pel percentatge del 59'65% a favor del propietari dels terrenys i del 40'35% a favor de l'agent urbanitzador, en concepte de retribució en terrenys.

2. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 8 de la proposició juridicoeconòmica, és necessari indicar que existiran tres projectes de reparcel·lació, un per cada Unitat d'Execució. En aqueixa mateixa línia és necessari indicar que, si bé el projecte d'urbanització pot ser únic, per raó de la unitat d'obra, en el pressupost s'haurà de diferenciar l'import econòmic individualitzat que corresponga a cada Unitat d'execució respecte de les seues obres d'urbanització internes, així com el percentatge que respecte de les infraestructures corresponga a aquestes.

3. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 10 i 16 de la proposició juridicoeconòmica i a causa de les situacions que de forma reiterada s'estan produint en distints àmbits de gestió per mitjà de PAI, i els problemes que s'estan generant per a la recepció per part d'aquest Ajuntament d'obres d'urbanització, per la interferència que provoquen les obres d'edificació privades, s'estableix la condició següent: No s'atorgaran llicència d'obres d'edificació fins que no es produïska la recepció provisional de tot l'àmbit o d'aquell que sent parcial, siga funcionalment autònom. En aqueix sentit, s'admetrà l'atorgament de llicències d'obres respecte d'aquelles fases l'obra urbanitzadora del qual es reba provisionalment per part d'aquest Ajuntament.

Criteri que està mantenint l'Ajuntament des de maig del 2003, en relació amb tots els programes aprovats des d'aqueixa data.

4. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 11 de la proposició juridicoeconòmica s'assenyala que el pressupost del PAI, en ser total i tancat, comprèn la totalitat dels subministraments privats (telefonía, fibra òptica, energia elèctrica, etc.), no variant-se ni a l'alça ni a la baixa els preus com a conseqüència de les incidències que sorgisquen durant l'execució de les obres d'urbanització. I tot això sense perjudici de les consideracions que pogueren derivar de l'exercici de drets per aquells que els tinguen expressament reconeguts per l'ordenament jurídic i en els que seria necessari concretar el seu abast a la vista de totes les dades obrants en l'expedient.

5. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 11 i 13 de la proposició juridicoeconòmica, se li assenyala que en cap cas existirà capacitat de modificació unilateral de les obres d'urbanització a executar per part del director tècnic de les mateixes, sinó és prèvia notificació als serveis municipals de supervisió i obtenció d'informe favorable d'aquests o, si és el cas, prèvia modificació del projecte d'urbanització.

6. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 11 de la proposició juridicoeconòmica, convé assenyalar que l'import de les connexions addicionals provocades per la voluntat unilateral del propietari o per actes de segregació posteriors a la reparcel·lació, la seua assumpció serà a càrrec del propietari causant.

7. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 13 de la proposició juridicoeconòmica s'assenyala que queden inclosos dins del pressupost del PAI tots els assajos que de forma motivada requerisquen els serveis tècnics municipals per al compliment de les seues funcions de supervisió, sense que el cost d'aquests pugui suposar un increment de les quantitats a què té dret de cobrament l'agent urbanitzador.

8. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 15 i 20 de la proposició juridicoeconòmica, s'assenyala que el pressupost del present PAI és total i tancat, sense possibilitats d'increment com a conseqüència de les noves dades que resulten del projecte d'urbanització, i sense perjudici de les limitades causes de retaxació que legalment es pogueren produir.

9. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 15 de la proposició juridicoeconòmica s'assenyala que en cap cas seran causa de retaxació les de difícil previsió sinó, en els termes de la llei, les imprevisibles. En conseqüència, les causes que s'assenyalen no s'accepten ni suposarien retaxació llevat que estigueren dins del supòsit legal de la retaxació.

Serà l'anàlisi del supòsit concret que es planteja, i el seu contrast amb la legalitat vigent, el que determinarà si procedeix o no de forma reglada la causa de suspensió o de retaxació oportuna. Les mateixes atenen a circumstàncies imprevisibles, reconduïbles a la casuística de força major prevista en la llei de contractes, quedant exclosa de la retaxació qualsevol circumstància no conceptuable en aquesta.

10. Com a aclariment a les previsions de les pàgines 20 i 31 de la proposició juridicoeconòmica, s'admet la constitució d'aval garant del pagament de les quotes d'urbanització, però en aqueix cas la quantitat així garantida no tindrà afecció que figure inscrita registralment, als efectes de no garantir doblement una mateixa obligació a càrrec dels propietaris.

11. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 29 de la proposició juridicoeconòmica, no s'inclouran les indemnitzacions per vols dins del tractament de les adjudicacions d'aprofitament. Aquestes s'abonaran en metàl·lic entre tots els propietaris, formant saldos deutors i creditors, que es compensaran.

12. Com a aclariment a les previsions de la pàgina 34 de la proposició juridicoeconòmica, indicar que excepte els imports de les indemnitzacions per eliminació de vols, que constituïran el certificat primer, la resta dels imports corresponents a les despeses complementàries s'abonaran pels propietaris en proporció al percentatge de l'obra civil executada i, en conseqüència, certificada.

13. Quant al procediment de cobrament, cal estar a les següents regles, que tindran prioritat en tot cas:

- Es liquidarà les quotes d'urbanització d'acord amb el calendari i percentatge establert i aprovat en la documentació del projecte de reparcel·lació.
- Es presentarà davant aquest Ajuntament certificat parcial subscrit pel director tècnic de les obres.

- Amb un informe previ favorable per part dels serveis tècnics municipals, es procedirà a la seua aprovació per part de la Junta de Govern Local.
- Tal acord servirà de legitimació per a procedir al cobrament per part de l'agent urbanitzador.
- L'últim certificat, comprensiu d'una quantitat no inferior al 20% del pressupost del PAI, no s'aprovarà abans de la recepció provisional de la integritat de les obres d'urbanització.

S'admetrà la possibilitat de cobrament avançat, en els termes que estableix l'art. 72.1 B de la LRAU. No obstant, no s'admetrà aquesta possibilitat referent a l'últim semestre de cada una de les fases, ni tampoc respecte de l'última quota d'urbanització si suposa un percentatge inferior al 20% de cada fase.

14. Serà necessari canviar les penalitzacions per retards en l'execució de les obres, recollits en el conveni, que quedaria en els termes que figuren en l'annex d'aquest document.

15. Respecte del termini del programa, cal indicar que està dins del marge que permet la Llei 6/94, en el seu art. 29.5.

Per tant, es fixen els següents terminis del programa:

- Termini de presentació del projecte d'urbanització: DOS MESOS des de la signatura del conveni.

- Termini de presentació del projecte de reparcel·lació: QUATRE MESOS a comptar de l'aprovació del projecte d'urbanització.

- Termini d'inici de les obres: UN MES des del moment en què adquirisca ferma en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb la necessitat del formulació de l'acta de replantejament previ en tot cas.

Termini d'execució de les obres : DOTZE MESOS des del seu inici.

16. Com a aclariments a les previsions de la pàgina 16 de la plica, assenyalar que l'agent urbanitzador és l'únic responsable del manteniment de les obres d'urbanització fins a la recepció provisional de les mateixes per part de l'Ajuntament.

De manera que si tercers li provoquen danys en les obres d'urbanització amb ocasió de l'execució de les obres d'edificació, és un extrem que haurà de resoldre l'agent urbanitzador pels mitjans de què dispose legalment i als que supeditaria el seu informe favorable previ a l'atorgament de la llicència d'obres. No obstant, donat el contingut de la condició núm. 3 del present resultant, és improbable que es donen aquestes circumstàncies al no atorgar-se llicències d'obres abans de la recepció provisional de l'àmbit.

12. PROCEDIMENT A SEGUIR EN LES ACTUACIONS SEGÜENTS

Els elements de planejament que s'alteren (redelimitació de la unitat d'execució, redefinició de les alineacions) corresponen a aspectes de l'ordenació detallada. L'aprovació definitiva de tal extrem li correspon a l'Ajuntament, així com l'aprovació definitiva del Programa d'Actuació Integrada.

El PAI es notificarà a tots els interessats. Una vegada que adquirisca ferma en via administrativa, se subscriurà en el termini de 10 dies el conveni entre Ajuntament i Agent Urbanitzador. Amb antelació, s'haurà de constituir aval, per la quantia indicada en el part expositiva del present acord.

Amb independència de l'anterior, l'agent urbanitzador haurà de manifestar expressament en el termini de 10 dies des de la notificació del present acord si n'accepta els termes.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència manifestant: "Bé, en primer lloc, per a situar-nos, evidentment es tracta d'una aprovació, d'una adjudicació definitiva de tres unitats d'actuació, la 6, la 7 i la 8 que estan ubicades en l'àrea sudoeste del Port de Sagunt, la zona de la Ronda de la Diputació, la rotonda de recent execució de les Vagonetes, Joan d'Àustria. Són tres unitats que comprenen aproximadament 32.000 m2 i que, evidentment, és un sòl urbà. Jo crec que ja era necessari que es presentaren unes propostes precisament en aquesta zona per a anar tancant la vora urbana, el límit urbà del Port de Sagunt. I pas, senzillament, a fer una descripció de l'aprovació i l'adjudicació del PAI.

El primer resultant és l'obertura de l'expedient i sol·licitud de programació. S'ha presentat una única alternativa per part d'una empresa que té com a nom URBEM PÀRQUING SA. Es presenta el 6 d'agost del 2004, és una proposta de programa de desenvolupament de l'actuació integrada de les unitats 6, 7 i 8 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, i que incorpora una proposta de redelimitació de la unitat d'execució número 8 i un avantprojecte d'urbanització. S'obri a informació pública i es presenta una al·legació per part d'Iberdrola. Els informes sectorials sol·licitats, que són els que l'Ajuntament demana a les administracions, siga a la demarcació de carreteres, siga a la Diputació, siga a qualsevol Conselleria. Ja s'han demanat en el seu moment, en concret a la Diputació Provincial, al departament de carreteres i no han emès cap informe i per tant nosaltres hem continuat endavant.

Respecte de la presentació de propostes juridicoeconòmiques hem de dir que només s'ha presentat una per part de la mateixa empresa. Per tant, tenim una única alternativa tècnica i una única proposta juridicoeconòmica, i per tant únicament aquesta empresa pot ser l'adjudicatària del PAI.

S'han contestat a les al·legacions formulades durant el període d'informació pública. I s'han fet tota una sèrie de consideracions sobre la proposta de planejament presentada.

No donaré molts més detalls, segurament després entrarem en algun, a iniciativa de l'oposició.

S'ha fet un anàlisi de l'avantprojecte d'urbanització i s'han fixat una sèrie de condicionants. És a dir, els serveis tècnics el que fixen són tota una sèrie de condicionants per a portar cap avant la urbanització, perquè considera que la proposta no és del tot encertada en tots els seus aspectes.

Com veuen és un expedient llarg, com totes les aprovacions i adjudicacions.

El pressupost d'execució material i la suma de les despeses complementàries ens porten a una quantitat que seria el cost total del programa d'actuació integrada, cost total i tancat, de 2.533.409 €. I el procediment és l'habitual en qualsevol adjudicació de PAI. Per tant, la proposta definitiva, perdone que vaja de pressa, però jo crec que són qüestions que són les habituals i que, per tant, no presenten cap tipus de problema.

Per tant l'acord que es proposa al Ple de la Corporació Municipal seria:

Primer: donar per contestades les al·legacions en els termes indicats en el part expositiva.

Acordar que el Present Programa d'Actuació Integrada es desenvolupe de manera indirecta. És a dir, que no ho va a fer l'Ajuntament, sinó una empresa.

En tercer lloc: emetre Cèdula d'Urbanització favorable en el sentit que no afecta l'ordenació estructural.

Aprovar i adjudicar definitivament el Programa d'Actuació Integrada de les Unitats d'Actuació, o d'Execució, 6, 7 i 8 a l'entitat URBEM PÀRQUING SA, per un import de 2.533.409 euros, IVA inclòs, preu total i tancat; i amb subjecció a l'alternativa presentada en la data del 6 d'agost del 2004, i a les concrecions i

particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris dels Serveis Tècnics Municipals. Perquè hem de tenir en compte que encara que un PAI es desenvolupe per gestió indirecta, l'agent urbanitzador actua en nom de l'Ajuntament, com un agent públic, i per tant és l'Ajuntament qui determina i qui especifica totes les condicions.

Aquest programa és comprensiu de la documentació següent: Proposta de redelimitació de la Unitat d'Execució núm. 8 i un avantprojecte d'Urbanització.

En cinquè lloc: facultar l'alcaldeessa presidenta, tan àmpliament com en dret corresponga per a subscriure el conveni en qüestió.

En sisè lloc: designar als Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme per a dur a terme la supervisió de les obres.

En setè lloc.- Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i URBEM PÀRQUING SA, el qual forma part del present acord, com un annex únic.

En vuitè lloc.- Que en el termini de 10 dies, comptats a partir del següent al de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes als quals hem fet referència.

En novè lloc.- El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua fermesa administrativa.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver-se constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent.

En desè lloc.- Fixar en 177.338 €, quantitat resultant d'aplicar el 7% de la quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa, etc., etc.

Hi ha una còpia com annex del conveni urbanístic a fixar.

En definitiva jo destacaria que probablement el més important de tot el que hem dit és que definitivament urbanitzarem, una zona que jo pense que no té una bona imatge en el nucli del Port perquè presenta tota una sèrie de solars. Es faran aproximadament 266 habitatges, i intentarem que el percentatge d'habitatge protegit siga prou tenint en compte el compromís de l'agent urbanitzador de construir VPO en totes aquelles parcel·les de què disposa que propietat o per, diríem, abonament en concepte de despeses d'urbanització.

Jo crec que és un fet molt positiu, que és una prioritat d'aquest equip de govern, i que tindrà en aquest cas el gran avantatge, o la part positiva de definir aquest límit urbà del casc del Port de Sagunt, i a completar jo crec que una infraestructura importantíssima que és el vial que en el seu conjunt denominem 3 d'Abril, un bulevard molt ampli i que vertebrarà una de les parts més importants de la ciutat. I que serà fet en aquest tram a costa de l'agent urbanitzador.

Per tant, jo crec que li hem donat prioritat diríem a aquest PAI perquè considerem, a part que és una zona urbana, no ho tenim d'oblidar, no és una zona urbanitzable perquè és molt necessari tancar i es farà durant la present legislatura per a millorar la imatge i la qualitat de vida dels ciutadans, en aquest cas, del Port de Sagunt.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Sr. Fernández, jo volguera que em fera un xicotet aclariment. Aquesta Unitat d'Execució 6, 7 i 8 s'ha arribat a veure alguna vegada en alguna Comissió d'Urbanisme? Que jo potser no he estat, s'ha arribat a veure açò? Que jo no recorde en quin moment. Com tampoc la veig relacionada ací, en quin moment es va veure? No, no, no, en l'última, no, no, home, en l'última sí. El dia 18 sí que vaig estar un estona, però dic amb anterioritat. No. Aqueixa era l'aclariment que demanava. Bo, ho dic

perquè per si en alguna altra ocasió s'havia vist aquesta unitat, i jo havia faltat. Crec que no he faltat a cap, però podia ser. Llavors, li he de repetir el que he dit moltes vegades, que és més del mateix. Continuem veient assumptes que tenen certa importància uns dies abans de les comissions dels plens, en una comissió molt pròxima al Ple. Aquesta va ser el dia 18 a la comissió i avui estem veient en el Ple.

Clar, vostè es dóna compte la quantitat de documents que s'adjunten per a poder-los digerir en una comissió d'urbanisme? Són molts, eh, i en quantitat, i amb molt de número. Jo ja he donat per perdut el temps d'anar cercant, l'estudi dels números perquè veig que no valen per a res, ningú fa cas. Però sí que és de ressaltar que és molta documentació para en tan poca estona veure. I, llavors què fem? No veure. I així anem mesos i anys i panys i açò no millora sinó que empitjora.

Al fil de l'estudi de la documentació, encara que ha sigut un poc succint, sí que tinc que a més de queixar-me, que en sis mesos que està casa es veja el dia 18 i el dia 24 estiga en un Ple. Tinc certs dubtes i volguera que vostè m'aclarira. Per exemple en la pàgina 3 del document que vostè està mirant, té un poc d'importància aquest assumpte, en la pàgina 3 hi ha una relació de les illes 4 i 5 amb el sostre que construïran, i es reconeix que es fa més sostre de què tenen assignat la unitat. I ací no està referenciat. Cal anar a un altre document que és l'elaborat pel cap dels Serveis Tècnics, l'arquitecte, que allí sí que aclareix que la unitat a les illes 4 i 5, l'una té 4.000, o siga tindrà 4.601 i en principi el que està previst en el Pla General són 4.160. I l'illa 5 tenia 2.802 i tindrà 2.960. Vol dir-se amb açò que tindrà 600 m² més de forjat dels previstos i jo no acabe d'entendre que l'ajuntament admeta que a un promotor li donem 600 m² més dels que té assignat en el Pla General. Això així a bona ploma pot estar entre 80 i 100 milions de pessetes els que li estem ficant en la butxaca. I la pregunta és a canvi de què o per què? L'explicació que es dóna en principi és que les alineacions es mengen part de les dues illes un tros, i com és lògic no se li va a llevar quelcom que li correspon. Però en donar-li l'oportunitat que faça àtics, aqueixa oportunitat es transforma a fer 600 metres de sostre més dels assignats. Clar, per favor, jo li pregue a vostè que m'explique el perquè es premia aquesta situació.

Em xoca també molt la perillositat i no es diu quasi res, no es diu molt, que hi haurà a l'encreuament d'aqueix gran bulevard amb l'avinguda Joan d'Àustria. Una avinguda molt carregada de trànsit i que se'n sol anar prou de pressa, una vegada es passa el col·legi, que hi ha un cavalló de ressalt on hi ha un pas de zebra. I serà un encreuament de dos carrils, cada un en un sentit, amb l'avinguda Joan d'Àustria. Llavors, crec que cal tenir en compte quelcom que ens pot portar que es produïska algun accident important.

M'ha xocat també molt que es pague la referència dels solars a aquell propietari d'un solar que no vulga, o no puga pagar tots els diners de l'obra urbanitzadora, es dóna en aquesta ocasió, no ho entenc per què. El canvi de part de l'obra d'urbanització pagar-ho en metres de sostre, quan sempre ho hem fet en metres de solar. I, teníem una referència en totes les unitats que ens servia un poc per a veure en quin nivell es movia això. Clar, en pagar la repercussió en metres de solar, passem de les 5.000/6.000 pessetes a 25.000 pessetes de sostre, pel sostre, i no entenc perquè s'ha pres aqueix paràmetre. I, clar, i en aquest moment no em trobe capacitat de poder analitzar si és una proposta raonable o s'està anant de les mans. O siga, per quina raó s'ha canviat aqueix paràmetre que abans ho fèiem per metre de solar?

Hi ha quelcom que també no acabe d'entendre i m'agradaria que el Sr. Fernández m'ho aclarira. S'ha fet un quadre resum, Sr. Fernández, hi ha un quadre de resum, m'escolta un moment! Hi ha un quadre de resum en els documents que van en aquest expedient que diu diverses unitats el preu d'execució material amb una sèrie

d'apartats d'altres capítols, i al final ve el següent, repercussió m2 sense connexions i una actualització dels preus en 2005. La pregunta és aquest preu actualitzat en 2005 és el que es va a posar a les unitats que es referencien ací? Que sinó no sé perquè s'ha posat. Vegem, en aquest cas per exemple, la unitat 4, a l'altra part del Palància, quan es va presentar la plica econòmica posava a 62,84 € el m2 d'urbanització, i s'ha actualitzat ara i passa a ser 70,19. La pregunta és a partir d'ara la unitat 4 el seran 70,19? Vol dir-se que aqueixa unitat l'hem actualitzat en 7, 35 €, però em xoca que el SUP-2 EST, que també està en aquest resum, el projecte és més antic, posa a 61 € el m2 d'obra urbanitzadora i quan s'actualitza en el 2005 només es posa a 64,84. Llavors, no entenc jo menje estant en el mateix municipi, una mateixa obra té un augment de 7 euros i escaig i una altra de 3 hi ha alguna explicació raonable per a açò? I sobretot, si aquest preu actualitzat és com es va a facturar totes les obres que es facen a partir d'ara, perquè no ho sé. No té explicació per a açò? No ho sap. Açò vol dir-se en les comissions estem veient els papers, no de pressa, més que de pressa, bo, no es veuen, ací t'ho deixe, ho mires, t'ho portes, i sent cal estar hores per a veure açò eh? Si açò ho vérem diverses vegades amb els tècnics al costat i, no amb l'advocat, amb l'arquitecte, que és com sempre ha estat, aquestes preguntes quan isquera la segona vegada les podríem explicar, demanarse-les a ell i que les explicara. Així ens quedem sense saber què és el que ocorre.

Llavors, jo crec que abans que açò s'arribe a, vostè ens ha de donar una explicació, eh? Perquè una part s'augmenten 7 euros i pic i en una altra 3, en el mateix municipi.

I després, també hi ha quelcom, m'ha xocat molt, en aquest expedient es van a pagar totes aquelles obres, que a mon em sembla correcte, que es facen de més a l'obra urbanitzadora. Se li diu expressament a aquelles parts de l'obra que es facen no previstes en principi, que corresponguen a la unitat es pagaran. Bo, em sembla bé, però és que això mateix, aquest Ajuntament, no ho ha fet en altres casos. I li dic un lloc, el SUP-5, a continuació de Continent, per posar-li un exemple podia posar-los més, però hi ha una altra cosa també que em xoca molt, si aquest criteri es manté de pagar-li allò que fa de més, perquè aquest Ajuntament no manté el criteri, també és el mateix cas però en signe oposat. Per exemple el SUP-2 EST en tots els milions d'obra urbanitzadora que no fa descomptar-los. O siga, no tenim criteri amb el que fem. Anem donant tombs i depenent com s'agafa al tècnic, pel que s'ha vist, en cada moment es pren una decisió o una altra, SUP-2 EST, que està per fer, STIRLING. Hi ha de l'ordre d'uns 118 o 120 milions de pessetes d'obra urbanitzadora que no fa perquè cal pagar-la, perquè cal pagar-la si reconeixem quan ha de fer quelcom no previst però que fa falta es va a pagar. Home, a signe contrari, allò que no s'execute deuria llevar-se de l'import total de la plica. Llavors, els criteris van i vénen sense tenir una cosa raonable de com actuar.

Un altre cas important, Camí a la Mar, han demanat revalorar les obres, ni un euro, ni un cèntim s'ha admès. Un criteri per a una cosa i apliquem l'oposat per a una altra. Hi ha una batalla en aquest moment amb el Camí a la Mar de tenir la possibilitat de retaxació que s'ha dit que no, i no obstant ací es va a fer. És un criteri voluble, es canvia, i jo no sé qui és el que mana per a admetre aquestes coses. Bo, jo entenc que són els polítics, els que estan governant l'Ajuntament. Llavors, veurem si la forma d'actuar la portem tots per la mateixa línia. I a tot el món intentem donar-los un tracte igualador.

Em ve ara a la memòria el que ha dit abans el Sr. Castelló que en algun moment donat en el parc d'Ingruinsa hi havia criteris distints, és que és veritat. Aquest Ajuntament ha tingut criteris distint. Però ha passat una cosa, qui no els ha complit no li ha passat res tampoc, al final, no li han tirat l'obra, no li han fet res. Jo els recorde, no parle pels criteris que tenim ací a la casa. A la casa d'Andalusia va voler muntar-se en

Ingruinsa i se li va dir que no. Un altre ho va muntar i no se li ha tirat, ho té en marxa. O siga, estem funcionant d'una forma molt curiosa en aquest Ajuntament, però en coses de molt de pes específic. Aquestes coses que li estic dient a vostè, a mi m'agradaria que alguna d'elles em l'aclarira perquè són d'importància, eh. I sobretot fixar un criteri perquè d'ara en endavant el poc o la molta obra que isca, urbanitzadora, apliquem a tot el món la mateixa forma. Pagaran els propietaris del SUP-2 EST una quantitat que no els correspon. A aquest urbanitzador li anem a donar allò que no ha pressupostat però que farà falta i que es comprèn que és necessari a l'obra. S'ha corregit el pagament, o el preu, de per metre quadrat d'obra urbanitzadora, no sé perquè, d'un projecte a l'any 2005 desconec si això és perquè es pague amb aqueix preu, i perquè en uns casos són 7 o 8 euros i altres són 3, sent que és el mateix municipi. Llavors, en principi jo li puc dir a vostè que estem a favor del projecte que ens presenten. Fa falta en aqueix entorn arribar a acabar la trama. O siga que, així com en algun moment ens han titllat que qualsevol cosa que es moga nosaltres estem disposats a aprovar-ho, veuen com sí. Segregació Portenya els va a recolzar açò perquè creuen que és necessari tancar la trama urbana al Port. O siga, lleven-nos un poc aqueixa manta que estem la baralla per la baralla perquè no és veritat. Aquesta, sí, estem dient i no votant, votant en contra en aquells llocs que la raó no els assisteix, com és el PAI FUSIÓ on són milers d'habitatges que la necessitat no ho està demandant. Llavors, no sé, a veure si vostè m'explica un poc açò en la seua segona intervenció. Deixe això un poc de llegir el que ens ha llegit i aquestes qüestions puntuals ens l'aclareix.

Quan parlava per telèfon jo demanava un aclariment que vostè no m'haurà sentit, i és per quin criteri s'aplica ara el pagament de la urbanització, pot pagar-se en diners o en sòl. Jo, pot ser el propietari d'una parcel·la i dir, dels 15 milions que he de pagar, pagament 7 perquè no tinc més, la resta ho pague en terreny. No, no, si però perquè han canviat el criteri d'aqueix sòl i passar a metre quadrat de sostre. Llavors, no hi ha una forma de tenir una referència. Com és? Bé, bé, val, a veure si vostè m'aclareix aquest assumpte. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Un consell d'amic, Quico, és que, d'amic total, Marcelino s'ho llig tot a mort i la veritat és que té raó que és molt més còmode per al regidor d'Urbanisme portar-ho a un parell de comissions amb el dictamen acabat, dic que és molt més còmode portar-ho a dues comissions i allí aclarir tots els dubtes que hi haja, que ara ací sense cap tipus de suport tècnic et plantege aquestes qüestions que alguna sabràs per on vénen els tirs i altres, supose que no. En tot cas, nosaltres votarem a favor d'aquest PAI. En primer lloc perquè resol un tema de vora urbana molt important al nucli del Port. Tot, a més, el que limita amb la ronda de la Diputació i amb la zona verda del PERI 7, i ens sembla molt important. I en segon lloc, perquè som del PP i tot el que siga obrir sòl i tot el que siga generar riquesa, i tot el que siga generar llocs de treball, encara que siga en la injuriada construcció, ens sembla positiu. Ens sembla positiu la proposició.

Fet aquest aclariment, també volia comentar que ha plantejat qüestions Marcelino que sincerament no havíem vist en l'expedient. Està clar que cal, a veure si ens pots aclarir el tema del major aprofitament. Crida l'atenció l'assumpte que la fórmula que tan bona solució ha donat en aquest Ajuntament d'oferir als propietaris el pagar en metàl·lic o pagar en terrenys amb aqueixa fórmula mixta, que en altres Ajuntaments no s'ha posat en funcionament i que ha generat moltíssims problemes amb els propietaris, sobretot a la zona del sud de València i del nord d'Alacant. Ací ha funcionat molt bé i no ha generat cap problema, excepte els lògics problemes dels propietaris que volen traure els majors diners possibles del seu terreny, però ha sigut

una fórmula que ha donat molta estabilitat al mercat dins del context en què es movia. Si ens pots explicar per què s'ha canviat aqueixa fórmula. Igualment, el que ha comentat Marcelino respecte al preu dels 70 euros de m² d'obra urbanitzadora. El tema del pagament superior a l'obra urbanitzadora, supose que estarà degudament justificat pel fet d'estem parlant de sòl urbà i no sòl urbanitzable. I, llavors, està perfectament clara la distinció, perquè a uns sí i a altres no. I, en tot cas, no sé, jo crec que si la regidora deixa aqueix tema absolutament clar, no hi ha major problema en què ho votem a favor. Res més.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Vegem, una qüestió de forma, és que ja hem comentat moltes vegades en els diferents plens, i que jo no li dic, Sr. Marcelino, que no li falte raó, però en aquest cas, en aquest cas en què portem el tema de la, jo ja vaig avisar, dic, aquest tema el portarem a la Comissió Informativa. Si no hi ha cap problema, si no hi ha cap problema el portarem al Ple. I la documentació estarà al seu abast per a fer les consultes pertinents uns dies abans de la pròpia comissió informativa, com tot el món sap.

Jo, com que no he trobat cap tipus de problema ni cap tipus d'apreciació de qüestions tècniques o de l'alternativa tècnica, ho hem portat, evidentment, a l'aprovació perquè considerem que no té sentit estar esperant un mes a un altre ple perquè aquest tema poguera anar endavant.

Evidentment, ja li ha contestat en part el Sr. Castelló dient que estem parlant d'una zona urbana, no d'una zona urbanitzable i els paràmetres són diferents. També és necessari tenir en compte que a vegades els preus dels país són tancats, totals i tancats. I a vegades, li vaig a fer un aclariment, en el cas de Camí de la Mar 2 precisament el preu tancat, total i tancat ha portat que estiguem ja solucionant el problema d'una altra manera. I li he de dir que el problema de Camí de la Mar 1 està solucionat, solucionat definitivament. En aquest cas les tres unitats constitueixen unitats de repartiment diferenciades. I en alguns casos les càrregues que tenen són diferents. Perquè, per exemple, la unitat d'execució 8 no té les mateixes càrregues que les altres. Però els nivells d'aprofitament són els que vénen marcats pel Pla General d'Ordenació Urbana de l'any 92. En aquest sentit no hi ha, en absolut, cap tipus, podríem dir de discriminació positiva cap a l'agent urbanitzador perquè jo crec que a aquestes altures, i el Sr. Castelló segurament podrà parlar de manera més conscient en el Departament d'Urbanisme aquest tipus d'informes tècnics o d'informes jurídics els fan els mateixos tècnics i seguint, diríem, pautes d'absoluta objectivitat, com no podria ser d'una altra manera. I jo crec que en aquest cas, evidentment, s'ha conduït de la mateixa manera, és a dir, amb equanimitat. I que el que aparentment puga suposar un canvi està degut precisament que fixar-vos que dins del mateix PAI, dins del mateix PAI, que afecta tres unitats d'execució, les tres unitats constitueixen a nivells de reparcel·lació diferents, diferents. I que les càrregues d'urbanització que s'han definit en el projecte d'urbanització són les que han determinat alguna variació pel que fa a l'aprofitament. Però en tot cas, excepte algun error, excepte algun error que s'hauria d'esmenar, jo crec que tenint en compte que no sempre estem davant d'àrees urbanes, moltes vegades FUSIÓ, SUNP-2, vostè està referint-se a país que s'apliquen en sòl urbanitzable no programat. Estem davant d'una àrea urbana. I per tant, jo crec que està perfectament justificada la proposta juridicoeconòmica i les apreciacions que han fet els tècnics.

Respecte de la fórmula de pagament hi ha bàsicament una fórmula de pagament en metàl·lic, els costos d'urbanització, o en terrenys o una fórmula mixta. I per tant, jo entenc que s'està produint de la mateixa manera. No observe, sincerament, i conste que jo humilment puc acceptar que aquest és un tema, els temes d'urbanisme, no, les

qüestions tècniques, que difícilment els regidors podem entendre la seua totalitat perquè no som professionals de la matèria. Però jo sé que vostè s'ho llig molt, molt detalladament. Entenc que en aquest cas, i he fet les consultes pertinents, doncs està tot bé definit. I que si alguna cosa s'haguera d'esmenar, l'esmenariem, perquè en principi jo crec que val la pena tirar-lo cap avant perquè com tots els presents han reconegut es tracta d'una àrea que necessita urgentment una posada en valor i una urbanització, que junt amb el que aprovem en el PERI 2, o PERE 2, la zona comercial més La Forja, més el PERI 7 que constituirà tot l'àrea verd d'aquest angle sud-oest del Port, implicaran, jo crec que, una millora notable a la ciutat. Moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Vegem, Sr. Fernández, ha intentat donar alguna explicació però no n'ha donat cap. Jo, a més, entenc que és difícil que vostè ara em done una explicació que em pugua convèncer de les dades que li he donat o li he demanat jo abans.

Mire, si el mateix tècnic diu en el seu informe (el paperet que ens va fer l'arquitecte), diu el següent, diu: per a mantenir els aprofitaments d'aquelles es fa necessari. Parla que en la nova alineació d'un carrer es menja un poc d'una parcel·la. Es fa necessari introduir àtics. D'aquesta manera el volum contenidor sobrepasa l'establert pel projecte. Jo tinc el dubte de si la paraula projecte és que el constructor, o l'inversor, feia només un sostre determinat i no complia tot, que entenc que no és així perquè tot urbanista el que fa quan promourà un edifici és traure tot el sostre que li correspon. El mateix tècnic ens diu que sobrepasa aqueixa quantitat. Jo no estic disposat que algú així per les bones, no sé per quina raó, sota pena que és que en principi presente menys metres de sostre dels previstos, se li donen per l'Ajuntament 600 metres de sostre més, perquè això pot suposar, sense fer cap esforç, aqueix senyor emportar-se 600 o 700 o 100 milions de pessetes que no li corresponen. Si és una altra cosa el que jo dic que és que el projecte ho va fer més curt i li cap més sostre i no ho havia esgotat, val. Però si ell ha esgotat el sostre i ací li donem més sostre, jo per descomptat no estic conforme perquè a ningú d'aquest municipi, que jo conega ara o que recorde, se li ha fet aquest bombó. O siga, no hi ha hagut aqueixa mesura de gràcia.

I segon, no m'ha aclarit si els preus, si ja li dic que no em conteste ara perquè potser aquesta dada és un dada per a mirar-la amb el tècnic. I em queixe, amb lògica, que estem discutint els projectes sense estar mai els tècnics al costat. I vostè quan em diu ací ara en el Ple que exposa els documents perquè els mirem i no hi ha hagut cap observació per part de ningú, que ho dóna per bo. Però, home, si açò va ser el 18. Jo vaig haver d'abandonar aqueix dia la comissió per un contratemps familiar greu, i no vaig estar tota la comissió. Però açò no es llig en un estona. El lògic és veure-ho dues vegades almenys, o tres, i els dubtes traure-les. Jo vinc el dia 18, m'emporte els papers, els llig en casa no sé quin dia, i quan se'ls porte per a corregir-los, abans del Ple? Estem actuant malament. Que no ho vol entendre o no ho volen comprendre o reconèixer, bo, però no es fa bé. Són moltes dades tècniques i no s'arriba a ells.

I la segona cosa, no m'ha aclarit si el preu, jo li pregaria que deixara el telèfon i estiguera en el Ple. Jo m'ho deixava en casa, home. Li estic demanant també que m'aclarisca si en aqueixa actualització que posa del 2005, és un dada molt important per als ciutadans que han de pagar les obres d'urbanització. Aqueix preu és el definitiu o és un preu que han posat i no sabem perquè per què s'han posat aquest preu? No m'ho ha aclarit, perquè els país valdran aqueix diners o és que es posa una referència per posar quelcom? Perquè si és per posar quelcom, l'única cosa que ha fet és marejar.

I segon, li he fet una observació. Per què el SUP-2 EST només augmenta 3 euros i la unitat 4, a l'altre costat del Palència, augmenta a 7 i escaig? Això és el que li he dit.

No, no hi ha hagut contestació a això. Llavors és aprovar que estem disposats a aprovar-se'l, com li he dit abans, però, home, les dades han d'estar un poc més clars que no estan clars. Estem parlant d'un muntó de milions. I per qualsevol cosa més xicoteta a algú li hem tallat el cap. Sense anar molt lluny, vaig fer una referència l'altre dia, 13 xalets adossats ací en aquest municipi per 15 centímetres, si no recorde malament, o 20, s'han tirat a la platja d'Almardà. Home, ací hi ha de sobte un benefici per a un promotor que no sabem si és així o no és així. Li demane explicacions i no sap. I jo entenc que ho ha de mirar amb els tècnics, però si açò ho mira amb els tècnics de la casa i això no es correspon a dreta llei a aquest home que cal retallar-li els metres que li donen de forjat als àtics. En compte de ser d'ací fins ací, potser cal fer-ho més xicotet. Però donar-li 600 metres més de forjat, home, vaja, vaja bombó que li donem, vaja regal. A sant de què? Ara, si és que l'home està en el projecte, no va arribar a completar tota la finca i amb açò sí que ho completa. Bo, posa la diferència entre el projecte i el que s'admet, que no crec que siga així.

Llavors, jo li demane a vostè que per favor ens ho aclarisca perquè parlem de molts milions. I el criteri de si fa obra, que no està prevista, però que fa falta se li pague, d'acord. Però també el criteri del qui no la fa que es descompte dels PAI, eh?"

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència manifestant: "Mira, alguna de les qüestions que jo crec que no acaba d'entendre. Mire, no es pot comparar mai el SUP-2 EST amb la unitat 4 del Nord del Palància. Sap per què? Perquè en les despeses d'urbanització d'una i de l'altra és que no tenen res a veure. Perquè el SUP-2 es desenvolupa sobre una base totalment diferent i els costos d'urbanització de connexions, etc., de la 4 són elevadíssims, elevadíssims. I per això les modificacions es poden efectuar, no són, vegem, bo. Però la total, l'actualitzada perquè, vegem, el que està parlant el Sr. Marcelino és que quan un agent urbanitzador proposa en una proposta juridicoeconòmica el cost, el que val, d'urbanitzar per m2, l'Ajuntament no accepta el que diu l'agent urbanitzador. O siga, l'Ajuntament el que intenta és fixar un cost. Perquè, com he dit al principi, l'Ajuntament a pesar que la urbanització es fa per gestió indirecta, la fa un agent urbanitzador, aqueix agent urbanitzador està actuant en nom de l'Ajuntament. I per tant, és l'Ajuntament qui ha de garantir que la relació entre drets i obligacions siga proporcional. I quan fixa la despesa del m2, del que val el m2, d'urbanitzar el que fa és una taula que és a la que està fent referència el Sr. Marcelino Gil per a comparar els costos diferents d'urbanització dels diferents país per a arribar a una mitjana. Que és el que s'ha fet. I evidentment jo confie en el bon criteri dels tècnics a l'hora de fixar aquestes qüestions. És a dir, ací no es té, no s'accepta el criteri o el cost d'urbanització de l'agent urbanitzador, sinó que és l'Ajuntament el que ho fixa establint una sèrie de comparacions. Jo no sóc tècnic, veritat, per a saber exactament quins són els coeficients que s'apliquen, correctors en els augments i en les actualitzacions, evidentment. El que hem de confiar és que els tècnics ho fan d'una manera objectiva proporcional i equànime. I, evidentment, jo confie, si no es demostra el contrari, que ací s'ha efectuat de la mateixa manera.

I respecte de l'aprofitament, li he de dir el mateix. Li he dit que es tracta de tres Unitats d'Execució dins del mateix PAI, però que respondran a tres projectes de reparcel·lació diferents, que es manté el coeficient d'edificabilitat que hi havia en el Pla General del 92. I que, en tot cas, ha de tenir en compte que moltes vegades en una illa, per tipologies, no es pot esgotar l'edificabilitat. En aquest cas s'ha produït un canvi d'alineacions i la possibilitat, veritat?, de fer una sèrie d'àtics. Però, en tot cas, li puc assegurar que no està en l'àmbit de l'Ajuntament, i evidentment del departament d'Urbanisme, de beneficiar de manera discriminada a cap agent urbanitzador.

Per tant, en tot cas, el convida perquè aquests aclariments i si vostè tinguera la raó, i si vostè tinguera la raó, a esmenar l'error. Però jo crec que, en principi i aquestes qüestions estan molt revisades, tot s'ha fet de manera correcta. I per tant demane i així ho espere l'aprovació del PAI per part de tots.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Per la nostra part ens sembla l'oferiment del regidor per a votar-lo ara afirmativament, de portar-lo a la pròxima Comissió d'Urbanisme i si hi haguera algun problema, si aqueix compromís a esmenar-lo està. Sí, sí, sí, molt bé, nosaltres en tenim prou.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Donar per contestades les al·legacions en els termes indicats en el part expositiva.

SEGON. Acordar que el Present Programa d'Actuació Integrada es desenvolupi de manera indirecta.

TERCER. Emetre Cèdula d'Urbanització favorable en quant que no s'afecta extrems de l'ordenació estructural.

QUART. Aprovar i adjudicar definitivament el Programa d'Actuació Integrada de les UUEE NÚM. 6, 7 i 8 a l'entitat URBEM PÀRQUING, SA, per un muntant de 2.533.409 euros, IVA inclòs, preu total i tancat; i amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada en data 6.8.2004, RE núm. 37.700 i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels Tècnics Municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Tal programa és comprensiu de la documentació següent:

- Proposta de redelimitació de la UE núm. 8.
- Avantprojecte d'Urbanització.

CINQUÈ. Facultar l'alcaldeessa presidenta, tan àmpliament com en dret corresponga per a subscriure el conveni en qüestió.

SISÈ. Designar als Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme per a dur a terme la supervisió de les obres.

SETÈ. Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i URBEM PÀRQUING, SA, el qual forma part del present acord, com a annex un i únic.

VUITÈ. Que en el termini de 10 dies, comptats a partir del següent al de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

NOVÈ. El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua fermesa en via administrativa.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver-se constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent.

DESÈ. Fixar en 177.338'67 EUROS (quantitat resultant d'aplicar el 7% de la dita quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8) de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT URBEM PÀRQUING, SA, PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA LES UUEE NÚM. 6, 7 I 8.

A la Ciutat de Sagunt, ----- de --- de dos mil cinc.

D'una part la Sra. Gloria Calero Albal, alcaldessa presidenta de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, assistida del secretari de la corporació municipal Sr. Emilio Olmos Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. JUAN VICENTE FERRÚS ZARAGOZÁ, amb DNI. , en nom i representació en la seua qualitat com a administrador de l'entitat URBEM PÀRQUING, SA, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura de representació-----

La primera de les parts, actua en virtut de les facultats que de forma expressa, li ha atorgat, el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de --- de dos mil cinc.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament del present document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C, que si l'Administració Local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació un CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2a. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de --- de dos mil cinc, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada de les UUEE 6, 7 i 8 d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta del mateix, i la seua adjudicació com a URBANITZADOR a l'entitat URBEM PÀRQUING, SA, la qual accepta ser l'adjudicatària.

Basant-se en l'anterior, ambdues parts de comú acord, duen a terme el present Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONES

PRIMERA. OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i l'Entitat URBEM PÀRQUING, SA, convenen a regular mitjançant el present CONVENI, l'Actuació Integrada a desenvolupar en les UUEE NÚM. 6, 7 i 8 d'aquest terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

SEGONA. COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa el present conveni i a l'acord d'adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i a les condicions recollides a la plica juridicoeconòmica presentada, en tot allò que no vaja en contra de les disposicions del present conveni. Per al no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i del present conveni, caldrà ajustar-se al que preveu el títol III de la Llei 6/94 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

L'entitat urbanitzadora, s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, de les esmentades unitats.

L'entitat urbanitzadora s'encarregarà dels gestió de l'àmbit, mitjançant la redacció de tots el documents necessaris i l'execució de totes les obres definides.

TERCERA. PROPOSADA ECONÒMICA.

La definida en el present acord.

QUARTA. TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim d'UN MES a partir de la fermesa en via administrativa del Projecte de Reparcel·lació, prèvia acta de replantejament.

L'execució de les obres d'Urbanització serà de DOTZE MESOS, a comptar de la data del seu inici.

L'urbanitzador redactarà el corresponent Projecte d'Urbanització amb els seus Annexos Específics en el termini de DOS MESOS des de la signatura del conveni.

El Projecte de Reparcel·lació Forçosa es presentarà davant aquest Ajuntament dins dels QUATRE MESOS, des de l'aprovació del projecte d'urbanització.

Quant al projecte de Reparcel·lació es fa constar que haurà de formular-se notificació individualitzada a tots els propietaris de terrenys del sector, concedint-se un termini d'UN MES perquè manifesten la seua voluntat sobre si el pagament de les obres d'urbanització es realitzarà en metàl·lic, mitjançant quotes d'urbanització o mitjançant el pagament en terrenys o fórmula mixta. Tràmit aquest indispensable perquè, posteriorment, pugui ser redactat el Projecte de Reparcel·lació.

CINQUENA. RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

El present Programa es concedeix l'opció als propietaris de retribució a l'urbanitzador bé en metàl·lic, bé en terrenys, o fórmula mixta al 50%.

Per al pagament mitjançant terrenys d'aportació l'Agent Urbanitzador oferirà permutar terrenys per quotes d'urbanització a raó de 148'25 EUROS/m2 de sostre.

SISENA. GARANTIES I PENALITZACIONS.

URBEM PÀRQUING, SA, entregará un Aval Bancari del 7% del cost Urbanització, a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, i en garantia del seu total i correcta execució, quedant aquest unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'Ajuntament el present conveni, executant-se l'aval i quedant les dites quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la perduda de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat s'adjunta al present conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el present conveni els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment, i a tot allò que hi ha contingut, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i dates indicades.

En aquests moments el Sr. Serrano es reintegra a la sessió.

9 ORDENACIÓ DETALLADA DEL MACROSECTOR VII. OBERTURA INFORMACIÓ PÚBLICA

1. Idees preliminars:

El nostre Pla General d'Ordenació Urbana de 1992, partint de la premissa d'unió dels dos nuclis urbans preexistents, va formular la proposta del Macrosector VII, una pastilla de 624.000 m² segons les dades del planejament, encara que realment s'està davant uns 700.000 m², d'ús dotacional públic, que seria l'eix d'equipaments i grans espais públics del futur únic nucli de població.

A l'efecte, i a fi d'obtenir la disponibilitat de tals terrenys, de superfície tan considerable, el mateix va ser inclòs en distintes àrees de repartiment, junt amb els terrenys compresos entre els distints Macrosectors (del 1r al 6è), referents a l'antic Sòl Urbanitzable No Programat (SUNP) en termes conceptuals de la legislació estatal prèvia a la LRAU, 6/94. Criteri d'adscripció que aquesta última ratifica en el seu art. 62. La proporció d'adscripció és d'un 20% de la superfície de tals sòls.

En concret, les previsions de l'art. 224 del Text Refós de 1997, són les següents:

Art. 224. Els programes d'actuació (PAU) que desenvolupen unitats urbanístiques integrades, tindran la magnitud mínima que s'indica al quadre, havent d'aportar una superfície inferior al 20% de la que correspon com a pròpia actuació, destinada a sistemes generals, a ubicar exclusivament en el Msector VII, per mitjà de delimitacions discontinües de sòl. D'aquesta superfície correspondrà destinar a sistema general d'espais lliures l'equivalent a 5m²/habitant, que se situarà de forma centrada respecte als límits Nord i Sud del perímetre del macrosector, i de manera que permeti la seua continuïtat en sentit est-oest.

L'article continua descrivint les aportacions de cada un dels 6 grans macrosectors de sòl residencial, i el que als efectes del planejament urbanístic resulta més important, la superfície de zona verda que com a Sistema General i en compliment de tal precepte, necessàriament s'ha d'ubicar dins de tal macrosector VII, i que és un total de 269.800 m².

2. Objecte de la present proposta:

Es pretén adoptar l'acord de concreció dels usos dotacionals que cap dins de tal Macrosector VII, als efectes d'anar legitimant dins del mateix els distints acords municipals d'ubicació de distints usos públics admissibles en aquests.

En aqueix sentit, s'ha de procedir a concretar la ubicació dels quasi 270.000 m² de zona verda de la Xarxa Primària.

Així mateix, és necessari ubicar altres usos concertats o en via de concert amb altres Administracions com l'edifici del Ministeri d'Hisenda, o l'edifici de l'INSS, adoptant també decisions sobre la trama de vials que els donen accessos i permeten el més còmode ús de tals espais.

I per descomptat, projectes de caràcter municipal, com el nou edifici administratiu de l'Ajuntament.

En definitiva, es pretén fer la distribució més racional, coordinada i funcional del que serà l'eix administratiu del futur nucli urbà, al centre d'aquest, i al servei de tota la ciutat.

3. Abast de vinculació de les determinacions esmentades.

La definició d'usos té la vinculació que la pròpia LRAU estableix en el seu art. 58.4, de manera que:

- Quan es tracta d'una zona verda i de vials, aquests només són susceptibles de ser modificats per mitjà d'un expedient de planejament.

- Quan es tracta d'equipaments, al contrari, hi ha prou amb un simple acord de la o les administracions implicades, perquè es puga destinar a un altre fons, també de caràcter públic.

Com a conseqüència d'aquesta consideració de caràcter legal, és necessari concloure que la ubicació de les zones verdes i dels vials tenen un caràcter més estable i definitiu, mentre que els equipaments tindran un caràcter més indicatiu, cercant la racionalitat en la seua ubicació, i també l'habilitació per a la presa de determinades decisions públiques des d'aquest moment.

Sense perjudici que en un determinat moment, quan es vagen produint les distintes decisions administratives, i sorgisquen necessitats més específiques, es puguen adoptar acords que sense perdre la visió de conjunt, puguen ajustar-se a aquests.

4. Contingut de la proposta de planejament:

Són les determinacions indicades en la documentació subscripta per l'arquitecte municipal i que s'adjunta a la present proposta.

S'hi tendeix a fer una distribució d'usos localitzant, com no pot ser d'una altra manera, al sud la zona verda de la xarxa primària, amb traça longitudinal est i un ample de més de 150 m.

Es preveuen grans pastilles, orientades per grups d'usos anàlegs (Ciutat Administrativa, Seguretat Ciutadana, etc.), de gran superfície, i dins de qual s'establiran pluralitat d'usos.

Al seu torn, caldrà estar a les condicions d'edificació que s'hi indiquen, del que destaquen parcel·la mínima, altura de cornisa, distàncies a límits, reserva d'aparcament, ocupació en parcel·la, etc.

5. Naturalesa de la proposta.

Aquesta afecta un element de la Xarxa Primària dotacional, un Sistema General en termes del PGOU-92, però la proposta no suposa una modificació per a la seua ampliació o disminució, sinó que aquesta pretén precisar el contingut de l'espai, ubicant de forma certa els distintes usos dotacionals que pot albergar.

En conseqüència, s'entén que l'Ajuntament és Administració competent per a l'aprovació definitiva de la mateixa.

6. Procediment de tramitació.

Les actuacions procedimentals serien les següents:

La informació pública s'anunciarà mitjançant edicte publicat en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i -posterior o simultàniament- en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana», advertint de la possibilitat de formular al·legacions, proposicions juridicoeconòmiques en competència i alternatives tècniques.

El període d'informació pública serà de 20 dies.

4. Tot allò que s'ha exposat, i sobretot la via procedimental articulada, s'indica subordinat al que resulte de la pràctica del període d'informació pública, i sense perjudici que el coneixement sobrevingut d'actuacions públiques d'altres administracions puga canviar la via procedimental, que no la solució d'ordenació i redelimitació.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència exposant: "Bo, jo ho torne a aclarir, és a dir, nosaltres ens podem equivocar. Quan hi ha

una equivocació objectiva, com per exemple abans que a vegades són lapsus, a l'hora de transcriure una xifra, evidentment, es corregeixen i no passa res. Però jo crec que, en aquest cas, em fa la impressió, i així ho he consultat, precisament abans quan estava utilitzant el telèfon, Sr. Gil, era precisament per a consultar si s'havia pogut produir un tipus de desviació, d'equivocació. I m'han dit que estava tot correcte. Però en tot cas, vostè sap que en qualsevol moment estic a la seua disposició i els tècnics també perquè podem veure amb detall aquesta qüestió.

Bé, ara es tracta d'un tema d'una gran transcendència per a la nostra ciutat. És el Macrosector 7 i el que farem és definir l'ordenació. Pla General d'Ordenació Urbana de l'any 92 va definir una gran àrea per a ús públic, per a dotacional, que està situada entre l'avinguda de Fausto Caruana, la carretera entre Sagunt i el Port. I aquest vial estret que hi ha al nord del polígon SEPES, d'ASLAND, i que pràcticament posa en contacte els dos nuclis de població. Es tracta d'una àrea que al final hem delimitat en 730.000 m² per a ús dotacional, per a ús públic, un eix d'equipaments i d'espais al centre d'aquesta gran ciutat que estem acabant de definir, i que jo crec que serà la imatge de la ciutat que projectarem de cara al futur. Aquest és precisament un dels, no diria dels errors que té el Pla General, s'ha definit una gran àrea dotacional que passa a ser propietat de l'Ajuntament, i passa a ser-ho basant-se en la sessió d'altres àrees urbanitzables. En el nostre Pla General hi ha 6 àrees definides com a sòl urbanitzable no programat, o Macrosectors, que també és com els definim. I cada un d'aquests Macrosectors ha de cedir un 20%, o ha d'obtenir un 20% de la seua extensió dins del Macrosector 7. És a dir, és una càrrega, una càrrega molt important d'urbanització a part, o millor de reparcel·lació, a part del 10% que cedeix a l'Ajuntament. El que passa és que no tenim prou sòl urbanitzable, no tenim prou sòl urbanitzable per a, com molt bé sap el Sr. Castelló, no tenim prou sòl urbanitzable per a obtenir la propietat del 100% dels terrenys del Macrosector 7.

En tot cas, el que estem fent ara és una proposta d'ordenació que ens permeta poder usar ja unes parts, o algunes parts, del Macrosector 7. I el que fem és concretar, concretar una sèrie d'usos que per exemple ens permeten construir un edifici administratiu, que ens permeten per exemple que l'Institut Nacional de la Seguretat Social dispose d'uns terrenys on centralitzar les seues dependències, o que la nova Delegació d'Hisenda també dispose d'un lloc on ubicar-se en una àrea que serà central en aquesta definició de model de ciutat que aquest equip de govern està impulsant de manera molt decidida.

Aquesta gran àrea, o gran franja que és el Macrosector 7, estarà caracteritzada per dues zones molt ben diferenciades. La primera gran zona serà precisament la del sud. I el que hem ordenat és una gran franja que va d'est a oest, o d'oest a aquest, i que tindrà pràcticament uns 150 metres d'amplària per, pràcticament, dos quilòmetres i que serà una zona verda.

Per tant, disposarem d'un parc central a la ciutat, en el futur. Quan dic en el futur, quan disposem dels terrenys, perquè els ciutadans puguen, veritat, passejar, córrer, anar amb bicicleta, amb una extensió que si algú es para a pensar és importantíssima. Estem parlant de pràcticament 270.000 m² de zona verda contínua que servirà també per a integrar la ciutat.

La xarxa viària del Macrosector 7, 177.000 m², també significarà una millora importantíssima en la integració a la ciutat, en la concreció d'un bulevard de gran amplària que connectarà, precisament, amb el que hem comentat en el punt anterior que és l'avinguda 3 d'Abril.

I, d'altra banda, van a fixar-se 6 grans parcel·les, ocupant una extensió de 282.000 m2 que albergaran totes aquestes dotacions que, algunes més prompte i altres més tard, configuraran aquest gran dotacional de la ciutat.

Hem definit parcel·les per a ús assistencial, per a ús cultural, per a ús educatiu, per a ús lúdic recreatiu. I tenim molt definides dos grans parcel·les. La que més prompte es va a concretar és la, el que hem denominat La Ciutat Administrativa, amb 54.000 aproximadament m2 que albergarà en el futur més immediat tant l'Institut Nacional de la Seguretat Social com la Delegació d'Hisenda, com el futur Centre Administratiu que com tots saben està en el nostre programa de govern.

En definitiva, el que fem avui és una proposta d'ordenació. Li estem posant, diguem-ne, el tiolet a les parcel·les. Això no vol dir que en el futur puguen variar, perquè es tractaria d'una ordenació que podria, el mateix Ajuntament, en un simple acte com el d'avui canviar. No així la zona verda ni tampoc els vials. I, per tant, el que fem és sotmetre a informació pública per un període de 20 dies la proposta de planejament de concreció dels distints espais dotacionals possibles dins del Macrosector 7 del PGOU de Sagunt.

I, en segon lloc, procedir a publicar edicte en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i posterior o simultàniament en el *Diari Oficial de la Generalitat*.

Bé, jo ja he dit públicament en la premsa que si fins ara estàvem parlant d'una fusió residencial, que seria precisament el Macrosector 3, el PAI que es coneix com a FUSIÓ, més tota aquesta franja residencial, esportiva i comercial. Ara estem en una segona fusió, dissenyant la segona fusió que serà la fusió dels espais públics, i amb un element simbòlic molt important que coneixerem, i espere que tots coneguen, en els pròxims anys, que serà aqueix gran Parc Central de la Ciutat que servirà per a, jo crec que serà un punt d'unió. Encara que al nostre company Marcelino, això no li acaba d'agradar molt, veritat?, que és la gran integració de la ciutat, en aquest cas amb una gran franja verda, que la veritat que serà impressionant i generarà, jo crec, que molta il·lusió en els nostres ciutadans. Molts ciutadans.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: “De nou, bona vesprada. Com no pot ser d'una altra manera, nosaltres votarem a favor perquè creiem que és un gran projecte. Però m'agradaria fer una reflexió, m'agradaria fer una reflexió important, perquè em fa la impressió que estem arribant tard a aquest gran projecte. I diré per què, m'explicaré per què pense que estem arribant tard.

Crec que hem agafat una línia, gràcies, perdó. Crec que hem iniciat un projecte important per a Sagunt com a ciutat global, però com deia, m'agradaria fer una reflexió i crec que és una reflexió important i és què passarà si amb aquest pas que estem portant endavant, que és un pas importantíssim cap aqueixa ciutat global, què passaria si la recollida de signatures al Port fora majoritàriament a favor de la Segregació? Aqueixa és la gran pregunta que jo crec que jo crec que hauríem de començar a plantejar-nos perquè em fa la impressió, i no sé exactament, no tinc xifres a la mà, però em fa la impressió que aqueixa recollida de signatures afirmatives, és molt important, molt important.

Per tant, sí que hauríem de començar a reflexionar si en compte de donar aquests passos tan ràpids i cap avant, potser esperar-nos a veure què és el que passa amb el que pensen els portenys sobre aquest tema. I jo dic ací i públicament que sóc antisegregacionista, o no antisegregacionista, no sóc segregacionista. Però el que és clar, que nosaltres estem ací per a respectar la voluntat dels ciutadans del Port i de Sagunt.

Per tant, vull dir que estant a favor d'aqueix projecte, perquè crec que és un gran projecte, però que em fa la impressió que arriba un poc tard, que arriba un poc tard, que també és important que reflexionem sobre aqueixa pregunta, perquè crec que és una pregunta que a curt termini tindrà un gran valor a l'hora de decidir sobre el projecte de ciutat.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Bé, company, Sr. Quico Fernández, ens has llegit una de les noves milongues que té de tant en tant el Ple de l'Ajuntament de Sagunt. Parla sobre un pla en coloret, fet per ordinador molt mona, molt bonic, amb una zona verda bella, grandiosa. Però, vaja, estem parlant no sé si del segle XXII o segle XXIII. O siga, es prepara un tema en terreny que no tenim prou sòl per a poder-lo adquirir. És a dir, vaja, ja comencem bé. Però és que hi ha quelcom que t'ho has callat. Fixa't, en el Pla General, agafem les normes del Pla General, i aquesta parcel·la devia tenir 62,4 hectàrees, o siga 624.000 m². Segons el mesurament que diuen els tècnics, encara que en el paper parla de 700.000 metres, en el pla parla de 730.000. O siga, s'han equivocat un trossetet, uns quants camps de futbol, que m'ho havia apuntat per ací. Doncs 13 més 5, uns 18/29 camps de futbol s'han equivocat només en fer les previsions del Pla General. Però a més, és com si vengueren caramels a la porta d'un col·legi. No passa res. O siga, que ens hem equivocat de 624.000 a 730.000 com si no passara res. Això és una bogeria. Això d'entrada, diu el Pla General que tenim és un autèntic empastre. Això ho trau vostè davant de gent tècnica per ací, i quan senten aquestes coses es fiquen davall la taula, diuen que no m'agafe a mi. Ens ha comptat una zona, això de la zona verda, clar, que poc costa posar-la en un pla i què poc costa comptar-la ací. Però quant costa aconseguir-la! Però a més d'aconseguir-la, és que s'aconsegueixen els terrenys i després no es fan les zones verdes. Això així, en aquest municipi, així deu de. O es planten dues o tres arbrets raquítics, li fiquen un muntó de formigó i de lloses i ja hem complit. O s'eliminen com la unitat 15 al Port, a la part de davall de l'Albereda, ho van urbanitzar els senyors socialistes en aquell moment, amb Sra. Margarita Pin Arboledas, era la regidora d'Urbanisme en aquell moment, ho dic per referència, perquè, vaja, que vegem que és veritat. I no ho han fet encara. Jo li vaig dir al Sr. Martín, que és l'encarregat de parcs i jardins, a veure si algun dia, no està, ens feia la bona acció de construir allò que està pintat en el Pla General i que els ciutadans que viuen en aqueix entorn ho van pagar. Clar, una zona verda de dos cents trenta i no sé quants mil m², 270.000 m², se sent això i diu, camina!, el que és dos quilòmetres i 150 metres d'ample, vaja! Però, home, si no cuidem les zones verdes del poble. Això és terreny de camps, ara hi ha tarongers en la major part d'això. Quan planten, la zona verda es refereix a arbres, eh, no cuidarem tanques. Quan ací es plante alguna cosa per entre els arbres començaran a créixer unes mates gegantines i dos quilòmetres de llarg, o dos i escaig, per 150 o 180 metres, mantenir-ho això tira-li nassos, eh? O siga, les del poble quasi no es mantenen i aquesta la mantindrem. Però, clar, ha parlat d'una cosa que ell ni aconseguix, ni crec que cap de què estem ací, ens haurem mort tots, quasi segur. I, potser, s'ha produït fins a la segregació.

I després hi ha també un vial que acompanya aqueixa zona verda que té 40 metres en el projecte del Pla General, amb 20 metres al centre de zona verda, que va des del carrer Maestrat fins a la rotonda que està a l'entrada del SEPES, i empalma amb uns vials que ja estan fets a Sagunt, que també haurien de portar 20 metres de zona verda al centre. Però que només porten escassament no s'arriba a dos, s'han menjat un zero. La resta no ho han fet. O siga, i ací ens ho pinta vostè ara que faran un gran bulevard des de la rotonda que estarà junt amb el vial de la Diputació fins amunt. Escolte, com no ens ho pinte d'una altra manera, jo per descomptat no m'ho crec, no m'ho crec perquè la cosa

té...i a més que no m'ho crec és que no ho van a fer encara que ens donen els terrenys, no ho van a fer mai.

Exemple, pegat a la zona verda que parla el Sr. Fernández, és a dir ací potser hi ha una zona verda ací. El que està ací blanc és el polígon SEPES. Aproximadament poden haver-hi, com, o una zona verda que té el SEPES com uns 50 metres, 22 o 23 anys té el polígon SEPES en marxa. Aqueixa zona verda que està tocant aqueixa zona, la zona que vol fer nova verda, no s'ha executat mai. Avui està ocupat per aqueixa empresa holandesa que ven maquinària, però ni un trosset així d'arbust es va plantar en uns 23 anys. Em va a fer vostè a mi creure que a 50 metres muntarem dos quilòmetres i escaig per 150 metres d'ample. Però, clar, es queda molt bé en la premsa, muntarà l'Ajuntament de Sagunt una zona verda no sé quant! I la gent es queda, vaja! No em digues. I et pregunten però això és veritat? Dic en els plans sí, en els plans tot és veritat. Hi ha uns plets pintats de verd que són preciosos, però la realitat serà una altra cosa. Ha contat vostè una *milonga* de les moltes que se'n conten als ajuntaments. No, no, és una *milonga* i real, que mai es farà. Però a més juguen, juguen amb la gent amb una alegria i amb una falta de responsabilitat. I un gran bulevard, però, home, si el que han construït fins ara li han llevat els 20 metres de zona verda. Xic!, ací ho aneu a fer? Vaja, home, ni farts de vi.

Vegem, jo volia deixar també deixar clar quelcom que crec que és important, almenys a veure si vostè ho sap. En el Pla General pegat al vial transversal principal, en el Pla General, eh?, hi ha una zona marcada amb ZE que diu 'Zona d'Equipament Local', està com expressament marcat en una zona ressaltada com que ací es va a fer quelcom especial d'equipament local. Això ara ha desaparegut en aquest pla, ara no està, on posa ara, àrea cultural i educativa, a la part dreta del vial, mire-ho vostè el ple, ací hi havia una franja, de si, prou metres, un grapat de metres, i posava en les lletres amb una trama especial 'ZE Equipament Local' Zona d'Equipament Local. No pot dir per què s'ha eliminat aqueix equipament específic i determinat, i s'ha posat aquesta cosa generalitzada? No ho sap, ja ens ho dirà perquè en alguna comissió a veure per què ha sigut. Perquè no està assabentat.

I nosaltres li demanàriem, des de Segregació Portenya, una cosa que ja que estan pendants per fer açò, a veure si es pot fer, la parcel·la que està a la part aquest de la gran illa aquesta que han pintat junt amb el vial de la Diputació, que té 83.000 m2 qualificats en principi, que posa Àrea Mixta Esportiva LudicOrecreativa. Nosaltres en els pressupostos de l'any 2004 els demanàvem que es posara diners per a urbanitzar una zona per ací, ben comunicada, per a posar la fira que en aquest moment està tocant la platja, i que està originant un problema greu en l'entorn. Si açò és per a aqueixes coses, bo, nosaltres li demanàriem que anessen preparant una reserva d'uns 10 o 15.000 metres per a aqueixa possible ubicació Per què li dic açò? Perquè vostè està adquirint aconseguir terreny dels Macrosectors, no sols pense a la zona que està en el Policia, Hisenda, i l'Oficina Administrativa de l'Ajuntament. Pense també a aconseguir una parcel·la per a ací.

Què més li volia dir, a veure si hi ha alguna cosa? Sí, hi ha quelcom que també li volia posar en manifest. En un dels trossos pintats en aquest pla, enfront d'un poc més cap a Sagunt, on està la gasolinera d'ací, però davant, hi ha un taller que s'anomena COMONSA, en la Comissió d'Urbanisme li ho vaig dir. Ací això s'ha eliminat en principi per la trama urbana. El que li faig referència a vostè avui en el Ple, perquè jo estaré amb l'empresa perquè faça els recursos que corresponguen. Que en cap moment es pose en perill aqueixa gran empresa que tenim al municipi de Sagunt. Hi ha de l'ordre de 110 o 120 operaris altament qualificats, són la referència a la Comunitat

Valenciana. Llavors, que no es pose en perill amb aquest pla la vivència d'aqueixa empresa.

I bé, jo no em crec açò de moment, en el Pla General està, però crec que no ho veuré. Açò va per a tan llarg termini que serà com una cosa en el pas dels temps. Tant de bo es puga aconseguir! Encara que la fusió que vostè està intentant fer es pose en perill, perquè li puc jurar una cosa. En això de les signatures, de moment va molt bé, Sr. Cortés, això de la signatura va de moment molt bé. I si és un element de suport per a la segregació, potser es posa en cançó alguna de la coses que estan plantejant ací, eh. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Bo, començant per l'últim, jo no sé però fa molts anys que Miguel Ángel Cortés i jo en aquest Ple no discrepem d'alguna cosa i en ser els mateixos, com diria Calomarde, com que som els dos, tot el món sap que som del centre és complicat discrepar. Però, la veritat, no entenc el comentari sobre la segregació què té a veure amb açò. Ni ho entenc ni ho compartisc, perquè realment el fet que hi haja un moviment segregacionista no paralizarem el desenvolupament municipal perquè hi ha un moviment segregacionista. No ens anem a moure perquè tal, bo, no sé, no em sembla que tinguera molt de sentit. En qualsevol cas no ho compartisc. Com tampoc el tema dels criteris que ha expressat Marcelino Gil sobre la zona verda perquè crec que a aquestes altures, per descomptat que una zona verda sempre té manteniment, però hi ha zones verdes municipals, amb un mínim manteniment i que funcionen pràcticament com un ecosistema tancat. I màximament quan tenen unes dimensions com les té aquestes, i com dic sostenibles elles mateixes, autònomament, i amb el mínim manteniment. I aqueix no és el problema. El problema és, crec jo, en primer lloc que quan preguntem en la comissió quins terminis d'execució té açò, se'ns diu que no hi ha cap termini d'execució, és una mera qüestió de pur ple planejament per al moment que es desenvolupe. I això ens preocupa el que no hi haja cap tipus de pla, encara que siga parcial, per a saber on es van a fer actuacions. Per això vam defensar, en la Comissió Informativa, que haurien d'establir-se àmbits prioritaris de desenvolupament, tenint en compte distint consideracions des d'on té sòl actualment l'ajuntament fins a quin tipus de necessitats hi ha, que qui millor les coneix és l'equip de govern. De manera que quan s'anara a instal·lar alguna activitat en aquesta zona tinguera un àmbit autònom de funcionament que no fóra simplement col·locar aqueixa infraestructura sense cap tipus d'urbanització, o amb una urbanització summament deficient, o amb una urbanització que no complira ni de lluny les expectatives que ací es plantegen.

La veritat és que en la Comissió Informativa, fixen-se si sóc ingenu a aquestes altures, que he anat a veure l'expedient per si havien modificat quelcom del que havíem dit, i no, per descomptat que no. M'he equivocat. En la Comissió Informativa parlem de diverses qüestions que relataré aquí, que enteníem que milloraven el planejament d'aquest projecte.

En primer lloc el que no estem d'acord amb una zona verda, amb aquest caràcter longitudinal de pràcticament dos quilòmetres de llarg per al voltant de 150 d'ample. Perquè si bé és cert que és una zona verda ampla, ens semblaria molt més lògic fer una o dues zones verdes més compactes, més quadrades, més regulars i no aquesta forma absolutament longitudinal que té en el plànol.

Relatiu també a les zones verdes, vam fer una referència en el tema dels bulevards. Si es donen compte vostès, tots els bulevards porten una zona verda al centre de més de 30 m², i que per tant computen a efectes de zona verda, i que a nosaltres ens sembla una pèrdua absoluta d'espai i que podrien sumar-se a la zona verda comuna, a la

zona verda global que plantegem amb unes formes molt més regulars i molt més adequades al planejament que se'ns està posant sobre la taula. Si detallàrem aqueixes zones verdes computables dels bulevards que tenen 30 o 40 metres d'ample i que no tindran cap ús social, estariem aconseguint una zona verda encara major, encara major. I que seria molt més vivible per als ciutadans. No veig cap pare i cap mare amb els seus fills de 5 anys jugant en un d'aqueixos bulevards, en uns joquets, al futbol, o jugant a qualsevol joc, sabent que el xiquet se't pot escapar i se t'ho porta un cotxe per davant. En canvi, sí que ho veig en aqueixes zones verdes molt majors, i als seus efectes es podria sumar a la zona verda comuna.

D'acord amb les necessitats que actualment té l'Ajuntament i que ens assabentem, per descomptat, en la comissió informativa d'un edifici de l'INSS, un edifici d'Hisenda, algun tema relacionat amb Policia i el Centre Administratiu Municipal. Creiem que es genera un problema en el que he dit abans respecte a la urbanització. I que seria molt més convenient que ja que estan urbanitzats els dos extrems del Macrosector 7, per un costat tancat amb la ronda de la Diputació, per un altre costat es tancarà amb el PERI 7, per un altre costat amb el vial del SEPES que es va acabar amb l'obra de la ronda de Diputació. I per un altre costat amb l'altre vial del polígon SEPES que dóna a l'oest seria molt més lògic avançar des d'aqueixos extrems tancats cap al centre de manera que fora més fàcil anar consolidant les illes en la forma prevista en el planejament.

El fet de posar noms i cognoms a les zones, és a dir, que un s'anomene ludicorecreativa, una altra semiasistencial, una altra cultural-educativa, etc., se'ns va confessar que estava clar, que hi hauria moments i situacions en què això s'hauria de canviar. I la veritat és que aprovar aquesta ordenació amb la vocació de ser canviat, ens sembla sincerament poc ambicions.

Per un altre costat plantegem també el que a la nostra ciutat, el nucli urbà de Sagunt és distint per la seua configuració històrica. Però el nucli urbà del Port que açò no deixa ser una prolongació, o una unió dels dos nuclis, és cert que les connexions longitudinals són molt bones, són molt bones. Tenim un vial internuclis. Avui són molt bones, fa uns anys no eren tan bones. Tenim un vial internuclis. Tenim la carretera de Sagunt al Port. Tenim el vial del SEPES que està en ple funcionament. I el mateix passa en el nucli del Port. Està l'avinguda Camp de Morvedre. Està l'avinguda 9 d'Octubre. Estarà l'avinguda 3 d'Abril, que encara que ja té una part feta. I està per un altre costat el vial internuclis que també estructura al costat nord tot el nucli del Port. Però no passa el mateix amb les connexions que no són longitudinals, amb les transversals, hi ha una carència de connexions transversals i bona part del problema del trànsit ve determinat per això en el nucli del Port. Tenim l'avinguda Mediterrani. Tenim la carretera de Canet, com la coneixem. I algun carrer d'entitat menor fins a arribar a la ronda Diputació, i això genera problemes a l'hora de desplaçament. Per això, quan vam veure aquest pla la primera cosa que ens crida l'atenció era que es continuava incidint en aqueix problema. I que així com les connexions transversals estan ben resoltes amb el desdoblament del nou vial a partir de la gasolinera de BP i els altres vials longitudinals que es fan. La veritat és que les connexions transversals, gràcies, les connexions transversals continuen sent deficientes i plantegem que l'àrea administrativa de seguretat i la Ciutat Administrativa tingueren una connexió directa, no amb el bulevard on moriran, sinó que ací es col·locara una altra rotonda que s'unira a l'actual rotonda del Poliesportiu o de l'Institut Jorge Juan, o de Mac Donald's o de Carrefour, que en realitat que són qui ho van pagar. Aqueixa connexió amb aqueixa rotonda ens semblava molt interessant, molt interessant, de tota aquesta zona, encara que no s'ha recollit. Una altra qüestió que ens semblava interessant era la modificació de les rotondes que estan entre

l'àrea ludicorecreativa i la Ciutat Administrativa. Perquè d'aquesta manera passa el mateix entre la zona nord del PERI E i PERI B del PERI 7, que he comentat abans. I la zona de fusió no hi ha cap connexió. I estic segur que fent un esforç de disseny podria encaixar-se d'alguna forma aqueixes rotondes perquè el PAI de FUSIÓ, pel seu costat oest i pel seu costat sud, tinguera una connexió transversal molt més senzilla que al seu torn ho portaria fins al vial internuclis.

Hi ha una línia d'alta tensió que discorre paral·lela en l'actual vial del SEPES, el que va des de la ronda de Diputació fins a la zona verda del polígon SEPES. Que és el que hi ha i és el que tenia dissenyat el polígon industrial. I per allí, paral·lel a aqueix vial passa una línia d'alta tensió.

Em sembla poc ambiciós també el fet que no s'haja proposat absolutament res per a aqueixa línia d'alta tensió en aquest planejament que es realitza, i que simple i planerament discórrega just per damunt de la zona verda aqueixa línia d'alta tensió. Unint-ho amb açò, aqueix vial a què feia referència, així com si fan grans bulevards en altres zones, aqueix vial es deixa exactament igual que està, i és una altra qüestió que no comprenem. Ja que resols tot el problema de viaris encara que siga sobre el paper, el lògic seria que aqueix vial del SEPES que es va fer amb la prolongació de la ronda de la Diputació també es duplicara. I no estiga amb les condicions actuals d'inseguretat que té. Això és un pas que s'ha aconseguit més en la connexió longitudinal, però el lògic seria que s'interconnectara a menor distància de què es planteja només un encreuament a meitat de camí entre els dos extrems del Macrosector, sinó que tinguera més connexions de rotonda transversals, i al seu torn, es duplicara el traçat actual.

Bo, això és tot. Té raó Marcelino Gil una cosa que ha dit i se'ns havia passat que és cert, que davall del, al nord de l'Institut de Camp de Morvedre, ací en el Pla General, l'única cosa que hi ha grafiat en tot el Macrosector 7, amb uns quadradets, és una zona d'equipament local, una ZE i que no sabem com queda amb tota aquesta història.

Per tant, nosaltres, amb tota la humilitat del món, pensem que hem tal coses que seria interessants que s'haguera recollit però que la nostra ingenuïtat ens ha fet veure si s'havia recollit alguna i hem comprovat que no. Però, bo, no ens van a deixar una altra solució, tenint en compte la flexibilitat de l'equip de govern que abstenint-se en aquest punt, cosa que ens sap realment malament.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, indica: “Bé, amic Alfredo, lògicament quan s'està al centre es té la llibertat de poder reflexionar. Encara que a vegades aqueixes reflexions siguen encertades o totalment desencertades, però, bo. Jo crec que el que un polític no pot fer, o no ha de fer, és oïdes sordes a una inquietud que s'està plantejant d'una banda important de la població. Jo ja he dit que és un gran projecte. I que, per descomptat, jo votaré aqueix gran projecte. Però el que he dit, tampoc he dit que perquè s'estiga en marxa el tema de la segregació calga paraitzar el tema. Jo el que he dit que lamentant-ho crec que hem arribat tard a aquest gran projecte de Ciutat Integral que s'està plantejant avui ací en aquest hemicicle. I la reflexió era d'alguna manera, és què farem aquelles persones que no estem a favor de la segregació, si la recollida de signatures, si és majoritàriament, i a més està ben desenvolupada, si la recollida de signatures és majoritàriament a favor de la segregació. Vol dir que a pesar d'això nosaltres com a representants dels ciutadans és com si deixàrem, com si estiguera plovent? Home, jo crec que la serietat ens obliga d'alguna manera a replantejar-nos moltíssimes coses si aqueix plantejament, o si aqueixa voluntat majoritàriament de la gent del Port fora en aqueixa línia.

Perquè jo vull recordar aquí també que no fa molts anys aquí en aquest mateix ple es va dir que la gent va on vol anar, i que l'Ajuntament ni els regidors érem res per a

portar a la gent on no volia anar. I això ens estàvem referint al tema de Sagunt, a l'altre costat del riu. Nosaltres podíem haver obligat aquí com a regidors, si vertaderament volíem la unió de Sagunt i el Port, haver fet el que s'ha fet ara, el tema FUSIÓ. I haver dit, senyors, no, no, vostès, els de Sagunt, no passen a l'altre costat del riu. Vostès si volen pisos, hauran de baixar cap al Port i unirem el Port amb Sagunt, i els de Sagunt i els Port en compte d'anar-se'n cap als 500 habitatges, els del Port se n'aniran cap al Baladre i així unirem Sagunt i el Port. I, no obstant, això no es va fer. Per què? Perquè jo crec que mai s'ha de violentar la voluntat dels ciutadans. No estem per a violentar la voluntat sinó per a recollir les seues necessitats i les seues inquietuds. I per això, i per això, es va fer el gran projecte de desenvolupament de l'altre costat del riu.

Per tant, crec que és una reflexió que jo no sé si venia a compte ara o no venia. Però, com he dit al principi, les persones que som del centre i els que tampoc tenim cap partit que d'alguna manera ens impose una sèrie de condicions, tenim la llibertat de poder dir ací, públicament, el que pensem sobre aquest tema i sobre qualsevol altre tema. I que conste que dic açò lamentant-ho. No ho dic, que no es creguen els segregacionistes que és que m'alegre que estiguen recollint signatures i que els vaja bé. Perquè la veritat és que jo, que no sóc segregacionista, continue pensant que és un error. Però el que jo puga pensar significa molt poc en funció del que vulguen els ciutadans.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Bo, açò és un debat estrany, no eixir vostè en segon torn quan li corresponia. Home, clar, si li faig unes preguntes, no contesta, i després intervé quan s'ha acabat la intervenció dels altres. Ja té aqueix avantatge també. Això no és correcte.

Torne a dir el mateix, aclarisca'm per què la zona aqueixa ZE que era d'equipament local ha desaparegut en la part est del vial principal. Si intentarà aconseguir terreny per a la zona de muntar la fira del Port i llevar-la d'on està. Les transmissions, o les transferències que fan d'Urbanisme en el 20% dels sòls urbanitzable no programats, a veure si aconseguiran algun metre ací. Bo, si no hi ha contestació, la veritat és que em vaig a quedar com estava.

I en segon, ja que parlen tant de la zona verda que serà una cosa molt important. Jo els emplace a vostè i al Sr. Martín, tampoc, bo, val, li ho dic al seu company, construïsquen la zona verda de la unitat 15 al Port, que es va eliminar. A veure si anem donant algun exemple.

D'altra banda, em quede com estava. Crec que açò és una fal·làcia, una favada del Pla General ací posada que primer no hi ha ni sòl per a aconseguir-ho, difícilment es podrà portar mai a efecte. I, segon, que quan un mira arrere i veu les zones verdes que no s'han executat, que estan abandonades durant vint i escaig anys, a uns 50 metres al polígon SEPES, hi ha 42.000 m² o 44.000 m² de zona verda que mai es va fer res, ni es va fer. I, no obstant, estalvia 50 metres que ara farà 2 quilòmetres. O siga, hi ha coses que no quadren ni casen amb el que és la realitat. Llavors, bo, em quede amb el dubte de si el Sr. Fernández a les preguntes que li he fet, alguna me la pot contestar i me les pot aclarir.

Jo per descomptat, li puc dir, Cortés, que això de l'altra part del riu Palància, era perquè la gent de Sagunt volia allà i no cap avall. Eh, ho teniu clar, aqueixa és la realitat. Es van anar cap a l'altra part del riu perquè era el lògic. I estant vostè, equip de govern i jo també, es va fer aqueix canvi. Les normes les canviem nosaltres. Per què? Perquè era la realitat, la gent volia anar a l'altra part, no cap avall. Cap avall, per si algú no ho recorda, en 74 anys, ni una sola habitatge de cap particular. La porqueria que es va fer baix vies amb la Conselleria, que mire quins trastorns ens està portant en l'entorn. I quan es va a fer més trama urbana prevista en el Pla General es liquida, s'aparta amb

un PAI a la porta de l'Ajuntament, i abans que hàgem de pagar ho anul·lem. O siga, fatal, escolte, fatal.

Així que, mire, Sr. Fernández, no sé la resposta que vostè donarà però amb nosaltres ho va a tenir un poc complicat en aquest punt.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Bona vesprada. Comentar, com no, perquè ha sigut la reiteratiu en la segona intervenció, Miguel Ángel Cortés amb aquest tema. Evidentment que es puga opinar de tot, o de quasi tot. Evidentment no compartisc aqueix plantejament i jo crec que en compte d'aclarir, potser ha confós més. L'expedient de Segregació està en marxa. L'expedient de Segregació té un camí ja iniciat. Té un tràmit administratiu que s'està duent a terme. Té una temporalitat. I té un procediment determinat. I l'expedient de Segregació segueix el seu curs. Evidentment nosaltres tenim, és la nostra obligació continuar treballant a tractar d'ordenar coses i donar una visió de futur. Nosaltres hem de donar una visió clara de ciutat, de ciutat cap a dins de 25, cap a dins de 30 anys, o per a més. I jo crec que aquesta qüestió que es porta avui és molt important. Açò, ho van pensar l'any 92 quan es va aprovar el PGOU, el Macrosector VII és un gran projecte de futur. Evidentment no es plantejava aconseguir els 700.000 m2 en quatre anys. Ni ara mateix s'està plantejant això, jo crec. No es tracta que tinguem tot el sòl i anem a ordenar-ho. Es tracta de plantejar una ordenació, de realitzar un disseny de futur, un disseny en què veiem, o almenys aquest equip de govern té clar, i veu una ciutat global. Veu una ciutat des de la platja fins al castell. I aquest és el disseny que també es recollia amb el sòl urbanitzable no programat i amb el propi Macrosector VII en el Pla General de l'any 92.

Jo em recordava, potser no siga comparable, però va haver-hi un alcalde a Nova York que va fer Central Park a partir d'un abocador de fems. Llavors, va tenir també molta visió i clarament va passar d'un abocador de fems a tenir el pulmó de la ciutat en un lloc determinat.

No compartisc, evidentment, el tema de la impossibilitat, la barrera verda que es dibuixa en l'ordenament que es fa al Macrosector VII es planteja com una separació verda del que és l'àrea industrial del SEPES, del que és l'àrea residencial i l'àrea d'equipaments. No ha de ser els jardins de Versalles. Poden ser perfectament unes pinades amb un atenció que no requereix ni el temps ni la inversió ni el cost que requereix un jardí com el de la glorieta o com el del triangle llindar. Es planteja simplement d'una zona verda com una separació clara de l'àrea industrial de la zona residencial i la zona d'equipament.

En aquest moment es planteja perquè sí que hi ha, sí que hi ha projectes que és necessari ubicar-los. I pensem que cal ubicar-los en aqueix lloc i en aqueix punt. Per això, el que es tracta és d'ordenar globalment el Macrosector VII i definir el que en aquest moment necessitem definir, que és l'àrea de la Ciutat Administrativa i com ser l'àrea de la Ciutat de Seguretat.

Hi ha projectes clarament en marxa, quant a la ubicació en aqueixa parcel·la de 53.000 m2 de la Ciutat Administrativa on aquest equip de govern ha definit la ubicació d'un centre administratiu, i on altres administracions, com la d'Hisenda o la de la Seguretat Social s'ha interessat davant aquesta corporació per ubicar-se en un nou lloc i els ha semblat un lloc idoni per a construir un nou edifici cada una d'aquestes dues administracions.

Jo no sé si aquesta ordenació perviurà pels segles dels segles. O aquesta ordenació que avui es presenta i es planteja, pot patir variacions en la pròxima corporació o en el següent. Ens falta ací un percentatge de sòl que ja és propietat municipal, però és evident que falta molt de sòl per que passe a propietat municipal. I en

aquest moment, és evident, que no hi ha suficients PAI com per a poder aconseguir tot el sòl que falta. I possiblement aquesta ordenació patisca variacions amb el temps. Però jo crec que és important que en aquest moment es definisca un determinat tipus d'ordenació perquè podem aprofitar aconseguint, o tractant d'ajuntar el sòl municipal en una zona determinada per a donar eixida a un projecte que considerem molt important, com és el de la Ciutat Administrativa.

Per tant, el fet que hi haja un vial transversal més o menys o..., jo no ho crec tan transcendent, a mi, jo vaig més pel tema de la globalitat. Hi ha aspectes que la contestarà Quico, com el de la rotonda, una rotonda que està dissenyada quasi en l'entorn de l'empresa que es referia Marcelino Gil. No es pot pujar més cap a l'oest perquè ens ficarem dins de l'empresa. Jo crec que hi ha condicionants en alguns dels dissenys, i en altres pot ser més obert en el disseny, però jo el que em quedaria i vull transmetre és la idea de globalitat d'aqueix disseny. La idea de treball que té aquest equip de govern en el disseny d'una ciutat global, que va des de l'est a l'oest i que tracta d'unir els nuclis de població clarament amb tot aquest Macrosector VII en el que tindrà major importància la ubicació d'aquests serveis comuns i centrals per a tota la població de Sagunt. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència indicant: “Bo, jo crec que estem davant d'un d'aquests temes de fons. I de fet ací hi ha hagut moltes referències a temes que realment són de fons.

Mire, Sr. Cortés, com diuen en castellà, *nunca es tarde si la dicha es buena*. No, ho veig molt pessimista avui. I la veritat és que, com ja li ha dit el nostre company Castelló, el que ha dit és un poc preocupant. Mire, jo crec sincerament que la segregació és el passat. I jo crec que nosaltres estem obligats a mirar el futur, i per a fer un futur hem de posar les bases en el present. Dic que la segregació és un tema del passat perquè mira al passat, i perquè se sustenta en bases del passat. No posaré en dubte els procediments que s'estan utilitzant per a la recollida de signatures. Cada un ja sap el que fa. Però, en tot cas, el procés d'integració de la ciutat és absolutament imparabile i el futur és el nostre. No es tracta, en absolut de violentar, Sr. Cortés, els ciutadans. Estem aplicant un PGOU i ací s'estan prenent les decisions de manera fonamentada i de manera raonada, de manera argumentada.

Mire, Sr. Gil, vostè no sols no es creu aquest projecte. No se'l creu, no sé si perquè no l'entén o perquè realment no li agrada. I la veritat és que no li agrada, Sr. Gil, perquè aquest programa, perquè aquesta actuació va en contra d'un projecte de divisió de segregació de la ciutat que, el que fa és reduir les nostres possibilitats, limitar les nostres possibilitats com a saguntins i també com portenys. El projecte de segregació ja l'hem debatut, no entraré en més detalls, però és evident que estem avançant cap a un projecte que al final impossibilitarà la segregació. Entre altres coses, perquè l'expedient de segregació, Sr. Cortés, aprofite per a dir-li que contempla com un requisit les signatures, però no és l'únic requisit. L'expedient de segregació no complia ni un sol dels requisits que es demanaven.

Aquest és un projecte, Sr. Gil, no del segle XXII, és un projecte del segle XXI, no és cap *milonga*. És un projecte que parteix de la il·lusió. I espere, en el futur, estic convençut que vostè i jo algun dia ens trobarem passejant per aquesta gran zona verda que ara estem definint. I no dubte que la seua preocupació per la viabilitat o pel futur de l'empresa COMONSA és també la nostra preocupació i no està en el nostre ànim, ni de bon tros, perjudicar ni a l'empresa ni els llocs de treball.

El Sr. Castelló ha fet algunes referències a les seues aportacions. Aquest és un tema que el Sr. Castelló, jo entenc les seues ocupacions, les seues altres responsabilitats,

però la veritat és que no s'havia treballat molt. De fet una de les coses que jo particularment em vaig trobar com a regidor d'Urbanisme, és una gran zona dotacional que no tenia ni ordenació, cosa realment increïble, i el que és més preocupant, les sessions que s'estaven produint no tenien cap tipus de criteri. Per tant, no podien fer cap ús del Macrosector VII perquè no disposàvem de parcel·les contínues on posar les dotacions. Jo crec que aquest era un dels problemes que nosaltres ràpidament ens hem posat a treballar perquè, precisament, aquestes dotacions es puguin ubicar de la millor manera possible.

Mire, el tema de la zona verda és fonamental, és fonamental en el disseny del Macrosector VII. No sé si algú s'ha aturat a pensar que són 150 metres, però la Glorieta escassament té 60 metres d'amplària. Estem parlant del doble d'ample que la Glorieta en una longitud, pràcticament, de 2 quilòmetres. És un gran parc central que és fonamental per a integrar la ciutat, i també, com ha dit el Sr. Chover, per a diriem tenir una zona de separació respecte de la zona industrial. I també és cert que hi ha una línia d'alta tensió. Però jo crec que a estes altures el Sr. Castelló sap que no entra dins de les nostres possibilitats pressupostàries enterrar aquesta línia d'alta tensió. No vaig a dir-li que el cost que tindria enterrar aquesta línia d'alta tensió. El que cal fer és deixar-la on està, de moment, perquè a més l'amplària de la zona verda ens permet precisament que no tinga cap altre problema que el que té en altres llocs.

El gran bulevard que també constitueix aquesta via d'integració entre Sagunt i el Port, jo crec que si estem pensant en una gran ciutat, crec que també hem de pensar que les vies no han de ser les que tenim costum de fer. Estem parlant d'una zona verda dins del bulevard, de més de 20 metres d'ample. I els sistemes d'enjardinament tant de bulevard com de la pròpia àrea verda s'han de contemplar des de les possibilitats pressupostàries, com molt bé ha dit també el meu company Chover, no estem pensant en zones enjardinades, tipus Versalles, sinó en zones boscoses, amb carrils bici, amb zones de passeig, que amb un mínim cost puguin mantenir-se en perfectes condicions.

Respecte de l'execució, evidentment, aquest és un projecte que naix avui, però que anirà executant-se en la mesura que tinguem disponibilitat dels terrenys i disponibilitats pressupostàries perquè el procés d'urbanització és caríssim. Sí que començarem per l'àrea administrativa, per la ciutat administrativa, i el cost de la urbanització és assumible, entre altres coses perquè tindrem l'ajuda d'algunes de les institucions que es van a instal·lar, i és perfectament assumible. És la zona perquè la gent ho entenga que està al sud d'aquest establiment, no diré el nom, de menjar americà, que tan de moda s'està posant, i que pràcticament hi ha una zona que ja està urbanitzada i perfectament és realitzable.

Bé, respecte del fet de posar-li el nom i cognoms a les zones, ja he dit que es tracta d'una ordenació que es pot canviar sempre que tinguem una alternativa millor, perquè és possible. El Sr. Gil ha proposat ja, per exemple, construir, o ubicar, una zona per a la fira. Em sembla una idea perfecta. Sr. Gil, em sembla una idea perfecta que els nostres xics i xiques de Sagunt i del Port puguin reunir-se en una gran fira per a, de bones condicions, perquè vagen augmentant els nostres llaços d'unió.

Respecte de les connexions transversals, Sr. Castelló, jo crec que estan perfectament delimitades. Tenim per un costat la prolongació que anirà a través de FUSIÓ d'un gran bulevard més aquest gran bulevard central que unirà el polígon Sepes amb el vial internuclis, i després la ronda de la Diputació. Tres grans connexions transversals i l'única que vostè posa ara en dubte, és inamovible, ja ho vaig explicar en la comissió perquè és la partició del que és l'actual avinguda Fausto Caruana i la pròxima avinguda nova del nord del Macrosector VII. Li recorde, Sr. Castelló, que el vial internuclis ja no s'anomena vial internuclis, és l'avinguda de la Vila. Això de vials

internuclis és que té unes connotacions que la veritat no són, no està, vostè no està massa al dia de tot açò de la ciutat integrada i de la ciutat global, val? Per tant, en definitiva, aquest és un projecte de futur que, evidentment, els equips de govern, els ajuntaments, han de treballar a curt termini, en el present, i posant les bases del futur. La veritat, Sr. Castelló, que jo tinc molta confiança i aquest equip de govern té molta confiança en aquesta ciutat. En aquesta ciutat que s'estén des de la mar, des de les platges a la muntanya, a la muntanya del castell. Una ciutat integrada i equilibrada, que serà una realitat li pese a qui li pese, perquè aquest és l'únic projecte que pot generar una ciutat amb un pes específic en el conjunt del País Valencià i en el conjunt de l'Estat. I jo invite a treballar a tots perquè aquesta realitat, perquè aquest desig siga una realitat al més prompte possible. Moltes gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 10 abstencions de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Sotmetre a informació pública per un període de 20 dies la proposta de planejament de concreció dels distints espais dotacionals possibles dins del Macrosector VII del PGOU de Sagunt.

SEGON: Procedir a publicar edicte en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i -posterior o simultàniament- en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, advertint de la possibilitat de formular al·legacions.

En aquests moments la Sra. Gómez s'absenta momentàniament de la sessió.

10 PAI CAMÍ LA MAR, 2. RECURS DE REPOSICIÓ

Vist el recurs de reposició interposat pel Sr. RAMÓN TRENCO AUSINA en data 7 de gener del 2005, RE núm. 658, contra l'acord del Ple de data 28.10.2004, pel qual s'aprovava definitivament el PAI de referència CAMÍ LA MAR 2, cal realitzar una sèrie de consideracions:

1. Els arguments assenyalats pel recurrent, són els següents:
 - a. Possible contradicció quant al tractament de parcel·les d'aportació afectades per les excavacions.
 - b. Possible duplicitat en la fixació de l'IVA d'algunes partides.
 - c. Possible error en les dades de partida per a determinar el valor del m2 brut d'aportació.

En relació amb tals arguments, és necessari indicar:

A. Respecte de la possible contradicció quant al tractament de parcel·les d'aportació afectades per les excavacions.

Assenjala que en la pàgina 10 de l'acord es fa referència a la totalitat de les parcel·les edificables resultants afectades per les excavacions (79.000 m2), mentre que en la pàgina 27 del mateix acord, només s'estan al·ludint a la superfície de l'excavació afectada pels futurs vials municipals, la qual cosa provoca als recurrents dubtes sobre l'abast de l'acord.

Al seu torn assenjala que si les obres d'urbanització de l'àmbit no contemplaren el farciment de les futures parcel·les edificables s'estaria lesionant el contingut de l'art. 69 de la LRAU, que estableix que els fins de la reparcel·lació és la de *D) Permutar forçosament, en defecte de amb l'acord previ, les finques originàries dels propietaris per parcel·les edificables que s'adjudicaran a aquests segons el seu dret.*

En relació amb tals arguments, cal especificar el següent:

Els dos extrems de l'acord recollits pel recurrent, es refereixen a aspectes distints.

Respecte de les consideracions següents: “*c. No es considera correcte el factor de correcció establert per a aquells terrenys en què les excavacions prèvies han provocat un detriment important i la necessitat realitzar una forta inversió per a la seua habilitació, i haurà de ser corregit conforme als paràmetres següents:*

La superfície implicada de les futures parcel·les privades és de 79.000 m².

El volum d'excavació previsible és de 410.000 m³

El volum de farcit és de 449.500 m³

En conseqüència els factors de correcció seran 1'42854 i 0'70.”

S'està referint al factor de correcció a aplicar a LES FUTURES PARCEL·LES EDIFICABLES coincidents amb les excavacions.

Es parteix que la documentació del Pla Parcial aprovat planteja un factor de correcció en la pàgina núm. de la seua documentació. La fonamentació de tal factor de correcció es comparteix, encara que no el seu abast últim, que es corregeix en els termes indicats. Les dites parcel·les tenen un detriment patrimonial enorme provocat per l'acció d'excavació que els seus titulars han vingut executant, de gran envergadura, de la que s'han beneficiat econòmicament, i que no pot ser transmès a tercers la càrrega de la seua habilitació per a tornar a anivellar la parcel·la privada.

Aquesta situació haurà de ser assumida per qui ha obtingut una rendibilitat econòmica amb la seua explotació.

En aqueix sentit es plantegen una sèrie de factors correctors, amb el següent abast.

- Les superfícies d'aportació del titular de les parcel·les originàries, si es produeix el fenomen de la superposició, no patiran cap correcció. L'aprofitament tipus del titular es multiplicarà per 1. L'adjudicació no patirà cap correcció.

Quedarà en mans del titular assumir la inversió econòmica d'anivellar les parcel·les, sense que cap tercer haja d'assumir conseqüències econòmiques d'una acció que ha beneficiat exclusivament l'autor d'aquestes.

-Si el titular dels terrenys d'aportació, fóra adjudicatari d'altres parcel·les edificables diferents de les d'aportació afectades per l'excavació, el seu aprofitament tipus hauria de veure's corregit pel factor 0'70, ja que les seues aportacions estan devaluades, valen menys que un m² d'aportació normal.

-Si fóra un tercer a qui li tocaren aqueixes parcel·les d'adjudicació afectades per l'excavació, el seu aprofitament tipus hauria de corregir-se amb el factor 1'42854, per a corregir quantitativament el desvalor de la seua adjudicació.

En definitiva, aquesta previsió recollida en l'acord recorregut està establert factors per a la futura reparcel·lació. Igual que els vols de les distintes parcel·les s'indemnitzen i compensen entre tots els propietaris i és repercutible en tercers per que la seua eliminació no ha de ser assumida econòmicament pel titular, en el present cas es dona la situació inversa, s'ha produït una explotació de la parcel·la, que provoca un desvalor de la mateixa, que exigeix una inversió per a la seua nova habilitació, aliena i diferent de la inversió que és necessari per a dotar-la de la condició de solar i que ha de ser assumida pel propietari, no pot ser repercutida en tercers.

La lògica assenyala que quasi el 100% dels terrenys afectats, se subjectaran a la regla de superposició, per la qual cosa no s'aplicaria cap coeficient corrector, en haver-hi una correspondència entre aportacions i adjudicacions, amb la qual cosa les seues conseqüències seran quantitativament mínimes, però era un previsió que en justícia i compliment de la legalitat era necessari contemplar.

En aqueix sentit s'ha de tenir en compte la previsió addicional recollida en la pàgina núm. 33 de l'acord, quan assenyalava que *“Sí es va a acceptar no obstant la modalitat de retribució forçosa en metàl·lic per a aquells propietaris de sòl que haja sigut artificialment manipulat per excavacions i/ o farciments, als efectes que en la reparcel·lació s'arribe al major grau possible d'equidistribució en les adjudicacions. A més, haurà de tenir-se en compte en aqueix sentit el factor de correcció de l'adjudicació que s'ha assenyalat abans per a tals terrenys.”*

Al contrari, quan el tècnic municipal es refereix a les consideracions següents:

- *“A tal import cal afegir els costos pels conceptes d'obres singulars o connexions exteriors, que com s'indica al quadre anterior consisteixen exclusivament en el farciment de les zones afectades per les extraccions d'àrids. Per a emetre un judici tècnic respecte al cost de les dites obres, s'elabora per part de l'aspirant a agent urbanitzador informe tècnic en vistes a quantificar el volum de sanejament necessari. Després d'analitzar-lo s'indica que la documentació és succinta i no es justifiquen ni les solucions tècniques ni les profunditats de saneje a aconseguir en alguns casos (p. ex: no s'aporten dades del sondeig núm. 7, en el sondeig núm. 6 no hi ha farciments i es considera un sanejament de 3 metre, etc.). De fet, no s'indiquen més característiques respecte al ferm que la seua composició i rebuig al STP, no aportant índexs de col·lapsabilitat, graus de compactació, tolerabilitat, recomanacions geotècniques per a elaboració dels fers que es pretenen, etc., que pogueren determinar solucions diferents al mer farcit, com poguera ser l'estabilització del ferm.*

- *És per això que, donada la incertesa existent, es determine una quantitat de les dites obres com a límit, havent de quedar justificades tècnicament els treballs a realitzar en el projecte d'urbanització així com el seu cost, i que basant-se en la documentació aportada es xifra en 1.407.668,50 de PEM. Aquesta quantitat s'extrau de la relació següent:*

	<i>Pk inici</i>	<i>pk fi</i>	<i>longitud</i>	<i>ample</i>	<i>superf</i>	<i>prof</i>	<i>volumen-exc</i>	<i>volumen-terr</i>	
<i>HE-1</i>	640	800	160	17	2.720	5,5	14.960,00	13.600,00	
<i>HE-2</i>	150	400	250	17	4.250	8	34.000,00	31.875,00	
<i>HE-3(1)</i>	0	580	580	17	9.860	8	78.880,00	73.950,00	
<i>HE-3(2)</i>	580	750	170	17	2.890	3	8.670,00	7.225,00	
<i>VEU-1</i>	180	262	82	16,5	1.353	8	10.824,00	10.147,50	
<i>VEU-2</i>	170	262	92	16,5	1.518	8	12.144,00	11.385,00	
<i>VEU-3</i>	110	262	152	17	2.584	8	20.672,00	19.380,00	
							180.150,00	167.562,50	
						<i>preu unitari</i>	2,94	5,24	
						<i>total cost</i>	529.641,00	878.027,50	1.407.668

- *Els volums s'extrauen directament de la superfície afectada i de la profunditat d'excavació, en entendre's que els moviments de terra sobre rasant existent han de quedar inclosos dins del cost per m2 d'urbanització realitzada (en contra de la indicació que només es comptarien 50 cm de terraplenament per a aquest concepte en l'informe tècnic redactat per part de l'aspirant a urbanitzador).*

- *Tot allò que s'ha comentat, determina que ha de deixar-se tal import obert sempre a la baixa, subjecte al que tècnicament es determine després de l'estudi geotècnic complet amb les solucions tècniques precises. Fixant-se el PEM per despeses extraordinàries en 1.407.668,50 € de manera provisorii.”*

S'està referint a un extrem distint. En concret, a la quantificació econòmica del farcit dels terrenys que sí es van a executar en concepte d'obres d'urbanització i que són els que coincideixen amb els espais per on van els futurs vials previstos pel planejament, i que són objecte del projecte d'urbanització.

La proposta jurídic econòmica de l'aspirant a agent urbanitzador preveia per al farciment dels terrenys una partida de 285 milions de les antigues pessetes, i el que es procedeix és a indicar que la partida extraordinària prevista a aquest efecte ha de ser inferior, per a fer el tractament, no dels 79.000 m2 sinó dels espais ocupats per tals vials.

Són per tant afirmacions que es refereixen a extrems distintes i que no són contradictòries.

Es conclou del que exposa que les labors de farcit a càrrec del projecte d'urbanització i pressupostades a suportar per tots els propietaris com a càrregues d'urbanització no comprenen les labors de farcit de les futures parcel·les edificables, extrem que correspondrà al futur propietari adjudicatari de les mateixes, amb o sense els corresponents coeficients correctors.

En aqueix ordre de coses, no es produeix cap incompliment de les previsions de l'art. 69 de la LRAU, perquè el deure que es deu complir per mitjà del projecte de reparcel·lació d'adjudicar parcel·les edificables s'atén. Aquest instrument atorgarà parcel·les degudament conformades, ajustades als seus límits a les alineacions fixades pel planejament, així com a les seues dimensions. I al seu torn, el projecte d'urbanització s'encarregarà de dotar a la parcel·la o parcel·les de tots els serveis i subministraments que siguen necessaris. Les obres que de parcel·la cap a dins siga necessari realitzar per a materialitzar l'edificació, és una qüestió de la propietat, no transportable a tercers, que aquests no tenen el deure d'assumir.

En conseqüència, es desestima aquesta primera al·legació.

B. Respecte de la possible duplicitat en la fixació de l'IVA d'algunes partides.

Efectivament, en el preu total del PAI, que ascendeix a 25.797.046'12, IVA inclòs, hi ha una partida, de caràcter estimatiu, referent al cànon d'abastiment d'aigua, amb un import 1.149.253'20 euros, en els quals ja es troba inclòs l'IVA, per la qual cosa es produeix una duplicitat.

En conseqüència, els números han de ser aquests:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	17.476.494'02
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	1.701.371'77
Subtotal	19.177.865'72
Benefici urbanitzador 6%	1.150.671'94
Subtotal	20.328.537'66
Cànon de sanejament	761.042
<i>Cànon d'abastiment d'aigua</i>	990.735'5
TOTAL	22.080.315'16
IVA 16%	3.532.850'42
COST TOTAL PAI, IVA INCLÒS	25.613.165'58

En conseqüència, s'ha de variar el contingut del punt dispositiu QUART, que passaria a tenir la redacció següent:

“QUART. Aprovar i adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del sector CAMÍ LA MAR 2 de forma conjunta a les entitats RESIDÈNCIES JARDINS DEL MAR SA i per CAMÍ LA MAR DE SAGUNT SA , per un muntant de 25.613.165'58 euros, IVA inclòs, preu total i tancat, llevat de les excepcions indicades; i amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada en data 6.10.200, RE 13516, així com les correccions imposades i que tenen suport documental en la documentació presentada en data 29.7.2004, RE núm. 35.813 i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Tal programa és comprensiu de la documentació següent:

- Memòria del Programa
- Homologació
- Pla Parcial.
- Avantprojecte d'Urbanització.
- Annexos Tècnics .”

En conseqüència, s'estima el recurs de reposició pel que fa a tal extrem.

C. Respecte del possible error en les dades de partida per a determinar el valor del m2 brut d'aportació.

La dada de partida que el recurrent assenyala com incorrecte en adoptar-se el preu proposat per l'agent urbanitzador i no l'acordat per l'Ajuntament ascendeix a un import de 23.581.103'69 euros.

El recurrent raona que per a determinar l'import del paràmetre cost de construcció, caldrà partir dels imports fixats per l'Ajuntament, que són inferiors als plantejats per l'agent urbanitzador, la qual cosa necessàriament incrementaria a favor de la propietat del sòl el percentatge d'intercanvi en el mecanisme de retribució en espècie.

Als efectes aclaridors de l'origen de la quantitat de 23.581.103'69, és necessari destacar que la mateixa sorgeix dels imports definits per l'Ajuntament. I així, a la quantitat total de 25.797.046'12 euros, és necessari deduir-li aquelles quantitats que per no estar fixades de forma certa, sinó pendents d'una liquidació final, es van a retribuir en metàl·lic i que són la del cànon de sanejament i la del cànon de subministrament d'aigua industrial i en conseqüència no poden incidir en el percentatge de la retribució en terrenys, perquè no són conceptes inclosos, la qual cosa suposa una quantitat més IVA de 2.215.942'43 euros ($761.042 + 1.149.253'20 = 1.910.295'20 + 16\%$). O el que és el mateix, la quantitat de 23.581.103'69 euros és la quantitat de 20.328.537'66 euros més IVA.

No és correcta en conseqüència l'afirmació realitzada pel recurrent que la dita quantitat és la proposta per l'aspirant a agent urbanitzador i procedeix en conseqüència la desestimació d'aquest extrem.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència dient: “Bé, es tracta en aquest cas d'una qüestió menor, un recurs de reposició respecte del PAI Camí de la Mar pel que fa al PAI que es va adjudicar i tenim un recurs amb una

sèrie d'arguments que són els següents: una possible contradicció quant al tractament de les parcel·les d'aportació afectada per les excavacions, la possible duplicitat en la fixació de l'IVA en algunes partides i un possible error en les dades de partida per a determinar el valor del m2 brut de l'aportació.

Bé, en definitiva el recurs s'accepta parcialment en aquelles qüestions que té raó, i es denega en aquelles qüestions que no té raó. La primera de les qüestions, precisament, no té raó perquè bàsicament el que s'ha produït en aquesta zona és una excavació per a una extracció d'àrids, i el que es planteja per part del recurrent és que es valore, o siga, que es tinga en compte, diguem-ne, està dins de la urbanització el cost d'omplir els forats. I el que se li diu és que qui ha tret el benefici de l'extracció que siga el que pague. Jo crec que amb això, veritat?, estem tots d'acord perquè jo crec que és inqüestionable.

Respecte de la duplicitat de l'IVA se li dona la raó perquè hi ha hagut un error en el cobrament de l'IVA.

I respecte del valor de determinar el valor del m2 brut d'aportació tampoc no es dona la raó perquè parteix d'un dada que és errònia.

Per tant, l'acord seria bàsicament estimar parcialment el recurs interposat en la data 7 de gener contra l'acord del Ple en què s'aprovava definitivament el PAI de referència Camí de la Mar 2.

I, en segon, com a conseqüència d'aquesta estimació parcial, donar una nova redacció al punt dispositiu quart de l'acord recorregut, que tindrà la següent redacció, etc., etc.

És a dir, que en definitiva és una admissió parcial en allò que té raó, que seria pràcticament la duplicitat de l'IVA. I en sentit de negatòria en la resta de les qüestions.”

A les 20 hores i 30 minuts la Sra. Alcaldessa abandona momentàniament la sessió, i és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín, fins a les 20 hores i 40 minuts en què s'hi reintegra.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Bo, nosaltres, com no podia ser d'una altra forma, votarem a favor de l'informe tècnic perquè entenem que és el correcte.

Però jo, al fil d'aquest expedient, al fil d'aquest expedient sí que li torne a recordar que no m'ha contestat abans, bo, ho ha fet molt de passada. Si per fi Camí a la Mar té l'escrit on li done ja la possibilitat de començar. O a quants mesos de termini estem encara perquè ho donen? Perquè està clar que per mitjà d'aquest assumpte hi ha una empresa que no vol començar a posar res fins que tinga triat l'Ajuntament. No, venim ja des de l'any, crec que és octubre de l'any 2000, em sembla que és octubre de l'any 2000, si no recorde malament, on es va presentar aquest projecte i estem en el 2005, eh. Tindrà molta culpa també l'empresa, eh, és clar, però, amic, per part d'aquesta casa alguna cosa ha d'haver-hi també.

I com que no m'ha deixat contestar-li abans, li vaig a dir una cosa. Vostè l'expedient de Segregació no el coneix com funciona, i què ha fet? Fer una manifestació i allà vaig. Si el coneguera potser amb la mala fe que a vegades els caracteritza, el que ha fet és dir una cosa que no coneix com que no coneix. L'expedient de segregació quan es presenta, el municipi és com és, i no com vol vostè que siga ara. Val?, aqueixa és una gran diferència.

I, segon, aquest gran projecte de què parlen vostès fa 13 anys que es va aprovar el Pla General. En 13 anys ni un sol metre quadrat d'urbanització s'ha fet, per la raó que siga, l'Ajuntament és el culpable.

Venir ací ara a donar aquest cant de sirenes, que faran no sé quantes coses. I ja sabem tot el món que és zona verda. Zona verda en aquest sentit són arbres. Jo els vaig posar l'exemple d'una que poden prendre-la com a referència, miren la zona verda de barrera que té la planta SIDMED. I la poden agafar com a referència.

A propòsit, i ara que està vostè al lloc d'alcalde, Sr. Martín, li he fet referència en diverses ocasions, com volen muntar tanta zona verda, que la unitat 15, que ja li ho he dit en alguna ocasió, que els veïns estan clamant per ella perquè van pagar per ella, a veure quan té el detall de construir-la. Està pintat en els plànols i pagada pels ciutadans.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Ja saps, Marcelino, que com que costava diners mantenir, millor s'hi posava matxucada i s'ha acabat, no?

Abusaré si em permet l'alcalde en funcions de la seua paciència durant dos minuts, per a dir una cosa que no té a veure amb el tema, però sí que té a veure amb el debat. I és que de veritat que als que estem a l'oposició i venim ací el més educadament possible a comentar els nostres punts de vista, i intentar contrastar-los. Ens sap fatal, ens sap fatal que el Sr. Fernández no utilitze el torn del mig i només utilitze els seus torn per a obrir i per a tancar. Perquè realment furta al debat d'una forma jo crec que inadmissible en democràcia, i és una falta de respecte cap als grups de l'oposició. Perquè si no, si hi haguera vostè intervingut jo li haguera dit que en el Macrosector VII quan en el PP no hi havia m2 perquè no havia sòls urbanitzable que s'hagueren posat en marxa. I que si ara hi ha tants m2 municipals cedits és precisament perquè es va urbanitzar molt i es van agafar molts sòls urbanitzable.

I, d'altra banda, li dic ací ha dit vostè que no es va fer un esforç per ajuntar aqueixos sòls que se cedien per part dels urbanitzadors. S'imagina vostè què haguera dit l'oposició si el regidor de torn, que era jo, li haguera dit a un urbanitzador, no, no compren aquesta parcel·la, compra aquesta altra, Sr. Fernández? Això vostè ara ho pot fer perquè té una oposició amb sentit comú, però jo no podia fer-ho perquè se'ns hagueren menjat el seu grup, el nostre i els nostres socis amb creïlles fregides. Moltes gràcies, moltes gràcies.

Finalitze ja, finalitze ja dient que si vostè està content amb el que fa, perquè nosaltres estem contents amb el que fa. Nosaltres estem absolutament satisfets d'haver acabat l'internuclis des de Sagunt fins a la platja del Port, d'haver acabat la ronda de Diputació i d'haver fet el nou vial del Sepes. Si vostè es conforma de posar-li nom, em sembla molt bé.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència assenyalant: “Bo, sembla que estiguem tots contents, però li he de recordar al Sr. Castelló que vostè, que vostè sense el sentit de la responsabilitat de l'estabilitat i de la governabilitat del BLOC Nacionalista Valencià no haguera fet res. Perdona que li diga, perdona que li diga. I simplement he fet referència al fet que en aquest cas hi havia moltes qüestions a tractar respecte d'això de les sessions, i que és una de les qüestions que hem treballat. Perquè si alguna cosa, a part de moltes altres que són molt importants. Estan caracteritzant aquest equip de govern, és precisament la seua decidida voluntat de marcar un model de ciutat que, com he dit al principi no vull allargar-me més, vaja a generar unes expectatives de riquesa, i, per tant, de qualitat de vida dels ciutadans que segur que en això estem tots d'acord.

Sr. Marcelino, jo no puc més que dir-li que lamente que vostès no estiguen pujats en aquest carro en què estem la immensa majoria dels polítics i dels ciutadans, i espere que prompte rectifiquen. Perquè la veritat és que porten una línia, que jo respecte, eh, que jo respecte, però que no beneficia en absolut a ningú. Però menys que a ningú, als propis ciutadans del Port. D'això estic convençut i per això jo crec que els ciutadans saben molt bé quals són les opcions que han de recolzar perquè les seues expectatives de millora, de felicitat en definitiva que és del que es tracta. En la vida el que tots volem és la felicitat i per a aconseguir la felicitat, veritat?, el que cal posar són moltes ganes i, com he dit abans, mirar al futur i no mirar al passat.

Jo els invite que en el futur estiguen amb les nostres postures perquè serà la millor manera d'ajudar als ciutadans del Port.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Estimar parcialment el recurs interposat pel Sr. RAMÓN TRENCO AUSINA en data 7 de gener del 2005, RE núm. 658, contra l'acord del Ple de data 28.10.2004, pel qual s'aprovava definitivament el PAI de referència CAMÍ LA MAR 2.

SEGON: Com a conseqüència de la dita estimació parcial, donar una nova redacció al punt dispositiu QUART de l'acord recorregut, que tindrà la redacció següent:

“QUART. Aprovar i adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del sector CAMÍ LA MAR 2 de forma conjunta a les entitats RESIDÈNCIES JARDINS DEL MAR, SA, i per CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA, per un muntant de 25.613.165'58 euros, IVA inclòs, preu total i tancat, llevat de les excepcions indicades; i amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada en data 6.10.200, RE 13516, així com les correccions imposades i que tenen suport documental en la documentació presentada en data 29.7.2004, RE núm. 35.813 i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Tal programa és comprensiu de la documentació següent:

- Memòria del Programa
- Homologació
- Pla Parcial.
- Avantprojecte d'Urbanització.
- Annexos Tècnics .”

TERCER: Desestimar la resta d'al·legacions formulades pel mateix.

En aquests moments la Sra. Gómez es reincorpora a la sessió.

11 SUPRESSIÓ PASSOS A NIVELL

Sotmès a ratificació l'acord de Junta de Govern, adoptat en sessió celebrada el dia 9 de febrer del 2005, del següent tenor literal:

“La Junta de Govern Local, per unanimitat, ACORDA:

Comprometre's al tancament dels passos a nivell de la zona de l'estació i PAI Baix Vies, una vegada executades per part de la Direcció General de Ferrocarrils, les obres d'infraestructures següents:

PRIMER: Finalització de les obres de connexió pendent (rotonda) al costat sud de la població.

SEGON: Elevadors per a pas inferior del costat est a l'oest de l'estació de ferrocarrils.

TERCER: Pas inferior de vehicles i vianants des del nucli de Sagunt fins a Rotonda Fausto Caruana (PAI Davall Vies) i connexió provisional a N-340 en aquest mateix punt, tant en quant es resolien els projectes d'execució de la connexió definitiva (rotonda) a nivell del carrer Sant de la Pedra.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència indicant: “Bé, espere que continue la unanimitat. En aquest cas estem davant d'un projecte molt important, molt important per a la ciutat. Saben vostès que fa alguns anys aconseguim, amb l'esforç de tots, alliberar la ciutat del pas d'una carretera que, a pesar que encara és de titularitat estatal, estem molt prop d'aconseguir que es convertisca en una via urbana. I la nostra intenció, evidentment, és que siga també un gran bulevard perquè els ciutadans, especialment els del barri de la Raval, puguin gaudir d'unes zones que en l'actualitat no tenen.

També saben vostès que la nostra és una de les poques ciutats que encara ha de lamentar desgràcies pel pas del tren, perquè tenim encara dos passos a nivell, això és insòlit avui en dia, en una ciutat com la nostra, tenir de suportar dos passos a nivell que a més, en un cas, sobretot en el part de l'estació, està connectant un barri on estan residint 160 famílies. A part de tots els treballadors que han de creuar per a anar als seus llocs de treball al polígon de Davall Vies.

Saben vostès que tenim pendents l'execució d'una sèrie d'obres per a precisament eliminar aquests passos a nivell. I el que volem és comprometre'ns amb el Ministeri perquè aquests passos a nivell siguen eliminats, però amb la condició que evidentment hi haja una permeabilitat.

En aquest sentit saben vostès que tenim pendent la finalització de la rotonda que hi ha al final del carrer València. Una rotonda que tot el món veu que està a mitges, i que no està donant, per tant, el joc, la fluïdesa al trànsit perquè puguin passar pel pas elevat.

D'altra banda la instal·lació d'ascensors a la zona de l'estació. Una cosa que és, a més, imprescindible perquè incompleix, l'estació està incomplint les barreres arquitectòniques. I un pas inferior al carrer de Canet d'En Berenguer, que si volem situar-ho seria a la prolongació del carrer dels Horts.

Llavors, el compromís és tancar aquests passos a nivell, suprimir els passos a nivell quan estiguen fetes aquestes obres que és possible perquè aquest és el compromís, que es facen a partir del mes de maig o de juny. Precisament en el període en què es pot treballar per a no interferir en el treball dels magatzems de taronja. I al mateix temps, i aquesta és una qüestió molt important, una reivindicació que seria construir una gran rotonda al final de Sants de la Pedra, de les mateixes dimensions que la que s'han de completar al final del carrer València. Amb la qual cosa tindríem un sistema que permetria desviar totalment el trànsit i convertir el bulevard, el País Valencià, l'avinguda del País Valencià en un bulevard.

Per tant, jo crec que ací també tenim una absoluta unanimitat perquè es tracta de recuperar una zona molt important de la ciutat, i al mateix temps ajudar a la integració, com veuen, tot el que estem fent està prou encardinat i prou coordinat. I espere que, bo, espere no, confie i tinc la seguretat que aquestes obres es van a poder executar al llarg de 2005. I, per tant, entre 2005 i 2006, i aquest és un objectiu prioritari d'aquest equip

de govern, podem urbanitzar d'una manera realment atractivament i realment, digna per a una ciutat com la nostra, l'entrada a la ciutat que és l'avinguda del País Valencià.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: “Quin goig, company, sentir-li dir que és una gran prioritat d'aquest equip de govern solucionar el tema dels passos a nivell de Sagunt. Arriba un poc vesprada, perquè ja alguns que estem molt de temps per aquí ja ens hem manifestat moltes vegades. Però arriba un moment que es posa un a pensar de com s'actua i comença un a sentir ja el cos que se li posa roïn. Es va a caure.

Vegem, jo veient que vostè, de forma repetitiva, ho planteja com una de les principals prioritats, sempre espere que continue dient una altra cosa que mai diu, que siga també una prioritat solucionar els accessos al Port, i mai els anomena. Això està passat de moda.

I recorde també, en la legislatura passada, Sr. Cortés, la batalla que hi havia dels companys del PSOE per demanar el soterrament de les vies. Mira, si soterràrem les vies havíem llevat tots els problemes. I era una batalla del PSOE en la legislatura passada. Però açò ara ha desaparegut del mercat. Ja no toca, estem governant.

La situació d'oblit que té el Port, veient i tenint la referència d'aquest full amb el que es vol fer, clar, causa malestar. Cap viatge que vostès facen, potser parlen hores d'aquest tema, però potser segon només l'accés al Port. I aquí els votants del PSOE, del PP, del Sr. Cortés, de Segregació Portenya i de tots els partits, d'Esquerra Unida també, que prenen part, s'han de sentir malament. Escolte, quan, d'una vegada de per totes, en fer aquestes peticions als organismes oficials per a corregir o millorar les entrades a les ciutats, es pensa un poc en una part del municipi? Una ciutat global? Molt bé, moltes coses de la ciutat global, però arriben a qüestions com aquestes i mai s'anomenen. L'actuació que vostè porta aquí en aquest full té importància, eh. És fort de veritat. O siga, aquí és una part d'obra que es fiquen trossos de ciutat que abans eren carretera, la 340. Encara que va a desaparèixer com a propietat de l'Estat. Però són actuacions importants.

En aquest moment, Sagunt té diverses entrades i eixides a la ciutat per distints nivells. Però retrocedisca 5 km. cap al Port i ens entrem i eixim per un sol foratet. I espere que açò no és res per a quan els Polígons Camí a la Mar i Parc Sagunt estiguen en marxa. Veurem qui entra i ix del Port. Què pot ocórrer? Que vostè potser no estiga governant o no estiguen ja ací els que estem ara a l'Ajuntament i s'apanyarà el que vinga. I pot ser, bo, com ocorre ara, sense muntar la quantitat de vehicles que en aquest moment joestic dient que hi haurà. Mire quins problemes tenim en moltes hores del dia per a entrar i eixir al Port.

Els hem fet una petició senzilleta per a atendre-la, que no l'han atès, que sabíem que no l'atendrien, per a, eixint de la Quarta Planta, quan agafem el pas subterrani per a entrar al Port, fer un desviació a la dreta quasi semblat al que hi havia, només en una direcció, eixir. Algú ha donat un pas per a millorar això? Ningú, però Sagunt sí, Sagunt anem a posar-ho bé. Un muntó de milions (la Sra. Alcaldessa diu: Per favor, per favor, per favor, per favor, guarden silenci, per favor, guarden silenci), els passa res senyors? (la Sra. Alcaldessa diu: Sr. Gil, Sr. Gil, ací, Sr. Gil, modere jo el debat, Sr. Gil, Sr. Gil, Sr. Gil i Sr. Civera, Sr. Gil, per favor. Modere jo el debat. Per favor facen el favor de callar. Sr. Gil, continue). I jo em dirigisc també a qui m'està parlant a mi, clar, home. Què passa?, què passa, home? Que no t'he sentit a tu ací, o què, a la porta, home, què passa? Home, però que seràs tu si t'ofens, home, home. A mi no em dona problemes la classe que tens ací avui, saps? No tinc cap problema amb això. O siga, tu actues com a alcaldessa en un moment determinat. Bo, bo, el que està clar és que ací només se sent

d'una cosa, eh?, d'una cosa, clar, clar que faig greuges comparatius, clar que sí home, com que estem ja passant, ens estem passant de la ratlla en la defensa d'unes coses que nosaltres no hem dit mai que no. Però dir, intentar solucionar el que tenim al Port. Que estan dins del mateix paquet, està dins del mateix paquet que està açò. I el que hi havia es va eliminar. Home, continuem patint una quantitat que és una tortura entrar i eixir del Port quasi tots els dies. (La Sra. Alcaldessa diu: Per favor, guarden silenci, per favor, els demane per favor que guarden silenci). Bo, quina llàstima! Si açò es fera al Port, clar, no passaria açò. Allí no ha parlat de nosaltres, però es fan ací. Ens ha fotut també, home. Ja està bé, home, ja està bé, home, ja està bé. Mira, em vaig a haver de seure perquè és millor, millor que dir alguna inconveniència que a algú tampoc li va a agradar, eh. Estic defensant els interessos del meu poble. I, com que no els recull aquest Ajuntament, tinc l'obligació de dir-los. Que no els agrade, em dona igual, però el Port té uns problemes greus que no apareixen mai en els papers per a solucionar-los. I cada vegada hi ha més població i cada vegada hi ha més problemes, i les solucions no arriben. Hem fet unes peticions molt senzilles, molt senzilles de molt pocs diners i l'Ajuntament no ha mogut ni una palleta per a intentar solucionar-ho. Quina gestió ha fet vostè per a solucionar l'entrada al Port a mà dreta? És ben senzilla, cap, ni es farà, passarem pel tub que hi ha en la forma que està la circulació i el traçat de la carretera. Per un tub.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: “Aquest assumpte naix quan estava governant el PSOE l'any 96 i van venir un parell de vegades tècnics del Ministeri i de RENFE sent regidora Margarita Pin, i fins i tot vaig estar jo amb ella a Madrid, Silvestre vingué també, estant nosaltres a l'oposició parlant amb el que és president de la Generalitat, que era el portaveu d'Infraestructures. I vam tenir diverses reunions sobre el tema fins que arribem a una sèrie d'acords que implicaven a RENFE, a Foment, i a l'Ajuntament de Sagunt. Faig aquesta al·lusió perquè sinó és difícil entendre el que es va a dir. Marcelino Gil no ha dit cap favada respecte a la carretera que està parlant del Port. Perquè aqueix pont del Port es va pactar en el mateix Bloc. És a dir, el projecte tenia cinc actuacions, una era l'ampliació del gàlib de Sants de la Pedra, que està executat. Una altra era l'ampliació del pas elevat a l'estació de RENFE. Una altra aqueixa un pas subterrani a l'estació de RENFE. I un altre era el pas elevat a l'altura d'ASLAND. Nosaltres vam estar amb Margarita i, després quan arribem a l'equip de govern, amb els tècnics veient per on es feia, per on no es feia, etc. És a dir, d'aqueix projecte en què per tots els partits es va pactar el tema, crec que menys per Esquerra Unida perquè estaven amb el tema del soterrament i no obstaculitzen a jugar amb aqueix assumpte. La resta de partits, el PSOE, nosaltres i el CIPS en aquell moment crec que era, vam estar d'acord en què aqueix projecte per a suprimir els passos a nivell, estrènyer-li a RENFE, i que ens resolguera aqueixos cinc problemes estructurals. I aqueix ha sigut el projecte, el que s'ha anat mantenint fins fa molt poc de temps.

Llavors, davall aqueix punt de vista, davall aqueix punt de vista jo vull dir que el que es porta ací es renuncia a dues qüestions: una al pas elevat de RENFE que és veritat i estem d'acord en què no passa res per fer el pas elevat, encara que vostès en el seu moment van pensar fer fins i tot un bulevard en aqueix pas elevat, fa un any i nosaltres li vam dir que ens semblava una barbaritat. Si es canvia el pas elevat pel pas subterrani que hi ha degudament mecanitzat perquè tinga accessibilitat, jo crec que el problema està resolt i aqueixos diners que es recuperen es poden invertir en altres coses. Sentit comú, molt bé. Ara, el que no entenem, és per què es fa renúncia, i ni tan sols es fa esment i es trau del projecte global el tema de l'entrada al Port de Sagunt pel seu costat nord, no ho entenem, no ho entenem. Què hi ha dificultats pressupostàries? Molt bé, fem-ho a més anys. Però, de la mateixa manera que és molt important per a la ciutat, per

als qui sí que tenim un concepte de ciutat global, resoldre el tema dels accessos des del pont de Sants de la Pedra. I resoldre el pas subterrani del camí vell de Canet. I resoldre el tema de l'estació de RENFE. I resoldre els passos a nivell, que per a això es fa aquest conveni. No crec que convinga a l'Ajuntament, simplement i planerament, renunciar que dins d'aquest acte es comprometen a fer-nos el pas d'entrada al Port de Sagunt, no entenc perquè es fa, no entenc perquè es fa.

Nosaltres teníem plantejat presentar una esmena d'addició al punt quart. Clar, i ens trobem amb això de sempre. Ens ho porten a Comissió Informativa la setmana passada i la Junta de Govern ja ha pres l'acord el dia 9 de febrer. Amb la qual cosa, arribem, com sempre, a fets consumats.

Miren, els que vam estar negociant l'any 96 aqueix tema, tenim gravat sòlidament els cinc temes que incloïa el projecte, sòlidament ho tenim gravat. I no comprenem que ara l'equip de govern ho traga. Caldrà ser novament, li ho dic, Sr. Fernández, més ambiciosos, més ambiciosos i tirar cap avant amb el projecte aqueix. Passa res, passa res perquè li diguem a RENFE que el projecte que es va contemplar al seu dia ha de figurar també, passa res? O diem que no nosaltres i ho llevem. No sé, facen el que vulguen que per a això tenen 13 vots i fan el que volen, sincerament.

La nostra esmena d'addició diu, després del punt tercer, el que es parla del pas inferior de vehicles i vianants, etc., posar un quart que siga l'execució del pas elevat d'ASLAND o un altre vial alternatiu que d'accés directe al nucli del Port de Sagunt des del sud. I punt, i ja està i no crec que perdem res, no crec que perdem res. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Mire, Sr. Gil, jo moltes vegades no faig ús del tancament del primer torn per no reiterar arguments i perquè aquestes qüestions moltes vegades es tracten en les comissions informatives i jo crec que aquesta Junta té una dinàmica que és un poc absurda, de repetir i repetir tant les coses. Mireu, estem parlant de la supressió, de la supressió d'un projecte de supressió de passos a nivell. I especialment de passos a nivell on la gent passa caminant. I això és una cosa que el Ministeri té claríssima i és on està el problema I els vaig a dir una cosa, i el problema no està resolt perquè falta un altre projecte molt més important que és solucionar el problema per l'estació.

Sr. Gil, jo crec que vostè coneix malament, d'una manera prou deficient, els temes de trànsit d'aquesta ciutat. Vostè sap, Sr. Gil, quins són els ciutadans que més utilitzen el pas superior que hi ha avui en dia al final del carrer València? Saben els qui són, no? Els ciutadans del Port de Sagunt, són el que més utilitzen aquest pas elevat. Que quan estiga la rotonda completa encara serà molt millor. És a dir, hi ha moltíssims ciutadans del Port que quan vénen del sud, quan vénen de València, utilitzen, perquè hi ha una molt bona connexió amb el vial internuclis. No són els ciutadans de Sagunt els que estan utilitzant aquest pas elevat, entre altres coses perquè la rotonda no està completa, quan estiga completa sí que s'utilitzarà molt més, però fins ara els que més l'estan utilitzant aquest pas elevat són els ciutadans del Port.

Bo, Sr. Castelló, aquest tema el negociem ja fa molt de temps amb el Ministeri de Foment. Aquesta és la primera visita que jo com a regidor, amb la Sra. Alcaldessa i el Sr. Chover, fèiem a un Ministeri, a Madrid, almenys jo, i la veritat és que no pense passar més vergonya, més vergonya en la meua vida. Perquè en aquell moment estava governant el Partit Popular, però els tècnics que hi havia i els que hi ha són exactament els mateixos. Nosaltres vam anar allí amb aqueixa reivindicació, no? És a dir, teníem el pas elevat per l'altura d'ASLAND. Teníem un possible pas inferior per l'estació i l'alternativa d'un pas elevat. I això, evidentment, deixa al seu criteri que realment crega el que li estic dient, però l'invitaré quan vinguen pròximament els tècnics del Ministeri

perquè estiga en la reunió. Ens van dir: el pas per a ASLAND, el pas elevat per a ASLAND no es pot executar, no es pot executar. El pas inferior per l'estació... estaven els projectes fets, eh? El pas inferior per l'estació no es pot executar. I, per si no fóra poc, el pas superior per l'estació no es pot executar. És a dir, que disposàvem de tres projectes que segons ells no es podien executar. I la veritat és que, sense saber molt, la veritat és que no eren massa recomanables. Una situació prou kafkiana.

Evidentment, Sr. Marcelino, tots sabem que hi ha un problema amb l'accés sud al Port de Sagunt perquè en l'actualitat tot l'accés es fa a través d'un pas inferior que, a més, a vegades, a pesar que es van fer algunes obres d'infraestructures s'inunda. És evident que la proposta que vostè fa millorarà mínimament. Però el que és més evident encara és que la solució al problema de l'accés sud del Port, i amb això ja hem fet algunes propostes i les hem traslladat, passen per l'execució d'una rotonda d'accés directe a Jerónimo Roure, que aqueixa seria directíssima. I, sobretot, per un vial en el Forn Alt. O bé entre el Forn Alt i el propi moll, el propi Port Marítim. Aqueixos accessos sí que millorarien notablement, i en aqueix sentit ja li he dit moltes vegades que ho hem dit, ho hem reiterat, i esperem que d'una banda el Ministeri i d'altra banda la Conselleria en el que són les seues competències, ajuden a fer que aquests vials estiguen fet al més prompte possible. I, per tant, això no té res a veure amb el que estem mirant ara, que és supressió de passos a nivell. M'entén vostè? És una ciutat que és heterogènia, veritat?, i el centre històric és el centre històric, la platja és la platja. I quan s'actua a la platja s'actua on està la platja. I quan s'actua a la muntanya, s'actua on està la muntanya. Però no podem mesclar ací, com diuen en castellà, xurres amb merines, no és que no són els mateixos problemes. En aquesta ciutat hi ha de tot, hi ha moltes coses. Unes vegades es demanen coses que estan en un nucli i altres vegades que estan en un altre nucli, veritat que no se li ocorre a ningú que visca a la ciutat històrica demanar que arreglen la platja del riu Palància? No, perquè al riu Palància no hi ha cap platja. I quan hi ha ajudes, i això és un tema de polèmica últimament, per a comerços al casc històric, perquè el casc històric està on està, i el passeig marítim està on està. I nosaltres treballem per tota la ciutat, i buscant solucionar els problemes de tota la ciutat sense complexos.

Ja li he dit moltes vegades, Sr. Gil, que a la seua política al final no ajuda, nosaltres estem fent moltes més coses pel Port de Sagunt que les que vostè puga plantejar. I li vaig a dir una cosa que jo crec que tot el món coneix. L'estació de Sagunt està suportant tots els dies una quantitat de viatgers, molts d'ells, evidentment del Port de Sagunt, sense tenir les condicions de seguretat mínimes. I aquest és un compromís que ha d'adquirir el Ministeri amb aquesta ciutat, solucionar el problema de l'estació i de, realment, executar una obra, i en aqueix sentit per això ens hem compromès amb el projecte EUROPA que solucione el problema de l'estació i del pas de persones d'una part a una altra de les vies. Sobretot, tenint en compte que hi ha un projecte de tren d'alta velocitat que passarà per ací. No mesquem les qüestions i no es preocupe que aquest equip de govern ja té molt en compte els problemes que hi ha en tota la ciutat, entre ells aquest. Que ja ho hem comentat diverses vegades, i les solucions estan claríssimes. Cal obrir un vial a la zona est, que seria pel Forn Alt, i si no és possible perquè el tema no està solucionat, hi ha problemes de seguretat entre el Forn Alt i el Port. Que en això sí que s'hauria de gastar diners la Conselleria moltes vegades, no aquestes qüestions faraòniques. I, d'altra banda, vindria molt bé, i crec que està d'acord amb mi, en l'execució d'una rotonda a Jerónimo Roure. Però tot el que vostè m'està dient del pas d'ASLAND, possible pas d'ASLAND, i li done la raó, aquesta execució d'un vial en FERRODISA. Xe!, milloren però mínimament el problema, eh, no el solucionen. El Port necessita, com a mínim, dues eixides al sud-oest de la ciutat. Estem

totalment d'acord. Però les ha d'executar el Ministeri, l'administració competent, i nosaltres, evidentment, demanar-ho. I li ho he dit moltes vegades, quan vulga ens assentem perquè, a més, el Departament d'Urbanisme ja té dibuixades aqueixes solucions, i estan traslladades al Ministeri en el seu moment, però esperem que les facen. Aquest és un projecte que el Sr. Castelló sap que tenia un pressupost i que el pressupost està pràcticament esgotat, i que anava destinat, i això ens ho van dir molt clar, a suprimir dos passos a nivell a la ciutat de Sagunt, per on estan passant diàriament centenars de persones caminant. Aqueix era el principal objectiu d'aquesta obra. No sé si en algun moment es va forçar alguna qüestió més. Però vaja, si a mi no m'han mentit, al Ministeri teníem molt clar que aqueix era l'objectiu. I per això precisament el Ministeri ens està dient que adoptem el compromís que es tanquen els passos a nivell quan aquestes obres estiguen executades.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: “Vegem, Sr. Fernández, jo no sóc habitual a mesclar xurres i merines en Urbanisme, no ho he fet mai, eh? I si vol li ho demostre. Però ací açò plou ja sobre mullat durant molts anys, i jo no estic mentint l'equip de govern ni a vostès en el que jo parle. Però el comentari ve molt de lluny. Mire, si agafem un poc la història, quan es munten els passos a nivell per a eliminar-los, d'accés a Sagunt i al Port, es construeix el camí el Rolls que és pur agrícola elevat. Es construeix el del SEPES elevat. I quan s'arriba a la ciutat del Port, amb 40.000 habitants, es fa subterrani. Fins fa quatre dies patíem les constants inundacions d'aqueix pas on no es podia entrar ni eixir. Havíem d'anar-nos a Sagunt, o siga pujar a Sagunt per a abaixar al Port, perquè no es podia, no hi havia connexió. I perquè a més teníem tancat el pas a nivell que hi ha a l'altura d'ASLAND. Ho entén vostè el que li dic? Veritat que sí? Un dels projectes que RENFE va aprovar a la mesa de negociacions amb aquest Ajuntament va ser un pas elevat enfront d'ASLAND per a eliminar un dels passos que tenim junt amb ASLAND. Això va ser un projecte aprovat per RENFE, val?, i pel Ministeri d'Obres Públiques, amb projectes damunt de la taula, quantificats, fins a les expropiacions. Persones determinades, a qui se'ls agafava el terreny posava els metres i el preu. El Port ha estat patint un abandó secular. I quan s'han fet les obres no s'han fet les adequades. A veure qui m'explica, o qui ens explica als ciutadans del Port que un camí agrícola porte un pas elevat, torçut com una llonganissa que està allò, i no obstant al Port tinga un accés per a tanta gent subterrani i en males condicions. Quant de temps s'ha patit això? Ara han eliminat el projecte d'eliminar un pas a nivell al Port també, obstaculitza dins del paquet. No estic mesclant res, jo sé el que dic. Vostè no estava ací, i potser qui no ho sap és vostè. En aqueix paquet obstaculitza un projecte, estava fet, estava fet el projecte. I el projecte del pas elevat que hi ha ací a Sagunt que han fet, no serveix per a quasi res. Això demanem nosaltres que fins i tot ens ho feren, que ho usem algun del Port, clar, jo un d'ells, però no quan vinc de València. Quan vinc de València no vinc ací, me'n vaig directe a casa, no done la volta per ací. Però vinc d'altres llocs, o algun lloc d'aquests, no. Mira, el que dic és que ve bé per a la gent del Port i vindrà bé per a la gent de Sagunt quan estiga la rotonda. Si no té la rotonda no té molt d'ús aqueix vial. I també ho usem quan venim del Port per a deixar el cotxe a l'estació. Clar que sé el que parle, home. Però jo no sé si vostè parla i defensa una cosa que devia defensar, amb la mateixa intensitat que fa això de Sagunt. Home, al Port hi ha un problema molt greu de circulació i no és res per al que s'acosta, però vostè, com que no el pateix, potser no el coneix bé. Però jo ho he estat patint anys i ho seguisc patint quan a certes hores vull entrar o eixir al Port. I si damunt hi ha una gran tempestat, el perill encara és major. Perquè potser no puc ni entrar ni eixir. Home, ací estem parlant que estem solucionant problemes que tenen les

dues ciutats. I en el capítol de passos a nivell el Port tenia adjudicat un projecte de RENFE amb tot luxe de detalls. Ara cal defensar, Sr. Fernández, el que he parlat, home, està fins en el Pla General la rotonda que vostè diu. Bo, no, està en el següent pas, no en Jerónimo Roure. Però el MOPU l'ha eliminat, per més que baralle amb el PSOE en aquell moment perquè no s'eliminara es va eliminar. Avui en dia vaja vostè a donar la volta i ha d'anar fins al moll i després tornar. Home, és una bogeria el que està passant. I la xicoteta modificació que els hem demanat com a ajuda, que ajudaria moltíssim, no pot vostè tenir ni idea, seria fer aqueix xicotet ramal, encara que fóra provisional, per a entrar a la ciutat del Port, oblidant-nos de la rotonda. Però, no, no han fet cap gestió per a això, però no cal anar-se'n a fer una inversió esmussa. I la de la rotonda el mateix, si es van eliminar del Pla General. I la del Forn Alt, no hi ha voluntat que se solucione i continua estant tancat. Com que si ho sé? Però prou millor que vostè, que ho patisc tots els dies. No hi ha ningú en aquest Ajuntament que pose el nas damunt de la taula, amb el MOPU o amb qui siga, per a solucionar aqueixes tres o quatre coses que tampoc són d'un gran projecte ni d'una gran inversió. O siga, són prou xicotetes. La que era la inversió forta l'han eliminat i ens hem quedat sense pas elevat per a creuar les vies a l'altra part, junt amb ASLAND. Home, ja que això s'ha eliminat donen alguna altra opció per a poder solucionar la situació tan greu que tenim.

Miren, els projectes de carreteres, per xicotet que siga, poden durar de 10 a 15 o 20 anys des que fan un paperet, com s'ha fet avui amb la zona verda, fins que s'executa, anant ràpid. El vial que s'està fent ara de desdoblament, d'entrar a la Quarta Planta, porta des de l'any 90 o 91 crec que és s'està fent ara. Han passat quasi 15 anys, ja veurem quan acaba. Per això li estic demanant a vostè que, vaja, que desitgem que faça l'equip de govern un esforç adequat, home, que no estem demanant la lluna, eh, estem demanant una cosa molt senzilleta. I, bo, però això és per a tots els votants, no sols els de Segregació Portenya, eh, és per a tots. Que tots cal sentir-los, eh, encara que siguen d'Esquerra Unida, de vostès, o del PSOE, eh? O siga, que no estic demanant cap cosa rara, eh, estic demanant una cosa que crec que vostès havien de fer més força, que no la fan.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, diu: “Sí, bo, serè rapidet. Bona vesprada a tots i totes. Respecte al que ha comentat Marcelino de, si no m'equivoque, la moció que aprovem l'any passat per a efectuar aqueix ramal a l'entrada del Port. Simplement informar-te que l'acord es va traslladar a la Diputació de València, l'acord que adoptem en el Ple. La Diputació ens va sol·licitar informació a l'Ajuntament i se la vam tornar a remetre perquè saps que aqueixa zona és una propietat de Diputació i tal. Per tant, les gestions sí que es van fer, i estem en aqueix tema.

I després, respecte al que ha plantejat, jo crec que realment els problemes d'accés al Port jo crec que, entre tots, els hem centrat prou bé. Jo crec que el company Quico tenia raó a l'hora que jo crec que és important aqueixa rotonda, és important jo crec que, i vital, obrir el vial del Forn Alt. I fonamentalment, el que plantejàveu vosaltres si alguna actuació més alleujaria, però jo crec que la solució definitiva va per ací.

I, d'altra banda, em sembla molt, jo crec que, acceptable, no? La proposta que ha fet el Partit Popular d'afegir, jo crec que, no?, que no hi hauria cap problema per part de l'equip de govern. I sens dubte jo crec que continuem tenint el repte de millorara tots els accessos.

I després, pel que fa a l'avinguda del País, res, simplement matisar que realment és grandíssima, a pesar que la nostra rotonda, és grandíssima la quantitat de gent, tant que procedeix de Terol o de València, el By-pas, que utilitza i que està utilitzant ja

aqueix vial per a accedir al Port, a distintes part del Port, perquè les connexions que hi ha amb l'avinguda de la Vila, i amb l'avinguda Fausto Caruana, jo crec que estan alleujant. Però, sens dubte, jo crec que i jo crec que hauríem d'adoptar tots el compromís en aquest Ple és de, intentar quan abans, solucionar aqueixos problemes que realment sí que està tenint el Port. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, exposa: “Aquest debat jo ja l’he viscut una vegada, aquesta és la segona vegada, i jo estic només any i mig. Per tant, supose que els que estan més anys ho han degut viure més vegades, no és la primera vegada. El tema de la supressió dels passos a nivell ens ha il·lustrat Alfredo Castelló que és un projecte que es va iniciar l’any 96. Jo quan arribem ací s’havien fet tres de les cinc obres previstes, segurament. I el que trobem va ser un document que és aquest, aquest és una fotocòpia que diu: proposta de la direcció d’obra per a l’execució de les obres de supressió de passos a nivell a Sagunt, nucli urbà. Està datat Sagunt 23 de novembre de l’any 2000. Aquesta és una proposta de la Direcció d’obra. Açò, novembre del 2000, és dos anys i mig abans que estiguera aquest equip de govern. En aquesta memòria en què analitza cada una de les obres, analitza cada una de les obres, per no cansar-los, parla del pas inferior en el punt quilomètric 29, que és el pas inferior que feia aqueixa espècie de U al costat de l’estació, conclou dels llocs es desprèn que la rendibilitat d’aquest pas, tant per a l’Ajuntament de Sagunt com per al Ministeri de Foment, tenint en compte l’increment pressupostari necessari per a abordar els punts no previstos en el projecte, fa que no siga acceptable ni a curt ni a mig ni a llarg termini. Per tant, el més racional seria cercar alternatives a la seua construcció. L’alternativa que dóna per a aquest pas inferior que no es fa és la rotonda del final del carrer València.

La següent obra de què parla és del pas superior al Port de Sagunt, parla d’una sèrie de serveis afectats, conduccions de CEGAS, sèquia entubada, tancaments, el projecte no contempla una bassa de drenatge de PILKINGTON, bo, dóna una sèrie d’expropiacions que ha de fer, conclusions. Sembla obvi que aquest pas no sols no aporta beneficis a aquesta zona sinó que agreuja situacions com ara la intersecció amb la nacional i contradiu el Pla General vigent a la zona. A més, necessitaria el beneplàcit de la demarcació de carreteres, cosa que sembla no ocorrerà, màximament havent-hi un projecte de desdoblament de la nacional.

Per tant, la conclusió és trobar una alternativa a aquest pas. L’alternativa que dóna a aquest pas que el pas subterrani a la qual fa referència el Sr. Gil es drene millor perquè quan ploja quede buit.

I després parla de la passarel·la de vianants en el punt quilomètric 29,241. Amb aquesta situació, bo, i dóna un pla d’obra, eh, que diu: com es detalla en el pla d’obra adjunt s’iniciarà al desembre del 2000 amb els treballs previs i moviment de terra als terrenys disponibles, finalitzant el 2002 amb l’ampliació del gàlib davall la nacional 340. A Sagunt a 23 de novembre de l’any 2000. Signa el Sr. Juan Laorden Macorra, enginyer director del Banc.

Evidentment, quan arribem nosaltres ens trobem que sí que havien, estava la mitjana rotonda tira, estava el gàlib, i res més. I just el primer mes que estem ací l’EUROMED es porta a una veïna de Sagunt, o del Port, per mig. Davant aqueixa situació ràpidament ens dirigim al Ministeri per tractar de resoldre aquesta situació en què hi havia unes obres projectades, pressupostades, adjudicades, adjudicades i no es podien fer per prescripció tècnica, per prescripció tècnica. És aqueixa reunió surrealista de què ha parlat Quico Fernández, que realment va ser surrealista. I d’allí ens vam venir amb aquest escrit, que ens ho van enviar uns dies després en el que diu: aquesta direcció general prenent com a base les negociacions fins ara desenvolupades pretén realitzar les

següents obres; execució d'una rotonda en el punt de partida del pas superior en servei per a millorar la seua capacitat, la rotonda de final del carrer València; instal·lació d'ascensors a les boques extremes i en les corresponents a l'andana central, que està sense fer encara; pas inferior davall l'estació amb la secció prevista en projecte, desplaçat al punt quilomètric 29,582; i enllaç del costat mar del pas inferior citat amb l'extrem del pas superior en servei. És a dir, aquesta proposta, aquesta proposta la preses o no la preses, però no hi ha una altra proposta, i això amb el que ens vam venir de Madrid. Evidentment, aquesta la qüestió que es planteja des dels Serveis Tècnics del Ministeri, i aquesta la solució que ens donen. I aquest debat ja s'ha produït perquè ja parlem d'aquest tema en un altre ple com aquest, exactament. El que estem plantejant, el que estem plantejant és una ampliació perquè en compte de la rotonda que ells preveïen fer-la, davant del carrer Horts, es faça davant de l'avinguda Sants de la Pedra perquè això donarà molta major fluïdesa al trànsit i funcionarà molt millor. I ens comprometem en aquest moment a tancar els passos a nivell, evidentment.

Però, jo vull dir que, que per descomptat que hem de barallar i continuar barallant pels accessos al Port, i continuarem barallant, però que jo en centrar-se tan de forma tan enèrgica d'aqueix tema el Sr. Gil, i també defensar-los, ací el Sr. Castelló, no entenia molt bé si és que aquest informe no l'havia vist ningú, perquè en aquest informe es diu clarament que el pas per ASLAND no es va a fer, no es va a fer. I això es diu al novembre de l'any 2000, no es diu fa quatre dies, es diu al novembre de l'any 2000.

Aqueixa és la qüestió, estem, estem. No, no, nosaltres anem, però nosaltres hem de tancar aquest projecte ja, perquè aquest projecte té un pressupost que està tancat, i és un pressupost que està adjudicada l'obra fins i tot. I hem de tancar aquest projecte perquè sinó ens quedem sense res, sense ni tan sols tancar la rotonda. I hem de tancar aquest projecte definitivament.

El que vostè planteja a nosaltres és, hem d'estar evidentment amb vostè i tractarem de resoldre el problema dels accessos al Port. És un projecte diferent d'aquest, no és que nosaltres hàgem cedit el pas superior per ASLAND per una altra cosa, no hem cedit res per res. Jo vull que entenga aqueixa qüestió. I barallarem per accessos al Port perquè s'òbriga el vial del Forn Alt i perquè hi haja altres accessos. I en això estarem, i estem amb vostè en això, estem amb vostè. Sí, sí, està ací també. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Mire, estem parlant de diverses qüestions. Jo no crec, Sr. Fernández, que la prioritat nostra d'Ajuntament siga realment la de tancar els passos a nivell sinó que el que volem és, amb la xicoteta coacció de la premsa que té el Ministeri per a tancar els passos a nivell, l'obliguem a fer unes obres. Aqueixa és la prioritat, aqueixa és la prioritat, sap per què? Perquè podríem fer una altra cosa i seguir una altra estratègia. Podríem dir-li al Ministeri que demà tanquen els passos a nivell i així ja no hi ha ni riscos ni perills ni res, i avui se'ls podem dir. Fa dos anys no podíem dir-s'ho, avui li ho podem dir, perquè ja tenim la circumval·lació, només ha de fer la rotonda del carrer València. Per cert, en el projecte, Sr. Chover, no anava la rotonda, la rotonda es deixava mitja fins que se'ns cedira. Tot el que es va fer va ser la ronda aquest de Sagunt, la ronda aquest de Sagunt i l'augment del gàlib.

Bé, fixe's que senzill, i fins i tot li podem canviar al Ministeri el que si nosaltres demà tanquem els passos a nivell que tant volen, ens amplien el pressupost per a ficar l'accés del Port. Per què no juguem a aqueixa basa? És més senzill, és més segur per a les persones. La zona de l'estació ja és permeable perquè ja té tota la ronda de Sagunt que fa dos anys no la tenia, i a més podem jugar amb la voluntat política, que no la deu tenir molt clara el Ministeri, quan cal plantejar-li coses d'aquest estil. Podem fer-ho,

podem demanar que tanquen demà els passos a nivell si volen, ja, no passa res, la gent de Baix vies que va amb cotxe ha de donar la volta a la ronda, i la gent que va caminant va pel pas subterrani, es va acabar, problema resolt. I negociem amb el Ministeri que si això ho fan demà, li traiem 600 milions de peles més per al tema de l'accés del Port, i ho fem tot en el mateix bloc, per què no? Nosaltres no tenim la prioritat aqueixa, nosaltres tenim la prioritat de coaccionar al Ministeri perquè ens faça obres d'urbanització, però mentrestant no hi ha per què jugar amb riscos, no hi ha per què jugar amb riscos. Fins que no es va acabar el pas elevat del carrer València, no es podia plantejar, avui només falta fer la xicoteta rotonda ací i es va acabar. Tema resolt, demà tancats els passos a nivell, si hi ha voluntat política de veritat d'aquest Ajuntament de tancar-los. Ara, es negocia amb el Ministeri que ens incloguen l'obra del Port que anava dins del mateix paquet, i es va acabar. Res més.

Bé, dit això, que el deixe sobre la taula per si l'equip de govern té a bé resoldre el tema aqueix d'una vegada, vull dir-li al Sr. Chover, jo no pensava entrar en aquest tema, no pensava entrar, però vull dir-li al Sr. Chover que porta dos anys governant, i que és la primera ocasió en què va anar al Ministeri, amb la qual cosa supose que farà quasi dos anys que governa i aquest assumpte està igual que estava. És cert que quan aqueix informe ens va arribar a nosaltres, que no és en la data en què està emès, sinó que ens va arribar més tard, estàvem executant per un costat això de l'augment del gàlib de Sants de la Pedra, i per un altre costat estàvem executant el pas superior i tota la ronda aquest de Sagunt. Amb la qual cosa, l'obra estava en marxa. Però, ho portem a tres Comissions Informatives d'Urbanisme. I al Partit Socialista no hi havia qui ho traguera de plantejar qüestions que no tenien res a veure d'aquest món, no tenien res a veure amb aquest món. Tot allò que tinguera pinta de ser irrealitzable, des del soterrament fins a la cosa més rara era el que plantejava el Partit Socialista. Altres per fora, tres Comissions Informatives. En què, en això de soterrament? El mateix que li han fet a Pla al Ministeri ara. No hi havia forma d'aconseguir un acord sobre el tema aqueix, i el Ministeri, en la tramitació aquella, realment estava tancat en banda, però nosaltres també, però nosaltres també. No obstant, anàvem plantejant propostes fins que va arribar el moment en què van venir les eleccions i va haver-hi un canvi de govern.

Per tant, vull dir-li que vostè porta, almenys, tant de temps com nosaltres, però nosaltres mentrestant vam poder fer la permeabilització de tota aqueixa zona i, a més, vam fer el pas del gàlib. El que no vam fer mai va ser renunciar que també es fera l'accés al Port i ficar-ho dins del mateix paquet d'aqueix projecte.

Una altra qüestió, miren, no compartim que, sí, no compartim que des d'Urbanisme es facen projectes d'accés aquest, o sud, o sud-est, o sud-oest, al nucli del Port i ni tan sols es comenten en la comissió. No ho compartim, no ho compartim, ni ho entenem, cap de les dues coses. Perquè el que ha dit vostè, a vostè li semblarà molt bé, però igual a altres ens sembla molt malament, i la qüestió és que cal negociar-ho.

Miren, estic convençut que de la mateixa manera que l'any 95 va haver-hi voluntat política per part de RENFE de resoldre el projecte i es va consensuar, de la major forma possible, fins i tot amb el CIPS per a tenir una majoria molt gran i aqueix projecte ser assumit per tots, encara que en la legislatura següent va haver-hi qui es va tirar del tren, mai millor dit, i va començar amb el tema del soterrament. Aquest és un tema de voluntat política, és un tema de voluntat política per part del Ministeri. I que podem dir-li, molt clarament, què és el que volem des d'aquí, amb la finalitat que es faça. Fixe's, Sr. Fernández, i, se n'ha adonat que sobre el tema de les rotondes del disseny i tal no hem dit ni mitja, ni mitja, perquè igual hi ha alguna solució que est millor, però és menys possible, ens dóna igual, qualsevol solució d'aqueixes compleix un mínim de valor com per a provar-la i ens sembla bé. Però tinguen en compte el que

he dit, l'esmena d'addició que he fet, i fins i tot la possibilitat de tancar demà els passos a nivell, i que això siga una basa per a negociar amb el Ministeri.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència dient: “Bo, Sr. Castelló, jo pense que vostè sap igual que saben tots els ciutadans que els passos a nivell no es poden tancar demà. Jo crec que vostè s'oblida, Sr. Castelló, bo, no crec que s'oblidi, evidentment, ni ha vingut a compte que el problema dels passos a nivell, és un problema de seguretat. És un problema de seguretat perquè lamentablement, lamentablement, en aqueixos últims anys han mort diversos conciutadans en aquests passos a nivell, perquè no pretindrà que peguen la volta pel pas superior. Els passos a nivell no es poden tancar ja fins que no hi haja ascensors, no es poden tancar fins que no hi haja un bon pas per als vianants, perquè estem parlant, al contrari que en altres casos, de passos a nivell per on circulen persones, xiquets que han d'anar al col·legi, per a anar al col·legi han de creuar les vies. Per a comprar el pa han d'anar, han de creuar les vies, per tant, no és comparable en absolut aquesta situació. Però, a més, aquests temes haurien d'estar resolts ja fa molt de temps. La diferència, Sr. Castelló, com diu el meu amic Civera, és que nosaltres comencem i nosaltres els acabarem, el tema dels passos, els comencem i els acabarem. I amb això no crec que hi haja cap discussió.

I, li he de recordar, perquè jo crec que li està fallant un poc la memòria. Al Sr. Gil li falla però ja és més major, no?, que el tema de les alternatives, Alfredo, el tema de les alternatives per Jerónimo Roure i pel Forn Alt, pregunta-li a Sergio que té els expedients, aqueixa proposta ja es va enviar al Ministeri, passant per Comissions Informatives, i estaven totalment d'acord. El que passa és que després d'enviar això una o dues vegades al final el Ministeri, i et recorde que l'escrit aquest és encara en període de govern popular, ens van dir que hi havia això i que, vos en recordeu, per exemple, que nosaltres no teníem gens clar el tema del pas inferior amb la prolongació. El que passa és que ens van dir, o ho agafes o ho deixes, però, però, Silvestre, però quan es va aprovar el projecte FUSIÓ, quan es va aprovar el projecte FUSIÓ tots contemplem, veritat, que una gran avinguda que venia del Poliesportiu penetraria fins al carrer dels Horts. I llavors, sí que tenia tot el sentit. Però el problema dels passos a nivell, jo crec que és també fonamental, és un problema de seguretat, i no és que el Ministeri es tracte ara que, és que s'han de tancar, és que no poden estar tancats, però fan falta unes mínimes obres perquè, si no, no es viable, és un tancament fictici, evidentment. I jo crec que el que estem demanant és just. A pesar d'això, evidentment, acceptem l'esmena que presenta el Grup Popular, però ja partint de la base que segurament, com ja li traslladem al Ministeri, és necessària una opció que no siga un pas elevat per a ASLAND, sinó obrir, i jo crec que segurament el que més fa falta és obrir la zona del Forn Alt, tal com ho plantegem. Fins i tot, torne a dir que l'ús del pas elevat és, sobretot, molt positiu per a la gent que viu al Port de Sagunt, perquè connecta amb el vial internuclis, i no han de creuar tot el Port des del sud quan pots venir per ací perfectament, que és realment la gent que ho està utilitzant. Jo no ho utilitze mai aqueix pas. Bo, espere, per tant, l'aprovació contemplant l'esmena de tota la corporació.”

Durant el debat el Sr. Gallart abandona definitivament la sessió.

En el debat, el portaveu del Grup Popular Municipal presenta una esmena d'addició d'un 4t punt en el part dispositiva, del tenor següent: “L'execució del pas elevat d'ASLAND o un altre vial alternatiu que done accés directe al nucli del Port de Sagunt des del sud.”

Esmena que sotmesa a votació, és aprovada per 23 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP, SP i SCP i 1 abstenció del Sr. Gallart (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP, SP i SCP i 1 abstenció del Sr. Gallart (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Ratificar l'acord de Junta de Govern Local dalt transcrit i degudament esmenat, quedant la part dispositiva de la manera següent:

Comprometre's al tancament dels passos a nivell de la zona de l'estació i PAI Davall Vies, una vegada executades per part de la Direcció General de Ferrocarrils, les obres d'infraestructures següents:

PRIMER: Finalització de les obres de connexió pendent (rotonda) al costat sud de la població.

SEGON: Elevadors per a pas inferior del costat est a l'oest de l'Estació de ferrocarrils.

TERCER: Pas inferior de vehicles i vianants des del nucli de Sagunt fins a Rotonda Fausto Caruana (PAI Davall Vies) i connexió provisional a N-340 en aquest mateix punt, tant en quant es resolen els projectes d'execució de la connexió definitiva (rotonda) a nivell del carrer Sant de la Pedra.”

QUART: L'execució del pas elevat d'ASLAND o un altre vial alternatiu que done accés directe al nucli del Port de Sagunt des del sud.

A les 21 hores i 30 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic assistent a la mateixa, de conformitat amb el que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt. Intervencions que figuren com a annex a la present acta.

La sessió es reprèn a les 21 hores i 45 minuts.

12 CESSIÓ GRATUÏTA TERRENYS AMPLIACIÓ INSTITUT “JORGE JUAN”. EXP. 252/87

El Ple de l'Ajuntament, en sessions celebrades els dies 27 de novembre de 1988 i 27 de juny de 1989, va acordar cedir a la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència de la Generalitat Valenciana, l'ús de 4.014 m2 de terrenys, propietat d'aquest Ajuntament, sitis al polígon 67, parcel·les 408 i 184, junt amb l'actual Institut “Jorge Juan”, amb destinació a l'ampliació del Centre de Formació Professional existent en aqueixes dates.

Aquesta Conselleria i a fi de procedir a la regularització patrimonial de la totalitat de la parcel·la sobre la qual s'ha construït l'IES “Jorge Juan”, que té, segons recent mesurament, 16.842,13 m2, entre altres documents, sol·licita acord plenari de la cessió gratuïta de la propietat dels terrenys.

Això no comporta una nova cessió de sòl, sinó l'execució del compromís adquirit amb anterioritat.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Cedir gratuïtament, a la Conselleria de Cultura, Educació i Esport de la Generalitat Valenciana, la propietat de 2.706,5 m2 de terrenys al polígon 67, parcel·la 184 (finca registral núm. 1707), i 551,5 m2 de la finca núm. 16.398, parcel·la 408 del polígon 67, actualment ocupat per les obres d'ampliació de tal institut.

SEGON: Que es realitzen les rectificacions pertinents en l'Inventari de Béns i Drets municipals.

13 RENÚNCIA ADJUDICACIÓ PARADA DE VENDA NÚM. 8-P MERCAT MUNICIPAL SAGUNT-PORT, SRA. DOLORES GONZÁLEZ MARTÍNEZ. EXP. 151/03

Per acord del Ple de la corporació municipal de 8 de juliol de 1996, es va adjudicar a la Sra. Dolores González Martínez la concessió de l'explotació de la parada de venda núm. 8-P del Mercat Municipal de Sagunt-Port.

En data 1 de desembre del 2003, la Sra. González presenta instància sol·licitant baixa de l'adjudicació de la concessió de tal parada, a partir de l'1 de gener del 2004.

La tècnica de Mercats informa que girada visita d'inspecció al lloc, quant als elements entregats per l'Ajuntament, tots es troben en perfecte estat, però hi ha la presència d'elements que no s'han retirat per l'adjudicatària.

Es comunica de la Sra. González en data 27 de gener del 2004 procedisca a la retirada de tals elements per a continuar amb la tramitació de la baixa.

En la Unitat de Recaptació Municipal no hi ha dèbits pendents per aquest concepte anteriors a la data de petició de baixa.

L'art. 19.4 del Plec de Clàusules Administratives que va servir de base a la licitació, preveu la caducitat de la concessió quan expressament es faça renúncia al dret d'ocupació de la parada per qui gaudisca.

Quan el contracte es resol per incompliment culpable del contractista li serà confiscada la garantia, de conformitat amb el que disposa l'article 113.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

De conformitat amb el que disposa l'article 47.j) de la Llei 7/85, modificada per l'11/99 de 21 d'abril, en la redacció donada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre de modernització del govern local, només requereixen majoria absoluta els acords sobre concessió de béns o serveis per més de cinc anys, sempre que la seua quantia excedisca del 20 per 100 dels recursos ordinaris del Pressupost.

En aquest supòsit no se supera tal límit.

A l'empara del que disposa l'art. 22.n) de la Llei 5/2003, de 16 de desembre, és competència del Ple de l'Ajuntament les contractacions i concessions de caràcter plurianual quan la seua durada siga superior a quatre anys.

És competència de la comissió informativa l'estudi, informe o consulta dels expedients que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple –article 123 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals-.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la caducitat de la concessió atorgada per a la gestió i explotació de la parada de venda núm. 8-P del Mercat Municipal de Sagunt-Port, per renúncia del seu titular, Sra. Dolores González Martínez, acordant, en conseqüència, la resolució del contracte, amb efectes d'1 de gener del 2004.

SEGON: Confiscar la fiança definitiva ingressada per la Sra. González, segons carta de pagament núm. 3869, de data 22-07-96, i per un import de 33,39 €.

TERCER: Convocar nova licitació pública per a l'adjudicació de la parada de venda núm. 8-P del Mercat Municipal de Sagunt-Port.

14 CANVI DE TITULARITAT PARADA DE VENDA NÚM. 1, MERCAT MUNICIPAL DE SAGUNT-CIUTAT. EXP. 130/04

La Comissió de Govern, en sessió celebrada el dia 30 d'abril de 1998, va acordar l'adjudicació de la parada de venda núm. 1 del Mercat Municipal de Sagunt, a Sra. M^a Ana M^a Gutiérrez Moragrega.

Se sol·licita canvi de titularitat, per traspàs, a nom de Sra. Catalina Richart Garrido, havent presentat tota la documentació requerida, així com la valoració de la parada en dubte.

S'ha produït una modificació en l'Ordenança Municipal de Mercats, aprovada per l'Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 31 de juliol de 1997, que afecta el traspàs de les parades del Mercat.

En aquesta modificació de l'Ordenança es concreta en un 10 per 100 del preu del traspàs, la quantitat que el transmetent haurà d'ingressar en Tresoreria Municipal, en concepte de participació de l'Ajuntament en la plusvàlua de la parada concedida.

Així mateix, ha transcorregut més d'un any des que es va efectuar l'adjudicació.

Segons informe de la tècnica de Comerç, s'informa favorablement tal canvi de titularitat, sempre que el cedent no tinga pendents debits a la Hisenda Municipal en concepte de cànon de la concessió o taxes per prestació de serveis de mercat.

Emès un informe pel recaptador municipal no hi ha debits pendents de pagament pel cedent, en matèria de Mercats.

Segons es reflecteix en la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, article 4.1.a) i Text Refós de 1986, article 55, les Corporacions Locals estan dotades de potestat originària als efectes de dictar disposicions de caràcter general, havent-se dictat respecte d'això l'Ordenança de Mercats per aquest Ajuntament, establint en l'article 25.1r que podrà traspassar-se el dret d'ocupació de les parades quan l'Ajuntament ho autoritze conforme els seus requisits i amb petició instada de l'adjudicatari.

És competència del Ple de l'Ajuntament les concessions plurianuals quan la seua durada siga superior a quatre anys –art.22.n) de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local.

És competència de les comissions informatives l'estudi, informe o consulta dels assumptes que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple i de la comissió de Govern quant aquesta actue amb competències delegades pel Ple –art. 123 ROFRJEL.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el canvi de titularitat, per traspàs, de la parada de venda núm. 1, del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat, passant-ne a ser el nou titular la Sra. Catalina Richart Garrido (5.132.506-X).

SEGON: Que pel Departament de Rendes i Exaccions es practique la liquidació corresponent sobre l'import del valor comercial de la parada (500 €).

TERCER: Requerir a l'adjudicatari perquè en el termini de 25 dies, comptats a partir del següent al de recepció de la notificació del present acord, justifique documentalment haver ingressat en Tresoreria Municipal la quantitat de 33,66 €, en concepte de garantia definitiva, havent de concórrer en el mateix termini a formalitzar el corresponent contracte administratiu.

QUART: El nou titular haurà de presentar en el termini d'un mes a l'Oficina de comerç-mercats i abans de començar a exercir l'activitat, la documentació següent:

- Fotocòpia del DNI/CIF degudament autenticada.

- Documentació acreditativa de trobar-se dau d'alta en l'epígraf o epígrafs de llicència fiscal o si és el cas de l'impost d'activitats econòmiques (còpia compulsada de l'alta referida a l'exercici corrent).
- Justificant d'estar d'alta en el règim corresponent de la seguretat social.
- Documentació acreditativa de trobar-se en situació d'alta en el registre general d'activitats comercials.
- Carnet de manipulador d'aliments.

CINQUÈ: Tornar a Sra. Ana M^a Gutiérrez Moragrega (19.082.963-R), la garantia definitiva constituïda, per un import de 33,66 €, segons carta de pagament núm. 2184, de data 11 de maig de 1998, una vegada s'haja formalitzat la garantia definitiva i el contracte per part del cessionari.

SISÈ: La concessió s'atorga per un període de vigència de 30 anys, comptats a partir de la notificació de l'acord d'adjudicació, i pel temps que resta per a finalitzar la vigència de la concessió en la resta de parades de venda, excepte denúncia del contracte per alguna de les parts amb dos mesos d'antelació. L'abonament de l'import contracte es realitzarà durant un període de 15 anys, termini previst d'amortització de les parades.

SETÈ: Facultar a la Sra. alcaldessa-presidenta per a la subscripció de l'oportu contracte administratiu.

15 NOMENAMENT MEMBRES CONSELL SECTORIAL AGRARI DE SAGUNT. EXP. 274/05

En sessió plenària ordinària de 24 de juny del 2004, van ser aprovats el Reglament del Consell Sectorial Agrari (BOP núm. 242 de data 11/10/2004) i els Estatuts de l'Organisme Autònom Local "Consell Local Agrari de Sagunt" (BOP núm. 247 de data 16/10/2004).

De conformitat amb el que estableixen els arts 2.2 i 8.2 de l'esmentat Reglament i Estatuts respectivament "Per a la constitució del Consell Sectorial Agrari, es concedirà a totes les Associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i cooperatives del sector agrari implantades en el terme municipal, un termini de 15 dies (...)", en el qual "hauran de designar un membre titular i a un altre suplent, que seran proposats directament per les pròpies associacions, sindicats i cooperatives davant el Ple de la corporació per al seu nomenament com a membres del Consell Sectorial Agrari."

"Els representants així proposats per les pròpies associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i cooperatives del sector agrari, no podran tenir la condició de membres de la Corporació i en el moment de la seua proposta hauran de mantenir alguna vinculació amb l'àmbit agrari de Sagunt.

Dites proposades de nomenament hauran de presentar-se per escrit dirigit al Ple de la corporació, dins del mateix termini de 15 dies abans citat, en el registre d'entrada del Consell Local Agrari de Sagunt, i en els termes establits en l'art. 8 dels Estatuts del Consell Local Agrari de Sagunt.

En la següent sessió plenària ordinària que se celebre es procedirà al nomenament de tots els membres del Consell Sectorial Agrari.

En el termini màxim de 15 dies des de la celebració d'aquesta sessió plenària haurà de convocar-se i celebrar-se la sessió constitutiva del Consell Sectorial Agrari el funcionament de la qual es regirà pel present reglament.

El procediment regulat en aquest precepte s'efectuarà cada vegada que es renova la corporació i, excepcionalment i per una sola vegada, quan s'esgote el termini establert en la Disposició Transitòria Segona dels estatuts del Consell Local Agrari de Sagunt", supòsit aquest últim en què ens trobem.

D'acord amb el que estableix l'art. 2 apartats 1, 3 i 4 del Reglament del Consell Sectorial Agrari "1. El Consell Sectorial Agrari s'integra en l'Àrea o Regidoria d'Agricultura de l'Ajuntament de Sagunt i tindrà la composició següent:

a) El/La president/a, que serà el/l'alcalde/essa o regidor/a en qui delegue.

b) Un vocal designat per cada grup polític municipal, excepte aquell que ostente la presidència.

c) Un representant titular i un altre suplent de totes les Associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i cooperatives del sector agrari implantades en el terme municipal, que estiguen interessades a participar en el Consell Sectorial i es troben inscrites en el Registre Municipal d'Associacions o s'inscriuen per a participar en el mateix, d'acord amb el que preveu l'apartat 2 d'aquest article."

"3. En tot cas, més del 50 per cent dels membres del Consell Sectorial Agrari seran representants de les organitzacions previstes en la lletra c) de l'apartat primer d'aquest article."

"4. Serà Secretari/a del Consell Sectorial Agrari el de l'Ajuntament de Sagunt o funcionari/a en qui delegue, que actuarà amb veu però sense vot."

El passat dia 14 de febrer, va finalitzar el termini per a la presentació de propostes de nomenament davant l'ajuntament-ple dels membres del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt, havent-se presentat propostes per distintes associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i cooperatives del sector agrari d'aquest terme municipal, així com per la majoria dels grups polítics amb representació en la corporació.

A l'efecte previst en l'art. 2 del Reglament del Consell Sectorial Agrari, i de conformitat amb el que preveu l'art. 131 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, mitjançant una resolució d'alcaldia es delega la presidència i la secretaria del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt en Sr. J. Francesc Fernández Carrasco, regidor de l'Ajuntament de Sagunt i en Sr. Alberto Hernández Padilla funcionari de carrera del Consell Local Agrari de Sagunt, respectivament, resolució de què es donarà compte en la sessió plenària corresponent.

Per tot allò que s'ha exposat, vistes les propostes efectuades al Ple de la Corporació per les distintes associacions i grups polítics municipals als efectes previstos en l'art. 2.2 del Reglament del Consell Sectorial Agrari (BOP núm. 242 de data 11/10/2004) i 2.8 dels Estatuts de l'Organisme Autònom Local "Consell Local Agrari de Sagunt" (BOP núm. 247 de data 16/10/2004).

En el debat, el Grup Municipal de Segregació Portenya presenta una esmena d'addició del representant de tal grup, Sr. Sergio Paz Company.

Esmena que és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposta de la Presidència del Consell Local Agrari de Sagunt; el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

ÚNIC: Nomenar vocals del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt als representants designats per distintes Associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i cooperatives del sector agrari implantades en aquest terme municipal, així com als representants designats pels grups polítics municipals, que a continuació es relacionen:

En representació de la Corporació:

- Pel Grup Socialista: Sr. Miguel García Benítez
- Per EU-Entesa: Sr. Julián López Martínez
- Pel Grup Bloc-Ev: (No li correspon per ostentar la presidència)
- Pel Grup Popular: Sr. Francisco Zarzoso Usina.
- Pel Grup CSP: Sr. Antonio Cardo Domínguez.
- Pel Grup SP: Sr. Sergio Paz Company.

En representació de les associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i cooperatives del sector agrari implantades en el terme municipal:

Pel Sindicat CCOO Camp de Morvedre-Alt Palància.

Sra. Amparo Aguilar Clofent (titular)

Sra. Amparo Ballester Mazcuñan (suplent)

Per l'Agrupació de Regants "El Salvador"

Sr. Francisco Belarte Borguñ (titular)

Sr. Baltasar Quevedo Bru (suplent)

Per l'Associació Comarcal Saguntina d'Agricultors (ASCOSA-AVA SAGUNT)

Sr. Alberto J. Pallarés Devís (titular)

Sr. Dionis Farinós Peris (suplent)

Per l'Agrupació de Regants "El Colomer"

Sr. Francisco Campillo Salvador (titular).

Sr. Baltasar Quevedo Bru (suplent)

Per l'Agrupació de Regants del "Pou de Montíver"

Sr. Vicente Villalba Amic (titular)

Per l'Agrupació de Regants "El Paradís"

Sr. José Dura Adell (titular)

Sr. Miguel Sanchis Navarro (suplent)

Per l'Agrupació de Regants Pou "El Quint"

Sr. Francisco Martí Caruana (titular)

Sr. Francisco Vera Rochina (suplent)

Per l'Agrupació de Regants "Pozo El Saguntí"

Sr. Francisco Martí Caruana (titular)

Sr. Vicente Molina Escrig (suplent)

Per l'Associació de Reg Localitzat la Placeta

Sr. Antonio Monzó Aleixandre (titular)

Sr. Jaime Ortiza Peris (suplent)

Per la Cooperativa Agrícola de la Vall del Palància (COVAPA, COOP.V)

Sr. Antonio Gil Vitòria (titular)

Per la Societat Cooperativa Valenciana de Sagunt, Ltda.,

Sr. Pascual Adrià Ripollès (titular)

Per l'Agrupació de Regants "Pou el Cabanyal"

Sr. Vicente Domínguez Adria (titular)

Sr. Francisco Belarte Borguñ (suplent)

Per la Societat Agrària de Transformació "Pou dels Sants Patrons"

Sr. Francisco Bellido Escrig (titular)

Sr. Vicente Archiles Maties (suplent)

Per l'Agrupació de Regants "Pou Sant Miquel"

Sr. Vicente Miguel Peris García (titular)

Sr. Enrique Antoni Pitarch (suplent)

Per la Societat Agrària de Transformació "Pou Els Partidors"

Sr. Luis Jaime Giménez Herrero (titular)

Sr. Vicente Graullera Monar (suplent)
 Per l'Agrupació de Regants "Pou el Cabeçolet"
 Sr. Manuel Caruana Monar (titular)
 Sr. Celestino Recatala Rico (suplent)
 Per l'Agrupació de Regants "Motor de Rodamilans"
 Sr. Francisco Belarte Borguñ (titular)
 Sr. Vicente Pedro Graullera (suplent)
 Per l'Agrupació de Regants "Pou de regs L'Esperança"
 Sr. Francisco Belarte Borguñ (titular)
 Sr. Vicente Domínguez Adria (suplent)
 Pel Sindicat i Jurat de Regs de Sagunt
 Sr. Vicente Burdeus Claus (titular)
 Sr. Francisco Civera Civera (suplent)
 Per l'Agrupació de regants "Entrambasagües"
 Sr. Enric Ariño Giménez (titular).
 Sr. Antonio Tripiana Teruel (suplent)
 Per l'Agrupació de Regants "Pou Sant Joaquim"
 Sr. Francisco Vera Rochina (titular)
 Sr. José Goda Rodrigo (suplent)
 Per l'Agrupació de Regants "La Malla"
 Sr. Manuel Puig Cuervo (titular)
 Sr. Vicente Domínguez Adriá (suplent)
 Per l'Agrupació de Regants "Pla del Maresme"
 Sr. Baltasar Quevedo Bru (titular)
 Sr. Francisco Monzó Mateu (suplent).

16 NOMENAMENT MEMBRES CONSELL MUNICIPAL DE L'ESPORT DE SAGUNT

Mitjançant un acord plenari de data 29 de juliol del 2004 es va aprovar el Reglament del Consell Municipal de l'Esport de Sagunt, sent publicat el seu text íntegre en el *Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 240, el dia 8 d'octubre del 2004.

Segons l'art. 5.1 de l'esmentat reglament, formaran part del Ple del Consell, a més del seu president, onze membres que a títol individual o com a representants de col·lectius del món de l'Esport siguen nomenats pel Ple de la corporació a proposta dels grups polítics municipals que integren l'Ajuntament, així com un representant del Consell Escolar Municipal, designat per aquest.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, assenyala: "En altres quatre 30 segons. Bo, a part de la broma, bona vesprada. La intervenció és bàsicament per a donar una explicació del vot que emetrem al Partit Popular, i ve generat perquè en la nova Comissió d'Educació, Cultura i Esport hem tingut ja algunes topades perquè a aquestes comissions, bàsicament, venim a escoltar com ens donen compte. Ja, quan el Sr. Civera ens va comentar, o ens va fer la proposta del Consell Sectorial de Cultura, ens va portar una proposta tancada de noms, que en el seu moment vam tenir una discussió perquè no ens semblava correcta la manera. Al final aqueixa composició, perquè ell era qui havia fet els contactes, va eixir endavant, i el Sr. Estal tenia una pretensió de fer una comissió en el mateix sentit, assessora d'esport, en el que primer proposava que hi haguera representants pels partits polítics de forma proporcional. Part de la Comissió el va convèncer perquè no fóra així. I després va portar una proposta per a fer, o perquè hi haguera representants en determinades

àrees de l'esport. La qüestió és que vam fer una sèrie de propostes per a modificar aqueixa composició, atès que crèiem que en una ciutat com la nostra, en la qual comptem amb una sèrie de clubs representatius, a nivell de futbol, handbol, o basquetbol, crèiem que devia haver-hi com a mínim un representant de cada una d'aqueixes àrees en aqueix consell sectorial. El Sr. Estal, igual que en el seu moment va fer el Sr. Civera, per descomptat els grups podíem portar una proposta. Nosaltres quan vam fer l'esmena a l'organització d'aqueixa comissió, o d'aqueix consell municipal de l'esport, ho vam fer en el sentit que servira també com un vincle perquè els grans clubs, a través de persones representatives que triaren ells mateixos, pogueren arribar a consensos en preses de decisió i de posicions unitàries, cara al que seria la representativitat del món esportiu de la ciutat, pensem que el Sr. Estal aniria per la línia de proposar en cada àrea alguna persona que haguera sigut designada per aquests clubs. Amb tot el respecte, per descomptat, per a les persones que el Sr. Estal va proposar, perquè ens mereixen tot el respecte. El que no ens sembla correcte i ho diem en aquest fòrum, perquè és en el que creiem que ha de ser, atès que en les comissions la veritat és que no com deia abans, anem uns a, o ja ho vam dir allí, s'ha convertit més a anar uns a escoltar i altres a llegir. No ens sembla correcte per la nostra part el que en àrees tan importants com futbol, handbol i basquetbol els representants no hagen eixit de negociacions amb el que són els grans clubs perquè unisquen esforços entre ells. Per la qual cosa, en el sentit del nostre vot, repetint que totes aquestes persones ens mereixen tot el respecte del món, serà abstenir-nos. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, manifesta: “Jo la veritat és que cada vegada comprenc menys algunes decisions, però, bo, supose que es veu que encara no m'he acostumat després de dos anys, no?, en aqueix sentit. Però la veritat, vegem, es va dir plena llibertat durant més d'un mes perquè tots els partits polítics proposàreu les persones. Els que estem en aqueixa comissió i estem ací presents, quan va arribar l'hora de decidir quines persones, no vau ser capaços de presentar una alternativa. Si aqueixa era la idea que vosaltres, bo, hi ha un partit polític que va presentar dues o tres persones, però al final negociem i es va arribar a ací. Si no som capaços entre tots de cercar aqueixes persones, jo vaig proposar les persones que entenia que en aquests moments i com està l'esport en aquests moments actualment, el més normal i el més correcte no és que els clubs decidisquen quines persones són, sinó posar persones que estan vivint l'esport, independentment del club a què pertanguen. I que estan vivint i que a més estan en això. Si et dones compte un poc, o mirant les persones, parlant de clubs, la majoria d'ells estan en un club determinat, estan en un club determinat. És a dir, i jo, aqueixes persones les vaig proposar i podíem haver-les canviat. És a dir que jo ni em vaig aferrar ni em vaig obrir, ni res per l'estil. És a dir, jo vaig proposar a aqueixes persones perquè ningú proposàvem res. És a dir, per tant intentarem ni no és faltar ni a la veritat ni res. És a dir, jo pense que és correcte perquè aqueix plantejament ho vau dir en la comissió abans que isqueren els noms, abans que isqueren els noms en reunions anteriors. Aqueix plantejament que ja ho vas exposar de manera correcte i vas dir ens agradaria que foren persones representatives del món de l'esport, que foren els clubs els que s'uniren entre ells. I vam dir bé, proposem persones, però va arribar el dia de decidir i la comissió s'ha de començar a reunir, i no va haver-hi cap proposta. I davant aqueixa proposta jo vaig exposar a la comissió en aqueix sentit les persones que jo considerava que podien ser adequades en aqueix moment. Per tant, jo considere, considere davall el meu punt de vista, que independentment que altres persones pogueren estar ací i serien tan bones i tan profitoses com les que es posen. Jo sóc de la idea que donarem confiança a aqueix grup de persones que crec que el més lògic que

treballaran per l'esport. I torne a repetir que en això tu no has dit que aqueixes persones no siguen lògiques. És a dir, jo ací, accepte l'això, és a dir, són tan lògiques i això del suport i tal. Però, per favor, és a dir, anem un poquet. No isquem per criticar per criticar.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup BLOC, Sr. CIVERA, diu: “Sí, només dir algunes coses perquè és que... vegem. Ací a l'Ajuntament no tenim l'experiència de comissions d'esport, ensenyament, tot. Estàs en el teu dret, José Luis, de repetir fins a la sacietat les coses que siguen. Estem intentant donar-li contingut a una comissió informativa, que ha de dictaminar el que haja de dictaminar, el que diguen els tècnics. Si hi ha un dictamen, un dictamen, i si hi ha dos, dos, i si no hi ha cap, cap.

Va ser voluntat nostra, que per cert jo no entenc l'actitud del Sr. Borrás en el moment de la constitució, perquè jo crec que s'ha de donar compte de totes les coses. I no sols donar compte sinó fins i tot, preparar, com hi ha per a la pròxima un tema en què prèviament, prèviament al Consell Assessor podem preparar en la comissió. Jo no sé quina idea pot ser que tingueu vosaltres de la comissió, però en qualsevol cas dir-ho i si això és efectiu per a la gestió de la cultura, de l'esport, de l'ensenyament i del que siga, estem oberts.

I, per completar ja, ja t'ho ha dit Ximo també, tant la proposta dels consells assessors ha estat oberta a les persones que vosaltres va dir, però això sí que volem fer uns consells assessors que no representen, com a persones podran votar als qui vulguen, per descomptat, però no volem que representen els partits perquè això ja està en les comissions. Les comissions són els representants polítics. Però els del Consell Assessor són persones que coneixen i treballen en aquestes qüestions, en qüestions de cultura, ensenyament, esports, etc.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, indica: “Vegem, Manolo, en el seu moment deixarem clar que la qüestió havien sigut les formes, no el fons. Està molt clar quin és el fons i la intenció. I és més en ell, quan es va aprovar el Consell de Cultura et vam dir que havíem contactat fins i tot amb algunes persones però per condicions, o per condicionants personals de cada un, no havia pogut ser, això per una banda. Per un altra banda, Ximo, vegem, no em digues que es falta a la veritat per a continuació dir que el que he dit ara ja ho havia dit abans. Val? Açò és com, eh? Vegem, val, ara després em contestes. En la comissió quan es planteja la remodelació de, per a reestructurar, és cert que ací la proposta que fem nosaltres era perquè dels grans clubs, a nivell de handbol, basquetbol i futbol, isqueren un representant de cada àrea perquè aqueix representant fóra un poc la veu, un poc no, fóra la veu de tots aqueixos grans clubs. Aqueixa és la nostra proposta. Aqueixa proposta serà més acceptada o menys acceptada. Tu has pres el camí de contactar amb una sèrie de persones que, reitere i no ho vaig a tornar a dir, es mereixen tots els respectes del món, però el plantejament que nosaltres havíem fet per a remodelar la composició d'aqueix consell no era amb aqueixa filosofia. Per descomptat, que ni anàvem amb tints polítics perquè en aquest cas, tant en el tema cultural com en l'esportiu com en l'educatiu, li he de donar la raó a Manolo que ha de primar el que es decidisca per damunt de les ideologies de cada un, que després els polítics ja decidirem al fòrum que corresponga. Però no s'ajusta al que nosaltres en el seu moment havíem proposat.

Per la qual cosa, igual que tu tens la teua proposta, és més, no arribarem a fer perquè crèiem que aniries un poc en aqueixa línia en aqueixa filosofia, i per això sincerament ens confiàrem. Tu has portat una altra proposta, ens sembla molt bé, però no va en la línia de la filosofia nostra que havíem proposat per a remodelar aqueix

consell. Per la qual cosa, escolta, respecta'ns que ens abstinguem perquè al cap i a la fi ha sigut per aqueixa qüestió, no per una altra cosa.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i CSP i 9 abstencions de PP i SP, ACORDA:

Nomenar els següents membres del Consell Municipal de l'Esport de Sagunt, d'acord amb la següent distribució temàtica:

- Esport Adaptat: Sr. Vicente Rives Rosmer.
- Esport de la Tercera Edat: Sra Amparo Paricio Sanz.
- Representants dels clubs, segons la distribució següent:
 - Futbol: Sr. Joaquín Mesas Muñoz.
 - Handbol: Sr. Rafael Díaz Corredera.
 - Basquetbol: Sr. José Mániez.
 - Esport Individual: Sr. Gabriel Gaspar Tort.
 - Esports relacionats amb el Mar: Sr. Antonio Martínez València.

Usuaris esportius (esportistes no federats):

- Sr. Leopoldo Hernández.
- Sra. M^a Josep Soriano Escrig.
- Esportistes federats: Sra. Susana Rodríguez García.
- Esports Alternatius: Cesar Fuster García.
- Consell Escolar Municipal: Sr. José Luis Sánchez Carrillo.

A proposta de l'Alcaldessa i a fi de facilitar la participació del públic, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Alterar l'ordre del dia per a tractar ara el punt núm. 19.

19 PROPOSICIÓ EQUIP DE GOVERN EN DEMANDA D'UN MANTENIMENT DECORÓS DEL CASTELL DE SAGUNT. EXP. 7/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició subscripta per l'Equip de Govern, al tenor literal de la qual:

“Els grups municipals sotasignants, assumint les observacions i les reclamacions del Col·lectiu pel Patrimoni de Sagunt i en relació amb aspectes bàsics per al manteniment i conservació del Castell exposen el següent

FONAMENT DE MOTIUS

És sabut per tots els presents i la resta de la ciutadania que el Castell Sagunt és Monument Nacional. No per això Sagunt se sent aliè a aqueix bé, pel desenvolupament tota la història d'aquesta ciutat i la seua decadència física i funcional en els dos últims segles permet als historiadors mesurar el pes polític del municipi en la llarga successió de Governos de l'Estat. La situació actual del Castell és producte del desinterès i la incúria de les administracions responsables, especialment des que va ser declarat Monument Nacional. El seu recinte i muralles estan seriosament amenaçades per un ràpid desenvolupament de cactus del tipus tuneres, vegetació invasora, agressiva i depredadora de les restes històriques perquè socava les seues possibilitats d'integritat. La ciutadania és conscient de l'existència del Pla Director i de les últimes inversions per a restaurar la muralla, per això es té la sensació que alguna cosa comença a moure's en defensa del monument, no obstant els saguntins i saguntines romanen expectants als

pròxims moviments que el Ministeri de Cultura com titular i la Conselleria de Cultura de la Generalitat Valenciana com a gestora dels assumptes relacionats amb el Castell hauran d'anar fent en exercicis econòmics successius. Els grups municipals de l'Ajuntament de Sagunt conscients d'aqueixa realitat i receptius de la preocupació ciutadà han de sumar els seus esforços per a reclamar el decor i la conservació del monument.

En la mateixa línia cal assenyalar l'efecte tan deplorable que produeixen les miserables restes d'il·luminació nocturna després d'anys sense revisions, controls ni manteniment, amén del perill que suposen les instal·lacions deteriorades que els visitants solen trobar.

Exposat el que antecedeix es formula per a la seua aprovació la següent:

PROPOSTA D'ACORD:

1. Reclamar al Govern Central i al Govern Autonòmic la coordinació pertinent per a gestionar i sufragar de manera urgent les tasques de neteja i eradicació de tota la proliferació vegetal que envaeix i voreja el Castell de Sagunt assenyalada en el fonament de motius.
2. Demandar a les institucions responsables la instal·lació i manteniment d'una il·luminació adequada i segura que anuncie el monument i no represente, la imatge de la pobresa, la decepció i l'oblit institucional.
3. Reclamar al Govern Central, Ajuntament i Govern Autonòmic, perquè solucione de forma immediata, un accés, rodat i de vianants adequat, un centre d'acollida, amb els serveis necessaris, per a una gestió digna del monument.
4. Programar actuacions continuades encaminades a l'estudi, coneixement, recuperació d'espais i la seua posada en valor."

A les 22 hores i 5 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest punt, reprenent-se la sessió a les 22 hores i 7 minuts.

La Sra. Veva Martínez Suai, en representació del Col·lectiu per al Patrimoni Saguntí, indica: "Bo, bona nit, em diuen Beva Martínez Suai i forme part del Col·lectiu per al Patrimoni Saguntí. Donar les gràcies per haver avançat un poc els punts perquè portem molt d'estona aquí esperant.

I, bo, el col·lectiu en defensa del Patrimoni Saguntí ha promogut la moció preocupat per l'abandó tant històric com industrial de la nostra ciutat. No pretenem rebre de les administracions més que altres ciutats espanyoles, però tampoc podem rebre menys. Podem veure l'exemple de les actuacions en els monuments nacionals de Mèrida, Vitòria, Segòvia, per no parlar de Morella i Xàtiva, nuclis que han rebut un tractament digne d'admirar. En el cas que ens ocupa, resulta alarmant la invasió depredadora de les figueres de pala que soscaven muralles i restes arqueològiques.

El nostre municipi ha de prosperar de la mà de la nostra història, conèixer els nostres espais i donar-los un ús adequat. Per a això és necessari per al nostre desenvolupament un centre d'acollida que coordine i orient als visitants, serveis i neteges com a elements indispensables de tota instal·lació pública, una il·luminació decent ja que en l'actualitat aquesta resulta insuficient i fins i tot perillosa.

En definitiva, és necessari actualitzar i dinamitzar el Castell perquè aquesta ciutat recupere tota la seua dignitat patrimonial.

Demanem, en primer lloc, a tots els grups polítics el vot afirmatiu a aquesta moció ja que revalorar el nostre passat i reconèixer-ho com a part de la nostra individualitat ens farà recuperar aqueixa memòria que a poc a poc estem perdent. I

demanem a l'Ajuntament com a representant de tots els ciutadans d'ambdós nuclis que reclame a les administracions públiques la gestió municipal d'aquest bé patrimonial.”

Una vegada represa la sessió i obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup BLOC, Sr. CIVERA, manifesta: “Sra. Alcaldessa, companys, públic en general, bé, en principi donar-vos les gràcies a l'associació per a la defensa del patrimoni per a la vostra dedicació al patrimoni, no? Però, i per descomptat, una adhesió completa per part del Bloc al que plantegeu, però també posar-me a la vostra disposició com a responsable d'alguna manera del patrimoni de Sagunt, pel que fa a la responsabilitat política municipal. I dir-vos que jo sé que vosaltres sabeu que la preocupació pel patrimoni no és la mateixa, de fet ho dieu en la moció, no és la mateixa fa deu anys, que fa quatre anys, que la que hi ha actualment. Estem progressant en un sentit i l'equip de govern actual, concretament, té molt clar, té molt clar quins són els fronts en què hem de lluitar. Tenim molt clar quins són els fronts. I quins són, no sols els fronts en general, ja no parle quins són els jaciments més importants de Sagunt i com és necessari defensar-los, dic quins són els fronts que s'oposen que avancem en un tractament adequat del patrimoni, la seua posada en valor i la seua explotació cultural i econòmica i social d'aquests. Són diversos els fronts, són diversos els fronts. I fins i tot sabem, com podeu entendre quines són les primeres batalletes que hem de lluitar, i en aqueixes batalletes és molt important el suport vostre, molt important. Però parlant per exemple del Castell, parlant del Castell, el més important diria jo i no vaig a fer-ho llarg perquè ja he dit que em pose a la vostra disposició per a parlar-ho tranquil·lament i extensament, és la coordinació, la coordinació de totes les institucions que tenen competències, la que té la titularitat, la que té la tutoria i l'Ajuntament de Sagunt que encara que no siguem els titulars som els que manem, els que tenim la responsabilitat, que això és el que vos dona legitimitat a vosaltres, i a nosaltres més perquè som els representants del poble, a lluitar per la posada en valor d'aquest patrimoni. La lluita més important actualment és posar en contacte les administracions. El nostre patrimoni no necessita milers de milions en absolut, no estaria malament, però no és l'imprescindible. El nostre patrimoni amb pocs milions de pessetes, amb molt pocs milions de pessetes canviaria substancialment perquè no es tracta tant de córrer com d'encertar-ho. I encertar-ho és fàcil si anem lentament a lentament. I sabem molt bé, com dic, quina és l'estratègia final i quins són els passos a donar. L'única cosa que cal fer és parlar-los, discutir-los i entre tots prioritzar. Aqueix és el front quant al Castell. Hi ha altres fronts, està el front del patrimoni que està dins del nucli urbà, tant el casc històric com en el cas del Port que és l'industrial, que el front és un altre, com sabeu és el problema de la titularitat, que també estem lluitant contra això. O siga, que tenim molt clar quins són els fronts i tal. En tot cas, queda clar que el Bloc vos felicita per la vostra inquietud i pel vostre interès en aquest tema. És insubstituïble la vostra ajuda, és insubstituïble, però tingueu en compte que a pesar de totes les limitacions d'aquest equip de govern, totes les limitacions, que ensón moltíssimes, moltíssimes, està clar què volem, sabem perfectament què volem i quins són els passos que hem de donar.

Per tant, moltes gràcies, i evidentment votarem que sí.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyala: “Bé, molt bona vesprada a tots i totes. L'altre dia vaig tenir ocasió de parlar amb alguns de vosaltres, em vaig preguntar quina seria la nostra postura, i bo, jo ja vos la vaig avançar en el seu moment. El que ocorre és que havia de passar pel tràmit de l'associació. I en principi el que voldria fer en nom d'Iniciativa Porteña és felicitar-vos per aquesta magnífica iniciativa, que pensem que fa molta falta. No sols comptareu amb el nostre vot, comptareu amb el

nostre suport incondicional en les accions que emprengueu. Vull donar-vos les gràcies també per la referència que heu fet al patrimoni industrial quan heu fet la vostra intervenció. I simplement dir-vos que el Castell de Sagunt és un castell, és un patrimoni de la humanitat pel qual tots hem d'apostar. Nosaltres apostarem, per descomptat, per ell.

I comentar-vos que avui presentem nosaltres també una moció pel patrimoni industrial, ara se la passaré perquè estic segur que rebrem de vosaltres el mateix suport que vosaltres rebreu el nostre. Moltíssimes gràcies.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, exposa: “Sí, bo, la veritat és que m'alegra que amb el difícil a vegades que és en aquest ple posar-se d'acord, que a aquesta hora estiguem tots d'acord en el mateix, no? Jo, simplement seieu que sobretot des d'Esquerra Unida sempre hem tingut i no hem diferenciat alguna vegada, quan parlem de patrimoni, jo crec que parlem un poc del conjunt patrimonial de la riquesa que tenim en tota la nostra ciutat. Jo crec que és important aquesta iniciativa. Per aquest Ple en els últims anys ja han passat moltes, avui crec que en un dels diaris, *Las Provincias*, crec que era, es feia referència a què aquesta moció no es quedara en paper mullat, no? Jo crec que aqueix és el problema, el problema a què ens enfrontem moltes vegades des de l'administració local.

Jo el que sí que hauríem amb aquesta moció, i jo crec que tots els grups que estem representats en aquest Ple, i fonamentalment els que tenim representació tant en les Corts Valencianes com en les Corts Generals, sí que hauríem d'adquirir el compromís de posar-nos d'acord. Jo crec que en aquest tema no hi ha colors. Posar-nos d'acord tots. Seguir un camí, no oblidem que tenim ara mateix, a part de la situació en què està el Castell, el conflicte del Teatre, tenim dos museus tancats, perquè això és important dir-ho. Tenim el patrimoni, sobretot tant el patrimoni històric i el patrimoni industrial un poc en el limbe. I jo crec que sí que deuria eixir d'aquí un compromís conjuntament amb vosaltres, amb la societat civil i amb altres col·lectius que també estan defensant el patrimoni. Posar-nos d'acord sobretot en quin camí, cap a on anem, a quines portes toquem, quins ressorts dels diferents partits movem perquè d'una vegada per sempre quelcom que, jo crec que ho hem dit moltes vegades en diferents campanyes, Sagunt és una Terra Mítica, però que està ací i que ningú, ningú mai ha posat i ha volgut dedicar aqueixa inversió per a posar-la en ús. Jo crec que tenim el més difícil que pot tenir una ciutat, el més difícil, perquè els decorats de cartó pedra es fan molt ràpidament, però aquí tenim uns decorats històrics. I és el moment, com deia, que ens posem d'acord. Jo crec que el delegat de Cultura, jo crec que és l'encarregat aquest tipus d'accions, però de veritat, posar-vos d'acord tots els partits que estem ací, marcar una línia a seguir, i lluitar perquè tot el nostre patrimoni es pose en ús. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Per descomptat hem signat i recolzem la moció en la seua totalitat. I jo volia insistir o incidir en el tema que ha plantejat Manolo Civera de la coordinació. Estem encabotats a poder coordinar les dues administracions, autonòmica i estatal, per a aconseguir aqueix salt qualitatiu que permetria canviar la dinàmica en què funcionem durant moltíssims anys. El director general de patrimoni de la Conselleria està, ho hem vist molt predisposat a recolzar totes les iniciatives, sempre plantegen problemes de finançament, evidentment, però l'altre dia va estar ací. Vam tenir ocasió de parlar amb ell i està molt bolcat amb qualsevol iniciativa de Sagunt, perquè com el mateix manifesta se sent saguntí perquè té el seu treball ací des de fa molts anys. I nosaltres estem encabotats a aconseguir que el director general de Belles Arts ens faça una visita. Que veja directament la nostra ciutat. Que

veja directament el Castell i que veja tot el que pot oferir aquesta ciutat, i quines possibilitats de recuperació patrimonial té. Aqueix serà el nostre interès perquè això es traduïska, evidentment, en unes inversions que tracten de mantenir i que tracten que tinguem una aposta mínima, almenys, en valor de tot el patrimoni que tenim. Sempre hem anunciat ja en el nostre programa i posteriorment l'alcaldeessa ha fet sempre molt insistència, que la línia patrimonial és una línia bàsica per a Sagunt quant a reforçar temes d'economia com és el turisme. És fonamental per a nosaltres que hem de viure de la pedra i contra la pedra. Llavors, aqueix és un aspecte fonamental que estem encabotats l'equip de govern en aquest sentit crec que ho tenim prou clar, i tractarem d'iniciar actuacions a la jueria, etc., etc.

Per tant, enhorabona per la iniciativa i pel text de la moció que recolzarem totalment. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, diu: “Ho hem comentat amb la resta de grups i els proponents de la moció, el que com els quatre punts que van estar tots molt bé, però no acaben de centrar el tema del Pla Director, que és el projecte estrella sobre el Castell de Sagunt, afegir al que ja hi ha posat una esmena d'addició que diga: sol·licitar l'execució del Pla Director del Castell de Sagunt tan ràpidament com siga possible, l'actuació de la qual haurà de ser consensuada amb l'Ajuntament de Sagunt.

Això li agradarà a Manolo.

Bé, i en qualsevol cas felicitar-vos per la iniciativa. I que a veure si, com deia Miguel Ángel, no queda en paper mullat sinó que comença a veure's tots els dies créixer allò. Gràcies.”

En el debat, el portaveu del Grup Popular Municipal, presenta una esmena d'addició d'un nou punt a la part dispositiva consistent en:

“Sol·licitar l'execució del Pla Director del Castell de Sagunt tan ràpidament com siga possible, l'actuació de la qual haurà de ser consensuada amb l'Ajuntament de Sagunt.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició inicial i sotmès a votació el fons de l'assumpte; el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita i degudament esmenada la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Reclamar al Govern Central i al Govern Autonòmic la coordinació pertinent per a gestionar i sufragar de manera urgent les tasques de neteja i eradicació de tota la proliferació vegetal que envaeix i voreja el Castillo de Sagunt assenyalada en el fonament de motius.

SEGON: Demandar a les institucions responsables la instal·lació i manteniment d'una il·luminació adequada i segura que anuncie el monument i no represente, la imatge de la pobresa, la decepció i l'oblit institucional.

TERCER: Reclamar al Govern Central, Ajuntament i Govern Autonòmic, perquè solucione de forma immediata, un accés, rodat i de vianants adequat, un centre d'acollida, amb els serveis necessaris, per a una gestió digna del monument.

QUART: Programar actuacions continuades encaminades a l'estudi, coneixement, recuperació d'espais i la seua posada en valor.

CINQUÈ: Sol·licitar l'execució del Pla Director del Castell de Sagunt tan ràpidament com siga possible, l'actuació de la qual haurà de ser consensuada amb l'Ajuntament de Sagunt.

A les 22 hores i 20 minuts es realitza un recessió, i es reprèn la sessió a les 22 hores i 45 minuts; no incorporant-se inicialment el Sr. Borrás, Sr. Castelló, Sr. Martí, Sra. Gómez, Sra. Vilalta, Sr. Martín, Sr. Civera i Sr. Goig.

17 SUPORT A CEMENTVAL SL, QUALIFICACIÓ ACTIVITAT I + E. EXP. 01/05-ADL

Des de fa diversos mesos, consultors en representació de la mercantil CEMENTVAL, SL, han mantingut diverses reunions amb personal tècnic municipal, sol·licitant informació sobre la gestió d'ajudes d'àmbit local, autonòmic, nacional o europeu, amb l'objectiu de contribuir a la instal·lació d'un projecte empresarial a Sagunt. Aquest projecte empresarial consisteix en la fabricació de ciment mitjançant la mòlta de clinker.

Després de l'estudi de la idea de negoci per part dels serveis tècnics municipals, es va determinar iniciar la tramitació per a la qualificació del Projecte com a empresa d'I+E, tràmit previ i indispensable per a la posterior sol·licitud de les ajudes a empreses d'I+E, per ajustar-se el mateix a les condicions establides per l'Ordre de 26 de desembre del 2003, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, en el seu títol III (s'adjunta còpia).

A l'efecte, representants de l'esmentada mercantil han instat formalment la tramitació de tal procediment mitjançant sol·licitud presentada en data 21 de gener del 2005, núm. de registre 3158.

Aquestes condicions es concreten en la seua condició d'inici d'activitat, que contempla la creació de llocs de treball al municipi.

En aquest sentit, i tal com recull aquesta normativa substantiva, "perquè un projecte empresarial pugui ser qualificat com I+E, haurà de complir els requisits següents:

1. Que una corporació local, mitjançant un acord plenari i amb referència expressa al projecte empresarial, o bé la Generalitat Valenciana preste el seu suport. ..." (art. 20 de l'esmentada Ordre de 26 de desembre del 2003).

Així, en aquest context de contribució a la reducció de la desocupació a la ciutat, tenint en compte la viabilitat del projecte empresarial presentat (s'adjunta còpia), cal considerar convenient i adequat per al desenvolupament econòmic de Sagunt l'activitat que pretén iniciar la mercantil CEMENTVAL, SL.

D'altra banda, d'acord amb la dedicació prestada per aquests serveis tècnics municipals a l'assessorament per a l'inici de l'esmentada activitat, aquesta cal avaluar-la en 2.000,00 euros (DOS MIL EUROS). A més, cal considerar que l'empresa pot beneficiar-se de determinades bonificacions en impostos municipals després de la seua qualificació per part de l'Administració Autonòmica com a activitat I+E.

D'acord amb això, i basant-se en els següent Fonaments de Dret:

- Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en la seua redacció donada per la Llei 11/99, de 21 d'abril, que modifica la Llei de Bases de Règim Local.
- Ordre de 26 de desembre del 2003, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual es regula i es convoca la concessió de subvencions de Foment de l'Ocupació dirigida a emprenedors per a l'any 2004 (*Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* núm. 4.689 de data 11 de febrer del 2004).

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Activitats Industrials i Comercials, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Suport de l'Ajuntament de Sagunt a l'activitat econòmica presentada pel Sr. Javier Carpi Stoffel, en qualitat de representant de la mercantil CEMENTVAL, SL, consistent en la fabricació de ciment mitjançant la mòlta de clinker a Sagunt.

SEGON: Quantificar el suport prestat fins al moment en 2.000,00.- euros en concepte de serveis d'ajuda a la posada en marxa de l'activitat, i destacar que tal suport es pot ampliar en obtenir-se la qualificació d'I+E ja que les Ordenances Fiscals Municipals contempen bonificacions en la quota de determinats impostos locals en disposar de la dita qualificació.

En aquests moments s'incorporen a la sessió el Sr. Borrás, Sr. Castelló, Sr. Martí, Sra. Gómez, Sra. Vilalta, Sr. Martín, Sr. Civera i Sr. Goig.

18 COMPAREIXENÇA REGIDORA-DELEGADA DE TURISME I PROMOCIÓ ECONÒMICA I COMERÇ. EXP. 7/05-C

La regidora-delegada de Turisme i Promoció Econòmica i Comerç, Sra. CAMPAYO, inicia la seua compareixença dient: "Bona nit. Per a fer un primer balanç sobre la gestió realitzada en les meues delegacions es va a seguir com a fil conductor l'acord per al govern de Sagunt que subscriuen els grups PSPV-PSOE, Esquerra Unida – ENTESA i BLOC. Cal assenyalar que des de les delegacions de Turisme, Comerç i Ocupació es treballa conjuntament portant una política coordinada a fi al desenvolupament econòmic i social de la nostra ciutat, i davall l'empara dels projectes objectius i actuacions de l'àrea de Promoció Econòmica. Seguint així l'acord de govern en l'apartat corresponent a Ocupació, Agència Desenvolupament Local, es destaca: orientació i canalització de fons estructurals i de cohesió europeus cap a projectes que revitalitzen el desenvolupament local endogen.

En aquest sentit cal apuntar que totes les actuacions s'han dirigit cap a aqueix objectiu i, a més, amb una perspectiva integradora i de treball en coordinació amb altres departaments municipals. Així, enguany, en finalitzar el 2004 va acabar el projecte E-QUAL Morvedre, a Camp de Morvedre.

En el 2004 també ens van aprovar i comencem ara en el 2005 fins al 2007 el nou projecte E-QUAL anomenat E-QUAL Molt, que com sabeu és un projecte europeu d'inserció laboral.

També tenim presentat un altre projecte europeu denominat INTERNET 3 – ESCENA 21, que s'ha presentat i està en fase de selecció.

I en aquests moments estem preparant un altre projecte, DAFNE – 2, que està en preparació.

Quant a escoles de taller i taller d'ocupació, com sabreu, l'Escola Taller està a punt de finalitzar, l'Escola Taller del Col·legi Sant Vicent.

Des d'aquest departament s'està preparant una nova sol·licitud amb l'objectiu d'eleva la capacitat de la població juvenil de Sagunt.

En quan a coordinació de polítiques, al marge de la col·laboració amb altres departaments municipals, cal assenyalar la cooperació amb l'oficina SERVEF d'ocupació i amb l'oficina de la Fundació Servei Valencià d'Ocupació. A més, el treball de les dues comissions creada davall l'empara del consell econòmic i social, les dues noves comissions com són la de Salut Laboral i la de Formació. Especialment aquesta última que comporta un esforç evident per realitzar un enfocament ascendent per integrar les distintes sensibilitats i opcions en matèria de formació professional en la nostra ciutat.

Quant a l'ocupació, jo crec que aquesta comissió de formació serà molt positiva ja que estan compareixent totes les entitats públiques i privades que donen formació en

el nostre municipi. I també estaran presents totes les empreses, les grans empreses de la nostra ciutat a fi que podem donar una eixida i donar resposta a la demanda laboral que puga haver-hi en curt, mitjà, o llarg termini.

Quant a programes locals d'inserció i de garantia social, dir que execució de plans integrals d'inserció per a diferents col·lectius amb dificultat d'accés al mercat laboral i iniciació d'una nova línia, més coincident amb les necessitats de l'economia local, de treball en matèria de programes de garantia social.

Quant als programes integrals que s'estan desenvolupant tenim en aquests moments 80 persones que són beneficiàries d'aquests programes. En ella es troben persones discapacitades, dones víctimes de violència domèstica i dones desocupades més de tres anys.

Quant als programes de garantia social, tenim 36 joves fent aquest programa de durada, aproximadament, d'un any. I en això sol·licitem un perfil determinat que fóra de resposta també a una demanda imminent com són: cambrer, ajudant de cuina i jardineria. He de dir que pràcticament hi ha empreses que estan esperant que acaben tant el programa de garantia de cambrer com d'ajudant de cuina per a realitzar la seua contractació.

Així mateix hem acabat un taller d'inserció laboral, per a dones, de xapa i pintura. Van ser 12 dones que van realitzar aquest taller i pràcticament la meitat ja estan col·locades.

Quant al portal d'ocupació en Internet, aquesta qüestió s'ha abordat com un producte propi en l'execució del projecte E-QUAL Molt.

Quant a política municipal activa en matèria d'iniciatives locals, o potenciació de nous jaciments d'ocupació, s'ha reforçat la labor d'assessorament a la creació d'empreses, i s'està impulsant entre les persones emprenedores locals la fórmula d'I+E. Aquest servei d'assessorament va assessorar durant el període comprès entre juliol del 2003 i febrer del 2005 a un total de 228 persones que desitjaven crear un negoci a Sagunt, o a la Comarca.

Quant al servei d'informació per a l'ocupació, l'any 2004 vam tenir 265 ofertes amb 534 llocs de treball oferits. D'ells es van cobrir 208 llocs de treball.

A més, en l'apartat de Comerç s'està treballant en la línia de desenvolupament del pla d'actuacions comercials. S'ha constituït una comissió mixta la finalitat de la qual és analitzar les línies d'actuació i accions definides en el pla d'acció comercial, i potenciar així el desenvolupament de la sutura comercial del municipi. És idea i és objectiu el fomentar les actuacions urbanístiques tendents a afavorir la integració dels espais i dels entorns on es realitza el comerç tradicional, amb iniciatives com ara l'ordenació del trànsit, aparcaments, plans i embelliment urbà.

Des d'aqueixa delegació s'ha incrementat el suport a actuacions de promoció del nostre comerç, com l'elaboració de la guia comercial amb la finalitat de donar a conèixer a tota la ciutadania del municipi i als visitants del mateix la màxima informació possible de tots els establiments i així poder facilitar les nostres compres. També hem reforçat les campanyes de promoció del comerç de Sagunt en aquells moments que puga haver-hi evasió de gasto a altres localitats. Així s'han fet actuacions d'animació comercial com són els mercats de Nadal i tallers infantils.

Quant a l'enllumenat nadalenc, evidentment, vos n'heu adonat que estem variant la seua col·locació en els nostres carrers. Cal seguir un criteri, no es pot parir tot el municipi, en tot el municipi, en tots els carrers, pràcticament hi ha comerç. Cal tenir un criteri i cal començar a identificar també les zones comercials mitjançant les llums nadalenques.

A més es continua treballant amb les subvencions de caràcter municipal per a la realització d'actuacions de promoció per part de les associacions de comerciants del municipi de Sagunt. Totes les propostes, actuacions, gestions han sigut sempre consensuades en l'òrgan de participació dels comerciants, a través dels seus representants en el consell assessor del comerç i en la comissió mixta creada recentment. Comissió mixta en què estan representats delegats d'aquest Ajuntament, Conselleria i Oficina de Pateco.

En matèria de Turisme, i seguint l'acord de govern, teníem com a objectiu la posada en marxa del pla de dinamització turística. Es va constituir la comissió mixta representada per l'Ajuntament, empresaris i agència municipal de Turisme. En aqueixa comissió mixta, a tres parts, acordem l'actualització del pla, quantificació, i gestió per a la seua candidatura. Tots coneixeu que es va desestimar la proposta, rebent una carta de l'agència de turisme on se'ns comunicava, la pròpia agència, que ja havia decidit per una política de suport al turisme rural. Ens podien haver-ho dit abans, abans de presentar el projecte si tenien tan clar aquesta política rural, que ens sembla molt ben també, per cert.

Actualment estem treballant en l'adequació als nous paràmetres que defineixen els plans de producte. Enguany, 2005, des de la secretaria de turisme s'ha canviat la terminologia i els requisits per a ser candidats als plans de desenvolupament turístic. Per tant, el que anteriorment es denominava plans d'excel·lència turística i plans de dinamització passen a denominar-se Plans de dinamització de producte turístic.

Des d'aquesta delegació s'està estudiant la possibilitat de tornar a presentar-nos, és el nostre deure i la nostra obligació, la candidatura, atenent als nous criteris de selecció proposats, el nostre producte, la cultura.

Sagunt té un plus respecte a la resta de ciutats de costa, a més de sol i platja, tenim un important patrimoni. Sagunt ha de ser la Ciutat de la Cultura. Estem treballant, i continuem treballant per una política de turisme basada en la identificació de Sagunt com la Ciutat del Teatre, la ciutat amb un important patrimoni monumental, històric, industrial, etc., etc., etc.

Paral·lelament al pla estratègic, i en aquesta línia, tenim en marxa dos projectes europeus en col·laboració amb la delegació de Cultura, com és el projecte INTERNET 2- ESCENA 21, i el projecte DIONISOS.

ESCENA 21 és un projecte que consisteix en la posada en valor del patrimoni històric industrial a través de la realització d'activitats culturals diverses, centrades en els arts escèniques, accions específiques com a obres de teatre, festival de teatre, fotografia de patrimoni, música, teatre al carrer, cicle cinema d'estiu. Aquest seria les propostes que s'han presentat que ja ha passat una primera selecció aquest projecte, i esperem i desitgem que ens ho concedisquen.

Continuant també per la nostra aposta decidida d'aquesta corporació per la cultura i el turisme cultural, des dels departaments de cultura, promoció econòmica i turisme s'està treballant conjuntament en un avantprojecte, DIONISOS, per a presentar-nos a la convocatòria CULTURA 2000. El projecte DIONISOS és un festival anual de les arts multicultural i multidisciplinari, Cresol Cosmopolita de la cultura europea d'avantguarda. Dut a terme en espais significatius del patrimoni cultural europeu, que relaciona patrimoni monumental i arqueologia industrial amb la més rabiosa creativitat contemporània en els arts escèniques, plàstiques, musicals i cinematogràfiques.

Estem treballant també, des d'aquesta delegació, en l'organització del primer fòrum d'arqueologia industrial i turisme, conjuntament amb la secretaria d'estat a celebrar a finals d'any. Esperem que quan estiga tot més definit la Conselleria de Cultura i de Turisme, esperem, desitgem que col·labore també amb aquesta delegació.

A la parell d'aquests projectes, des de la delegació de turisme, s'està treballant entorn a la potenciació de les oficines d'informació turística per a la millora de la qualitat en la informació ofercida al turista. Enguany, finals de 2004, la Conselleria va premiar el servei oferit per les nostres oficines. I també s'ha treballat, fonamentalment, en la promoció de la ciutat, assistència a esdeveniments, inclusió de publicitat. Hem apostat fort per la publicitat. Sagunt ha d'estar en tots els llocs. I, esment a banda, el treball realitzat per a la culminació de la documentació per a la declaració de la Setmana Santa saguntina com a festa d'interès turístic nacional.

Així, i a grosso modo, aquestes serien les línies de treball que s'han anat desenvolupant en aquests mesos. Encara queda molt de treball per fer i ho farem. Sagunt està experimentant una important evolució, sabem què volem i ho sabem perquè aquest equip de govern té un projecte de ciutat, un projecte per a tots els ciutadans i ciutadanes de Sagunt. Gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyala: “Molt bona vesprada a tots i totes. Bo, jo en principi del Pla Estratègic Comercial ja parlarem més endavant perquè tenim un punt únicament i exclusivament per a açò. Però, vaja, em resulta un poc xocant, per dir-lo d'alguna forma, que després d'estar parlant durant un període prou extens de temps, el que ens hem quedat des del grup segregacionista, amb l'actuació de la Sra. Campayo, és que hi ha projectes i estem fent publicitat. I els projectes, a més, en col·laboració amb altres administracions públiques. I es parla en un llenguatge que jo crec que el ciutadà no entén de plans, projectes, que realitzarem, que farem, però no s'esmenta per exemple que els comerços de la plaça del Sol, carrer Menéndez Pelayo, van tenir un 50% de pèrdues en vendes durant aquest Nadal per l'absoluta descoordinació entre departaments d'aquest ajuntament. Això no s'ha esmentat.

No s'ha esmentat tampoc, i m'agradaria que la Sra. Campayo si poguera m'ho aclarira, si s'està mediant d'alguna forma amb el problema greu que estan tenint els comerciants quant a la renovació del línia elèctrica, perquè està havent-hi un problema realment seriós amb el que és Iberdrola. Jo no sé si la Sra. Campayo ho sap, si no ho sap, o si està fent alguna cosa. I m'agradaria que es concretara en aqueixes coses.

Es parla de l'enllumenat nadalenc, per exemple, i es diu que hi ha zones, bo, que s'han de seguir criteris. Bo, zones en què tradicionalment s'ha assentat el comerç s'han quedat sense enllumenat nadalenc. No obstant, teníem la Tinència d'Alcaldia que allò semblava la nau del Star Trech, tot ple de llums. Jo supose que no serà...

M'agradaria també que ens explicara qual és la forma de seleccionar quins carrers són els comercials i quines altrs carrers no són els comercials.

I, en definitiva, hem sentit moltes paraules, però hem sentit molt poques actuacions concretes. Jo crec que, ho dic a més des de l'experiència de ser autònom durant temps, els comerciants el que esperen de l'administració és tenir un suport constant i no que se'ls parle de plans o de coses que arriben des d'unes administracions a vegades alienes. Simplement açò, gràcies.”

La regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, assenyala: “Hola, bona nit. Vegem, vostès, senyors del tripartit, Sra. Campayo, van signar un pacte de govern en què els comprometia a vostès amb la ciutat de Sagunt i amb tots els ciutadans i ciutadanes de Sagunt.

Mire, acaba de llegir-nos el pacte, m'he alegrat perquè no l'he de llegir jo, ja no li vaig a llegir tots els punts. Però sí que em crida l'atenció que precisament en la que és

ocupació i agència de desenvolupament local hi ha únics punts en el pacte. Set únics punts i fàcils de complir. És fàcil portar un pacte així.

Mire, les preguntes que els anem a realitzar en aquest tema seria: vostè parla de l'escola taller, em sembla molt bé, és una escola taller que està funcionant. Saben vostès que és un projecte començat i començat, que se'l van trobar, la pregunta és quantes escoles taller han fet vostès, o han proposat, en aquests dos anys de legislatura? I cases d'ofici, han proposat alguna? I vivers d'empresa? Que vostè no ha parlat dels vivers d'empresa. Hi ha un sol i únic viver d'empresa, que el conveni el Partit Popular, però sí que les preguntes se les faré molt clares. Diga'm vostè com va aquest conveni, amb la Cambra de Comerç. Quin tipus de relació hi ha amb la Cambra de Comerç i si es rep regularment algun tipus d'informació? Pareix que no, si és que no diga'ns el perquè, per favor. Quant als projectes europeus tampoc han posat cap en marxa. Sí que estan fent projectes. Farem molta declaració d'intencions porten aquestes delegacions, moltíssimes. Mira, han posat, estan, han finalitzat per sort l'E-QUAL. Ho van finalitzar el dia 31 de desembre. De l'E-QUAL a mi no m'han de contar, ni al meu partit li han de contar, nosaltres comencem amb l'E-QUAL. En concret, jo vaig començar amb l'E-QUAL quan portava l'àrea de la dona.

I el que sí que li vaig a preguntar és el grau d'execució pressupostària que ha aconseguit l'E-QUAL perquè sabem que ascendeix a 1.556.000 €. I que s'ha gastat el 60%, està invertit. Diguem-nos què és el que passa amb la resta i què és el que es va a fer amb la resta d'aqueix diners, que ascendeix, en pessetes, a 104 milions de pessetes.

Després, ens està parlant de l'assessorament, informació, orientació, i tutelatge de projectes per a posar empreses. Ha dit una quantitat d'empreses, jo sí que sóc conscient i som conscients que a través de l'E-QUAL, i per a això per a aquest, no per a l'E-QUAL, per al departament de promoció econòmica vostè té 5 funcionaris, dos ADL, i 1 Tècnic Superior. A part de què té en vivers d'empresa, en E-QUAL, i a l'escola de taller de treballadors. Ara li dic, quantes empreses, quants treballadors s'han posat en marxa a través d'aquest, d'aquest? Ha dit un número, jo no coincidisc i ara li diré per què. Sí que és cert que a 20 dones empresàries i amb 22 llocs de treball, però no ho han tret de la delegació, ho han tret del projecte europeu E-QUAL. Que és diferent, que no ens ho confonga.

Mire si nosaltres teníem seguretat en aqueix projecte, Sra. Campayo, i mire si ens ho creïem i comencem i ho treballem, que segur que si haguérem continuat governant en aquests moments no estaríem parlant de 20 dones empresàries. Estaríem parlant, com a mínim, de 200 dones empresàries. Segur, o més.

Vegem, jo no me n'he rifat, perdona. Ah, es riuran dels altres. Jo he dit que segur que 200 dones treballant, i de tot el que hem dit encara no hem mentit a ningú ni hem fet elucubracions, val?

Mire, jo, a mi, Sra. Rosa Vilalta, el mes de desembre es donaven 2.431 aturats al gener, perdó al gener del 2005. D'ells sap quantes dones aturades?, el 61%, 1.493 dones aturades a Sagunt.

I passant-nos al tema de comerç, segueix cridant-nos l'atenció el tema d'aquest famós pacte de govern que els preocupa molt el comerç, però només hi ha en el pacte, només i únicament, quatre punts. Vostè ha dit algun d'ells també, amb molta declaració d'intencions. Perquè, mire, jo li vaig a dir, que el famós pla aquest que vostès tenen i que porten tan meravellós, que vostè ha dit, el trànsit, l'embelliment. Mira, diga'm el trànsit està pitjor que mai en la vida en aquest poble, i no ho dic jo, i no ho dic jo. Eixim al carrer tota la gent, ciutadans i ciutadanes de Sagunt.

I dels plans de conversió de vianants, quins plans han fet? Al Sr. Miguel García expliquem molt clarament quan va portar trànsit aqueixos passos de conversió a zona de vianants i aqueixos plans.

I l'embelliment, em vol dir que està embellida la ciutat de Sagunt? Que té, bo, que té un encant especial que aqueix pla, segurament després ho tindran fallat, diran que és que no es qui no se l'ha volgut donar, però bo.

També diuen en un punt, fomenta l'artesanía. Mire, ens agradaria que d'una vegada per sempre ens diguera com fomenatarà l'artesanía. No ens facen més declaració d'intencions, per favor. I no li estic dient jo açò només. Avui ho he sentit a un sindicat dir el mateix cap a la delegada de Personal, no facen declaració d'intencions més. No es donen mai declaració d'intencions sempre que posen temps, temps d'execució i d'acció en totes i cada una de les accions. I per a això cal ser atrevits i valents, i tenir una valentia política fins allà, i treballar.

Així que, en aquest tema, Sra. Campayo pose els peus al sòl i de música celestial a aquestes hores potser que la tanca portant de damunt.

Referent a turisme, li vaig a dir que ha començat vostè dient que no al pla de dinamització. Sent haver de corregir, però el que vostè va sol·licitar no era un pla de dinamització. Sí que és veritat que li'l va aconsellar un mig local d'aquest municipi, i li va dir que perquè no havia demanat el pla de dinamització. El que vostè va demanar va ser un pla d'excel·lència. En fi, ha sigut una equivocació. No és el mateix. Ho repetirem en un altre punt, quan vulgues.

En turisme hi ha set punts en el pacte, una altra meravella. No em vol dir a mi. Bo, jo no entenc aquest equip de govern, de veritat. Set punts que estaven tots i cada un fets de l'anterior equip de govern, és, anem, és aconseguir un pacte, aqueix pacte no es trenca mai, si ja està aconseguit. Com ho van a trencar? Impossible. Bo, entrarem en un poquet més de profunditat.

Mire, Sra. Campayo, vostè fa tan sols 6 dies en un mitjà de comunicació local, avui ho ha tornat a repetir ací, ens deia que estem tornant a treballar en el pla de dinamització del producte. Estem tornant a treballar, o siga, han descansat, o siga, un treball que ha de ser continu, dinàmic i sense aturar, vostès ho guarden al calaix, se'n van de vacances i a una altra cosa, veurem la que toca ara. Això és el que es dona a entendre en les seues declaracions, i les té entre cometes, Sra. Campayo. Mire, jo si em posen entre cometes alguna cosa que no he dit, sé el lloc en què he d'anar, no dir amb el cap que no, eh? Són coses molt serioses.

I, si per si és poc, en aqueix mateix mig diu: bo, i llavors farem ara el producte estrella per a Sagunt. Serà el Sagunt cultural. Molt bé, nosaltres ens ho creiem, per descomptat, el Sagunt cultural. No tinga cap dubte, per a res, eh, ni a vostè ni a ningú, ens ho creiem i molt. A mi em sorprèn que precisament siga el govern del Partit Socialista, el govern de la nació, el que pressuposta amb zero euros tot el que és el patrimoni per a l'any 2005. I, mire el que li dic, i jo em crec el patrimoni cultural, el nostre grup ens ho creiem i molt. I la cultura que vostè ens ha explicat aquí, que es va a fer, més declaració d'intencions, ens la continuem creient. I sí que és cert que tenen un bon delegat de cultura i que la cultura s'està fent, i s'està fent un bon treball en Cultura, sí senyor. Civera, li he de felicitar. I açò, aqueixa delegació no és de la Sra. Campayo si no és que el Sr. Civera serà el super regidor, és que no ho entenc. Vostè és de Turisme, i farem, a parlar de Turisme. En cap moment li hem sentit parlar d'un turisme, aquell turisme que produeix riquesa i ocupació per al vaig poblar. Aqueix és el turisme vertader, la delegació té aqueixa responsabilitat. I té nom, Sra. Campayo. Imagine que després em dirà quin és.

Per si li falta més, més declaració d'intencions. Farem els projectes europeus, crearem el fòrum, crearem jornades gastronòmiques, anem, anem, anem, anem, i mai arribem. Però, vegem, cal ser seriosos, fermes i dir la realitat de les coses. Mire, sap el concepte que vostè està donant per al vaig poblar d'aquesta assignatura, d'aquesta delegació? Que és la Maria de les delegacions. I li vaig a dir per què, no m'estranya, eh? Aquesta delegació, aquesta Maria no és de vostè ara, ha sigut sempre Maria per als governs socialistes i això li ho dic jo, i això li ho dic jo. Que he militat en el PSOE? I no m'averkonyisc de la meua vida, que he militat, no m'averkonyisc, per quelcom me'n vaig anar.

No es traga del barret ja més titulars perquè s'està dedicant a fer titulars i sap què passa? Que ja, jo crec que ja hi ha molt poqueta gent al vaig poblar, i a mi em fa pena, que comença a creure tots aqueixos titulars que trau amb aqueixa foto, amb aqueixos titulars, està la premsa plena, plena de tots els titulars. Ara resulta que la Sra. Campayo també diu que Sagunt ja no creu en les possibilitats de sol i platja. Bo, açò ja és el que em faltava escoltar. Sagunt té potencials de sol i platja, d'oci, de patrimoni, de cultura, tenim tots els potencials haguts i per haver-hi. Continua fent vostè declaració d'intencions, no ens ha dit encara i el que ha de fer és dir-nos-ho, com es fa?, tot això que va fer, tots els seus projectes meravellosos, com?, perquè es fan?, temps d'execució, organismes responsables de l'execució de cada un d'ells, arrancada, posada en marxa de totes i cada una de les accions.

Desitgem sentir i veure tot el que han fet en aquests quasi dos anys de legislatura que porten al front ja.

Nosaltres sí que li anem a dir tot el que no han fet, i que han airejat i han tret titulars en la premsa. El problema d'açò és que ens estan acostumant a tots, i al poble, a escoltar-los, titulars, ui! Demà un altre titular, val, bé. Però açò no és real. Alerta amb el tema.

Resulta que parlen vostès a so de bombo i platerets del pla d'excel·lència turística en el seu moment quan ho van parlar i no m'ho invente. Però fixe's, jo ja li vaig dir a vostè, personalment, els falta temes, els falta temes per a poder portar aqueix pla cap avant. Mire, jo, que jo sàpia no han sol·licitat tan sols el programa de gestió de la qualitat de destí turístic. I això és de la Secretaria d'Estat de Comerç i Turisme. Què fan? Quan no els donen el pla estratègic, llavors s'emprenyen, i no fan una altra cosa que arremetre contra la Generalitat, que la governa el Partit Popular, i contra el Sr. Castelló i aquesta mateixa. I llavors diuen: el Sr. Castelló i Leonor Murciano han dit que no es fa el pla, que no és per a Sagunt el pla. Mire, aqueixes rifades i aqueixes barbàries no les ha de dir. Com es creu vostè que el Sr. Castelló i la Sra. Murciano direm no volem i ens van a fer cas? Escolte, no estaria Zapatero, estaria el Sr. Castelló i jo. A tu sí, tu estaries de president de la Generalitat i jo d'Espanya, mira aquest, és que...

Però, mire, per si és poc, li vaig a dir més. Després que li donen, de dir-los que no, agafen l'emprenyament que porten, agafen viatguet a Madrid, la Sra. Alcaldessa, el Sr. Chover, i la Sra. Campayo. I van i s'entrevisten i parlen amb el sotssecretari del Ministeri. I llavors, ens vénen tan contents i dient-nos, ens han dit que s'han compromès a estudiar la signatura d'un conveni que serà l'ajuda durant un any fins que demanem una altra vegada el pla. Mire, Sra. Campayo, que nosaltres sapiem de diners res. Si no és el zero euros que ens han donat, aqueix deu ser l'agraïment que han tingut, però en fi, ja ens ho contarà.

Molt, molt, de blat ni un gram, Sra. Campayo. No continuen contant contes que no ens els anem a creure.

No serà vostès que ara han canviat el pla d'excel·lència, o qualsevol altre pla, perquè per a demanar el pla d'excel·lència turística ho tenien de tenir ja pressupostat, i

sap vostè que quasi 900.000 pessetes, perdó, 900.000 euros per a enguany. Ho sap? Jo no he vist el pressupost, no sé si el meu company el d'Hisenda ja ho ha pogut revisar, a tots?, ni els hem tingut encara accés.

Pot ser, per si de cas se'l donen, hauran de tenir ja 900.000 euros preparadets ací, eh?

Mire, jo no dubte per a res a té bons funcionaris, i llestos, i que saben, i que fan bé els deures. El que no tinc tan clar és que vostè, com a responsable política, sàpia donar les ordres, fixe's, això és el que ja no tinc jo tan clar.

Ens parlava a so de bombo i platerets també, Sra. Campayo, una de les coses principals que feien falta era l'òrgan de gestió. Vostè ara es jacta de parlar de l'Ajuntament, els empresaris, i l'agència o el Ministeri. No, parle'ns de l'òrgan gestor que vostè va dir que estava constituït i en empresa mixta, i en empresa mixta. Està constituït!. Doncs jo li vaig a fer unes preguntes, només unes preguntes. Quants agents es representen en aqueixa empresa mixta i amb quina col·laboració econòmica cada un d'ells? Segona pregunta, ha confiat ja l'Ajuntament a aquest òrgan de gestió la gestió turística del municipi? Amb quina dotació pressupostari municipal compte aquest òrgan de gestió? On està ubicat? En quina oficina? I amb què mitjans mínims compte per al seu funcionament? I no ens diga que els Infoturismos, Sra. Campayo, eh? Ni del Port ni de Sagunt, que els Infoturismos no és el mateix. Jo si no ho sap li ho dic, i li ho explicaré tranquil·lament.

I també ens diga aquest òrgan gestor requereix d'un gerent, d'un gerent gestor, que siga professional i independent, i que coordine i gestione dia a dia el destí. Si vostè no té tot açò a l'empresa mixta, és mentida.

Per a traure més titulars i més campanes a l'aire, no sé, agafa i es reuneix amb els empresaris últimament i els diu a ells que no es preocupen, que fomentarà el que es posen hotels. Bo, això, llevant-los l'IBI. Jo no sé, ho haurà explicat la Sra. Nuria Hernández, jo crec que el meu exregidor d'Hisenda és molt bo, i d'això sap, i m'ha explicat el que és. Crec que és una gran barbaritat dir aqueixes barbaritats perquè no són, ha dit això.

Ara vegem si és que ens falten coses, de totes les coses que s'han tret en titulars, és que només cal seguir els titulars. Ens trauen una altra cosa que s'anomena, l'Ordenança per a regularització de les terrasses d'estiu. Molt bé, resulta que es munta la que es munta perquè es posa a l'una i mitja el tancament, en ple estiu. Els empresaris protesten, l'oposició els diem que això no és així, que han de fer-ho d'una altra forma. Sap amb el que ens ixen? Que no ens preocupem, que és reguladora i no sancionadora, que cada un faça el que vulga. Escolte, però llavors, per a què fan l'ordenança. No ho entenc.

Referent al pressupost del 2004, va ser incrementat en un 18%. I sap quant van multiplicar en propaganda i publicitat? Quatre vegades més del que hi havia. Per a què? Per a què? Després m'ho contestarà per favor, si és tan amable. En què s'ha notat? Han publicitat molts fullets, sí, sí, sí, espere un momentet, per favor. Tranquil, no es pose nerviós, per favor. Han publicitat fullets, que nosaltres també, clar, és les Infoturismes. No publiciten fullets i no fan històries de tot el que és la nostra ciutat. Mira, no sé per a què tenim açò. Però, mire, precisament amb els fullets que costen molts diners li vaig a donar unes pinzellades al tema. Es fa moltíssima insistència en la Cultura, en aqueixos fullets, en tot el patrimoni, en la riquesa del nostre poble, en l'atractiu turístic, als allotjaments, a les platges, en les festes. I fixe's, és que tot són moltes casualitats, les festes. Ara el més pròxim que tenim són les Falles. Les Falles tenen en tots els llocs de València, de la Comunitat Valenciana, i aquí també, sinó és que vostès ho han llevat, un interès turístic. Ho tenen veritat? La Falla tenen actes meravellosos i sublims, actes

sublims. I el més important, o dels més importants, és la crida. Fixe's vostè quina casualitat, que en la crida que fa la fallera major de la Comarca ací, fa la crida a tots els ciutadans i ciutadanes, i a tots els visitants i turistes, i obri les portes de la ciutat, ella no és qui. Ha d'estar acompanyada i li ho recrimine, per l'alcaldesa de Sagunt, sempre!. La Sra. Alcaldessa és la màxima autoritat. Vostè encara no és alcaldessa, a la pròxima igual sí. Val, no, va bé. Clar, bo, vegem. Bo, és que no aguanten en el ring, xe. Fan les coses malament... bo, no fan res i no aguanten, no aguanten res.

Jo sí que li demane. Mire, que com a ciutadana, com a regidora, i com a fallera, els agrade Srs. del PSOE o no perquè açò sembla que no s'ho creuen, com a ciutadana, com a regidora i com a fallera, no em sembla bé. I retrac que no haja tingut presència al balcó de l'Ajuntament, ací a la Tinència d'Alcaldia la màxima autoritat municipal. Mai, mentre jo he sigut regidora en l'anterior legislatura, ha faltat a actes sublims el Sr. Alcalde. Però, clar, també és veritat que era alcalde popular.

Trauen alguna altra més, ací va estar la companya Rosa Vilalta en col·laboració. Un altre titular, jubilats guies turístics. Vam dir, no, guies turístics no poden ser. Mira, si és que està ací. Bo, la Sra. Regidora ho reconeix, que és acompanyants, correcte o no? No anàvem en contra de les persones majors en cap dels moments. La veritat és que vostè té un tarannà, amb el que es pot parlar i reconeix situacions i coses, identifica, i això cal dir-ho. Però la Sra. Campayo insistia: guies turístics. La mare que va, vegem. Ja ens comptarà si una persona jubilada i sense titulació i... Que una altra cosa són els acompanyants, Sra. Campayo, els acompanyants majors que ensenyen les seues vivències i que són molt dignes, i que nosaltres, en l'anterior legislatura, teníem acompanyants, persones majors. Mai traïem un titular per a dir que eren guies turístiques, mai. I li vaig a dir, m'agradaria, vostè com delegada de Turisme, quantes persones jubilades, com vostès han tret, estan fent d'acompanyants en aquests moments, i a quants grups i quines visites realitzen? És una pregunta que l'hauran de saber, perquè si això ho fan.

Bo, mire, ara centrarem encara més en el que és una ciutat que és ciutat declarada municipi turístic. Han realitzat alguna acció en aquests dos anys referent a la il·luminació?, i al trànsit?, i als parcs i jardins?, i a les fonts ornamentals?, i al delta?, i al castell?, i a la tercera bandera blava?, i a la segona? Dic en aquests dos anys, i el que dic és perquè van ser titulars a principi de legislatura, eh, no és per una altra cosa. Jo espere que els queden encara dos anys i que en aquests dos anys culminaran açò, però en aquests dos passats no han fet res, eh? I jo saben que estem amb la mà estesa per al que necessiten, perquè ens creiem el poble. I perquè treballem i som regidors pels veïns i veïnes de Sagunt, única i exclusivament.

Mire, jo també els diré, ens hem alegrat moltíssim que es posen hotels, com no ens anem a alegrar nosaltres que es posen hotels, que no hi havia res ací i comencem a treballar amb la base per a fer un turisme? Comencem pels pilars, no hem fet encara cap teulada. Jo crec que si vostès portaren la marxa i seguiren bé la teulada, ho farien, segur, en finalitzar la legislatura. Però la teulada està caient, se'ls va a caure i hauran de començar encara des de més avall. Com ho hem fet nosaltres aqueixos pilars, pareix que no els ha importat.

Mire, quant a la posada dels hotels, nosaltres hem sigut molt contundents, eh, hem dit sempre dates, sempre, perquè ens ho creiem el treball i sabem treballar.

Mire, l'altre dia va eixir un titular de premsa en què diu que l'Ajuntament, i açò parle de la data de desembre, d'aquest desembre passat: l'Ajuntament pretén duplicar el nombre d'hotels de Sagunt en els pròxims anys. M'encanta i és veritat. Però, mire, mire quin titular de premsa es trau ja, i açò ja han passat els dos anys i van per als tres. L'any 2002, Sagunt duplicarà en dues o tres anys la seua capacitat hotelera amb la construcció

d'hotels. Vull dir-li, que aquí no cal fer més titulars, alguna vegada hauran de reconèixer i llegir hemeroteca, que per a això són regidors, senyora meua.

Bo, estan preocupant-se massa, jo no crec que s'han de preocupar tant. Mire, també em dóna una gran tristesa llegir aquesta, pel que és l'ajuntament, aquesta última notícia d'ara. Li ho vaig a explicar, espere un segonet, per favor, mire, l'última notícia que ha eixit. Estació nàutica, costa Palància, i la Conselleria treballen en un pla per a la definició de l'àrea com a destí turístic. Quina meravella!, quina meravella, eh! Quina meravella! Quina llàstima que no haja estat allí l'Ajuntament de Sagunt! Sí que em fa pena. No, perdó, vegem, ací la premsa diu, que açò ho van defensar en FITUR, ho van presentar en FITUR, on estaven els responsables de l'Ajuntament amb responsabilitat de govern FITUR, que açò no han sigut capaços ni posar-ho a la seua boca? Home! Va, estem parlant de coses més serioses, que sembla. Bo, també per a la Conselleria i per als empresaris de Sagunt faria fred.

Bo, crec que vaig ja de temps justa, acabaré ja. Acabaré aquest primer torn ràpidament.

Mire, jo crec que els ha de quedar clar, Sra. Campayo, que amb tot allò que no es fa, que és molt, i el que es fa malament. I que a més el que està fet, i ben fet, agafa i ho desfà perquè ho ha fet el Partit Popular, mare meua, vaja tema, vaja governant amb falta d'interès i valentia política! Amb aquest tipus de governants difícilment aquest municipi podrà arribar al lloc on mereixen els ciutadans de Sagunt, que és a la cima més alta. Tenim segur i estem confiadíssims perquè ho sabem, perquè ens ho creiem perquè ho hem demostrat, que el Partit Popular treballa, ha treballat i treballarà per a i pels ciutadans de Sagunt. I per ells, sap per què treballem, amb què? Amb un objectiu, general i específic, de turisme, per a aconseguir aqueix turisme que espere que vostè em diga com s'anomena en la seua pròxima compareixença dins d'un moment. Aqueix que genera riquesa i ocupació per al vaig poblar. Mai de la vida li hem escoltat ni els regidors, ni els ciutadans de Sagunt, parlar d'aqueix tipus de turisme que és el vertader turisme i és pel que cal trencar-se el cap i treballar. Gràcies.

A les 23 hores i 10 minuts la Sra. Alcaldessa s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituïda en la Presidència pel Primer Tinent d'Alcalde, Sr. Martín, fins a les 23 hores i 40, que es reintegra a la sessió.

Els punts suspensius extensos que apareixen a partir d'ara són deguts al so de la gravació que impedeixen la seua transcripció en no sentir-se res.

La regidora-delegada de Turisme, Sra. CAMPAYO, manifesta: “..... Sra. Murciano, però vostè està parlant seriosament? Perquè, clar, ací eixim, ens demana la compareixença, nosaltres parlem, diem les nostres proposta i ells, el Partit Popular, alguns regidors, ixen, digues el que digues, ixen dient, vostès no han fet res. Llavors, munten un gresca que jo no sé realment si és que no entenen res, perquè clar si no entenen res jo, no sé com explicar-ho. M'assec i dic, i per a què vaig a explicar-ho perquè..... Mira, el que ha fet respecte a turisme no té nom, Sra. Murciano, confondre el pla d'excel·lència, amb el pla de dinamització, dir que ara tot el problema és per un pla d'excel·lència, però vostè no m'ha escoltat quan jo he parlat? Vostè creu que jo m'he estat inventant açò? Vostè no creu que hi ha una normativa, que hi ha una ordre, que ix, i que cal acollir-se, val? Bo, és que com vostè no escolta. Jo és que de veritat, Sra. Murciano, mai, mai s'ha parlat de turisme com està parlant ara, mai de la vida. Ara, en aquests moments s'està parlant de turisme. I, mire, per a tancar açò, perquè molesta ací, quan diu: és que a Sagunt no està l'Estació Nàutica. Sagunt està a l'Estació Nàutica,

hem tingut quatre o cinc. *Las Provincias*, 25 de novembre, val? Vull dir, quan parle i quan afirme, per favor, quan afirme argumente's. I perquè si en un mitjà no ha eixit no significa que no estiguem val? Hem tingut multitud de reunions amb l'Estació Nàutica, com no serà d'interès d'aquest Ajuntament i d'aquesta delegació participar en aqueix projecte? Com no serà quan més encara, estem intentant que la seua seu siga a Sagunt i estem treballant braç a braç amb els representants de l'Estació Nàutica.

Seria molt llarg i jo, la veritat, és que no sé si començar per tot el pla de, tot el que ha ocorregut des que vaig arribar a la delegació de turisme, perquè ha sigut molt lamentable les traves que ens han posat i com s'ha desenvolupat tot. I a més, fixe's, aniré per dates perquè vostès arriben a un acord. Jo no sé si vostès tenen contacte amb la Conselleria de Turisme, si tenen algun tipus de relació, o si cada un pensa d'una forma diferent, val? Són significatives les reunions que s'han anat realitzant. Intentaré, per a ser breu, ajustar-me al que tinc ací redactat amb dates val? Amb una periodicitat mensual entre la regidoria de turisme i l'associació empresària per al desenvolupament turístic. En ella han participat representants de la dita associació, així com aquesta delegada i tècnics de l'ajuntament. Arran d'aquestes reunions es rescata l'estudi, l'estudi que estava fet des de l'any 2000, i nosaltres arribem en el 2002. I després em diu a mi que de sobte, en el 2003, més encara tres anys. I després em diu a mi que de sobte ens hem guardat el pla val? Si ho tenia vostè guardat l'any 2000. La primera acció que descrivia com important en tal pla de dinamització, la primera acció, era la de posar-se en contacte amb els empresaris i amb l'agència de turisme i crear un grup de gestió mixt. Amb aquest propòsit s'inicia el procés de creació de tal grup, en el qual entren a formar part les diferents delegacions de l'Ajuntament de Sagunt implicades, així com l'Associació d'Empresaris de Turisme, i s'invita a l'Agència Valenciana de Turisme. I si anem per rigorós ordre cronològic es va enviar una carta al secretari autonòmic el 12 de desembre del 2003, sol·licitant la participació d'aquest organisme en el grup gestor. La contestació de la dita carta es va rebre el 9 de febrer, la qual subscribia, no diré el nom, la Directora de l'Àrea de producte de l'Agència Valenciana de Turisme. En aquesta carta, des de l'Agència Valenciana de Turisme, s'anima a l'Ajuntament de Sagunt que seguisca en aqueix camí. Així com fan saber al consistori la seua voluntat a participar en aqueixa acció. Immediatament es busca una data per a realitzar la reunió, en la qual es presenten totes les parts del grup de gestió del pla de dinamització. La dita reunió, finalment, es fixa el 2 de març de l'any 2004. De manera que totes les parts puguen estar presents en la reunió. El 2 de març del 2004 se celebra a l'Ajuntament de Sagunt la reunió de totes les parts integrants del grup de gestió. Reunió en què participa l'Agència Valenciana de Turisme, l'Ajuntament de Sagunt, i els empresaris turístics. En aquesta reunió arribem tots a l'acord de sol·licitar a de presentar la candidatura, teníem com a pla de dinamització, i acordem, entre aquesta comissió, sol·licitar un pla d'excel·lència.

Vostè insisteix en la diferència entre el pla d'excel·lència i el pla de dinamització. És cert que fa uns anys el pla de dinamització se sol·licitava per a aquells municipis que no tenien una trajectòria turística, fa anys. I, llavors, es va entendre per part de la comissió mixta, fins i tot de la pròpia Agència Valenciana de Turisme el sol·licitar un pla d'excel·lència ja que Sagunt sí que tenia un segell, tenia un segell turístic i no podíem començar de zero. Va ser la pròpia agència. Però independentment del pla d'excel·lència o el pla de dinamització, que al final açò confon a tot el món, perquè és un pla estratègic de desenvolupament turístic, dóna igual, és que això dóna igual que fóra pla d'excel·lència que pla de dinamització, donava igual. Independentment, sí Sra. Murciano, donava igual, passat any donava igual. Però independentment, quan aquesta candidatura arriba a València ens trobem, a pesar

d'haver col·laborat els tècnics de l'agència, d'animar-nos, dir-nos que el que havíem treballat estava bé i que teníem possibilitats, val? I jo lloe la labor dels tècnics de l'agència, clar que sí. El problema és que els directors no li van informar, o bo, si és una qüestió política, i ens presentem, i vam ser els únics junt amb Villena. I l'única cosa que ens van dir, l'única contestació que ens van donar, l'única contestació és: ho sentim molt. I això està per escrit, ho sentim molt, però enguany hem apostat pel turisme rural. Jo no tinc res en contra del turisme rural, per descomptat que sí, han apostat bé. Però per a aqueixa resposta tot aqueix camí? On estem treballant, ens va semblar que ens havien pres el pèl. Al final tots sabem, i totes, el que ha ocorregut. Lamentablement, a la Conselleria, hi ha una trava important que tots coneixem, val? i açò ha sigut parlat i tots els saben. I els senyors i senyores del Partit Popular ho saben, que hi ha una trava important a la Conselleria. I jo espere que enguany, perquè enguany continue tenint contactes, afortunadament he tingut contactes bons amb gent responsable, perquè no dir-ho, però el que espere és el compromís de vostès, i de vostè Sra. Murciano, perquè la pròxima candidatura que presentem vostès ens la recolzen també. I ho vegen amb objectivitat. No vegen que presenta l'Ajuntament de Sagunt, el tripartit, un projecte, sinó és un projecte per a Sagunt i hauríem d'oblidar-nos tots dels colors, perquè al final és un treball per a Sagunt. I només demanem que ens tracten amb objectivitat. Però fixe's, en el camí aquest, encara des de setembre, no ens ha rebut la Consellera de Turisme. Setmana sí setmana no estic cridant. Jo sé que els tècnics d'allí, fins i tot càrrecs polítics no saben ja ni què dir-me i lamenten la situació, i segueixen sense rebre'ns. I només demanem objectivitat, objectivitat quan presentem un projecte, i aquest projecte que volem presentar li he dit, si m'escolta, que enguany, Sra. Murciano, ha canviat les directrius. Bé, enguany ha canviat les directrius de la Secretaria d'Estat de Turisme. I, llavors, desapareixen els plans d'excel·lència i els plans de dinamització, ja no existeixen. Per què? Perquè es vol que cada municipi o zona, o comarca, s'identifique amb un producte, d'acord? I llavors hem de treballar per això. I tindrem el diagnòstic inicial que teníem, clar que aprofitarem, però hem de presentar un producte. Un projecte turístic identificat amb un producte, i, per això, estem treballant també, pel producte que siga la nostra cultura.

En cap moment he descartat el turisme de sol i platja, ni moltíssim menys. I si m'haguera escoltat abans, li deia que, igual que la resta de municipis costaners, amb sol i platja, Sagunt té un plus, té un plus, més que la resta de municipis costaners, i és el nostre patrimoni. I hem de potenciar-ho. I si vostè pensa, perquè quan em parla, quin turisme es creu que era de riquesa, quin turisme? Escolte vostè, tant de bo!, tant de bo! Ací a Sagunt, i per a això treballarem de forma permanent, estiguen confluint estrenes d'obra de teatre, música, cinema, tant de bo! Vostè creu que aqueix turisme no deixa diners? O de quin turisme em parla vostè? Jo no ho sé, jo vull, no, no, jo vull preparar a la nostra ciutat perquè tinga turistes, perquè vinguen turistes, d'acord? I el turista deixa diners també. Jo no li entenc que vol dir vostè. Jo crec que ho he deixat prou clar. I apostem pel turisme cultural. I efectivament, des de la delegació de cultura, ho estan fent bé. Però com açò és un treball en equip també, i ho he dit abans, evidentment no podem dependre només que ens concedisca Madrid a través que ens passe la Generalitat Valenciana la nostra proposta, no podem esperar-nos ací. Si per fi, per fi aquest municipi té una política turística, hem de treballar en tots els entorns. I els nostres projectes europeus, si volem que Sagunt siga una ciutat cultural, des del departament de Promoció Econòmica, conjuntament amb Cultura, no demanarem projectes europeus? Clar que sí, perquè això és el turisme que volem també.

Jo, al final saben el que, és que he deixat de prendre nota, perquè clar no entenia molt bé si estava parlant seriosament o ho tenia ja escrit i havia de dir-ho perquè així li

ho havien dit, no ho sé. Ja li he dit de Costa Palància, el tema dels hotels, em vol dir quants hotels en la seua legislatura es van obrir? I no s'ho estic tirant en cara, perquè açò tampoc és tan fàcil d'un dia per a un altre. Però si és que açò no és qüestió que jo diga, que vinguen hotels! Sinó que facilitar, facilitar, però vindran també hotels quan es veja que ací hi ha una política turística definida, clar que sí. En aquesta legislatura tindrem dos hotels de tres estrelles. Jo crec que és important i hauríem d'alegrar-nos. Però és que no entenc molt bé perquè em diuen el tema dels hotels. No ho entenc molt bé, benvinguts siguen els hotels! Benvinguts siguen els hotels, Sra. Murciano! I li ho dic sense cap acritud.

Jo ja no sé més que dir de turisme perquè per descomptat. A veure, això del pla d'excel·lència, l'òrgan gestor evidentment continuem treballant conjuntament.

Quant al viatge a Madrid, que vostè retrau, i ens diuen que ens en vam anar corrent a Madrid. Bo, què dir-li la sorpresa del Secretari d'Estat, que dir-li la sorpresa que la nostra candidatura no estiguera allí. Sagunt no estava a Madrid. Ells pensaven que era perquè havíem arribat fora de termini i no entenien, no entenien, perquè normalment, totes, bo, normalment no, sempre, totes les comunitats autònomes presenten totes les seues candidatures, de forma prioritzada, però totes. Ací ens havien castigat a Villena i a Sagunt. I van presentar fora de termini el Racó d'Ademús. M'alegre pel Racó d'Ademús, val? Però la sorpresa va ser que a nosaltres se'ns havia vetat. Espere que quan presentem la pròxima candidatura el compromís del Partit Popular d'ajudar perquè açò no es quede en el camí, la pròxima candidatura. I quan viatgem a Madrid ens diu vostè, és que els van donar una quantitat. Bo, de Madrid li ho he dit, però com no escolta. El primer fòrum d'arqueologia industrial i turisme és una proposta de Madrid. És un fòrum que ara, en FITUR, hem liderat Sagunt, s'ha treballat prèviament. Parlaré a les càmeres perquè com que la Sra. Murciano no m'atén... És que no m'atén, està cap amunt, cap avall, assentada. Bo, des de la Secretaria d'Estat ens van proposar fer una actuació important per a Sagunt, quant al primer fòrum d'arqueologia industrial i turisme. És un fòrum que s'està preparant conjuntament amb la Secretaria d'Estat. Es va a realitzar a final d'any. I jo crec que és un esdeveniment molt important per al municipi, molt important. Perquè, a més, ara en FITUR Sagunt ha liderat aquesta reunió, l'organització d'aquest esdeveniment on han participat tots els municipis d'Espanya on tenen arqueologia industrial. Estan interessats. Vindran a Sagunt. I saben el que els dic? Que no és un fòrum sense més, esperem que en aqueix fòrum hi haja un compromís, un compromís per i per al patrimoni industrial que tenim. I per això continuarem treballant.

Jo crec que respecte a turisme, no sé, vegem. L'Escola Taller, l'Escola Taller finalitzarà i començarem ara amb totes les preguntes que m'estava fent sobre Promoció Econòmica a l'Escola Taller. Finalitzarà amb 40 xics i xiques i on, evidentment, sí, si és cert, i quan arribarem estava l'Escola Taller, i anem, anem a, quan finalitze, demanarem una altra d'acord?

Casa d'Oficis?, eh?, sí, hi ha una Escola de Taller i estem treballant en una pròxima Escola de Taller per a sol·licitar-la. Hem demanat una Casa d'Oficis, una Casa d'Oficis i un Taller d'Ocupació, ECORRUTAS, un Taller d'Ocupació que la Conselleria ens ha denegat, quina casualitat! Però no es preocupe, insistirem, perquè és un bon treball, insistirem perquè ens ho concedisquen. És un Taller d'Ocupació, de joves, de majors de 25 anys, molt definit.

Respecte al turisme verd, també, i on treballarien per fer unes rutes turístiques definit. Eren unes Ecorrutes en les quals a continuació s'enumeren com són Bonilles, Centre Romeu, Sagunt – Romeu, Pic dels Corbs – Sagunt, i Recuperació de l'Albereda.

Jo crec que és un projecte també molt interessant, però, de moment, pareix que, bo, que no ens l'han concedit, o una miqueta més que sol...

Viver d'Empreses, ací m'agafe, i ací els vaig agafar. Vostès saben quant costa al Viver d'Empreses? Havia entès... Bo, jo t'he dit el que.. el Viver d'Empreses continua estant. El Viver d'Empreses continua estant al seu lloc. Té, té per part d'aquest Ajuntament, en el conveni de col·laboració, té un administratiu i no hi ha més. I a més li ho dic així clarament, no hi ha més. I li ho vam dir a la Cambra de Comerç. Sí, no, el conveni, ara li dic, el conveni no s'ha conveniat més perquè els cursos del Viver d'Empreses, per a 20 persones, costaven 20 milions de pessetes, i 6 milions havia d'aportar l'ajuntament. I aquest equip de govern va decidir, 6 milions va aportar l'Ajuntament per a 20 persones. Entrarem a valorar si val o no val? És rendible? Aquest equip de govern manté el Viver d'Empreses ací, té un administratiu, però per descomptat, i a més que parlem amb ells. No farem cap curs més, no anem a conveniar cap curs més perquè ens sembla excessivament car. Per a 20 persones un curs de 10 milions de pessetes, on l'Ajuntament... Si a mi, jo no sé quant cobrarà vostè pels cursos, però 10 milions de pessetes per un curs. I a més, amb l'obligació que havia de ser l'empresa de... Bo, bo.

Quant a projectes europeus, que em diu la Sra. Murciano: és que no tenen projectes europeus. Sra. Murciano, estem començant un nou projecte europeu, projecte Molt d'inserció laboral. Tenim un nou projecte d'inserció laboral, que no és, sí, ja està en marxa, ja s'ha reunit per segona vegada l'agrupació de desenvolupament. Per segona vegada s'ha reunit, ahir mateix, ahir a la vesprada, on participen 13, 13 entitats amb previsió de dos més on estan tots els empresaris representats, els sindicats i la universitat, i per descomptat, clar, aquest ajuntament i les dues mancomunitats. I enguany també, i aquesta vegada, Canet per fi s'ha inclòs també al projecte, val? I aquest projecte és el d'inserció laboral, que no el projecte E-QUAL Morvedre a Camp de Morvedre. Que vostès s'encaboten i s'encaboten a dir quanta inserció, que és important, però si vostès coneixien el projecte, el projecte no era d'inserció, era de sensibilització social, d'acord? Però com s'encaboten en inserció, inserció. Però, en qualsevol cas li dic, es van fer 474 itineraris a dones, i es van inserir 154. Jo crec que 154 és una xifra important per a no s'un projecte d'inserció laboral, on la cobria una xicoteta part.

I quant al pla d'actuació comercial que vostè em diu, clar que està constituïda la comissió mixta, s'han constituït i ja hi ha hagut una reunió. Està, evidentment, estem bo, esperant fer la pròxima. I a veure que, és que, ja està, jo no tinc més notes per ací perquè m'he deixat també de prendre, val?

I al Sr. Goig contestar-li que el problema d'Iberdrola sincerament el desconeixia. El desconeixia i tampoc s'havia passat pel consell de comerç. Jo, insistisc, aquesta delegació no pren absolutament cap decisió sense estar debatuda i consensuada en el consell de comerç. Jo ho desconeixia, i crec que els comerciants, a mi no m'ho han manifestat, eh? De totes maneres, bo, em prendré nota sobre aquest problema i intentaré, bo, el que pugua fer.

I quant a les zones d'enllumenat, vostè sap el que costa l'enllumenat al municipi? És l'únic municipi que paga tot l'enllumenat en època nadalenca, en festes nadalenes. És molt difícil, jo sé que, que més voldríem tenir tants diners per a pagar tot el poble, il·luminar tot el poble. Però al final hem de tenir un criteri, i, llavors, aqueix criteri és il·luminar zones i carrers amb nombre més gran de comerços. Insistisc, és que l'enllumenat, l'enllumenat també és consensuat en el consell de comerç, carrer per carrer, carrer per carrer. I en aqueix consell de comerç estan representats tots els comerciants. I, bo, de moment... acabe ací la meua intervenció.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SP, Sr. GOIG, indica: "Mire, Sra. Campayo, seguisc sense saber quin és el criteri seguit a l'hora d'il·luminar. Per tant només puc entendre que no hi ha criteri. És a dir, tenim aquest fins ací arribem i fins ací ens quedem. I li torne a dir que hi ha zones que són comercials que s'han quedat sense il·luminar aquest Nadal. No m'ha contestat vostè, tampoc, a quina classe de descoordinació existeix en aquest ajuntament, que en una zona com, tan important com la compresa entre la plaça dels Cotxes, Menéndez y Pelayo, i la plaça del Sol es puguen realitzar unes obres durant el període de Nadal, que és el període en què els comerços tenen més vendes. I que hi haja un picat de vendes d'una proporció de fins al 50%, comprovat estadísticament per gent, voluntaris d'Iniciativa Porteña. No m'ho ha contestat vostè. Qui és el llumeneres que es dedica, en una època de Nadal, a tallar al trànsit aqueixos carrers que són absolutament comercials? M'agradaria que açò m'ho contestaren. I després no tinc cap inconvenient a posar-li a vostè al corrent del greu problema que estan patint els comerciants. Jo entenc que de moment els del nucli del Port, jo supose que es farà extensiu a tot el municipi amb el tema de la renovació de la línia elèctrica. Quan vulga vostè li pose al corrent i a veure si es poden prendre mesures. Gràcies."

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, manifesta: "Jo volia fer una intervenció ràpida, un poc en funció de la primera intervenció de la Sra. Murciano.

Bé, jo crec que la seua intervenció, Sra. Murciano, i en un to conciliador, jo crec que avui serà un ple conciliador. El Partit Popular jo crec que vostès han marcat avui un punt d'inflexió, i un punt d'inflexió jo crec que no preocupant per a l'equip de govern, però sí, jo crec que, d'alguna manera, quasi satisfactori, no? Vostè ha parlat del nostre pacte de govern. Un pacte de govern que fa un any era un pacte de govern ambiciós, irrealitzable, estàvem pràcticament bojós perquè havíem posat qüestions que no se n'anaven a, que eren per a pràcticament dues legislatures. I ara resulta que és tot súper senzill. Estem complint el pacte de govern. I jo no sé si és un canvi d'estratègia per part del Partit Popular, que no ho sé, no ho sé, no ho sé, no, és el que ha dit la Sra. Murciano, eh, perquè estan veient que es van complint els acords del pacte de govern. No sé si van per ací. Però sí que volia aclarir-li un parell de qüestions.

Mire, quan en un programa, en un acord de govern, en un tema tan important com a Promoció Econòmica es posen, com diuen vostès, set punts, jo crec que vostè i el seu partit deurien estar satisfets, perquè això suposa reconèixer que s'ha fet una labor anteriorment, amb vostès, amb altres grups i que disposem d'un servei de Promoció Econòmica, jo crec que, potent i que està donant respostes a les necessitats d'aquesta ciutat. Per tant, jo crec que no hauria de prendre-s'ho com una cosa així.

Després també m'agradaria matisar i aclarir-li algunes qüestions perquè ara sembla que ens entra, i no és roïn, com diria Calomarde, no és roïn, ens entra la febre europeïsta. Mire, sap per què es van dur a terme els primers projectes europeus, el Llucestar, el Nao, l'Horizon? Senzillament perquè la Conselleria va donar tràmit al Ministeri i per alguna d'aqueixes raons i fallades burocràtiques, no va atendre l'acord plenari en què vostès van votar en contra d'aqueixos projectes europeus. Però encara així, vostès van reflexionar i es van posar en marxa aqueixos projectes. Una cosa que, jo crec que estant darrere l'interès general és, jo crec, admirable per totes les bandes, no?

I, bo, jo crec que hi ha altres qüestions que han plantejat respecte a la delegada. Mira, hi ha una frase que crec que era, si m'equivoque em corregiu, però hi ha una frase que crec que era una cosa així com: en els projectes no cal posar dates perquè així un no s'agafa els dits. Això, això, això, eh?, això ho va dir ací la Secretària de Cultura, crec

que en aquest mateix lloc fa pràcticament una setmana, no?, eh? I jo crec que aqueixa és un poc la línia, la línia que un poc es marca en aquest tipus d'històries.

Per tant, jo crec que sí que s'ha fet una labor, evidentment, jo crec que fins i tot la delegada podrà reconèixer, ens ha fet igual tot el que podria fer, o el que ens agradaria fer. Però s'està seguint un camí, un camí que ja s'havien posat pedres en aqueix camí anteriorment. I que, anteriorment al seu govern, també s'havien fet coses. Res més, moltes gràcies.”

La regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, diu: “De nou bona nit una altra vegada. Mire, tot açò està molt bé, i que sàpien tots que agraiïsc un muntó la labor d'autocrítica que ha fet el Sr. Martín. Moltíssimes gràcies, Sr. Martín.

Vegem, vostè diu que hem dit això del pacte de govern. Jo m'he volgut cenyir únicament i exclusivament a la compareixença de la regidora amb aquestes tres delegacions. I és l'única cosa que he portat ací. Lògicament que n'hi ha molt fet, per això no han tingut necessitat de fer pràcticament res. Per això jo els he dit al principi de la intervenció, que un pacte meravellós per a portar-ho endavant. Per descomptat, i que no trencaran el pacte amb aquests punts. I ja estan pràcticament fets, la majoria, la majoria. Però, bo, no entraré jo en enfrontaments perquè ací no, vaja, pareix que quan a cada un ens toca la responsabilitat de gestió i de govern és que no hem fet res. I jo, mire, he tingut la sort de ser regidora-delegada de Turisme abans que la Sra. Campayo. Llavors resulta que el meu treball no ha servit per a res, i que no és el meu, és el de tots els ciutadans, ciutadanes i de l'equip de govern d'aquell moment.

Vegem, per descomptat que sé i, mire, li ho vaig a dir, Sra. Campayo. És molt fàcil parlar del turisme de qualitat, és molt fàcil, facilíssim aqueixa paraula, facilíssima. Però ja, li ho he avançat perquè la sàpia perquè m'ha fet la impressió que no ho tenia molt clar.

Bo, no entraré ja en més raons. Jo els he dit els titulars que vostès han tret, el que no han fet, el que m'agradaria que hagueren continuat fent i a veure si és de veritat ara que peguen l'arrancada forta.

Mire, aquest pla que és el de dinamització de l'activitat turística, aquest està per a fer-lo, és l'instrument i la ferramenta amb què es comença a treballar. Amb aquesta ferramenta i el Sr. Civera va ser regidor de Cultura també en aquella altra legislatura. Jo li vaig a dir tot el que hem fet. Perquè, clar, tampoc li vaig a permetre a vostè, Sra. Campayo, que diga que açò ho guardem i que no es va fer res. Jo li vaig a dir amb el que s'han trobat en aquesta legislatura amb tot el que hem fet. I ho vaig a enumerar, si no li importa, ràpidament.

Vegem, Sra. Campayo, no és qüestió de comparèixer, és qüestió de dir-li a vostè i al poble, i que tot el món s'assabente, que vostè quan diu que no hem fet res, bo, val, seguiré dient-ho jo. Quan vostè diu que no hem fet res jo li vaig a donar una relació, que és el que ja s'ha trobat vostè fet, que no té cap sentit que vostè torne a fer açò, té sentit que comence a treballar amb el que està començant a treballar. Però des de fa dos anys havia d'haver començat a treballar. I ja li he dit que encara li queden dos anys i que esperem que el fruit ho vegem, però que porta dos anys de pèrdues en, perquè li vaig a dir tot el que hi ha. Mire, Sagunt va ser declarat municipi turístic, i vostè ha de saber el que significa i per a què, val? Es va fer aquest estudi necessari i imprescindible per a poder demanar qualsevol, sol·licitar qualsevol pla excel·lència.

I després, per a ser molt ràpida, molt rapideta per l'hora que és, vaig a dir-li fil per randa i, a més, els llegiré per a anar més ràpid. Asfaltem el Camí del Grau Vell, es va asfaltar la zona del Dic de la platja del Port, es van regenerar les dunes de les nostres platges, es van mantenir les banderes blaves sent molt més exigents, que ho sap el Sr.

Fernández sabrà que cada any és més exigent el manteniment de les banderes blaves. Es va fer, i més costós, i més costós. Vam fer la platja del Port, de la platja del Port una platja accessible per a persones amb mobilitat reduïda. Substituïm les dutxes de l'aigua potable a la platja del Port i Almarjà per la de peus amb aigua del mar tractada. Conveníem amb la Diputació la neteja de les nostres platges sense prescindir de la SAG. Es van incrementar i van dotar les nostres platges de més serveis, infraestructures, accessos, jocs, sent envejables en tot Espanya, com es va demostrar en tots els moments.

Què passa? Home, vegem, és que a mi, jo no li ho vaig a consentir, ni a la Sra. Campayo ni a ningú, que diguen que no hem treballat i açò ho hem guardat en un calaix. Però li ho vaig a contar a tots els ciutadans que ho sàprien bé, eh? I ella em dirà si de tot açò ha continuat fent, perquè vaja despesa de diners, si no és mantenir. Val, vegem.

Es va fer amb gestió privada el salvament i socorrisme. Amb un suficient, per descomptat, però les platges és un atractiu turístic. Es va impulsar la creació dels empresaris turístics. Es fa el pla director del Castell. Es van instal·lar web-cam a les platges del Port i al casc antic. Es van realitzar vídeo-xips, vídeos turístics de Sagunt en col·laboració amb Cultura. Es van rodar esquetxs publicitaris i alguna que una altra pel·lícula. Es va fer el trasllat al peatge de la A-7. Es van fer vials amb accés a la ciutat, platges i urbanitzacions. També es va fer la ronda Sagunt – Canet – les Valls, la rehabilitació de les cases Mestre Penya i dels Berenguer, el vial internuclis, la restauració de l'església Santa Maria i Begonya. Es va millorar l'accés al Castell i Teatre Romà. Es va rehabilitar la plaça Major, el carrer el Castell i la plaça del Sol, els pàrquings del Sol i Sants de la Pedra, les excavacions en el Grau Vell, assistència a jornades de la xarxa turística per a informació i intercanvis d'experiències entre professionals, acollides a la xarxa TURIST-INFO per a millorar la qualitat. Es va dur a terme el programa d'educació ambiental a través de la Conselleria de Medi Ambient propiciant les visites i coneixements del Centre d'Educació Mediambiental i la Marjal dels Moros, les enquestes de satisfacció sobre la destinació va ser una altra realitat. Es van desenvolupar els programes formatius per als tècnics municipals de turisme. Es va organitzar i va crear el servei de guies turístiques i es va fer la modificació de l'ordenança hotelera.

Vull dir-li, Sra. Campayo, que no ens hem adormit, com vostè va dir en els mitjans de comunicació. I ací està l'hemeroteca. I açò és el que ja està fet i que havien de seguir, i que ens prestem, una vegada més, a col·laborar amb vostès pel bé del poble i dels ciutadans. I que no anem en contra seu per una cosa tan important com és el turisme, i el turisme de qualitat.

I, en fi, tenia unes preguntes més, però ja se les faré personalment en un altre moment i ja està.

I, de totes maneres, jo, mira, també finalitzaré amb una citació d'Ortega i Gasset, que diu que sorprendre's i estranyar-se és començar a entendre. Moltíssimes gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “...m'interessa molt, m'interessa molt, gràcies. Són les 00:01... vol dir que estem al dia 25.. que és molt clara... a veure si ho aprenem d'una vegada. No cal començar a les cinc de la vesprada si sabem que duren set o vuit hores. Es pot començar a les deu del matí i continuar a la vesprada.”

La regidora-delegada de Turisme, Sra. CAMPAYO, tanca la ponència assenyalant: “No, per a ser ràpids, perquè a aquestes hores també dóna igual ja. I al setè dia Déu va crear el món, Déu va crear el món. I al setè dia, Leonor va crear el món.

Sra. Murciano, no he dit mai que vostès no feren res, no, exactament. Mai he dit que no feren res. No, no ho he dit. L'única cosa que he dit és que aquest pla que vostès van fer, si ho haguérem desconsiderat no ho haguérem treballat. I té la nostra consideració i, a més, vam dir que era un treball que, evidentment, quan el teu arribes a un lloc si tens un diagnòstic, on hi ha un diagnòstic i encara volem aprofitar-ho. I tant de bo, però açò ja no serveix, no perquè estiga malament o perquè estiga millor, perquè és un pla on a part d'un diagnòstic és un pla d'inversions fonamentalment. I els criteris d'enguany, els criteris de la Secretaria d'Estat és definir un producte. No sols a presentar un pla amb inversions, sinó identificar, com deia abans, un municipi. Clar, tant de bo ens servira i no haguérem de començar a fer un altre nou. Ens serveix una part.

I, bo, no insistiré una altra vegada amb el tema del pla i de. Només, quant als vídeos, jo no relataré, si haguera de posar-me ara igual crec que em tirarien d'ací, no? Però ací tenim també detallades totes les actuacions que hem fet també. He entès que no era qüestió ni de cansar els ciutadans ni ací, llegint, llegint totes les actuacions, tot, no detallarem. Per descomptat, quan diuen que Sagunt és un gran plató, i perquè no coneixen aquest Ajuntament si no.

I per a finalitzar, contestant-li al Sr. Goig, que és un tema que em preocupa. Quant a les obres, jo, no és una excusa, eh? No és una excusa. A mi precisament el mes de novembre i desembre em va agafar de baixa, però sí que m'he interessat pel que ocorre. He de dir-li que en aqueixa mateixa zona, i el Sr. Silvestre ho coneix, hi havia comerços molt importants amb molts problemes quan plouia. I al novembre es van iniciar les obres. I pareix que les obres que es preveia que en una setmana o quinze dies podien acabar, va haver-hi problemes, es van trobar amb més del que pensaven i va haver de prolongar-se. Per descomptat, esperem que açò no torne a ocórrer. I, efectivament, ho lamentem moltíssim, però també es van fer aqueixes obres perquè hi havia comerços que s'inundaven. Hem vist com, amb poals, quant queien quatre gotes havien d'estar amb poals traient l'aigua. Però, en tot cas, sí vull dir-li que és un tema que ens preocupa i que, per descomptat, intentarem que no torne a passar.”

Durant el debat, abandona definitivament la sessió el Sr. Cortés.

Després del debat, es dóna per complit el tràmit de compareixença de conformitat amb l'article 105 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic, sense que s'adopte cap acord.

20 PROPOSICIÓ EU, REFORMA ESTATUT D'AUTONOMIA. EXP. 12/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal d'Esquerra Unida, que diu:
“En el procés d'elaboració de l'actual Estatut d'Autonomia, allà per l'any 1981, la majoria d'ajuntaments valencians van sol·licitar que el projecte d'Estatut anara per la via 151 de la Constitució com a comunitat històrica, vam ser reconduïts pel govern estatal a anar per la via lenta. Patírem la “batalla de València” on la dreta va actuar com una vertadera “*kale borroka*” contra les institucions preautonòmiques. El nostre Estatut, redactat a Benicàssim, es va fer davall la síndrome del recent intent de colp d'estat de Tejero i Milans del Bosch. A pesar d'això, va ser profundament modificat i rebaixat a

Madrid. Per canviar-hi, hi van canviar fins al nom. Va entrar a les Corts Generals com a Estatut del País Valencià i va eixir com a Comunitat Valenciana. És necessari reconèixer que, a pesar del seu pecat original, el nivell de competències assumides i el procés de desenvolupament autonòmic del nostre País ha assumit nivells considerables encara que sempre entelats i tacats per un crònic dèficit de finançament.

Vint-i-dos anys després, pot haver arribat l'hora de reformar en profunditat nostre Estatut. A Espanya estem en un procés de reforma de tots els estatuts de les comunitats històriques. No reformar el nostre en profunditat suposaria allunyar-nos encara més de les comunitats de primera: Catalunya, País Basc, Galícia o Andalusia. Pensen que València no ha de ser menys que aquestes comunitats.

Des d'Esquerra Unida del País Valencià entenem que cal reformar com a mínim els aspectes següents del nostre Estatut d'Autonomia.

Per tot això, el Grup Municipal d'Esquerra Unida proposa al Ple d'aquest Ajuntament:

Primer: Que la reforma de l'Estatut reculla aquestes històriques reivindicacions del poble valencià:

1. Augmentar el pes polític del País Valencià assumint la capacitat de dissolució anticipada de les Corts i votació mitjançant referèndum de la reforma estatutària.
2. Millorar el model de finançament del País Valencià avançant cap a l'Agència Tributària Valenciana i el model de concert econòmic solidari amb les comunitats autònomes més desfavorides.
3. Recuperar el consens de l'Estatut de Benicàssim respecte als nostres símbols i temes d'identitat que es definisca i aclarisca. Cal definir i aclarir d'una vegada per sempre la unitat del valencià amb el català i apostar per una política de col·laboració amb les altres comunitats que parlem la mateixa llengua, des del respecte escrupolós a les varietats valencianes.
4. Millorar la representativitat i democràcia de les nostres institucions: Eliminar l'injust mínim del 5% per accedir a les Corts que ha deixat 200.000 electors sense representació, quasi un de cada deu. Millorar la iniciativa legislativa popular i incorporar la municipal. Possibilitar els pressupostos participatius i el referèndum sobre temes d'interès.
5. Desenvolupar el dret civil i foral valencià com fan la resta de comunitats històriques.
6. Augmentar el nivell de competències fent especial esment als temes de finançament, d'infraestructures (aeroports, ports, trens de rodalia, etc.), seguretat (policia autonòmica), justícia, administració local, etc.
7. Gaudir de capacitat de decisió, opinió i gestió de la posició respecte a la Unió Europea en aquells temes en què tinguem competències o siguen d'interès per al País Valencià.
8. Millorar les competències i finançament municipal incorporant el Fons de Cooperació Municipal, desenvolupant la comarcalització i reduint les competències de les diputacions en el camí de la seua dissolució quan siga constitucionalment possible.

Segon: Traslladar aquest acord a:

1. Les Corts Valencianes.
2. Als diferents grups parlamentaris de les Corts Valencianes.
3. Al president de la Generalitat.”

El portaveu del grup del grup BLOC, Sr. CIVERA, obri la seua ponència indicant: “No, que ja està llegida. Bé, per al Bloc, com tot el món entendreà, aquesta moció és especialment interessant, no? El que passa és que el Bloc no haguera presentat mai una moció així, perquè si al Bloc alguna cosa li interessa és que el progrés d'aquest

país, l'estatut que necessita aquest país, ha de ser el País Valencià. Ha de ser un estatut que isca del consens de totes les forces polítiques en les quals, lògicament, s'integra la nostra, no? Un estatut que nosaltres volem, voldríem i defensaríem, i defensarem amb totes les competències amb el major grau de competències possibles com és natural, no?

Per tant, però, també hem de dir que no estem en contra de la iniciativa, lògicament, d'Esquerra Unida, si ells han considerat que s'ha de fer aquesta moció, molt bé, nosaltres no anem a votar-la en contra, però sí matisar algunes coses que pensem, algunes de qüestió interna un poquet això i després una proposta d'addició a les propostes, a la part dispositiva.

En la part dels punts, on posa que la reforma de l'estatut reculla aquestes històriques reivindicacions del poble valencià, n'hi ha algunes, bo, podríem matisar pràcticament tots els punts. Però hi ha un que jo pense que per a llevar-li força, però per a donar-li-la tota, seria la següent: El 3 diu; recuperar el consens de l'estatut de Benicàssim respecte als nostres símbols i temes d'identitat que es definisca i aclarisca. Bo, la redacció és un poc així, hi ha un punt ací que pareix que no hauria de ser un punt. Però diu que es definisca i aclarisca i diu: cal definir i aclarir d'una vegada per sempre. No cal aclarir d'una vegada per sempre. Està molt definit i molt aclarit, al nostre sentit. En tot cas, nosaltres proposaríem que assumiren, cal assumir sense complexos la unitat lingüística (valencià, català, rossellonès), el que vostès vulguen. Lògicament si diem valencià, és des de la nostra forma particular d'entendre aquesta llegua que parlem. I acabariem el punt un poquet quan diu: i apostar per una política de col·laboració amb les altres comunitats autònomes que parlen del mateix àmbit lingüístic, i punt. Perquè dins d'un mateix àmbit lingüístic hi ha moltes particularitats de parla, moltes. Dins del valencià, nosaltres som capaços de diferenciar fins i tot com parlen els d'Algar. Jo sé com parlen els d'Algar, que no parlen com ací, a Canet mateix. O siga que, i amb això quedaria perfectament clar. O siga que no cal aclarir res, sinó simplement assumir sense complexos el que suposa la unitat lingüística. Si voleu posar, dues particularitats perquè estan en els estatuts, valencià i català, però podríem posar mil noms més, no?, i després allò altre.

Un punt molt especial per a nosaltres és el quatre, el quatre. Però com que resulta que jo m'imagino que si els companys que formen aquest consistori transmeten a, són solidaris com a mínim. I després dels anys que portem d'estatut, jo em sembla que, de sobra està, està comprovat quina injustícia s'ha fet en aquest país nostre, en aquesta comunitat nostra, si voleu això. Aqueix punt jo no el vaig a tocar més perquè també el toquem, d'alguna manera, en el que proposem per a com un punt més. Nosaltres demanaríem que s'afegira un punt que diguera que en la comissió d'elaboració de l'estatut es compte amb la participació del Bloc, que compta amb més de 300 regidors als ajuntaments d'aquest país, i que ha estat marginada pel percentatge de representació parlamentària aprovat en l'anterior estatut. Bo, que ha estat marginat ignominiosament, o discriminatòriament, discriminatòriament. Que, per cert, per cert he de dir una cosa, ja que heu parlat he de dir una cosa i perquè ho transmeteu, perquè ho transmeteu als vostres respectius capitans de banda. És una forma, sí, perquè això no s'assembla més que a una banda de pistolers, de pirates. El que s'ha fet en aquest país, en comparació a altres comunitats històriques, ha sigut marginar més de 200.000 persones d'una representació parlamentària. I en això, qui té la culpa són els partits que ho han pactat, la frontissa. Com que jo crec que els companys d'aquest consistori tenen un exemple viu que el Bloc ha sigut un partit polític que ha apostat sempre per la governabilitat de les institucions, espere que ho transmeteu i que sapieu aplicar-vos el conte perquè no torne a passar.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: "Jo pensava que, que això, que passaríem de seguida. De totes maneres la nostra postura serà prou clara i ràpida. Per a nosaltres pensem que açò no és la forma de presentar aqueix tipus de moció, per tal com es recullen uns punts molt determinats que promou Esquerra Unida. Amb els quals podem coincidir en molts d'ells. Podíem haver afegit nosaltres molts altres. Per tant, el fet de limitar-se estrictament a la moció no es tracta ací d'afegir i d'afegir i d'afegir. Allò lògic haguera sigut que la moció s'haguera presentat en els termes de, més genèrics, per posar aspectes globals de què s'inicie la negociació per a la reforma de l'Estatut d'Autonomia. I que podíem acceptar el títol del primer dient que reculla aquestes històriques reivindicacions del poble valencià. Però si comencem a detallar podríem cada un afegir moltes més.

Per tant, el nostre plantejament és que, encara compartint molts dels punts, no podem votar-ho a favor. Per tant ens abstindrem."

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: "Nosaltres, per a demostrar que aquest és un ajuntament plural, com pocs, farem una cosa diferent dels dos grups que han intervingut abans, que és votar-ho en contra. Llavors, a part que Manolo Civera ha perdut un poquet els papers i açò. La veritat és que Chover sembla que ha recuperat el sentit comú al llarg de la sessió, cosa que sembla estranya. I després del seu principi, ha dit una cosa que té tota la raó. S'està debatent en Les Corts Valencianes, en la comissió específica que es va crear per al tema de l'Estatut, el tema. Està havent-hi compareixences. Crec que avui, o demà, acaben les compareixences. I a partir d'ací es començaran els treballs de redacció a què Manolo Civera feia referència.

La veritat és que sembla que no té sentit que quan estiga parlant el portaveu, Zarzoso. Sembla que no té sentit, seriosament, que en un tema que s'està debatent, on toca, que és en les Corts Valencianes on ja hi ha hagut una roda prèvia de xarrades del president amb els portaveus, o els líders, dels altres grups polítics, es presente una moció a aquest ple dient quin és el posicionament únicament i exclusivament d'Esquerra Unida.

El lògic, coincidisc amb Chover, és que s'haguera fet un pronunciament, pense jo, de tot el Ple dient que des d'ací s'encoratja, es recolza la reforma d'Estatut, que ja han passat més de 20 anys de la seua aprovació, que el marc jurídic amb l'entrada en la Unió Europea és distint, que les sensibilitats socials s'han anat modificant durant tot aquest temps i que, per tant, recolzem les Corts Valencianes i des d'ací els encoratgem que açò tot arribe a bon port en quelcom en el que estiguem d'acord. Perquè estem parlant de màximes competències, estem parlant de dissolució plena de les Corts, estem parlant de consens. Podria haver sigut una moció molt més bonica, compartida per tot el món i ja està. En compte de portar programa, programa, programa d'Esquerra Unida.

Entrant en la moció, és curiós que en el punt tercer parle de consens, és curiós, no? I és curiós que parle que la reforma de l'estatut reculla aquestes històriques reivindicacions del poble valencià, perquè, que jo sàpia, d'aquestes vuit qüestions que planteja no sé si una o dos, com a màxim, poden ser històriques reivindicacions del poble valencià, ho dubte.

Mal es comença quan en el punt primer es parla del pes polític del País Valencià, si ho conjuguem amb el fet que estem parlant de l'Estatut que atorga la denominació a la nostra comunitat, com tot el món sabem de Comunitat Valenciana. I l'única cosa que està pactada des del principi entre el Partit Popular i el Partit Socialista és, precisament, el respecte al preàmbul i al títol primer de l'Estatut, el seu manteniment, el manteniment de la denominació dels símbols i del nom de la llengua. Llavors, clar, si ja comencem així parlant de consens i, de moment, comencem a parlar de País Valencià, ho tenim

realment malament. Tots estem d'acord que el president ha de tenir la capacitat plena de dissolució de les Corts Valencianes. I, per tant, que nosaltres, que els valencians siguem capaços de marcar el nostre propi ritme polític i no portar el termini fix dels quatre anys. No estem d'acord que hi haja urgències tributàries en cada una de les comunitats autònomes, i som molt més partidaris de la descentralització de l'agència tributària espanyola. I amb una major assumpció de competències des de cada una de les autonomies.

També parla de model de concert econòmic solidari. L'únic concert econòmic existent en la Constitució Espanyola és més prompte insolidari, que és l'existent al País Basc. És el que es marca en la Constitució, i Navarra pel dret foral. I realment nosaltres continuem pensant que hi ha una paraula que ha funcionat perfectament en aquests últims 26 anys de desenvolupament constitucional, i és la paraula solidaritat interterritorial i cohesió territorial de les comunitats autònomes. I, sota aqueix punt de vista, pensem que aqueixos principis continuen tenint molt més valor que el del concert econòmic. Continuem pensant que la bilateralitat en la relació de l'Estat amb les comunitats autònomes no és positiva. Que la multilateralitat fomenta la solidaritat i que, per tant, continuem pensant que és molt millor principi que el concert econòmic bilateral que pot estar regit en molts casos per qüestions de clientelisme polític, d'un o altre sentit.

El punt tercer que parla de recuperar el consens de l'Estatut de Benicàssim, fixa't, parla de recuperar el consens de l'Estatut de Benicàssim, i parla dels nostres símbols i temes d'identitat que es definisca i aclarisca. Ho tenim definit, aclarit i pactat per les dues forces polítiques majoritàries de la Comunitat, el PSPV i el PP. Però, a més, ja no és que ho tinguem clar nosaltres, a això és al que anava, és que aqueixos temes resulta que el 92% dels valencians estan d'acord que es mantinguen, no és una qüestió que diu el PP o el PSOE, o diga el seu programa. El 92% dels valencians estan d'acord que es mantinguen els nostres símbols, es mantinga el nom de la nostra llengua, i es mantinga el nom de Comunitat Valenciana. Perquè precisament el que té de bo és que prové d'un model de consens.

Respecte a la unitat del valencià i el català, crec que tot el món té clar quina és la posició del nostre partit, i no la reiteraré en aquest moment.

I, respecte, ho tinc claríssim, i respecte a la col·laboració amb altres comunitats que parlen la nostra llengua, cal dir que em sembla un poc una visió amb aclucalls. Nosaltres, com a Comunitat Valenciana, no sols hem de tenir relació i col·laboració amb altres comunitats que parlen la nostra llengua quan ell fa referència exclusivament al català, sinó que hem de tenir relació amb totes les comunitats, hem de tenir relació amb el govern de la nació. Hem de tenir relació amb el govern de la Unió Europea. I hem de tenir relacions internacionals en aquest món globalitzat. No es millora ni la representativitat ni la democràcia de les institucions pel fet que el percentatge del 5% es reduïska al 3% com està demanant algun grup polític, en absolut. Tan representatiu i tan democràtic és un sistema amb un 5 que amb un 3%. Fins aquesta legislatura, fins aquesta legislatura sempre hi havia hagut quatre grups polítics, almenys, a les Corts Valencianes i crec que l'escaló no és tan greu, no estem parlant d'un sistema parlamentari en el qual només hi haja dos partits que estiguen governant, sinó que estem parlant d'un sistema parlamentari que sempre ha tingut quatre grups polítics i que en cap cas es pot dir que això enriqueisca el debat. El 5% està en la pràctica totalitat de comunitats autònomes, i és la que està també en la nació. I, per tant, ens sembla perfectament adequat.

Sobre el desenvolupament al dret civil i foral valencià, dir que dret foral valencià no existeix i que estem d'acord en el desenvolupament a dret civil i que, per tant, estem

d'acord en la comissió de codificació que ha format el Consell perquè reagrupe tota la normativa consuetudinària que existia en l'antic regne de València.

Sobre augmentar el nivell de competències, hi estem d'acord, cal augmentar el nivell de competències amb el límit establert en la Constitució de manera que es tinga major disponibilitat sobre, fonamentalment, en matèria econòmica.

De la mateixa manera que també estem d'acord sobre la millora de les competències i el finançament municipal al que fa al·lusió en l'últim paràgraf.

Per tant, només ens queda parlar sobre el tema de gaudir de la capacitat de decisió, opinió, i gestió de la posició respecte a la Unió Europea. Dir que no és una competència autonòmica sinó que és una competència de l'Estat, i que en la conferència del president ja es va estar negociant sobre aqueix tema i que, segons pareix, s'ha aconseguit a un acord en la comissió mixta que es va formar perquè les comunitats tinguen representació als fòrums de la Unió Europea, que és una cosa de què tots hem d'estar satisfets. I que, en tot cas, s'està treballant encara en la fórmula i que aqueixa, quan s'abast aqueixa fórmula serà la que tots hàgem de respectar perquè dic, insistisc, que per constitucionalment és una competència de l'Estat.

I aqueixa és la nostra postura i, com que no hi estem d'acord, en compte d'abstenir-nos, votarem que no.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, exposa: “No, intervenir ara, i no sé si tancarem, tancarem després, ja veurem.

Bé, jo, per començar, i intentaré també ser ràpid.

Bé, començar per la intervenció de Manolo Civera respecte a la moció, la veritat. Algú s'ha deixat el boli, ho dic per si algú. Bé, per començar amb la intervenció de Manolo Civera, a mi em fa la sensació, per les puntuacions que has fet, Manolo, que t'ha passat un poc amb la moció com al PP amb l'Estatut. O siga, ha sigut un poc modificar alguna cosa per a, al final, no acabar de modificar res. És a dir, hi ha, és, hi ha, és cert que pot haver-hi algun tipus d'error ortogràfic i tal, però, pràcticament, els plantejaments que has fet tant en el punt 3, jo crec que en línies generals està recollit el que tu has dit en el punt 1, després, respecte a les qüestions que has plantejat en l'addició, en el punt d'addició, jo crec que Esquerra Unida, vaja, jo crec que estem en el punt 4 es recull prou, eh? No, no, no, entre en el tant per cent i tal, jo crec que sí que es recull la proposta ací, en la compareixença, això és, en la comissió que està elaborant. Sí, jo crec que és una qüestió que s'ha, jo crec que hi ha una sèrie de compareixences en la comissió. Ja, ja, sí però, sí però que és una qüestió que ha reglamentat les Corts, i és una qüestió que hi ha un calendari i està fixant-se, no?

Després, respecte al que comentava Alfredo, bé, jo no vaig a, jo crec que a aquestes altures els plantejaments que podem tenir Esquerra Unida i el Partit Popular respecte a l'Estatut, jo crec que no ho anem a solucionar en aquest Ple. Jo crec que hi ha qüestions. M'agradaria no distraure'm amb, almenys, entre altres coses perquè intente escoltar tot el món també. I u es fa major i cada vegada li molesten més els sorolls d'ambient i tal. Bé, el que estava comentant és que a aquestes altures no solucionarem les diferències que podem tenir entre el Partit Popular i nosaltres en el tema de l'Estatut. La veritat és que mentrestant, jo crec que vostès, i en general els grans partits, sobretot en l'última legislatura i en l'anterior, han tingut una posició tèbia respecte a l'Estatut perquè semblava que no sabien molt bé que era el que voldrien en la modificació de l'Estatut. Perquè potser, des de Madrid, no els havien dit molt bé que es podia moure i que no es podia moure. I per a això només cal, vostè ha sigut diputat, cal llegir-se el diari de sessions de la passada legislatura, i, pràcticament, mentre que la nostra posició és pràcticament la que reflecteix aquesta moció, vostès, sí, cal modificar-ho, però no

acaben de, per dir-ho d'alguna manera, de mullar-se en el tema fins a, pràcticament, fa uns mesos. Jo crec que hi ha qüestions que s'han plantejat per part del portaveu del Partit Popular que jo crec que no estan pràcticament tan clares. Quan parlem del consens de l'Estatut de Benicàssim, vostè recordarà, i si no recorda jo li ho dic. El consens de Benicàssim es va eixir amb una proposta d'Estatut on la denominació era País Valencià. O siga, nosaltres no trenquem el consens. El consens es va trencar a Madrid quan aquest estatut va entrar amb un nom i va eixir amb un altre. I m'imagine que sabrà que també que va ser, crec que l'única proposta d'estatut que es va tornar a la ponència perquè es volia d'una banda, en aquest cas crec que era UCD, que la denominació fóra Regne de València. O siga, crec que va ser l'únic exemple en tots els estatuts d'autonomia, no? I un poc per matisar, jo crec que sí que, bo, jo sé que a nivell de Corts Valencianes hi ha certs punts d'acord entre els tres grups, tant vostès com el Partit Socialista, com a Esquerra Unida, algunes qüestions que estan clares.

I després, ja per a acabar, i no sé si, bo, després si entrem en una segona part, s'ha comentat el tema de l'augment de la capacitat respecte a la Unió Europea. Mire, recentment hi ha hagut un referèndum on hem perdut l'oportunitat, entre altres coses que era la que el meu partit propugnava, que en la Unió Europea existira una autèntica cambra territorial. Una espècie de Senat que recollira, sobretot, les diferents regions i territoris que hi ha en la Unió Europea. S'ha perdut aqueixa oportunitat d'or i, evidentment, el que plantejem en la moció és que en tots els temes de decisió, vostè ho ha dit, que s'ha recollit en la conferència de presidents, però que sens dubte en les qüestions que afecten el País Valencià tinguem molt més pes i se senta la nostra veu, cosa que fins ara en alguns temes, un poc anem d'oïdes, no? I, bo, si hi ha un segon torn.

Jo la veritat és que no he intervingut al principi perquè pensava que seria una qüestió més ràpida de si hi havia esmenes o no, però bo.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bé, la veritat és que és un tema de summa importància, tractar-lo a aquestes hores, i amb les poques ganes que demostren alguns.

Hi ha una qüestió sobre la conveniència de tractar aquestes qüestions a nivell municipal que jo m'agradaria matisar, no? Perquè efectivament els municipis han tingut un paper important, i ho van tenir en el seu moment. De fet el País Valencià en aquells principis, finals dels 70 i principis dels anys 80, presentava un panorama polític i unes ànsies prou generalitzades d'aconseguir un nivell d'autogovern important, i això es manifestava en diversos, no certament a la dreta. La dreta valenciana no havia mostrat mai, excepte en casos molt marginals una especial atenció al tema de l'autonomia. Però sí a nivell de partits d'esquerra i a organitzacions sindicals. I es va plantejar, saben vostès que l'Estatut d'Autonomia permetia l'accés a l'autogovern a través d'aquests estatuts del 151 i del 143, en aquell moment la immensa majoria dels municipis valencians, també el nostre, ens decantem per la via del 151 que ens haguera portat a un nivell d'autogovern, doncs, equiparable al de les denominades, de manera jo crec que un poc arbitrària, comunitats autònomes. A pesar d'això, a pesar d'això, comunitats històriques, a pesar d'això, al final va passar el que passarà ara, i el que passarà ara no és ni més ni menys que un pacte entre els dos partits majoritaris, Partit Socialista Obrer Espanyol i el Partit Popular, que en una deriva ideològica molt remarcable jo aconsellaria aquest llibre a, sobretot als socialistes, s'anomena *Roig i blau*, i l'autor és Alfons Cucó, senador durant molts anys del Partit Socialista, que pareix que a última hora va fer una reflexió que no deixa en molt bon lloc els membres d'aquest partit perquè jo crec que és un cas únic, únic, en la història de la transició espanyola com un

estatut que ja va arribar rebaixat, de manera ignominiosa, a Benicàssim, ni tan sols, ni tan sols en aqueixes rebaixes es va arribar a aprovar un estatut que, en definitiva, com tot el món sap, no és l'estatut de Benicàssim sinó que és l'Estatut de Madrid. Nosaltres tenim un estatut que és l'Estatut de Madrid amb totes les rebaixes. Perquè d'una vegada el Sr. Abril Martorell i el Sr. Alfonso Guerra, infausta memòria per als valencians, els dos, van acordar que els valencians no podien tenir un estatut com les altres comunitats autònomes. Que els valencians havien de tenir un estatut de segona categoria, o de tercera categoria. I després el Sr. Felipe González, com diu el Sr. Alfons Cucó, va dir, aquests valencians com tindran un estatut pel 151? Que el tinguen els andalusos. I va ser un canvi de cromos, tots es van quedar tan contents i a poc a poc els valencians vam perdre els símbols de reivindicació nacional, com la denominació de l'idioma, la denominació del territori, la bandera i fins i tot hem hagut d'arrossegar un himne, també ignominiós, per als valencians. I amb això hem anat caminant tots aquests anys, i arribarem a la mateixa situació. Dic de passada que el partit comunista també va participar en aquesta ignominiosa història. Ara el que farà és pactar-se, pactar-se una altra vegada un estatut, de rebaixes, evidentment hi haurà alguna abans, no ho dubte. Respecte de temes com és la dissolució de les Corts Valencianes per part del president, només faltaria això. Però hem de ser, jo crec que molt pessimistes perquè no hi ha cap voluntat, cap voluntat, i això és el més gros de tot, i el més greu de tot. No hi ha cap voluntat per part dels partits majoritaris, de tenir la més mínima incidència en la política espanyola respecte de la realitat valenciana.

Un altre gran pensador valencià, Joan Fuster, va dir que tota política que no férem nosaltres mateixos estaria feta contra nosaltres mateixos. I avui serà en un cas el Pla Hidrològic, amb totes les matisacions que es puguin fer. I en altres ocasions seran, el tancament de la Siderúrgia. Perquè convé més tancar-la en un altre lloc, ací que en un altre lloc, etc.

En definitiva, els valencians continuem sent un espai marginal, absolutament marginal, en la política espanyola. El president de les Corts, ja siga aquell virrei que vam tenir, José Lerma, o els que han vingut després, ja siga Zaplana o siga el Sr. Camps, són mers instruments dels seus partits polítics que tenen delegacions al nostre país, però que serveixen bàsicament els interessos de les seues respectives centrals a Madrid. I això, sobretot, no perjudica el Bloc, o no perjudica, això sobretot perjudica els valencians. I jo crec que els valencians en els fons, si tingueren l'oportunitat de raonar directament aquestes coses que estem parlant ací, se n'adonarien que el que està passant en altres comunitats autònomes, siga Catalunya, siga Euskadi, siga Galícia, és molt millor, per a ells seria molt millor. Tindríem molta més capacitat de decisió sobre els seus interessos. Ací estem acudint contínuament a situacions realment deplorables, mane un partit o mane un altre partit. I jo crec que, per tant, ens hauríem de posar d'acord i que, ara que tenim l'oportunitat, l'estatut valencià, arribara a les màximes quotes d'autogovern que estan previstes en el nostre sistema jurídic, i que som tan importants, i hem de ser tan importants com qualsevol altre territori de l'Estat Espanyol ja siga Catalunya o siga Euskadi.

Per tant, aquesta és la nostra opció. És a dir, volem seguir el camí de Catalunya, d'Euskadi, de Galícia, fins i tot d'Andalusia, o volem ser, amb tots els respectes, una comunitat amb el mateix perfil que Castella la Manxa, que Extremadura? Aqueix és el nostre repte. I jo crec que els polítics valencians haurien d'estar a l'altura d'aquestes circumstàncies. Certament, el sistema valencià és un sistema democràtic, però els sistemes democràtics no s'expressen en termes absoluts, és més democràtic i més representatiu un estatut que permeta una major representació. Perquè, a més, li vaig a dir una cosa, Sr. Castelló, la Llei Electoral que regula el sistema d'elecció o el sistema

d'elecció que estableix l'accés al parlament valencià, no té comparació amb cap altra llei, perquè està el 5% provincial, el 5% del total, i a més està regulat per l'estatut. Si estiguera regulat per una llei electoral. El tema es va deixar molt lligat, i va ser un pacte polític que, estic totalment convençut, tornarà a reproduir-se en aquesta ocasió lamentablement.

En definitiva, no és aquesta la moció que nosaltres haguérem presentat i amb les millores que ha comentat el meu company, la recolzarem perquè entenem que, almenys, una postura ha de tenir i més una ciutat com la nostra. I que el pes dels municipis hauria de ser també important en la discussió d'aquest estatut, perquè segurament molts polítics no dirien el mateix als seus pobles que a l'hemicicle valencià, on tot queda molt més diluït.

I ja que hem parlat abans del Castell de Sagunt, i del nostre patrimoni, segurament, segurament millor aniria al nostre patrimoni, en general a la nostra economia, si els polítics valencians, tingueren un poc, veritat?, d'estima pel seu país i pel seu autogovern.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “La veritat és que quan ha parlat el Sr. Fernández es notava que es creia el que estava dient. Hi ha tal coses en què certament s'ha d'estar com a valencià d'acord, tenir les màximes aspiracions de no voler ser més que ningú, però tampoc voler ser menys que ningú. I en aqueixes qüestions estem d'acord. Ara, també crec que, igual que passa amb Manolo Civera, ha utilitzat paraules que nosaltres rebutgem també amb tots els respectes profundament. No creiem que tinguem un himne, ni uns símbols, ni uns senyals d'identitat, i en cap cas que siguem ignominioses, i no volia deixar l'oportunitat per a plantejar-ho.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, diu: “Bo, molt bé, Marcelino, a vegades el plasmatisme de Marcelino. Bé, jo seré encara més ràpid. Bo, des del grup d'Esquerra Unida acceptem les esmenes dels companys del Bloc, i si no els sembla malament perdrem junts aquesta votació amb el cap ben alt, val? Moltes gràcies.”

En el debat, el Grup Municipal BLOC-EV presenta una esmena, consistent en:

“1. Matisar l'apartat tercer de la part dispositiva, substituint la segona part del mateix per: “És necessari assumir sense complexos la unitat lingüística (valencià, català, rosellonés...) i apostar per una política de col·laboració amb les altres comunitats autònomes del mateix àmbit lingüístic.”

2n. Afegir un nou punt a la part dispositiva, del tenor següent: “9. Que en l'elaboració de l'Estatut es compte amb la participació del BLOC que compta amb més de 300 regidors als ajuntaments d'aquest País i que ha sigut marginat discriminatòriament pel percentatge de representació parlamentària aprovat en l'anterior Estatut.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 6 vots a favor d'EU i BLOC, 9 vots en contra de PP i SP i 7 abstencions de PSOE.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 6 vots a favor d'EU i BLOC, 7 vots en contra de PP i 9 abstencions de PSOE i SP, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

21 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE VÍCTIMES EN CAMPS DE CONCENTRACIÓ. EXP. 11/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal BLOC, que diu:

“Enguany es compleixen 60 anys de l'alliberament del camp d'extermini de Mauthausen. Fins fa ben poc, l'Estat espanyol era l'únic país europeu que no havia reconegut les víctimes de l'holocaust, amb la paradoxa afegida que aquells presoners que després s'han nacionalitzat francesos o austríacs sí que han rebut el reconeixement oficial als seus països d'acollida, i amb el gran deute històric arrossegat per un passat de col·laboració vergonyosa del règim feixista de Franco i els governs de Hitler i Mussolini. Així mateix, recentment, el Congrés dels Diputats va rendir un reconeixement oficial a totes les víctimes d'aquest camp de concentració.

Mauthausen era un camp d'extermini construït a Àustria i pertanyia a la Categoria III, la més esgarrifosa. Milers de republicans valencians i de la resta de l'Estat espanyol van morir en aquell camp. Els primers presoners espanyols van arribar a Mauthausen l'estiu de 1940. Ells van ser els primers de raça no alemanya a arribar al camp austríac, però sobretot van ser el primer grup de deportats construït sobre una base política comuna, la de la lluita antifeixista. Els presoners valencians i espanyols van haver de patir el període de més horror dels camps d'extermini, la pitjor època, quan la barbàrie nazi lluita en tot el seu horror.

Després de tants anys aquelles persones mortes pels seus ideals de llibertat i democràcia encara continuen en l'oblit de la nostra memòria col·lectiva. Enfront de la cultura de l'oblit i l'amnèsia oficial, nosaltres reivindiquem la cultura de la memòria històrica i la recuperació del record.

Entre els morts del camp de Mauthausen hi havia molts valencians i valencianes, i entre ells alguns saguntins:

- a) Ramón Agustí Hervás, que va morir el 23/05/1943.
- b) Joan Barberá Sola, que va morir el 14/11/1941.
- c) Francesc García Aucejo, que va morir el 19/12/1941.
- d) Andreu Villaplanas Rius, que va morir el 18/03/1943.

Per tot això, el Grup Municipal Bloc-Esquerra Verda demana:

- Que es facen les indagacions necessàries per tal de conèixer quins són els familiars més directes dels saguntins i saguntines morts durant el genocidi als camps de concentració nazis.

- Que l'Ajuntament de Sagunt rendisca un homenatge oficial a les víctimes dels camps d'extermini nazis i en especial als saguntins i saguntines que van perdre la vida.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

22 PROPOSICIÓ PP, DEVOLUCIÓ IBI AGRICULTORS. EXP. 08/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

“L'agricultura del municipi està vivint una de les seues pitjors èpoques i per a enguany ja s'ha anunciat una de les seues pitjors collites, a pesar d'això el tripartit

saguntí s'ha mostrat indiferent, en una clara demostració de la importància que per a ells té un sector com l'agrari, del qual no diuen res.

Un sector que ha patit en els últims anys inundacions, gelades per les quals s'han perdut collites senceres, ha obtingut una resposta directa per part de la Conselleria d'Agricultura per mitjà d'ajudes que han estès a pal·liar la seua actual situació. En canvi, des del tripartit, lluny de fer-se ressò d'aquesta situació, els han abandonat a la seua sort, arribant fins i tot a desestimar peticions de devolució de l'IBI, d'agricultors que van patir copioses pèrdues en els anys 2001 i 2002 per les inundacions.

S'excusen en qüestions de forma per a desestimar més de 70 peticions de devolució de l'IBI rústica de l'any 2002, després de les pluges i inundacions d'aqueix any. Aquesta és la forma que té de protegir l'agricultor el tripartit, i més quan saben i coneixen que ja hi ha hagut sentències que donen la raó als agricultors que han recorregut.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer: que s'inicien els tràmits administratius necessaris per part de l'administració local perquè s'admeta la devolució d'ingressos indeguts o l'anul·lació de la liquidació efectuats en concepte d'IBI Rústica pels períodes impositius del 2001 i 2002, i que no van ser admesos al seu dia per aquest Ajuntament.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Vegem, moltes vegades en les comissions de govern apareix una relació d'agricultors que se'ls torna l'IBI per problemes de les pluges, i la collita s'ha fet malbé, què ocorre amb aquesta vegada, que no és una cosa semblant? Pregunte, no, dic, en altres ocasions sí, en aquesta sembla que hi ha algun problema. Ens aclarireu legalment a veure en què consisteix la situació, perquè en moltes comissions de govern s'han tornat, estant vostès i estant ara aquests senyors, és així? I ara què passa?”

El regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bo, la veritat és que el Partit Popular cada vegada em sorprèn més quan parla d'agricultura, no?, perquè, no sé, és ja la una menys quart. Vegem, aquest és tema que crec que jo crec que el Sr. Zarzoso el té prou clar, però no sé per què aquesta moció la plantegen en aquest sentit. Aquest equip de govern, i l'anterior equip de govern, ha tornat sempre basant-se en un decret publicat pel govern, com una espècie d'ajuda l'IBI de rústica.

Respecte de les inclemències meteorològiques de l'any 2001 i 2002, el Sr. Silvestre Borrás, com a alcalde, va publicar un ban en què s'establien els procediments per a la devolució d'aquests rebuts de rústica. O bé que s'havien cobrat indegudament. En definitiva, això va suposar un esforç per a l'Ajuntament i es van tornar en la seua pràctica totalitat. Únicament aquells rebuts, aquells rebuts que van ser presentats fora de temps o amb la documentació indeguda, no van ser tornats perquè, evidentment, tot s'ha de subjectar a un procediment. I la veritat és que han quedat molt pocs, molt pocs per tornar. En tot cas, en tot cas, de fet ja estem tramitant les ajudes de 2004, i tenim ja més de 300 expedients i amb això evidentment nosaltres serem igual de diligents, no? Per tant, aquesta és una qüestió molt concreta que es pot solucionar, en qualsevol cas la nostra proposta serà que es quede sobre la taula, perquè pensem que una moció que té una implicació econòmica ha d'incorporar un estudi per part del servei d'intervenció de l'Ajuntament. I efectivament, això és el que demanarem. Però en tot cas, en la part expositiva sí que no li puc acceptar perquè jo crec que aquest govern, aquest govern, i més en concret al partit que des de fa més de 10 anys ostenta la delegació d'agricultura, jo crec que ha donat mostres suficients de suport indestructible per un sector tan castigat

com és el sector de l'agricultura. I li puc assegurar que gràcies a nosaltres, precisament, l'Ajuntament de Sagunt, i el municipi de Sagunt, és avui en dia un dels pocs que té un important pressupost dedicat a l'agricultura. Probablement, probablement, no hi haja cap altre municipi de les nostres dimensions que dispose de major pressupost al servei dels agricultors, i això que vostè sap que ens ha costat en algunes ocasions certes crítiques que ara no vénen al cas. En tot cas, un punt molt concret com és aquest, i que està perfectament justificat, els demanem que aquesta moció es quede sobre la taula perquè vinga incorporat un informe d'intervenció, ja que com vostè sap aquestes quantitats són després compensades, de fet ja han sigut compensades en part pel ministeri, i caldria veure la manera, la manera que jo ara desconec que realment aquests diners foren, ja que és una ajuda de l'administració estatal, que podem realment tornar els diners però despresos que ens els tornen. I jo crec que això necessàriament ha de passar per un estudi d'intervenció.”

Obert el segon torn d'intervencions, la regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Bo, bona nit, vegem, jo crec que el meu company Quico ho ha explicat molt bé. Nosaltres, en principi, estem d'acord amb la part dispositiva de la moció. Però, evidentment, és una moció que té repercussions econòmiques per a l'Ajuntament. I, a més de repercussions econòmiques, és que és fonamental disposar d'un informe jurídic. En aquesta ocasió, a més, fixe's si estem d'acord que vostès, com sempre, han sentit campanes i no saben molt bé per on, però ja s'han encarregat aqueixos informes que són necessaris per a aquesta moció, ja s'han encarregat aqueixos informes tant jurídics com econòmics perquè, encara que vostès fan referència a una sentència, aqueixa sentència no obstaculitza en els fons del que són els terminis. I sí que és cert que la primera reclamació que s'ha presentat pel tema dels terminis de prescripció, va entrar en aquest Ajuntament el divendres de la setmana passada. I, per tant, es van encarregar aqueixos informes jurídics per a veure com es podia articular, les vies administratives que vostès diuen ací, com es podia articular perquè des d'alguns punts de vista dels tècnics d'aquest Ajuntament hi ha la possibilitat que pugua ser així. Però, en tot cas, com ha dit Quico, tenen repercussions econòmiques perquè també cal veure si en procedir a la devolució d'aqueixos ibis cap encara i estem en termini per a la compensació que després ens ha de fer l'Estat. Perquè podria ocórrer que estiguérem fora de termini i, per tant, haguérem de tornar nosaltres sense que ens fóra compensat.

Per tant, amb la part dispositiva d'acord, però sí que demanem que es quede sobre la taula perquè ha d'incorporar-se aqueixos informes jurídics i econòmics que creiem que són fonamentals.

Per descomptat no estem d'acord, com ha dit Quico, amb la part expositiva perquè a mi em sembla que és arriisar el ris, perquè el que s'ha actuat des del 2001 en el qual es produeixen aquests fets fins aquest moment, ha sigut reglamentat per l'equip de govern que ara demana que ho tornen. No sols amb el ban sinó amb un acord en la comissió de govern de l'equip de govern anterior on expressament, perquè ja començaven a arribar-li reclamacions fora de termini, aqueix equip de govern que vostè presidia, Sr. Borrás, va prendre en comissió de govern, i la tinc ací l'acta, l'acord que només es tornaren, supose que basat en informes jurídics, com no pot ser d'una altra manera, només es tornaren les que estaven en termini el 31 de desembre del 2001. I totes aquelles, a més expressament, si vol li'l llig, totes aquelles que entraren després foren rebutjades, supose que basat amb informe jurídic. Però evidentment, no vagen vostès en contra dels seus propis actes. Aqueixos informes jurídics que a vostès els van fer prendre aqueixa decisió són els criteris que han seguit els tècnics municipals per a desestimar aqueixes pretensions. I torne a repetir que l'única pretensió que entra en els

fons del termini general de prescripció va entrar en aquest Ajuntament el divendres. I per això, des d'aqueix moment, des del divendres, estan encarregats els informes tant jurídics com econòmics per a veure què podem fer amb aqueixa reclamació i amb totes les que es van quedar pendents, si és que és veritat que tenen raó en aqueixa reclamació. I per a això necessitem als tècnics.

Per tant, d'acord amb la part dispositiva, però si no la retiren vostès demanarem que es quede sobre la taula per a informe. Volen l'acord? L'acord és l'acta de la sessió de la comissió de govern de 13 de març del 2002.

Diu, textualment:

Primer. Admetre a tràmit, i quan s'acrediten les circumstàncies recollides en el citat real decret de (el que afectava les inundacions d'aquell moment). Concedir l'exempció per a aquelles sol·licituds, recursos o reclamacions anteriors al 15 de desembre del 2001.

Segon. No admetre a tràmit les sol·licituds presentades amb posterioritat al 15 de desembre del 2001 per no haver recorregut en temps i forma de conformitat amb el que estableix l'article 14 i el ban.

I és el criteri que aquest Ajuntament ha seguit fins que s'han demanat per part d'aquesta regidora els informes pertinents el divendres, perquè ha entrat una reclamació que sí que afecta aqueix fons el divendres, mai abans ha sigut així, perquè la sentència que hi ha no afecta aqueix fons en concret, al tema del termini general de prescripció.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, diu: “Sra. Hernández sóc coneixedor d'aqueix acord de la comissió de govern. Però les circumstàncies han canviat d'una forma bestial, i rectificar és de savis. Els llauradors han patit la pitjor collita de fa més de 50 anys, i hem de fer un esforç per a tractar de tornar-los, almenys, l'IBI rústica dels anys 2001 i 2002. Jo no puc estar d'acord amb què es quede sobre la taula i els vaig a donar els meus arguments.

Mire, per resolució número 1111, de data 29 de desembre del 2004, vostè, la regidora de Serveis econòmics decideix no concedir l'exempció de l'IBI rústica a una sèrie de subjectes passius al·legant que la documentació havia entrat fora de termini.

Per a la Sra. Regidora els límits de termini estan establits per bans d'alcaldia, per bans d'alcaldia. El primer el fixen el 15 de desembre, per al primer supòsit, l'any 2001, i el segon per al 20 de novembre del 2002. I vostè, jurídicament, fonamenta la denegació de l'exempció quan diu, vostè o qui siga, o qui siga, a través, vostè diu, a través d'un ban disposició de caràcter reglamentari, continua dient, es regula un aspecte formal i no essencial del tribut. Quin és el termini per a la presentació de la sol·licitud d'exempció?

Mire, per als que no som doctes en matèria jurídica, el que vostè diga que un ban és una disposició de caràcter reglamentari em sembla una autèntica, diria barbaritat, però quasi crec que seria la paraula adequada. Els tributs, els tributs, tant impostos com taxes, es regeixen i es reglamenten, i es reglamenten, només per lleis i per ordenances fiscals, per lleis i per ordenances fiscals, mai es reglamenten per bans ni tenen aqueix valor jurídic i vostè crec que això ho sap molt millor que jo. I efectivament, estic en la veritat perquè un subjecte passiu dels molts a què vostès va negar l'exempció de l'IBI rústica l'any 2001, hi ha també gent de l'any 2001 i del 2002 que eren aproximadament uns 70, que van presentar la documentació completa però fora del termini establert pels bans, van presentar recurs de reposició. Després han presentat recurs contenciós administratiu registrat al número 485 de l'any 3, del 2003 i en la sentència del qual diu, la sentència diu: Fonament jurídic, l'article 64 de la llei general tributària, de la llei general tributària, no de ban d'Alcaldia, que regula la prescripció, la situa en quatre anys el dret a devolució d'ingressos indeguts. Després és la Llei general tributària mai

els bans, per això li dic que vostè que m'ho vulga deixar sobre la taula no té cap tipus d'explicació.

I després la sentència diu, dictamine que he d'estimar i estime el recurs plantejat pel recurrent senyor contra la resolució de l'Ajuntament de Sagunt que s'anul·la per ser contrària a dret.

I, finalment, la sentència diu: contra aquesta sentència no cal interposar recurs algun de conformitat amb el que disposa l'article 81.2 apartat a) i 81.1 apartat a) de la llei de jurisdicció contenciosa administrativa. És a dir, la cosa més clara l'aigua. Sense cap problema, repercussió econòmica vostè està equivocada, vostè diu que té repercussió econòmica. Sra. Hernández està equivocada, perquè si vostè es llig el real decret Llei 7/2001 i el mateix decret del 2002, entre els beneficis fiscals té aquí la llei, entre els beneficis fiscals diu textualment; la disminució d'ingressos que les normes d'aquest article produïsquen als ajuntaments i diputacions provincials, seran compensats mitjançant la imputació específica del seu import a càrrec dels recursos derivats de l'article 73 de la Llei 13/2000, de 28 de desembre de Pressupostos Generals de l'Estat de l'any 2001.

Després tenim clara la sentència, no cal cap tipus d'informe, no tenim cap tipus de repercussió econòmica per a l'Ajuntament. Senyors, si vostès ho deixen sobre la taula és perquè volen, perquè no cal ni més menys que, efectivament, comencen a tornar l'IBI als llauradors que van arribar fora de termini. I si vostè vol aquesta documentació es la deix perquè la puguen comprovar. Res més i moltes gràcies.”

En el debat, l'equip de govern proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Proposta que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 7 vots en contra de PP i 2 abstencions de SP; per la qual cosa el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

Deixar el present assumpte sobre la taula.

23 PROPOSICIÓ PP, OBERTURA PÀRQUING SANTS DE LA PEDRA. EXP. 09/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

“En el passat mes de maig del 2004, l'empresa adjudicatària de la realització de les obres de l'aparcament de Sants de la Pedra, va comunicar a l'Ajuntament el final d'aquella i va sol·licitar l'acta de recepció.

Des de llavors, la instal·lació ha romàs tancada, i els anuncis des de l'equip de govern assenyalant la seua pròxima obertura s'han anat succeint mes rere mes, però per una causa o una altra els retards s'han anat acumulant fins avui.

L'actual situació de caos circulatori del nucli històric, s'ha vist agreujada per les obres a Dr. Palos, la zona de vianants de la plaça de la Travessa i els talls esporàdics en vies principals com Camí Reial o Sants de la Pedra per diversos motius.

Mentre s'eliminen places d'aparcament sense donar alternativa d'estacionament tenint Sants de la Pedra tancat, els ciutadans del nucli històric són els principals damnificats, convertint la circulació a Sagunt en missió impossible.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer. Que en el present Ple es donen les explicacions pertinents per part del regidor de Patrimoni i Contractació, dels motius del retard a l'obertura de l'aparcament de Sants de la Pedra.

Segon. Que de forma urgent es resolguen les deficiències observades en la tramitació i execució de l'obra per a, després de la seua esmena, es procedisca de procedisca de forma immediata a l'obertura de l'aparcament de Sants de la Pedra.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, després de llegir la proposició dalt transcrita exposa: “Bo, es tracta simplement, i més allò que s'ha avançat de l'obra, d'escoltar les raons en aquest ple per les quals l'aparcament subterrani després de tot aquest temps, des que el contractista demana que es reba l'obra fins data d'avui, segueix tancat l'aparcament. I, per tant, una vegada trobem escoltat aqueixes raons estic convençut que tots els grups estimarem que és una qüestió important el que amb la major rapidesa possible es procedisca a l'obertura de l'aparcament i que tots ho votarem a favor. Per tant no intervindrem, i esperem les explicacions del regidor.”

El regidor-delegat de Manteniment, Sr. MARTÍN, manifesta: “Bé, bé, jo en tota la cronologia d'aquest projecte que comença el 19 de juliol del 2002 amb la signatura del contracte. A pesar del que interioritza que jo crec que tota la corporació tenim aquest projecte, no voldré entrar, ni vull entrar perquè crec que tampoc ni m'abelleix, un poc en els orígens d'aquest projecte que parteixen de les dificultats que hem tingut i que tenim, jo crec que parteixen d'una mala gestió. Una mala gestió en el sentit de gestar aquest projecte, perquè jo m'imagino que donades les dificultats que a vegades a totes les corporacions ens succeeix a l'hora de posar en marxa projectes no entraré en el tema, no? Bé, el portaveu del Partit Popular ens situava a l'abril del 2004, que efectivament és quan l'empresa sol·licita la recepció de les obres del pàrquing.

Bé, per seguir amb aqueixa cronologia i perquè un poc tots tinguem la informació. Efectivament aqueixa data l'empresa la sol·licita, el 17 de maig hi ha un informe desfavorable d'activitats a les hores del pàrquing. El 28 de maig del 2004 l'empresa presenta un projecte de liquidació i sol·licita novament la recepció. El 6 de juny, per part d'aquest ajuntament, se li sol·licita a l'empresa que faci una correcta fixació de tota la part superior, perquè estaven els bancs, els jocs, tot estava sense ancorar. Se li recomana que vaja a la zona. El 15 de juny torna a haver-hi un informe desfavorable d'activitats. Durant aquest temps l'empresa, a requeriment, sobretot, de departament d'activitats, no presenta la documentació respecte a activitats, igual que no presenta les modificacions del projecte o el projecte definitiu a l'ajuntament. El 2 de juliol del 2004 es comunica a l'empresa que no es pot procedir a la recepció perquè s'ha informat desfavorablement pel departament d'activitats. D'altra banda, hi ha altres tècnics de la casa que entren a valorar el projecte, tècnics d'urbanisme, tècnics de manteniment, sobre el projecte executat, sobre l'obra executada, i sobre el projecte de liquidació presentat.

El 12 de juliol del 2004 els tècnics municipals informen de les deficiències que cal esmenar prèviament a la recepció. Se li traslladen a l'empresa les deficiències que segons projecte calia esmenar. 21 de juliol del 2004, la comissió de govern denega la sol·licitud de la recepció basant-se en l'informe dels tècnics municipals. 15 de setembre del 2004, hi ha un recurs de reposició, reclamen una compensació econòmica pel canvi d'urbanització del CIVIS, perquè addueixen que havíem modificat el projecte i tal, econòmicament se'ns va dir que hi ha un projecte del CIVIS, es va fer una xicoteta modificació però que no implicava pràcticament res, sinó retrotraure un poc la vorera per a deixar un corredor per al CIVIS.

Per tant, l'informe tècnic informa que no procedeix aqueix recurs.

El 18 d'octubre del 2004 hi ha novament un informe desfavorable del departament d'activitats, però no és un informe nou, és un informe reiteratiu de tot el que no ha esmenat en tot aqueix període anterior. El 22 de desembre del 2004 la comissió de govern desestima el recurs de reposició. El 20 de gener del 2005 els tècnics visiten les obres per a comprovar l'esmena de deficiències. El 26 de gener es comunica a l'empresa les deficiències detectades en la visita, que han de ser esmenades en un màxim de 12 dies, això se'ls diu el 26 de gener. El 17 de febrer hi ha una nova visita d'inspecció dels tècnics municipals junt amb l'empresa. I es comprova que encara no s'han esmenat deficiències. Durant tot aquest període, eh, ho dic perquè queda així un poc fred, però sí que hem tingut bàsicament el problema amb l'empresa en l'aportació de documentació, i sobretot el fer cas omís, fonamentalment als informes que es feien del departament d'activitats. S'han tingut moltes reunions amb l'empresa, amb l'empresa, perquè, clar, era una situació que calia solucionar. Jo, bo, jo abans de res sí que volia agrair fonamentalment la labor dels tècnics d'activitats, de patrimoni, d'urbanisme i de manteniment perquè realment han estat revisant el projecte i han evitat que l'ajuntament rebera una obra o haguera de pagar quelcom pel que no ha de pagar. I també agrair, perquè jo crec que ha sigut una labor, i fonamentalment jo crec que l'alcalde en les reunions amb l'empresa, hem, jo crec que, aconseguit que al final hi haja una solució. S'han aconseguit que l'empresa vaja aportant documentació, l'empresa siga conscient de, del que ha fet i del que ha fet malament en tot aquest període. I hi ha un compromís i s'ha arribat a un compromís en el qual, si tot va bé, el pròxim 28 de febrer el pàrquing s'obrirà.

Sabeu que se li va concedir la llicència d'activitats al pàrquing condicionada a l'esmena d'aqueixos defectes. Amb la qual cosa, aqueix és el panorama en què ens trobem en aquest moment.

Jo, respecte a la moció, jo li ho he comentat abans a Alfredo, és a dir, jo crec que donar explicacions de la situació en què està el pàrquing perquè tots sigueu coneixedors és una qüestió que, bo, que més o menys acabe de fer.

I respecte a la segona part de la moció, jo que sé, jo crec que és un poc al meu mode de veure, em resulta un poc absurd i vull que m'ho entengueu, no m'ho entengueu en to despectiu, però la tramitació del pàrquing i l'obertura del pàrquing, pràcticament, està definida, està definida perquè ja, jo crec que aquesta setmana s'esmenen, l'empresa s'ha compromès a l'esmena d'aqueixos defectes, que, d'altra banda, són defectes, si no s'esmenen, nosaltres no podem assumir l'obertura del pàrquing perquè els propis tècnics estan oferint en els seus informes el risc que puga haver-hi per a, sobretot, els usuaris del pàrquing. Amb la qual cosa, jo sí que vos demanaria, perquè no sé em resulta un poc absurd votar açò quan és un tràmit que es va a obrir. Amb la qual cosa, jo sí que vos demanaria que retiràreu la moció un poc al fil de la informació que vos trasllade. Valorar-ho. Home, problemàtic no és, el que resulta, Alfredo, és un poc, vegem, un poc absurd que un procés que portem un retard imputable fonamentalment a l'empresa per no aportar documentació, per no esmenar errors, que per fi es vaja a solucionar la setmana que ve i hàgem de votar en un ple que efectivament s'obriga el pàrquing. No sé, jo crec que qualsevol persona que fera la lectura seria un poquet absurd.

Vegem, em pregunta Marcelino, perquè conste, em pregunta Marcelino si efectivament s'obri el pàrquing el dia 28. Nosaltres tenim un compromís amb el gerent de l'empresa que, bo, és un compromís verbal, que ells aporten, esmenen les deficiències i que el pròxim 28 d'aquest mes està obert el pàrquing.

D'altra banda, també tenim preparada ja, des de fa ja molt de temps, el plec de condicions per a traure a concurs les places municipals, que estem esperant un poc la liquidació final, per a posar el preu definitiu i que nosaltres, també ho dic ací, ens agradaria portar el plec a aprovació en el pròxim ple del mes de març. No, no, no està... aproximadament, sí, hi ha un estudi econòmic dels costos. Hi ha un estudi econòmic.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Jo vull ampliar un poc la informació que ha donat Miguel Ángel en pla quasi cronològic. I jo, m'agradaria destacar un aspecte fonamental que ha sigut determinant la situació en què està el pàrquing. Per un costat el que aquesta empresa ha anat al seu aire totalment sense fer cap cas, quan ja estava acabat encara no havien presentat el projecte d'activitats, no? És a dir que són coses un poc fora de context. Pretenien, els ho estava dient que havien de posar un tipus de ventilació i ells s'encabotaven a posar-ne un altre o no el posaven. És a dir, que anaven, totes les recomanacions que se'ls feia d'activitats amb informes explicant quals són les deficiències del projecte que presentaven, no ja de l'obra. Després quan s'ha anat a comprovar l'obra havien més deficiències.

I després quan ja demanen ells la recepció de l'obra, l'informe que fan els tècnics veuen una quantitat de disfuncions entre el projecte i l'obra realitzada. Però el més gros de la qüestió era que la liquidació que presenten, presenten una liquidació aproximadament amb un sobrecost de per damunt de 900.000 €. És un sobrecost de quasi un milió d'euros, sense haver fet durant tot aqueix període cap modificat d'obra ni tenir aprovat cap plantejament diferent del projecte inicial. Ells ho justifiquen dient que han hagut de ficar més formigó i més formigó. Però no hi ha hagut realment cap modificat d'obra que s'haja aprovat en aquesta corporació en cap moment de tota l'execució. I aqueix interès que aqueixa recepció s'havia de fer amb aqueix sobrecost ha anat dilatant també els períodes perquè no estàvem disposats sobretot perquè ni tan sols l'execució s'ajustava al projecte. És a dir, que havien prou deficiències en l'execució. En això de la superfície del parc és un poc la mostra, si podien justificar, ni més menys que es referien a això amb el sobrecost i realment l'única cosa que havíem fet és que es posaren unes pèrgoles i es posaren uns bancs, perquè deien que el projecte era tot formigó i formigó i formigó. I no era així realment, havien moltes altres coses després que els tècnics hagueren comprovat.

Jo volia remarcar la qüestió d'aqueix sobrecost no justificat en la liquidació, i sobretot no justificat per cap modificat d'obra. I això fins aquests dies en què s'ha pogut tractar d'encarar l'assumpte, ha sigut molt difícil i ha evitat que ells continuaren treballant el modificar coses molt concretes com el canviar una porta de lloc o fer més baixes l'escala. És a dir, que hi ha hagut temes que eren clarament temes d'activitats que han demorat moltíssim l'intervenir per a corregir, quan la correcció era relativament senzilla.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, tanca la seua ponència manifestant: “Bo, ja he dit quina era la nostra intenció. Que la nostra intenció no era eixir ací. Se suposava que no hi havia cap problema a votar-la a favor, però vos ho dic seriosament, és a dir, el 4 de desembre del 2003 un templat Miguel Ángel Martín amb bufanda, per descomptat, es feia una foto i deia que el carrer Sant de la Pedra s'obrirà al trànsit abans de Falles. No dic que no ens fems que el 28 estiga obert, però vos dic el que hi ha.

Martín anuncia que les obres d'aparcament conclouran abans del 31 de març, ho deia l'1 de març. Sagunt segueix sense dates per a obrir el nou aparcament. El consistori porta cinc mesos pendent de la constructora acredite el compliment del contracte inicial al setembre del 2004.

Els populars exigeixen que s'obriga el pàrquing subterrani el 5 d'octubre del 2004. De nou el PP censura que no hi ha dates per a anar a l'aparcament subterrani. I el grup recorda que l'obra es va acabar en les mes d'estiu. El 6 d'octubre del 2004 diu: el consistori culpa a l'empresa i al PP del retard a obrir l'aparcament subterrani, paradoxal. El 22 de febrer del 2005 Sagunt haurà d'esperar encara un mes per a la recepció de l'aparcament, el 21 de desembre del 2004, Sagunt espera obrir al gener l'aparcament subterrani. I l'última és que el 8 de gener Sagunt obri aquest mes l'aparcament de Sants de la Pedra després de mig any d'espera.

És a dir, no dubte de vostès però coincidiran amb mi i que hi ha suficients elements de judici com per a dubtar, i em consta que no sols des de la posició sinó des del propi equip de govern que realment s'obriga el dia 28. És més, no, efectivament, d'això es tracta, no, d'això es tracta. Hi ha algun problema a fer el que diu la moció? És tan greu que el ple aprobe que s'obriga com més prompte millor? Bo, endavant. Escolta, teniu els vots, així que feu el que vulgueu, ja està.”

En el debat, el regidor-delegat de Manteniment proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia. Proposta que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 7 vots en contra de PP i 2 abstencions de SP; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

Retirar el present assumpte de l'ordre del dia.

24 PROPOSICIÓ PP, OBERTURA PÀRQUING CAMIONS POLÍGON SEPES. EXP. 10/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

“Durant el present mes de febrer, des del tripartit equip de Govern, es va avançar que el problema de l'aparcament a la zona de la Cooperativa Sant Francesc de Borja, on estacionen camions, ja està en via de solució en estar redactat el projecte per a construir un aparcament al polígon SEPES, sense donar terminis més concrets.

Amb l'arribada del tripartit al govern municipal, van adquirir el compromís de crear un aparcament per a vehicles pesats evitant la circulació i l'estacionament als cascots urbans. Després de quasi dos anys i diversos anuncis de la seua immediata posada en marxa, res se sap de la referida inversió, ni del cost ni de les condicions exigides.

A les conegudes queixes veïnals per les molèsties ocasionades per la circulació i estacionament de vehicles al centre urbà, s'afigen les queixes del sector per no tindre una zona d'estacionament vigilat davant l'increment de furts i robatoris que estan patint als seus vehicles.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer. Que es convoque la comissió de patrimoni i contractació, com a màxim en la setmana que ve per a tractar junt amb els tècnics municipals aquest assumpte.

Segon. Que les actuacions i encàrrecs efectuats per l'equip de govern, fins al moment, s'incorporen a la comissió que a aquest efecte se celebre la setmana que ve, informant-se de la situació concreta del projecte, inicis i finalització previsible de l'obra, cost d'execució, cost del servei, etc.

Tercer. Que immediatament i de forma urgent es redacten els plecs administratius i tècnics que han de regir aquesta licitació, es procedisca a informar dels mateixos pels tècnics en comissió informativa, i després de la seua aprovació es formule dictamen per a la seua aprovació definitiva per òrgan competent, fixant com a màxim el termini d'un mes per a la realització d'aquestes actuacions.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, després de llegir la proposició dalt transcrita obri la seua ponència dient: “A través de la premsa ja ens hem creuat quines són les possibilitats que hi ha amb aquest tema. La veritat és que en seu municipal encara no hem tingut cap comissió en què es puga tractar aquest tema i el que demanem és bàsicament això. Saber per on està el tema per part de l'equip de govern. I per un altre costat intentar incidir que les coses es facen el més ràpid possible. Com vol l'equip de govern, que és el que plantejem en la moció perquè s'aprove la licitació, o com planteja el Partit Popular. El nostre plantejament, que és distint, és molt més clar de cara que tot el món compregua què és el que pensem. És molt senzill. Tot el sòl dotacional del polígon Sepes, inclosos que ara alguns terrenys que ara estan ocupats, es destinen a aparcament de camions. Es dóna la circumstància que a la ciutat es genera un problema greu amb el trànsit de camions i amb l'aparcament de camions dins del nucli urbà, de manera que els podem traure del nucli urbà, però també es pot traure un plus de la nostra proposta. Que no és una altra que cedir els terrenys als empresaris locals del transport de manera que es realitze l'obra urbanitzadora, i se'ls cedisca gratuïtament per un termini de temps i que ells el gestionen. Així de senzill, sense licitacions, sense concursos i sense històries, amb tots els pronunciaments legals que siguen oportuns, però amb senzillesa. No cal, pense jo, que hàgem d'anar cercant cap tipus de plec que s'acomode a tal o tal circumstància. Farem les coses amb transparència, recolzarem al sector del transport local. Anem a fer-ho als terrenys municipals del Sepes amb la possibilitat d'ampliar-ho en la mesura que siga possible a altres que puguen tenir problemes en aquest moment. I facilitarem aqueixes infraestructures.

Aqueixa inversió es va recuperant amb el pas del temps a través de qualsevol cànon que es puga establir i a una altra cosa.

Aqueixa és la proposta nostra. Ací els hem portat el tema de la licitació perquè sabem que és pel que han apostat vostès, però per la nostra part saben quina és clarament la nostra postura, se la diem en seu plenària, i que, per tant, estem oberts a, estem oberts no, vaja, oferim la nostra col·laboració en aqueix sentit.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Com diu Almodóvar en la pel·lícula aquesta, ja m'agradaria a mi mentir però no puc perquè sóc... Em referisc que ja m'agradaria a mi haver utilitzat la fórmula que vostè planteja des del primer moment. Perquè aqueixa era la nostra opció inicial. Xoquem frontalment amb qüestions jurídiques il·legals en el fet que no es podia fer una cessió directa, ni tan sols a una associació de transportistes. A partir d'ací hem continuat veient quin era el procediment adequat i el procediment definit, el procediment que hem definit i s'està tractant de dur a terme i, a més, jo crec que en breu espai de temps el tindrem llest, és el de la concessió d'obra pública. L'opció era que no li costara diners a l'Ajuntament i que es poguera disposar d'un pàrquing suficient.

El que vam fer després de veure el sòl disponible era concloure que la parcel·la més adequada era la parcel·la que hi ha al polígon Sepes. Hi ha ens trobem amb l'escull que un terç d'aqueixa parcel·la no estava escripturada a nom de l'Ajuntament sinó que era propietat del Sepes, i estava destinada a usos esportius i tal.

Es va fer tota la tramitació amb el Sepes perquè cediren aqueix tros de parcel·la i aconseguia tota la parcel·la que suma en total 53.000 m². S'ha encarregat un projecte que està acabant-se de redactar, i al mateix temps el departament, la secció de patrimoni i contractació està redactant un plec de condicions amb uns estudis econòmics que ha anticipat el departament de Promoció Econòmica.

És a dir, jo espere que en, clar, sempre és difícil a l'Ajuntament, nosaltres volem rapidesa, sempre rapidesa, però els tècnics tenen també una sèrie de tasques que a vegades és difícil anticipar.

Jo pense que en breu, en breu, en setmanes tindrem llest el plec de condicions, tindrem llest el projecte, i evidentment en aqueix moment ho passarem per la comissió informativa que corresponga i haurà de venir a ple el plec de condicions perquè s'aprove.

Després, perquè necessàriament calia passar per un concurs. Jo no dicte la norma ni dic que haja de ser així. Necessàriament, segons els nostres tècnics, ha de passar per un concurs públic. Per tant, cal redactar un plec de condicions. El que sí el projecte l'hem encarregat nosaltres i el cost del projecte era inclòs en el plec de condicions perquè el pague el concessionari, perquè sí que volem definir com ha de ser aqueix pàrquing, no? És un pàrquing que està previst per a uns 400 camions, que poden cabre uns 400 camions. I, bo, haurà de tenir totes les, caldrà tancar el sòl, formigonar-lo, establir serveis. S'ha consultat molt amb l'associació de transportistes quin tipus de serveis necessiten, o quin tipus de serveis requereixen com ara un assortidor de gasolina, etc., etc.

I amb l'estudi econòmic eixirà a licitació, a concurs públic i, bo, triarem la millor oferta. Per a nosaltres haguera sigut molt més senzill el plantejament que ens féu, i ho haguérem assumit sense cap problema si no haguera sigut per les qüestions legals que ens han plantejat com insalvables, com insalvables. Aqueixa és la qüestió.

I després estem amb el tema de la moció en la mateixa postura que l'anterior. És a dir, és molt difícil per a nosaltres aprovar que es convoque la setmana que ve en la comissió, que es convoque que immediatament es redacten els plecs administratius, estan redactant-se, està acabant-se de fer el projecte. Jo crec que en unes setmanes estarà açò llest i ho portarem a la comissió informativa corresponent. Evidentment, no podem acceptar que siga la setmana que ve perquè pot demorar-se més d'una setmana, però que està treballant tant d'Amparo Badía en el tema del plec de condicions com l'arquitecte que treballa per a la SAG ultimant el projecte tècnic. No un projecte bàsic, sinó el projecte d'execució. Amb la qual cosa tindriem tot llest.

Per tant, jo crec que és una situació semblant a la d'abans. Demanaríem que es retirara la moció, i amb el compromís que a qui més urgeix és a nosaltres que açò es duga a terme. Això jo vull que ho tingueu clar, que és una de les nostres prioritats més absolutes en aquest moment, perquè som conscients dels grans inconvenients que van ocasionar els camions als carrers, especialment, del nucli del Port i volem retirar-los d'ací com més prompte millor.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, tanca la seua ponència indicant: “S'assembla a l'anterior, però jo crec que és substancialment distinta. Demanem que es convoque la setmana que ve una comissió informativa per a tractar, junt amb els tècnics municipals, aquest assumpte, és a dir, el que ens ha explicat vostè, que parlem en comissió informativa d'aquest tema, no sols que ho porte l'equip de govern, sinó que ens facen partícips a nosaltres.

Mire, en el tema de l'aparcament de Sants de la Pedra vam fer un parell de comissions informatives per al tema dels fons europeus, per a veure si els enganxàvem o

no, per a veure què podíem fer amb ells. I, posteriorment, vam fer tres comissions informatives més per a veure com quedava redactat el plec de condicions, quin percentatge de places de rotació volíem o no, veure de quina forma s'encardinava la gestió del projecte. Si li tréiem projecte execució i gestió tot al mateix temps. I, al final, tots aqueixos acords, cedint uns, dient altres, arribem a un acord de tots els grups polítics i es va fer per unanimitat. Això, a part de parlar bé, pense jo, de l'equip de govern, el que fa també és que l'equip de govern, en aqueix tema concret, estiga abonat per l'oposició. L'equip de govern sempre vendrà molt més que els de l'oposició, la gestió d'aqueix tema en concret. Però comptarà amb el suport que si hi ha alguna cosa que no ix exactament com es preveia, bo, hi ha una responsabilitat compartida a tots els grups que així ho han assumit. I davall aqueix punt de vista fem aquesta moció per a demanar-los que ens conten tot açò en la comissió, que nosaltres li podem dir al tècnic que li ha dit vostè que això no es pot dir, sent, i per què no? I per què no fem açò i per què no fem allò altre? Perquè veuen més 20 ulls que dos, no? I ens sembla que seria interessant si vostès no volen convocar aqueixa reunió perquè nosaltres podem parlar amb els tècnics. Si els sembla malament que es porten a aqueixa comissió totes les coses que hagen encarregat i ens conten com està l'estat actual. Si els sembla malament que es posen a redactar ja els plecs de condicions, que ja diuen que estan redactats, bo, perfecte. Ens passen el primer esborrany, podem veure què hi ha i, a més, es posa el termini d'un mes, no d'una setmana, el termini d'un mes per a finalitzar aquestes coses. És a dir, per a veure com queda tot això.

En fi, vostès sabran. En tot cas, atès que no ens deixen participar en el projecte, dir-li al Sr. Chover, que els farem responsables del que isca. Però, bo, ens agradaria compartir culpes en el seu..."

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: "A mi em sembla, Alfredo. Clar, és que, clar, jo, bo, jo crec que es pot portar perfectament el que s'ha fet fins ara. Jo he demanat, sóc un espontani. Tu no has vist el Club de la Comèdia? Jo crec que no hi ha cap problema en el que has plantejat, el que passa és que a mi, t'ho dic de veritat."

La Sra. ALCALDESSA assenyala: "Si no és qüestió de terminis, Alfredo."

El Sr. Castelló diu: "M'ignoren."

El Sr. Martín diu: "No perquè és una qüestió que es pot portar perfectament, però que s'està treballant. Jo, en la pròxima comissió que se... clar, és que. No sé, això."

La Sra. Alcaldessa diu: "Es traslladarà a la pròxima comissió en les. No. Vegem:

Primer punt: que en la pròxima Comissió d'Hisenda es trasllade el tema per a tractar-lo.

Segon punt: en la pròxima Comissió es trasllade l'assumpte per a... val.

Ací és que els plecs ja estan redactats, ja s'estan redactant. O siga, és que no té sentit.

Llavors, el tercer punt es retira.

El segon és: que totes les actuacions es porten a la Comissió.

Clar, Alfredo, clar, el primer punt és que es porte a la pròxima comissió i el segon que totes les actuacions realitzades sobre el tema s'aporten, i el tercer es lleva. Clar, si està ja elaborat, es va a portar ací, clar, d'acord, el tercer es lleva. Val? Com queda la moció?

El primer punt: que a la pròxima Comissió es porte el tema a tractar en la Comissió d'Hisenda.

Segon punt: que s'aporte tot el que s'ha treballat sobre el tema en la Comissió."

En el debat, per l'equip de govern es presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, perquè quede de la manera següent:

“1r. Que es trasllade el tema a la pròxima Comissió d’Hisenda per al seu tractament.

2n. Que s’aporte tot el que s’ha treballat sobre el tema a aquesta Comissió.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat, per la qual cosa el Ple de l’Ajuntament, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Que es trasllade el tema a la pròxima Comissió d’Hisenda per al seu tractament.

SEGON: Que s’aporte tot el que s’ha treballat sobre el tema a aquesta Comissió.

En aquests moments el Sr. Borrás i la Sra. Gómez abandonen definitivament la sessió.

25 PROPOSICIÓ SP, MODIFICACIÓ PLA ESTRATÈGIC COMERCIAL DE SAGUNT. EXP. 13/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal de Segregació Portenya i modificada a proposta de l’equip de govern, quedant de la manera següent:

“Sol·licite:

PRIMER: La modificació del Pla estratègic comercial del municipi que només reconeix com a centre històrics comercials determinats carrers del nucli de Sagunt, obviant el centre històric comercial del Port de Sagunt.

SEGON: Que des de la Regidoria de Comerç se sol·licite la inclusió del Centre Històric Comercial del Port de Sagunt dins del Pla de ‘Rehabilitació de centres històrics comercials.’”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, després de llegir la proposició dalt transcrita obri la seua ponència indicant: “I basem aquesta sol·licitud en principi en dos elements fonamentals: en la possibilitat i en la necessitat fer-ho. La necessitat es manifesta en què, com ocorre en altres ciutats de la Comunitat Valenciana, incloent la capital, existeixen al nostre municipi no una sinó diverses àrees de centralitat comercial i cap d’elles pot ser privada d’acollir-se a les ajudes que ofereix la Conselleria d’Empresa, Universitat i Ciència respecte a la modernització del comerç. Basem també la nostra demanda en la possibilitat que té aquest consistori de facilitar al comerç del Port el que s’aculla a aquest tipus d’ajudes perquè, a pesar del que s’ha dit des del govern municipal, la inclusió del centre històric comercial del Port dins del pla de rehabilitació de centres històrics comercials depèn, única i exclusivament, d’aquest ajuntament i del seu pla estratègic comercial. Un pla que, a pesar de reconèixer al municipi configurat entorn a dos nuclis clarament diferenciats, Sagunt ciutat i Port Sagunt, únicament defineix com a centre històrics comercials determinats carrers i places del nucli de Sagunt. És a dir, Terol, Capità Pallarés, Camí Reial, València en el seu últim tram, Almenara, Horts, L’Autonomia, Castell, i les places Cronista Chabret, Major i Blasco Ibáñez.

Bé, en una intervenció realitzada per la Sra. Gloria Calero en un mitjà de comunicació local, l’alcaldessa d’aquest municipi manifestava la impossibilitat que els

comerços del Port s'acolliren a aquestes ajudes, i responsabilitzava d'aquest fet a la Conselleria d'Empresa, Universitat i Ciència, res més lluny de la realitat.

El *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, número 4.920 de data 10 de gener del 2005 i en el seu capítol 4t article 28, estableix respecte a les ajudes als centres històrics comercials el següent: podran ser beneficiaris d'aquestes aquelles corporacions locals que plantegen la realització d'accions derivades de tal pla estratègic en àrees urbanes de centralitat comercial, ja siguen aquestes zones centrals o perifèriques. Per tant, l'article del DOGV estableix de forma clara que, fins i tot a les zones perifèriques poden ser considerades com a àrea de centralitat comercial, i que és responsabilitat dels ajuntaments la definició a través del seu corresponent pla estratègic de les dites àrees. És a dir, al nostre entendre queda manifestament patent que les declaracions de la Sra. Alcaldessa són, per tant, extensiblement incertes. Igual que ho són les declaracions de l'edil de comerç, la Sra. Aurora Campayo, en intentar equiparar el centre històric comercial, és a dir una àrea de centralitat comercial, amb el conjunt històric artístic monumental de Sagunt concretat pel real decret de 1978 del Ministeri de Cultura que diu el següent, referint-se a un conjunt històric monumental: és l'agrupació de béns immobles que forma una unitat d'assentament contínua o dispersa condicionada per una estructura física representativa de l'evolució d'una comunitat humana per ser testimoni de la seua cultura, o constituir un valor d'ús i gaudi per a la col·lectivitat. Bé, una àrea d'actuació comercial, Sra. Campayo, no té res a veure amb açò, absolutament res. Perquè si fóra com vostè diu, infinitat de pobles i ciutats de la comunitat valenciana que no posseeixen un conjunt històric artístic monumental no disposarien tampoc de centres històrics comercials. Mire vostè, Benidorm, Benicàssim, Orpesa, disposen de diverses zones que són considerades centres històrics comercials dins del mateix municipi i que no tenen res a veure amb conjunts històrics de caràcter monumental. I, podem anar més lluny, per exemple concretant un exemple claríssim, València capital, estableix àrees de centralitat comercial, és a dir, centres històrics comercials en zones com Orriols, Russafa o Campanar, i diga'm vostè què tindrà a veure això amb un conjunt històric monumental. Diga'm vostè on està el castell romà de Campanar, o la jueria de Campanar o un centre històric, vaja, patrimonial a Campanar, em sembla totalment il·lògic. En fi, per tant, volem que aquest ajuntament modifique el pla estratègic comercial del municipi, que definisca una o diverses de centralitat comercial més al nucli del Port, i que aquest es pugua acollir a la rehabilitació de centres històrics comercials. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, la regidora-delegada de Comerç, Sra. CAMPAYO, assenyala: “Vegem, Sr. Goig, m'agradaria que, per favor, m'atenguera perquè estic convençuda que vostè ha confós.

En primer lloc en cap moment s'ha dit que açò la culpa la tenia la Conselleria. S'ha dit que Conselleria és la que dona les subvencions, el que ocorre és que vostè confon, hi ha dues línies de subvencions. La Conselleria d'Empresa i Universitat convoca dues línies d'ajudes tots els anys. Intentaré, les hores que són, resumir a breu però de manera que vostè pugua comprendre les ordres que convoca la Conselleria. La primera ordre per la qual regula les ajudes en matèria de modernització del comerç interior. La segona ordre per la qual es regula les ajudes a la modernització de les PIMES comercials. La primera té com a objecte la modernització del comerç interior, de les quals són beneficiaris les corporacions locals, empreses públiques, associacions empresarials, empreses públiques i privades sense ànims de lucre, i fórmules de comerç associat. Mentre que la segona té com a objecte exclusivament la modernització de les PIMES comercials, i de les quals són beneficiaris persones físiques o jurídiques

classificades com PIMES o Microempreses que exerceixen la seua activitat comercial en la comunitat valenciana. Dins de la primera línia d'ajuda es troben les subvencions per a l'elaboració, desenvolupament i gestió dels plans estratègics d'actuació comercial. De les quals es podran beneficiar totes aquelles corporacions locals que plantegen la realització d'accions proposades en un pla estratègic d'actuació comercial sobre zones comercials, amb independència d'on estiguen ubicades, bé centre o perifèria, siguen centre històric del municipi o no. Aquesta era la primera línia. És a dir, el municipi de Sagunt pot acollir-se a aquesta línia d'ajudes per qualsevol àrea o zona, perquè estem parlant de zones, i estan reconegudes les zones, clar que sí, en el pla estratègic. Que haja definit amb independència d'on es troben, Sagunt o Port de Sagunt, o si es tracta d'una àrea de concentració comercial o no.

Dins de la segona línia d'ajudes, en el capítol 3r article 19 es regula, entre altres línies de subvenció, dins de la segona línia, l'ajuda a la revitalització comercial de centres històrics, que no la rehabilitació, sinó revitalització comercial. La qual té com a objecte el desenvolupament i renovació comercial dels centres històrics d'uns determinats municipis concrets, únicament aquells que hagen aconseguit de la Conselleria d'Empresa, Universitat i Ciència, la denominació de centre històric comercial, podent-se acollir a aquestes ajudes tots els comerços que estiguen ubicats en la dita zona qualificada com a centre històric comercial. Per a la consecució d'aquesta línia d'ajudes, la Conselleria d'Empresa, Universitat i Ciència, exigeix com a requisit previ, per a estar inclòs en aquesta línia de subvenció, la demostració de la classificació de l'àrea com a centre històric comercial del municipi. El cas comercial, el cas comercial històric sol ser únic. I normalment sol correspondre a la zona històric monumental del municipi. Em vol dir el cas històric comercial de València on està? Em vol dir el cas històric comercial de Gandia? Clar que hi ha zones comercials i àrees comercials a València, moltes, i tenen els seus plans d'actuació també, però cas històric només hi ha un en cada municipi, cas històric comercial, que normalment correspon al cas històric del municipi.

En el cas de Sagunt la denominació de centre històric es troba expressat clarament en el pla d'actuació comercial, realitzat de forma absolutament independent a l'ajuntament per part de l'oficina PATECO, consell superior de cambres de comerç de la Comunitat Valenciana. Sent aquest identificat en el nucli de Sagunt ciutat, i basant-se per a això entre altres causes el decret 3316/1978 del Ministeri de Cultura. És requisit de la Conselleria que els municipis que pretenguen acollir-se a aquestes línies d'ajudes han de tenir elaborat un pla estratègic comercial on s'especifique. I nosaltres, aquest ajuntament, tenen un pla estratègic, i ací s'especifica, i és un requisit perquè ho concedisquen.

Respecte al Port de Sagunt, tal com especifica el PAC, es defineixen àrees urbanes com vostè ha dit. Clar que hi ha àrees urbanes i zones comercials, perquè dit col·loquialment serien àrees de concentració comercial. L'ajuntament va sol·licitar el passat any la inclusió en la segona línia d'ajudes, és a dir, per a plans històriques, per estar definides clarament les possibilitats d'aconseguir-les, teníem la possibilitat perquè ja ho teníem fet en el pla estratègic, val? Quedant la primera línia d'ajudes pendents, la primera línia d'ajudes és per a zones comercials, i queda pendent de la pròpia comissió mixta, i en aqueixa comissió mixta estan els comerciants, tots els representants dels comerciants, la Conselleria i aquest ajuntament.

Sr. Goig, denúncia l'exclusió del centre històric comercial del Port en el PAC, la qual cosa no és cert. El que sí que fa el PAC és especificar clarament que no hi ha ports en centres comercials, no ho exclou, el que passa és que ells ho identifiquen com a zones comercials, zones de concentració comercial. I, per descomptat, que tindran les

seues actuacions, clar que sí. A més, i amb independència d'això, el PAC està fet per una entitat independent de l'Ajuntament, la qual ha delimitat el centre històric comercial del municipi de Sagunt en el nucli de Sagunt, coincidint amb el centre històric artístic monumental, justificant-se per a això amb raons com l'alta densitat comercial existent, la seua antiguitat, tipologia i trama comercial basant-se a més en el pla general d'ordenació urbana i en el reial decret 3316/1978. No influïnt per consegüent l'ajuntament ni en la forma d'estructurar el treball ni en els continguts d'aquest.

Per tant, votarem en contra primer perquè rebutgem rotundament que s'acuse a aquest equip de govern de discriminar al comerç de Port. I dir-li que aquest pla estratègic es va presentar públicament i estaven tots els comerciants. Que aquesta subvenció es va consensuar, es va debatre i es va exposar en el consell de comerç. I que recentment constituïda la comissió mixta on també estava present els comerciants, encara estic per sentir alguna cosa sobre açò. Lògicament, entendran que un casc històric comercial correspon a un casc històric pròxim al casc històric monumental. I que, per descomptat, per descomptat, totes les zones comercials i a la que vostè es refereix que seria la zona més antiga, tindrà el seu pla d'actuació comercial, en concret per a aqueixa zona.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, exposa: “Bé, no m'estranya que vostè torne amb els tretze són tretze, però segueix vostè faltant a la veritat. Efectivament, el pla estratègic comercial és el que, o siga, ha d'haver-hi en el pla estratègic comercial una zona definida, exactament, perquè es puga un acollir a aquest tipus de subvencions, i nosaltres el que estem demanant, precisament, és la modificació d'aqueix pla, perquè per tipologia, antiguitat i densitat comercial es pot aplicar perfectament. Segueix vostè faltant a la veritat quan diu que un centre històric comercial només pot haver-hi un per municipi. Això és rigorosament fals, i li ho he posat amb exemples claríssims abans, he esmentat Campanar, he esmentat València, he esmentat Campanar, he esmentat el barri d'Orriols, he esmentat Russafa, però sembla, no, no, no, són centres històrics comercials, Sra. Campayo. Per favor, si vostè no coneix bé el pla estratègic de Sagunt, em sembla perfecte també que no conega el de València, però és així com li ho estic dient jo.

Llavors, perdó, em sembla que la demostració l'hauria de fer vostè del que està dient. Jo estic argumentant únicament des del principi. I, a més, jo no sé perquè, jo, el que no sé perquè és perquè a mi se m'interromp constantment quan crec que sóc l'únic regidor d'aquest hemicicle que mantinc un respecte absolut cap als meus companys.

Bé, el que s'ha dit, no m'estranya que vostè s'encabote a demostrar el contrari.

Pensem que hi ha, perfectament es pot optar a aqueixes ajudes, que simplement és un fet que s'hauria de demostrar amb voluntat, és a dir, una modificació del pla estratègic.

I Sra. Campayo, li recorde que la sol·licitud dels carrers Terol, Capità Pallarés, Camí Reial, València, etc., etc., etc., és una sol·licitud que fa vostè directament a Conselleria i que va signada per vostè o el seu tècnic en qualsevol cas.

Per tant, no ens estranya que vostès no voten a favor aquesta moció, però ja veurem com li ho expliquen als comerciants del Port. Perquè, per cert, en l'última comissió mixta, em consta per persones que van estar allí, vostè també va faltar a la veritat amb els mateixos arguments que està utilitzant ara. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “És només una pregunta que li volia fer a la delegada. Vegem, i és si hi ha molt de problema a fer el que es demana, o a intentar-ho, o a intentar-ho.

Indubtablement amb la història que, la xicoteta història comparada amb la resta del municipi que té el nucli del Port de 100 anys, hi ha un centre històric comercial consolidat. De la mateixa manera que, li ho estic preguntat, eh? De la mateixa manera que a l'efecte de protecció, etc., sí que s'ha intentat moltes vegades que hi haja el mateix nivell de protecció per a obtenir certs tipus d'ajudes, és tan absurd proposar que es modifique el pla estratègic comercial del municipi perquè es reconega un centre històric comercial en el nucli del Port, que sí que té un arrelament comercial de molts anys i tal? És només la pregunta aqueixa.

I si pensem que sí que es pot sol·licitar, si després hi ha raons tècniques perquè ens diguen que no, que ens diguen que no. Però si es pot optar a majors ajudes, no sé, no ho veiem que siga tan complicat, no? Si em contestes.”

La regidora-delegada de Comerç, Sra. CAMPAYO, diu: “Vegem, en breu tindrem la contestació de la Conselleria perquè aquesta, evidentment, coneix aquesta situació. La Conselleria està present en la comissió mixta, i ells ens diran quines possibilitats hi ha, i si hi ha o no hi ha. Però, insistisc, que aqueix estudi el va fer una empresa que va ser, vaja, una empresa que va sol·licitar Conselleria. I ací defineix clarament el que és el casc històric comercial, i ho tenen ben argumentat. És una empresa experta en això, i jo crec que, bo, no hi ha cap problema en què aquesta comissió mixta, la Conselleria. En breu, estem esperant en breu que ens envien un informe sobre la situació.

Però sí que, jo li portaré al Sr. Goig, i també signat per la Conselleria, les àrees que vostè diu comercials de València, si estan denominades com a casc històric. No estan denominades, són zones i aqueixos comercials, zones i aqueixos comercials, Sr. Goig, no són centres històrics comercials, i li ho demostraré. Li ho demostraré, perquè veja que no faltat a la veritat. I no es preocupe perquè amb els comerciants seran convocats els de la zona antiga del municipi per a explicar-los la situació, fins i tot la pròpia Conselleria estarà allí, no es preocupe.

Vull dir, vegem, quan la Conselleria diga revitalitzarem els comerços que hi ha a la platja, val? O quan diguen... sí que són ajudes per a si vols modernitzar i tenen un límit, no pots passar de... tenen un límit i per si vols modernitzar el comerç, que s'intenta des de Conselleria, i a més que amb bon criteri és revitalitzar els cascos històrics, perquè està passant en molts municipis. S'estan morint els cascos històrics, i cal revitalitzar-los. Però si demà ix una ordre de Conselleria que diga, revitalitzarem els comerços de la platja per a donar-li un espenta tal! Eixirà aqueix tipus. Però, en tot cas, hi ha ajudes per a totes les xicotetes i mitjanes empreses, per a tots els comerços hi ha una sèrie d'ajudes. Però independentment, en aqueix estudi, estan identificats les zones comercials, i el nucli antic de Port de Sagunt està identificat com a zona comercial, i serà de qüestió de la comissió mixta de decidir quines actuacions fem allí. I es poden acollir a totes les subvencions.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, manifesta: “Per a aclarir el tema, vegem, jo, et vaig a explicar, Castelló, el meu punt de vista que jo crec que és patentment clar, i a més... Vegem, ací hi ha un pla estratègic comercial que el mateix pla estratègic comercial, o siga, reconeix dos nuclis de població totalment diferenciats. I després no parla d'un centre històric comercial. Un centre històric comercial no té res absolutament que veure, però res absolutament que veure, amb un conjunt històric artístic patrimonial, que és el que s'està argumentant per què? Per una senzilla raó, una raó molt senzilla, perquè haurien ciutats i pobles de la Comunitat Valenciana que no podrien mai tenir un

centre històric comercial. Em sembla d'una evidència, o siga, em sembla que és una cosa que es cau pel seu pes.

Llavors, nosaltres que estem sol·licitant? Estem sol·licitant la modificació del pla estratègic perquè la zona central del Port, el comerç del Port mes antic es puga acollir a aqueix tipus d'ajudes destinades a la revitalització, sense que això vulga dir que no puga optar a un altre tipus d'ajudes. Efectivament, si es fa un pla per a revitalitzar el comerç a les platges, serà per a revitalitzar a les platges, però tampoc tenen perquè beneficiar-se per exemple, els comerciants del centre històric del Port d'aqueix pla. És a dir, nosaltres, el que estem demanant és que si es pot millorar la qualitat en els serveis, o siga, en aquest tipus de subvencions als comerciants cony! per què ens hem de tancar en, en, en...?, anem a intentar-ho almenys. Nosaltres estem disposats, fins i tot, a modificar la primera part, a llevar el tema de la discriminació que pareix que és el que tant li ha molestat a la Sra. Campayo, i que s'aproven els dos primers punts. I si es pot fer, endavant. I no creiem que siga llevar-li res a ningú, ni ofendre a ningú. Es tracta d'intentar, això, modificar.”

La regidora-delegada de Comerç, Sra. CAMPAYO, indica: “Jo ho he dit, que jo he demanat un informe de Conselleria, i que ens diga si és viable. Jo he demanat un informe de Conselleria. Conselleria va fer l'estudi, no ho posava, però, bo, en tot cas, es demana l'informe Conselleria i que es pronuncie, val? Es pronuncien si és viable. Que es retire la discriminació. Val.”

La Sra. ALCALDESSA, comenta: “Es redacte la primera part i es demana la introducció, que es retire la discriminació, val? No, el Port de Sagunt, que es redacte la primera part i que es pose en tot cas Port de Sagunt. I d'ara en endavant que siga el Port de Sagunt, no Port Sagunt”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PSOE, EU, PP i SP i 2 abstencions del BLOC (en aplicació del que preveu l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

Concedit un torn d'explicació del vot, el regidor del grup BLOC, Sr. CIVERA, explica: “No, no, no, vegem, perdoneu, perdoneu, eh, vegem, açò és, jo simplement vull dir que el que no s'hi val ací és que el que està definit i informat per la Conselleria, i el que és un nucli històric, del mateix que és un nucli marítim, ací no pot estar contínuament en debat aquesta mateixa qüestió. I em negue que es pose en dubte açò, i sobretot quan la moció està d'una forma insultant per al municipi que està anomenat. Em negue a votar això en aquest hemicicle.”

26 PROPOSICIÓ SP, REQUERIMENT ONO A TOTS ELS CIUTADANS. EXP. 14/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal de Segregació Portenya, que diu:

“Iniciativa Porteña ha rebut reiterades queixes per part dels veïns del Port que acusen a l'Empresa de telefonia ONO de prestar els seus serveis únicament i

exclusivament en aquelles àrees en què l'alta densitat poblacional genera suculents beneficis per a aquesta companyia, obviant aquelles altres zones que per estar constituïdes per plantes baixes, habitatges de tipus unifamiliar, o per la seua baixa densitat poblacional, no generen els mateixos beneficis.

Tenint en compte que des de l'Ajuntament de Sagunt es va plantejar l'estès de xarxes telefòniques digitals com un èxit en la gestió municipal que reportaria una substancial millora en les comunicacions dels veïns, sol·licite:

Que donades les expectatives que es van generar en el seu moment es requerisca a l'Empresa de telefonia ONO a prestar servei a tots els ciutadans d'aquest municipi que ho requerisquen.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

27 PROPOSICIÓ SP, ACTUACIONS PATRIMONI INDUSTRIAL ZONA CIUTAT ARTS ESCÈNIQUES. EXP. 15/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal de Segregació Portenya, que diu:

“Davant l'última modificació patida pel projecte conegut com “Ciutat de les Arts Escèniques” (reducció en un 75% -més de 140.000 m2- de l'espai inicialment concebut) i davant l'absència de compromisos concrets quant a inversions o terminis d'actuació sobre el conjunt patrimonial del Port per part de les administracions públiques, sol·licite:

1. Que aquest Ajuntament, i després d'arribar a un acord amb els seus actuals propietaris, arribe al compromís de rehabilitar els jardins del conjunt patrimonial conegut com “La Gerència”, passant a ocupar-se'n del manteniment.
2. Que en tal acord s'arribe al compromís que La Gerència romanga oberta durant tots els dies de l'any, per al gaudi dels veïns i veïnes, fins que, efectivament, l'administració actue sobre aquest conjunt històric.
3. Que es resguarden tots els objectius del Patrimoni industrial que, a hores d'ara, es troben a la intempèrie i en un perillós estat de deteriorament.”

En el debat, l'equip de govern presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva del següent tenor literal:

“1. Que l'Ajuntament propicie junt amb l'empresa i la Generalitat Valenciana un protocol d'actuació, on s'establisquen les mesures de manteniment de jardins, evitar el vandalisme i garantir el gaudi dels/es veïns/es d'aquest emblemàtic recinte, màxim exponent del Patrimoni Industrial del País Valencià.

2. Instar a la Fundació per a la defensa del Patrimoni Industrial de Port de Sagunt, que protegisca els elements patrimonials que ara per ara es troben abandonats en la campa junt amb la Nau i el Forn Alt núm. 2.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 5 abstencions de PP (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyala: “Vegem, hi ha una esmena per part d’Esquerra Unida, o per part de l’equip de govern. Nosaltres, perdó, crec que s’ha presentat una esmena per part de l’equip de govern en aquest cas. Nosaltres l’acceptarem, ens sembla coherent. Volíem que l’esmena, passe a llegir l’esmena dels punts un i dos.

1. Que l’Ajuntament propicie junt amb l’empresa i la Generalitat Valenciana un protocol d’actuació, on s’establisquen les mesures de manteniment de jardins, evitar el vandalisme i garantir el gaudi dels/es veïns/es d’aquest emblemàtic recinte, màxim exponent del Patrimoni Industrial del País Valencià.

2. Instar a la Fundació per a la defensa del Patrimoni Industrial de Port de Sagunt, que protegisca els elements patrimonials que avui per avui es troben abandonats en la campa junt amb la Nau i el Forn Alt núm. 2.

Bé, entenem que és assumible, que és acceptable i que fins i tot donat el tema de la propietat de la gerència podria ser més positiu i anem a acceptar-ho.”

Per tot això, incorporada l’esmena aprovada, el Ple de l’Ajuntament, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 5 abstencions de PP (en aplicació de l’art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Que l’Ajuntament propicie junt amb l’empresa i la Generalitat Valenciana un protocol d’actuació, on s’establisquen les mesures de manteniment de jardins, evitar el vandalisme i garantir el gaudi dels/es veïns/es d’aquest emblemàtic recinte, màxim exponent del Patrimoni Industrial del País Valencià.

SEGON: Instar a la Fundació per a la defensa del Patrimoni Industrial de Port de Sagunt, que protegisca els elements patrimonials que ara per ara es troben abandonats a la campa junt amb la Nau i el Forn Alt núm. 2.

28 RECTIFICACIÓ ERRORS SOBRE MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l’art. 91.4 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l’assumpte i procedir-ne al debat.

Mitjançant un acord del Ple de l’Ajuntament de 28 d’octubre de 2004 es va modificar provisionalment l’Ordenança Fiscal Reguladora de l’Impost sobre béns immobles, acord elevat a definitiu pel transcurs del termini de reclamacions i suggeriments sense que s’haguera presentat, i que, en la referida modificació, apareixia com a tipus de gravamen en béns immobles de naturalesa urbana el 0,834 per 100.

Per error, en el text de l’article 3,a) figura com a tipus de gravamen dels béns immobles de naturalesa urbana el 0,807 per 100 (foli 127 de l’acta), sent aquest un error aritmètic que fàcilment es dedueix del contingut de l’expedient i del pla de sanejament aprovat.

L’acta de la sessió en què figura l’error de referència ha sigut aprovada amb l’error de referència.

Basant-se en allò que s’ha preceptuat en l’article 105.2 de la Llei de règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, les administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment, d’ofici o a instància

dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes, corresponent la rectificació a l'òrgan que els va adoptar.

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, indica: “Vegem, açò no es pot considerar com un error material. És increïble com es poden equivocar en el tipus impositiu de l'IBI. El rebut del contribuent, i que ara aquestes dates ja l'estaran preparant, perquè ha de començar a cobrar sobre juny, s'obté multiplicant el valor cadastral pel tipus de gravamen. Com és possible que encara no se sàpia en aquest ajuntament quin és el tipus de gravamen que es va aprovar en l'última modificació de l'ordenança fiscal? El 0,834, aqueix és el tipus de gravamen que es va aprovar ací en aquest hemicicle.

Que ara em diguen que és el 0,807, o que figure en alguna part de l'ordenança és increïble, això no hi ha per on agafar-ho. I em mantinc el que dic, en matèria econòmica vostès no es preocupen en absolut. Passen olímpicament. I res més.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

ÚNIC: Rectificar l'error existent l'article 3.a) de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost de Béns Immobles de Naturalesa Urbana aprovada provisionalment en sessió plenària de 28 d'octubre de 2004, en el sentit següent:

On diu :

“Sobre béns de naturalesa urbana: 0,807 per 100”.

Ha de dir :

“Sobre béns de naturalesa urbana: 0,834 per 100”.

29 MOCIÓ EQUIP GOVERN AMB MOTIU DE LA COMMEMORACIÓ DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LES DONES

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida per la regidora-delegada de la Dona, la proposició del següent tenor literal:

“El dia 8 de març és un dia molt important per a les dones. I per a tota la societat.

El valor de la igualtat, la lluita contra la discriminació per raó de sexe, la necessitat de remoure qualsevol obstacle que impedisca que els espanyols i les espanyoles gaudisquen de les mateixes oportunitats, no sols és un mandat constitucional al nostre país, a més significa un compromís amb la defensa dels drets humans.

Aquests objectius es troben també vinculats a una societat que aspira a qualificar-se a si mateixa com a justa i democràtica. Justa, perquè és de justícia que totes i tots participem dels mateixos drets i oportunitats. Democràtica, perquè no podríem parlar de vertader “poder del poble”, si prescindim d'una de les seues meitats.

La commemoració del 8 de Març, Dia Internacional de la Dona, ens proporciona l'ocasió de reconèixer la tenacitat, l'esforç i la crucial aportació a aquesta reivindicació d'igualtat de les associacions defensores dels drets de la dona.

Per això i per la trajectòria històrica de moltes dones compromeses en la defensa d'aquests valors i aquests drets, creiem que és imprescindible continuar avançant per aqueix camí, per a consolidar les importants transformacions socials que estem vivint, i per a desenvolupar i impulsar noves mesures d'ordre polític, social, i de canvi de mentalitats, que ens acosten a l'objectiu de la igualtat.

La manifestació més dramàtica de desigualtat, que encara avui pateix la nostra societat, és la violència de gènere. El passat 22 de desembre del 2004, va ser aprovada definitivament al Congrés dels Diputats, per total unanimitat dels partits polítics, la Llei Integral de mesures urgents contra la Violència de Gènere.

L'esforç per a concertar voluntats i generar un text legislatiu que aborde en tots els seus aspectes, aquest complex i terrible fenomen, ha sigut important. Però major encara ha de ser l'esforç conjunt per a posar en pràctica totes les mesures que la Llei preveu, per part de totes les administracions públiques i de la mateixa societat. Junts hem d'aconseguir que cap dona al nostre país, pel fet de ser-ho, es veja perseguida maltractada o assassinada.

Constatem a més que existeixen encara a Espanya, de manera semblant a altres països europeus del nostre entorn, greus carències bàsiques i estructurals, que impedeixen al conjunt de les dones desenvolupar en plenitud els seus drets com a ciutadanes.

Aquesta és una realitat que els poders públics, no sols no podem oblidar, sinó que tenim l'obligació i la responsabilitat de posar tots els mecanismes necessaris perquè tots aquests obstacles a la igualtat real i efectiva entre dones i homes, desaparega.

Convençuts de tot el que antecedeix i com a conseqüència d'això, els grups municipals de l'Ajuntament de Sagunt sotasignants presenten la següent MOCIÓ per a la seua consideració i acceptació pel Ple Municipal dels següents, ACORDS:

PRIMER: Col·laborar, dins del marc competencial propi, amb el Govern de la nació i amb el Govern de la Generalitat Valenciana, en la posada en marxa, de manera ràpida i eficaç, de totes les mesures previstes en la Llei Integral de mesures urgents contra la Violència de Gènere, amb la finalitat conjunta d'eradicar de la nostra societat, com més prompte millor, les agressions i els crims contra les dones.

SEGON: Sol·licitar al Govern de la nació que adopte totes les mesures necessàries per a aconseguir la igualtat de tracte en l'ocupació entre homes i dones, especialment promovent la incorporació a la nostra legislació de les Directives Comunitàries referides a aquesta matèria, amb l'objectiu d'aconseguir la igualtat, no sols a l'accés a l'ocupació, sinó també, dins ja del marc laboral, en la promoció i ascensos, formació i reciclatge, i sobretot, en la retribució.

Si bé és cert que el 2004 la taxa d'activitat femenina ha sobrepasat per primera vegada en la Història el 45%, i que la taxa d'ocupació de les dones, s'ha situat enguany passat, en el 4,70%, enfront del 2,74% dels homes, encara queda molt per avançar per a corregir xifres que parlen, també en 2004, d'un salari amb una mitjana un 30% inferior als homes, entre les dones de 16 a 29 anys.

TERCER: Sol·licitar així mateix al Govern de la nació una iniciativa legislativa, per a avançar d'una manera significativa en la conciliació de la vida laboral i familiar, que aconseguisca realment alliberar les dones d'un rol social fermament assentat, segons el qual elles són les curadores dels fills, de la llar i dels dependents pràcticament en exclusiva, en el 94% dels casos i emprant una mitjana de sis hores diàries, segons assenyala el Llibre Blanc de la Dependència, recentment publicat.

Aquesta situació es converteix, per a milions de dones al nostre país, en un seriós obstacle per a accedir o conservar i promocionar-se en un lloc de treball.”

La regidora-delegada de l'Àrea de la Dona, Sra. VILALTA, exposa: “Encara que a aquestes hores, és el que havíem parlat de presentar una moció amb motiu de la commemoració del dia 8 de març Dia Internacional de les Dones. És un poc trist a

aquestes hores de la nit fer-li aquesta dedicació a aquest tema, així que si voleu el votem.

Havia parlat amb els vostres companys. De supressió, hi ha una esmena de supressió, el tema com sabeu tant Esquerra Unida com el PSOE, o el PSPV, està treballant el tema de la paritat, de posar la paritat com una obligació, posar-ho en la legislació el tema que s'utilitze la paritat en les llistes electorals. Es lleva aqueix punt perquè el Partit Popular no està d'acord, però intentarem entre tots els partits que hi ha, treballar la paritat. Jo faré el meu treball amb el meu equip que crec que de moment ací.. i que cada un ho faça amb el seu. Així que llevem aqueix punt i així ho aprovem per unanimitat i ja està. No cal parlar, perquè si no.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 2 hores i 10 minuts del dia 25 de febrer del 2005; de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC.

En representació de la directiva del Club Atlètic Saguntí, el Sr. Toni Mánñez, indica: “Bé, jo parle, com he dit en nom del Saguntí i abans d'entrar en tema, abans d'entrar en tema voldria fer un aclariment perquè abans, segur, alguns dels regidors, així com de la Sra. Alcaldessa, pense que no coneixen el que és el Saguntí, no saben on està ni tan tan sols el camp i m'alegraria un poquet que coneguéreu tot açò. Seria convenient que el dia que tinguéreu un poquet de temps vos passàreu per allí i veureu que únicament tenim quatre camps de futbol en el que nosaltres anomenem Camps de Xulla, i en fi. Dels quatre hi ha dos grans, un més xicotet i un altre, el més xicotet de tots, que és el que utilitza el Saguntí. Els altres tres no els podem utilitzar. Aqueix camp, que és el més xicotet, junt amb el camp gran que tenim, que és propietat de la Federació, no del municipi, és on juga el nostre equip.

Dir-vos que el camp aqueix està, cada vegada més deteriorat. S'han de fer reparacions que no es fan. Hem demanat moltíssimes vegades moltes coses que no s'han fet. I bo, la veritat és que estem un poquet farts que nos, per dir-ho d'alguna manera, ens estiga torejant el nostre ajuntament.

Tenim en l'actualitat así com 200 xiquets a l'escola de futbol que ens donen molta guerra. Estem fent nosaltres quantitat de coses per educar-los esportivament. I l'any que ve, de seguir conforme estan les coses i com va creixent el nombre de xiquets que es van apuntant a l'escola, segur, segur, segur que ja no sabrem ni on posar-los.

El Saguntí únicament demana un camp de futbol, un camp de futbol que creiem que això és molt assequible, es pot fer perfectament però que sempre ens van donant voltes i no creiem que siga el més correcte.

D'altra banda, dir-los que a tot el tema aquest encara es fa més apressant quan dins de poc tindrem un equip de dones, un equip femení, que també haurà d'ocupar part de les instal·lacions esportives. No sé on les posarem, si seran al riu, o on les tirarem

perquè no hi ha manera que puguen jugar. Si l'ajuntament, la veritat, no ens recolza en açò, pense que no podrem fer res.

Per posar un altre exemple, diré que des de fa set o vuit mesos estem demanant que al camp gran se li facen unes xicotetes reformes com ara, per exemple, el que posaren quatre focus que il·luminen la zona d'aparcament dels cotxes. Això faria que els focus de dins no gastaren llum en excés. I aqueixos substituirien als altres i, a més, estalviariem molts diners.

Hem demanat això, hem demanat que el tancament del camp que li dóna la volta al camp de futbol, en molts llocs ha caigut, que es faça. Així com també alguns vidres de les instal·lacions on s'equipen els jugadors i tal, que també s'han trencat i bo, açò portem demanant-ho més de 8 mesos. Encara està igual. A tot açò s'uneix el que, siga per la situació del camp, que està allà als afores del poble, diàriament no diré, però sí setmanal, estan entrant-nos a fer actes vandàlics. Sense anar més lluny aquesta nit mateix han entrat i han trencat, set portes, els panys de les portes les han rebentat. Han tret unes botelles que tenen les dones que porten això del bar. I la porta del bar, que estava oberta, han trencat els vidres per a poder entrar, quan només havien de forçar-la un poquet amb la mà i entrar.

Açò passa moltes vegades i crec que ja va sent hora que aquí es pose solució. Per part del Saguntí no hi ha cap inconvenient a col·laborar amb vosaltres, reunir-se amb vosaltres per al que siga. Però, tingueu en compte que falten sis mesos perquè comence la lliga i sis mesos donen per a molt poc. Si no comencem a fer el que hem de fer ens anem a quedar sense camps i el problema que tindrem serà ell.

Una altra cosa és que no sé si haureu pensat que la gent a qui li agrada l'esport que aquí a Sagunt, possiblement, i no m'agradaria, perquè això voldria dir que el Saguntí no pujaria, possiblement a l'any que ve tinguem tres equips en primera preferent. Jo encara no conec cap població així de la talla diguem de Sagunt, de 60.000 habitants, que tinga tres equips en primera preferent. Això és la barbaritat més gran que pot passar en qualsevol població. Alguna vegada pensa l'Ajuntament donar-li solució? S'ha plantejat el solucionar açò? Ací ho deixe. Res més.”

La Sra. ALCALDESSA indica: “Vegem, jo li volia dir a aquest senyor que sí que conec on està el camp, he anat diverses vegades, he anat diverses vegades. La setmana passada vaig tenir una reunió amb la Junta Directiva i ací va ser on per primera vegada a mi se m'ha dit, començar a parlar sobre un altre camp. Fins ara no s'havia dit, no, no, no, un moment. Val, val, bé, el que quedem amb la Junta Directiva, el que vaig quedar amb la Junta Directiva en aqueixa reunió és que aquest equip de govern és sensible a la vostra petició i treballariem i començariem a treballar perquè això de la barbaritat que has dit dels tres camps, no sols té voluntat l'Ajuntament de solucionar-ho, ho tenim de solucionar entre tots. Perquè per molta voluntat que tinga l'Ajuntament, si vosaltres no teniu voluntat de solucionar aqueix tema difícilment es podrà solucionar, i a les proves em remet.

Amb la qual cosa, el que vaig quedar amb la Junta Directiva és que continuariem treballant i veuríem a veure la possibilitat d'un camp on, com, de quina forma, i començar a treballar sobre aqueix tema. Perquè realment la labor que esteu fent, tant vosaltres com els altres clubs, és una labor important per a l'esport amb els nanos i amb les cançons de bressol. I aquest Ajuntament sempre recolzarà tota aqueixa labor.

El compromís és treballar amb vosaltres i veure la forma d'aconseguir més espais esportius per a la ciutat de Sagunt.”

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, assenyala: “Bona vesprada a tots i a totes. Jo sí que m'agradaria comentar, a part de ratificar prou el que acaba de dir Gloria com a alcaldessa. Jo crec que hi ha un compromís per part de l'equip de govern i d'aquesta Regidoria d'Esports ben clar.

En primer lloc a mi m'agradaria agrair clarament a tots els clubs la gran col·laboració que s'està tenint i esforç que fan tots ells, tots ells, perquè la formació esportiva de la nostra joventut arribe, o segueixca aqueixes vies correctes i del desenvolupament integral de la pròpia joventut no?. També és amb el nostre compromís l'afavorir i ajudar a aquest objectiu i per a això, a més de millorar, d'adequar i realitzar aquelles instal·lacions que es necessita és un compromís que aquest equip de govern i aquesta Regidoria d'Esports, des que va entrar, està intentant realitzar. Moltes vegades amb prou esforç.

També és compromís descongestionar aquelles instal·lacions que així ho aconsellen per a millorar. Per a això, per a això, l'altre dia a l'Audiència Pública ja ho vam dir, però no tinc cap problema a tornar a parlar-ho, i de comentar-ho. El nostre compromís és, dins del pressupost, és a dir intentar condicionar-ho dins del pressupost, és condicionar per un costat i en el nucli del Port els camps de Menera. D'altra banda, condicionar i jo crec que he parlat també moltes vegades, també, bo, he parlat i fa un estona també he parlat, condicionar un camp de futbol també de futbol 11, una instal·lació que puga augmentar les que ja tenim al camp de Xulla. I per tant, després amb el seu redistribució corresponent farem que es descongestione tot allò. Per què no? Condicionar també algun camp que ja existia en el seu moment, com era el del col·legi públic Vilamar, que era quan va començar a jugar, si recordes Cortés, en aquells moments va començar la lliga local al camp de Vilamar, i també per al futbol set, i també el camp del col·legi públic Baladre que també es jugava en el seu moment. És a dir, la idea que es té des de l'equip de govern i des d'aquesta Regidoria d'Esports està molt clara. És a dir, volem col·laborar conjuntament amb tots perquè aqueixes instal·lacions s'adeqüen, es milloren, i podem arribar a una sèrie de coses. Ja s'ha donat l'ordre, ja s'ha donat l'ordre perquè es faça un estudi consciencios i a nivell de pressupost que al final és el que compte, és a dir, els diners que costarà, perquè aqueixes instal·lacions, respecte al camp que estàvem parlant de la zona aquesta dels Camps de Xulla, en la L corresponent, aquella L que estàvem parlant, perquè es puga tirar la tanca un poc més perquè d'espai suficient perquè es puga fer un camp. El mateix s'ha fet amb els Campos de Menera, que s'ha demanat també aqueix pressupost i tal. I és, i de veritat, i ho torne a ratificar el que hi ha tal Gloria, és el nostre compromís per al mes ràpidament possible i ho tindrem abans d'aqueixos sis mesos que se'ns ha dit per ací perquè aqueixos camps els podem tenir així. I a mi també he volgut eixir, independentment del que Gloria ha parlat perquè jo voldria comentar una cosa que és important com a regidor i voldria deixar-ho. És a dir, quants més equips sorgisquen, quants més equips sorgisquen, i estic parlant de l'equip femení, és a dir, important, bo, positiu, perquè es veja que el futbol no sols és masculí. Això està clar. Hem de demostrar clarament la nostra aposta forta, la nostra aposta forta, la nostra aposta forta també perquè l'esport femení estiga on estiga, i també en aqueix esport que quasi sempre ha sigut característic de l'esport masculí, que estiguen també les nostres dones. Però també voldria comentar que en aquests moments sí que existeix també ja un equip femení, no comencem a duplicar, duplicar, i duplicar. És a dir, que servisca el que es forme aquí, igual com el que es forme en l'altre nucli, que servisca de base perquè l'equip que tenim nosaltres es forme tota una escala i no tornem a cometre errors que després volem reunificar. Moltes gràcies.”

El Sr. Antoni Navarro assenyala: “Gràcies, Sra. Alcaldessa, membres de la corporació municipal. Antoni Navarro Redondo, és el meu nom i els meus cognoms. No els parle en qualitat de res i en representació de ningú, bo, en qualitat de quasi res. Únicament com a ciutadà d’aquesta ciutat i contribuent d’aquesta ciutat. Només agrairia a l’alcaldessa o a qui procedisca que igual que quan es llig el públic assistent, murmura, que cal fer-ho, cal dir-los per favor callen guarden silenci, sí, molt bé. Quan algun o alguna membre de la corporació municipal, es diga Sr. Quico Fernández, Sr. Marcelino Gil, parlen dient paraules com a ciutadans del Port, amb tots els respectes, que vostè Sra. Alcaldessa o qui procedisca, els, crec, que procedeix, que els rectifiqui i els diga ciutadans de Sagunt habitants del nucli del Port, avui en dia, al mes o a l’any que ve, quan procedisca ja es veurà. O quan el Sr. Gil diu ‘la ciutat del Port’, jo pense que encara avui en dia no hi ha la ciutat del Port, la població del Port, doncs sí. La població del Port existeix, però la ciutat del Port, amb tots els respectes per a qui pense així, no existeix, hi ha la ciutat de Sagunt. Bé, això, demanar-li a la Sra. Alcaldessa o a qui procedisca el mateix, que el rectifiqui aquests membres de la corporació igual que el rectifica el públic quan murmura o el que siga, com ha de ser, clar que sí.

I, una altra cosa, i l’última ja és que ahir mateix vaig estar a Puçol, amb un amic, i allà a les set i quart, set i mitja de la vesprada, venint, bo, me’n vaig anar pel camí de Lliria i vaig tornar per l’altre camí que no sé el nom, pel camí que va al nucli del Port. I vaig veure allí un rètol d’una placa de senyalització de trànsit, en el mateix, crec que és terme de Puçol, perquè era tot just eixir, i posava el Port. O siga, no posava el Port de Sagunt, no sé si serà terme de Sagunt o terme de Puçol, no ho sé, procediria, pense jo, o que la Sra. Alcaldessa o qui siga, parlara amb l’alcalde de Puçol, o amb qui siga i dir escolta, no és el Port només, és el Port de Sagunt o no sé. I res més. Moltes gràcies. Encantat.”