

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ
MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA SIS DE NOVEMBRE DE DOS MIL DOS**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia sis de novembre de dos mil dos, a les deu hores i deu minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
Na Gregòria Gil i Latorre.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, i del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, des de l'inici de la sessió fins a les 11 hores i 10 minuts en què és substituït per l'oficiala major, Sra. Josepa Maria Esparducer i Mateu, fins a la finalització de la sessió. Tot això, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria; es fa constar que el Sr. Vidal s'incorpora a la sessió a les 10 hores i 50 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

Amb caràcter previ, el Sr. ALCALDE diu: "Regidores, regidors, bon dia a tots, mitjans de comunicació. Anem a començar la sessió del Ple extraordinari per a tractar les taxes de 2003. Abans d'iniciar la sessió, sí que demanaria als portaveus que indicaren si van a tractar les taxes una a una, per descomptat que la votació serà així,

individualment, o prefereixen tractar globalment les taxes a fi de donar major marge de temps. Bé, doncs, explicat açò comencem amb el punt 1.”

1 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL

Vista la proposta de modificació de l’Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

Obert el torn d’intervencions, el regidor del grup Partit Popular, Sr. ZARZOSO, assenyalà: “Bon dia a tots, porte a la corporació la modificació de tretze ordenances fiscals l’increment mitjà de les quals és el següent:

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per prestació de serveis al cementeri municipal porta un increment mitjà de la tarifa del 4,9%.

La modificació reguladora de la taxa per prestació de serveis de retirada de vehicles de la via pública i subsegüent custòdia d’aquests, grua municipal, porta un increment mitjà de 3,1% .

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per la celebració de casaments civils, porta un increment mitjà del 4,7%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per ensenyaments especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo porta un increment mitjà del 3,85%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per la prestació del servei de mercats (mercat interior) porta un increment del 4,9%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans porta un increment del 15,4%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per clavegueram porta un increment del 2,12%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa pels serveis d’abastiment domiciliari d’aigua potable porta un increment del 0,09%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per la utilització privativa o l’aprofitament especial del domini públic (mercat exterior) porta un increment del 4%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per la utilització dels serveis d’instal·lacions esportives i piscines porta un increment del 4%.

La modificació de l’ordenança reguladora de la taxa per prestació dels serveis d’ensenyaments especials (Universitat Popular) porta un increment mitjà del 4,3%.

La modificació de l’ordenança reguladora del preu públic per prestació dels serveis d’espectacles porta un increment mitjà del 20,6%.

I la modificació de l’ordenança reguladora del preu públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l’Auditori Joaquim Rodrigo porta un increment mitjà del 13,5%.

Per a acabar vull recordar-los que van ser dictaminades en la Comissió Informativa d’Hisenda, dictaminada favorablement en la Comissió Informativa d’Hisenda de data 25/10/02. Res més i moltes gràcies.”

El portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Bon dia, Sr. Alcalde, regidors, públic i mitjans de comunicació. Nosaltres, almenys del treball realitzat, almenys volem que quede constància d’això i així ho anem a fer. Quant a la

modificació de l'ordenança de la taxa per prestació de serveis al cementeri, al marge que ho comente, hi ha una proposta que diu que la part de la premissa en la concessió del dret d'enterrament per aplicació de les tarifes fiscals no ocasiona la venda o alienació de la sepultura o nínxol. Aquest dret s'haurà de concedir per rigorós torn segons el nombre correlatiu dels nínxols disponibles començant la tramada al nínxol més baix i finalitzant al més alt. Potser hauria d'haver-te'n donat una còpia a tu també, veritat, Marisa? Aquest, tin, d'acord.”

El Sr. Alcalde pregunta: “És una esmena?”

El Sr. Montesinos contesta: “No, no. En l'epígraf primer, la concessió de nínxols a la nostra proposta és la següent: la primera tramada, per a una concessió de cinquanta anys; 300 € La segona, 938 €, la tercera, 821; la quarta, 181; la cinquena, 40. En l'epígraf 1r.B: concessió de columbaris, estem d'acord amb les tarifes aplicades. En l'epígraf 2n: serveis d'inhumació de cadàvers, exhumació i tractat de restes o altres serveis, queda de la següent manera la nostra proposta. Tramada núm.1: 200 € la tramada núm. 2: 605, la núm.3, 551; la núm. 4, 148, i la núm. 5, 37. La resta de tarifes d'acord amb els valors fixats.

En l'ordenança núm. 2, que ve avui, en la taxa per prestació de serveis de retirada de vehicles de la via pública i la seua següent custòdia, Unió Valenciana proposa la següent classificació dels vehicles a efectes d'aplicació de la tarifa. Tenim el grup A, B i C i la tarifa proposada és la següent: 1r. quan s'acudisca a realitzar el servei o iniciats els treballs necessaris per al trasllat del vehicle als dipòsits municipals, no es puga consumir aquesta per la presència del propietari, se satisfarà i se satisfarà segons classe de vehicle: el grup A, 11 € el grup B, 22, i el grup C, 44. En l'apartat núm. 2, quan es realitza el servei complet traslladant el vehicle infractor fins als dipòsits municipals, se satisfarà segons la classe de vehicle: el grup A, 22; el grup B, 44, i el grup C, 88. En el tercer punt, per cada dia o fracció de custòdia se satisfarà segons classe de vehicles: el grup A, 3 € el grup B, 6, i el grup C, 12, quan les característiques dels vehicles a retirar facen insuficient els mitjans municipals disponibles sent necessari recórrer a terceres persones per a efectuar el servei, la taxa a cobrar haurà de ser l'import que l'ajuntament hauria de satisfer a l'empresa que efectuara el servei de la retirada del vehicle, augmentant amb el 15% del seu import per despeses generals d'administració. La taxa núm. 3 de taxes de casaments, matrimonis civils, de la Unió Valenciana, entenem que per la tarifa aplicada és prou i per tant ens neguem a qualsevol increment, fem una recomanació d'un estudi, una anàlisi econòmica sobre el previsible cost d'aquesta, creiem que els percentatges aplicats per a la seua prorrogació són excessius tant en la partida de personal com en altres despeses i potser, potser hauríem de pensar a celebrar els casaments en dies fixats per la corporació a fi d'aprofitar al màxim les despeses i aconseguir la total cobertura del servei. En la taxa per ordre núm. 4, la taxa fiscal, l'ordenança fiscal reguladora per ensenyaments especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo, senzillament, senyor delegat, permetem que sense acritud i amb el millor desig de continuïtat del Conservatori a la nostra ciutat per a poder donar servei als nostres educands i futurs professionals de la música que tant d'arrelament té a la nostra ciutat, a la comarca i a la Comunitat Valenciana, que lamentablement em veja obligat a donar-li la nota que mereix la seua gestió i que analitzats els resultats dels últims tres exercicis no és un altre que un zero. Ha sigut suspès amb la pitjor nota que se li pot concedir a un alumne, ja no ens val que

ens diga que hem incrementat el nombre d'alumnes, ja que la quantitat és ridícula si la comparem amb el nombre de professors que necessiten per a poder cursar els seus estudis i, d'altra banda, els mitjans que utilitzen podrien donar cabuda a dos-cents alumnes, però una bona gestió seria efectuar una campanya de conscienciació als col·legis i instituts, intentant acostar els alumnes al Conservatori, fent-los veure que la pràctica de la música pot ser un futur, fins i tot anomenant-los professionals que han ocupat un lloc destacat en les bandes i orquestres de tota la geografia nacional i estrangera, però, clar, tot això porta implícit un treball, una dedicació i, el que és millor, fer les coses pròpies, però vostè, pel que es veu, té unes altres ocupacions que li són més significatives, com ara autoritzar transformacions agràries en sòl d'especial protecció, em referisc al Sr. Ariño, i tot això amb l'equitat i els savis consells de la nostra primera autoritat. Sr. Alcalde, he llegit la seua memòria, que és la mateixa que ha escrit per a totes les taxes, és a dir, que només contempla el que la llei obliga, però no veu, pel que es veu, el que ens presenta, i més si llig l'últim punt d'aquesta, que diu: per tot això, en relació amb les taxes, estableix la revisió de tarifes, perquè tendisquen a cobrir el cost del servei, etc., etc., etc. Li facilitaré dades perquè vegem el que escriuen. En la documentació que ens entreguen, hi ha una evolució de la taxa dels últims anys, que el servei es va iniciar l'any 2001, i ve una taula molt clara i molt bonica de l'any 2000, 2001, 2002, 2003, costos estimats, variació, rendiment i grau de cobertura. No llig el quadre d'amortització de les inversions perquè em sembla lamentable, Sr. Alcalde, això sí, li recomane que vostè que les llija a títol personal. Per a acabar li recomane que li faça una ulladeta a l'informe de la viceinterventora, que tampoc està malament, del qual, perquè no perda molt de temps, només li llig l'últim paràgraf. Finalment indicar que les gestions i informació subministrada pels diferents centres gestors: personal, el Conservatori, es considera que després de tres anys des que es va iniciar el servei, pels òrgans de govern, hauria d'avaluar-se o prendre's les decisions necessàries sobre la continuïtat o no del servei; la seua estabilitat, finançament futur i millora de la qualitat i en la mesura que es desitge continuar amb la prestació del servei, s'inicien els processos d'estabilització de la plantilla, i, a més, actuacions necessàries que redunden necessàriament en la qualitat dels serveis que presten als ciutadans. I després de tot aquest informe, el regidor delegat d'Hisenda, en el seu afany recaptador, només es fixa que cal incrementar com a mínim el que ell valora com l'IPC, per al proper exercici, i això ja el justifica. El seu regidor delegat d'educació, pel que s'ha vist, ni s'ha assabentat, perquè recorde, perquè no recorde!, que haja efectuat cap informe intentant justificar l'injustificable, o, almenys, a l'oposició, no ens ha informat. No creu, Sr. Alcalde, que aquesta situació de descontrol no és gens recomanable? Així ens va! I mentrestant no tenim previsió econòmica per a poder complir la plantilla de la policia local, entre altres coses. Amb el màxim respecte cap a la seua persona li agrairé que felicite públicament la tècnica, en aquest cas la viceinterventora, pel treball realitzat i per l'anàlisi tan profunda que ha efectuat en la valoració i rendiment d'aquesta taxa, i faça-li saber també que vostè i el seu equip de govern no se n'han assabentat, però que l'oposició n'ha pres bona nota, del seu informe. Quant a la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa per la prestació de serveis de mercats (mercat interior), prèviament, analitzar aquesta taxa, hem de refrescar la memòria i retrotraure'ns a l'any 98 i, exactament, a la negociació realitzada aleshores pel regidor delegat de mercats, Sr. Cortés, i els comerciants per a aconseguir l'autogestió, i van pactar que si s'arribava l'any 2000, es congelarien les taxes al 99. La nova delegada de mercats va assumir el compromís i va tornar, i va tornar a obrir les negociacions, i es va comprometre que,

l'any 2002, s'estarien autogestionant, al mercat de Sagunt, i que les negociacions amb el mercat del Port també estaven molt avançades, i que esperava ultimar-les perquè, igual que a Sagunt, començaren a gestionar-se l'any 2002, i que en cas de no fer-ho els aplicaria el cost del servei entre els beneficiaris d'aquest. Al 2002 no hi ha hagut autogestió i tampoc se'ls ha aplicat el cost del servei, d'acord amb l'estudi econòmic sobre el cost previsible del servei, per la qual cosa ens costarà a tots els contribuents 96.089,97 € és a dir, el doble del rendiment obtingut, quantitat que hauran de sufragar a càrrec d'altres impostos municipals. Potser vostès pensen que el nostre grup té algun interès especial en contra dels comerciants dels mercats, si així ho pensen, per endavant els informe que estan molt equivocats, perquè estem completament segurs que si la gestió econòmica del servei la realitzaren els mateixos interessats, la despesa disminuiria, i, perquè, a més, partim de la base dels estudis econòmics que ens han facilitat es poden reduir un percentatge molt elevat des de l'autogestió, amb una gestió eficaç que redunde en el seu propi benefici. Lamentem profundament que encara no s'haja materialitzat un acord amb els comerciants, i exigim una negociació urgent amb aquest fi, en cas contrari responsabilitzarem l'equip de govern de les despeses del dèficit, pel rendiment indegut de la taxa, mentrestant ens neguem també que s'aplique l'increment sobre el valor existent. Quant a la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem i residus sòlids urbans, l'informe que ens facilita l'empresa concessionària, la SAG, la recollida de residus sòlids urbans, productes de l'activitat domiciliària i assimilables, a ells s'efectuaran l'any 2003 durant 364 dies, diu més aquest informe: en determinats mesos s'incrementarà una zona de reforç que assimila l'excés de residus d'aquestes temporades. El reforç es realitzarà al gener del 2 al 4, i del 7 al 9, a partir del dia 26 de juny fins al 18 de setembre, es reforça també al Nadal, els dies 24, 26, 27, 29 i 30, en falles els dies del 15 al 19 de març. Tot això per a un total de 103 dies de reforç a l'any. Consulta: se suposa que en època estiuenca del 26 de juny fins al 18 de setembre, aquest reforç se li ve aplicant també a les zones estiuenques o de segona residència ubicades a la zona d'Almardà, camí vell de Terol, pla del Bou, etc., etc., i alguns ubicats en zones de disseminats, que a més de fer l'ús del servei diari se'l suplementa amb un servei especial de recollida de trastos i efectes de 5 dies setmanals en torns de matí i vesprada. Se suposa que tots aquests serveis estaran empadronats i formaran part del rendiment de la taxa com a titulars d'aquest servei, en cas contrari estaríem contribuint els empadronats a contribuir en el cost d'alguns veïns en època estiuenca. Estan tots empadronats en aquest servei?, em pregunte! Li recorde que aquests serveis suposen un percentatge prou elevat en el rendiment de la taxa i també que si tots contribuïm, la taxa serà menor per a tots, lògicament. A més, la recollida dels residus dels mercadets, dels dimecres a Sagunt, dijous i dissabte al Port, la recollida de restes dels mercats, als mercats públics i mercadets, siga realitzada de forma mecanitzada, mitjançant contenidors instal·lats per a tal fi en els dits llocs amb els vehicles, pels vehicles de la recollida dels residus sòlids urbans. Igual que en el punt anterior, aquest servei també suposa un cost prou important per a ser tingut en compte, en el cens d'usuaris de la taxa que, per descomptat, no apareix tarifats en la relació d'abonats, per què no contribueixen? Una vegada més els dic: no creuen que si tots paguem, insistisc, tots pagarem menys? La recollida de paper de cartó, la SAG, ens diu: "es passa de cinc dies de servei setmanal a set dies, donada l'acumulació que es detecta els caps de setmana". La meua pregunta és la següent: no creuen que açò és excessiu?, no creuen que caldria regular aquest servei i fixar dies i hores per a la seua recollida? De l'organització del servei podem obtenir un menor cost

i redundaran en un abaratiment de la taxa, sí, a més, comercialitzem el cartó, el seu rendiment caldria destinar-lo a incrementar el seu rendiment amb la coneguda disminució de la taxa. Tampoc es té en compte!, veritat? D'altra banda hem deixar ben clar que la gestió econòmica de la SAG acaba transportant tots els residus en distints abocadors designats per l'equip de govern, fins al mes de juny, els residus domiciliaris siguen dipositats al pic dels Corbs, i per aquest servei havíem de pagar al Consell Metropolità de l'Horta 1.075 pessetes per tona, en reiterades ocasions des del consell d'administració de la SAG, i des de l'oposició hem posat de manifest la nostra disconformitat a l'ús i abús que es venia fent de l'abocador del pic dels Corbs, quant al fet que en el conveni que hi havia entre l'Ajuntament i el Consell Metropolità de l'Horta, només s'hi podrien abocar 175.000 tones a l'any. Encara que al 1998 es va negociar la possibilitat de veure, d'abocament de 340.000 tones a l'any, la condonació del deute que teníem pendents per abocaments anteriors i una bonificació als nostres abocaments, la qual cosa els últims anys ens suposava un cànon per abocament de 1.075 pessetes/tona. Per part de l'equip de govern se'ns van donar allargues amb la creació d'una societat amb capital mixt que gestionara el reciclatge i compostatge dels nostres residus. Vam perdre la possibilitat de construcció d'una planta per a 80.000 tones a l'any amb fons de cohesió europeus que ens podrien haver subvencionat fins a 600 milions, cosa que suposava la tercera part del seu valor. Hem permès que ompliren el nostre abocador amb residus de l'àrea metropolitana, i si ens descuidem hem d'acostar els nostres residus a la porta de la casa, ja que la totalitat de camions que habitualment venien fent el servei el 50% no tenien targeta de transport i no podien obtenir-la perquè tenien més de cinc anys i l'altre 50% que podia obtenir no la tenia i la planta de transferència més pròxima que teníem era la de Sogorb, fora de la nostra demarcació, i amb deficiències tècniques, lamentable! Vam haver de recórrer a tot allò recorrible a qualsevol preu i amb caràcter d'urgència, i vam aconseguir que ens permeteren utilitzar el pic dels Corbs com a planta de transferència en què vam utilitzar una zona asfaltada per a descarregar els nostres camions, i amb una pala traslladar-los a altres camions que el compactaven i el traslladaven a la planta de Guadassuar. Un altre dels recursos, donada la immediatesa de l'assumpte, va ser la construcció urgent d'un moll de càrrega que actuaria com a planta de transferència al costat de la nau de cartó, amb la promesa del nostre mandatari municipal que en un mes estaria en marxa i que la seua extracció hauria de ser urgent, ja que teníem encara la possibilitat d'optar a través del consorci del qual ell era vicepresident a la planta de transformació, i és tan gran el seu poder, que aquesta opció també se li hi ha perdut i la planta de transferència està pendent que Renfe decidisca el que farà en els horaris pròxims al lloc previst de la seua ubicació. També s'ha perdut la urgència d'ubicació al lloc previst i continuem treballant amb mitjans tercermundistes des del mes juny en espera de solucions. En l'últim consell d'administració de la SAG, vam sol·licitar els representants del PSOE, Segregació i Unió Valenciana, el canvi d'ubicació a l'abocador del pic dels Corbs, ja que va ser cedit, en ús, al Consell Metropolità de l'Horta, atès que està habilitat per a aquest servei i són aprofitables algunes de les seues instal·lacions per a aquest fi, per la qual cosa mereix la nostra consideració de ser el lloc idoni per a construir aquesta planta de transferència i posar-la en marxa ràpidament, donada la nostra actual situació. Només se li requeria una bona gestió del president de la SAG, alcalde de Sagunt i vicepresident del Consorci, davant de la Conselleria de Medi Ambient o l'organisme adequat en demanda dels nostres drets. Hem sol·licitat a través d'acord plenari que per part de la Generalitat s'assumisca el sobrecost que representa el trasllat dels nostres abocaments

fora del pic dels Corbs, ja que aquesta situació ha sigut provocada per l'excés d'abocament en aquest, incomplint el que pacta el conveni, fins avui, l'única notícia que tenim és del conseller de Medi Ambient i diu que la seua Conselleria no contempla res per a aquest fi. Esperem que la Generalitat no diga el mateix, i ens siga concedida aquesta bonificació, en cas contrari, una vegada més, haurem fet el lilit perquè altres s'hi giten. Veritat, Sr. Alcalde? Aquest sobrecost ens portarà a construir una planta de transferència o moll de càrrega, en el qual, a través de caixes de pis mòbil i torbes, es transportaran els nostres residus a una planta d'eliminació a 360 quilòmetres de distància, la qual cosa ens suposa un total de 29,95 €/tona, és a dir, hem passat de pagar 1.075 pessetes a pagar 4.983 pessetes, que aplicat a la taxa hi suposa un increment del 15,43%, que per a una cobertura del 85% suposa, per a cada habitatge, 77,25 € i en pessetes 12.853 pessetes/any, i per a una cobertura del 100% suposa un increment del 35,83%, per la qual cosa caldria pagar per habitatge per a amortitzar la taxa 90,88 € que en pessetes suposaria 15.120 pessetes. Conclusions quant a aquesta taxa: la SAG incrementa els seus serveis a usuaris que no contribueixen al cost de la taxa, el cens d'usuaris no s'ajusta a la realitat existent, els recomanem que passen per la secció en què s'emeten les cèdules d'habitabilitat i verifiquen l'increment que hi ha hagut en l'exercici, redueix els costos de les brigades a la tercera part de l'últim any, passen de 92.500.000 al 2000 a 51.900 al 2001 i a 18.135.000 al 2002, amb la qual cosa deixen clar que els valors aplicats en les taxes del 2000 i 2001 eren il·legals, no corresponien a la taxa. I després d'actualitzats els seus costos repercuteixen un 2% per al 2003 i l'equip de govern ens imposa un increment de la taxa del 15,43 per a una cobertura del 85%, molt inferior a la del 2002, i d'un increment del 35,8% per a una cobertura del 100%. Lamentablement aquesta actitud de l'equip de govern i la seua nefasta gestió ens ha abocat a aquesta situació. Estem segurs que serem l'ajuntament amb la tarifa més alta en aquesta taxa, a més de disposar dels serveis més tercermundistes, potser aquest siga el camí per a aconseguir el que any rere any ve buscant, i que no és un altre que privatitzar el servei. Quant a la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa per serveis d'abastiment domiciliari d'aigua potable, cal dir el següent: any rere any els venim anunciat que les tarifes aplicades no s'ajusten a la realitat i enguany continuen mantenint les mateixes tarifes, fins i tot pretenen incrementar-les carregant-li als usuaris les inversions realitzades, o pendents de realitzar a les obres i instal·lacions actuals per a la millora del servei, fins i totes despeses financeres per al finançament de les instal·lacions. Per a començar, hem de manifestar-li el nostre total desacord amb la política de carregar les inversions i fins i totes les despeses de finançament de les inversions entre els usuaris del servei, per entendre que les inversions de l'ajuntament han de ser, precisament, per a açò, per a millorar un servei de què tots ens servim, i no per a capritxos del regidor delegat de torn, com es ve fent. Els recorde que quan vam debatre els pressupostos per al 2002, el nostre grup va demanar que s'habilitara partida pressupostària en el capítol d'inversions amb destinació a millores de la xarxa d'aigües i substitució del 50% de comptadors i que vostès van obviar, potser perquè van entendre que era més fàcil carregar-la directament a aquest servei, encara que això suposara incrementar la taxa. I també!, una vegada més els mostrem el nostre desacord en el control de l'aigua. Encara hi ha moltes diferències entre l'aigua comprada i l'aigua venuda, cal establir un control mesurat per comptador que justifique l'aigua comprada amb l'aigua bonificada, l'aigua perduda, i l'aigua facturada. En la distribució de consum, segons el nivell i ús, només ens justifica els metres cúbics facturables, 4.118.000 metres cúbics, i els metres cúbics de consum municipal: 304.502, la qual cosa

suposa un total mesurat per blocs de 4.000.423 metres cúbics, fins al total de metres cúbics comprats, que són 6.885.211 metres cúbics, falta una quantitat molt important, que són: 2.462.154 metres cúbics, que encara no apareix justificada. A pesar de les millores a la xarxa, la substitució de comptadors en mal estat, i la incorporació de nous, en centres bonificats, esperem que algun dia ens diguen on estan, i puguem justificar el cost de la taxa amb nombres reals, i no amb nombres ficticis com es ve fent. Quant a aquesta diferència, cal dir que no, no és que s'ha millorat la diferència que hi havia l'any 2000 o 2001, quant a facturació, quant a quantitat que no es facturava, sinó que fins i tot en aquests moments la quantitat no registrada o no facturada ha augmentat en cent i escaig mil metres cúbics més, és a dir, pitjor encara. Per tot el que exposa i sense voler entrar en més consideracions, els mostrem el nostre desacord amb el cost de la taxa. Si entrem a valorar l'aplicació de la tarifa, un any més, enganyen el contribuent dient-los: el criteri social que ha de presidir la tarifa per a ús domèstic exigeix una correlació entre renda per càpita dels consumidors, i les tarifes aplicables, pel següent: punt núm. A; s'establirà un primer nivell de consum que cobrisca els usos de primera necessitat, perquè els usuaris, econòmicament dèbils, queden protegits pel nivell més baix de la tarifa per a aquests consums, aquest primer nivell s'establirà en 45 metres cúbics trimestrals. Realment es podia dir: quines paraules més boniques, si foren certes! En primer lloc, li contestaré, senyor regidor delegat, i li diré: en què es diferencien, en el que a consum d'aigua es refereix, entre els consumidors, econòmicament dèbils, i els no econòmicament dèbils?, potser, que uns tanquen l'aixeta quan acaba en el servei, i els altres el deixen obert. No ho entenc!. Si, de veritat, volgueren afavorir, si de veritat volgueren afavorir el consum, i donar-li, als econòmicament dèbils, la possibilitat d'estalviar aigua, que redundaria en un menor cost d'aquesta, s'hagueren preocupat d'analitzar el consum mitjà per trimestre d'una família de 2 o 3, 3, 4 o més membres, s'haguera trobat que una família de tres membres ve gastant una mitjana de 25 metres cúbics, i aqueixa és la realitat, i vostès ho saben, i ho reconeixen fora de l'hemicicle. 25 metres cúbics trimestrals d'aigua, si la seua preocupació fóra major s'hagueren preocupat d'acudir a l'empresa que li efectua el manteniment de les instal·lacions, aigües de València, que al seu torn presta la gestió d'aquest servei, en distintes poblacions de la nostra comunitat i li haguera confirmat que les nostres dades són certes i reals, que vostès ho saben, vostès ho saben, que aquestes dades són reals. Perquè, precisament, és l'empresa que subministra i manté aquest servei. Una vegada més, li recomanem que establisquen una quota de consum per a ús domèstic, li ho tornem a recomanar, una vegada més? Si veritablement, veritablement, volen estalviar consum, i al mateix temps incentivar el més dèbil amb el nivell més baix de la tarifa, baixe vostè el consum mínim a 30 metres cúbics/trimestrals en primer nivell, i, per descomptat, el valor del metre cúbic de consum. Tinc ací alguns exemples d'alguna ciutat pròxima a Sagunt amb diversos rebuts per a poder-li-ho oferir, però com que crec que ja és la tercera o quarta vegada que li ho comente i sempre m'ix amb la mateixa, m'evite aquest tema i el deixe perquè si el vol estudiar en un altre moment, se'l faré arribar. Passem de taxa. Em queda poc. Quant a la modificació de l'ordenança fiscal de la taxa per a la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, cal dir el següent. Prèviament a entrar en la discussió d'aquesta taxa hem de recordar-li al regidor delegat d'Hisenda, que, pel que sembla, en aquesta taxa se li ha oblidat el següent, regidor delegat d'Hisenda, l'import estimat de la taxa per la prestació d'un servei o per la realització d'una activitat no podrà excedir en el seu conjunt del cost real o previsible del servei, o activitat de què es tracte, tal com estableix l'article 24.2 de la Llei

Reguladora d'Hisendes Locals. En aquesta taxa, no ens consta l'estudi de cada un dels epígrafs o preus que es pensen efectuar en la taxa, ni tampoc els criteris que s'han tingut en compte per a efectuar aquestes modificacions, es limita només i exclusivament a incrementar el nombre d'epígrafs de la tarifa i afegeix nous condicionants, i, com a cost, ens presenta les despeses de l'exercici de 2002. Per a poder efectuar una anàlisi i tenir uns criteris que ens permeten poder interpretar aquestes modificacions, seria necessari que se'ns facilitara una anàlisi de tots i cada un dels epígrafs modificats, indicant-nos els criteris que s'han contemplat per a quantificar el seu cost. Açò en l'idioma vulgar és saber què em costen els epígrafs de la tarifa, a fi de conèixer el cost real de la taxa, i quins criteris s'han tingut en compte, per a aplicar-los els increments. Si ens atenim a l'informe de la viceinterventora, pel que sembla la tarifa proposada és un bon exemple del que no ha de ser una tarifa d'una taxa, en la qual en comptes de ser un instrument de finançament d'un servei públic, repercutint-lo entre els usuaris d'aquest, es confon l'instrument utilitzant-la com un impost a capritx del Delegat, en contemplar diferents qüestions personals i/o socials, que fins i tot no ha de suposar major poder adquisitiu, no obstant, a altres qüestions de gestió, que podrien suposar una millora de la justícia i equitat del sistema tributari, no se'ls presta la mateixa atenció. Pel que es veu, el regidor delegat pretén convertir el patronat en una situació, en un vedat privat d'alguns que altres amics afins. D'altra banda ens agradaria que el regidor delegat d'Esports ens explicara, en unes declaracions a un mitjà de comunicació en què deia que l'increment xifrat en una mitjana del 3,6% d'acorde amb l'IPC respon a l'obertura de noves instal·lacions, que suposa un augment en les despeses d'uns 420.000 € mentre que només reporten uns ingressos de 30.000 €, en tot cas la meua pregunta és la següent: com podrà finançar els 390.000 € que li falten, potser, desgraciadament, com sempre, amb factures, creant factures i deixant-les al calaix, realment és una incògnita. Mentre no se'ns facilite un estudi detallat de tots i cada un dels epígrafs que comprèn la tarifa, el nostre vot serà negatiu a qualsevol increment, encara que només siga l'IPC. I finalment, per a analitzar l'última de les taxes per ensenyaments especials al Conservatori Professional de Música, des d'Unió Valenciana entenem que amb les tarifes que es vénen aplicant són suficients per a obtenir el rendiment del servei; per tant, ens neguem a qualsevol increment, recomanem una anàlisi més profunda de l'estudi econòmic sobre el previsible cost d'aquesta, la qual cosa porta implícit un major control en la gestió de les despeses que hauran de preveure's, acords amb la partida pressupostària, en funció del seu rendiment. Gràcies.”

El regidor del grup Partit Popular, Sr. ZARZOSO, manifesta: “Sr. Montesinos, vostè m'ha tocat ací diverses taxes, però la primera cosa que fa és presentar-me una espècie de moció sobre concessió de nínxols en la taxa del Cementeri Municipal. Mire vostè!, jo no vaig a admetre-li'n cap, per una senzilla raó; li recordaré quelcom, li recordaré quelcom, Sr. Montesinos, si m'escolta, què va passar l'any passat en aquestes dates, no sé si recordarà que va abandonar la comissió informativa d'Hisenda i, posteriorment, va abandonar el ple de la corporació, i va al·legar que no havia tingut temps suficient per a estudiar les ordenances. Enguany ha tingut vostè dues comissions informatives, una primera, en la qual estava l'interventor, la viceinterventora, per a aclarir-li qualsevol tema sobre les taxes, i vostè no va preguntar absolutament res de res, en una segona comissió informativa vostè va fer el mateix, no em va presentar cap estudi, cap modificació, cap suggeriment a les taxes, perquè no li havien arribat uns papers, i ara, en Ple vostè em dóna perquè estude jo ací unes concessions de nínxols.

Això, Sr. Montesinos, pense que no és seriós, això que vostè acaba de fer no és seriós, no és seriós. Després vostè parla, després vostè parla de la taxa del cementeri municipal, per tant no li admetré cap moció. En la taxa de casaments civils, a vostè li sembla, a vostè li sembla que és molt car el servei, l'increment, i jo de la taxa de matrimonis civils puc dir-li que la vam aprovar al 1999, va entrar en vigor l'any 2000 amb un cost de servei de 2,8 milions de pessetes, i un autofinançament del 70,2%. L'any 2001 no es va modificar l'ordenança, per tant la pujada de la seua tarifa va ser un 0%, al 2002 vam pujar un 4% i ara al 2003, pujarem un 4,9%. Per tant, l'increment acumulat de la tarifa de casaments civils és d'un 8,9%, mentre que l'IPC, com va quedar clarament en la legislatura passada va ser: l'any 2001 un 2,7%, l'any 2002 un 3,6 fins a agost (vol dir que ens ficarem, gairebé amb tota seguretat en el 4% al desembre), i l'any 2003 li prediré un increment, per fer algun tipus de comparació, del 4%. Vol dir que l'increment, l'increment de la tarifa se'ns ha quedat per davall de l'increment de l'IPC. Per tant, que a vostè li sembla car o no li sembla car, pot ser una opinió molt subjectiva seua, si li podia haver semblat car, hauria d'haver sigut l'any 99, perquè després d'estar 3 anys, 2 més el 2003 en funcionament, l'increment de la tarifa es quedarà per davall de l'increment de l'IPC. Vostè, posteriorment, posa molt l'accent en el Conservatori, en la taxa del Conservatori que, com veig, no ha demanat la paraula per a parlar el regidor corresponent, jo li diré algunes coses sobre el Conservatori: mire, sobre el Conservatori, hi ha una cosa que tenim molt clara, molt clara; en primer lloc, tenim un Conservatori que s'ha consolidat, s'ha consolidat, vol dir que avui tenim, crec que són 29 alumnes, que es matriculen més 62 alumnes ja fent estudis mitjans de música, i en els quals ja es poden estudiar fins a 10 instruments musicals, vull dir-li amb açò que el Conservatori el tenim consolidat, que això ha costat diners, que s'ha fet molt ràpid, que, efectivament, els costos han sigut molt alts, no li ho vaig a negar perquè això és cert, però, mire, també com tot, tot no és negatiu, tot no és negatiu. Fixe's, vostè! El rendiment del servei, el percentatge d'increment del rendiment del servei (perquè va entrar en vigor al 2001, amb un preu posat de 12,8 milions i un rendiment de 36,5 milions), doncs bé, l'any 2002 l'increment del rendiment va ser d'un 22,69% i el 2003 va ser d'un 31,31%, vol dir que el rendiment del servei ha pujat també un 54% en 2 anys, però ací la qüestió no és eixa, la qüestió existeix, pense jo, en la següent pregunta: quant estaria vostè disposat a pagar perquè Sagunt tinguera un Conservatori?, eixa és la vertadera pregunta, i, la veritat, és que l'Ajuntament, per aportació municipal, si es confirma, si es confirma la subvenció, si es confirma la subvenció que se'ns ha de donar, seria de 13 milions de pessetes, la qual cosa vol dir que per 13 milions de pessetes, perquè, pràcticament, gairebé un 50% estarà subvencionat per la Conselleria de Cultura i d'Educació, pense que val la pena tenir el Conservatori, i per què val la pena?, açò és l'important, per què val la pena?, perquè, mire!, poques ciutats com Sagunt, tant tots els ensenyaments, tant a nivell de primària com de secundària, els tenim en perfectíssimes condicions, tant o millor que qualsevol municipi de la nostra província, nosaltres avui, només ja podem aspirar a aconseguir per a la nostra ciutat, aconseguir per a Sagunt unes diplomatures universitàries, que és una cosa que pense que els distints grups polítics s'han de començar ja a plantejar. Tenim cobert l'ensenyament primari i el secundari, incloent la universitat a distància, i l'única cosa, que de veritat ja ens fa falta és poder portar algunes diplomatures universitàries com podia ser perfectament una Enginyeria Tècnica Industrial al Port, una Enginyeria Agrícola a Sagunt i una Escola d'Infermeria. Després, Sr. Montesinos, fa insistència en la modificació de l'ordenança del mercat interior, i ens parla de l'autogestió, i fa la

sensació com si ací estiguérem regalant quelcom als comerciants de Sagunt, jo, la seua exposició em diu: l'any 98 vostès arriben a un acord, en el qual es comprometen els comerciants a pagar el 100% del cost del servei l'any 2000, si no fan l'autogestió, i, per la qual cosa, l'any 99 l'increment va ser 0 pessetes, entesos. Però s'arriba, no sé si el Sr. Montesinos ho sap, si no li ho vaig a recordar, s'arriba a l'any 2000 i s'entaulen noves negociacions amb els comerciants del mercat interior, i s'arriba que pagarien el 70% del servei, la qual cosa implica, la qual cosa implica que d'eixe any 2000, haver de pagar un 70% de l'autofinançament del servei equival, en el seu moment, que van sofrir un increment de la tarifa del 34%. En conseqüència, en conseqüència, miren vostès, el mercat interior l'any 1999, l'increment que va tenir, Sr. Montesinos, va ser 0 pessetes, l'any 2000 van ser el 34% d'increment, l'any 2001, no es va modificar l'ordenança, va ser el 0%, l'any 2002 va ser un 4% i a l'any 2003 va ser un 4,9%, això puja, això puja un increment de la tarifa, des de l'any 1999 fins a l'any 2003, que hem pujat el 4,9, del 42,9%, en el passat Ple de pressupostos crec que va quedar clar que l'IPC acumulat, des de 1999 fins a 2003 siga del 17,7%. Si vostè resta, fa una senzilla resta, veurà com no se n'han eixit, a pesar que no s'ha realitzat l'autogestió, a pesar que es van comprometre al 100%, han estat pagant un 25,2% per damunt, per damunt de l'IPC. Crec que podem donar-nos per satisfets. Després, vostè fa insistència sobre la taxa de fem i la de l'aigua potable, i la de l'aigua potable i vaig, com espere, espere que la intervenció del PSOE en aquestes dues taxes, de moment, res més.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTINEZ, diu: “La intervenció meua serà molt breu, perquè tal com està posant de manifest el desenvolupament d'aquest Ple, cada vegada més un debat tan fonamental com és el dels impostos i les taxes que la llei exigeix que s'aprove per majoria absoluta, cosa que no ocorre en el pressupost municipal, que havia de ser el debat principal d'aquesta corporació, està posant de manifest el desenvolupament d'aquest debat com, una vegada més, açò no deixa de ser una paròdia de debat i una paròdia d'aportació quan estem jugant-nos, perquè anem a aplicar-li els impostos i les taxes a tots els nostres veïns, que són dels que la llei ens diu: que som els seus representants per a gestionar els seus interessos. Miren vostès, quines constants tenen les taxes i els impostos?, perquè la crítica meua serà política i no hi entrarem, com hem entrat altres anys, potser fem al·legacions a alguna de les taxes, les votarem en contra, quin és el denominador comú?, entrar en un debat detallat de taxes sobre taxes no serveix absolutament per a res, no serveix absolutament per a res com ha posat de manifest aquest mateix debat any rere any en el Ple municipal que caracteritza enguany una vegada més a les taxes i als impostos, perquè els impostos es van aprovar en una sessió plenària anterior, què caracteritza?, caracteritza una política que és regressiva des del punt de vista impositiu, no hi ha cap inconvenient per part de l'equip de govern a augmentar més enllà de l'IPC aquells serveis que són bàsics i obligatoris per al veïnat, llija's la taxa de recollida de fem, amb tot l'arrossegament que porta de mala gestió, de no haver gestionat la possibilitat de la planta de residus, cosa que altres mancomunitats van fer, la Vall d'Albaida, que té una població molt de menor, va aconseguir gestionar amb fons europeus una planta de tractament de residus, que haguera abaratit, en prou centenars de milions de pessetes, el cost d'aquest servei. Per què no es fa?, perquè no hi ha voluntat política i perquè hi ha imperatius de gestió d'eixe servei a través de la gestió privada, com s'acabarà demostrant en el seu moment. Bé, la política d'aquest ajuntament és la política, no d'aquest equip de govern, és la política dels successius equips de govern que han governat. Pujada per als serveis bàsics

i obligatoris, beneficis fiscals indiscriminats sense atendre al principi de capacitat econòmica que consagra la Constitució en la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, mentre que altres serveis, que no són bàsics i obligatoris, llija's el Conservatori, llija's la Fundació de Cultura, fins i tot els percentatges de pujada, són més baixos que altres serveis bàsics que pagaran els ciutadans. Quin és el problema d'aquesta casa consistorial?, o d'aquest ple? o, ja dic, i no és un tema d'aquest equip de govern, Sr. Zarzoso, és una problemàtica que s'arrossega des de la democràcia en aquest ajuntament. El que no hi ha és un debat públic, ni hi ha un debat d'interès general, sobre quins són els serveis prioritaris, quina és la prioritat política i la prioritat social que s'ha de satisfer a favor del veïnat?, i quins una altra, sense qüestionar el seu indubtable interès, han de passar a un segon pla. Mentre eixe debat, eixe debat, eixe decàleg de prioritats i de gestió democràtica no es realitza en aquest ajuntament, és a dir, Ple rere Ple, perquè ací està clar, que tot el món està passant, els mateixos ponents, com són els del BLOC, no estan ni intervenint en les seues taxes, és a dir, passen tranquil·lament, li toca al Sr. Zarzoso eixir a donar la cara pel conservatori, o pel que haja de donar i any rere any es repeteix la mateixa qüestió. Mentre eixes prioritats, des d'un punt de vista social i polític, no es debaten, no es debaten, seguirem amb aquesta farsa de gestió. Vostè li criticava al Sr. Montesinos, Sr. Zarzoso, vostè li criticava al Sr. Montesinos que avui en el Ple li entregava un escrit, posant de manifest una sèrie d'eficiències. Mire!, vostès són els que controlen la Comissió d'Hisenda, com controlen totes les altres comissions informatives, tenen una sentència, que ja veurem quan la compleixen, que els exigeix argumentar com, en base a una major participació, resulta que es dona una proporcionalitat tan absurda i tan contrària a eixa major participació. Si vostès, en la Comissió Informativa d'Hisenda, que, a més, no és una comissió informativa normal, és una comissió especial, hagueren potenciat, perquè tenim tot un any abans d'aprovar les taxes, hagueren potenciat el debat seriós i amb dades d'aquestes taxes, potser s'aconseguirien altres resultats, però vostès això no ho potencien, jo crec que no pot vostè criticar-li ni al Sr. Montesinos ni a cap portaveu dels grups de l'oposició les faltes d'aportacions, perquè vostès això no ho tenen, vostè, que és el president de la Comissió d'Hisenda, si volguera, arribaria gener i diria: bo, farem un estudi detallat dels estudis econòmics de les taxes, recollirem aportacions al llarg de l'any, garbellarem quins aspectes interessin i, confrontarem quines mesures es poden solucionar. Això és un treball de tot un any, no de dues comissions informatives amb un termini de 15 dies i així complim l'expedient, això no s'ha fet mai en aquesta casa consistorial, s'ha fet alguna vegada, Sr. Zarzoso? Mai!, per tant, ací i avui estem parlant de valors entesos i tot el món eixirà a la palestra. A mi em xoca, Sr. Cortés, que a vostè el critique la viceinterventora, la discriminació que realitza a favor de sectors socials, perquè això no cobreix la taxa, evidentment, eixe és el plantejament que nosaltres hem defensat, una vegada i una altra en aquest Ple, i que la mateixa viceinterventora ve a recollir, però encara continuem sense poder conèixer, tres anys ja, tres anys i escaig ja, quins són els costos efectius del servei. Si no coneixem quins són els costos efectius de les diferents prestacions de la fundació del patronat d'esports, mal podem estar fent una gestió seriosa. Quant a l'Auditori, vostè que parla de consolidació, Sr. Zarzoso?, vostè sap els costos que ha augmentat l'Auditori?, bé, caldrà plantejar-se, caldrà plantejar-se alguna vegada, si parlem d'interès general i de servei públic, quines són les prioritats, nosaltres els segregacionistes plantejarem que eixe Conservatori anara al Port, si hi haguera eixa voluntat política de posar en primer lloc el que són les necessitats bàsiques dels veïns, potser, potser, calia arribar a la conclusió que el Conservatori era un luxe. Ho dic,

potser, perquè mentre no hi haja eixa voluntat política ací estarem dient el que diem, i vostès fent el que fan, i no hi haurà possibilitat. Jo em plantege, enguany quina partida pressupostària tindrà serveis socials, per exemple. M'escolta, Sr. Zarzoso?, val!, quina partida pressupostària tindrà serveis socials?, quan hi ha un alt nombre d'emigrants, quan hi ha un nivell de pobresa elevat, quan hi ha desocupació precària, i quins recursos hi destinarem?, i quin increment destinarem a això? Mentre vostè no té cap problema a aprovar taxes la cobertura de les quals és del 17% a costa d'un conveni que ja veurem si es materialitza o no, perquè mentre no estiguen previstos els pressupostos i mentre no isca eixa convocatòria, no en sabem res. Li recorde que avui apareix en premsa que el Consell, la Generalitat, en matèria d'adquisició de la ciutat del teatre, de les arts escèniques destinarà la quarta part de què havia previst en els seus pressupostos. I després està el tema de la despesa corrent, com major despesa corrent tinguem, més hauran d'aportar els ciutadans a les arques municipals, llavors, la reflexió és política, quan canviarem el tarannà?, quan els representants dels veïns abordarem, d'una punyetera vegada, aquelles comeses per a les quals ens voten tots?, amb independència de sigles i d'opcions, quan hi haurà la categoria i la representació legítima suficient perquè, amb independència de governe qui governe, eixe debat públic s'òbriga?, i s'assumeisca?, i es discutisca? Una altra pregunta que quedarà a l'aire. Al consell econòmic i social, algú li ha preguntat per les taxes i els impostos?, si és que juguem sempre a la doble moral!, hi ha un consell econòmic i social que veu el pressupost de pressa i corrent, i el tema de taxes i impostos, quan hi ha un consell sectorial, que se suposa que està vetlant pels interessos socials, d'ací el seu nom, i pels interessos econòmics, segurament, perquè no és obligatori, perquè no se li ha posat de manifest les pujades d'impostos i de taxes, quan se'ls sotmeta el pressupost, si se'ls arriba a sotmetre, aquests impostos i taxes ja estaran aprovats, i aquests impostos i taxes suposen més d'un terç, o més. És a dir, amb ells es nodreix la hisenda municipal, i amb les aportacions que realitza l'estat, i quatre duros de subvencions, ja no hi ha més ingressos, fixeuvos!, la importància de debatre bé eixes taxes i ingressos. No entraré, Sr. Zarzoso, en el tema del fem, que vostè sap que és una pujada escandalosa, escandalosa i necessària perquè s'han fet les coses malament. No entraré en el tema de l'aigua potable, quan encara seguim sense tenir un reglament de servei, i vostè sap que hi ha queixes de veïns d'Almardà, formulades fa mesos i mesos i que no tindran contestació, no parlarem de la lectura de comptadors que no es realitza en el període que toca, amb la qual cosa augmenta indiscriminadament la tarifa que s'aplica, és a dir, és que això és casuística, el tema que avui s'ha de plantejar ací, i a la vista d'unes eleccions és: per a quan aquesta corporació assumirà un debat de prioritats socials i de gestió d'interessos generals, mentre això no es faça, i els partits polítics es pronuncien sobre això, açò seguirà sempre sent la cort dels miracles, l'oposició criticant, i l'equip de govern argumentant, això és el penós i lamentable d'aquest ajuntament, que és un diàleg de sords, o un diàleg de besucs, i continuarem exactament igual. Nosaltres no podem aprovar aquestes taxes, i li ho torne a repetir, any rere any, i acabe ja la meua intervenció, perquè eixes prioritats no es debaten, no hi ha voluntat política democràtica de fer això, agafe vostè enguany, a principis de gener, que vostè sap que jo he parlat i ho he plantejat moltes vegades, i comencem a estudiar amb profunditat eixos estudis econòmics, i quines prioritats són les que interessin solucionar. Parlarem de la despesa corrent, que la intervenció de fons està farta d'advertir que la despesa corrent augmenta, parlarem de prioritats de serveis dels funcionaris, quins serveis són els prioritaris i quins són els accessoris, no, no, Sr. Zarzoso, a mi em sembla fatal!, i jo sóc funcionària, a mi

em sembla fatal que hi haja una despesa indiscriminada corrent en serveis perifèrics que no són obligatoris ni bàsics, i que la llei no ens obliga mentre que els serveis generals i els serveis de gestió tributària i els serveis d'intervenció i altres serveis estan coixos de personal, i amb unes instal·lacions que són obsoletes i vergonyoses. Ara, ací no hi ha cap problema en què apareix un programa d'ajuda europea, perquè es trauen cinc places, encara que siga dos o tres anys, i si ens descuidem es queden fixes. Això del Conservatori amb el personal, ja veurem, perquè com ens descuidem, que és tònica de la casa, hi haurà una demanda, no sé si aquest és el cas, hi haurà una demanda i ens trobarem amb set o vuit músics fixos, com ens trobem amb set psicòlegs, quan no era un servei obligatori. Mentre no n'hi haja eixa voluntat, ací és qüestió d'estar vostè argumentant una cosa que jo entenc que és infumable, però infumable perquè es guarden les formes, es fa el paperot del Ple, s'argumenten IPC, i s'argumenta en contra, però el problema de fons no es resol, i algun dia, algun dia, algú començarà a entendre que gestió democràtica és plantejar-se prioritats, atendre les necessitats bàsiques i generals, i a partir d'ací elaborar ordenances. Jo espere que algun dia, tots vostès, entenguen el que estic dient, perquè no ho entenen, o no volen entendre-ho, i ja li dic que no és un problema del seu equip de govern, és un mal crònic en aquest ajuntament, llavors, què aprovaran?, aproven!, tenen els 13 vots, ara, sí que pose de manifest quelcom que és clarificador, i és l'escassa participació i el passotisme, el passotisme de, fins i tot, aquells regidors delegats dels serveis que ni es molesten, ni es molesten a eixir a argumentar i a defensar les seues taxes. Mire vostè, si açò és un diàleg de besucs, i açò és perquè se'ns caiga la cara de vergonya a tots. Res més.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPIN, manifesta: “En primer lloc, cal dir que si durant tota la legislatura, pràcticament, en la totalitat de la legislatura, l'aprovació de les taxes i els impostos, també els pressupostos, en general, s'han caracteritzat per la polèmica derivada de la burla, quant el que han sigut les convocatòries de comissions i plens, així com a les dificultats d'accés d'informació que ha portat, en ocasions, a l'abandó en bloc, per part de l'oposició del Ple, perquè com succeïa l'any passat, 28 de novembre, just reconèixer que enguany, almenys, quant al meu grup es refereix, hem disposat d'una mica més de temps per a estudiar els expedients, ja que som rigorosos en la crítica, perquè hem de ser-ho també en el reconeixement. És una llàstima que hagen fet falta tres anys perquè el Sr. Zarzoso se n'adone, o el Sr. Alcalde, que tant fa el temps de què dispose l'oposició, perquè al final la crítica s'exerceix, perquè hi ha tants angles, tantes vessants, fan vostès les coses tan malament, que és prou, o relativament senzill, traure-li els colors en qualsevol Ple, i que eixa actitud, eixa actitud que sembla que en aquest Ple, almenys, han abandonat, perquè l'única cosa que ha fet és fer-nos el treball un poc més *bronco* a l'oposició. Volia començar la intervenció reconeixent-ho perquè mai és tard quan s'arriba i que esperem que, per al poc que els queda de legislatura, continuen, continuen en aquesta tònica. Passat el 23 de setembre, el PP, Sr. Zarzoso, ens portava entre un 9%, i un 5% de quatre impostos importants, l'IBI d'urbana, l'IAE, vehicles i impostos de construccions i obres. Curiós això de l'IAE, curiós el furor, com hem qualificat, com hem qualificat en altres plens o furor recaptador de l'equip de govern quan els seus companys de Madrid, carregant-se l'IAE a bomba i plateret, i ells ací pujant, de moment i fins que no ens ho comuniquen per escrit, pareix, pujant l'IAE. Dit siga de passada, que ningú s'enganye, perquè, clar, eixe impost dels que s'han de sentir lògicament satisfets i beneficiats són els comerciants, els xicotets i mitjans, xicotets i mitjans entre cometes, empresaris i empreses, però que ningú s'enganye, com

dic, perquè eixe buit, eixe forat en els ingressos, a minvar ingressos, el PP sabrà convenientment repercutir-lo en un altre tipus de contribuents, que jo m'atreuria a aventurar que no seran, segurament, els que més poder adquisitiu tinguen. Ho deixe caure ací perquè temps hi haurà quan ens fem amb la reforma de les hisendes locals i amb eixes mesures que vindran a substituir, com dic, l'IAE, veurem vostès d'on recaptin. Deia, el passat setembre, que era una primera entrega de les dues de què constarà o que consta la novel·la que avui completem, és una pujada per fascicles, perquè així sembla, sembla que, a terminis, les coses són més fàcils, més suportables, no? En eixe pla, avui ens porta la modificació de 13 ordenances reguladores, la pujada de 13 taxes. Ens centrem en les taxes, objecte del Ple, importants, donada la influència en el pressupost d'ingressos, sumen 8.021.788 € que per al pressupost d'ingressos total vénen a ser, que són 40 milions, ve a ser un 20% aproximadament, no? D'aquests, d'aquestes taxes, el 25% d'aquest 20%, o siga, la quarta part, és el que s'ingressa exclusivament per fem, llavors, és un element especialment important perquè s'ha dit ací; l'aigua suposa un 20%, el clavegueram un 5% i les altres fins a completar, com dic el 100%. S'ha dit ací, que la pujada mitjana de les taxes és un 4%, quan en realitat no és així, com sempre, veritats a mitges, perquè si la quarta part dels ingressos que pugem d'ací corresponen exclusivament al fem i el fem puja el 15%, a mi no em quadren els comptes, per això són les més rellevants i per això les he volgut destacar, a l'hora de veure quina és la política recaptadora del PP. No pugem el xocolate del lloro, però el rellomello, la vedella sí que la pugem. L'IPC previst pel govern, els pressupostos generals de l'estat per a l'any 2003 és del 2%, a l'entorn del 2%, no obstant, a Sagunt, la pujada mitjana dels impostos, paraules del Sr. Zarzoso, és del 5%. En una legislatura caracteritzada per un frenesí recaptador, sense precedents, a jutjar per l'evolució dels impostos, en general, i de les taxes en particular, com veurem més endavant. Però abans donem un repàs una per una a les modificacions, a l'alça totes, que se'ns proposen avui: la taxa del cementeri municipal per a enguany, morir-se serà un 5% més car, encara que, com hem dit, l'IPC estiga previst, estiga al voltant del 2%. La taxa de retirada de vehicles de la via pública, i que vostès, els mateixos, en dos anys ha pujat, s'ha incrementat en un 60% enguany puja, lògicament, els vehicles de classe B i C, que són els que més es retiren, o els que es porten el 90% dels serveis, s'incrementen en un 3,5%, en aquesta taxa nosaltres hem vist, continuem preguntant-nos el de sempre, vostès no recullen al final les nostres propostes d'altres anys perquè s'imputa el cost dels policies, durant el temps que estimen que tarda la grua a retirar el vehicle, els policies criden a la grua i segueixen fent el seu treball, igual que el policia que tenen vostès en central, que lògicament fa moltes tasques més que, exclusivament, estar pendent o estar vigilant els vehicles que retira la grua al parc, per tant, estan vostès carregant a eixa taxa tres sous, la qual cosa suposa tres sous que estan duplicant, diguem-ne, duplicant el cobrament als veïns mitjançant els impostos, un per la taxa, i un altre a nivell general, per tant, podem dir, com ja li hem dit altres vegades, que estan vostès recaptant il·legalment. El rendiment d'aquesta taxa, a pesar d'açò, és del 55%, 54,9%, però, clar, és que l'ajuntament està pagant, o li costa a l'ajuntament traslladar una tanca o un senyal de trànsit, segons l'ordenança, segons l'adjudicació, el mateix, el mateix que retirar un vehicle, vaja negocis redons que adjudiquen vostès a determinats particulars. En aquesta taxa apareix, per primera vegada, el concepte d'immobilització, i a mi m'agradaria saber, m'agradaria saber que si tenen vostès previst instal·lar el cep i si el cep serà, diguem-ne, gestionat per la mateixa empresa que retira els vehicles, o bé cobrant el que estableix la taxa és que es cobrarà el mateix que el dret d'enganxall de la

grua, o bé si el cep serà gestionat per la mateixa policia municipal com passa en altres ciutats d'Espanya, i també d'Europa. Quant als matrimonis civils que puguen també el cost del servei un 5%, continuem dient el que hem dit des del principi, nosaltres en el Ple del 8 de novembre ens oposem a la creació d'aquesta taxa i pensem que un ajuntament com el de Sagunt es pot permetre, com es permet, que el rendiment d'aquesta taxa siga del 50% o 56%, perquè no permetre's el que els fills de Sagunt, els empadronats a Sagunt, puguen casar-se al seu ajuntament gratuïtament, per tant, estem perquè s'elimine aquesta taxa, ja que en altres municipis no sols és gratuït sinó fins i tot casar-se en altres municipis arriba a tenir fins una subvenció. Modificar la taxa d'ensenyaments musicals del Conservatori Professional de Joaquim Rodrigo, per a nosaltres, en aquests moments, les despeses del Conservatori han augmentat un 32%, segons els nombres que vostès plantegen, estem d'acord en bona part del que s'ha dit ací sobre el Conservatori, nosaltres, quan es va crear el Conservatori ja vam manifestar la nostra satisfacció, encara que teníem també els nostres dubtes sobre, contràriament als castelletes en l'aire que es feien ací quant al seu rendiment econòmic, però pensem que Sagunt es mereix un Conservatori, i per tant als nivells que estem de rendiment, estem en una taxa de rendiment, aproximadament, del 17%, estaríem perquè jugàrem fort en aquest tema, jugàrem fort amb la cultura i amb l'ensenyament de les arts musicals i que ens plantejàrem l'eliminació d'aquesta taxa, deixant el dret a cursar els estudis en una matrícula simbòlica i, per tant, que desapareguera la taxa. Quant als mercats, a pesar de l'increment pròxim al 5%, el percentatge d'autofinançament d'aquest servei a penes arriba al 55,5%, o siga, més de la meitat, més de la meitat, o gairebé la meitat del cost del mercat sufragat per la resta dels ciutadans, o per tots els ciutadans. Nosaltres ací reclamem, ja ho hem dit en altres ocasions, reclamem el compliment d'aquell conveni de què se sap ací perquè està el regidor que el va subscriure ací en aquest Ple, que hi ha d'aquell conveni en què, a canvi de no pujar les taxes en els últims anys de la dècada anterior, en els últims anys 90, que hi ha d'aquell conveni?, en el qual els venedors a partir de l'any 2000 s'anaven a fer càrrec del mercat, per tant, assumirien els costos en règim d'autogestió, estem, per tant, perquè s'aplique eixe conveni, perquè en els convenis es compleixen les dues parts, no es compleixen només en la part que a un li interessa i quan toca complir l'altra, perquè diu: bo, ara no vull conveni. Quant a la taxa de recollida domiciliària de fem, encara, com tots els anys, encara no s'ha reunit el consell d'administració de la SAG per a aprovar el pressupost, els costos i ja es porta ací com a part de l'expedient donant-lo per fet, com dic, Sr. Alcalde, com succeeix des que vostè és president de la SAG, després es molesta quan li diem en el consell d'administració que els consellers allí no pintem res, alguns ens anem a haver de plantejar si realment fa falta que estiguem allí, en els consells d'administració, per a pegar la *cabotà* perquè vostè, any rere any, segueix passant olímpicament dels consellers i de les seues responsabilitats en aquest tema. Enguany, també, llegida la taxa, tindrem l'honor de ser dels municipis més cars d'Espanya en la taxa de fem. El servei constarà al 2003 un 21% més que l'any passat, un increment, que si s'aplicara, si hagueren de pagar tots els usuaris aquest increment, la taxa pujaria el 35,8%, però el rendiment de la taxa enguany s'estableix en un 85%, la qual cosa per a un habitatge suposarà una pujada de gairebé 10 € és a dir, un 15,43% més que l'any anterior. Hi ha una cosa curiosa en la taxa, i és que enguany sí que eliminen costos de la brigada de neteja, al fi pensem que la pujada no siga tan brutal, la qual cosa xoca prou si agafem les declaracions de les intervencions del Sr. Zarzoso, davant de les nostres al·legacions de l'any passat, les recorda, veritat? És curiós com canvia vostè enguany de

posició, si ens recordem de la seua vehemència a l'hora de rebatre les nostres al·legacions, el seu canvi de criteri a l'hora de redactar la taxa demostra que, en efecte, nosaltres teníem raó, com hem vingut tenint raó en el tema, en la crítica que li fem quant a la taxa de fem en aquests tres anys de legislatura, de totes les maneres, mai és tard per a redimir-se, Sr. Zarzoso. No sabem res, encara, de la implantació de la legal, de la implantació de la legal recollida selectiva que, com sabem, portem incomplint des de l'any 2000, ja veurem si per a l'any 3000 ací, a Sagunt, tenim recollida selectiva, d'acord amb la legislació europea i també estatal vigent. Quant a la taxa de clavegueram, es troba a faltar un estudi econòmic ambiciós i amb visió de futur, ací hi ha regidors de determinats grups polítics, en concret, de Segregació del Port, que cada vegada que plou, amb tota la raó del món, plantegen en aquest Ple que al Port hi ha quantitat de problemes amb el clavegueram i, no obstant, en la taxa, més enllà de posar quatre duros per a quatre pegats, no hi ha una política d'inversions a llarg termini que vingueren a solucionar, com dic, problemes tant al Port com a la ciutat, a Sagunt ciutat. A pesar que la quota variable d'aplicació de la taxa baixa ja que augmenten els abocaments, el volum d'abocaments, la quota fixa augmenta també fins al 2,3%. El proveïment domiciliari d'aigua potable, la quota de servei la incrementen vostès en un 3,7% i, després, de l'increment tan brutal d'enguany 2002, pròxim al 40%, sembla normal que no s'incremente més la quota de consum, però, a Sagunt, continuem pagant un 35% d'aigua que es perd o és consumida per tercers que no assumeixen cap cost. Una de les causes es troba en el mal funcionament dels 25.000 comptadors que disposa la xarxa. Al ritme de substitució actual, d'uns 1.500 a l'any, no aconseguirà vostè, Sr. Zarzoso, o delegat d'Aigües, no aconseguiran vostès, equip de Govern, eliminar aquesta causa, pense, de les importants junt amb les fugues naturals de la xarxa, no aconseguiran vostès neutralitzar-ho ja que un comptador ve a ser inservible, o ve a comptar per davall del que ho ha de fer a partir dels 10 anys, o al voltant d'anys 10, per tant, necessitarien vostès moltíssims anys per a poder posar la xarxa, o siga, diguem que aniria per davant la deterioració dels comptadors per davant de la reposició com no incrementen el ritme de substitució. Quant al mercat exterior, que puja un 4%, continuem preguntant-nos per què no s'inclou en l'estudi econòmic l'ocupació de domini públic, que sí que paguen les terrasses de bars, i altres establiments? Quant a la utilització dels serveis d'instal·lacions esportives i piscines, crida l'atenció la rebaixa, important, rebaixa de les tarifes per als no empadronats, així com l'increment de les quotes anuals d'abonats empadronats que passa, en algunes ocasions, del 3,75%, un 14% més des de l'any 2000, la tarifa d'algunes de les instal·lacions puja, en general, molt per damunt del 5% arribant els cursets de natació a tercera edat i minusvàlids fins al 8,87. L'estudi econòmic de la taxa contempla un increment dels ingressos, a causa de la taxa previstos, del 6%, 509.724 € respecte de l'any anterior que van ser 481.217 i amb un percentatge d'autofinançament del servei, rendiment de la taxa del 22,51%. Cal destacar que la intervenció de fons posa aquesta com a exemple del que no ha de ser, l'informe d'intervenció, el que no ha de ser una tarifa d'una taxa. Quant als ensenyaments especials estaríem al que hem indicat també, quant al Conservatori de Música, crec que seguir amb la política d'establir una taxa per als cursos i cursets de la Fundació Municipal de Cultura no seria l'adequat i nosaltres estaríem també, donat el rendiment baix també d'aquesta taxa, a penes del 24% estaríem per la supressió d'aquesta taxa i la substitució una matrícula simbòlica. Quant al preu públic per prestació dels serveis públics, pugem d'una manera, pensem, moderada, al voltant del 2% i, en aquest tema, aquesta serà l'única taxa en què ens abstindrem i ja que en la resta

d'elles votarem que no. A l'Auditori Joaquim Rodrigo, si comparem els preus proposats amb els dels serveis d'espectacles de l'any anterior, s'incrementa entre un 7 i un 25% les localitats i un 4,17% la reserva de la sala principal que arriba, d'aquesta manera, a 1.250 € al dia, quan en representació, la meitat, quan és per a preparació, són costos, pensem, de cessió de les instal·lacions que poden fer prohibitiva la seua utilització i pensem que eixe és l'objectiu de l'equip de govern. Nosaltres creiem, o proposem, que, atès que el Teatre Romà poden derrocar-lo, com a mínim el tenen prou neutralitzat, i, mentre s'acaben d'executar les obres de la Ciutat de les Arts, perquè la Ciutat de les Arts ha d'estar construint-se, encara que, no sé jo molt bé si està construït o no perquè jo he llegit en la premsa, en el *Levante*, em sembla, *Levante* d'avui diu que l'esborrany de pressupostos només preveu 1,2 milions per a 2003 dels 8,4 milions que són necessaris, i que la resta de la inversió de la Ciutat del Teatre, estic parlant de terrenys, terrenys, es posposa fins a 2005, o siga, que com a molt, vostès, si construeixen, construiran la vuitena part, no?, la setena part de la Ciutat del Teatre, per a enguany que ve, i, a partir de 2005, supose que un poc de constant amb el que podem tenir Ciutat del Teatre, si és que tenim Ciutat del Teatre, podem tenir-la allà per a 2050 o 2100. Bé, pensem que mentre s'acaben d'executar les obres de la Ciutat de les Arts Escèniques, podríem establir un conveni, conveni de l'Auditori Joaquim Rodrigo a fi que les entitats teatrals pogueren accedir al seu ús, amb molta més facilitat. Lògicament, votarem que no, com que li he dit, a totes les ordenances excepte a la que he indicat que ens anem a abstenir. Però, tornant, una altra vegada, a una concepció més global dels expedients que porten vostès avui ací, m'ha semblant, des d'un punt de vista de la formació de l'expedient, de la forma, m'ha semblant, "pintoresca", per qualificar-la d'alguna manera la memòria de l'Alcaldia, que signa, lògicament, el Sr. Borràs, i que diu així textualment, llegiré textualment, diu: "Es fa necessària l'actualització de la tarifa en base a dues raons fonamentals, pràcticament en totes les ordenances és el mateix informe, la mateixa memòria, diu: la primera d'elles resideix en el principi bàsic que consisteix en el necessari autofinançament del servei, autofinançament del servei, es considera convenient actualitzar l'import de la tarifa donada l'evolució creixent dels costos, per la constant pujada dels preus dels factors emprats en la prestació del servei, és voluntat d'aquesta Alcaldia redistribuir el cost entre els beneficiaris directes d'aquest, en compte de finançar-los amb impostos generals aplicables a tots els ciutadans, aconseguint així una distribució més justa dels costos entre els beneficiaris del servei. La segona raó és l'equitat, equitat entesa en la seua doble vessant, és a dir, equitat horitzontal, segons la qual dos subjectes econòmics amb la mateixa capacitat econòmica han de contribuir en la mateixa quantia en el finançament del servei i, com no, equitat en sentit vertical, és a dir, que contribuïska més aquell que més posseeix. A mi em sembla que el Sr. Alcalde, com a bromista que és, ens té acostumats a gastar-nos bromes d'aquest tipus, ens pren el pèl, com si no es pot entendre que l'aplicació de la primera raó de, com a conseqüència, de com a conseqüència, que de les tretze taxes que porten ací, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 taxes no s'autofinancen, les llig; cementeri, el percentatge d'autofinançament del servei és 62,77%; retirada de vehicles i custòdia, 54,9%; matrimonis civils 56,65%; conservatori professional de música, 17%; mercat interior, 55,45%; recollida domiciliària de fem, 85%; instal·lacions esportives i piscines, 22,51%, ensenyaments especials, 24,38%, és el percentatge del cost real que els usuaris del servei paguen, l'ajuntament, és a dir, la resta del cost el paguen els ciutadans, és a dir, siguen o no usuaris del servei en qüestió. I, alerta!, que en algunes, com he dit abans, estaríem d'acord previ debat corresponent que l'ajuntament subvencionara eixes

taxes, com ve fent amb totes aquestes que he llegit, però, clar, caldria establir primer un debat, s'ha apuntat ací per algun dels qui ha intervingut abans d'on portem eixos diners per a subvencionar aquestes taxes, perquè a veure si estarem llevant els diners d'altres coses que són més necessàries des del punt de vista, lògicament, de cada un, però, com dic, crida l'atenció, crida l'atenció que la primera de les raons fonamentals del Sr. Alcalde siga la necessària, com dic, autofinançament del servei i ja veieu l'autofinançament del servei de què gaudeixen totes aquestes taxes. De la segona raó a què addueix la memòria de l'Alcaldia i que es refereix a l'equitat horitzontal i vertical, és a dir, que contribuïska més qui més posseeix, jo he de reconèixer, hem de reconèixer que no vam encertat trobar on es troben els ressorts que possibiliten el compliment d'aquest per a nosaltres els socialistes, fonamental principi recaptador en les seues taxes, jo no he pogut trobar amb quins ressorts aconseguen vostès que els que menys posseeixen paguen menys i els que més posseeixen paguen més en aquestes taxes, no hem aconseguit trobar. El govern municipal, Sr. Zarzoso, no diu tota la veritat, afirma que la pujada de mitjans són del 4,5 quan, la realitat, és que en les taxes, realment importants, com he dit al principi, són molt superiors. Utilitza com a coartada l'IPC interanual que diu vostè que serà del 4% per a justificar la pujada de taxes i impostos, però, per a retribuir els treballadors, que són la majoria dels contribuents, vostès utilitzen l'IPC previst per al govern, que és, naturalment, entorn del 2%, el que aconseguen amb ells, pressionar a la baixa els salaris dels treballadors en els convenis, mentre segueixen beneficiant els poderosos a la banca, les grans empreses, les multinacionals que no cessen a anar incrementant els seus comptes resultats any rere any. Ací s'és fidel a la doctrina aplicada en tots els àmbits pel PP, basada en falses promeses de baixada d'impostos en èpoques electorals, però la realitat ens demostra el contrari. Els impostos i les taxes no han deixat de pujar des que vostès van aconseguir el poder, cada vegada recapten més de les classes mitjanes i desfavorides que no poden eludir en la seua vida diària les taxes i impostos indirectes. Des de la seua arribada al poder municipal fins avui, i sense ànim de ser exhaustius, es constata, els nombres són molt tossuts, que el rebut de l'aigua potable s'ha incrementat en més d'un 50%, que l'IBI s'ha incrementat en més d'un 40%, que l'impost de vehicles, en el segment més comú, per damunt del 100%, en el fem el 42% més, en les llicències d'obres més del 100%. La falta de rigor, en alguns estudis econòmics, el contingut dels expedients en les despeses previstes i, realment, realitzats en el manteniment dels compromisos, fan que el clientelisme polític es veja afavorit per minories que, des del seu escó, influeixen amb el seu vot perquè tals situacions puguen donar-se i puguen perpetuar-se. La ciutadania demanda eficàcia en els serveis, demanda qualitat al preu més baix del mercat, la qual cosa cada any estem més lluny d'aconseguir a Sagunt, hi ha prou que fem una ullada pels nostres carrers, hi ha prou que comprovem l'eficàcia dels nostres serveis per a donar-vos compte que, cada vegada, ho estem fent pitjor. La ciutadania paga religiosament i té dret a preguntar-se: en què inverteix l'equip de govern els seus diners?, és evident l'estat d'abandó de tot el municipi, aquest abandó, a més, cada vegada costa més car. És el resultat d'una negligent gestió municipal. Gràcies.”

El regidor del grup Partit Popular, Sr. ZARZOSO, manifesta: “Sr. Crispín, jo crec que ha confós vostè el Ple municipal de l'ajuntament amb les Corts Valencianes o les Corts Generals. Ha sigut una intervenció molt política, però poc rigorosa i poc profunda en l'estudi de les taxes. Mire, vostè ha parlat ací de tot, ha parlat, l'últim que ha dit ha sigut sobre la memòria de l'Alcaldia on, efectivament, diuen que una de les

finalitats de les taxes és aconseguir l'autofinançament del servei, i diu vostè que, efectivament, moltes d'elles no el cobreixen, però és que això, no és ací, en aquest ajuntament, és en tots els ajuntaments perquè s'oblida de l'article 45 de la llei reguladora de les hisendes locals, que diu que a part de cobrir el cost del servei prestat o de les activitats realitzades, a part, vaig a llegir-li'l exactament; l'import haurà de cobrir, com a mínim, el cost del servei prestat o de l'activitat realitzada, excepte quan concórreguen raons socials, culturals o d'interès públic que així ho aconselle. Mire, dins d'aquest article 45 de la llei reguladora de les hisendes locals tenim, tenim 4, 5, 6 taxes ja, ja tenim 6 taxes que, efectivament, es poden acollir plenament a l'article 45, però no sols aquest ajuntament, sinó la resta dels ajuntaments. D'altra banda, diu la memòria de l'Alcaldia que, efectivament, el que es deu és una distribució justa dels costos, perquè mire, es dona la coincidència que aquest equip de govern és el primer que ha implantat en les taxes el criteri de capacitat d'econòmica. Ha sigut aquest equip de govern, si no ací hem tingut moltíssims debats i, exactament, fa dos anys un de molt dur, sobre si era constitucional o no era constitucional l'aplicació d'aquest criteri de capacitat econòmica, vostès van mantenir que no, i, després, nosaltres vam mantenir que sí i es van aprovar, ja fa dos anys, amb criteris de capacitat econòmica. Per tant la memòria de l'Alcaldia, el que diu, efectivament, pense que és el correcte. Després vostè parla, ha començat la seua intervenció parlant d'impostos, mire, en impostos crec que va quedar molt clar, que tots els impostos acumulats, tant els directes com els indirectes, s'havien quedat per davall de l'IPC, clar, vostè, vostè diu: bo, què entén el Sr. Zarzoso per l'IPC, escolte, l'IPC, per exemple, l'any 2002 entenc un interès interanual que l'última vegada que el vam mirar va ser d'agost de 2001 a agost de 2002 i estava en el 3,6, si ens falten tres o quatre mesos per a acabar l'any 2002, escolte, possiblement jo no sóc cap futuròleg, però, possiblement, tinguem un 4%. Si tenim un 4% d'IPC, vol dir que la proposta que portem d'augment de les tarifes està oscil·lant, unes menys altres més, al voltant del 4%, excepte la taxa de fem, però, vegem!, però la taxa de fem, Sr. Crispín, per què puja un 15,4%?, per què puja?, perquè en la taxa de fem tenim tres conceptes que cal tenir en compte: d'una banda tenim els costos imputables a la SAG, escolte, els costos imputables a la SAG, dona la curiositat que a partir d'enguany ha sigut una cosa espectacular, les despeses del personal abaixen un menys 0,2%, i el total del cost del servei puja un 2,9%, escolte, mai s'havia aconseguit això, després, si vol vostè, en el segon torn de paraules entrarem més en profunditat perquè algun company seu del seu grup municipal s'ha permès dir en Canal 7 algunes coses que no s'ajusten, en absolut, a la realitat i que crec que procediria que li ho digueu ací a aquest estat i donàreu les seues explicacions, per què diu que es gestiona malament la SAG?, amb dades numèriques enguany demostren tot el contrari, tot el contrari i, si volen, posteriorment, en el segon torn entrarem a debat. Per què puja un 15,4?, per tant no es deu als costos imputables a la SAG, altres costos que té, la taxa de fem, els costos municipals de l'Ajuntament, despeses administratives, escolte, pugem un 2%, es queda dos punts per davall de l'IPC, però, escolte, el pic dels Corbs se'ns ha tancat, havíem de prendre solucions, solucions que no han sigut premeditades, ni de bon tros, escolte, i que el trasllat i eliminació d'escombraries, de pagar 1.075 pessetes la tona, haurem de pagar-la a prop 1.000 pessetes la tona, això ens puja un tres-cents seixanta i escaig per cent de despeses, però ací és imputable, escolte, que s'ha tancat, que s'ha tancat el pic dels Corbs i el fem havíem de traslladar-lo i eliminar-lo i això cal pagar-ho, però, a part, vostè em pot dir, escolte, és que 5.000 pessetes la tona, no arriba, 29,8 o 9 € crec que són, és un preu que l'estan pagant tots els municipis pràcticament, vull dir-li que ha sigut un gran èxit

aconseguir eixe preu, i no entrem en les conseqüències perquè el nostre abocador, se li ha acurtat la vida de l'abocador perquè si vol, també ho podem debatre, a veure qui és el culpable ací que la vida de l'abocador haja sigut més llarga o més curta, i no ha sigut el PP, no ha sigut el PP, això sobre la taxa de fem volia també aclarir-li-ho, després vostè parla sobre la grua municipal i parla sobre els costos indirectes, mire, en la taxa de la grua, igual que en la taxa, vostè té uns estudis econòmics, els estudis de costos qui ha de fer-los són els tècnics que per a això estan, i els polítics, en aquest cas l'equip de govern, el que hem de marcar són les directrius que volem, els objectius que volem aconseguir amb la taxa, però els estudis tècnics, qui té l'obligació de fer-los són els tècnics, que per a això els tenim i per a això els paguem. El que altres anys hem fet ha sigut oblidar, ací, en aquest ple, pense que no hauríem d'haver-ho fet, ni llavors ni ara, ni llavors ni ara. Els costos indirectes si vostè vol que no els paguem, mire la grua municipal, la grua municipal té ací un estudi, podem parlar molt sobre els costos, podem parlar molt els costos, jo li podia dir que tot l'any 2001 vam estar pagant preus, l'ajuntament va estar perdent diners amb la grua, vam perdre diners perquè el 8/11/2000 es va adjudicar de nou el servei pel següent: per exemple, la classe B, que és la més nombrosa, la que més, directament ens afecta, tares menors de 2000 quilograms per prestació del servei l'any 2001 estàvem cobrant 7000 pessetes, enganxall i desenganxall 3500 i per dia de custòdia 1000 pessetes, eixos preus són els que teníem al contracte que s'havia signat, després, com que no constaven els costos indirectes dels quals vostè parla, l'ajuntament estava perdent diners, al 2002 va ser quan vam modificar i vam actualitzar l'ordenança i enguany els increments han sigut: per prestació del servei el 2,9, per enganxall i desenganxall el 3 i per dia de custòdia -0,17, ha baixat. Jo ja li vaig dir que l'any 2001 l'Ajuntament de València, l'any 2001, ja estava cobrant per retirada de vehicles de tara menor al 2000 quilograms 18.850 pessetes, costos indirectes?, mire vostè, jo ací m'he fet un compte, simplement, ací tinc un estudi econòmic, perquè els estudis econòmics, crec que la majoria de taxes vénen molt clares, vénen molt clares, i jo, posa ací, que el cost de personal patrulla intervé en una retirada, intervé una patrulla de policia que té dos agents, bo, un policia ací si vostè divideix els ingressos que té pel nombre de serveis que realitzen, els ingressos són 16.677,92 € any i el nombre de serveis que es posa en l'estudi econòmic 1.544, si vostè fa eixa divisió, resulta que un policia ens està costant 10,8 € 1.797 pessetes, vostè vol que no els cobrem, si no, llavors, té vostè un supòsit d'addició, si no cobrem els costos indirectes, el que ocorre és que, cada vegada serà menys, es podrà autofinçar en menor grau, com vostè li diu a l'alcalde que la finalitat és aconseguir l'autofinançament total del servei? Si li fem cas a vostè cada vegada els serveis seran més deficitaris. Parla vostè de les bodes civils, és el mateix cas, el mateix cas, vostè vol que no es pague, jo pense que no, jo pense que està molt bé, però, en una boda civil, hi ha despeses de neteja?, o no hi ha despeses de neteja, Sr. Crispín?, cal tenir un senyor ací, un conserge, que quan puja la núvia per l'escala li posa música, ha d'estar?, o no ha d'estar?, és bonic que ací tinguem un ram de flors per a rebre'ls com cal, o no?, vostè vol que això ho pague l'ajuntament?, vol que ho paguem nosaltres i a ells no els cobrem un duro, llavors, per què li diu a l'alcalde que el que ha de procurar és l'autofinançament del servei?, no siga vostè contradictori, Sr. Crispín, no siga contradictori. Sobre els mercats, jo crec que li té vostè mania als mercats, perquè l'any passat, als mercats interiors, l'any passat ja es va ficar vostè amb el mateix amb l'autogestió, i el que enguany s'ha tret una cosa nova ha sigut això del clientelisme polític, quin clientelisme polític si en els darrers cinc anys els pobres comerciants han pagat un vint-i-cinc coma i escaig per cent per damunt de l'IPC, si això

vostè ho anomena clientelisme polític, no sé al que anem, el negoci que està fent el PP o l'equip de govern, no ho entenc, i sobre el que sí que volguera, la taxa de fem, que efectivament ha pujat un 15%, li he explicat els motius, li'ls he explicat clarament que no són per augment de costos de la SAG, ni per despeses administratives, sinó per l'eliminació del trasllat i revidació dels residus, les brigades, efectivament, les brigades, jo recorde que el Sr. Vidal, el primer any les va quantificar, crec que van ser, 79 milions fa tres anys, en el segon en 59 milions i el tercer any, ara en aquests pressupostos, només en 18 milions, però, per què?, perquè se'ls ha reestructurat el servei, se'ls ha reestructurat el servei, per què creu vostè que han abaixat les despeses de personal de la SAG?, perquè hi ha hagut una modernització, unes inversions, que seran molt rendibles perquè en el fons el que porten és llevar mà d'obra, ací està el secret. Sobre l'aigua potable, mire, vull llegir-li una cosa per a veure si ja acabem amb el tema de l'aigua potable molt interessant, molt interessant, i és, la tinc ací, Sr. Crispín, és una entrevista que apareix en una revista especialitzada d'aigües, el Sr. Vidal no està per ací?, una revista especialitzada en aigües on un senyor que s'anomena, que apareix en la premsa, en la premsa nacional, un senyor que s'anomena Ramón Queralt, director tècnic de tecnologies d'aigua, entrevista José Oller Hernández, aquest José Oller Hernández ha de ser una personalitat perquè la mateixa entrevista, en aigües, ha de ser una personalitat perquè ací ve breu currículum professional, català nascut a Lleida, enginyer químic, treballa en laboratoris d'investigació, se'l rifen per ací com si fóra, això, un Di Estefano d'aquells temps, al final al 90 aconseguix fixar-lo l'empresa municipal encarregada de l'aigua i sanejaments a Torremolinos, per què aquesta entrevista?, perquè hi ha certa similitud, certa similitud entre l'Ajuntament de Sagunt i el de Torremolinos, tenim moltes coses en comú, mire!, li llegiré algunes preguntes que li fan i que respon, diu: quines són les magnituds més importants que defineixen la dimensió actual de l'empresa, com a gestora del cicle de l'aigua a Torremolinos?, i contesta: l'aigua facturada és de 7.500.000 metres cúbics i la població abastida mitjana és de 110.000, persones, habitants, després li pregunten, li fan altres preguntes, diu: a més de la ciutat de Torremolinos, dóna servei a altres poblacions?; diu: no; li tornen a preguntar: on es troben les captacions d'aigua d'abastiment, té garantits els recursos hidràulics?, i respon: la font principal d'abastiments són els pous d'extracció d'aigua subterrània, que unit a la possibilitat de disposar d'aigua dels pantans del riu Verd i de la capital, Màlaga, garanteixen el ple abastiment dels ciutadans, nosaltres tenim, vostè ha llegit la taxa, es queda llegit, tenim dos pous, la Pedrea i Sabató, els tenim en situació de disponible, ens costen 5 milions a l'any de tenir-los en situació de disponibles, però els tenim, no ens fan falta i estem comprant l'aigua del metre cúbic, li fan moltíssimes més preguntes, però, vostè es preguntarà, es preguntarà, Sr. Crispín, bo i què, mire, aquest senyor es posa una fanfarronada enorme perquè diu, perquè diu: a Torremolinos una família de tres persones paga una mitjana de 21,04 € al mes, 3.500 pessetes al mes, i ix en la premsa nacional un exemple de com s'ha de portar el cicle integral de l'aigua, una meravella, i nosaltres estem pagant en la taxa de l'aigua, 2.765 pessetes al trimestre, al trimestre, Sr. Crispín, al trimestre, és a dir: a Torremolinos, en condicions semblants a les nostres estan pagant en un mes el que nosaltres paguem al trimestre, però ací no acaba la cosa, ací no acaba la cosa, no cal ser molt destre en matemàtiques, perquè diu: l'aigua facturada és de 7.500.000 metres cúbics per a una població de 110.000 persones, molt bé, i jo he tret una simple regla de tres, Sr. Crispín, que li donarà temps, fins de memòria la pot traure, si 110.000 persones se'ls facturen 7.500.000 metres cúbics, Sagunt, que té 61.000 habitants, se li factura ics metres cúbics; per tant, nosaltres

hauríem de facturar 4.000.000, la regla de tres, segons aquest estudi que fa aquest senyor, 4.059.090 metres cúbics hauria de facturar Sagunt, Sagunt, en aquesta taxa factura 4.423.53 metres cúbics, molt per damunt de Torremolinos, no estaran molt malament, la nostra xarxa d'abastiment quan estem facturant més aigua que Torremolinos i quan a ells els posen, la presa nacional, de com s'ha de portar l'aigua, jo crec que aquest senyor, que em mereix tots els meus respectes, però jo crec que ací a Sagunt també tenim alguns tècnics de com pot ser el de Torremolinos, que crec que també haurien de traure'ls en la premsa nacional. De moment, en aquest primer torn de paraules, res més.”

El regidor portaveu del grup UV, el Sr. MONTESINOS, diu: “Sr. Alcalde, Sr. Zarzoso, em posa com a excusa, o com a rèplica que els pose unes propostes en el Ple, i que això està molt mal fet, que no s'ha de fer així, bé, si a vostè li dóna el mateix que se les faça ací o que se les propose en les distintes comissions en la resta d'ocasions durant tres anys, Sr. Zarzoso, ja, és que vull que m'atenga ell i esteu parlant amb ell precisament, Sr. Zarzoso, en la resta d'ocasions durant tres anys seguits li he estat proposant alternatives, idees, propostes en les comissions i vostè ha passat olímpicament, no em pose avui com a excusa que, per primera vegada, en comptes de fer-ho en la comissió corresponent ho he fet en el Ple, és a dir, eixe és el seu argument, que no es pot proposar ací, si a vostè li dóna el mateix, on les propose, vostè, per norma, per norma, sense mirar, sabent res més que d'on vénen, vostè ja dirà que no, és a dir, que això, d'entrada, de principi, i després, ja no m'he volgut prendre nota perquè no allargaré el tema, però, simplement, m'ha cridat molt l'atenció, i és que bo, és que és increïble que em pose la taxa del fem com un èxit, el 15% d'increment, home, és que és increïble, és a dir, i no recull més taxes que eixa, que eixa intervenció seua, que, clar, que el problema ja l'ha dit vostè, el problema és perquè s'ha tancat el pic dels Corbs, clar, que no que és el pic perquè s'ha tancat per això puja, home, i per què s'ha tancat el pic dels Corbs?, per l'oposició s'ha tancat el pic dels Corbs?, amb antelació no sé quants anys abans dels que s'havia d'haver tancat, el temps que han tingut per a poder predir o anteposar-se a eixos problemes, que n'han tingut, i que han tingut la col·laboració de tot el municipi i de tota l'oposició i de sindicats, etc., etc., han tingut temps per a solucionar eixos problemes i no ho han fet, llavors, clar que el problema és que han tancat el pic dels Corbs, però, per què han tancat el pic dels Corbs?, jo crec que tot el món, en aquest poble, sap perfectament per què han tancat el pic dels Corbs i per què no s'han pres mesures ni solucions, per vostès, per vostès, perquè fa any i mig o dos anys ja es va aprovar una moció per a intentar donar solucions a açò, l'han deixat tancar, l'han deixat tancar vostès, i ara un 15%, clar, eixe és el motiu, clar que sí, per descomptat, pose un altre exemple, però no parle de la taxes de fem perquè no té color, per descomptat, no té color, és increïble. Gràcies.”

El Sr. Alcalde manifesta: “Jo crec, Sr. Montesinos, que el qui no sap per què s'ha tancat el pic dels Corbs és vostè, s'ha tancat per normativa legal, no per ompliment de capacitat, perquè està la directiva europea, està la llei espanyola i està la llei valenciana, que eixe tipus d'abocadors s'han de clausurar, i van donar un termini màxim, eh?, és a dir, que quede's tranquil, el que sí que hem fet ha sigut aprofitar-nos, quan va eixir la directiva europea i la llei espanyola que calia tancar-lo i calia aprofitar-lo i abaixar l'abocament, i jo als mitjans de comunicació, repetisc una vegada més, la seua primera intervenció que el termini del mes era la instal·lació del moll, el muntatge,

la qual cosa en un mes estava resolt l'assumpte i tota la resta, que sabem el que suposa sempre amb la disponibilitat de terrenys, prenem nota que volen que el moll s'ubique al pic dels Corbs, però jo crec, jo crec, ja ho hem dit en alguna altra ocasió, que, precisament, els nostres veïns el que volen és que ens oblidem del pic dels Corbs, el mateix que per normativa legal, no obstant això, doncs bé. Més intervencions, Sr. Cortés?"

El regidor portaveu del GM, Sr. CORTÉS, manifesta: "Bon dia a tots. En principi felicitar la intervenció i, molt especialment, el regidor d'Hisenda perquè crec que ha fet un bon estudi de les taxes i, especialment, en la taxa de fem que, jo crec, ha sigut, pràcticament, un miracle que només s'haja hagut d'incrementar un 15% després de la problemàtica que suposa haver transportat, haver de tancar el pic dels Corbs. Bé, jo intervindrè, sobretot, en la taxa que m'afecta, que és en la taxa d'esports. He recollit algunes de les intervencions que hi ha hagut, en principi, agafaré les més importants perquè crec que hi ha altres que no mereixen la pena dir res sobre elles. En principi per UV, perquè el que més ha fet insistència és un poc l'informe de la viceinterventora que, bé, jo pense que més que un informe d'una viceinterventora sembla un informe polític, però, bo, ella sabrà per què fa eixe informe al Patronat i no l'ha fet en altres delegacions amb un autofinançament inferior a la del Patronat, comenta que s'ha augmentat el nombre d'epígrafs, i és cert, s'ha incrementat en 14 epígrafs perquè en la nova piscina entra una nova zona de relax i perquè apareix una tercera quinzena al campus d'estiu. Diu que en eixes taxes s'afegeixen condicionants personals, la veritat és que no sé, exactament, a què es refereix eixe afegitó de condicionants personals llevat que, com ha dit alguna persona, es referisca que en el tema de la tercera edat, com ja s'han dit altres anys, i que després explicaré els motius, no es té en compte la capacitat econòmica a l'hora de fer les rebaixes que es fa amb el tema de la tercera edat, minusvàlids, i jubilats, pensionistes, després explicaré quines són les propostes de l'equip de govern, si no és això la veritat és que no entenc quins condicionants personals són els que s'addueixen en eixe informe, i la incidència negativa en la gestió tampoc l'entenc, el fet que hi haja tants epígrafs, no sé, exactament, quina incidència poden tenir d'una manera negativa, ja que avui, pràcticament, les taxes es paguen, la majoria, per datàfon i no tenen major problema. Ara, el que sí que tinc molt clar, el que sí que tinc molt clar, jo crec que és el que no ha de fer un funcionari, ja siga cos nacional o no siga cos nacional, i és fer judicis de valor que corresponen, com ella ha dit, més a una valoració política que amb un informe tècnic, màximament quan ningú, jo crec que li ha demanat assessorament, i sí, lògicament, el tipus d'assessorament que hem de tenir dels equips tècnics d'aquest ajuntament és eixe tipus d'informes, em negue totalment a eixe tipus d'assessorament, perquè jo haguera entès que hi ha infinitat d'epígrafs, i és cert, però que algú m'explique i que conste que s'ha estudiat i, al final, no hem sigut capaços de limitar el nombre d'epígrafs, a mi m'haguera agradat imitar-los, a dos, o a un, o, com deia el Sr. Crispín, per què resulta que el Sr. Crispín, o el PSOE, proposa, pràcticament, cultura gratuïta, educació gratuïta, això de la música, el Conservatori gratuït i, per què no, l'esport gratuït?, vull dir-te, o és que l'esport no és una part important i fonamental en la formació integral de la persona, jo crec que és tan important com pot ser la cultura, com pot ser l'educació, per tant, no s'entén, com per a unes coses filem tan prim i per a altres no filem igual de prim. Hi ha molts epígrafs, indiscutiblement, llevat que, en comptes de fer eixa política tendent que cada un pague en funció del que utilitza, es faça un altre tipus de política distinta, no?, si estem parlant d'empadronats o de no empadronats,

home!, volem que paguen el mateix les persones que siguen de Sagunt que les que no siguen de Sagunt, per què ho diem això?, i per què es va posar això?, perquè està clar, no?, que una part molt important de l'esforç econòmic el paguen tots els ciutadans de Sagunt, perquè les taxes només cobreixen el 22,90%, després la resta l'estan suportant tots els ciutadans i ciutadanes de Sagunt, per tant se suposa que, aquells que no són de Sagunt, no tenim per què, amb l'esforç de tots els saguntins i veïns del Port haver de sufragar unes taxes que, lògicament, suposen un esforç important, i, per què estem baixant-la enguany?, clar, es pot preguntar, per què?, per una senzilla raó, perquè s'obriran dues noves instal·lacions, i fins ara, teníem un problema, que s'afegia a eixe, un problema important, quant a la utilització de la piscina, hi havia una gran demanda d'utilització de la piscina, per la qual cosa també enteníem que els primers beneficiaris d'eixe bé havien de ser els nostres ciutadans, i, per tant, també es feia com un poc com a curta *pizza* que pogueren venir altres ciutadans de fora donada la limitació que teníem en la utilització ja en condicions normals de la piscina. Amb l'habilitació d'una nova piscina i d'un nou pavelló, està clar que les coses canvien, jo crec que ara podem oferir, podem oferir un esport de major qualitat i que, com ja deia en l'informe, no ho dic jo, ho diu l'interventor, està clar, està clar que, d'alguna manera, es produirà un dèficit, per què?, perquè augmentarem la qualitat, però és molt difícil que puguem augmentar el nombre d'usuaris dels que ja tenim, n'augmentaran alguns, però no crec que augmenten en una proporció important, el que sí que tindran eixos usuaris és una major qualitat i, per tant, si volem anar recaptant i que la taxa es tanca ajustant, no al servei, perquè això mai en la vida, almenys, llevat que els qui vinguen a governar ací tinguen la idea molt clara que l'esport s'ha de pagar coste el que coste, bo, nosaltres, l'equip de govern, lògicament, no té eixa teoria, l'equip de govern jo crec que té les coses molt clares, i el tema és que quan les té clares unes coses, se'ns diu el contrari, SP deia que no hi havia una prioritat política i prioritat social en les taxes i resulta que quan una taxa té una prioritat política i una prioritat social se'ns critica perquè resulta que no som capaços de cobrir el servei, o perquè el que es cobra és insuficient, o que la taxa és el que menys s'ha de semblar a una taxa, li diuen taxa perquè li poden dir com els done la gana, però el que està clar és que l'esport mai o, almenys, jo no ho he entès mai, que l'esport haja d'autofinançar-se, per tant, des d'eixe punt de vista, jo crec que la política de l'equip de govern ha sigut molt clara des de fa molts anys, i no d'ara, eh!, i no d'ara, jo crec que des que es va crear el Patronat que vam començar amb esport gratuït, vam començar amb esport gratuït, en aquest moment estem cobrint, pràcticament, el 23 ens estem autofinançant, però és que Gandia s'està autofinançant el 22, i és que Torrent s'està autofinançant el 18%, llavors estem millor en la línia d'autofinançament que altres ciutats de la nostra mateixa categoria, ara vindrà els que diran: és que això ens sembla malament, i cada vegada canviem en funció dels interessos, en funció del que ens interessa. Bé, jo crec que, que hi haja un esport, pràcticament, gratuït fins als 18 anys, jo crec que és quelcom fonamental, però no fonamental per a aquest equip de govern, jo crec que és fonamental per a tots, perquè, lògicament, jo crec que si la gent jove està fent esport no està ni en la litrona ni està en la cultura de les màquines ni està en la delinqüència ni en la droga, per tant, per tant, jo crec que amb l'esport estem fent un dels favors més importants a la nostra societat. Un altre suport incondicional a la tercera edat és que diuen la tercera edat, però és que no és just perquè resulta que hi ha persones de la tercera edat que cobren dues-centes i escaig mil pessetes i els estem subvencionant, d'alguna manera com a altres persones que no cobren això, o famílies, famílies normals que no estan en la tercera edat que tenen una sèrie de fills i que potser

estan cobrant més, i és cert, és cert, però també hi ha una política, estem parlant de 180 usuaris, d'usuaris 180, llavors jo crec que el que hem de tendir és que en comptes de ser 180 usuaris de la tercera edat, i pensionistes, que en siguen 2000 els que intervinguen i llavors, potser, podrem fer un altre tipus de política, però ara el que estem intentant és que la tercera edat participe en el Patronat d'una manera important, perquè si amb la joventut estem fent un gran favor, amb la tercera edat ho estaríem fent igual, jo crec que la Generalitat s'estalviaria molts diners perquè li estaríem oferint una qualitat de vida important a la tercera edat que fins ara no té i no té perquè jo crec que no utilitza l'esport o les instal·lacions esportives com s'han d'utilitzar, però estem en eixa política i continuarem en ella, els sembla bé o els sembla malament, i en els clubs, el tema dels clubs, que és ací on ve tot el dèficit, ací és on ve tot el dèficit; la tercera edat, els joves i els clubs, i si els sembla malament, diguen-ho clarament, ara tenen l'oportunitat d'eixir: escolta, estem en contra dels clubs, volem que els clubs paguen, i jo els diré per què nosaltres, l'equip de govern, creu que els clubs no han de pagar, per una senzilla raó: perquè estem perdent els alumnes a partir dels 11 anys, els estem perdent per a l'esport, abans es perdien a partir dels 14 quan entraven als instituts, avui els estem perdent a partir dels 11 i els únics que fins aquest moment són capaços de retenir són els clubs i, per tant, des d'aquest equip de govern seguirem recolzant els clubs perquè, d'alguna manera, intenten fer alguna cosa, o que estan fent alguna cosa que hauríem de fer nosaltres i que jo els assegure que jo, almenys, em sent incapaç d'aconseguir que eixos alumnes que fins als 14 anys els teníem involucrats en l'esport a través de les escoles, avui els estem perdent a partir dels 11 anys amb l'entrada als instituts, per tant, si reforçar els clubs, si potenciar els clubs, si finançar els clubs, serveix perquè eixos xiquets fins als 14, fins als 16, fins als 18 estiguen fent esport, per l'equip de govern jo crec que no tenim el més mínim problema. Jo crec que quan a un llapis se li vol traure punta, lògicament si hi ha alguna cosa a què se li pot traure punta, lògicament, és la política, perquè es pot dir amb el mateix aplom una cosa i la contrària, però jo vull que vegem un poc el tema d'ingressos del Patronat, de les taxes, del que són les taxes, que són, estem parlant de 549.000 € vegem: de major de 18 anys, de menors de 18 anys, en tenim 1378 xiquets, que s'està cobrant 13700 € majors de 18 anys 2100 usuaris, 70.000 € tercera edat i pensionistes 180 usuaris, 4800 € la unitat familiar 465 usuaris, 23000 i no empadronats 100 usuaris, dels cursos obtenim 277.000 € i de l'any lliure 51.000, els cursos estan ajustats, pràcticament al cost del servei i el bany lliure, pense personalment que encara estem per molt per davall del que és la mitjana i que, jo crec, que en anys venidors caldrà anar ajustant el tema del bany lliure, però que no serà la panacea absolutament de res, perquè entenc que l'esport estarà sempre finançat si volem, d'alguna manera, que l'esport siga un esport per a tots i no un esport d'elit.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Bon dia. Com que hem elegit aquest mètode, aquest procediment de discussió, i no taxa per taxa, farem en el nostre torn, parlaré jo de les taxes que m'afecten i eixirà Enric un moment per a explicar la taxa que li corresponga, la delegació que porta, si us sembla bé. Bé, quant a les taxes dels preus públics, cal dir, en principi, que la nostra taxa no és, per definició i com ho diu, veritat?, el mateix títol, no es tracta d'una taxa per a tot el món, sinó per a aquella gent que, lògicament, elegisca anar a l'oferta cultural que ofereix en l'actualitat la Fundació Municipal de Cultura. Cal dir, en primer lloc, o en primer lloc tractaríem del que són els preus d'augment, no?, els increments que ha sofrit la UP, que estan dins de, al voltant del que serà objectiu de l'equip de govern i és pujar el preu de l'índex de l'IPC, de preus

al consum, l'IPC, cal dir que la mitjana és 4,3 i, per tant, caldria no estendre's massa respecte d'això. Ben entès que estan inclosos la UP també i també el que són les matrícules per als cursos de joventut, els cursos d'estiu, per tant, jo pense que no hi ha cap dubte, jo crec que estem en la mateixa tònica, la salut de la UP, com bé saben els representants, és magnífica, hem aconseguit establir una població d'un milió de persones en ensenyaments no reglats de la UP, col·laborant amb l'EPA també, per tant cal dir, possiblement respecte d'això, que hem avançat molt en el sentit d'establir els llocs on s'imparteix la UP que, com tot el món sap, al Port és majoritàriament, no únicament, perquè hi ha altres locals, ja ho saben, on s'imparteixen cursos, però on s'imparteixen majoritàriament els cursos de la UP, en l'actualitat, és a la Casa de Cultura de Progrés i a Sagunt a la guarderia, a l'antiga guarderia del Niño Jesús, en eixe camí hem de continuar, pense que és la nostra interpretació, d'anar millorant aquestes infraestructures, perquè seguisca, perquè lògicament estiga a l'alça de la nostra ciutat, jo pense que aquesta no caldria explicar-la més, i, per tant, la passa. La de l'auditori, l'augment dels increments que ha sofrit l'auditori, en termes relatius, veritat?, la mitjana de l'increment és del 13,5, i això sí que és necessari que ho expliquem, perquè molts dirien: sí que puja! Bé, tinguem en compte que nosaltres hem tingut ací en compte dues coses, per a fer aquesta pujada i per no atendre'ns al que era l'objectiu de l'equip de govern, d'una banda situar-nos en el que seria la nostra competència en altres ciutats, a quin nivell de preus estaríem, no?, i nosaltres estaríem en una mitjana, en una mitjana dels auditoris, tirant per baix, de qualsevol manera he de dir una cosa: per què puja tant?, o , por què es despunta un poquet cap amunt?, perquè si mireu l'expedient veureu que s'augmenta el 25% en els caixets que pugen 500.000 pessetes, és a dir, sabeu que les contractacions més cares que fem, que les situem entres 2.500.000, que l'entrada estava en 13 € i ara estarà en 15 € que és un preu, que a nivell de València, es podria multiplicar per dos i per tres, perquè preveiem en la nostra proposta de taxes, preveiem que cada vegada que un espectacle augmente el caixet en 500.000 pessetes, puguem augmentar l'entrada, veritat?, eh?, cada 500.000 pessetes més en 4 € que és l'entrada mínima, això és el que fa que la taxa, el percentatge mitjà de la taxa es pugue de la mitjana, enteneu?, de manera que el caixet, l'entrada pels caixets més baixos està en 5 € la taxa, l'entrada, la taxa mitjana dels caixets que solem utilitzar en la programació actual, que està entre 700.000 i 1.500.000 de pessetes, que són la immensa majoria de les obres programades, això està al voltant de 7 € i si passem ja de 1.500.000 a 2.000.000 ja ens plantem en 10 € després ja us he dit que la màxima és 13 i cada vegada que passem en 500.000 pessetes, preveiem augmentar-la en 5 €. Tenint en compte, la qualitat de locals que oferim i, tenint en compte el control que portem en la programació, jo pense que és una pujada molt moderada, tenint en compte també, al mateix temps, que el que estem prenent és ajustar-nos, intentar ajustar-nos al que en altres ciutats ja està més normalitzat per experiència, acostar-nos al cost de la programació, al cost del servei. El cost del servei cultural en altres entitats que porten més temps que nosaltres normalitzant aquest tipus d'activitats estan al voltant del 20%, estan al voltant del 20%, a nosaltres ens falten unes desenes i creiem que si no ho aconseguim en aquest curs que ve, estarem ja ben a prop, no?, eixe seria el nostre objectiu, aconseguir que el 20% del servei pugue ser recuperat en les taxes i, finalment, la taxa més cridanera, que és la de la Casa de Cultura, la Casa de Cultura saben que, fins enguany, presentava un estat un poquet deficient, un poquet prou deficient i que hem aconseguit solucionar-ho fent canvis importants des del punt de vista de la nostra disposició pressupostària. Bé, eixa taxa, en el que és la mitjana, és cridanera, perquè

puja un 20,6%, a què es deu això?, bo, això es deu, com deia pels motius que hem dit abans, per a acostar-nos a eixe 20% del cost del servei, però també per una altra cosa que comprendreu de seguida, i és que quan parlem de la taxa en el consell d'administració, abans de portar el consell d'administració amb els tècnics, em van suggerir, em van proposar, em van demanar que intentàrem arredonar a cèntims, abans, lògicament, no estava per les qüestions de la moneda perquè, per exemple, mireu, una entrada, per exemple, d'adults que valua 3,13 € bo, eixa entrada s'ha convertit en 4 € clar, no anàvem a deixar-la en 3,5, bé, això suposa una pujada del 27%, estem parlant de molt pocs diners, però que percentualment suposa un percentatge de pujada molt cridaner, no? Nosaltres considerem que una entrada, l'entrada mínima als espectacles de la Casa de Cultura de Progrés, 4 € és un preu molt assumible, molt assumible, eixe preu, en comparació amb altres ciutats, està un punt més alt en pobles més xicotets i no arriba, moltes vegades, ni a la tercera part del que es cobra a València per espectacles del mateix caixet, per tant puja eixe 25% en el caixet mínim, per tant l'entrada mínima per a adults és de 4 € això, com torne a repetir, suposa un 27,8% de pujada i és el que dispara la mitjana cap amunt, i després també puja un 27,8%, el mateix que els explicada Desa respecte d'això de l'auditori, quan programem un espectacle que té més, val més d'1.500.000 de pessetes, i és possible que algun dia ens interessara portar un espectacle que valguera més d'1.500.000 de pessetes, preveiem que l'entrada puga augmentar, en eixos intervals de 500.000 pessetes l'entrada mínima, és a dir, 4 € cada vegada que se supere eixe mòdul, es pujaria 4 € Eixes dues pujades són les que expliquen que la mitjana de la taxa d'espectacles a la Casa de Cultura pugue un 20%, de qualsevol manera hem de veure-ho i ho heu de veure també, i la població ho ha de veure també des de la perspectiva que ens hem d'acostar, torne a repetir i per a acabar, que ens hem d'acostar a eixe 20%, que és el que en ciutats de la nostra categoria, és el que reverteix la taxa, una altra vegada en el servei, un 20% aproximadament, nosaltres estem al voltant d'un 17, intentarem que eixes desenes puguem aconseguir-les, no? Moltes gràcies.”

El regidor del Bloc, Sr. ARIÑO, indica: “Bé, ens n'hem anat, per part de l'oposició una explicació, per part dels delegats, en principi no estava previst que parlàrem, però, bé, eixa és l'explicació de per què fem un doble torn els del Bloc. Bé, respecte a la taxa del conservatori, bo, té un increment, al voltant de l'IPC, l'estructura de la taxa del cost del servei, com que ací no inventem res, està copiat de la resta de conservatoris homologats al nostre, que són els municipals, no de la xarxa de la Conselleria, estem parlant del conservatori de Meliana, del conservatori de Sogorb, del conservatori de Riba-roja, o del conservatori de..., ara no record el nom, a l'altre costat de València, que vam estar parlant, i, en tots ells, aproximadament, el preu que pagaven els pares per alumne venia a ser al voltant de les 9.000 pessetes, l'estructura, com que es paga en 9.000 pessetes més pel curs matriculat, la forma com es paga la taxa té tres apartats; un que paguen els pares, un altre que fa via subvenció de Conselleria i un altre que es fa pel dèficit que genera el cost d'aquest servei i el paga el mateix ajuntament, nosaltres quan vam apostar per implantar aquest servei al nostre municipi vam veure que hi havia una demanda social al voltant del servei del conservatori, perquè la part elemental sí que està coberta però el grau mitjà no, i els nostres alumnes havien d'anar fora del nostre municipi a rebre aquest servei, conseqüència d'això és pel que vam decidir fer-lo, també és cert, també és cert que els alumnes que ara estan anant al nostre conservatori, no tots són del nostre municipi, sinó que s'ha produït l'efecte contrari, hi

ha alumnes que vénen d'altres localitats a Sagunt a rebre els seus ensenyaments, en eixe sentit, nosaltres el que hem fet, com a delegació, és demanar una carta que ja ha eixit, és demanar als diversos ajuntaments que tenen alumnes matriculats al nostre centre que contribuïsquen a pagar el cost, calculant la diferència entre el que paguen els pares, aporta la Generalitat i el cost total del servei, que contribuïsquen a pagar, diguem-ne, l'aportació neta de cada municipi per cada alumne, en eixe sentit hem fet una carta. Respecte a la taxa de cobertura, si bé la taxa només cobreix al voltant del 17%, si tenim en compte, perquè això està en tots els conservatoris municipals que hi ha una subvenció de Conselleria, en aquest cas, tenim una subvenció, diguem-ne, millor, perquè hi ha una convocatòria especial per a cobrir aquest servei, nosaltres anem en un marc especial que és un conveni singular de 90.000 € i això fa que la taxa de cobertura, o l'índex de cobertura d'aquest servei, estiga al voltant del 65%, eixa és la realitat d'aquest, del conservatori, s'incrementa en, almenys, l'IPC i cobrim, entre la taxa i la subvenció de Conselleria sobre el 65%, amb la qual cosa, creiem, per a un servei cultural, està molt bé, molt per damunt de la mitjana de la resta de serveis culturals que tenim al nostre municipi. Jo no puc retraure'm a una idea en referència al comentari que ha fet la portaveu de SP respecte a les taxes, sempre està demanant la participació que com es fan?, quins són els serveis imprescindibles?, quins són els prescindibles?, què hauríem de fer?, i què no hauríem de fer?, i em sorprèn, i li ho torne a dir, una vegada entre parèntesi, "em sorprèn que no haja eixit la taxa de la guarderia rural", però ja li ho avance jo per si m'ho ha de dir després, però em sorprèn que, ja que demana tanta participació, li ho torne a dir i li ho diré totes les vegades que faça falta, ella és membre nat de l'executiva del Consell Local Agrari de Sagunt, per pròpia voluntat, i mai, mai ha acudit a cap junta de les que fem perquè vinga a demanar, a participar i a suggerir idees, ella vol participar en totes les taxes d'aquest ajuntament, però una cosa que ella està representant al seu partit per pròpia voluntat, no és perquè no hi havia, no hi ve mai, per tant eixa doble contradicció i després això de: estudiar les taxes, veure que és el prioritari i que no és el prioritari, nosaltres sí que tenim clar, com a equip de govern, què és el prioritari, per això es plasma d'una manera clara i directa en les taxes, quin és el nivell de cobertura d'unes i d'altres, ens agradaria que vostè, vostè o el seu grup foren tan atrevits i digueren: no, no, el conservatori ens el volem carregar, diga-ho clarament i ho diu i tan amics, o volem que es cobrisca el 70% del cost del servei, diga propostes clares i netes del que vol. El PSOE sí que ha fet una proposta, difícil i comprensible que alguns serveis siguin gratuïts, però, en definitiva, és una proposta que la població sí que sap, però el que no podem és estar ací criticant tot el que fem, però vostès mai fan una proposta clara i concreta, m'agradaria, perquè sé que ara eixirà a contestar-me, que em diguera: de cada una de les taxes, on vostès arriben?, quins serveis d'eixos llevaria?, i quins altres posaria?, això sí que és una oposició clara i concreta i demana un compromís del que és, no hem d'estar esperant a veure què fan per ací, que això no ens agrada. Nosaltres, si fórem oposició, diríem: senyors això no ens sembla bé, i no és perquè no és que estiga bé, ens agradaria que feren açò altre, ens agradaria, no sols que criticaren sinó que donaren alternatives concretes. Ací va el repte perquè em diga el que vulga."

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, contesta: "Mire vostè, Sr. Ariño, i, a més, no he tingut ocasió de contestar-li perquè li pensava contestar documentalment i en el Consell Agrari. Jo sí que vaig assistir al Consell Agrari el dia de la constitució del Consell Agrari i ací figura la meua assistència i també vaig manifestar, no sé si es va

recollir en l'acta, que no pensava assistir-hi més, i vostè sap la raó, perquè hi ha una llei de consells agraris amb una representació que ve a favor dels sindicats i a favor de les associacions agràries que no es respecta en eixe consell agrari, que no es respecta. Llavors, com que no es respecta eixa representació i eixa participació, que es vulnera manifestament a favor de rendistes, a favor de rendistes, no de llauradors i d'agricultors, el Consell Agrari, i li agraiisc l'assentiment a algun regidor que en aquests moments, de l'equip de govern, m'està sentint, li agraiisc l'assentiment implícit, no diré el nom, com el Bloc, que dóna tantes lliçons d'ètica, de progressia i de transparència, argumenta que, com que és un organisme autònom, la llei que ha de ser d'aplicació obligatòria per a tots, ací també és terreny de ningú i no representa, i no hi ha eixa representació democràtica, jo, a un paperot, no hi assistiré, no hi assistiré perquè plantegen el que plantegen els sindicats agraris i els que realment treballen la terra no tindran res, absolutament res a fer, ho té clar, Sr. Ariño?, ho té clar, perquè una segregacionista i una demòcrata coherent com jo no vaig a fer-li el paperot a vostè, al seu corral electoralista?, i li done lliçons de democràcia i de coherència, nosaltres estem en contra d'una despesa corrent que no és obligatòria ni bàsica, i no beneficia l'agricultura, al contrari, i ho hem dit fins a la sacietat, les obres d'inversió per a la desocupació agrícola, els segregacionistes sempre les hem aprovat, això és coherència, i això és gestió democràtica i això són plantejaments, no el paperot, el paperot i la doble moral de què fa gala el Bloc contínuament. Així de claret, i quan vulga obri vostè un debat sobre representació al Consell Agrari amb la llei de consells agraris valenciana, que vostè sap que se la passa per l'entrecoixa, política i democràtica, així de claret li ho dic, i ací no hi ha ningú que s'atrevisca a discutir-me això, per això jo no vaig a un consell agrari que no té la representació volguda per la llei. No, no, així de claret, així de claret, eh?, que les coses cal anar puntualitzant-les, això d'una banda, perquè no parla de la guarderia rural?, vostès mateixos s'acabaran menjant el problema, s'acabaran menjant el problema, més d'hora que tard, nosaltres estem en contra d'una despesa corrent que no beneficia per a res, la guarderia rural, s'està quedant en un servei de tres al quart, tenen demandes de la mateixa guarderia rural, ací s'aproven mocions d'integració de comandament únic i de coordinació de mesures de seguretat, menys amb la guarderia rural, que és la seua guàrdia pretoriana, i estan cobrant el nivell E. Jo els he fet a vostès plantejaments ací que han votat vostès a Vila-real i en altres municipis, però ací és diferent, com és diferent la seua oposició contrària al dret a l'autogovern del meu poble, però en altres ajuntaments no tenen problemes a pactar amb PS, li seguisc parlant de coherència?, vostès estan en contra de l'extracció d'àrids, però aproven a Lliria i en altres llocs milers de fanecades de sòl no urbanitzable per a fer transformacions urbanitzables, i a Dénia igual, però que a aquestes altures de programa, a qui enganyaran vostès?, home!, a nosaltres?, per descomptat que no, per descomptat que no, quan vulga porta ací els estatuts del consell agrari i la llei de consells agraris, i parlem de representativitat, i vostè sap, perfectament, que eixa manifestació la vaig fer jo quan feia la constitució i va ser la segona pregunta que li dirigia a la secretària, com pot haver-hi aquesta composició del consell agrari?, ai, és que açò és un organisme autònom, com que és un organisme autònom, dic, però, que punyeta!, organisme autònom, la llei, llavors, no està per a complir-se?, no és que tal i pasqual i va anar i vingué, i vostè sap que dos llauradors saguntins, que jo vaig estar defensant, la necessitat de pavimentar camins, em van invitar a sopar, vostè ho sap també perquè, a més, li ho van dir, no s'hi val amb el que esteu fent, vostè sempre afavoreix els rendistes i a eixa xicoteta burgesia que no solucionarà absolutament res, però si estan vostès

defensant el minifundisme agrícola, quan en aquests moments tres fanecades de tarongers, i ho diguem clar, home!, tres fanecades de tarongers o quatre fanecades amb parets de rajola i un pont de pedra, això no va ni cara a l'aire, els municipis que viuen de l'agricultura han fet ja transformacions agràries, però, a qui vol vostè vendre la cabra a aquestes altures de programa?, si treballa en la població activa, comptant les dones dels magatzems, menys d'1,3%, a qui?, a la gent que genera una segona renda de tenir 4 o 5 fanecades, i vostè és un exemple de progressia, i d'aplicació d'impostos?, vostès?, vinga home, vinga, que cal tenir la cara més dura que eixe faristol, o eixa taula, això la primera. I quant a nosaltres, les propostes, nosaltres tenim les coses molt clares, com s'atreveix vostè?, com s'atreveix vostè a dir que nosaltres plantejem que s'elimine el Conservatori?, no, senyor, nosaltres hem plantejat, i estan les nostres intervencions des de l'any 99, la necessitat de prioritzar i d'analitzar, jo no puc dir si se suprimeix el conservatori, si no hi ha voluntat política en aquesta corporació, i vostès són l'exponent més clar que no n'hi ha, d'establir, quines prioritats?, quines són les prioritats per al Bloc?, quines?, quines?, les vostres de clientelisme?, les vostres?, perquè caldrà valorar serveis socials, caldrà valorar, com l'altre dia et vas sentir que una dona et va dir, una senyora afectada: per al meu fill no hi ha una ajuda, però la guarderia rural sí, i el servei de normalització també, eh?, això són les prioritats del Bloc?, vinga, que ja està bé la cosa, ja està bé la cosa que teniu, bo, no, no vull, no vull passar-me, Sr. President, i que ací una vegada i una altra s'estiguen aprovant pujades del 5, del 9, del 10, de l'11, en clavegueram, en aigua, en serveis bàsics, sí, senyor, que s'han aprovat i amb el pla de sanejament més, que van pujar els impostos un 50% i les taxes, i d'això, d'eixos impostos i taxes es genera gairebé el 50 o més d'ingressos d'aquesta corporació, o no?, d'on traiem els ingressos?, dels impostos i de les taxes i de l'aportació de l'Estat?, i de les quatre subvencions que ens arriben, o descobrirem ací la pólvora?, i de botar-hi foc al patrimoni del Port, que ja s'acabarà cada dia més la ganga, si no n'hi ha una altra, ací miracles no els inventarem ningú, Sr. Zarzoso, vostè sap perfectament que jo li he plantejat, revisarem els serveis, anem a estudiar-los, i arribem a un consens democràtic tots els partits, nosaltres ens hem unflat de dir en el Patronat d'Esports d'al·legacions, que cal saber el cost dels serveis per a poder aplicar el principi de justícia distributiva, i vostès s'ho passen per la cuixa, i ara ens vénen donant lliçons de quines opcions. Nosaltres hem plantejat estudiar els organismes autònoms i plantejar si la seua gestió és més rendible, econòmicament, que es dissolguen i que es gestionen directament, i ací ningú ha recollit eixe guant, i els consta al PP i al PSOE, veritat que us consta?, llavors, què ens està dient?, o com el Partit Socialista, que siguen gratuïts els serveis, no, perdona, perquè siguen gratuïts els serveis, eixos serveis hauran d'eixir de la butxaca dels ciutadans, la gratuïtat no existeix, els serveis cal pagar-los, amb què financem la gratuïtat d'eixos serveis?, perquè caldrà dir-los als ciutadans: mire vostè, el servei de caçar mosques és gratuït, però gratuït perquè vostè el que paga amb els seus impostos i les seues taxes i amb l'aportació que fa l'estat en aquestes quantitats, llavors ja és hora de dir-los als ciutadans que un llenguatge, no de transparència, que vostè és el regidor de participació ciutadana: escolte, açò es finança amb açò, açò es finança amb allò altre i açò ix d'aquestes butxaques, a vostè li sembla bé pagar classes de macramé, o classes d'informàtica a costa dels seus impostos?, escolte, doncs sí, escolte, doncs no. Bo, res, que ho diga la gent, als ciutadans cal explicar-los les coses molt clares i dir-li, escolte, a vostè li sembla bé pagar una classe de macramé?, perquè, perdona, però si jo, però perdona, magníficament, però eixes explicacions cal donar-les a la ciutadania, cal donar-les a la ciutadania, dir-li, escolta, a vostè li sembla bé pagar una classe de

macramé, quan els seus impostos de clavegueram i d'aigua i de fem serviran per a finançar això?, sí, doncs res, i si aquesta és una societat de "living la vida boja", doncs ja està, però això cal explicar-li-ho i cal explicar-li-ho, com, a base dels impostos de tots i de les aportacions que ens torna l'estat dels nostres impostos, es financen a sectors socials, o a temes puntuals concrets, i els partits, que se suposen que són l'avantguarda i els que dirigeixen el moviment social, o són elements bàsics, hauran d'elaborar els seus programes, a mi una gratuïtat em serveix quan em diguen la gratuïtat d'on ix i a costa de què, eixe és el llenguatge coherent i democràtic, perquè demanar que siga gratis tot, ho podem fer, a mi que em diguen, bo, doncs per això, no, no, no, però que dic un comentari, faig un comentari molt clar, la gratuïtat, la gratuïtat, la gratuïtat no existeix, perquè siga gratuït un servei cal explicar d'on i com es paga, i a costa de què, jo puc plantejar; sí, aquest servei el vull gratuït perquè entenc que ha de ser gratuït i eixirà d'ací, d'ací i d'ací, i, al contrari, si eixe servei és gratuït caldrà pujar d'ací, d'ací, i d'ací, perquè el tema de la gratuïtat es puga mantenir, que a mi em sembla magnífic, Sr. Vidal, però així és com s'han d'explicar les coses, gratuït a costa de què, a canvi de què, i quina pressió fiscal ficarem en altres temes perquè eixe servei puga ser gratuït. Jo no li ho discutisc, que no haja de ser-ho, ara, eixe és el llenguatge de coherència, eixe el llenguatge de coherència i de gestió, no gratuït i ja veurem, no, no, els duros són escassos, i els recursos també, llavors, li ha quedat clar per què no vaig al consell agrari?, bo, porte vostè els estatuts i promoga, que vostè pot, a veure si la llei de consells agraris i el *tinglado* que té vostè muntat al consell agrari s'assembla una mica, perquè em menje jo el *Diari de la Generalitat Valenciana*, me'l menje amb sal."

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPIN, diu: "Sr. Alcalde, jo, a Maribel, pel poc que he sentit i com que també sóc afectat, jo també tinc un xicotet trosset de terra, que me'l treballe jo, sóc un mini terratinent, jo crec que has demostrat que no tens ni punyetera idea de què estàs parlant quan parles d'agricultura, ni idea, ni idea, jo crec que t'has fet una imatge d'un potentat ací que, ací la gent viu dels tarongers o d'un trosset de terra que tenen, i estàs absolutament equivocada, no?, absolutament equivocada, i recorda que la gent menja, normalment, productes que procedeixen de l'agricultura, saps? Bé, era un comentari perquè m'ha semblant tan fort el que ha dit, que no tenia més remei que dir-ho, i ara que no vull polemitzar amb tu. Bé, jo volia començar amb aquest xicotet accident, volia començar agraint a Zarzoso que em compare amb un diputat de les corts tant de Madrid com les valencianes, moltes gràcies, i que, bo, no sé si com, en justa correspondència, o perquè realment s'ho mereix, jo el que volguera és que fóra el pròxim president del seu partit, president de la Comissió d'Hisenda o, millor dit, del Congrés dels Diputats o, millor dit, el pròxim, el pròxim, del seu partit, alerta amb el matís, del seu partit, ministre d'Hisenda, perquè, clar, vostè, almenys, és coherent, perquè vostè espera que l'IPC pugue el 4%, o el 4,5%, i, com que és coherent amb la seua anàlisi, puja les taxes, algunes, no totes, les menys importants per a poder-se recolzar eixe 4, eixe 4,5%, i els seus companys de Madrid no, els seus companys de Madrid, fa les previsions, no dels impostos que sí que els puguen, però en les previsions per a donar blat, en les previsions de pensionistes, treballadors darrere, com he dit abans al 2%, per això m'agradaria que fóra vostè el ministre d'Hisenda i no el Sr. Rato, injusta correspondència. Jo he dit moltes coses, he fet moltíssimes preguntes que no m'ha contestat, no ha dit ni una sola resposta recolzada amb dades al que jo li he preguntat, bo, doncs em quede com tantes vegades, perquè amb la meua resposta a eixes preguntes, gairebé sempre que faig aquestes preguntes, sé les respostes, però m'agrada

sentir-les de vostès, i, clar, quan no es tenen respostes, el millor és no contestar, jo li recorde que quan he criticat la memòria de l'Alcaldia, he criticat la memòria de l'Alcaldia, no he fet, que jo recorde, i estan les actes, cap apologia que totes les taxes han d'autofinançar-se, jo això no ho he dit ací, sinó més aviat al contrari, he dit que en algunes d'elles estariem d'acord que no s'autofinançaren fins a un percentatge que havia de ser fruit d'un debat, és a dir, d'on detriarem per a finançar, per exemple, als mercats, potser estaria més d'acord que el mercat pagara el 100% i el conservatori fóra gratuït, per exemple, jo crec que se m'ha entès, encara que vostè, hàbilment, hàbilment, ha intentat tergiversar-ho, el que he criticat jo és: que l'alcalde diga en la seua memòria que cal autofinançar, diga en la seua memòria que cal cobrar en funció de les capacitats econòmiques de cada contribuent i, després, que no facen absolutament res en el contingut de l'expedient, no facen absolutament res ni siguen coherents amb eixos plantejaments d'una memòria de l'Alcaldia que la fa lliurement ell, si el mateix que posa; cal autofinançar, pot dir, doncs no finançarem, que ho finance tot l'ajuntament, li ho podia posar, ningú l'obliga a fer eixa memòria, el que em sembla malament és que diga en una memòria una cosa i, després, vostès o ell, que és el que signa al cap i a la fi els expedients, facen tot el contrari, això és el que jo he criticat. Diu vostè, ja baixant un poc a qüestions concretes, em posa vostè l'exemple de Torremolinos, home!, ja m'agradaria a mi, Sr. Zarzoso, tenir el poder adquisitiu dels ciutadans de Torremolinos, home!, ja m'agradaria a mi tenir el poder adquisitiu dels ciutadans de Torremolinos, i per al meu poble, que tots els ciutadans de Sagunt tinguérem el poder adquisitiu dels ciutadans de Torremolinos. Vaja un exemple que m'ha posat vostè, m'ha posat un exemple que més aviat havia d'haver-lo posat jo, clar que sí,estic d'acord amb vostè, clar que sí, clar que és un regal l'aigua com la paguen a Torremolinos al preu que la paguen per al seu poder adquisitiu, és un regal, Sr. Zarzoso, un regal, i eixe tècnic de què vostè parlava, que jo, personalment, lamente ser tan ignorant, no el conec, i tampoc conec eixa publicació de què vostè feia referència de tirada nacional, no la conec perquè a part tampoc ens ho ha dit, no?, ha de ser un periòdic molt important quan es dedica a traure una entrevista d'un tècnic d'una empresa concessionària d'aigües de Torremolinos, i li diré que vostè ha de conèixer, hi ha un dita que es diu: que el burg i també als jutjats, no hi ha res més tan tendencios que un tècnic de part, és com si a vostè li preguntaren pel seu fill o per la seua filla, diria: meravellós, magnífic, el meu fill el més llest, la meua filla la més guapa, la més guapa, la més llesta i la que més possibilitats té de futur, pregunte-li vostè a Aguas de València, si el nivell de pèrdues que tenim a la xarxa és assumible o no, i veurà, li diuen sí, sí, estem en la mitjana, fins i tot per damunt, en eficàcia, com no, com no, i això m'ho porta vostè ací d'exemple quan jo li critique que a Sagunt seguim pagant gairebé el 40% d'una aigua que es perd pels albellons, o que els comptadors senzillament no compten, eixe és l'exemple que em posa vostè per a subjectar la seua tesi i per a col·locar el seu pilar argumental, lamente dir-li que és molt pobre, molt pobre. El Sr. Cortés, mira, no està, em sap greu perquè he de fer la referència, és que és una constant que en totes, en totes i cada una, en tots i cada un dels plens, sempre que hi ha hagut una intervenció d'algun membre del PP, algun ponent, algun tema important, sempre comença felicitant el membre del PP, jo no sé, independentment que s'ho meresquen o no, però fa la impressió que sembla que està fent algun tipus de mèrits, no sé, si esperarà algun reconeixement o alguna espenteta, per part de vostès, perquè jo, la veritat, és que la intervenció de Zarzoso, formalment, com sempre, cordial, impecable, no està, ni de bon tros, per a ser felicitada, en continguts, naturalment, ni de bon tros, ni de bon tros. El que sí que havia de fer-se

veure el Sr. Cortés és, el que jo la veritat és que em quede perplex, diu vostè que li baixa la taxa municipal als ciutadans d'altres municipis i ens puja als ciutadans d'ací de Sagunt, i damunt ens ho planteja, intentant utilitzar com a arma llancívola al revés, diu no, és que vostès, què volen?, que es paguen el 100% la taxa d'esports, això no ho ha dit ningú ací, jo he dit que, punyeta!, em sembla més lògic que li rebaixen vostès la taxa als ciutadans de Sagunt i que se la puguen als de fora, perquè de cada 100 pessetes que paga el de València que ve ací a banyar-se a la meua piscina, Sagunt ha de pagar 78%, això com pot ser, tan sobrats anem d'economia?, Sr. Alcalde?, o Sr. Zarzoso?, que hem de finançar la taxa dels que vénen de fora també a utilitzar les nostres instal·lacions, encara que siguem esportives, home!, jo no estic en contra de la solidaritat, però jo crec que la solidaritat, en aquest camp, no ha de cabre, no ha de cabre en aquest camp, en un altre sí, sí, senyor. A mi em sembla, senzillament, una política absurda, absurda, eh!, absurda. I ja, finalment, el tema de la taxa de fem, mire, es pose com es pose, Sr. Zarzoso o Sr. Alcalde, la taxa del fem puja per la seua negligència, per la seua negligència, però, a més, continuada, vostè porta ací assegut, Sr. Alcalde, 5 anys, 5 anys i mig, 5 anys i mig, el Consell Metropolità de l'Horta porta gestionant eixe abocador, abocador del pic dels Corbs, sota tutela del PP, moltíssims més anys, i resulta que són culpables els altres que vostès, en 5 anys hagen liquidat un actiu que era de tots els saguntins, que era poder abocar el fem, pràcticament a un preu gratuït o insignificant, a 1.000 pessetes la tona, i resulta que la culpa és dels altres, o siga, vostès han fet guanyar centenars de milions a l'empresa adjudicatària d'eixe abocador, centenars de milions que ara haurem de pagar els saguntins d'ací fins d'ací a 20 anys que haguérem tingut abocador, i resulta que la culpa és dels altres, de vostès no, és dels altres, mire, eixe abocador es va iniciar, es va iniciar el projecte i l'expropiació de terrenys, etc., en la meua etapa, en l'etapa en què jo vaig ser president d'aquesta corporació, sí, oh, Marisa, en l'etapa en què jo vaig ser jo president de la corporació, oh, d'acord, que estava el Sr. Vidal ací present assegut i delegat també del fem, les previsions que teníem llavors era de 20 o 25 anys de vida útil d'eixe abocador, clar, però vida útil per a una esperança d'abocament de 100, 130 tones a l'any, perdó, al dia, no de les 1.000 o més o vaja vostè a saber quantes que han estat vostès sotmetent a eixe abocament eixe abocador, quan han tingut diversos ressorts per a evitar-ho, però diversos ressorts, des de la pròpia llicència d'activitat, que és una qüestió de control municipal quan la llicència d'activitat es limitava en la pròpia concessió de la llicència en les 100 tones fins a tota la resta, fins a tots els altres ressorts legals, a més vostès s'han permès, han sigut còmplices que ens hàgem carregat eixe actiu, que lògicament ara als saguntins els costarà més el fem i, per tant, vostè no és cap *virguero* ni cap mag de les finances, no és cap *virguero* ni cap mag de les finances, perquè el que ha fet vostè és, senzillament, eliminar costos que nosaltres li vam dir, li hem estat dient en etapes passades, en anys anteriors que no devien computar-se a l'hora d'establir la taxa, ho ha hagut de fer enguany perquè el pacte no siga tan fort, l'any que ve, esperem que no hagen de fer, esperem que no hagen de fer cap taxa més, que siguem les seues últimes taxes, esperem, però si les fa, tornaran una altra vegada a les seues, supose. I, ja finalment, aprofitant que estic parlant de fem per a dir-li a l'alcalde, formalment, ja li ho vaig dir en el consell d'administració de la SAG de l'altre dia, que abandonen la seua idea d'ubicar la planta de transferència al polígon Sepes, que abandone la seua idea de col·locar la planta de transferència del fem al costat dels bombers, perquè, lluny de solucionar un problema, crearà més problemes, jo veig els bombers, amb tota la raó del món, als 4 dies al carrer, perquè no van poder treballar en el parc per les olors i les molèsties, jo li suggerisc, li suggerisc que trasllade eixe

moll de càrrega, eixa idea de construcció d'eixe moll de càrrega a les instal·lacions de l'antic abocador pic dels Corbs, per diverses raons; primer, allí tenim bàscula, tenim edificis, tenim, el que és més important fins i tot que tota la resta, el costum que es porten allí les escombraries, per tant allí no generaran cap problema, cap problema, siguen vostès, per una vegada, eficaços, i, si és cert que els terrenys se li van cedir junt amb el terreny d'instal·lacions se li van cedir al Consell Metropolità de l'Horta quan es va quedar amb la gestió, també és cert que l'objecte o la finalitat d'això ha conclòs perquè s'ha omplert el pic dels corbs, i, encara que siga políticament, políticament, tenim tot el dret del món de demanar la reversió d'eixos terrenys una altra vegada i d'eixes instal·lacions en la propietat municipal, a fi, o almenys, dels necessaris perquè puguem fer efectiu el que podem fer possible, la ubicació d'eixa planta de transferència. Sr. Alcalde, rectifique, que encara està a temps, i no cometem un error més en el tema del fem com ve sent habitual. Gràcies.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “Bé, ara tancarà el Sr. Zarzoso. Paco, jo crec que ací estàs equivocad, és un moll de càrrega, moll de transferència simplement, la SAG no molesta a ningú, hi ha un institut allí, està l'escola d'idiomes i, de fet, el que sí que tenim ja són trucades dels veïns propers al pic del Corbs, perquè estan alarmats, i no sé que no t'hagen arribat a tu, per si allí fem alguna cosa, quan; ni açò els perjudicaria, ni perjudica en l'altre lloc, eh? Bé, Sr. Zarzoso.”

El regidor del PP, Sr. ZARZOSO, assenyala: “De nou, bon dia, Sr. Crispín, no, jo crec que en un quart d'hora acabe. Jo al Sr. Crispín m'agradaria fer-li algunes preguntes, perquè jo sóc novell en aquest consistori, sóc nou en aquesta legislatura, però sobre el fem m'agradaria fer-li algunes preguntes. L'any 92, qui governava l'ajuntament de Sagunt?, el PSOE, el Partit Socialista Obrer Espanyol, fins a l'any 97, que es va fer la moció de censura. Vostè, de l'any 92 a l'any 97, cobrava la taxa de fem?, per tant vostès estaven cobrant la taxa de fem, estaven cobrant la taxa de fem. Els costos imputables al Consell Metropolità de l'Horta, vostès els estaven pagant?, no, senyor, és a dir, vostès van estar del 92 al 97 imputant als ciutadans de Sagunt uns costos de la taxa de fem per abocament, que vostès no pagaven al Consell Metropolità de l'Horta, i quan van arribar a l'any 97 eixos costos, eixos costos van ser, no és que vull que m'atenga, preferisc que m'escolte, eixos costos van ser de 212 milions de pessetes que com que vostès al consell no li pagaven, en el conveni es podien abocar 130.000 tones, vostès van arribar a deixar abocar 1.000, 1.000, no 130, en conseqüència, qui és el culpable que el pic dels Corbs s'haja tancat abans?, qui és el culpable, el PP o el PSOE?, vostès van cobrar una taxa que vostès no paguen, en contrapartida, deuen 212 milions de pessetes i diuen: no senyor ara poden abocar vostès el que els done la gana, i de 137 passen a 1.000 tones, això, vegem, vegem, vegem, Sr. Crispín, jo quan vostè parla jo procure escoltar-lo, jo no estava al consistori, aquesta informació se m'ha facilitat, per tant, què va fer el PP en la moció de censura?, només es fa la moció de censura, es deuen, es deuen, jo crec que també ho sé, Sr. Vidal, jo crec que també ho sé, quan del PP pren l'Alcaldia de Sagunt ha de fer front, com és natural, com és natural, ha de renovar el conveni amb el Consell Metropolità de l'Horta i ha de renovar el conveni, ha de pagar 212 milions de pessetes que havia deixat de pagar el PSOE, i ha de pagar-los, renova el conveni i aconseguix diverses coses: que no pague eixos 212 milions de pessetes a canvi de, en compte de les 130.000 tones que siguen 270.000 tones, però aconseguix més, però aconseguix més, aconseguix que la tona d'abocament siga a

1.077 pessetes la tona, aconseguix molt més, és a dir, aconseguix un estalvi, aconseguix un estalvi de prop de 4.000 pessetes per tona, i això ho aconseguix el PP, i vaig jo, li faré uns senzills comptes. Si s'abocaven 30.000 tones a l'any i hem estalviat, en compte de 4.500 pessetes, 4.700 que costava, pagar-les a 1.077 pessetes la tona, i això ho aconseguix el PP, vol dir que aconseguix un estalvi de prop de 4.000 pessetes, que multiplicat per 30.000 tones d'abocament, això puguen 120 milions de pessetes en un any, que durant aquests 5 anys puguen 600 milions de pessetes, que si vostè li suma els 212 milions que vostès no van pagar, resulta que la gestió del PP ha sigut d'estalviar a l'Ajuntament 812 milions de pessetes, això és així com jo li dic, però hi ha més, és que la planta, una de les coses que s'acusa, és que la planta de reciclatge i de compostatge, el PP no ha pres mesures respecte d'això, que el PP no ha pres mesures respecte d'això?, mire, vostès, l'oposició, els distints grups polítics han presentat al Ple d'aquesta corporació sobre la creació d'una planta de reciclatge/compostatge, moltes proposicions, Esquerra-els Verds, EU, en principi de febrer del 97 ja va presentar una, els socialistes, vostès, el 30 de setembre del 97 una altra, els socialistes, el 29 d'octubre del 98 una altra, diversos grups polítics, el 28 de gener del 99 una altra, els socialistes tornen a presentar-la el 30 de març de 2000 una altra, tornen a fer-ho el 28 de setembre de 2000, Segregació del Port ho fa el 26 d'octubre de 2000, Segregació del Port ho fa el 30 de novembre de 2000, Unió Valenciana ho fa el 25 de gener de 2001, el Bloc el 22 de febrer de 2001, Unió Valenciana el 29 de 2000, Partit Popular, el Partit Popular la seua postura ha sigut immutable, sempre la mateixa, no poden dir que des de l'any 97 no presentem alternativa, el PP sempre ha dit: formar una empresa mixta amb soci tecnològic, que no sabem per quina raó, vostès mai han volgut, i que ja al 97 van deixar sols, en la votació, el CIPS i el PP, sempre, i no pot dir que el PP des del primer moment no ha volgut fer-ho, això no ho podran dir mai, el que s'hauria d'explicar és per què vostè, eixes manies, que d'eixa societat mixta entre la SAG i un soci tecnològic, vostès no vulguen un soci tecnològic però, en contrapartida, però, en contrapartida, vostès proposen altres propostes, propostes molt gracioses, diuen: sí, home, diuen: mire vostè, que es faça una planta comarcal, que es facen, Sr. García, Sr. García, Sr. García, jo procure escoltar-los, vegem, Sr. Crispín, jo no he tret la clausura de l'abocador, l'ha tret vostè, no ho oblide, que jo l'haguera tret, vegem, jo no l'he tret, l'ha tret vostè, i continue, si m'ho permeten, la postura del PP sempre ha sigut la mateixa, una societat mixta entre la SAG i un soci tecnològic, vostès no l'han volgut mai però, en contrapartida, proposen, mire vostè, el negoci que vostès proposen, vostès diuen: no, farem una societat, la comarca es posa d'acord i farem una planta de reciclatge en la qual l'Ajuntament de Sagunt podrà pagar fins al 30%, escolte, i si la planta ens costa 10.000 milions de pessetes, l'Ajuntament de Sagunt pagarà 3.000 milions?, però, bo, eixa és una de les seues propostes, em dirigiré al Sr. Cortés, vegem, altra de les propostes és graciosíssima, una altra de les propostes és molt graciosa, que fan, diuen: farem una planta comarcal en la qual, en la qual els costos, els costos es repartiran proporcionalment al nombre d'habitants i a la quantitat d'abocament de tones d'escombraries, conseqüència, si mirem els habitants de la comarca, els habitants de Sagunt, i mirem els abocaments, resulta que eixa planta des del 85% hauria de pagar-la l'Ajuntament de Sagunt i, finalment, i, finalment, és que no s'han posat d'acord ni en la grandària de la planta de 30.000 tones a 50.000, si passaven de 50.000 no podia haver-hi planta i així successivament. Jo podria estar parlant-li molt sobre altres coses, però crec, crec que els temes han sigut prou debatuts, les taxes que ací s'han presentat efectuant la taxa de fem per la qual els motius ha quedat clar, per la qual s'ha pujat un 15,4, rondem

totes, estan al voltant de l'IPC, per tant demane l'aprovació de tots vostès. Res més i moltes gràcies.”

Durant el debat, la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

En el debat, el portaveu d'UV, Sr. Montesinos, presenta una esmena de modificació al dictamen, que diu: “Unió Valenciana parteix de la premissa que la concessió del dret d'enterrament per aplicació de les tarifes fiscals no ocasiona la venda o alienació de la sepultura o nínxol: aquest dret s'haurà de concedir per rigorós torn, segons el nombre correlatiu dels nínxols disponibles començant la tramada al nínxol més baix i finalitzant al més alt:

TARIFA:

EPÍGRAF 1r.A. Concessió de nínxols:

Nombre tramada	Preu concessió per 50 anys	Preu concessió per 5 anys
1 ^a	300 EU	75 EU
2 ^a	938 EU	275 EU
3 ^a	821 EU	229 EU
4 ^a	181 EU	43 EU
5 ^a	40 EU	13,40

EPÍGRAF 1r. b. Concessió de columbaris.

Estem d'acord amb les tarifes aplicades.

EPÍGRAF 2n. Serveis d'inhumació de cadàvers, exhumació i trasllat de restes o altres serveis.

Tramada núm. 1	200 EU
Tramada núm. 2	605 EU
Tramada núm. 3	551 EU
Tramada núm. 4	148 EU
Tramada núm. 5	37 EU

Resta de tarifes: d'acord amb els valors fixats.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada pel PSOE, SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció de la Sra. Hernández (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

En aquests moments la Sra. Hernández es reincorpora a la sessió.

Tot seguit, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'article 6 de l'esmentada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al cementeri municipal, que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL.

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals,

l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'epígraf 1r de l'apartat 2 de l'article 6è de l'Ordenança Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, actualitzant la tarifa vigent. Igualment es modifica l'epígraf 2n de l'apartat 2 de l'article 6è d'aquesta Ordenança, que queda redactat el text d'aquesta com s'exposa tot seguit:

“Article. 6è. Quota tributària

T A R I F A

- EPÍGRAF 1r. A. Concessió de nínxols

Per cada nínxol se satisfarà el següent import:

Número tramada	Preu concessió per 50 anys euros	Preu concessió per 5 anys (temporals) euros
1 ^a	416,00	90,00
2 ^a	938,00	275,00
3 ^a	705,00	214,00
4 ^a	181,00	43,00
5 ^a	40,00	13,40

- EPÍGRAF 1r.B. Concessió de columbaris

Per cada columbari, segons el tipus de concessió, se satisfarà el següent import:

Número tramada	Preu concessió columbari 50 anys euros		Preu concessió columbari 5 anys Euros	
	Nous	Ocupats 50%	Nous	Ocupats 50%
	1 ^a	94,00	47,00	23,50
2 ^a	230,00	115,00	57,00	28,50
3 ^a	235,00	117,50	83,00	41,50
4 ^a	261,00	130,50	65,00	32,50
5 ^a	94,00	47,00	23,50	11,75
6 ^a	31,40	15,70	7,80	3,90

- EPÍGRAF 2n. Serveis d'inhumació de cadàvers, exhumació i trasllat de restes o altres serveis

Concepte	Import euros
2.1. Inhumació en nínxols o dipòsit de cendres:	
a) En nínxols no ocupats per cadàvers o cendres	67,00
b) En nínxols ocupats per cadàvers o cendres	
Tramada núm. 1	282,00
Tramada núm. 2	605,00
Tramada núm. 3	469,00
Tramada núm. 4	148,00
Tramada núm. 5	37,00
2.2. Inhumació en panteons	
a) Per cada inhumació	925,00

2.3. Inhumació en terra	
a) Per cada inhumació	185,00
2.4. Exhumacions	
a) En terra	185,00
b) En nínxols	59,70
c) En panteons	59,70
2.5. Altres serveis	
Altres serveis que requerisquen autorització no compresos en els epígrafs anteriors	74,00
2.6. Serveis fora d'horari d'enterrament	
Les tarifes corresponents als serveis compresos en els epígrafs 2.1 a 2.5 que siguen sol·licitats per a la seua utilització fora de l'horari d'enterrament previst en el Reglament de Règim Interior de Cementeris Municipals s'incrementaran en:	
a) Si el servei és prestat en dia laboral	16,40
b) Si el servei és prestat en diumenges i dies festius	32,80

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 2002 i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

2 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE RETIRADA DE VEHICLES DE LA VIA PÚBLICA I SUBSEGÜENT CUSTÒDIA D'AQUESTS (GRUA MUNICIPAL)

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

En el debat, el portaveu d'UV, Sr. Montesinos, presenta una esmena de modificació, que diu: "Unió Valenciana proposa la següent classificació dels vehicles a efectes d'aplicació de la tarifa:

- A) Motocicletes, velocípedes i tricicles.
- B) Vehicles la tara dels quals no siga superior a 1.000 Kg.
- C) Vehicles la tara dels quals siga superior a 1.000 Kg.

La tarifa proposada és la següent:

1. Quan s'acudisca a realitzar el servei o iniciats els treballs necessaris per al trasllat del vehicle als dipòsits municipals, no es puga consumir aquesta per la presència del propietari, se satisfarà segons classe de vehicle:

A	B	C
11	22	44

2. Quan es realitza el servei complet traslladant el vehicle infractor fins als dipòsits municipals se satisfarà, segons la classe de vehicle.

3. Per cada dia o fracció de custòdia, se satisfarà segons classe de vehicle:

A	B	C
3	6	12

4. Quan les característiques dels vehicles a retirar facen insuficients els mitjans municipals disponibles sent necessari recórrer a terceres persones per a efectuar el servei, la taxa a cobrar haurà de ser l'import que l'ajuntament hauria de satisfer a l'empresa que efectuara el servei de retirada del vehicle, augmentant amb el 15% del seu import per despeses generals d'administració."

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 6è de l'esmentada Ordenança així com afegir un nou epígraf al dit article. "Epígraf: 4. Immobilitzat".

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i subsegüent custòdia d'aquests, que es transcriu tot seguit:

"MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE RETIRADA DE VEHICLES DE LA VIA PUBLICA I SUBSEGÜENT CUSTÒDIA D'AQUESTS.

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i subsegüent custòdia d'aquests, que es modifiquen en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 6è paràgraf segon de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i subsegüent custòdia d'aquests i s'afeg un nou epígraf: 4 Immobilització, quedant redactat com s'exposa tot seguit:

"Article 6è. Base imposable i quota tributària

Paràgraf segon

La quota tributària es determinarà en funció de l'aplicació del següent quadre de tarifes.

TARIFES	A	B	C	D	E
Bases de percepció	Euros	Euros	Euros	Euros	Euros
1 Quan es preste o inicie la	22,00	52,00	112,00	187,00	374,00

prestació del servei					
Enganxament i desenganxament (50%)	11,00	26,00	56,00	93,50	187,00
Per cada dia de custòdia o fracció	3,00	6,00	9,00	12,00	15,00
Immobilització	11,00	26,00	56,00	93,50	187,00

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 2002 i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

3 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA CELEBRACIÓ DE CASAMENTS CIVILS

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 3 de l'esmentada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la celebració de casaments civils, que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MATRIMONIS CIVILS

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança reguladora de la taxa per prestació del servei de matrimonis civils (casaments), que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 3r l'Ordenança Reguladora de la taxa per prestació del servei de matrimonis civils (casaments) que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 3r. Quantia de la taxa

La quantia de la taxa serà la quantitat establida en la següent tarifa:

	QUOTA
--	--------------

1. Per cada servei sol·licitat en dependències municipals que habilita l'Ajuntament	164,00 €
2. Per cada servei sol·licitat en dependències no municipals	98,00 €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

4 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS ESPECIALS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA JOAQUIM RODRIGO

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

En el debat, el portaveu del PSOE, Sr. Crispín, presenta una esmena que consisteix a eliminar la taxa i establir una matrícula simbòlica.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 3 de l'esmentada Ordenança, cosa que suposa modificar la tarifa en aproximadament un 3'9% per a l'any que ve 2003.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per ensenyaments especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo, que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS ESPECIALS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA JOAQUIM RODRIGO

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per ensenyaments especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 3r de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per Ensenyaments Especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

Article 3. Quantia de la taxa

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establida en la següent tarifa:

Epígraf	Denominació	Meritació	Import Quota €
1	Examen d'accés	Instantani	13,00
2	Matrícula per al curs escolar	Instantani	26,00
3	Drets per assistència a classes (quota trimestral per:	Periòdic (Trimestral)	
3.1	Alumne repetidor:	Trimestral	201,00
3.2	Alumne amb assignatura pendent:	Trimestral	201,00
3.3	Alumne amb ampliació de matrícula:	Trimestral	193,00
3.4	Resta d'alumnes:	Trimestral	175,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

5 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEI DE MERCATS (MERCAT INTERIOR)

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5 de l'esmentada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del Servei de Mercats, que es transcriu tot seguit:
"MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MERCAT (interior)

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals,

l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació dels serveis de mercat (interior), que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 5è de l'Ordenança reguladora de la taxa per prestació dels serveis de mercat (interior), que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 5è. Tarifes

La quantia de la taxa serà la fixada en la següent tarifa:

TARIFA	Quota semestral
1.Casetes i parades interiors del mercat	582,00 €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament en la sessió que tingué lloc el dia ... dede 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

6 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM O RESIDUS SÒLIDS URBANS

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5 de l'esmentada Ordenança; el grau de cobertura del servei és del 85% del cost.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans, que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM O RESIDUS SÒLIDS URBANS.

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la

modificació de l'Ordenança Reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 5è de l'Ordenança Reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 5è. Base imposable, quota i meritació

1. Per a la determinació de la quota s'aplicarà la següent tarifa:

TARIFES DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE FEM

EPÍGRAF	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS DE LA TARIFA	IMPORT TRIMESTRAL
1.	Per cada habitatge	19,31
2.	Hotels, hostals i pensions, hotels-apartaments i semblants:	
a)	De menys de 20 places	57,94
b)	De 20 fins a 50 places	154,50
c)	De 51 fins a 75 places	386,24
d)	De més de 75 places	1.931,20
3.	Restaurants:	
a)	D'1 i 2 forquilles	154,50
b)	<i>De 3 i 4 forquilles</i>	212,43
4.	Bars, cafeteries, gelateries, xolateries i semblants	135,18
5.	Discoteques, sales de festes, bingos i semblants	135,18
6.	Cine, multicines i semblants	579,36
7.	Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):	
a)	De menys de 120 m2	77,25
b)	De 120 a 200 metres	115,87
c)	De 201 a 300 metres	173,81
d)	De 301 a 400 m2	308,99
e)	De més de 400 metres	1.235,97
8.	Hipermercats, grans magatzems, magatzems populars i semblants	4.828,00
9.	Centres d'ensenyament reglat	289,68
10.	Hospitals, clíniques, centres sanitaris i altres centres de residència col·lectiva i semblants	
a)	De menys de 50 llits o residents	96,56
b)	De 50 fins a 150 llits o residents	579,36
c)	De 151 a 225 llits o residents	1.158,72
d)	De més de 225 llits o residents	4.828,00
11.	Càmping	1.158,72
12.	Establiments bancaris, caixes, institucions financeres i semblants	579,36
13.	Garatges i pàrquing:	
a)	Fins a 4 places de vehicles	9,66
b)	De 4 a 15 places per a vehicles	27,04
c)	Altres de 15 places per a vehicles	67,59
14.	Establiment, local, oficina o despatx destinat a activitat:	
a)	Industrial de menys de 1000 KW, com a element tributari de	115,87

	l'IAE	
b)	Industrial de més de 1000 KW, com a element tributari de l'IAE	1.931,20
c)	Comercial i de serveis, no inclòs en un altre epígraf de la tarifa	61,41
15.	Estacions de ferrocarril	579,36
16.	Instal·lacions portuàries	4.634,88
17.	Estacions de servei, gasolineres	270,37
18.	Tallers (reparació automòbils)	
a)	De menys de 120 m2	61,41
b)	De 120 fins a 250 m2	77,25
c)	De 251 fins a 400 m2	96,56
d)	De més de 400 m2	115,87
19.	Concessionaris de cotxes amb tallers	
a)	De menys de 500 m2	77,25
b)	De 500 a 1000 m2	96,56
c)	De més de 1000 m2	115,87
20.	Locals comercials o de serveis sense activitat	19,31

Es faculta l'Alcaldia per a l'aprovació de normes d'interpretació de la tarifa.”

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament en la sessió que tingué lloc el dia de de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

7 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots a favor de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5 paràgraf sisè de l'esmentada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per clavegueram, que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per clavegueram, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el paràgraf 6è de l'article 5è de l'Ordenança reguladora de la taxa per clavegueram, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 5è. Base imposable i quota

Paràgraf sisè

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la tarifa.

1. L'import trimestral de la taxa serà igual a la quota de servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral:

TARIFES CLAVEGUERAM 2003	
I. QUOTA DEL SERVEI	
Calibre m/m	Euros trimestre
Fins a 13	1,24
15	1,86
20	3,10
25	4,34
30	6,20
40	12,40
50	18,60
80	30,99
100	43,39

II. QUOTA DE CONSUM	0,10
III. QUOTA DE CONSUM D'AUTOABASTITS.	4,55
IV. QUOTA PER CONNEXIÓ A LA XARXA DE CLAVEGUERAM	
DENOMINACIÓ	
Connexió fins a 2 m	964,59
Connexió de 3 m	1.027,04
Connexió de 4 m	1.089,32
Connexió de 5 m	1.151,66
Connexió de 6 m	1.203,82
Connexió de 7 m	1.255,97
Connexió de 8 m	1.308,13
Connexió de 9 m	1.360,27
Connexió de 10 m	1.412,44

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

8 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE PROVEÏMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'article 5è (quota) paràgraf segon de l'esmentada ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis domiciliaris d'aigua potable, que es transcriu tot seguit:

“Modificació Ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable.

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per subministrament municipal d'aigua potable, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 5è (quota) paràgraf segon de l'Ordenança Reguladora de la taxa per subministrament municipal d'aigua potable, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 5è. Base imposable, quota i meritació

Paràgraf segon

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la tarifa.

1. L'import trimestral de la taxa serà igual a la quota del servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral

<u>TARIFA AIGUA POTABLE</u>	
1r. QUOTA DEL SERVEI	2003
Calibre m/m	Euros trimestre
Fins a 13	6,07
15	9,10

20	15,16	
25	21,23	
30	30,33	
40	60,66	
50	90,99	
80	151,64	
100	212,30	
2n. QUOTA DE CONSUM		
Blocs	m/3 trimestre	Euros m3 /trimestre
1r	Fins a 45 m3	0,23
2n	> 45 fins a 120 m3	0,42
3r	de més de 120 m3	0,82
3r. DRETS D'ENGANXALL		Import
Drets enganxall		41,12
Col·locació comptadors		<u>24,20</u>
Import alta.....		65,32

4t. QUOTA DE CONNEXIÓ				
La quantia serà la següent				
Tipus terreny	Ø xarxa general	Distància	Ø connexió	Preu
EN VORERA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	409,84
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	468,33
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	596,92
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	655,40
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	721,64
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	780,12
"	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	473,02
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	562,00
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	660,09
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	749,07
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	784,80
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	873,79
EN TERRA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	384,24
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	442,73
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	576,36
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	629,79
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	696,03
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	754,51
"	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	447,15
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	531,27
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	634,23

“	“	“	D'1 1/2" a 2"	718,34
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	758,94
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	843,06
EN CALÇADA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	453,93
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	512,41
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	680,88
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	699,49
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	765,71
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	824,21
“	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	517,55
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	614,90
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	704,61
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	801,97
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	829,33
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	926,69

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

9 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL (MERCAT EXTERIOR)

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 7, epígraf 3r, que queda fixada en 0'7 = euros/m2 dia de l'esmentada Ordenança, cosa que suposa un increment del 4'07% respecte de l'any 2002.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic (epígraf 3r, mercat exterior), que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic (epígraf 3r, mercat exterior), que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'art. 7è epígraf 3r de la tarifa, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 7è. Quantia de la taxa i tarifes

EPÍGRAFS PER TIPUS D'OCUPACIÓ O APROFITAMENT DOMINI PÚBLIC	MESURA SUPERFÍCIE	V. REFER. (1) IMPORT ANUAL / TEMPORADA €	V. REFER. (1). IMPORT MENSUAL €	V. REFER. (1) IMPORT DIARI/m2 €	APLIC. COEF. (2) ACTUALITZAC
3. Parades de venda mercat, casetes, barraques i anàlegs	m2 o fracció/setmana			0,70 € m2	NO

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 200_ i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

10 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 4t de l'esmentada ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, que es transcriu tot seguit:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança reguladora de la taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 4t paràgraf 2) de l'Ordenança Reguladora de la taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article. 4t. Bases de percepció i tarifes

2. La quantia de la taxa serà la fixada en la següent tarifa

	QUOTA 2003	
	EMPADRONATS	NO EMPADRONATS
1. QUOTES ABONATS		
Abonats menors de 18 anys	13,70	20,55
Abonats adults majors de 18 anys	34,30	53,00
Unitat familiar (matrimoni i/o fills menors de 21 anys)	54,50	83,00
Jubilats o pensionistes i/o cònjuges	27,40	41,10
	PER HORA O SERVEI	
2. UTILITZACIÓ INSTAL·LACIONS ESPORTIVES	ABONATS	NO ABONATS
2.1. PAVELLONS COBERTS	0,00	35,00
2.2. CAMPS DE FUTBOL		
Camps de futbol-11	0,00	70,00
Camps de futbol-7	0,00	40,00
2.3. FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX		
2.3.1. MENORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un ús	0,00	1,75
Bons de 10 usos	0,00	15,00
2.3.2. MAJORS DE 18 ANYS		
<i>Tiquet d'un ús</i>	1,60	3,50
Bons de 10 usos	13,10	28,00
Bons de temporada	62,50	NO

<i>Suplement il·luminació tennis</i>	0,80	1,60
Suplement il·luminació frontó	0,50	1,00
2.4. PISCINES COBERTES		
2.4.1. MENORS DE 18 ANYS	0,00	1,75
2.4.2. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un ús	1,60	3,50
Bons de 10 usos	13,10	28,00
<i>Bons de 25 usos</i>	26,20	NO
<i>Bons de temporada individual</i>	93,50	NO
Bons de temporada familiar	156,00	NO
2.4.3. TERCERA EDAT (>64 ANYS) I MINUSVÀLIDS		
Tiquet d'un ús	1,10	2,20
Bons de 25 usos	12,50	25,00
Bons de temporada individual	47,00	NO
Bons de temporada familiar	75,00	NO
2.5. ZONA DE RELAX PISCINES		
2.5.1. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un ús	1,60	3,50
Bons de 10 usos	13,10	28,00
2.5.2. TERCERA EDAT (<64 ANYS) I MINUSVÀLIDS		
Tiquet d'un ús	1,10	2,20
Bons de 10 usos	10,00	20,00
2.6. LLOGUER PISCINA PER A CURSOS (PER CARRER/HORA)	41,00	82,00
2.7. L·LIGUES LOCALS DE FUTBOL BASE		
Equips locals	SOCIS	NO
Equips de fora de la localitat, per equip futbol-7	279,00	NO
Equips de fora de la localitat, per equip futbol-11	542,70	NO
Jugadors selecc. federades	54,50	NO
2.8. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN COL·LEGIS	32,50	32,50
2.9. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN INSTAL·LACIONS I INICIACIÓ AL RENDTO	54,50	NO
2.10. TIQUET DIARI RESTA INSTAL·LACIONS	1,60	3,50

3. CURSETS INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PLATGES	QUOTA MENSUAL	
3.1.1. JUDO, GIMNÀSTICA RÍTMICA, MUSCULACIÓ, PREPARACIÓ OPOSICIONS, GRUP JOVE, GRUP XIQUETS	ABONATS	NO ABONATS
Menors de 18 anys	9,90	20,00
Majors de 18 anys	16,30	33,00

3.1.2. GIMNÀSTICA DE MANTENIMENT		
Tercera edat, bo anual 3 dies a la setmana	31,20	63,00
<i>Tercera edat, bo anual 2 dies a la setmana</i>	18,75	38,00
Majors 18 anys, 2 dies a la setmana	7,70	16,00
Majors 18 anys, 3 dies a la setmana	10,70	22,00
3.1.3. TENNIS I ESQUAIX		
2 dies a la setmana, menors de 18 anys	15,70	31,50
2 dies a la setmana, majors de 18 anys	18,90	38,00
3.2. ESPORT PLATJA		
Menors de 18 anys	12,50	12,50
Majors de 18 anys	19,00	19,00
3.3. CAMPUS D'ESTIU		
Cursos quinzenals, matins	75,00	75,00
Cursos quinzenals matins i vesprades	138,00	138,00
<i>Suplement un dia</i>	9,50	9,50
Cursos mensuals, matins	125,00	125,00
Cursos mensuals, matins i vesprades	220,00	220,00
Tercera quinzena matins	170,00	170,00
Tercera quinzena matins i vesprades	300,00	300,00
Campus d'especialitzacions esportives	300,00	300,00
4. CURSETS PISCINES	QUOTA	MENSUAL
4.1. NATACIÓ DE 0 A 6 ANYS	ABONATS	NO ABONATS
1 dia a la setmana	12,50	25,00
2 dies a la setmana	21,80	43,60
3 dies a la setmana	28,00	56,00
5 dies a la setmana	37,30	75,00
4.2. MENORS DE 18 ANYS		
1 dia a la setmana	9,40	19,00
2 dies a la setmana	18,70	38,00
3 dies a la setmana	23,10	47,00
5 dies a la setmana	29,60	60,00
4.3. MAJORS DE 18 ANYS MATRONATACIÓ, AQUAGYM, PREPARACIÓ OPOSICIONS, AQUASALUS I AQUAERÒBIC		
2 dies a la setmana	21,80	43,60
3 dies a la setmana	28,00	56,00
5 dies a la setmana	37,30	75,00
4.4. NATACIÓ: TERCERA EDAT (>64 ANYS) I MINUSVÀLIDS		
2 dies a la setmana	6,90	14,00
3 dies a la setmana	8,60	18,00
4.5. NATACIÓ ESCOLAR (trimestral)		
1 dia a la setmana	6,50	6,50
5. CAMPIONATS INSTAL·LACIONS MPALS. I PLATJA	PER INSCRIPCIÓ	
5.1. CAMPIONATS INSTAL·LACIONS MUNICIPALS: PER EQUIP		

Futbol-7	530,00	
Futbol-11	625,00	
Futbol sala	530,00	
Altres campionats	315,00	
5.2. Campionats en camps de gespa artificial		
<i>Futbol-7</i>	1.200,00	
5.3. CAMPIONATS ESPORT PLATJA: PER INSCRIPCIÓ		
Menors de 18 anys	6,50	
Majors de 18 anys	10,00	

BONIFICACIONS PER FILLS MENORS DE 18 ANYS
EPÍGRAFS 2.7),2.8),2.9), 3) I 4) DE LA TARIFA
2n FILL: 20% EN CADA UN
<i>A PARTIR DEL 3r FILL: 40% EN CADA UN</i>

* Minusvàlids o discapacitats del menys un 33%.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2003; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

11 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

En el debat, el portaveu de PSOE, Sr. Crispín, presenta una esmena que consisteix a eliminar la taxa i establir una matrícula simbòlica.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PSOE i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 4 abstencions de SP.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 11 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 3r.1 de l'esmentada Ordenança així com suprimir l'"epígraf 1. Castellà per a estrangers" de l'art. 3.1, renumerant la resta dels epígrafs.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials, que es transcriu tot seguit:

"MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació Ordenança reguladora de la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 3.1r de l'esmentada Ordenança; se suprimeix l'"epígraf 1. Castellà per a estrangers" de l'art. 3.1, i es renumeran la resta d'epígrafs; el dit article queda redactat com s'exposa tot seguit:

"Article 3r. Quantia de la taxa

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establida en la següent tarifa:

Epígraf	Denominació del curs	Importa quota €
1.	Cursos de formació, creació i expressió:	
1.1	<u>Nivell d'iniciació:</u>	
1.1.1	- D'una duració de fins a 4 mesos	65,00
1.1.2	- D'una duració de més de 4 mesos	85,00
1.2	<u>Nivell de perfeccionament:</u>	
1.2.1	- D'una duració de fins a 4 mesos	78,00
1.2.2	- D'una duració de més de 4 mesos	97,00
2.	Cursos monogràfics	
2.1	- De menys de 40 hores lectives	26,00
2.2	- De 40 hores lectives o més	33,00
3.	Cursos de les escoles d'estiu	94,00
4.	Quota addicional per materials:	
4.1	- amb material fungible comú amb material fungible	6,50
4.2	- amb material fungible individual	33,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de 2002 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del

municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

12 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ESPECTACLES

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 5 vots en contra de SP i UV i 7 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: De conformitat amb el que preveu l'article 48 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, s'acorda amb caràcter provisional la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per prestació dels serveis d'espectacles en els termes que conté el text annex.

“ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ESPECTACLES

De conformitat amb el que preveu l'article 41 a 48 de la Llei 39/1988 Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per la prestació dels serveis d'espectacles.

ARTICLE 1.

Es modifica l'art. 3 de la tarifa, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

Article 3. Quantia

1. La Quantia del preu públic regulat en aquesta Ordenança serà la quantitat establida en la següent tarifa:

Epígraf	Concepte	Quota/ euros
a)	Actuacions:	€
a.1)	<u>Espectacles infantils:</u>	
a.1.1)	Entrades infantils	2,00
a.1.2)	Entrades adults	4,00
a.2)	<u>Espectacles teatrals i musicals:</u>	
a.2.1)	fins a 601,01 euros de caixet	4,00
a.2.2)	entre 601,02 i 4.207,08 euros de caixet	5,00
a.2.3)	entre 4.207,09 i 9.015,18 euros de caixet	7,50
a.2.4)	per cada excés de 3005,06 euros de caixet	4,00
b)	Projeccions cinematogràfiques	4,00
c)	Utilitzacions instal·lacions: per acte i dia	
c.1)	Actes organitzats per entitats distintes de l'Ajuntament, organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals o de caràcter polític o sindical:	
c.1.1)	Per utilització d'instal·lacions amb il·luminació	125,00
	Per utilització d'il·luminació i equips de so	250,00

c.1.2)		
--------	--	--

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança reguladora del preu públic per prestació dels serveis d'espectacles aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en la sessió que tingué lloc el dia..... de..... de 2002, entrarà en vigor una vegada s'ha publicat completament el seu text en el BOP i haja transcorregut el termini previst en l'article 65.2 de la Llei 7/85; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple en la sessió que tingué lloc el dia --- de ---- de 2002, i definitivament en data -----, entrarà en vigor el dia -----

SEGON:D'acord amb el que preveu l'art. 49-b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'acord provisional se sotmetrà a informació pública i audiència als interessats pel termini màxim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments. En el cas de no presentar-se cap reclamació s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

13 APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER ASSISTÈNCIA I UTILITZACIÓ PRIVATIVA DE LES INSTAL·LACIONS DE L'AUDITORI JOAQUIM RODRIGO

Vista la proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

El Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 4 de l'esmentada Ordenança, així com enumerar els paràgrafs 1 i 2 d'aquest article.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo, que es transcriu tot seguit:

“ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER ASSISTÈNCIA I UTILITZACIÓ PRIVATIVA DE LES INSTAL·LACIONS DE L'AUDITORI JOAQUIM RODRIGO

De conformitat amb el que estableixen els arts. 41 a 48 de la Llei 39/1988 Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo.

Article 1r.

Es modifica el paràgraf primer de l'article 4t de l'Ordenança reguladora del preu públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo i s'enumeren els paràgrafs 1 i 2 del mateix article, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

Article 4t: tarifes

El preu públic regulat en la present ordenança s'exaccionarà de conformitat amb les següents tarifes:

CONCEPTE	Euros (€)
I. PREUS LOCALITATS PER ASSISTÈNCIA ALS	

CONCERTS I ACTIVITATS	
	Localitat
Fins a 4.000 euros (€) de caixet	5,50
Des de 4.000 € fins a 9.000 €	7,50
Des de 9.001 € fins a 12.000 € de caixet	11,00
Des de 12.001 € fins a 15.000 € de caixet	15,00
Cada excés de 3.000 € de caixet	5,00
II. PER CESSIÓ D'INSTAL·LACIONS	
	€/dia /acte
1. Reserva sala principal amb obertura al públic (nombre butaques: 443)	1.250
2. Reserva sala principal per a muntatge i desmuntatge o altres usos, sense obertura al públic	625
III. PER LA VENDA D'OBJECTES AMB FINALITAT PUBLICITÀRIA I DE DIFUSIÓ DE LES SEUES ACTIVITATS. OBJECTES	
Segons quadre de preus aprovat	-----

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança reguladora del preu públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en sessió que tingué lloc el dia de..... de..... i ha quedat definitivament aprovada en data..... de..... de ..., entrarà en vigor el dia..... i es mantindrà vigent fins a la seua modificació o derogació expressa.

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 49-b) de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, l'acord provisional se sotmetrà a informació pública i audiència als interessats pel termini màxim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

En el cas que no s'hi presente cap reclamació s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

14 PROPOSICIÓ ALCALDIA MODIFICACIÓ RETRIBUCIONS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

No ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 13 hores i 25 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE