

## ACTA NÚM. 09/10

### ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA CINC D'AGOST DE DOS MIL DEU

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia cinc d'agost de dos mil deu, a les 9 hores, es reuneixen a la Sala Principal del Palau Municipal d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla  
Sra. Concepción Peláez Ibáñez  
Sra. Davinia Bono Pozuelo  
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco  
Sr. Juan Serrano Moreno  
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez  
Sr. José Luis Martí González  
Sra. M<sup>a</sup> Pilar Fernández Chirivella  
Sr. Manuel González Sánchez  
Sra. Lidia Sánchez Valls  
Sr. Sergio Paz Compañ  
Sr. Sergio Cano Salinas  
Sr. José Ángel Olmos García  
Sra. Gloria I. Calero Albal  
Sr. José Luis Chover Lara  
Sra. Aurora Campayo Duarte  
Sr. Miguel Chover Lara  
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco  
Sra. M<sup>a</sup> Teresa García Muñoz  
Sr. Fernando López-Egea López  
Sr. Francisco Aguilar Gil  
Sr. Miguel García Benítez  
EXCUSA LA NO ASSISTÈNCIA:  
Sra. M<sup>a</sup> Teresa Peris Azpilicueta  
Sra. Nuria Hernández Pérez

Assistits del secretari general, Sr. Alberto J. Arnau Esteller, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que la Sra. García Muñoz s'incorpora a la sessió a les 9 hores i 5 minuts.

La Presidència obri l'acte i, vist que tots han sigut convocats en legal forma i que hi ha prou quòrum, s'examina l'assumpte que tot seguit es detalla i que ha estat a disposició de les persones convocades a aquest Ple des de la data de la convocatòria.

**ÚNIC. SECRETARIA GENERAL: EXP. 61/06-V. AL·LEGACIONS MUNICIPALS  
RESPECTE A LA LLEI 8/2010 I LA SEUA REPERCUSSIÓ EN L'EXPEDIENT DE**

## SEGREGACIÓ DE PART DEL MUNICIPI DE SAGUNT. EXPEDIENT AUTONÒMIC D-4/08

Vista la proposta d'Alcaldia de data 2 d'agost de 2010, per part de tots els membres de la corporació s'accepta procedir a iniciar-ne el debat.

Vist l'escrit presentat per la Direcció General de Cohesió Territorial de la Conselleria de Solidaritat i Ciutadania (r.e. 48.393) de 20 de juliol de 2010, pel qual es concedeix un termini d'audiència a l'Ajuntament de Sagunt per a formular al·legacions dades i informes que considere oportú, especialment les relatives al compliment dels principis i requisits establits en el nou text legal 8/2010.

CONSIDERANT l'informe emés pel secretari general en data 2 d'agost de 2010, que té el següent tenor literal:

“ASSUMPTE: Novetats legals produïdes arran dels canvis efectuats per la Llei valenciana 8/2010 i la seua repercussió sobre l'expedient de segregació D-4/08.

*De conformitat amb el que disposen els articles 54.1 del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 173 del Reglament d'organització i funcionament i règim jurídic de les Entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i 3.b del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, sobre règim jurídic dels funcionaris locals amb habilitació de caràcter nacional, el funcionari que subscriu emet el present informe, basant-se en els següents ANTECEDENTS DE FET*

**Primer.** *En data 25 d'abril de 2008 el Ple de la corporació va aprovar, per majoria absoluta (19 vots a favor dels grups municipals PP, PSOE, BLOC i EU; i 6 vots en contra del grup SP), un pronunciament municipal en l'expedient de segregació de part del municipi de Sagunt en contra de constituir un municipi independent amb la denominació «El Port», promogut per l'associació «Iniciativa Porteña» constituïda en comissió promotora (exp. 61/06-V), finalitzant així la fase municipal d'aquest procediment bifàsic.*

**Segon.** *En data 2 de juny de 2008 des de l'Ajuntament es va remetre l'esmentat expedient a la Direcció General de Cohesió Territorial per a, d'aquesta manera, continuar amb la seua tramitació i resolució, ara en fase autonòmica, una vegada conculsa la fase municipal.*

**Tercer.** *Durant l'any 2009 l'esmentada Direcció General de Cohesió Territorial ha demanat informes de les distintes administracions sectorials pertinents per a motivar la conveniència i oportunitat de la seua ulterior resolució autonòmica.*

**Quart.** *El dia 11 de febrer de 2010 s'incorpora a l'expedient autonòmic per part l'associació «Iniciativa Porteña» una sèrie d'escrits per a ser adjuntats a l'expedient administratiu.*

**Cinqué.** *Respecte a aquesta última qüestió, i quant a la ineficàcia de dits escrits, en data 25 de febrer de 2010 el Ple de la corporació (amb 8 vots a favor del grup PP, 8 vots en contra dels grups SP i BLOC i 8 abstencions dels grups PSOE i EU; decidint el vot de qualitat de l'alcalde) va acceptar l'informe jurídic emés per aquesta Secretaria General, i el va remetre a la Direcció General de Cohesió Territorial, significant-li així mateix que l'acord plenari de 25 d'abril de 2008 és l'únic pronunciament municipal existent i vàlid fins a la data respecte a l'expedient municipal de segregació 61/06-V.*

**Sisé.** *Igualment, en data 25 de febrer de 2010 el Ple de la corporació va acordar (amb 22 vots a favor dels grups PP, SP, PSOE, EU i 2 abstencions del*

grup BLOC), una proposició presentada pel grup municipal EU, per a sol·licitar a la Direcció General de Cohesió Territorial que accelere la tramitació, resolució i dictamen definitiu del procediment de segregació D-4/08.

**Seté.** En data 20 de juliol de 2010 va tindre entrada en aquest Ajuntament escrit de la Direcció General de Cohesió Territorial atorgant tràmit d'audiència a aquesta Administració, als efectes d'incorporar al·legacions, dades i informes oportuns, especialment les relatives al compliment dels principis i requisits establits en el nou text legal.

**Vuité.** En data 27 de juliol se sol·licita a aquesta Secretaria informe jurídic respecte d'això per part del Sr. Alcalde, donant compte d'això a la Junta de Portaveus i sentida aquesta.

Basant-se en això, cal realitzar les següents **CONSIDERACIONS JURÍDIQUES**

**PRIMERA. Aclariment previ.** Aquest informe jurídic té com a objecte assenyalar les novetats legislatives produïdes arran de l'entrada en vigor de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat Valenciana, de règim local de la Comunitat Valenciana, respecte a l'expedient municipal 61/06-V i autonòmic D-04/08, indicant així mateix els requisits legals, tant estatals com autonòmics, necessaris per a autoritzar la segregació de la part del terme municipal assenyalada en l'esmentat expedient i les seues repercussions en l'expedient.

Així mateix, el pronunciament municipal que s'adopte en la present fase procedimental no pot entrar en les qüestions formulades en l'acord plenari de 25 d'abril de 2008 ja que l'actual Ple de la corporació no té competència *ratione temporis* per a entrar en decisions que ja van ser adoptades en el moment procedimental oportú (de manera que el pronunciament municipal va ser contrari a l'expedient de segregació plantejat).

**SEGONA. Competència per a regular els requisits formals i substantius necessaris per a la segregació de part d'un municipi.** De conformitat amb la distribució constitucional de competències entre l'Estat i la Comunitat Autònoma, correspon a les comunitats autònomes en funció de la seua particular configuració territorial establir les condicions per a la segregació de nous municipis (article 148.1.2 CE). La Comunitat Autònoma Valenciana ha assumit la dita competència en el seu Estatut d'Autonomia (article 49.1.8). L'Estat únicament regula, amb caràcter bàsic, els requisits mínims en la matèria (article 149.1.18 CE). Pel seu contra, el municipi no té capacitat normativa per a regular tals procediments de segregació sinó que simplement es limita a aplicar la normativa dictada per l'Estat i la Comunitat Autònoma, no tenint capacitat per a no aplicar la llei estatal o autonòmica vigent.

En aquest sentit, després de la LGV 8/2010, res ha canviat respecte al sistema competencial, havent-se aquest a més vist reforçat després de la Sentència del Tribunal Constitucional 31/2010, de 28 de juny de 2010, sobre l'Estatut de Catalunya.

**TERCERA. Regulació aplicable al present procediment.** En aquest aspecte sí que s'ha produït un canvi rellevant ja que la LGV 8/2010 ha suposat una alternança en l'ordre de la prelación de fonts normatives.

Per a la resolució del procediment D-4/2008 corresponent a la segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació «El Port» és aplicable, després de la LGV 8/2010, la següent normativa:

· Amb caràcter bàsic, els articles 13, 22.2.a i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (en avant, LRBRL), i també els articles

2 i 3.2 del Text refós de les disposicions legals en matèria de règim local, aprovat per Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril (en avant, TRRL).

- Amb caràcter de legislació autonòmica valenciana, els articles 5, 7, 9, 14 i Disposició Transitòria Segona, de la LGV 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana. Aquesta llei va entrar en vigor el 14 de juliol de 2010 i, segons la seua Disposició Transitòria Segona, en els procediments d'alternança de termes municipals (entre els que s'inclou el de segregació per a constitució de nou municipi) iniciats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei s'ajustaran al que disposa aquesta. Per tant, és aplicable la LGV 8/2010 a l'actual procediment.
- Amb caràcter supletori, els articles 3 i ss. TRRL i els articles 2 a 16 del Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de població i demarcació territorial de les entitats locals (en avant, RPDT).

Aquesta normativa apuntada contempla tant requisits formals o procedimentals com a requisits materials o substantius que han d'observar-se en els procediments de segregació de part de termes municipals per a constituir un altre nou. Ambdós classes de requisits seran examinats en els epígrafs següents.

**QUARTA. Sobre les raons o circumstàncies que motiven la segregació de part d'un terme municipal.** La LGV 8/2010 introdueix una doble exigència. D'una banda, planteja la necessitat acreditar en l'expedient administratiu la consecució dels objectius que assenyala en l'article 7.1. Junt amb això imposa que els promotors de la iniciativa segregacionista hauran d'acreditar que la segregació és la fórmula més adequada, de les previstes en la llei (com ara la constitució d'una entitat local d'àmbit inferior al municipi, la constitució d'una organització especialitzada, la creació d'un òrgan desconcentrat i/o descentralitzat per a la gestió de serveis...), per a aconseguir dit o dits objectius.

En aquest sentit l'article 7.1 disposa que:

«Article 7. Objectius generals de la creació o supressió de municipis i alteració dels termes municipals

1. Qualsevol alteració dels termes municipals, inclosa la creació o supressió de municipis, haurà de justificar-se per la consecució dels següents objectius:

- a) Adaptar els termes municipals a la realitat física, demogràfica, socioeconòmica, històrica o cultural.
  - b) Incrementar la qualitat de vida dels veïns i veïnes.
  - c) Facilitar la participació ciutadana en els assumptes locals.
  - d) Dotar-se d'una adequada dimensió territorial dels mateixos de manera que amb això es millore la seua capacitat econòmica i s'augmente l'eficàcia i l'eficiència en la prestació dels serveis públics.
  - e) Harmonitzar, si és el cas, l'estructura territorial de l'administració local amb les directrius d'ordenació territorial.
2. Aquests objectius són l'expressió de l'interés públic autonòmic i els promotors de qualsevol de les iniciatives previstes en aquest article hauran d'acreditar que és la fórmula més adequada, de les previstes en aquesta llei, per a aconseguir-los».

**CINQUENA. Requisits procedimentals.** Quant als requisits procedimentals i documentació presentada en la fase municipal cal remetre'ns i reiterar-nos en el ja al·legat pel Ple de la corporació en data 25 d'abril de 2008 (amb base en l'informe jurídic emés en data 14 d'abril de 2008), significant-li a Direcció General de Cohesió Territorial que aquest és l'únic pronunciament municipal existent i vàlid fins a la data respecte a l'expedient municipal de

segregació 61//06-V i autonòmic D-4/08, tal com va acordar el Ple de la corporació en data 25 de febrer de 2010.

L'article 14.4 de la Llei Valenciana disposa que «els tràmits del procediment i els documents que integren l'expedient es regularan per mitjà de reglament».

De moment la Generalitat Valenciana encara no ha dictat tal reglament autonòmic de desenvolupament. Per tant, fins que s'aprove tal reglament ha de seguir-se el procediment administratiu previst, amb caràcter supletori, en l'article 9 TRRL, que és el que s'ha instruït fins al moment tant en fase municipal com en fase autonòmica, ajustant-se la tramitació a la llei.

Per tant, quant als requisits formals, no existint novetat legislativa respecte d'això, cal remetre's al pronunciament plenari municipal formulat en data 25 d'abril de 2008 (arguments que es tenen ací per reproduïts i que són contraris a la segregació proposada).

**SISENA. Requisites substantius.** D'acord amb la normativa anteriorment assenyalada i les novetats introduïdes respecte d'això per la LGV 8/2010, procedeix ara examinar els requisits necessaris i cumulatiu precisos per a crear un nou municipi per segregació, la del qual prova correspon a la Comissió Promotora, així com examinar la seua aplicació al procediment de referència D-4/08 als efectes de formular les al·legacions municipals en el present tràmit d'audiència concedit per la Direcció General de Cohesió Territorial:

- a) Que la segregació es realitze sobre la base de «nuclis de població territorialment diferenciats» (article 13.2 LRBRL). La LGV 8/2010 manté el requisit de la diferenciació territorial que exigeix la legislació bàsica estatal però afig un nou element objectiu per a definir més clarament què s'entén per «nuclis de població territorialment diferenciats» havent de concórrer les circumstàncies següents:

«1 Que tals nuclis estiguen separats per una distància mínima de 3.000 metres de sòl no urbanitzable en el moment d'iniciar-se el procediment.

2n Que els principals nuclis de població dels municipis resultants es troben a una distància superior a 5.000 metres en línia recta o existisquen entre ells obstacles naturals o artificials que contribuïsquen al seu aïllament respectiu».

Respecte a aquest requisit substantiu d'existència de «nuclis de població territorialment diferenciats», ja en els informes de l'arquitecte municipal de data 12 de març de 2008 i del cap de la secció d'urbanisme de data 4 d'abril de 2008 s'indicava que no es compleix tal requisit.

De fet, l'informe municipal urbanístic, aprovat pel Ple de 25 d'abril de 2008, conclou: «En conseqüència i en opinió de qui emet el present informe, l'afirmació de la proposta de segregació en què s'assenyala que els dos nuclis de població es troben físicament separats és una afirmació jurídicament incorrecta atés que s'han adoptat totes les decisions administratives la mera execució de les quals material ja iniciada té l'abast global dalt representat i que fa concloure que els dos nuclis urbans tradicionals estan units per trama contínua de carrers i d'espais edificables».

En conseqüència, si ja el 2008 els dos nuclis no es trobaven físicament separats i, a més, estaven i estaven i continuen estant units per trama contínua de carrer i espais edificables, ara, a més, després de la LGV 8/2010, es posa de manifest més encara l'incompliment de la

diferenciació territorial exigida legalment, sent fins i tot innecessari, en el cas de la present segregació, acudir als elements objectius previstos per la LGV 8/2010 sobre «separació per una distància mínima de 3.000 metres de sòl no urbanitzable» i de «distància superior a 5.000 metres en línia recta» entre nuclis principals.

Per tant, no es compleix el requisit substantiu d'existència de «nuclis de població territorialment diferenciats» previst en la legislació estatal bàsica i, en tot cas, menys encara, davant de les noves concrecions dels 3.000 i 5.000 metres introduïdes per la LGV 8/2010.

- b) Que els municipis resultants compten amb recursos suficients per al compliment de les competències municipals (article 13.2 LRBRL). La llei valenciana introdueix únicament un aclariment respecte que s'entén per recursos econòmics, en el sentit següent: «A aquests efectes s'entendrà per recursos econòmics municipals tots els previstos per la legislació vigent reguladora de les hisendes locals». Note's que el requisit fa referència a «recursos» incloent no tan sols els econòmics, sinó també els recursos personals i patrimonials.

Per tant, no existint novetat legislativa respecte d'això, cal remetre's al pronunciament plenari municipal formulat en data 25 d'abril de 2008 (arguments que es tenen ací per reproduïts i que són contraris a la segregació proposada).

- c) Que la segregació no supose disminució en la qualitat dels serveis que venien sent prestats (article 13.2 LRBRL). La llei valenciana afegeix una matisació, que amb anterioritat podia entendre's inclosa en la llei, però que no obstant la llei opta per la claredat i exigeix manteniment de «tots» els serveis existents i de la «qualitat» d'aquests.

No s'acredita conforme a Dret en l'expedient el compliment del requisit referent al manteniment de tots els serveis existents així com del manteniment del grau de qualitat dels serveis existents.

- d) Tindre, els municipis resultants, territori i població suficient per a assegurar la seua viabilitat a llarg termini. En tot cas, ambdós municipis hauran de comptar amb una població superior a 2.000 habitants i s'haurà d'acreditar que en ambdós no es registra una tendència a la disminució de la població. Aquest és un nou requisit introduït per l'article 9.1.d, complementat per l'article 9.2.

La LGV 8/2010 afig un doble element objectiu: un consistent en un mínim poblacional (article 9.1.d) i un altre element objectiu consistent en una estabilitat poblacional (article 9.2):

«9.1.d) Tindre, els municipis resultants, territori i població suficient per a assegurar la seua viabilitat a llarg termini. En tot cas, ambdós municipis hauran de comptar amb una població superior a 2.000 habitants i s'haurà d'acreditar que en ambdós no es registra una tendència a la disminució de la població».

«9.2. En cap cas podrà crear-se un municipi independent a partir de polígons industrials, urbanitzacions aïllades o nuclis de població de característiques semblants».

Aquests requisits busquen que els nuclis tinguen una població estable. Per tant, no s'acredita conforme a Dret en l'expedient que en ambdós nuclis no es registre una tendència a la disminució de la població, així com la viabilitat a llarg termini, exigides per l'article 9.1.d).

- e) *Que no es creuen noves situacions de discontinuïtat de termes municipals (article 1.3 RPDT, supletori). Aquest requisit no pateix modificacions per la LGV 8/2010. En efecte, el seu article 5.2 disposa que: «El terme municipal que haurà de ser continu, excepcionalment podrà mantindre situacions de discontinuïtat. Els ajuntaments hauran d'adoptar les iniciatives necessàries per a eliminar qualsevol disfunció que en eixe sentit els afecte». No sent aplicable, per tant, el precepte supletori del RPDT per aplicació directa del precepte autonòmic.*

*Per tant, no existint novetat legislativa respecte d'això, cal remetre's al pronunciament plenari municipal formulat en data 25 d'abril de 2008 (arguments que es tenen ací per reproduïts i que són contraris a la segregació proposada).*

- f) *Que existisquen «motius permanents d'interés públic» (article 6.1 RPDT, supletori). Aquest requisit pateix modificacions per la LGV 8/2010 ja que el seu article 7 per a concretar tals motius d'interés públic introdueix els objectius que ha de complir la segregació, que són expressió de l'interés públic autonòmic.*

*No s'acredita conforme a Dret en l'expedient administratiu la consecució dels objectius previstos en l'article 7.1 ni tampoc de la major adequació prevista en l'article 7.2. A més, respecte a l'existència d'estos motius d'interés públic, correspon a l'Administració autonòmica la seua apreciació, gaudint per a això de discrecionalitat administrativa. Per tant, no correspon a l'Ajuntament pronunciar-se respecte d'això més enllà del ja al·legat en data 25 d'abril de 2008, en l'acord contrari a la segregació.*

- g) *Que la creació d'un nou municipi siga coherent amb les directrius i criteris d'ordenació territorial establides per la Generalitat. Aquest és un nou requisit introduït per l'article 9.1.e LGV 8/2010.*

*No es compleix el requisit de la coherència territorial tal com informa el Servei d'Ordenació Territorial de la Direcció General de Territori i Paisatge de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge, de data 27 d'abril de 2009, obrant en l'expedient autonòmic, i que és conforme amb l'acord municipal adoptat en data 25 d'abril de 2008.*

- h) *Que la segregació siga la fórmula més adequada, de les previstes en aquesta llei, per a aconseguir els objectius que la motiven. Aquest és un nou requisit introduït per l'article 7.2 LGV 8/2010.*

*No s'acredita conforme a Dret en l'expedient administratiu el compliment del requisit de la major adequació prevista en l'article 7.2. A més, respecte a l'existència de la dita adequació, correspon a l'Administració autonòmica la seua apreciació, gaudint per a això de discrecionalitat administrativa. Per tant, no correspon a l'Ajuntament pronunciar-se respecte d'això més enllà del ja al·legat en data 25 d'abril de 2008.*

*A la vista de l'anterior, podem concloure que la LGV 8/2010 no suprimeix cap dels requisits previstos en la legislació anterior, sinó que introdueix tres nous requisits, i junt amb ells també introdueix nous elements objectius per a fitar la discrecionalitat de l'administració resolvent concretant els conceptes jurídics indeterminats que es refereixen els requisits que venien exigits per la legislació estatal, que tots i cada un d'ells són conformes a la voluntat municipal contrària a la segregació.*

*Finalment, la LGV 8/2010 afig una clàusula dirigida a l'Administració resolvent autonòmica, una vegada examinat el compliment de les condicions assenyalades en l'article 7.1, en el sentit següent: «3. En tot cas la resolució que s'adopte es basarà en una valoració global de les condicions establides en l'apartat primer, tenint en tot cas una especial rellevància les argumentacions d'orde històric i cultural que puguen efectuar-se», remarcant que no es tracta d'una decisió reglada sinó discrecional. Respecte a la valoració global de les condicions de l'article 7.1 correspon pronunciar-se a l'Administració autonòmica. Per tant, no correspon a l'Ajuntament pronunciar-se respecte d'això més enllà del ja al·legat en data 25 d'abril de 2008.*

*Vistos els anteriors antecedents de fet i consideracions jurídiques cal formular la següent **CONCLUSIÓ***

*A la vista del que disposen els preceptes mencionats i en els informes obrants en l'expedient, procedeix reiterar-se en el pronunciament plenari efectuat en data 25 d'abril de 2008 (contrari a l'expedient de segregació), que, en tot cas, es veu enfortit per la nova redacció de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana.*

*És tot quant ha d'informar-se pel funcionari que subscriu”.*

CONSIDERANT les atribucions atorgades al Ple de la corporació en virtut dels articles 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

A les 9 hores i 10 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu l'art. 123 del ROM.

La sessió es reprén a les 9 hores i 25 minuts.

En el debat, el portaveu municipal de Segregació Portenya demana que conste en acta la seua intervenció, que aporta així mateix per escrit, i que textualment és la següent:

“L'Ajuntament de Sagunt en Ple es reuneix avui de nou per a tractar l'expedient de Segregació del Port, conegut com exp. 61/06-V en fase municipal i exp. D-4/08 en fase autonòmica.

Prenent com a base l'informe emés pel Secretari d'aquest Ajuntament Sr. Alberto Arnau, les distintes disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, principalment la Llei 7/1985 de 2 d'abril de Bases del Règim Local, la recentment aprovada, llei valenciana 8/2010 de 23 de juny de règim local, jurisprudència, els acords plenaris de l'Ajuntament de Sagunt sobre Segregació del Port, així com, tenint en consideració els casos d'altres processos segregacionistes que estan tenint lloc a nivell nacional, des de SP emetem l'informe següent:

#### ANTECEDENTS DE FET

Des del 2 de juny de 2008, data en què l'Ajuntament va remetre l'expedient de segregació (61/2006-V) a la Direcció General de Cohesió Territorial per a la seua tramitació i resolució, el grup polític Segregació Portenya (SP), braç polític de la Comissió Iniciativa Portenya (IP) Promotora de l'Expedient de Segregació del Port, NO havia obtingut resposta per part de l'esmentada Direcció General, a pesar de les diverses peticions i entrevistes mantingudes amb les autoritats i tècnics de les distintes conselleries (Conselleria de Presidència, Administracions Públiques i Justícia i en l'actualitat Conselleria de Solidaritat i Ciutadania) per les que ha anat passant el nostre Expedient durant estos dos anys.



És a dir, com si es tractara d'una partida de tenis o de ping pong l'expedient de Segregació D-4/08 en fase autonòmica, ha anat donant tords d'un costat a un altre, buscant una RESOLUCIÓ que mai arriba, justificant-se des de la Generalitat, en la petició d'informes les distintes administracions sectorials.

Fins a febrer de 2010 ja cansats i avorrits per la ineficàcia, desconeixement i lentitud burocràtica de les distintes conselleries de la Generalitat Valenciana, s'incorporen a l'expedient una sèrie d'escrits de les regidories que gestionen els regidors de Segregació Portenya, des de les quals es motiva la validesa i necessitat que es dictamine per DRET una REALITAT de FET que no és una altra que el RECONeixEMENT de l'EXISTÈNCIA DE DOS MUNICIPIS INDEPENDENTS EL PORT I SAGUNT la raó de del qual ser està recolzada per raons culturals, històriques, econòmiques i socials.

Aquest fet, va motivar la celebració d'un Ple pel qual es va traslladar a la Direcció General de Cohesió Territorial l'ACORD PLENARI DE 25 d'abril de 2008, junt un informe del secretari, en el que deia el següent:

*L'Acord Plenari de 25 d'abril de 2008 és l'únic pronunciament municipal EXISTENT I VÀLID fins a la data respecte a l'expedient municipal de Segregació 61/06-V. \*\*\* A tindre en compte que aquest nou acord es va aprovar només, pel vot de qualitat del Sr. Alcalde Alfredo Castelló atés que van haver-hi 8 vots a favor del grup PP, 8 vots en contra dels grups SP i BLOC i 8 abstencions del PSOE i EU.*

*Afegir a aquest punt que en eixe mateix ple EU va presentar una proposició perquè la Direcció General de Cohesió Territorial accelerara la TRAMITACIÓ, RESOLUCIÓ i DICTAMEN DEFINITIU DEL PROCEDIMENT. Proposició que es va aprovar amb 22 vots a favor (PP, SP, PSOE i EU) i 2 abstencions del BLOC.*

No cal demostrar molta intel·ligència sinó utilitzar la lògica perquè ens adonem del que ha succeït... després que l'EXPEDIENT de SEGREGACIÓ D-4/08, hi haja ballat durant més de dos anys per les distintes conselleries, paralitzat, sense tràmits, sense resolucions, sense Dictamen.

Per sorpresa, arriba amb data 20 de juliol de 2010 a l'Ajuntament (que no a la Comissió Promotora IP la notificació de la qual sobre el mateix assumpte arriba el 28 de juliol) una ANHELADA PRESA DE CONTACTE per part de la Direcció General de Cohesió Territorial. Per fi, es digna a posar-se en contacte en referència a l'EXPEDIENT DE SEGREGACIÓ conegut com D-4/08 en FASE AUTONÒMICA però no creguen vostés que ho fan amb l'ànim de continuar amb la tramitació i donant curs al nostre esperat tràmit d'Audiència sinó COM DIUEN EN LA NOTIFICACIÓ per a donar tràmit d'Audiència als efectes d'incorporar al·legacions, dades i informes oportuns especialment quant al compliment dels principis i requisits establits en el nou text legal, és a dir la LLEI 8/ 2010 de 23 de juny de règim Local de la COMUNITAT VALENCIANA.

#### CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

PRIMERA. Aclariment Previ. Aquest informe que elaborem des del grup polític municipal Segregació Portenya i del qual sol·licitarem que conste el seu contingut íntegre en el Ple per a traslladar com a informe, dada i al·legació l'Expedient de Segregació D-4/08 té com a objecte assenyalar les INCOHERÈNCIES POLÍTIC JURÍDIQUES que trobem en l'Informe del secretari així com en les novetats legislatives que tracta d'introduir el nou text legal, que segons es desprèn de la notificació, és aplicable a l'Expedient per la "qüestionada" Disposició Transitòria 2a de la nova LLEI 8/ 2010 de 23 de juny que diu el següent:

Segona. Procediments en tramitació

*“els procediments relatius a la constitució i modificació d'estatuts de mancomunitats de municipis i els referents a l'alteració dels termes municipals, iniciats amb anterioritat a l'aprovació de la present llei, s'ajustaran al que disposa aquesta llei”*

SEGONA. En les Consideracions Jurídiques de l'informe del Secretari es realitza un Aclariment previ que diu textualment el següent:

*El pronunciament municipal que s'adopte en la present fase procedimental, no pot entrar en les qüestions formulades en l'acord plenari de 25 d'abril de 2008, ja que l'actual ple de la corporació no té competència “ratione temporis” per a entrar en les decisions que ja van ser preses en el moment procedimental oportú.*

No obstant el senyor secretari ha utilitzat aquest informe per a fer apreciacions personals respecte a aquells requisits formals, substantius i de regulació aplicable al present “procediment” mostrant clarament una incoherència contínua en les seues argumentacions i en un intent de reforçar els dèbils arguments esgrimits per aquest Ajuntament a l'abril de 2008, en contra de l'expedient presentat per Iniciativa Portenya. El secretari realitza un “vull però no dec” constant.

TERCERA. Des de Segregació Portenya continuem realitzant diverses consideracions que des del nostre punt de vista aporten la informació necessària que ens porta a reafirmar-nos en la injustícia política, històrica, social i cultural a la qual es pretén portar per part de la Generalitat Valenciana i la resta d'Administracions públiques que participen en la tramitació i resolució de l'Expedient de Segregació del Port.

Sobre el Sistema de Fonts. Les normes jurídiques són un conjunt de normes que es distingeixen de les regles socials en què són imposades coactivament als ciutadans, quan s'incompleixen la seua resposta –sanció- és diferent de l'incompliment d'una regla social. El sistema jurídic ha de ser racional, coherent i ha d'articular-se sobre les bases del principi de jerarquia i competència.

Sobre el precedent Administratiu. És una manera d'actuar de l'Administració que es reitera en el temps i es consolida com a tal. No és vinculant però si decideix separar-se'n ha de motivar-ho.

El fonament de l'obligació de motivar apareix en l'art. 9.3 CE:

*“La Constitució Espanyola garanteix el principi de legalitat, la jerarquia normativa, la publicitat de les normes, la irretroactivitat de les disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals, la seguretat jurídica, la responsabilitat i la interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics”.*

Des de SP ens preguntem en quin moment la Generalitat Valenciana ha tingut en compte l'article 9.3 CE per a elaborar la nova Llei 8/2010 i especialment la seua disposició transitòria 2a.

Hem de dir que l'expedient de segregació D-4/08, tramitat des d'Iniciativa Portenya i objecte d'aquest informe i Ple es va fer corregint tots i cada un dels requisits substantius, argumentats i sol·licitats des de la Generalitat Valenciana que denegaven el primer expedient presentat l'any 2003.

El document sobre el qual estem debatent avui, es va desenvolupar d'acord amb els paràmetres i exigències de la regulació aplicable al present procediment: Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local, RD Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril i del Reial Decret 1690/1986, és a dir, que es va ajustar amb exactitud a les exigències que marcava la llei en el moment de la seua presentació.

Per tant ens preguntem si el Principi de Seguretat Jurídica pel que el ciutadà deu confiar en el contingut de les lleis, el Principi de la Confiança legítima pel qual es té dret que no et sorprenga l'ordenament jurídic i el principi d'irretroactivitat de les disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets, recollits en la Constitució Espanyola, formen o no formen part per a la Generalitat Valenciana, dels principis que consoliden un Estat de Dret que assegure l'imperi de la llei com a expressió de la voluntat popular així com no són considerats principis que protegissen tots els espanyols i pobles d'Espanya en l'exercici dels drets humans, les seues cultures i tradicions, llengües i institucions, tal com es recull en el preàmbul de la nostra Constitució.

QUARTA. Fins i tot considerant que la Generalitat Valenciana ens portaria al Tribunal Constitucional en el cas de no resoldre de forma favorable el nostre expedient donada la DT 2a de la Llei 8/2010. Des de SP continuem mantenint que l'Expedient de Segregació compleix amb els requisits marcats en la Llei 8/2010 de 23 de juny de règim local de la Comunitat Valenciana tal com acreditarem al llarg d'aquesta intervenció, ja que l'esmentada disposició transitòria núm. 2 fa referència al procedimental i no a allò substantiu de l'expedient de segregació. *Per aquest motiu* repassarem quins són els condicionants que planteja la nova llei i que estan recollits en l'article 9:

9.1. La creació d'un municipi per la segregació de part del territori de part d'un altre o altres, haurà de complir els següents condicionants:

a) que els nuclis de població que hagen de segregar-se es troben diferenciats territorialment respecte dels del municipi matriu, per concórrer les circumstàncies següents:

1. Que tals nuclis estiguen separats per una distància mínima de 3000 metres no urbanitzable en el moment d'iniciar-se el procediment.

2. Que els principals nuclis de població dels municipis resultants es troben a una distància superior a 5000 metres en línia recta o existisquen entre ells obstacles naturals o artificials que contribuïsquen al seu aïllament respectivament.

b) Comptar, els municipis resultants, amb els recursos suficients per al compliment de les competències municipals. (COMPLIM)

c) Mantindre els municipis resultants la totalitat dels serveis i la qualitat en la seua prestació existents al municipi originari. (COMPLIM)

d) Tindre els municipis resultants, territori i població suficients per a assegurar la seua viabilitat a llarg termini. En tot cas, ambdós municipis hauran de comptar amb una població superior al 2000 habitants i haurà d'acreditar-se que en ambdós no es registra una tendència cap a la disminució de població. (COMPLIM)

e) Que la creació del nou municipi siga coherent amb les directrius i criteris d'ordenació territorial establides per la Generalitat Valenciana. (COMPLIM)

PER TANT EN EL PUNT PRIMER, DELS REQUISITS ASSENYALATS, L'EXPEDIENT DE SEGREGACIÓ COMPLEIX EN UN 80% DELS PARÀMETRES ASSENYALATS.

9.2. En cap cas, podrà crear-se un municipi independent a partir de polígons industrials, urbanitzacions aïllades o nuclis de població de característiques semblants. (COMPLIM)

9.3. EN TOT CAS, LA RESOLUCIÓ QUE S'ADOPTA ES BASARÀ EN UNA VALORACIÓ GLOBAL DE LES CONDICIONS ESTABLIDES EN EL PUNT PRIMER, TENINT EN TOT CAS UNA ESPECIAL RELLEVÀNCIA LES ARGUMENTACIONS D'ORDRE HISTÒRIC I CULTURAL QUE PUGUEN EFECTUAR-SE.

En aquest tercer apartat, la nova llei diu que es farà una valoració global de les condicions de l'apartat primer i, atès que complim en un 80% dels condicionants establits, la resolució només pot ser positiva.

Continua aquest apartat tres dient que tindran en tot cas una especial rellevància, les argumentacions d'ordre històric i cultural que puguen efectuar-se.

i... Qui valorarà aquestes argumentacions historicoculturals? Qui des de la Generalitat pot prendre a aquest respecte una decisió objectiva?... Està clar que aquest apartat número tres deixa oberta la decisió que finalment s'adopte des de la Generalitat Valenciana.

CINQUENA. Després de molts anys d'estudi d'expedients de segregació, des de SP sabem que la resolució de l'expedient de segregació és una qüestió de discrecionalitat política i que la Generalitat Valenciana té en les seues mans la possibilitat de resoldre aquest expedient de la forma que més li convinga sense necessitat del compliment al 100% dels requisits marcats, i fins i tot en cas de ser necessari, pot fer-ho per mitjà d'una modificació del text legal.

Hi ha casos dins de l'Estat espanyol que demostren que açò és possible. Sense anar més lluny el municipi de la Canonja. Ha aconseguit la Segregació de Tarragona i el seu merescut reconeixement com a municipi, després de l'aprovació d'una Llei pel Parlament Català la Llei 8/2010 de 22 d'abril de creació del municipi de la Canonja, feta a mesura pel fet que no complia els requisits que marcava la legislació local catalana vigent. L'expedient d'aquesta població va ser denegat perquè no complia amb els requisits legals. És a dir, donada l'existència d'un consens polític, es va obrir la porta a una modificació legal. Després de diversos intents segregacionistes, on s'inclou un dictamen 129/2008 en contra de la segregació de la Canonja, elaborat per la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya (equivalent al nostre Dictamen en contra de la Segregació del Port realitzat pel Consell Jurídic Consultiu de la Generalitat Valenciana) la Canonja es convertirà en municipi independent l'1 de novembre de 2010.

Com ha sigut possible un canvi legislatiu de tal magnitud? El dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya és molt clar, a pesar de ser emés en contra de la segregació estableix el següent missatge que citem textualment: *"Tenint en compte la coincidència de les diverses forces polítiques dels ens locals interessats considerem que el Govern pot ponderar el judici polític de buscar una possible solució singular a través d'un Projecte de llei a tramitar en el Parlament, aquesta fórmula ja es va suggerir en alguna altra ocasió"*.

El moviment segregacionista de la Canonja va començar l'any 82. No els recolzava cap força política en aquell moment. No obstant, amb el pas dels anys i les negociacions, s'ha fet possible l'acord polític majoritari, que reflecteix la Comissió Jurídica de la Generalitat Catalana. A poc a poc, la Canonja ha anat assumint competències com a entitat descentralitzada, però, sobretot, es van negociar qüestions com la proposta territorial, que ha sigut diferent de la inicialment plantejada, o en la percepció dels 6 milions del IAE del polígon químic del sud de Tarragona que ha quedat dins del terme de la Canonja, però que en els pròxims 20 anys, repartirà eixe IAE entre ambdós municipis, fins que finalment siga la Canonja la que perceba de forma progressiva eixe impost fins a arribar al 100%.

Per això, avui SP en aquest Ple vol OBRIR l'expedient de segregació a la resta de forces polítiques, tenint en compte que fora de tots els criteris que marca la LLEI, la decisió sobre l'expedient és una qüestió de voluntat política. Si algun de vostés està disposat a la negociació, SP sabrà escoltar els seus plantejaments, això sí, tenint clar quina és la finalitat perseguida.

## CONCLUSIONS

1. No estem en el moment procedimental perquè aquest Ple es posicione en allò substantiu, davant d'un Expedient Administratiu de Segregació Municipal que va ser presentat fa dos anys i ha sigut paralitzat de forma premeditada per la Generalitat Valenciana si tenim en compte tots els antecedents, documentació i informes que consten en aquest i que en qualsevol moment poden ser consultats en la Conselleria on es trobe la Direcció General de Cohesió Territorial, davall la direcció de la qual es tramita aquest.

2. Que en eixe període de temps s'ha aprovat una nova llei de règim local, l'avantprojecte de la qual ha sigut modificat, provocant la disposició transitòria 2a una gran polèmica entre els juristes consultats i que per tant de cap manera hauria d'aplicar-se a un procediment iniciat amb anterioritat, ja que si des de la Generalitat s'utilitza qualsevol argumentació de les esgrimides en la present llei, per a rebutjar l'expedient de segregació, quedaria oberta la porta al recurs d'empara davant del Tribunal Constitucional.

3. En aquest mateix Ple, el 25 de febrer de 2010, es va aprovar una moció presentada per EU, en què instava la Generalitat Valenciana a accelerar els tràmits per a resoldre l'expedient en qüestió. Per tant, aquest Ple sent conseqüent amb allò que s'ha aprovat, no hauria d'entrar en l'abús que s'està cometent des de la Generalitat Valenciana, i insistir en el fet que es resolga l'expedient amb totes les garanties al respecte dels drets constitucionals. L'anomenem abús perquè hi ha una altra història de segregació semblant en un altre punt de l'Estat espanyol, concretament, l'any 1991, San Pedro de Alcántara, va iniciar els tràmits per a segregar-se de Marbella:

Igual que en el nostre cas, el seu expedient va romandre paralitzat durant dos anys.

Igual que en el nostre cas, durant eixe temps es va desenvolupar i va aprovar una nova llei, la Llei Reguladora de la Demarcació Municipal d'Andalusia 7 /1993 per la Junta d'Andalusia que en eixe cas va introduir el requisit que havien d'existir 7.500 metres de zona no urbanitzada entre els dos nuclis de població.

Igual que en el nostre cas, es va introduir una disposició transitòria que obligava al compliment de l'expedient iniciat amb anterioritat a l'aprovació d'eixa llei.

La Junta d'Andalusia, davant de la no presentació de documentació que acreditara eixa separació de 7500 metres entre nuclis, va decidir caducar l'expedient.

**El camí del municipi de quasi vint anys després, eixe expedient continua viu i el Tribunal Suprem en Sentència 15/06/2010 li l'ha tornat a la Junta d'Andalusia perquè el resolga d'acord amb la llei anterior, la llei estatal, derogant articles del Decret 185/2005 de 30 d'agost. La Sentència del Tribunal Suprem ha generat inseguretats jurídiques, la qual cosa ha provocat que la Junta d'Andalusia aprove una nova llei que garanteix i amplia la municipalitat, de manera que defensa la identitat dels municipis en la seua màxima essència, rebaixant de forma substancial els requisits necessaris per a la segregació de municipis Llei 5/2010 d'11 de juny d'Autonomia Local d'Andalusia.**

Tenint en compte els antecedents, hem de reflexionar. SP vol que l'expedient es dictamine el més prompte possible, això sí, d'acord amb la normativa vigent en el moment de la seua presentació. La realitat ens indica que estem seguint San Pedro de Alcántara, per la qual cosa, en el cas que la Generalitat seguisca el camí que en el seu moment va triar la Junta d'Andalusia, la dilatació d'aquest procés podria condicionar la política municipal durant molts anys. Fins al secretari d'aquesta corporació reconeix que la resolució del present expedient està oberta a la discrecionalitat política, per tant, no s'amaguen vostres darrere dels criteris tècnics o legals a l'hora de justificar la seua negativa a la segregació del Port. Reconeguen que la seua és una posició política i, per eixe motiu, els demane que

reflexionen. La majoria dels portenys volem arribar fins a la plena municipalitat, siguen conseqüents amb açò.

Per això, SP demana que aquest Ple no es posicione sobre l'expedient de segregació, per a la qual cosa, els sol·licitem a la resta de forces polítiques que recolzen la nostra petició de retirada de l'informe del secretari, en cas contrari vostés perdran l'oportunitat que Sagunt sobrevisca a la que se li ve damunt. D'acord amb la nova llei, aquest Ajuntament pot rebre diversos expedients de segregació setmanals i, per dret, hauran de ser debatuts i tramitats.”

En el desenvolupament del debat, abandonen definitivament la sessió els regidors integrants dels grups polítics SP i EU, Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea i Aguilar.

Per part del representant del grup municipal SP s'ha sol·licitat la retirada de l'assumpte de l'ordre del dia.

Sotmesa dita retirada a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 10, Srs./es. Peris, Hernández, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea i Aguilar. Vots a favor: 15, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Calero, José Luis Chover, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz i García Benítez. Abstencions (en aplicació art. 95.3 del ROM): 8, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per cap vot a favor, 15 vots en contra de PP, PSOE, BLOC i Sr. García Benítez i 8 abstencions de SP i EU (95.3 ROM), ACORDA:

No retirar l'assumpte de l'ordre del dia.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 10, Srs./es. Peris, Hernández, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea i Aguilar. Vots a favor: 15, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Calero, José Luis Chover, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz i García Benítez. Abstencions (en aplicació art. 95.3 del ROM): 8, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb la proposició d'Alcaldia, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP, PSOE, BLOC i Sr. García Benítez i 8 abstencions de SP i EU (95.3 ROM), ACORDA:

PRIMER: Reiterar el pronunciament municipal, formulat en data 25 d'abril de 2008 (contrari a l'expedient de segregació), que, en tot cas, es veu enfortit per la nova redacció de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana.

SEGON: Remetre el present acord a la Direcció General de Cohesió Territorial de la Conselleria de Solidaritat i Ciutadania de la Generalitat Valenciana, per a la seua tramitació i resolució definitiva.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 11 hores i 5 minuts, de tot això, com a secretari general, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE