

## **ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VINT-I-SET DE MARÇ DE DOS MIL TRES**

**- - - o o o O O o o o - - -**

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-set de març de dos mil tres, a les 17 hores i 2 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Jaume Vidal i Falomir.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
Na Gregòria Gil i Latorre.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

Es fa constar que la Sra. Hernández, Sra. Martínez i Sr. Castelló s'incorporen a la sessió en el punt 2, a les 17 hores i 5 minuts. Per la seua part, el Sr. García s'incorpora a la sessió en el punt 4, a les 17 hores i 20 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

### **1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

El Sr. Alcalde observa un error material en l'acta de data 27 de febrer de 2003, per tal com en la penúltima línia de la pàgina 79 figura l'abreviatura "E-3" quan hi ha de constar "I-3".

Per tot això, sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia vint-i-set de febrer de dos mil tres, amb la rectificació assenyalada en el paràgraf precedent.

SEGON: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent al dia quatre de març de dos mil tres.

## 2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data vint-i-set de març d'enguany, segons la següent relació:

### *Mes de febrer de 2003:*

21/02/03 Autorització assistència i pagament curs sobre "Municipis i Telecomunicació" a coordinador tècnic Servei Informàtica i Comunicacions.

21/02/03 Expedir ordre de pagament a justificar al Sr. JCG de 464 euros.

24/02/03 Exp. 14/03. Autorització celebració actes fallers 2003 AC Falla el Romano.

24/02/03 Exp. 21/03. Autorització celebració actes fallers 2003 AC Falla Churrucá-Hispanidad.

24/02/03 Avançar l'horari de celebració de la sessió plenària del Ple de la corporació corresponent al mes de febrer.

24/02/03 Exp. 26/03. Autorització actes fallers exercici 2003 AC Falla Plaça del Sol.

24/02/03 Exp. 34/03. Autorització actes fallers exercici 2003 AC Falla La Vila.

24/02/03 Exp. 148/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat comerç menor de mobles.

24/02/03 Exp. 1/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat de botiga de roba.

24/02/03 Exp. 2/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat de magatzem de mercaderies.

24/02/03 Denegació expedició d'una targeta d'estacionament per a vehicles que transporten persones amb mobilitat reduïda al Sr. FRE.

24/02/03 Exp. 1432/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1434/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1591/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1635/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1648/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1654/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1662/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1681/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1688/02. Rectificació titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1705/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1723/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1726/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1727/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1750/02. Error en titularitat IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1797/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 1795/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

24/02/03 Exp. 2985/02. No admetre a tràmit el recurs de reposició per extemporani a Sra. SAP.

24/02/03 Exp. 2991/02. Estimar la sol·licitud i procedir a realitzar la devolució de l'import embargat a efectes de l'IVTM.

24/02/03 Exp. 3088/02. Desestimar la pretensió del reclamant i mantenir al cobrament la liquidació de l'IVTM.

24/02/03 Exp. 3064/02. Canvi de titularitat IVTM.

24/02/03 Exp. 3103/02. Estimar parcialment la sol·licitud de Sra. RBM i reconèixer dret a la devolució de l'IVTM.

24/02/03 Exp. 3104/02. Anul·lar duplicitat liquidació emesa IVTM.

24/02/03 Exp. 1650/02. Devolució quota prorratejada per baixa IVTM.

24/02/03 Exp. 438/02. Prorrateig quota anul·lació per baixa IVTM.

24/02/03 Exp. 1706/02. Devolució quota prorratejada per baixa IVTM.

24/02/03 Exp. 1728/02. Devolució quota prorratejada per baixa IVTM.

24/02/03 Exp. 739/02. Canvi de titularitat IVTM.

24/02/03 Exp. 559/02. Canvi de titularitat IVTM.

24/02/03 Exp. 2338/02. Canvi de titularitat IVTM.

24/02/03 Exp. 1713/02. Devolució quota prorratejada per baixa IVTM.

24/02/03 Exp. 412/02. Devolució de la taxa de gual per denegació d'aquest.

24/02/03 Exp. 58/02. Devolució quota pagada per renúncia al gual.

24/02/03 Exp. 296/02. Devolució taxa ingressada per ADP per haver sigut denegat el gual.

24/02/03 Exp. 317/03. Devolució ingressos indeguts per error mercat exterior fix/97.

24/02/03 Exp. 3690/01. Anul·lar, tornar i aprovar liquidacions rebuts aigua.

24/02/03 Exp. 3058/02. Anul·lar, tornar i aprovar liquidacions rebuts aigua.

24/02/03 Exp. 2859/02. Anul·lar rebuts aigua i modificar la unitat fiscal.

24/02/03 Exp. 3026/02. Devolució import ingressat per error taxa d'aigua, clavegueram i fem.

24/02/03 Exp. 1743/02. Devolució quota prorratejada per baixa IVTM.

25/02/03 Nomenar Sra. SCR funcionària interina d'aquesta Corporació amb categoria de Tècnic d'Administració General.

25/02/03 Incidències nòmina mes de febrer.

25/02/03 Reconeixement indemnitzacions membres corporació i retribucions productivitat personal funcionari per assistència a òrgans col·legiats. Mes de febrer.

25/02/03 Ordenar el pagament de la nòmina corresponent al personal de l'Ajuntament del mes de febrer de 2003.

25/02/03 Exp. 3093/02. Desestimar sol. de prorrateig de l'exercici 1994 per baixa definitiva IVTM.

25/02/03 Exp. 238/01. Canvi de titularitat per transferència IVTM.

25/02/03 Exp. 808/02. Canvi de titularitat transferència IVTM.

25/02/03 Exp. 825/02. Canvi de titularitat per transferència IVTM.

25/02/03 Exp. 2689/02. Rectificació per error material taxa d'aigües, clavegueram i fem.

25/02/03 Exp. 3047/02. Prorratejar per trimestre i reconèixer el dret a devolució de l'IVTM.

25/02/03 Exp. 3090/02. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució de l'IVTM.

25/02/03 Exp. 3089/02. Desestimar el recurs de reposició contra la liquidació de l'IVTM.

25/02/03 Exp. 3169/02. Prorrateig quota per baixa IVTM.

25/02/03 Exp. 3101/02. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IVTM.

25/02/03 Exp. 1201/02. Declaració d'extemporani el recurs de reposició IVTM.

25/02/03 Remissió còpia autoritzada de l'expedient al TSJCV recurs 02/944/2002.

25/02/03 Exp. 3/03-I. Declarar conclús el procediment d'atorgament de llicència municipal d'obertura, activitat de fruiteria.

25/02/03 Exp. 268/03. No admetre a tràmit sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 250/01. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 2165/02. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 2114/02. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 273/02. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 300/02. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 4405/01. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 243/02. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 27/02. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 4402/01. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 4401/01. No admetre a tràmit sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI rústica.

25/02/03 Exp. 6945/02. Imposició sanció.

25/02/03 Exp. 6944/02. Imposició sanció.

25/02/03 Exp. 6943/02. Imposició sanció.

25/02/03 Exp. 6942/02. Imposició sanció.

25/02/03 Exp. 6940/02. Imposició sanció.  
25/02/03 Exp. 6939/02. Interposició sanció.  
25/02/03 Exp. 6929/02. Arxiu expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 6927/02. Arxivar expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 6779/02. Arxivar expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 6778/02. Interposició sanció.  
25/02/03 Exp. 6777/02. Arxivar expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 6245/02. Arxivar expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 6049/02. Imposició sanció.  
25/02/03 Exp. 5678/02. Imposició sanció.  
25/02/03 Exp. 5264/02. Imposició sanció.  
25/02/03 Exp. 5202/02. Arxiu expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 4665/02. Arxiu expedient sancionador.  
25/02/03 Exp. 3908/02. Arxiu expedient sancionador.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3782/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3838/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3609/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3782/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3476/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3501/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3644/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3674/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3680/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3681/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3683/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3697/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3720/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3723/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3725/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3726/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3727/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3733/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3739/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3745/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3749/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3937/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3927/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3854/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3853/01.  
26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3837/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3834/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3831/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3830/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3828/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3809/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3807/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3802/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3801/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3785/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3779/01.

26/02/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp. 3784/01.

26/02/03 Desestimació sol·licitud d'imputació pagaments taxa d'aigua d'ADN. Carmen Vélez. Exp. 3365/2002.

26/02/03 Aprovar liquidació IBIU Carmen Moya Moya. Exp. 438/03.

26/02/03 Desestimar sol·licitud informació tributària. Exp. 2588/2002.

26/02/03 Estimació sol·licitud d'informació tributària. Exp. 2453/2002.

26/02/03 Desestimar sol·licitud d'informació tributària. Exp. 2636/2002.

26/02/03 Desestimar sol·licitud d'informació tributària. Exp. 2634/2002.

27/02/03 Desestimar sol·licitud d'informació tributària. Exp. 2959/2002.

27/02/03 Desestimar sol·licitud d'informació tributària. Exp. 478/2002.

27/02/03 Autorització celebració actes fallers 2003. Exp. 24/03.

27/02/03 Autorització actes fallers exercici 2003 Falla El Mercat. Exp. 04/03.

27/02/03 Autorització actes fallers exercici 2003 Falla La Victòria. Exp.19/03.

27/02/03 Renovació, suspensió o extinció PER a determinats veïns.

27/02/03 Aprovació liquidacions IAE Rosa María Belmonte Arnau. Exp. 439/2003.

27/02/03 Anul·lació rebut de l'IAE 2002 Antonio Díaz. Exp.3198/2002.

27/02/03 Anul·lar rebut IAE any 2002 d'Alfonso Palencia Marín. Exp.3196/2002.

27/02/03 Rectificació liquidació per Hisenda. Exp. 2473/2002.

27/02/03 Anul·lar rebut i aprovar liquidació IAE. Exp. 2702/2002.

27/02/03 Anul·lar rebut i aprovar liquidació IAE. Exp. 2701/2002.

27/02/03 Anul·lació rebut IAE i aprovació liquidació IAE. Exp. 2695/2002.

27/02/03 Anul·lar rebuts IAE a nom de Láser Morvedre SL. Exp. 2444/2002.

27/02/03 Anul·lar rebuts IAE i aprovar liquidacions IAE a nom d'Avialsa T-35. Exp. 3536/01.

27/02/03 Anul·lació IAE 2002 i liquidació IAE Alicia Miguel Alcalá. Exp. 2663/2002.

27/02/03 Anul·lar rebut IAE 2002 a nom Roger Civera Gimeno. Exp.2667/02.

27/02/03 Desestimar sol·licitud prorrateig IAE formulada per CUBIMEL. Exp.2439/02.

27/02/03 Anul·lar rebut IAE 2002 i aprovar liquidació IAE Carmen Garrido Lillo. Exp. 2926/2002.

27/02/03 Desestimar sol·licitud anul·lació IAE COOP Sant Francesc de Borja. Exp. 2394/02.

27/02/03 Anul·lar IAE i aprovar liquidació IAE Construcciones HILMAN. Exp.2703/02.  
27/02/03 Compensar liquidació prorrateig IAE 2001 del Sr. Rafael González Anta. Exp. 2665/01.  
27/02/03 Estimar sol·licitud d'anul·lació i devolució IAE Florentino Arellano García. Exp. 2471/02.  
27/02/03 Devolució part proporcional IAE 2002 Antonia Huerta Morte. Exp. 2668/02.  
27/02/03 Anul·lar rebut IAE 2001 de M<sup>a</sup> Isabel García Abollan. Exp. 101/2002.  
27/02/03 Concessió llicència obres a pl. Major, 18-3<sup>a</sup>. Exp. 86/03 LO.  
27/02/03 Concessió llicència d'obres de local a l'av. 9 d'Octubre cantonada c/ Murillo. Exp. 87/03 LO.  
27/02/03 Concessió llicència obres a l'immoble c/ Llúria, 66. Exp. 97/03 LO.  
27/02/03 Concessió llicència obres d'immoble c/ Alcalá Galiano, 10. Exp. 99/03 LO.  
27/02/03 Concedir llicència d'obres d'immoble pl. Ibèrica, 3. Exp.103/03 LO.  
28/02/03 Convocatòria sessió extraordinària Ple corporació 4 de març 03.  
28/02/03 Reconèixer triennis amb efectes econòmics 01/02/03.  
28/02/03 Denegar sol·licitud de recusació d'instructor presentada pel Sr. Miguel Santiago Aleixandre i denegar sol·licitud d'arxiu.  
28/02/03 Exp. 51/03. Trasllat de restes de Sra. CML.  
28/02/03 Exp. 333/02 i 521/02. Concessió de nínxol per 50 anys.  
28/02/03 Delegar DAPC per a celebració de matrimoni civil per al dia 1 de març de 2003.

### ***Mes de març de 2003***

03/03/03 Exp. 06/03-Afic. Expedir ordre de pagament a justificar a favor de MCS IV Trobada Nacional de Ciutats Comercials a Alacant.  
03/03/03 Exp. 947/01. Canvi de titularitat IBI urbana.  
03/03/03 Exp. 1312/01. Canvi de titularitat IBI urbana.  
03/03/03 Exp. 1521/01. No admetre a tràmit sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1554/01. Anul·lar rebut i aprovar liquidació IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1270/02. Anul·lar rebut i aprovar liquidació IBI urbana.  
03/03/03 Exp. 1301/02. Canvi de titularitat IBI urbana.  
03/03/03 Exp. 1464/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1467/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1486/02. Mantenir en Recaptació Executiva rebut d'IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1695/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1835/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1841/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1871/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1928/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.  
03/03/03 Exp. 1936/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

03/03/03 Exp. 2001/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

03/03/03 Exp. 316/03. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

04/03/03 Anul·lar rebut aigua tercer trimestre i nova liquidació Visitación Hermosilla Sanz. Exp. 3107/2002.

04/03/03 Anul·lació rebuts taxa aigua por cambio de titularitat. Exp. 2188/02.

04/03/03 Desestimar sol·licitud de rectificació de taxa d'aigua d'Asunción Ferrer Bulte. Exp. 3169/01.

04/03/03 Desestimar sol·licitud baixa en padró d'aigua presentada per Salvador Mulet. Exp. 2288/02.

04/03/03 Anul·lació rebut IBI Francisco J. Domínguez Sales i desestimar sol·licitud devolució. Exp. 2244/01.

05/03/03 Desestimar sol·licitud Francisco García per devolució rebuts aigua i estimar canvi epígraf. Exp. 177/03.

05/03/03 Anul·lar rebut aigua Dolores Fernández i aprovar nova liquidació. Exp.3096/02.

05/03/03 Anul·lar rebut 3r trimestre aigua i correcta emissió al nou titular immoble c/ Sepúlveda 24-7a. Exp. 2778/02.

05/03/03 Estimació parcial de sol·licitud de rebuts taxa aigua de l'immoble Benifairó 006 BJ DA i aprovar canvi de titularitat. Exp.846/01.

05/03/03 Resolució sol·licitud alçament embargament per no ser titular habitatges c/ Barcelona 5, 3, 11 i c/ Riu Guadalquivir, 16 sobre taxa d'aigua. Exp. 3085/02.

05/03/03 Resolució sol·licitud anul·lació embargament rebut aigua c/ Luis Cendoya, 50 per no ser propietari. Exp. 2992/02.

05/03/03 Sol·licitud anul·lació rebuts aigua c/ Sant Pere, 63-03 per no titularitat. Exp. 3158/02.

05/03/03 Aprovar sol·licitud d'inscripció registral de finques. Exp. 46-00.

05/03/03 Concedir llicència obres per a presa de gas al c/ Riu Cabriel, 2. Exp. 820/02 LO.

05/03/03 Concedir llicència d'obres a l'habitatge c/ Barcelona, 5-5<sup>a</sup>. Exp. 67/03 LO.

05/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Lluís Vives, 26. Exp. 104/03 LO.

05/03/03 Concedir llicències d'obres entre rotonda IV i rotonda VI de la ronda Canet Sagunt CV-320. Exp. 107/03 LO.

05/03/03 Concedir llicència d'obres a l'habitatge c/ Teodor Llorente, 2. Exp. 111/03 LO.

05/03/03 Concessió llicència d'obres al c/ Banys, 4. Exp. 117/03 LO.

06/03/03 Desestimar sol·licitud revisió tarifa IVTM sol·licitada per Juan J. Bueno Vidal. Exp. 732/2002.

06/03/03 Resolució sol·licitud alçament de l'embargament IVTM vehicle matrícula V-9893-DD. Exp. 3091/02.

06/03/03 Resolució sol·licitud de devolució de prorrateig de quota d'IVTM vehicle V-6857-BZ. Exp. 1147/02.

06/03/03 Exp. 643/02. Desestimar recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM.

06/03/03 Exp. 3141/02. Anul·lar rebut de l'IVTM i aprovar nova liquidació.



06/03/03 Exp. 933/02. Estimar parcialment la sol·licitud i anul·lar les liquidacions pendents de l'IVTM i mecanitzar-ne la baixa.

06/03/03 Exp. 334/03. Estimar la petició del reclamant i reconèixer el dret a devolució de l'IVTM.

06/03/03 Exp. 1691/02. Devolució quota prorratejada per baixa IVTM.

06/03/03 Exp. 3128/02. Estimar parcialment la sol·licitud i anul·lar les liquidacions de l'IVTM.

06/03/03 Exp. 1556/02. Anul·lar rebut taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar nova liquidació.

06/03/03 Exp. 2730/02. Canvi de titularitat taxa de fem.

06/03/03 Exp. 1999/02. Estimar la reclamació i reconèixer el dret a la devolució taxa d'aigua, clavegueram i fem.

06/03/03 Exp. 3866/01. Desestimar la reclamació interposada s/ anul·lació rebuts d'aigua.

06/03/03 Exp. 1297/02. Desestimar la reclamació interposada s/ anul·lació embargament pensions per deutes d'aigua.

06/03/03 Exp. 365/03. Canvi de titularitat taxa d'aigua, clavegueram i fem.

06/03/03 Exp. 364/03. Canvi de titularitat taxa d'aigua, clavegueram i fem.

06/03/03 Exp. 2063/01. Canvi de titularitat IBI rústica.

07/03/03 Concessió llicència obertura activitat innòcua. Exp. 72/02-I.

07/03/03 Concessió llicència obertura activitat innòcua. Exp. 48/02-I.

07/03/03 Concessió llicència obertura activitat innòcua. Exp. 24/02-I.

07/03/03 Concessió llicència obertura activitat innòcua. Exp. 5/01-I.

07/03/03 Concessió llicència obertura activitat innòcua. Exp. 51/02-I.

07/03/03 Decret admetent a tràmit la sol·licitud d'obertura bar-cafeteria c/ Illa Còrsega, s/n. Exp. 145/02-C.

07/03/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud obertura de garatge al c/ Argent, s/n. Exp. 143/02-C.

07/03/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud d'obertura garatge al c/ Camí de la Rosana i c/ Les Parretes. Exp. 10/03-C.

07/03/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud obertura de garatge al Sup 2-oest (illa 2,5-parc. 5,1). Exp. 14/03-C.

07/03/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud obertura activitat de fabricació de sistemes de fuga automòbils. Exp. 16/03-C.

07/03/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud d'obertura bar al c/ Sogorb, 12. Exp. 15/03C.

07/03/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud obertura activitat bar al c/ Menéndez y Pelayo, 13. Exp. 12/03-C.

07/03/03 Autorització inhumació en nínxols ocupats. Exp. 11/03, 14/03, 16/03, 31/03 i 32/03.

07/03/03 Aprovar liquidació IVTM a nom d'Adolfo Navarro Bayer. Exp. 441/03.

07/03/03 Inscripció unió de fet. Exp. 05/2003.

07/03/03 Inscripció unió de fet. Exp. 06/2003.

07/03/03 Inscripció unió de fet. Exp. 07/2003.

07/03/03 Inscripció en registre municipal associació de veïns Edificis Riu Túria Desembocadura Riu Palància. Exp.01/03-AV.

07/03/03 Inscripció en Registre Municipal Associació Cultural Festes Barri Biensa. Exp. 02/03-AV.

07/03/03 Inscripció en Registre Municipal Associacions INTEGREREM. Exp. 03/03-AV.

07/03/03 Resolució sol·licitud anul·lació embargament IVTM V-9720-BF. Exp. 3136/2002.

07/03/03 Rectificació resolució Alcaldia núm. 367 d'anul·lació rebuts taxa aigua habitatge a l'av. Tres d'Abril, 50-7è-27a. Exp. 3132/02.

07/03/03 Rectificació resolució d'Alcaldia núm.4253 de taxa d'aigua de l'immoble siti al POLÍGON B, NÚM. 148. Exp. 2028/02.

07/03/03 Concessió llicència d'obres local l'av. Camp de Morvedre, 91. Exp. 720/02 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres al local av. 9 d'Octubre, 118. Exp. 888/02 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres per a cobriment sèquia al polígon 67, parcel·les núms. 57, 58, 378 i 122. Exp. 66/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres a l'habitatge c/ Mare de Déu dels Dolors, 34-2a. Exp. 116/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres a l'habitatge c/ Periodista Azzati, 24-5a. Exp. 118/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas al c/ Santiago, 4. Exp.119/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas al c/ Elche de la Sierra, 19. Exp. 120/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas al c/ Partida de l'Òliba, 2. Exp. 121/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas al c/ Sagasta i c/ Mare de Déu del Carme. Exp. 122/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres a l'habitatge c/ Calvari Vell, 48. Exp. 125/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres a l'habitatge c/ Astúries, 31-3a. Exp. 126/03 LO.

07/03/03 Concessió llicència obres a l'habitatge c/ Buenavista, 122-12ª. Exp. 127/03 LO.

07/03/03 Resolució sol·licitud anul·lació rebut IBIU 2001 c/ Palmereta, 42. Exp. 1824/01.

07/03/03 Resolució sol·licitud canvi titularitat del rebut IBIU av. Ribera, 25. Exp. 2142/2002.

07/03/03 Resolució sol·licitud anul·lació notificació providència constrenyiment IBIU 2001 c/ Benavites, 6-S1-9. Exp. 2051/02.

07/03/03 Resolució sol·licitud anul·lació i liquidació IBIU2001 pl. Independència, 1 esc. 01. Exp. 2242/2002.

07/03/03 Expedir ordre de pagament a justificar per viatge a Valladolid a favor de María Cabanillas, tènic assessor de Comerç. Exp. 06/03-Afic.

07/03/03 Exp. 18/03. DN. Paralització immediata de les obres que s'estan realitzant per World Way al Polígon Químic.

07/03/03 Nomenar funcionària interina Sra. TNM com a auxiliar administrativa.

07/03/03 Reconèixer grau personal de complement de destinació consolidat nivell 30 a funcionari adm. local amb hab. caràcter nacional JEGR.

07/03/03 Liquidació havens a la funcionària interina Sra. AMAG.

07/03/03 Exp. 49/02-C. Informe raonat Comissió Provincial Qualificació d'Activitats.

07/03/03 Exp. 04/03-AV. Inscripció en Registre Municipal Associacions ADETURSA.

07/03/03 Exp. 05/03-AV. Inscripció en Registre Municipal Associacions -Associació Polígon 58 Almardà.

07/03/03 Exp. 3/02 CT. Concessió canvi de titularitat.

07/03/03 Exp. 7/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit. Activitat de supermercat.

07/03/03 Exp. 1994/01. Anul·lar rebut IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 2396/01. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IBI urbana.

07/03/03 Exp. 3273/01. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 3405/01. Anul·lar per duplicitat la liquidació IBU Urbana.

07/03/03 Exp. 3702/01. No admetre a tràmit la sol·licitud d'ingressos indeguts IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1392/02. Anul·lar liquidació i aprovar nova liquidació IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1384/02. Anul·lar liquidació i aprovar liquidació IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1462/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1617/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1633/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1703/02. Anul·lar liquidació i aprovar nova liquidació IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 1859/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

07/03/03 Exp. 309/03. Canvi de titularitat Cadastral IBI Urbana.

07/03/03 Canvi de titularitat cadastral Ibi rústica 2001 polígon 56 parcel·la 239.

07/03/03 Núm. d'acord: 442/03. Aprovar liquidacions IBIR.

07/03/03 Aprovar, autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació 200300000205.

10/03/03 Nomenar tribunal qualificador borsa de treballadors socials i llista d'admesos i exclosos.

10/03/03 Nomenar tribunal qualificador inseridors laborals i llista d'admesos i exclosos.

10/03/03 Nomenar tribunal qualificador tècnic mitjà normalització lingüística i llista d'admesos i exclosos.

10/03/03 Nomenar tribunal qualificador interí arquitecte amb destinació a Urbanisme i llista d'admesos i exclosos.

10/03/03 Delegar el regidor Sr. MAC i la regidora Sra. CPZ per a la celebració de matrimonis civils.

10/03/03 Inscripció de la baixa d'unió de fet núm. 44/01-UH.

10/03/03 Inscripció unió de fet núm. 8/2003.

10/03/03 Exp. 2/2003-E. Concessió llicència al Sr. EGG i altres industrials firals per a la instal·lació de les atraccions firals a l'av. 9 d'Octubre.

11/03/03 Núm. d'acord: 444/03. Aprovació liquidacions IVTM.

11/03/03 Renovar, suspendre i desestimar la prestació econòmica reglada a diversos veïns.

11/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parada de venda mercat exterior falles a Sra. ILG.

11/03/03 Exp. 25/03-M. Celebració mercat extraordinari dia 18 de març i trasllat parades per *mascletà*.

11/03/03 Abonar als funcionaris que es relacionen imports en concepte de paga extraordinària amb motiu de cessament voluntaris.

11/03/03 Inscripció de la unió de fet núm. 10/2003.

11/03/03 Inscripció unió de fet núm. 09/2003.

11/03/03 Núm. d'acord: 446/2003. Aprovació liquidacions CEMEN.

11/03/03 Abonar a Sra. MDG import en concepte de paga extraordinària meritada i no percebuda.

11/03/03 Renovar la prestació econòmica reglada a diversos veïns.

11/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles al Sr. LMAM.

11/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles Sr. RAP.

11/03/03 Exp. 536/02. Rectificació error concessió del nínxol.

11/03/03 Exp. 66/03. Renovació nínxol temporal 5 anys.

11/03/03 Exp. 26/03, 24/03 i 67/03. Cessió de nínxols.

13/03/03 Convocar sessió ordinària de la Comissió de Govern a les 10 hores del dijous dia 20 de març de 2003.

13/03/03 Exp. 18/03. Autorització actes fallers exercici 2003.

13/03/03 Exp. 15/03. Autorització fallers exercici 2003.

13/03/03 Exp. 35/03 Autorització actes fallers exercici 2003.

13/03/03 Exp. 134/02-C. Informe raonant Comissió Provincial Qualificació d'Activitats.

13/03/03 Exp. 429/03. Actualitzar els epígrafs de la tarifa per aplicació del coeficient d'actualització de la taxa d'ocupació o aprofitament domini públic.

13/03/03 Exp. 42/03. Rectificació error en número del nínxol.

13/03/03 Ordenar la remissió de dues còpies de l'expedient administratiu corresponent al recurs abreujat núm. 56/03 interposat per CCOO PV.

13/03/03 Exp. 1/03-IF-SC. Incoar expedient sancionador a Edificaciones Sanas y Ecológicas SL.

13/03/03 Núm. d'acord. 386/02. Aprovació liquidacions IBIR.

13/03/03 Núm. d'acord: 443/03. Aprovar liquidacions IBIR.

13/03/03 Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. EDG import 2.000 euros motiu Agermanament i òrgans de govern.

13/03/03 Exp. 3125/02. Actes posteriors a l'embargament. Objecte tributari IVTM, Sra. MIVS.

13/03/03 Núm. d'acord: 440/03. Aprovació liquidacions IVTM.

13/03/03 Contractar a Sra. AJH per obra o servei determinat, a temps determinat, grup D.

13/03/03 Exp. 130/03 LO. Llicència d'obres.

13/03/03 Exp. 139/03 LO. Llicència d'obres.

13/03/03 Núm. d'acord: 447/03. Aprovació liquidacions IAE.

13/03/03 Remetre al TSJCV còpia autenticada documentació adm. recurs contenciós administratiu 02/248/03.

13/03/03 Exp. 11/03-Afic. Exposició d'un tràiler de vehicles a Sagunt per l'empresa Publiholding Trailer SL.

14/03/03 Exp. 2462/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2662/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2661/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2681/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2732/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2774/02. Anul·lar i aprovar liquidació IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2909/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2941/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 3264/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2627/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Rústica.

14/03/03 Exp. 3780/01. Anul·lar per duplicitat liquidació IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 3780/01. Estimar el recurs de reposició presentat per Ingeniería Inicativas Sagunto SL IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2380/01. Reconèixer el dret a devolució dels ingressos indeguts en concepte d'IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 1855/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2181/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2328/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2359/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2390/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2417/02. Anul·lar i aprovar liquidació IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2510/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 3152/02. Anul·lar rebut IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2443/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 3780/01. Estimar parcialment el recurs de reposició IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 3272/02. No admetre a tràmit la sol·licitud de concessió de bonificació del 50% de la quota d'IBI Urbana.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles Sra. MJSG.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles, Sra. ITS.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles Sr. GYBS.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles. Sr. MPR

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles. Sra. APA

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles. Sr. AK.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització de venda mercat extraordinari falles. Sr. AAB.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles. Sr. FSAP.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles. Sr. JAF.

14/03/03 Exp. 367/86. Renúncia parada mercat.

14/03/03 Exp. 2/03-M. Autorització parades de venda mercat extraordinari falles. DREPMMDM.

14/03/03 Exp. 4635/02. Inexistència d'infracció i arxiu expedient.

14/03/03 Exp. 3289/02 i acumulats. Reconèixer el dret de devolució de l'import indegut a diversos contribuents.

14/03/03 Exp. 350/03. Reconèixer dret a devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu de les liquidacions.

14/03/03 Exp. 302/03. Reconèixer als contribuents el dret a la devolució de l'import indegut.

14/03/03 Exp. 2160/02. Reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat per error.

14/03/03 Exp. 1987/02. Rectificar liquidació i reconèixer dret a devolució de l'import ingressat IBI rústica.

14/03/03 Exp. 1781/02. Rectificar liquidació i reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat per error.

14/03/03 Exp. 3072/02. Reconèixer dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars dels rebuts indicats.

14/03/03 Exp. 232/03. Rectificar liquidació i reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat per error.

14/03/03 Exp. 194/03. Rectificar liquidació i reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat per error.

14/03/03 Exp. 204/03. Reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu de la liquidació indicada.

14/03/03 Exp. 1119/02. Reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu de la liquidació indicada.

14/03/03 Exp. 326/03. Reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu de la liquidació indicada.

14/03/03 Exp. 3372/02. Reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu de la liquidació indicada.

14/03/03 Exp. 4517/01. Reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat en dos exemplars o excessiu de la liquidació indicada.

14/03/03 Exp. 3959/01. Declarar la caducitat amb arxiu d'actuacions.

14/03/03 Exp. 3611/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.

14/03/03 Exp. 3612/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.

14/03/03 Exp. 3938/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3945/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3949/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3945/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3956/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3957/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3958/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3960/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3961/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3963/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 3964/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4052/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4157/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4374/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4376/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4378/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4379/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4380/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4381/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4457/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4458/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
14/03/03 Exp. 4498/01. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.  
17/03/03 Exp. 8/03, 10/03, 12/03, 33/03 i 36/03. Cessió de nínxols.  
17/03/03 Exp. 2/03-IF-SC. Incoar expedient sancionador al Sr. AGC.  
20/03/03 Exp. 476/02 i 525/02. Inhumacions en nínxol ocupats.  
20/03/03 Exp. 7/03. Inhumació en nínxol ocupat.  
20/03/03 Exp. 33/02, 224/02 i 207/02. Cessió de nínxols.  
20/03/03 Exp. 17/03. Cessió de nínxol.  
20/03/03 Exp. 27/03. Cessió de nínxol.  
20/03/03 Exp. 28/03. Inhumació en nínxol ocupat.  
20/03/03 Exp. 519/02. Cessió de nínxol.  
20/03/03 Exp. 95/03. Trasl·lat de restes de DNQ.  
20/03/03 Exp. 91/03 i 92/03. Inhumacions en nínxols ocupats.  
20/03/03 Exp. 84/03, 85/03, 86/03, 87/03, 88/03, 89/03 i 90/03. Cessió de nínxols.  
20/03/03 Exp. 6946/02. Imposició sanció.  
20/03/03 Exp. 6947/02. Imposició sanció.  
20/03/03 Exp. 17/03-M. Canvi de titularitat parades Mercat Exterior Fix.  
20/03/03 Gratificacions extraordinàries a Sr. JCCT i a Sr. CLA.  
20/03/03 Exp. 314/01. Anul·lació per duplicitat IBI Urbana.  
20/03/03 Exp. 2375/01. Anul·lar liquidació IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1138/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1140/02. Anul·lar liquidació i aprovació liquidació IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1557/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1825/02. Reconèixer el dret a devolució d'ingressos indeguts en concepte d'IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1834/02. Anul·lar liquidació i aprovació liquidació IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1896/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 2011/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 2162/02, 3256/00. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 2232/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 2482/02. Rectificar error en Resolució d'Alcaldia núm. 4031 de data 19 de desembre de 2002.

20/03/03 Exp. 2728/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 2964/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 3257/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 3296/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 3310/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana.

20/03/03 Exp. 1483/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Rústica.

20/03/03 Exp. 1599/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Rústica.

20/03/03 Exp. 1712/02. Canvi de titularitat cadastral IBI Rústica.

21/03/03 Convocar sessió extraordinària i urgent del Ple de la corporació per a dilluns que ve dia 24 de març de 2003 a les 17 hores.

21/03/03 Exp. 3/2003-IF-SC. Incoar expedient sancionador a Sra. BGM com a promotora de les obres al c/ Abril.

21/03/03 Exp. 505. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.

21/03/03 Exp. 493. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.

21/03/03 Exp. 24. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.

21/03/03 Rectificar la Resolució d'Alcaldia núm. 1018 delegació de celebració de matrimoni civil.

21/03/03 Inscripció unió de fet núm. 11/2003.

21/03/03 Inscripció unió de fet núm. 12/2003.

21/03/03 Inscripció unió de fet núm. 13/2003.

21/03/03 Exp. 3291/02. Estimar la reclamació de l'interessat i reconèixer el dret a la devolució d'ingressos indeguts taxa d'aigua.

21/03/03 Exp. 393/03. Canvi de titularitat taxa d'aigua, clavegueram i fem.

21/03/03 Exp. 449/02. Aprovació liquidacions IBI Urbana.

21/03/03 Exp. 448/03. Aprovació liquidacions IBI Urbana.

21/03/03 Exp. 4/2003-IF-SC. Incoar expedient sancionador a Sra. MOO com a promotora d'obres sense llicència municipal.

21/03/03 Exp. 451/03. Aprovació padrons aprofitament especial guals, IVTM i aprofitament especial quioscos.

21/03/03 Exp. 649/02-LO. Llicència d'obres.



### **3 PROPOSICIÓ REGIDOR-DELEGAT DE LA DONA, MANIFEST A FAVOR DE LA LLUITA CONTRA LA MALALTIA DE PARKINSON**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Durant el segle XX, els grans canvis socials, sanitaris, econòmics i estructurals han donat com a resultat un fenomen exclusiu i únic d'aquest segle, la longevitat de la població. Aquesta situació ha donat com a resultat l'aparició de la DEPENDÈNCIA. Cada vegada i en nombre més elevat hi ha persones, en la seua majoria majors, encara que no obviem que existisquen també joves que necessiten per a cuidar de si mateixos l'atenció continuada d'una altra persona i que les seues limitacions siguen del tipus que siguen no els permeten atendre o cobrir les seues necessitats bàsiques de la vida quotidiana.

Aquesta situació dóna com a resultat d'una banda la necessitat que la societat conega aquestes situacions i d'altra banda que siga capaç de prendre decisions favorables i positives perquè aquestes persones puguen seguir integrades en la societat sense que se les prive dels seus drets i al mateix temps els seus cuidadors tinguen els suports necessaris per a continuar amb la seua labor en molts casos altruista.

El dia 11 d'abril és el dia MUNDIAL DEL PARKINSON. En l'actualitat hi ha uns 80.000 espanyols afectats per aquesta malaltia, de la qual cosa es desprèn que afecta 200 de cada 100.000 persones i dels quals 2 de cada 100 són majors de 65 anys.

Les pròpies característiques de la malaltia i les seues limitacions realitzaran un canvi més que important en la vida del malalt de Parkinson així com en la dels seus familiars. Aquestes limitacions passaran al pla social i ens afectaran a tota la societat en major o menor mesura, per la qual cosa és NECESSARI I FONAMENTAL que la societat estiga informada del que suposa aquesta malaltia per al propi malalt i per a la seua família així com les necessitats que es plantegen quan aquesta malaltia apareix en l'entorn sociofamiliar.

Per tot això hem d'actuar de forma que:

- Les administracions començant per l'administració local siguen coneixedores i partícips dels problemes que genera la malaltia de Parkinson.

- Que s'unisquen esforços perquè des de totes les administracions existisca una perfecta coordinació a l'hora de propugnar i crear nous recursos per a malalts i les seues famílies.

- Que la societat valore els esforços de la investigació i recolze els dits projectes perquè malalties com el Parkinson i un altre tipus de malalties neurovegetatives siguen eradicades en un curt espai de temps.

- Que socialment estiguem preparats per a conviure amb les diversitats però amb la persona com a eix central de la vida valorant les aportacions de cada un de nosaltres sense menysprear la seua condició física, mental o social.

- Que sapiguem allunyar-nos de les pors i dels temors a què el desconeixement i la falta d'informació ens pot portar.

- Que la societat ha de fer front a aquests problemes i ser part integrant en la solució d'aquests.

- Que els familiars dels malalts dependents SÀPIGUEN QUE NO ESTAN SOLS davant d'aquest problema i que el seu problema és de tots PER A TREBALLAR DES DE LA INTERDISCIPLINARIETAT”.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita, que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

#### **4 EXP. 29/01 PL. COMPLIMENT DE LES CONDICIONS I RATIFICACIÓ DE L'APROVACIÓ PROVISIONAL SUNP-IV**

1. Que en data 18.10.02, el Ple de la corporació va procedir a aprovar de forma provisional i condicionada el PAI del Sector SUNP-4 del PGOU de Sagunt, i la seua adjudicació corresponent.

2. Que el caràcter de provisional i de condicionat ve donat per les circumstàncies recollides en el punt 15è de l'acord indicat, que assenyalava el següent:

##### **15.**

Les regles procedimentals futures a adoptar són les següents:

Es parteix de la premissa que les condicions imposades a l'alternativa tècnica, es desprèn la necessitat que la figura de planejament siga un pla parcial de millora, en canviar l'àmbit del sector i incloure un sistema general, el SGE 29, que per innecessari se suprimeix com a tal, amb els efectes oportuns.

Això determina seguir la via procedimental de l'art. 54 b 2n paràgraf de la LRAU.

Al seu torn el fet que s'impose una sèrie de condicions, que han d'estar reflectides documentalment, determina que la present aprovació es formule amb el caràcter de condicionada, havent d'aportar-se en el termini màxim d'un mes la documentació corregida.

- Es procedirà a l'aprovació i adjudicació del PAI provisionals i condicionades.
- L'adjudicatari, en el termini de 10 dies des de la notificació d'aquest acord, constituirà aval, procedint a la signatura del conveni en els 10 dies següents.
- En el termini d'1 mes des de la signatura del conveni haurà de procedir a presentar la documentació d'ordenació i homologació corregida en els termes d'aquest acord, incorporant si és procedent la condició de connexió del VDL que es proposa, procedint-se per part del Ple a constatar que s'han complit les condicions imposades.
- Aprovat pel Ple, es procedirà a la seua remissió per a l'aprovació definitiva, davant de la Conselleria d'Urbanisme.

3. En compliment d'aquestes exigències, per part de l'agent urbanitzador es procedeix a presentar en data 13.11.02, RE núm. 15691, la documentació corresponent, i davant dels defectes indicats sobre aquesta, nova documentació en data 28.1.03, RE núm. 1225, que és la que és objecte d'aquest informe i proposta.

Convé destacar que aquesta és documentació referent a l'homologació i planejament parcial del sector.

Les solucions concretes i precises d'obra urbanitzadora, definides pels condicionants imposats pels serveis tècnics municipals, es presentaran davant d'aquest Ajuntament i s'aprovaran per aquest, per mitjà de l'oportú projecte d'urbanització, el qual queda supeditat a una aprovació definitiva del planejament, extrem que correspon a la COPUT.

4. L'arquitecte municipal, en data 6.2.03, informa sobre l'esmentada documentació, el següent:

### **“QÜESTIONS PLANTEJADES EN L'ACORD D'ADJUDICACIÓ**

#### **HOMOLOGACIÓ**

En relació amb el SGES 19 s'ha optat per la incorporació a l'àrea de repartiment, com a dotació pertanyent a la xarxa estructural de parcs. D'aquesta forma queda garantida la seua cessió obligatòria sense que el sector experimente augment de l'aprofitament.

#### **PERIMETRACIÓ DEL SECTOR**

S'ha aplicat correctament l'art. 219 de les Normes Urbanístiques i el contingut del mateix Reglament de Planejament en perimetrar-se el sector amb viari de dimensió adequada. Al límit amb Canet s'ha optat per un carrer comú, en referència als tradicionals “camins de ratlla”. Aquest supòsit pot plantejar problemes de manteniment en el cas de carrers estrets amb serveis comuns, però no en aquest per tractar-se de vies d'àmplies dimensions, majors de 14 m dins del TM de Sagunt.

Així doncs concloem que el vial limítrof amb Canet és totalment autònom.

#### **CONDICIONS DE CONNEXIÓ VIÀRIA**

S'ha tingut en compte la delimitació definitiva de l'àrea de zones humides de la Generalitat Valenciana per al disseny definitiu de l'entroncament del VDL.

La solució consisteix en una rotonda de 23 m Ø interior, evitant la corba del camí del Corral del Batlle i deixant les edificacions **existents** en una illa amb accés per l'antic ramal. D'aquesta manera aquestes edificacions es podran conservar en la nova ordenació, al mateix temps que es millora notablement la visibilitat de l'entroncament amb el VDL.

La secció projectada per al bulevard es considera correcta.

#### **EVACUACIÓ DE PLUVIALS**

La solució proposada passa per utilitzar les sèquies de vessament tradicionals de la zona: les de Gabà i del Rei. El projecte exposa quin és aqueix sistema i ofereix un reportatge fotogràfic de l'estat actual d'aqueixes sèquies. Quant al possible entubament de la mitjana del VDL per a la recollida de les aigües per superfície, es fa constar:

Longitud de bulevard	1.167,00 ml
Cota inferior ovoide 180 amb recobriment superior de 25 cm presa com a cota “O” referència	2,05 m
Cota inferior en connexió amb sèquia del Rei amb un pendent del 0,5%	0,58 m
Cota inferior en connexió amb sèquia	2,63 m

D'acord amb la NTE-ISA, per a una zona Z, una superfície de 230000 m<sup>2</sup> aproximadament (la meitat del sector) i per a un pendent menor del 0,5%, faria falta un

ovoide de 1800 m de diàmetre, la qual cosa impossibilitaria l'adequada connexió a la sèquia del Rei, la base de la qual ni de lluny té aqueixa profunditat.

En conseqüència la solució de canal obert és la més adequada, i més tenint en compte que la capacitat d'evacuació equivalent és molt superior a la de l'ovoide (2.5 m<sup>3</sup> enfront de 1.4).

## CONCLUSIÓ

S'han esmenat les apreciacions de l'acord d'adjudicació relatives als documents de planejament, quedant pendents les que afectaran l'avantprojecte d'urbanització, a presentar després de l'aprovació per la CTU.”

En relació amb aquest informe, cal fer una sèrie de consideracions addicionals, que s'han de tenir en compte:

A. Respecte de la solució d'evacuació d'aigües pluvials, cal assenyalar que en la documentació d'homologació i de planejament, aquesta només figura amb caràcter identificador de la solució proposada i que es pretén usar.

El projecte d'urbanització és el que ha d'acreditar el compliment de tots els requisits de capacitat i, si és procedent, les obres que calga realitzar perquè aquesta solució funcione correctament.

Per tant caldrà estar a la solució definitiva que aquest instrument definisca i establisca.

B. Respecte de la solució d'evacuació d'aigües residuals, es dona una circumstància sobrevinguda i és el fet que per part de la COPUT s'ha sotmès a informació pública un projecte de sanejament de la platja d'Almardà (DOGV de data 20.2.03), millorant les infraestructures existents fins aquest moment, i que consistien en un emissari submarí, a la qual es preveia la connexió per part de l'àmbit SUNP-4.

Aquesta infraestructura prevista determinarà una solució més correcta però va determinar, al seu torn, implicacions econòmiques noves per a l'àmbit.

I això en base al cànon de connexió que per part de l'entitat Sanejament d'Aigües s'està exigint per a poder connectar-se a les seues infraestructures, i que s'ha posat de manifest per part de la dita entitat pública en les últimes actuacions d'aquest Ajuntament.

En el cas que aquest fóra exigint en aquest cas, i donat el seu caràcter de sobrevingut, això determinaria la possibilitat que operara, si es donaren els requisits per a això, el mecanisme de la retaxació previst en l'art. 67.3 de la LRAU.

Extrem que es deixa pendent per al projecte d'urbanització.

En tot cas és evident que la solució d'aquest ha de passar necessàriament per connectar-se a la nova infraestructura de sanejament, en termes semblants als del subministrament d'aigua potable, també projectat i sotmès a informació pública per la COPUT, i per al qual el PAI ja va preveure la necessària coordinació.

C. La nova taula d'aprofitaments objectius i de paràmetres de densitat que figura en la documentació ve corregida en funció de la nova superfície que l'acord plenari obliga a incorporar (l'antic SG-29), que s'afegiria a la superfície que figura en l'art. 226 del PGOU per a aquest àmbit, i que és de 479.750 m<sup>2</sup>.

Sobre els dits paràmetres, el seu còmput, caldria assenyalar el següent:

Es respecten tots els paràmetres prefixats per l'art. 226 del PGOU de Sagunt, ja que es respecta el límit quantitatiu de nombre màxim d'habitatges en l'àmbit (16/ha),

així com la materialització de l'aprofitament subjectiu/objectiu permès pel PGOU, i que és de 0'2 mT/ms, i que permet la materialització d'un total de 95.950 mt.

Com que els dos usos, el residencial i l'hoteler, són els preferents, s'opta per una distribució de l'aprofitament objectiu/subjectiu en una proporció 75%-25%, que es considera correcta.

Pretendre que el paràmetre dels 16 habitatges/ha està interconnectat amb el paràmetre de 0'20 mT/ms, de forma que un esgoti l'altre, suposa pretendre equiparar l'ús residencial amb l'ús terciari (a què correspon l'hoteler) i ignorar que l'annex del Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana diferencia índexs d'edificabilitat bruta i d'edificabilitat residencial.

No es pot pretendre anar a una interpretació en què aplicant el paràmetre dels 16 habitatges/ha, i resultant un determinat nombre en la proposta (768), s'assenyale que és necessari reduir el nombre d'aquestes per a poder materialitzar l'ús hoteler. Aquest no té el seu límit ací, sinó que el té en no sobrepassar, junt amb els destinats a l'ús residencial, el nombre màxim de metres sostre que constitueixen l'aprofitament objectiu/subjectiu de l'àmbit, i que s'han comptabilitzat en 95.950 mt.

S'evidencia la incoherència de la interpretació amb una simple aplicació dels paràmetres en el sentit pretès, atès que en aqueix cas eixirien habitatges que tindrien una superfície mínima de 125 m per unitat.

D'altra banda, tampoc procedeix una interpretació conforme a la qual s'ha de considerar que cada habitatge consumeix un total de 110 mt, la qual cosa s'entén que no és el fi que pretén l'art. 7 del PGOU, article essencialment de caràcter indicatiu i de referència als efectes d'altres càlculs (per exemple, de densitats de població estimades). Pretendre donar-li una interpretació tan restrictiva no té suport en cap norma urbanística sobre estàndards de densitat i suposa un gravamen injustificat a uns paràmetres que són dels més baixos dels previstos en el PGOU.

Es conclou en conseqüència la inexistència d'inconvenients de legalitat a la proposta de planejament des de la perspectiva analitzada.

5. Una vegada aprovat el PAI de forma provisional i condicionada, i adjudicat aquest, s'ha presentat un recurs de reposició i una al·legació.

El peu de notificació de l'acord es va fer amb la possibilitat d'interposició de l'oportú recurs de reposició. En aquest sentit cal tenir en compte la naturalesa complexa dels acords d'aprovació provisionals dels PAI.

Respecte de la solució de planejament, per tal com depèn de l'aprovació definitiva de la COPUT, no són més que mers actes de tràmit, inimpugnables fins que no s'haja aprovat definitivament per aquesta.

Respecte dels extrems de programació, i més en concret la seua adjudicació, l'aprovació és definitiva, encara que sotmesa a condició jurídica, i recorrible, perquè són extrems en què la competència és municipal i ja s'ha fet l'últim pronunciament.

Ambdós escrits, el d'al·legacions i el de recurs de reposició, versen sobre extrems de planejament, i en conseqüència no és aquest el moment en què s'hagueren de formular.

No obstant això, la manca de precisió al peu de recurs de l'acord ha de jugar a favor de l'interessat, així com la circumstància que encara es vaja a efectuar un nou pronunciament sobre aquests extrems.

En conseqüència, a ambdós escrits se'ls donarà el tractament d'al·legacions, i en virtut del principi de congruència se'ls donarà la resposta que cal en aquests moments, si bé com a simples al·legacions.

A. La primera ha sigut presentada pel Sr. FERNANDO ALONSO MADURGA, en data 5.12.02, RE núm. 17818.

El motiu d'impugnació/al·legació plantejat és la pretensió de modificar el traçat viari proposat en la mesura que calga per a no afectar a l'edificació consolidada existent i propietat del recurrent.

A l'efecte, per part de l'arquitecte municipal, s'emet el següent informe en data 21.1.03:

“El recurrent (pol. 29, parc. 287) sol·licita una modificació de la traça d'un vial perquè afecta el cantó del seu habitatge “habitual”.

Segons el document de referència:



La construcció està afectada en el seu cantó S\_O (veure fotografia)

#### DADES DE L'EDIFICACIÓ

La construcció manca de llicència, encara que posseeix cèdula d'ocupació (22.octubre.93). És habitatge habitual per empadronament des del 31.juliol.00. La parcel·la on s'ubica té una superfície aproximada de 2100 m<sup>2</sup>. L'habitatge està pràcticament adossat al límit oest (veure foto), cosa que el situa fora d'ordenació.

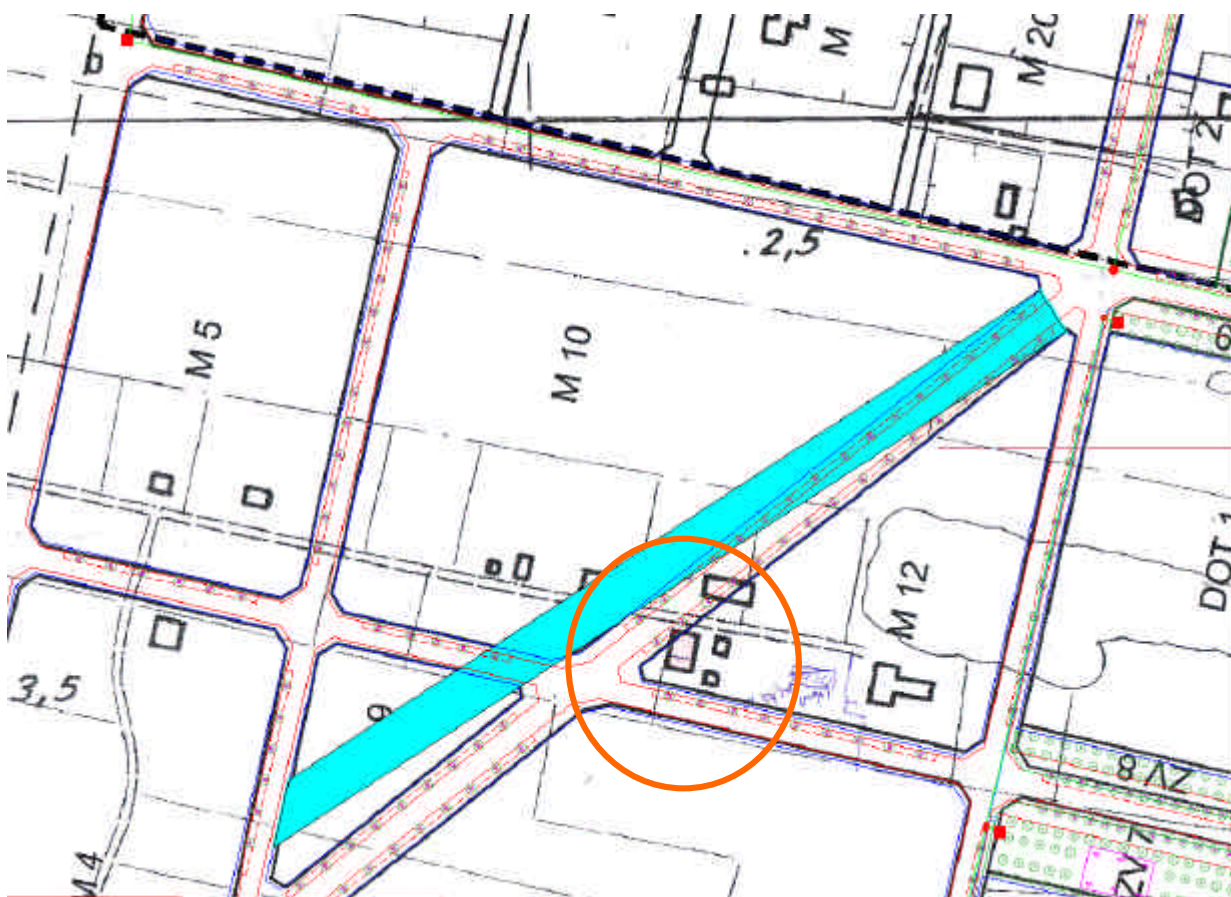
## DADES DE PLANEJAMENT

L'illa on es troba (M12) està destinada a residència unifamiliar. Donada la parcel·la mínima exigida, amb aqueixa aportació té dret a adjudicació singularitzada.

D'acord amb la normativa, les construccions hauran de guardar una distància a façanes i límits de 3 m.

## CONCLUSIÓ

Primer que res cal dir que tal com vam assenyalar en el nostre primer informe, l'estructura viària del SUNP-4 respon a una coherència interna prou rígida que segons el nostre parer resulta correcta. A la vista dels antecedents del recurrent no estem parlant d'un habitatge que haja sigut molts anys residència habitual, i les condicions actuals del qual deixen molt a desitjar quant al compliment de la legalitat urbanística. A pesar de tot això, i donada la seua situació a la parcel·la, la desviació del vial seria una miqueta més que anecdòtica per a no continuar deixant-la fora d'ordenació: augmentaria considerablement la parcel·la hotelera i inviabilitzaria la M9.



A més, perquè tal fet siga possible, també s'haurà de donar la circumstància que la reparcel·lació reconega l'annexió de part de la parcel·la veïna.

Per tot això, segons la nostra opinió, cal desestimar el recurs plantejat per les dificultats que comportaria la seua acceptació que obligaria, segons el nostre parer, a variar l'ordenació detallada.”

S'entén per tant que hi ha un respecte al principi de proporcionalitat a la presa de la decisió pública, justificant-se de forma suficient el sacrifici, prèvia indemnització, que això puga suposar en situacions consolidades preexistents.

Procedeix en conseqüència rebutjar l'al·legació (recurs de reposició) plantejada pel Sr. FERNANDO ALONSO MADURGA, contra l'acord plenari de 18.10.02, pel qual s'aprovava de forma provisional i condicionada el PAI SUNP-4.

B. La segona plantejada pel Sr. JOSÉ LUIS ESPINOSA CALBUIG, en nom de la comunitat de propietaris "Càmping Residencial Platja de Canet", en data 5.3.03, RE núm. 3199, en el qual s'assenyala que el vial perimetral de l'àmbit afectarà les instal·lacions de càmping preexistents al terme de Canet, i parcialment al terme de Sagunt.

Pel que sembla i a la vista de la fotografia aèria superposada amb l'àmbit a desenvolupar, al terme de Sagunt es trobaria la zona de pàrquing i instal·lacions esportives.

Aquesta documentació gràfica evidencia en quina mesura afecta el vial previst a les instal·lacions existents, i es conclou que això no ho és de forma determinant sinó en un dels seus extrems.

En aqueix sentit cal insistir en els arguments assenyalats amb anterioritat, i sobretot al de ponderació dels interessos públics i privats en joc, arribant a les mateixes conclusions que el supòsit anterior.

D'altra banda, i com a contestació a la resta d'extrems plantejats, és necessari indicar que el dit sector de planejament compleix amb els estàndards de zones verdes establits per al sòl urbanitzable en l'annex del Reglament de Planejament, Decret 201/98.

El proveïment d'aigua potable és un extrem que també figura documentat, coordinat amb el projecte de subministrament d'aigua a la platja per part de la Conselleria, ja sotmès a informació pública i pendent d'aprovació definitiva, però que el PAI ja contempla per a establir una solució coordinada.

Procedeix en conseqüència fer una remissió a l'anterior argumentació i en conseqüència desestimar la dita al·legació.

6. En l'acord plenari figurava una esmena, que va ser votada favorablement i incorporada al contingut d'aquest acord.

Al marge que es crida l'atenció sobre com és d'improcedent adoptar pel Ple solucions tècniques que no hagen passat per l'oportú informe tècnic i jurídic pel risc que suposa d'adopció d'acords il·legals, desproporcionats, arbitraris o innecessaris, cal indicar que hi figuren determinats extrems que es refereixen a aspectes de planejament, i que han de quedar precisats en aquest moment.

Així, s'assenyala que:

3. Estudi relatiu que la sèquia a construir pel centre del bulevard (VDL) es realitzi a través del seu tancament mitjançant canonada amb secció equivalent, a fi d'evitar el naixement d'herbes i males herbes, així com la proliferació de rates.

Com abans es va transcriure, aquest punt ha sigut informat per l'arquitecte municipal, en el següent sentit:

Quant al possible entubament de la mitjana del VDL per a la recollida de les aigües per superfície, es fa constar:



Longitud de bulevard	1.167,00 ml
Cota inferior ovoide 180 amb recobriment superior de 25 cm presa com a cota "O" referència	2,05 m
Cota inferior en connexió amb sèquia del Rei amb un pendent del 0,5%	0,58 m
Cota inferior en connexió amb sèquia	2,63 m

D'acord amb la NTE-ISA, per a una zona Z, una superfície de 230000 m<sup>2</sup> aproximadament (la meitat del sector) i per a un pendent menor del 0,5 %, faria falta un ovoide de 1800 m de diàmetre, la qual cosa impossibilitaria l'adequada connexió a la sèquia del Rei, la base de la qual ni de lluny té aqueixa profunditat.

En conseqüència la solució de canal obert és la més adequada, i més tenint en compte que la capacitat d'evacuació equivalent és molt superior a la de l'ovoides (2.5 m<sup>3</sup> enfront de 1.4).

Es dedueix en conseqüència que no és convenient tècnicament la solució proposada de tancament, i es proposa la seua no adopció.

D'altra banda s'assenyala en aquesta esmena:

5. Que s'estudie la prolongació del viari nord sud de forma que es talle la parcel·la M-17 per a evitar la seua gran dimensió i facilitar la comunicació d'aquesta illa amb la resta de la urbanització".

La documentació gràfica de planejament recull la nova solució d'illa, amb viaris públics intermedis nord-sud, complint aqueix criteri discrecional adoptat pel Ple en matèria de planejament.

7. Per tot això, s'entén que la documentació presentada en data 28.1.03, RE núm. 1225, reuneix els requisits exigits en l'acord d'aprovació condicionada del PAI, i en conseqüència procedeix entendre'l aprovat provisionalment per a remetre'l per a la seua aprovació definitiva per la COPUT.

Documentació consistent en document d'homologació del Sector, així com de Pla parcial d'aquest.

A les 17 hores i 10 minuts, se suspèn momentàniament la sessió, de conformitat amb la Carta de Participació Ciutadana, per a permetre la intervenció del públic. La sessió es repren a les 17 hores i 15 minuts.

Durant el debat, el Sr. Montesinos abandona momentàniament la sessió.

Des del públic fa ús de la paraula el Sr. JOSÉ MONTESINOS, veí i afectat pel SUNP-IV, qui diu: "Sóc José Montesinos, sóc afectat en el SUNP-IV. En un primer lloc, enhorabona pel projecte que s'aprovarà ací avui, perquè en un principi a vostè li va eixir un gra, que va ser l'agrupació de propietaris, però després en una reunió a tres bandes d'urbanisme la presidenta de l'agrupació i el Sr. Bañuelos van fer un acord en el qual, alhora que li concedíeu a l'agrupació la contracta, fer la urbanització, perquè l'agrupació subrogava en el Sr. Bañuelos. Ací, clar, ací hi havia unes condicions que

calia complir, que era que els veïns de la presidenta li respectaren la casa, que en aquest cas se la respecten, en aquest cas se la respecten. Clar, als altres afectats de les, d'aquest, és que estic molt nerviós, estic molt nerviós, perquè, sí, que, res, que en la reunió aquesta de tres bandes el Sr. Bañuelos li cedia cinc o sis milions a l'agrupació de propietaris per a despeses de l'agrupació de propietaris, és a dir, que comprava a l'advocat, a l'arquitecte i a la mateixa presidenta, perquè si una vegada subrogues en Bañuelos, vostè ací ja no té res a fer. Ja ha subrogat i ja depèn, justament, de Bañuelos. A nosaltres ens tiraran les casetes, que estem en les mateixes condicions que estan els veïns dels de la part de la carretera, és a dir, que a nosaltres, anem, anem per l'aire. I res, que en la reunió aquesta a tres bandes, clar, ací Bañuelos perdia una mica i en aqueixes concessions se li donava més volumetria a l'hotel, perquè, clar, ens venen el projecte com que és de luxe, ací és una urbanització amb molt poca volumetria, però la volumetria se la concedeixen a l'hotel, se la concedeixen tots a l'hotel i a nosaltres ens deixen molt poqueta volumetria, i aqueixa és la gran diferència que hi ha entre nosaltres. El negoci no el fem nosaltres sinó que el fa el senyor que construeix l'hotel, i després amb uns serveis, que després veurem aqueixos serveis quins serveis són, si són gasolineres, o quins serveis són, o són engrunsadores, perquè això també es podia especificar en el projecte, però ací en el projecte no s'especifica absolutament res, absolutament res. I després hi ha un muntó de mancances en el projecte aquest de sèquies, d'aigües, de fanals, que això, bo, caldria estar una setmana sencera un arquitecte i un advocat, per la meua part, per a poder agafar i dir si és legal o no és legal això, perquè té un muntó d'anomalies aqueix projecte, però vostès ací el van a aprovar. El van a aprovar perquè els interessa, i ben rapidet els interessa, eh, perquè açò així no es pot aprovar. Amb el tema que si jo estic a favor o en contra, que si el meu germà havia d'haver votat a favor o en contra, el meu germà, jo crec, i l'oposició es van equivocar perquè amb la pressió que hi havia de la presidenta cap a vostès, cap a l'oposició, els van fer votar a favor, sí, sí, perquè al final eixirà que, que, una concessió en què si..., que, però la majoria dels propietaris de la part meua el que opinen és que l'agrupació es va vendre, i es va vendre per cinc o sis milions, i es va vendre perquè a les seues cases, de la veïna de la presidenta d'agrupació no se les tocara, no se les tocara. I això és el que ha aconseguit, eh, i més volumetria a l'hotel, que va en perjudici dels altres, de la resta dels afectats, que som nosaltres. Eh, és a dir, que el meu germà i l'oposició, o Unió Valenciana, jo crec que ací es van equivocar, es van equivocar per la pressió que va exercir la senyora presidenta, eh. I res, ací hi ha un senyor que està vivint allí, i va automàticament al carrer, perquè no li ve bé el que és el carrer, va al carrer perquè no els interessa a la presidenta que li hagueren respectat, en l'acord que va haver-hi a tres bandes perquè aqueixa persona no interessava i va al carrer. I res més a parlar.”

Una vegada represa la sessió i obert el torn d'intervencions, el regidor d'Urbanisme, Sr. PÉREZ, manifesta: “Bona vesprada, Sr. Alcalde, en data 18/10/2002 el Ple de la corporació va procedir a l'aprovació, de forma provisional i condicionada, del PAI del sector SUNP-IV del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt i a la seua adjudicació corresponent. Partint de la premissa que les condicions imposades a l'alternativa tècnica, es desprèn la necessitat que la figura de planejament siga un pla parcial de millora, en canviar l'àmbit del sector i incloure sistema general, el sistema general 29. Amb tot això determinar seguir la via del procediment de l'article 54 b, segon paràgraf de la LRAU. El fet que s'impose una sèrie de condicions que ha de

reflectir-se en la documentació, determina l'aprovació que siga de caràcter condicionada. El compliment de dites exigències per part de l'agent urbanitzador, es presenta amb data 13/11/2002 amb registre d'entrada 15.691, la documentació corresponent, i davant dels defectes presentada una nova amb data 28/01/2003 amb registre d'entrada 1.225, que és la que és objecte del dit informe. Convé destacar que la present és documentació referent a l'homologació i planejament del sector. La solució concreta i precisa d'obres d'urbanització definides per les condicions imposades pels serveis tècnics municipals es presentaran davant d'aquest ajuntament i s'aprovaran per aquest, per mitjà del projecte d'urbanització, el qual quedarà supeditat a una aprovació definitiva del planejament, extrem que correspon a la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports. Condicions plantejades en l'acord d'adjudicació-homologació, en relació amb el sistema general especial 29 s'ha optat per la incorporació a l'àrea de repartiment com a dotació pertanyent a la xarxa estructural de parcs, i d'aquesta forma queda garantida la seua cessió obligatòria sense que el sector experimente augment de l'aprofitament. Perimetració del sector; s'ha aplicat correctament l'article 219 de les normes urbanístiques i el contingut del mateix reglament del planejament en perimetrar en el sector amb viari de dimensions adequades. Condicions de connexió viària; s'ha tingut en compte la delimitació definitiva de l'àrea de zones humides de la Generalitat Valenciana per al disseny de l'entroncament amb el VDL. La solució consisteix en una rotonda de 23 metres de diàmetre, evitant la corba del camí del Corral del Batlle, deixant les edificacions existents amb accés per l'antic ramal, i, d'aquesta forma, aquestes edificacions es podran conservar en la nova ordenació, i al seu torn es millora notablement la visibilitat de l'entroncament amb el VDL. Evacuació de pluvials; la solució proposada passa per la utilització de les sèquies de vessament tradicionals de la zona, les de Gabà i les del Rei. El projecte ofereix i exposa quin és aqueix sistema i ofereix una anàlisi de l'estat actual d'aqueixes sèquies. Quant al possible entubament de la mitjana del VDL per a la recollida d'aigües residuals per superfície, es fa constar el següent: la longitud del bulevard és de 1.167 metres lineals, la quota inferior de l'ovoide de 180 amb recobriment superior a 25 cm presa com a cota '0' de referència del 2,05%. Cota inferior i connexió amb sèquia del Rei amb un pendent del 0,5%. Cota inferior de connexió amb la sèquia 2,63 metres. D'acord amb les normes NTE-ISA, per a una zona Z, una superfície de 230.000 metres quadrats aprox. (la meitat del sector) i per a un pendent menor del 0,5%, faria falta un ovoide de 1.800 mil·límetres de diàmetre, la qual cosa faria impossible l'adequada connexió a la sèquia del Rei. En conseqüència la solució de canal obert és la més adequada, i més tenint en compte la capacitat d'evacuació equivalent, que és molt superior al de l'ovoide (de 2,5 metres cúbics enfront de la d'1,4 metres cúbics). Per tant, s'han esmenat les apreciacions de l'acord d'adjudicació relatives als documents de planejament, quedant pendents les que afecten el projecte d'urbanització, a presentar després de l'aprovació per la Comissió Territorial d'Urbanisme. També s'ha de tenir en compte una sèrie de condicions addicionals. Respecte a la solució d'aigües pluvials, és el projecte d'urbanització el que ha d'acreditar el compliment de tots els requisits de capacitat i, si és procedent, els que hauran d'aportar les solucions i que funcione correctament. Respecte a la solució d'evacuació d'aigües residuals, es dona una circumstància sobrevinguda i és el fet que per part de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports s'ha sotmès a informació pública un projecte de sanejament de la platja d'Almardà, la qual determinarà una solució més correcta però tindrà implicació econòmiques en base al cànon de connexió per part de l'entitat de sanejament. En tot cas és evident que la

solució d'aquest ha de passar necessàriament per la connexió a la nova infraestructura en termes semblants als del subministrament d'aigua potable, també projectat per la Conselleria d'Obres Públiques i sotmesa a informació pública en breu termini. La nova taula d'aprofitaments objectius i de paràmetres de densitat que figura en la documentació, ve corregida en funció de la nova superfície que l'acord plenari obliga a incorporar l'àmbit del sistema general 29. Es respecten també els paràmetres prefixats per l'article 226 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, ja que respecta el nombre quantitatiu d'habitatges (16 per hectàrea), com també l'aprofitament subjectiu/objectiu permès pel Pla General d'Ordenació Urbana, i que és de 0,2 metres/sostre per metre quadrat de sòl, i que permet la materialització d'un total de 95.950 metres/sostre/sòl. Sent els dos usos, el residencial i l'hotel·ler els preferents, s'opta per la distribució de l'aprofitament en una proporció del 75-25%, que es considera correcta pels tècnics. Pretendre que el paràmetre de 16 habitatges/hectàrea estiga interconnectat amb el paràmetre 0,20 metres/ sostre metre quadrat sòl, de forma que un esgoti l'altre, suposa pretendre equiparar l'ús residencial amb el terciari (a què correspon l'ús hotel·ler) i ignorar que l'annex del reglament de la Comunitat Valenciana que diferencia índexs d'edificabilitat bruta i edificabilitat residencial. No es pot pretendre anar a una interpretació en què aplicant el paràmetre dels 16 habitatges/hectàrees, resultant uns determinats nombres en la proposta, s'assenyale que és necessari reduir el nombre d'aquests per a poder materialitzar l'ús hotel·ler. S'evidencia la incoherència de la interpretació amb una simple aplicació dels paràmetres en el sentit pretès, atès que si és procedent es mantenen habitatges que tenen una superfície mínima de 125 metres per habitatge. Per tant, es conclou en conseqüència la inexistència de legalitat a la proposta (no el llig tot, jo me n'he fet un extracte i llig el que...). Una vegada aprovat el projecte d'actuació entregat de forma provisional i condicionada, i adjudicat a aquest, s'ha presentat un recurs de reposició i una al·legació. A, la primera ha sigut presentada pel Sr. Fernando Alonso Madurga, en data 5/12/2002, registre d'entrada 17.818. Considerant que el motiu de la impugnació/al·legació plantejada és la pretensió de modificar el traçat viari proposat en la mesura que siga necessari per a no afectar l'edificació consolidada existent i propietat del recurrent. Dades d'edificació de l'habitatge: la construcció manca d'una llicència, encara que posseeix cèdula d'ocupació de 22/11/93. És habitatge habitual per empadronament del 31/07/2000. Té una superfície de 2.100 metres quadrats. L'habitatge està pràcticament adossat al límit oest el que la situa fora de l'ordenació. S'entén per tant desestimat el recurs plantejat per les dificultats que comportaria la situació que obligaria segons el nostre parer a variar l'ordenació detallada. Per tant procedeix en conseqüència rebutjar l'al·legació plantejada. La segona, està plantejada per José Luis Espinosa Calabuig, en nom de la comunitat de propietaris Càmping Residencial Platja de Canet, amb data 5/03/2003, nombre de registre d'entrada 3.199, en la qual s'assenyala que el vial perimetral de l'àmbit afectat a les instal·lacions del càmping preexistents al terme de Canet, i parcialment al de Sagunt. En aquest sentit cal insistir en els arguments assenyalats amb anterioritat, i sobretot, al de ponderació dels interessos públics i privats en joc, arribant a les mateixes conclusions que en el supòsit anterior. Per tant, procedeix en conseqüència desestimar la dita al·legació. En l'acord plenari figura una esmena en què va ser votada favorablement i incorporada al contingut del dit acord. S'assenyala que: estudi relatiu que la sèquia a construir pel centre del bulevard es realitze a través de tancament mitjançant canonada amb secció equivalent, a fi d'evitar el naixement d'herbes i males herbes. Com abans es va transcriure, aquest punt ha sigut informat per

l'arquitecte municipal en el següent sentit: quant al possible entubament de la mitjana del VDL per a la recollida de les aigües per superfícies, es fa constar el següent: sent la longitud del bulevard de 1.667 de metres lineals, amb cota ovoide de 180 cm recobriment de superfície, com ja he dit abans, d'acord amb les normes NTE-ISA, per a una zona Z, amb una superfície de 230.000 metres quadrats aproximadament (la meitat del sector) i per a un pendent menor del 0,5% faria falta un ovoide de 1.800 mil·límetres de diàmetre, la qual cosa impossibilitaria l'adequada connexió a la sèquia del Rei, la base de la qual ni de lluny té aqueixa profunditat. En conseqüència la solució del canal obert és la més adequada. Per tant, es desestima el seu soterrament. En l'esmena del Ple també s'assenyala que s'estudia la prolongació del viari nord sud de forma que es retalle la parcel·la M-17 per a evitar la gran dimensió i facilitar-ne la comunicació. La documentació gràfica del planejament recull la nova solució d'illa amb viaris públics intermedis nord-sud, complint aqueix criteri adoptats pel ple en matèria de planejament. Per tot això es proposa: donar per contestades les al·legacions pels interessats, considerar no exigible la condició imposada en el punt 3 de l'esmena feta seua per l'acord plenari del 18/10/2002, relatiu a recobriment de la sèquia que discorre pel bulevard VDL per improcedent, entendre complides les condicions que es van imposar en l'acord a 18/10/2002, pel qual es va aprovar provisionalment i condicionadament el PAI del sector SUP-4 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, i quart: ratificar l'aprovació provisional del document d'homologació i del pla parcial del dit sector, i a realitzar en data de 18/01/2002. Aquesta documentació és la presentada en data 28/01/2003 i amb registre d'entrada 1.225. Cinquè: remetre a la COPUT còpia de la dita documentació amb el registre d'entrada 1.225 perquè procedisca a la seua aprovació definitiva. Res més. Fer constar que ve amb informe favorable de la Comissió d'Urbanisme.”

El portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Bona vesprada, Sr. Alcalde, arribats a aquest punt, el que fa referència a l'aprovació definitiva del programa d'actuació integrada al SUNP-4, Unió Valenciana, en la meua persona, ha decidit abstenir-se de la votació per entendre abstenir-se o absentar-se de la votació, millor dit, per entendre que a causa de la vinculació directa, com heu pogut comprovar, del qui els parla amb un propietari de terrenys a la zona, el més ètic seria no exercir cap votació que poguera alçar suspicàcies, encara quan aqueix propietari està fora de l'agrupació d'interès urbanístic sobre la qual va recalar el programa i que després va permetre la subrogació pel gestor urbanitzador a qui se li ha entregat. Unió Valenciana vol ser coherent amb els seus plantejaments i al seu dia va aprovar inicialment el programa subjecte al més estricte control per part dels tècnics de l'Ajuntament i de tots els partits. Continuem pensant que la maniobra de residencial oest en assumir la subrogació del PAI i amb això deixar escapar, entre cometes, prop de 500 milions, no sembla comprensible sense més, i això ens indueix a pensar que els avantatges argumentats per als propietaris, no seran tants com es diuen i encara que indubtablement aquesta és una decisió dels propietaris, no deixa de preocupar-nos com a ciutadans que som. Unió Valenciana vol i creu en el desenvolupament urbanístic del municipi, però no al preu que imposen els urbanitzadors, i en aquest sentit els recorde que el grup urbanitzador que es farà càrrec del projecte del grup de Bañuelos compta amb un currículum, poc recomanable, com per exemple sense anar més lluny, el mateix lloc on jo mateix visc al SUNP-2, carrers estrets d'una sola direcció, finques grans, adossats xicotets, gasolineres, queixes dels veïns, etc., etc. No és cap exemple a seguir, per

descomptat, sense cap dubte aqueix tipus d'urbanitzacions, però estan fetes de fa molt poquet de temps, precisament, és a dir, no és que tinguen 40, 50, 80 anys, com puga ser, o 1.000 anys al nucli antic, no són de fa molt poc i continuem amb aqueix tipus d'urbanització al nostre poble. El dubte, com a mínim, és el que se'ns planteja, perquè sempre busca alguna cosa a canvi, major del que ofereix, i no es pot jugar amb el benefici per al municipi com a moneda de canvi quan ací s'està parlant de permetre-li realitzar un hotel amb què indubtablement, i jo me n'alegre, se li permetrà aconseguir un ampli benefici, o el que és el mateix, no presenten Bañuelos i residencial oest com una espècie de benefactor per al poble perquè no és així. Des d'Unió Valenciana només volem que els cinc-cents milions que han deixat de percebre no se'ls cobre de formes poc ètiques, simplement per això, per ser Bañuelos i disposar d'una maquinària urbanística irresistible que ho pot tot. I poc més a afegir, únicament reiterar la meua disposició a no intervenir en la votació a causa de la vinculació personal amb un propietari que no ha participat en les negociacions, però indubtablement sempre hem criticat les formes d'altres polítics quan s'han immiscit en temes en què hi havia connexions familiars directes, i per això nosaltres deixarem constància de l'exemple que volem transmetre, encara que recalquem la nostra vinculació, en aquest cas, és menor, o cap, o nul·la, pràcticament, que en altres casos. Gràcies.”

El regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, exposa: “Bona vesprada a tots, vegem, en primer lloc jo volguera destacar que per a un punt de la importància que avui estem tractant, es torna a repetir la mateixa forma d'actuar del regidor d'Urbanisme, Sr. Castelló, que encara que no està, no figura com a titular, ets el regidor d'Urbanisme o tenim pel preu d'un dos, però continuem funcionant com de costum, divendres vèiem en la Comissió d'Urbanisme aquest assumpte i avui dijous estem en el Ple. La comissió era sobre la una, se'ns va tirar el moment damunt, jo recollia papers el dimarts, perquè en cas de no conèixer un poc açò, que vinga en tan poc de temps no li dóna temps ni d'assabentar-se. Però, en fi, per més que li he demanat al Sr. Castelló que canviara la postura, bo, ell ha decidit que no i acabarà la legislatura, no dic mentides, dic la realitat, jo et dic això i que sé que ets el regidor d'Urbanisme encara que t'has llevat el nom de damunt, vinga, vegem, eh?, no, el qui està parlant ara sóc jo. Bé, entrarem a avaluar un poc, perquè açò ha de basar-se en l'informe que el tècnic municipal ens ha presentat. Jo vaig fer una proposta en el Ple d'octubre de l'any 2000 en la qual demanava que la canonada d'aigües pluvials s'entubara, però aqueixa petició tenia un perquè, jo sabia molt bé que aqueixa canonada no es podia portar a efecte i simplement no es podia portar a efecte perquè coneixia el tema dels nivells en què havien d'entregar, 1.200 metres de canonada que té aquesta parcel·la, amb el poc pendent que porta i el diàmetre que eixiria feia inútil la connexió d'una canonada amb el que és el canal de desaigüe de la sèquia del Rei, i la sèquia de Gabà, però sí que necessitava que hi haguera un informe tècnic que diguera d'alguna manera, per què es denegava fer una canonada enterrada, i vaja que per fi ha eixit, i no saben vostès com me n'alegre, perquè ha coincidit amb el plantejament que jo esperava que es donara per part de l'Ajuntament. Si agafem la pàgina 10 de l'informe elaborat pel tècnic municipal, es dóna el cas que per a fer un xicotet estudi es tira mà de les normes tecnològiques de l'edificació, i es fa un resum dient que com que és una zona Z, una zona de molta aigua, i una superfície de 230.000 metres quadrats, que és la meitat del sector del SUNP-4 i amb un pendent menor del 0,5% faria falta un ovoide d'1,80 de diàmetre de diàmetre interior. Si algú dels qui està ací recorda en un altre PAI anomenat el SUNP-5 eixia una canonada d'aquestes, i jo

deia: es pot córrer per dins d'ell. Per què demanava aquesta canonada enterrada, que sabia que no es podia fer?, perquè per a denegar-la caldria fer nombres, i efectivament, han eixit, no s'imaginem el que s'alegrarà el del SUNP-5 quan jo li faça entrega dels plantejaments d'aquest Ajuntament, és a dir, 230.000 metres, 1,80 de diàmetre, 50.000 metres, 1,80 de diàmetre, és a dir, no hi ha proporció, què li va passar a aquell home?, que es va ficar en lloc prohibit, se li va ocórrer plantejar un PAI on no havia d'haver aparegut, i va aparèixer algú que té propietat de terrenys però que va trencar l'esquema. Faré un xicotet incís, Sr. Montesinos, en el Ple d'aqueix mes vam aprovar aquesta actuació però amb una condició, ja que ha contat coses, m'imagino que se'n recordarà de la condició que posàvem nosaltres, si és que estava ací, s'ha avançat a dir si açò serà aprovat o no aprovat per tots els del Ple, almenys pel que fa a nosaltres, eh. Bo, el que ha quedat clar és que cal fer un canal obert, és a dir, un canal no circular, un canal de molta amplària i una profunditat relativament xicoteta, però amb molta capacitat d'aigua i encara que ací en l'informe es diu que encara no està avaluada la forma que té, sí que ens diu en aquest informe que aquest tipus de canal serà capaç d'alliberar 2,5 metres cúbics enfront de l'1,4 que tindria d'evacuació la canonada, bo, doncs la finalitat principal era aqueixa, aconseguir un informe que diguera el diàmetre que té la canonada i, clar, poder-la comparar amb el del SUNP-5 que no, vaja, no és admissible el que va ocórrer, va ser una mala actuació per part d'aquest Ajuntament amb un ciutadà del Port. Llavors, ara em plantege el següent, encara que siga una canonada, que ells han previst que estiga oberta de la secció que corresponga, la pregunta és: per què ha d'anar descoberta?, si això presenta un perill gran per als ciutadans de l'entorn, estarà al centre d'un bulevard que hi haurà direccions en els dos sentits, hi haurà xiquets jugant, hi haurà perill que algun cotxe es fique dins de la canonada aqueixa, aqueixa canonada s'omplirà de plàstics, papers, botelles, botes, terra, bo, no vegeu quan passe un temps, com que està al sol s'hi faran unes brosses tremendes que caldrà estar netejant perquè aqueix canal desaiçue, qui l'ha de netejar?, l'Ajuntament li vindrà, perquè quan això no funcione i s'ompliga de brosses hi haurà peticions per part dels propietaris de l'entorn que es netege el desaiçue perquè funcione, i llavors ve la pregunta, que es faça un canal, no es faça una canonada ni ovoide o circular que es faça un canal que corresponga, però per què no ha de fer-se cobert?, per a què està el tècnic?, està per a defensar els interessos generals, i vostès com a equip de govern també. Que siga el que siga, el que es necessite, però enterrat, cobert, que és el lògic, i no descobert perquè l'única cosa que donarà són problemes. D'ací a uns dies ens anem a dirigir als ciutadans i ens dirigirem dient que defensarem l'interès general de tot el municipi, perquè teniu una ocasió per a començar. Que facen el canal que es necessite però que siga un canal cobert amb els registres que marquen les normes, però cobert, i evitarem una quantitat enorme de problemes. Passarem ara a l'informe en la part que parla de l'edificabilitat, un altre dels punts també, almenys amb Segregació del Port, que hi ha perquè un conflicte obert almenys de no enteniment entre la postura del tècnic i la nostra. L'informe que ha valorat el tècnic municipal és prou tort, parla de pretendre, parla, sembla que parla de mi, que pretenc que el paràmetre dels 16 habitatges per hectàrea està interconnectat amb el paràmetre de la volumetria que té el sector. Jo en cap moment he intentat que el SUNP-4 perda sostre que té assignat, perquè això no és lògic, és a dir, no és possible, ha de fer el sostre que té assignat. On està la baralla que jo he plantejat sobre el SUNP-4 en l'edificabilitat?, ho he plantejat en el nombre d'habitatges, i en què em base per a dir això, em base en les normes urbanístiques que conté el pla general. I llavors el pla general conté un article, que és el 7, però abans de l'article 7, jo vull llegir la part de

l'informe que el tècnic municipal fa, i diu el següent: d'altra banda tampoc procedeix una interpretació conforme a la qual s'ha de considerar que cada habitatge consumeix un total de 110 metres quadrats de sostre, és el que diu el pla general. La qual cosa s'entén que no és el fi que pretén l'article 7 del pla general, article, alerta, eh, ull viu!, essencialment de caràcter indicatiu, paraula maleïda, que l'aprofiten de forma, en moltes ocasions, des d'aquest Ajuntament, un indicatiu, el pla general té normes molt clares o confuses però cal complir-les, no són indicatives. I, de referència als efectes d'altres càlculs i posa entre parèntesi, per exemple: de densitats de població estimades, per a donar-li una interpretació tan restrictiva no té suport en cap norma urbanística sobre estàndards de densitat, i suposa un gravamen injustificat, està defensant l'empresa al promotor, a uns paràmetres que són els més baixos del pla general, i a mi què m'importa, senyors, si el qui va anar a oferir el PAI-EST sabia que tenia el pla general 16 habitatges per hectàrea, això no era nou. A sant de què ve el tècnic defensant l'interès del propietari dient que són els més baixos del pla general?, són els que són, els que es van aprovar en el pla general, però ara llegirem l'article 7, que no diu res del que aquest home diu en el seu informe, que, clar, xoca la postura que ha emprat per a traure açò, diu, es titula així l'article 7, entre molts punts que té, un diu: aprofitament, edificabilitat o volumetria, superfície màxima de sostre construït assignats pel planejament per unitat edificable, com a norma general, com a norma general, un habitatge equival a 110 metres quadrats de sostre, punt. No ve donant indicacions de densitat de població ni res. Però, en què em recolze jo d'açò?, en el llibre aquest de Petete, que ja estava espatllat, us el manege. Sí, acabaré, però com em mesure el temps el va a haver de mesurar fins a Déu, eh, va, vinga ja. En el pla general aprovat per aquest Ajuntament tenim 32 unitats d'execució, 32, en 31 els habitatges que ixen des del pla general, que són gairebé 6.000, eh, són emprant el paràmetre 110 metres quadrats de sostre per habitatge, en gairebé 6.000 habitatges que té el pla general. A excepció d'un, dels 32 un, que és el número 36, al qual han robat 292 habitatges, així, robat, aplicant els paràmetres que té al pla general, hi han posat 998, eh, i açò ho he descobert perquè he anat mirant unitat per unitat, perquè no s'ocorre mai mirar-ho. Li ixen 998 en la llista aquesta, però havien de ser 1.290, és a dir, tot el pla general es basa en els 110 metres quadrats de sostre per habitatge, és a dir, aqueix paràmetre el té el pla general com a fix, inamovible i és en el que s'ha basat, no ha canviat, aqueix és el que és. I llavors jo em veuré en la necessitat de demanar una mà del secretari de la corporació a veure si la interpretació que estic plantejant és la correcta, 32 unitats estan basades en aqueix paràmetre. Bo, ací estan els dubtes que tenim amb la previsió que s'ha fet des de l'empresa que ha oferit, i llavors, jo m'he tret una còpia i cada illa de què acompanya aquest estudi ve dibuixada, o ben expressats els metres quadrats de sostre que té. Clar, quan apliquem els 110 metres de sostre per habitatge comencen a perdre's habitatges, que és el que correspon, el que s'ha fet en el pla general, no ho dic jo, ho diuen les normes del pla general. Total això suposa que de 768 habitatges, se'n perden 138 d'acord amb aquests nombres, eh. Com entrarem en litigi vostè i jo si contiuem parlant, i no en tinc moltes ganes, a veure si no..., queda poca legislatura ja, i ja crec que no val la pena moltes coses ja ni dir-ho. Però jo... si no també altres companys, que també formen part de l'equip de govern, i crec que és una qüestió que han de tenir present, si tot el pla general recolza, s'estableix en les normes urbanístiques, per a mi també. Bo, en la segona tanda seguirem parlant d'açò.”



El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Sr. Alcalde, bona vesprada, un xicotet accident domèstic, però res greu, a més un home és un home mentre conserva la llengua intacta, i la llengua no, no m’hi ha passat res, i un regidor és un regidor mentre manté la llengua intacta també, no? Pitjor ho tindria per a fer calça o coses d’aquestes. Bé, com deia ja un poc més seriosament, Sr. Alcalde, el Grup Socialista no repetirà una altra vegada la intervenció que respecte d’això vam tenir el 28 d’octubre sobre el mateix tema, però sí que volíem aclarir-li al Sr. Montesinos, el Sr. José, que no Montesinos, portaveu d’Unió Valenciana, que, Salvador, que el Grup Socialista, que és oposició, de fet és el partit majoritari de l’oposició en aquell ple es va abstenir, per tant, ni ens vam deixar influir per la pressió suposada a la qual vostè ha fet al·lusió abans, ni en aquella ocasió, ni supose que en moltes altres ens anem a deixar influir. I dic que mantindrem la mateixa intenció de vot, els mateixos vots, és a dir, abstenció, perquè les raons que llavors donàvem continuen, i és com, a més de les que ha dit Marcel·lí, que coincidim lògicament a l’hora d’interpretar aqueixa densitat d’habitatges tan particularment com l’han fet, sense estar en contra, com ja vam dir del desenvolupament urbanístic, el que no ens sembla correcte és que al segle XXI seguim fent les coses com es feien pràcticament a principis del segle XX, i és el desenrotllisme a qualsevol preu, desenvolupar sòl sense tenir els més mínims serveis o les més mínimes infraestructures previstes. L’altre dia esmentàvem no sols la que ha esmentat Marcel·lí, que en aquell ple va proposar una esmena en el tema de les sèquies, sinó també parlàvem llavors de l’abastiment de l’aigua, que tal com ha plantejat el tècnic no està en absolut previst o justificat o garantit, seria la paraula, ni tampoc la depuració i tampoc, lògicament, pensàvem que s’havia tractat amb rigor l’estudi hidrològic, ni s’havia previst un estudi hidrològic necessari com se sap, d’acord amb allò que s’ha previst amb el PATRICOVA. Com que tot això continua estant exactament igual que estava, el Grup Socialista mantindrà la seua posició, que, repetisc, serà la d’abstenció. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Miren, quan el Sr. Gil li deia al Sr. Pérez que llegira al final em sembla completament normal que ho fera perquè tot el que ha dit el Sr. Pérez és el compliment de les condicions que és el que venim a parlar a aquest Ple, no venim a parlar si els propietaris tal o qual ni de reparació ni res d’açò, si vénen a saber si s’han complert o no les condicions que es van posar en aqueix Ple, entre elles, algunes que SP a través del Sr. Gil va esmentar com que es realitzara un estudi del tema de l’evacuació d’aigües pluvials i que es realitzara un informe que ja anava en el Ple aquest sobre el tema de l’edificabilitat. Sr. Gil, vostè sap que des que vaig deixar la delegació, des que vaig deixar la delegació d’Urbanisme és absolutament difícil, per no dir impossible, veure’m per ací dalt, vostè ho sap, perquè estic de tercera secretària de l’alcalde, ací baix, vostè sap que això és així. I fa molt de temps, fa molt de temps que vostè a mi, per aqueixa raó, no em demana que convoque una comissió, perquè sap, a més, que el president de la Comissió Informativa d’Urbanisme, des de fa pràcticament un any, és el Sr. Pérez, i no sóc jo qui convoca les comissions des de fa més d’un any, eh. Això ho sap vostè, per tant, home, que seguisca jugant a l’assumpte que com que hi ha dos regidors tal i qual, bo, el tema es presta i jo l’entenc, que políticament es jugue amb aqueix assumpte, encara que manque per complet de realitat. Hi ha dues qüestions que es plantegen pel Sr. Gil com a portaveu en aquest tema de Segregació del Port, que s’ha plantejat, que són el fet que les aigües pluvials es canalitzen a través d’un canal no enterrat i el tema de l’edificabilitat, cosa en

què diu el PSOE que coincideix en la interpretació. Sobre el canal entubat serà absolutament breu. Fa referència, vostè va demanar que es fera un estudi, i l'estudi ha sigut fet i està en l'expedient pels tècnics municipals, és a dir, en primer lloc: hi ha un tècnic municipal que avala l'estudi que vostè va demanar que es fera, en segon lloc: com vostè ha llegit també, ha dit; fa referència al compliment de normes tècniques d'edificació, en tercer lloc: sap vostè perfectament que el manteniment d'aqueix canal, igual que qualsevol canonada d'evacuació de pluvials, anirà a compte de l'Ajuntament. Sent el manteniment d'una sèquia o d'un canal a l'aire lliure molt més fàcil que el manteniment d'un canal entubat. A l'hora de detecció de fuites, a l'hora de detecció d'obstruccions, a l'hora de fallades en valvuleria, etc., però d'altra banda vostè m'ho vol comparar amb el tema del SUNP-5 per a traure el, sempre de moda, tema dels greuges comparatius i, mire, no ho ha de comparar vostè amb el SUNP-5, per què no?, molt senzill, perquè dins de l'àmbit del Port, entre el Port i Sagunt no sé, topogràficament, quina altura pot tenir el SUNP-5, però segur que estem parlant d'una altura que ronda entre els 10 o 12 metres sobre el nivell del mar, o 15, no ho sé, no tinc ni idea, igual el Sr. Crispín ho sap més, com a tècnic municipal. No estem parlant en absolut d'un nivell del mar que ronda el 0, a què em referisc?, em referisc que vostè sap que al G-2, que al F-1 i que al F-3 s'han proposat sobreexidors de pluvials igual que al B-2, igual que al B-3, igual que al BOE-1, que van per superfície i van en cap cas subterranis degut precisament, entre altres coses, al tema de PATRICOVA i al tema d'inundabilitats. Sr. Crispín, sí que hi ha un estudi hidrològic al PAI, sí que n'hi ha, li'l vaig ensenyar, el ple que vam votar açò recorde que li'l vaig traure i diu, mire, sí que hi ha un pla hidrològic, si llig l'acta ho recordarà. Complint el requisit del PATRICOVA. Per tant, vostè compare la zona d'Almardà amb la zona d'Almardà, B-2, B-3, BOE-1, F-3, F-2, G-2, canals oberts que a més vostè sap que els nostres tècnics exigeixen que es facen de formigó armat. Molt més car realitzar-lo in situ amb molt més material que comprar-lo prefabricat en forma d'ovoide, cosa que a més diu la tècnica municipal que és impossible d'assumir en aquella zona, precisament, perquè ha d'entroncar amb la sèquia de Gabà, i ha d'entroncar amb la sèquia del Rei. Però a més de ser més car, cosa que em sap greu pels propietaris que han de pagar-lo, a més, és que té gairebé el doble de capacitat, amb la qual cosa sembla lògic que tècnicament els funcionaris municipals advoquen per aqueix sistema de canal en comptes de per l'ovoide o l'enterrat, a nivell general que vostè plantejava. Sobre el tema de l'edificabilitat que el PSOE se suma, un poquet a cegues, dir-li que, mire; nosaltres, quan vam estar a l'oposició junt amb vostè, 2 anys des de l'any 95 fins al 97, des del 97 al 99, i des del 99 fins aquest mateix any sempre hem dit el mateix, sempre, hi ha actes estant nosaltres a l'oposició que ho dèiem, en contra d'algun grup polític de l'oposició, que mentre hi haguera un informe tècnic que diguera que açò era blanc nosaltres no teníem cap tipus de preparació tècnica per a decidir si era negre o era gris o era grisa perla o era gris marengo. Si els tècnics diuen que és blanc és blanc, perquè entre altres coses estem pràcticament davant de solucions tècniques que són, no qualsevol tècnic, sinó els tècnics municipals els que han d'informar. D'altra banda vull dir-li que em sap molt malament que vostè parle d'informes torts perquè això és parlar amb mitges paraules, i no s'ha de parlar així, cal parlar clarament, ací no diu que siga un informe tort, ací diu que és un informe, i em sembla molt malament que el Sr. Crispín, encara que estiga lesionat, no haja tingut els reflexos per a dir-li que ací no creu que es facen informes torts, i crec que estan en la seua obligació d'haver-ho dit. En tercer lloc, sobre el tema aquest, comunicar-li que quan es diu que és de caràcter indicatiu, es diu com en moltes altres parts del pla

general, i vostè sap, i després parlarem d'un altre assumpte, i després parlarem d'un altre assumpte, en el qual és el desè caràcter indicatiu tal o quin article del pla general. Fixe's com comença i vostè l'ha llegit; com a norma general això sembla que no siga una norma d'un estricte i obligat compliment, diu, com a norma general, i segueix parlant, eh, com a norma general les normes generals, Sr. Gil, sempre admeten excepcions, sempre admeten excepcions, per això parla de com a norma general. Quan parla vostè de l'edificabilitat ens ha llegit el paràgraf en què parla precisament d'açò, tampoc procedeix una interpretació conforme a la qual s'ha de considerar que cada habitatge consumeix un total de cent de metres quadrats, com vostè deia i va plantejar en el ple i se li resol ací, la qual s'entén que no és el fi que pretén l'article 7 del pla general, com a norma general, article essencialment de caràcter indicatiu i de referència als efectes d'altres càlculs, per exemple de densitats de població estimades. Pretén donar-li una interpretació tan restrictiva pretendre donar-li una interpretació tan restrictiva no té suport en cap norma urbanística sobre estàndards de densitat, i suposa un gravamen injustificat a uns paràmetres que són dels més baixos que els previstos en el pla general, el més baix, per a ser més concrets. Vostè ha dit en un primer moment: açò, no veuen, es fa per a defensar el promotor i després, amb gran habilitat, amb gran habilitat, perquè açò o se sap de què s'està parlant és complicat, ha dit, ah, als propietaris, efectivament, en aquests casos mai es defensa el promotor sinó al qui té sòl, que és el que podrà tenir el dret d'edificar, mai el promotor, que simplement se li concedeix el dret d'urbanitzar. Però se l'oblida llegir el paràgraf primer en el qual diu pretendre que el paràmetre, el Sr. Pérez sí que ho ha llegit, eh, però com que sembla que no li feien cas ho vaig a repetir jo, pretendre que el paràmetre de 16 habitatges per hectàrea està interconnectat amb el paràmetre 0,20 metres quadrats sostre metre quadrat sòl, de forma que un esgote l'altre, suposa pretendre equiparar l'ús residencial amb l'ús terciari a què correspon l'hotelier i ignorar que l'annex de reglament del planejament de la Comunitat Valenciana diferencia índexs d'edificabilitat bruta i d'edificabilitat residencial, quina diferència substancial hi ha entre les 32 unitats d'actuació que vostè parla en el pla general i aquest SUNP-4?, en primer lloc, que les unitats d'actuació són unitats d'actuació, són sòl urbà mentre que açò és sòl urbanitzable, com a diferència grossa. En segon lloc, que mentre les unitats d'actuació només fan referència a sòl d'ús estrictament residencial, ací també es parla d'ús d'edificabilitat hotelera, i és una diferència clau, és una diferència clau. Crec que estan tots els assumptes que vostè ha tractat prou debatuts. Mire, Sr. Crispín, desenrotllisme sense serveis ni infraestructures, això no es pot dir, Sr. Crispín, no es pot dir amb un mínim de rigor, sap per què?, perquè com a frase buida, perquè vostè li la conte a la candidata i ella la solte, està molt bé, perquè ella no sap de què va, però vostè sí que sap de què va i té coneixements de sobra per a opinar sobre això, Sr. Crispín. Vostè no pot dir-ho, sap per què?, mire, ja li he dit que sí que hi ha un estudi hidrològic sobre aquest sòl, aquest SUNP-4 per estar inclòs dins del PATRICOVA, del Pla d'Acció Territorial sobre Riscos d'Inundació de la Comunitat Valenciana, sí que hi ha aqueix estudi hidrològic i s'ha fet i s'ha aprovat amb algunes modificacions, entre elles el tema dels pluvials, però és que a més, aquest pla que vostè parla de sense serveis ni infraestructures millora o obliga a millorar substancialment el camí del Batlle, i no cal oblidar-ho, fa una reordenació claríssima dels pluvials a Almardà, resolent l'àrea pitjor de totes, que és la zona que va des del límit de Canet fins al camí del Batlle a través d'aquesta connexió de pluvials. Acabe ja. A més, sap vostè que es dóna la circumstància i es fa referència en l'expedient que el tema de la depuradora que vostès van plantejar en el seu moment, avui portem al ple i es

fa referència als informes que se'n procedirà a la depuració de les aigües. Amb la qual cosa no es connectaran a l'emissari submarí directament, com es fa des de fa molt de temps i vostè segurament recordarà. A més, aquesta zona com la resta d'Almardà, s'abastirà d'aigua potable del metre cúbic i no es pot parlar que es faça desenrotllisme sense serveis ni infraestructures, màximament quan l'edificabilitat és de 0,20. És que igual vostè podia haver parlat en qualsevol unitat d'actuació del Port. En qualsevol sòl urbanitzable de Sagunt, però ací no, ací no, perquè és radicalment fals i perquè és precisament on es dota a més serveis en ser la zona que menys serveis té. Res més i moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, indica: “Vegem, Alfred Castelló. Tu mateix has dit que la solució adoptada per al SUNP-5 no és la correcta, si ací per a 50.000 metres quadrats ix una canonada d'1,80 i podem anar amb un pendent que ens done la gana, imagina't amb açò el que ix. És a dir, heu descobert ara una nova fase als claveguerams. Si amb 50.000 metres i amb pendent li poseu 1,80, en el primer paper, després l'heu corregit, perquè era una bogeria, era una bogeria. Però el que té de bo és la interpretació que se li va donar al tractament d'aquest home, vegem. Mira, el càlcul de canal i la major capacitat que estàs explicant per al d'Almardà, perquè no té pendent, home, no té pendent que el clavegueram que tenim col·locat per Diputació va bombat?, si ho sé, clar que ho sé, i ho sabem tot, eh, però què tindrà a veure això perquè el canal que es faça, es faça de formigó, es faça de no sé què, però cobert. Açò descobert es convertirà en un femer, en un femater, caldrà estar netejant-lo perquè els veïns no aturaran. Es ficarà terra dels desaigües de l'entorn, començarà a créixer la mala herba, no hi haurà més que entrebancs, i si no ho voleu veure és una altra cosa, a més amb perill d'estar destapat perquè tindrà, almenys, una amplària perquè jo crec que de dos metres i mig en la part superior, home, quin riu, per un carrer on aniran circulant una barbaritat de vehicles i a més criatures amb motos i bicicletes. És a dir, és un perill, no el volen veure, bo, ací en el Ple ho hem dit, eh. El manteniment del canal, però com serà més car tapat que descobert, la brossa no creixerà d'on està fosc, es ficarà algú de tant en tant, com els claveguerams que tenim a la població, a fer alguna neteja, però obert el canal, de forma continuada, i si no al temps. Es retindran les aigües de pluja, es començaran a podrir, faran males olors i ja veuràs la guerra que dona, això és qüestió de temps. Mira, el tècnic no és infal·lible com no ho som ningú, eh, i la indicació que diu el tècnic en el seu informe, eh, el que diu el tècnic en el seu informe jo crec que el que cal aprovar, és a dir, el que devia tenir-se en compte són el que s'ha emprat per a tot el pla general. En cap moment, t'ho torne a repetir una altra vegada, jo intente que desaparega sostre de l'assignat a la mullà, li han assignat 95.000 metres, que es facen; la part de terciari i la part d'habitatges, en què està la discrepància, Sr. Castelló, que és el que no vol veure vostè?, cada illa que compon el SUNP-4 que li apliquen el coeficient dels 110 metres per habitatge, com s'ha fet amb tot el poble, Sagunt i el Port, en 32 unitats d'execució. Estem fora del poble en sòl urbanitzable no programat, i ambient terciari, molt bé, però això què ha de veure perquè es complisquen les condicions que estan marcades pel pla general. La palaueta 'indicatiu', això ha aparegut un temps a aquesta part i és una vergonya emprar-la, en paràmetres que estan molt justos en els plans. I després hi ha una altra cosa, en el ple d'octubre de 2002 hi havia una equivocació en els comptes de les despeses complementàries. Es va dir ací, però torna a aparèixer amb la fallada dels quinze milions de pessetes de més que es cobren. És a dir, hem perdut el temps. Home, va

quedar clar crec l'altra vegada, són coeficients que no s'han aplicat bé. Han fet malament les sumes, està mal tret. I arriba avui una altra vegada al ple i segueix malament, bo, jo, quan un ho ha donat a entendre ací, ha donat els nombres perquè els tècnics l'estudien, i ho tornen a repetir, perquè jo no sé què vol que pense. Jo arribe a pensar que amb açò es vol pagar a algú. Són 14.828.658 pessetes, que a l'octubre de 2000 es va detectar i segueix repetint-se l'error, això no és lògic, devien haver corregit els tècnics, que temps han tingut, per a això es va dir, per què de nou apareix malament?, però si no es diu, i, bo, si ja s'ha dit, no ha valgut per a res, perquè el més segur és que tampoc valga per a res. Llavors, jo dic, bo, potser, amb açò, es paga a algú. Perquè no és lògic tornar a repetir aquest error per segona vegada, i no és la primera vegada, eh, ja en van algunes en les sumes de les despeses complementàries. Açò és que al final old mal, old mal. O corregeixen vostès l'actuació, o al final u pensa malament. Bé, i quant al fet que han aprovat part de les nostres propostes, jo li diria que la que han aprovat, que és l'illa 17 amb un vial, l'han fet tan petitó que jo crec que és per a circular en fila índia. Jo li proposava a vostès que s'obriera el vial gran que té marcat en la part oest de les illes que estan previstes i el vial arribarà fins al camí del Batlle però amb l'amplària que té per dalt, eh. Acaba el terciari, llavors el carrer aqueix que es continuara. Però han fet més avall un vial que no connecta amb res, és petitó, que segurament és per anar-hi en patinet, home, facen un vial adequat, un de bo, que valga la pena i que comuniqui ja seguint el que ja està fet d'una part a una altra de tota la urbanització. Perquè si mantenen vostès la postura que estan mantenint, Segregació del Port, per descomptat, aquesta vegada no ho va a votar a favor. En el Ple d'octubre dèiem unes condicions que esperàvem que es compliren, no s'han complit i, per descomptat, nosaltres no ho anem a aprovar, ho té clar, Sr. Montesinos?, eh, ha vist per què li deia això abans?, perquè nosaltres, ja que no s'ha adaptat res pràcticament, res més que un xicotet violet de res, que no és la idea bàsica que s'esperava, Segregació del Port no ho va a votar a favor.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Com podrà quan llija l'acta d'aquest Ple, jo no he dit que hi haguera un error en el tema del SUNP-5, he dit que són casos absolutament distints perquè un es troba aproximadament a 3 km de la costa i un altre es troba aproximadament a 400 m de la costa amb situacions topogràfiques radicalment distintes, entre altres coses perquè el que deia el Sr. Crispín, un està dins del PATRICOVA i un altre no, imagine's per què un està dins del PATRICOVA i un altre no. Em sap greu que després d'haver aprovat el B-2, el B-3, el BOE-1, el G-2, el F-3, el F-1, ara ens n'adonem, o ara s'adonen que la solució dels canals de pluvials en superfície no és la millor solució, i que cal entubar, em sap molt malament. D'altra banda, volia dir-li, vegem, qui està mantenint la sèquia de Gabà i la sèquia del Rei?, qui fa les neteges tots els anys?, l'Ajuntament, deixarà de fer neteges perquè aqueixa sèquia deixi de ser de terra i ara passe a ser un canal com Déu mana de formigó armat?, no, però ho va a fer amb molta major seguretat, amb molta millor neteja i amb molta més dificultat que ací es genere vegetació, perquè ho van a tenir realment difícil les arrels d'implicar-se en el formigó armat i d'agafar força les plantes. Respecte al coeficient dels 110 m per habitatge, ho ha llegit Alfred Pérez, ho he llegit jo i ho vaig a tornar a llegir, a veure si queda clar d'una vegada perquè, vaja: pretendre que el paràmetre de 16 habitatges per hectàrea estiga interconnectat amb el paràmetre de 0,20 m sostre/m sòl, de forma que un esgote l'altre suposa pretendre equiparar l'ús residencial amb l'ús terciari a què correspon l'hoteler, i ignorar que l'annex de

planejament de la Comunitat Valenciana diferencia índexs d'edificabilitat bruta i d'edificabilitat residencial. No es pot pretendre anar a una interpretació en què aplicant el paràmetre de 16 habitatges i resultant un determinats nombre de la proposta 768, s'assenyale que és necessari reduir el nombre d'aquestes per a poder materialitzar l'ús hotel·ler, aquest no té el seu límit ací, sinó que el té en no sobrepassar junt amb els destinats a l'ús residencial, el nombre màxim de m/sostre que constitueixen l'aprofitament objectiu/subjectiu de l'àmbit i que s'han comptabilitzat en 95.950. Mire, Sr. Gil, crec que està clara la diferència, per tant, d'aquest sòl urbanitzable respecte a altres sòls urbans bàsicament perquè l'aprofitament no ho és només residencial, sinó que també els terciaris, en aquest cas, d'ús hotel·ler en un 25% i d'ací, com explica amb molt major comentari l'arquitecte. Sr. Pérez, té més raó que un sant el Sr. Gil amb el tema dels nombres, no s'hi val que quatre mesos més tard una suma no s'haja rectificat, i té més raó que un sant, eh, i no se la llevaré en absolut. Aqueix error en les xifres en una suma no té per què, quatre mesos més tard, venir a repetir-se ací. El lògic seria que els tècnics municipals ho hagueren supervisat després d'haver-ho avisat en el Ple i que ací haguera vingut resolt, i crec que és una cosa que abans de la signatura, crec no, cal verificar que quan signe el conveni el Sr. Alcalde estiga resolt el tema dels nombres, i això ha de ser prioritari perquè a la major brevetat es resolga. Però, mire, vostè sap, Sr. Gil, que jo el respecte summament en aquesta matèria perquè possiblement siga un dels regidors que més la domina, però li fa un flac favor a vostè, als seus coneixements, a la seua experiència, en saber-se moure per la casa, el que faça comentaris del tipus que hi ha informes torts, per exemple, i li fa un flac favor a vostè, a la seua imatge, si, el que diga que potser amb açò es paga a algú, entre cometes, de veritat Sr. Gil, vostè no té per què recórrer a aqueixes coses, vostè sap torejar prou fi i prou bé com per a tirar-se de genolls a fer el salt de la granota, a vostè no li cal fer això. Vostè té la suficient tècnica com per a torejar del saló ací i fer-ho bé, per a què es tira de genolls a terra i comença a donar molinets?, torege tranquil i temperat, que vostè sap. Hi ha molta gent que no, hi ha molta gent en aquest Ple que només poden tirar-se de genolls, pegar mossos i fer el salt de la granota, perquè com que no arriben a més, s'ha de jugar la vida, però vostè no, vostè és fi torejant, no es rebaixe, Sr. Gil.”

El Sr. ALCALDE diu: “L’important de tot açò és que permetrà que aparega una rotonda allí en l’entroncament amb el vial VDL i completar el vial VDL. A part d’urbanitzar la zona, i del debat se n’ha emmascarat tot açò, que és el bo.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 4 vots en contra i 8 abstencions de PSOE i UV (la del Sr. Montesinos en aplicació de l’art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Donar per contestades les al·legacions realitzades pels interessats.

SEGON: Considerar no exigible la condició imposada en el punt 3 de l’esmena feta seua per l’acord plenari de 18.10.02, relatiu a tancament de sèquia que discorre pel bulevard (VDL), per improcedent.

TERCER: Entendre complides les condicions que es van imposar en l’acord de 18.10.02, pel qual es va aprovar provisionalment i condicionadament el PAI del sector SUNP-4 del PGOU de Sagunt, i pel qual va procedir-ne a l’adjudicació.

QUART: Ratificar l’aprovació provisional del document d’homologació i del Pla Parcial d’aquest sector, ja realitzada en data 18.1.02. Aquesta documentació és la presentada en data 28.1.03, RE núm. 1225.

CINQUÈ: Remetre a la COPUT còpia d'aquesta documentació amb RE núm. 1225, de 28.1.03, perquè procedisca a la seua aprovació definitiva.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Montesinos, i l'abandona momentàniament el Sr. Ruiz, Sr. Ariño i Sra. Gil.

## 5 EXP. 8/03. PROJECTE BÀSIC DE SANEJAMENT D'AIGÜES RESIDUALS PLA PARCIAL PLATGES D'ALMARDÀ. DICTAMEN MUNICIPAL

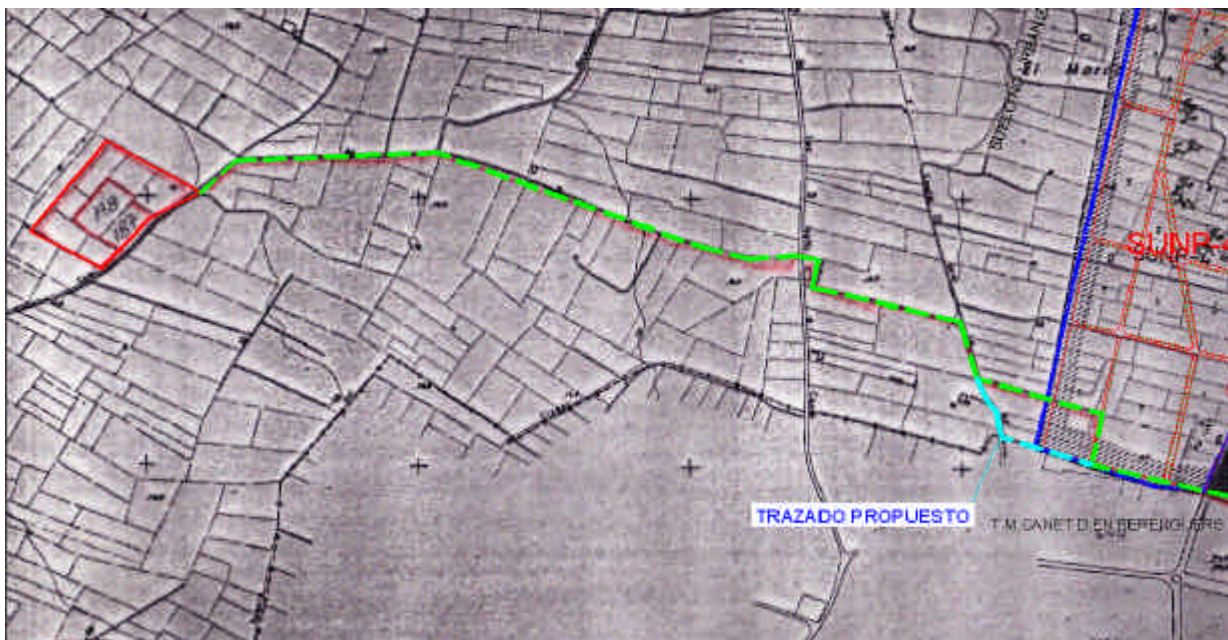
1. Que en data 20.2.03 es publica en el DOGV anunci d'informació pública del projecte de referència, el qual es notifica expressament a aquest Ajuntament en la mateixa data de 20.2.03, RE núm. 2394.

2. Que l'esmentada documentació és informada en data 28.2.03, per l'arquitecte municipal, en el següent sentit:

“Amb el present projecte, la COPUT escomet l'última fase del sanejament de les platges de Sagunt, amb la construcció de la depuradora.

S'ubica en sòl no urbanitzable comú, en unes parcel·les a l'oest de la ronda.

La canalització projectada discorre per camins agrícoles també en sòls no urbanitzables ordinaris. Es desvia al seu tram final envaint el SUNP-4 sense causa aparent (punts de ref. 78 al 92).



Segons el nostre parer, i atès que no s'expliquen les raons del perquè no se segueix el traçat blau (PROPOSAT), que a més continua amb el camí existent, en afectar una actuació integrada ja aprovada i adjudicada per aquest Ajuntament, l'informem DESFAVORABLEMENT, mentre no es rectifique el traçat.

**Donada l'afecció a infraestructures agràries, l'expedient també ha de ser informat pel Consell Agrari.”**

En relació amb l'esmentat informe cal precisar els següents extrems:

L'àmbit del SUNP-4 disposa d'ordenació detallada aprovada provisionalment i pendent d'aprovació definitiva.

El traçat proposat resulta incompatible amb aquesta ordenació, pel fet que s'ha recolzat en la realitat física actualment existent (camins), que amb la gestió del sector desapareixeran.

La incompatibilitat indicada és FÀCILMENT ESMENABLE, hi haurà prou que en el punt de trobada amb el sector SUNP-4 s'ajuste el seu traçat als vials públics previstos en l'ordenació. Terrenys dels dels vials que a data d'avui no són de titularitat municipal però dels quals s'adquirirà la disponibilitat una vegada que s'aprove l'oportú projecte de reparcel·lació.

Aquest traçat per espai públic al seu torn haurà de coordinar-se necessàriament amb les infraestructures de subministraments que es definiran en el projecte d'urbanització del programa d'actuació integrada.

El fet que la depuradora es troba ubicada en sòl no urbanitzable ordinari determina que el tractament a què s'haja de reconduir siga al de l'art. 7 de la Llei 4/92, del Sòl No Urbanitzable, així com l'art. 81 de la LRAU. A això s'afeg el que preveu l'art. 269 del PGOU, que admet els dits usos.

**3.** En data 5.3.03, per part de l'enginyer tècnic agrícola del Consell Local Agrari, s'informa el següent:

“Amb el present projecte, la COPUT escomet l'última fase de sanejament de les platges de Sagunt-Almardà, amb la construcció de la depuradora.

**S'ubica en sòl no urbanitzable ordinari i la canalització discorre per camins agrícoles, concretament per un tram del camí de Montíber (1310 ml), en el qual es troba canalitzada aigua de reg (modernització de reg de Sagunt), camí de l'Alqueria de Rocafull (310 ml) i camí de referència cadastral núm. 9012 (810 ml), així mateix es veurà afectada la sèquia del Rei (encreuament). S'adjunten plànols cadastrals a escala 1/4000.**

L'execució de les obres s'haurà de portar a terme de forma que mentre aquestes s'estan realitzant, es pot circular pels camins esmentats, perfectament senyalitzats. Acabades les obres es procedirà a deixar els camins en perfectes condicions.

Per això s'emet informe FAVORABLE en el que a camins municipals es refereix.”

**4.** Que l'enginyer industrial informa en data 14.3.03 el següent:

Examinat el projecte bàsic amunt indicat, s'informa el següent:

No queda clar des de quina canonada es pretén realitzar la connexió d'aigua potable per a l'EDAR, perquè si bé en el plànol de connexió, la derivació es realitza al terme municipal de Canet d'En Berenguer, segons la memòria sembla desprendre's que es farà a Sagunt. En el cas que es pretenga connectar a Sagunt, cal indicar que en l'actualitat no hi ha un subministrament de titularitat municipal des del qual es puga abastir aquesta connexió. Es considera no obstant això que la connexió d'aigua hauria de disposar d'un comptador en el punt d'entroncament amb la xarxa existent, corresponent el manteniment de la connexió a l'Entitat de Sanejament, ja que es tracta d'una conducció que tan sols abastirà l'EDAR.

En relació amb l'esmentat informe cal indicar que la connexió haurà de preveure's en el punt de contacte del traçat de subministrament amb el SUNP-4, lloc on finalitzaran les infraestructures municipals previstes.



Cal indicar al seu torn que la manca de subministrament de titularitat municipal és una situació transitòria, ja que el projecte de subministrament d'aigua a Almardà ja ha sigut sotmès a informació pública i està pendent de la seua aprovació per la COPUT.

En aqueix interval, si l'execució de l'obra de la depuradora s'avançara, seria necessari que l'Entitat de Sanejament concertara el subministrament amb l'entitat privada titular de l'aigua d'abastiment.

Obert el torn d'intervencions, el regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, manifesta: "Aquest punt posa de relleu el famós pla que van aprovar l'any 92, perquè en aquell moment estava el CIPS i no el vam aprovar, va ser l'únic grup, i un company d'Esquerra Unida. Un sistema general bàsic, eh, per a muntar la depuradora d'Almardà, quan arriba el moment de muntar-lo es trasllada a dos quilòmetres i escaig terra endins. En aquell moment que s'aprovava el pla jo era un dels qui deia, però com muntarem un tern per a una depuradora ficada entre els xalets?, bo, em deien uns que hi haurà alguna cosa cara. Avui, almenys, es reconeix que no era el lloc adequat i que se l'emporten a 2 km i escaig terra endins, cosa que celebre, però algú dels qui deia que fèiem favades, quina llàstima no tenir-lo ací ara."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i SP i 8 abstencions de PSOE i UV, ACORDA:

PRIMER i únic: fer seus els informes tècnics i jurídics indicats en la part expositiva, i en conseqüència emetre dictamen municipal favorable al present projecte.

Aquest dictamen favorable se supedita al respecte dels condicionants indicats a la part expositiva.

En aquests moments es reintegren a la sessió la Sra. Gil, el Sr. Ruiz i Sr. Ariño.

## **6 PROPOSICIÓ APROVACIÓ DE L'INVENTARI MUNICIPAL DE BÉNS I DRETS. EXP. 120/02**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Vist l'acord de Ple de data 23 de desembre de 2002, pel qual es va aprovar la rectificació de l'Inventari municipal de Béns i Drets conforme amb l'art. 34 del RD 1372/1986 que aprova el Reglament de Béns de les Entitats Locals.

És obligatori per a les corporacions locals aprovar l'inventari dels seus béns i drets, tal com disposa l'art. 17 del Reglament de Béns de les Entitats Locals i 86 del Text Refós de Règim Local.

Conforme amb l'esmentat acord plenari i l'art. 86 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de RJAP-PAC, l'expedient administratiu es va sotmetre a informació pública mitjançant la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València* de data 7-02-03, obrint-se termini per a presentar reclamacions durant els 20 dies següents a la seua publicació, i que es va exposar al públic mitjançant la seua inserció als taulers d'anuncis d'aquest Ajuntament, si bé, com acredita la diligència estesa pel secretari general de la corporació, no s'hi han presentat reclamacions.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: de la corporació adopte acord del següent tenor literal:

PRIMER: Aprovar la rectificació de l'inventari municipal de béns i drets en no haver presentat, durant el període d'informació pública, cap reclamació.

SEGON: Remetre el present acord a l'administració de l'Estat i a la de la Comunitat Autònoma, sense perjudici de les preceptives rectificacions anuals i comprovació d'aquest cada vegada que es produïska la renovació de la corporació.

## **7 EXP. 07/03-M. PROPOSICIÓ SP SOBRE OBRES REHABILITACIÓ COL·LEGI BEGONYA**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, que diu:

“A través dels mitjans de comunicació locals hem tingut coneixement que l'empresa adjudicatària de les obres de rehabilitació del col·legi de Begonya ha plantejat la necessitat de procedir al derrocament de l'edifici argumentant-ne la deterioració de les estructures que no es contemplaven en l'esmentat projecte.

En cas de confirmar-se aquesta informació, es produiria un retard important en la construcció de l'emblemàtic col·legi de Begonya i això sense perjudici de desconèixer si el projecte nou a executar contempla la nova construcció respectant-ne la configuració històrica.

D'una altra part, alguns dels pares d'alumnes afectats per aquesta situació ens ha comentat que no es té cap coneixement d'informes tècnics de la Conselleria de Cultura i Educació que acrediten la necessitat de derrocament de l'esmentat edifici.

Igualment, a pesar del que ha manifestat algun responsable municipal al seu dia, la rehabilitació de la sala d'actes de Begonya continua pendent, i és una reivindicació històrica com a espai cultural del Port de tots coneguda.

Així les coses, el grup municipal segregacionista proposa al Ple l'adopció d'acord del següent tenor literal:

1. Que l'Alcaldia Presidència sol·licite a la Conselleria de Cultura i Educació un informe a aquest Ajuntament sobre l'estat d'execució de les obres esmentades i la necessitat de procedir o no al derrocament del col·legi de Begonya i, en aquest cas, la remissió dels informes tècnics de la Conselleria acreditatius de les circumstàncies que justifiquen la decisió a adoptar.

2. Que no estant contemplada la rehabilitació de la sala d'actes de Begonya, per al supòsit que haguera de realitzar-se nou projecte comprensiu del derrocament i construcció del col·legi de Begonya, s'incloga com a ampliació del nou projecte l'execució de les obres de rehabilitació de l'esmentada sala d'actes.

3. Que prèvies les gestions a realitzar, l'Alcaldia Presidència en done compte al Ple municipal, en la pròxima sessió ordinària o extraordinària plenària a realitzar”.

Obert el torn d'intervencions, la portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Bé, la moció és coneguda dels grups municipals i el que es demana són dues coses fonamentals, conèixer els regidors d'aquest Ajuntament, via Alcaldia-Presidència, l'estat d'execució d'aquestes obres i els informes tècnics emesos per la Conselleria, acreditatius de la necessitat de derrocament que, pel que s'ha vist,

aquests dos dies o tres en premsa sí que hi ha aqueixos informes, però segueixen sense conèixer-se i que, com cal modificar el projecte i cal realitzar-lo, que dins del projecte s'aculla ja d'una vegada la rehabilitació de la sala d'actes, Sr. Alcalde, que és un tema que porta pendent un muntó d'anys. I igualment, jo és que he llegit el periòdic avui i pel que s'ha vist ara tot està clar, que en cas de realitzar-se la rehabilitació, que el disseny i la configuració històrica del col·legi de Begonya es mantinga, eh. Res més, que el Sr. Civera, sí, bo, que no sent el Sr. Civera, que està una mica endormiscat, ara t'ho dic, sí que t'has endormiscat. Dues coses, sí, bé, el que no ens agrada, sí, esteu molt idiotes en pla masculista, eh, tu amb la llengua i aquest amb el cul, eh. No, no, és que ja està bé, és que els comentaris sexistes no es poden permetre, però si és que està, el Sr. Civera diu que la repetisca, que no se n'ha assabentat, això és. Bo, vegem, el que no ens sembla seriós és que s'està plantejant una rehabilitació, apareix en premsa que es derrocarà i que aqueixos informes tècnics no es coneguen, quan això ja ha aparegut fa dues setmanes. Si estan els informes tècnics, que l'Alcaldia ens ho diga en quin departament estan, es coneixen i magníficament. Segon, que es garantisca si cal realitzar el derrocament que la configuració i el disseny del col·legi de Begonya es mantindrà, eh, perquè és un edifici emblemàtic per als portenys. I, tercer, com que cal modificar el projecte i cal realitzar-lo, que l'equip de govern i l'Ajuntament adquirisca el compromís d'instar a la Conselleria que dins d'aqueixa redacció o d'adaptació del projecte es reculli també la rehabilitació de la sala d'actes de Begonya, perquè és una reivindicació històrica el que aqueix saló es rehabilite, es condicione i es pose a l'ús, i si és possible, que es demane finançament perquè en breu hi haurà subvencions i haurà plans, eh, de subvenció per a aquest tipus d'equipaments culturals, senzillament això, li ha quedat clar, Sr. Civera?, em sent molt satisfeta.”

El regidor del grup BLOC, Sr. ARIÑO, diu: “Tu, Maribel, t'ho explique?, no, és que si hi ha. Bo, bona vesprada, companys de consistori i públic en general, és que hi ha ací algunes consideracions que no són certes, vull dir, per exemple tu manifestes que podria plantejar un retard quan és justament tot el contrari el que van dir els tècnics. El tema de Begonya, en principi, havia d'haver començat, se'ns va dir, per part de la Conselleria, per dir-ho molt de pressa, que començaria passat l'estiu, això no tenia una data concreta perquè és difícil de saber, però nosaltres estimàvem que seria al llarg del mes d'octubre. Efectivament, al mes d'octubre estaven els termes més o menys complets, l'empresa estava adjudicada, les dues empreses perquè és una UTE i van venir les parts, diguem-ne, més internes o anteriors a l'execució d'una obra de mesurament a demanar permisos, de fet es van posar amb nosaltres, crec recordar que a primers de novembre per a veure el tema de l'aigua i de la llum i dels accessos i les claus, i se'ls vam donar. El problema és que ells ja van detectar que possiblement allò, per unes prospeccions que havien fet, tinguera algun problema. I ja ens van avançar la possibilitat de demanar un informe per a veure en quin estat estava. Quan efectivament van començar les obres, que crec recordar que van ser a primers del mes de gener, dos mesos després del que dèiem, tot i insistir que es donaren molta pressa i immediatament van detectar sobretot per unes bigues de ferro, que jo vaig veure que estan i uns claus que eixien de la paret, que, difícilment, l'edifici podria suportar una rehabilitació en condicions i que ells apostaven en aqueix moment per tirar-los, els mateixos que estaven dirigint l'obra. Però que això, evidentment, com que ells són una empresa adjudicada d'un treball de la Conselleria, bo, en aquest cas de CIECSA, necessitaven un informe tècnic que l'avalara. Aquest informe tècnic va estar, després de tant de temps, va estar

fet a primers del mes de març i formalment CIECSA va prendre la decisió exactament aquest dilluns passat. De tot açò, eh, en contra del que alguna vegada s'ha dit en la comunitat educativa del centre del col·legi de Begonya, tant l'equip directiu com els pares, estaven puntualment informats de cadascun dels passos en què estava. El que sí que és cert a hores d'ara, amb el que respecta al col·legi, és que caldrà fer una rectificació del projecte, però que en cap cas significarà un retard en el termini de les obres, sinó tot el contrari, és possible que en haver-lo de tirar, eh, s'accelere molt més, perquè ens van dir que era molt més ràpid. L'altra qüestió que tu, per tant, aqueixa una explicació. L'altra qüestió que tu demandaves, això de ser fidels a l'edifici, bo, tu saps que en la remodelació hi ha uns arcs que es van transformar en aules però que jo no estava en condicions, això va tornar a tenir l'altre aspecte, però ells el que sí que faran és reproduir la mateixa imatge. Fins i tot han recuperat el ferro, el ferrat, perquè el ferro sí que és de bona qualitat l'exterior, i el van a tornar a recol·locar. Això està guardat i, per tant, ho van a fer. Això pel que fa al col·legi, i, per tant, la previsió que tenim actualment és que al principi del mes de gener, entre el 15 i el 30 de gener, estaria acabada l'execució de les obres del col·legi. El col·legi, bo, tots els qui coneixem el col·legi sabem que forma una espècie d'U al voltant d'un cos central on està davall el teatre i dalt l'església. No es contempla en aquesta rehabilitació del col·legi, la rehabilitació ni del teatre, ni de l'església, l'església és titularitat de la mateixa església i, per tant, l'església sabrà. Respecte al teatre el que sí que sabem és que hi ha un projecte redactat, un projecte entregat a la Conselleria, i el que sí que seria oportú recordar, una vegada més perquè això ja s'ha dit, i crec que és el que caldria, en tot cas, aprovar en la moció, que de pas que s'està rehabilitant tot el col·legi, s'escometera de manera simultània, de manera que al final estiga acabat igual tot el que és el teatre i tot el que és l'edifici, perquè com que està rodejat, rehabilitar-lo després seria relativament molest, molestaria o almenys, impediria realitzar les classes d'una forma normal. Trobe jo que és, després d'aquesta explicació que jo done, el que caldria, en tot cas, apuntalar a tot el tema de l'edifici de Begonya. No, demanar projectes i això, bo, cal saber que açò és una competència estricta de la Conselleria, l'Ajuntament, en aquest cas, no, ni supervisa, ni dóna permisos ni projectes, i per tant és ell qui pren la decisió de fer A, B, o C, eh. Llavors el que sí que nosaltres podem és instar que la rehabilitació del teatre dóna que ja tenen el projecte, se simultaniege al col·legi per a impedir després interferències a les classes.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Mire, no tenim cap inconvenient que el projecte que es va realitzar, crec que va ser pel que estava d'arquitecte, el Sr. Nebot, crec que va ser el que va realitzar el projecte de rehabilitació de la sala de Begonya, eh, doncs que s'active i si vol redacta vostè una esmena alternativa a la nostra, si el projecte de la sala d'actes de Begonya, si està fet pel Sr. Nebot, molt bé. Però com que no sabíem quin era l'ítem d'aqueix projecte igual s'havia descartat i el fet que s'incloga en el nou projecte, aqueix espai no que és la sala d'actes. Si vostè considera que segueix vigent aqueix projecte, bo, ara modifiquem aqueix apartat de la moció i se sol·licita a la Conselleria que aqueix projecte que està en Conselleria, que es tinga en compte, exacte, i que amplien la partida i que l'adjudiquen. I, quant als informes, que vostè ens diga, aqueixos informes de la Conselleria els ha de tenir vostè, li han enviat còpia?, no, jo crec que, mire vostè, amb tot i sense ganes de molestar-nos ningú, la fe és un do gratuït i no superflu, perquè a un li serveix. Jo potser, per deformació com a funcionària estic acostumada a tenir documents, aqueixa frase és

de José María González Ruíz, que era canònic de la catedral de Màlaga. Llavors fer actes de fe verbals a mi em sembla molt bé, no estic qüestionant la veracitat de la informació, però crec que no estaria de més que aqueixos informes de la Conselleria justificant aqueix derrocament se sol·liciten, eh, això és, és que per una vegada tinguem, clar. És que jo el que vull veure com a regidor és aqueixos informes, ja està, no estic dubtant, jo em crec el que vostès em conten, però crec que és bo que l'administració municipal aqueixos informes els tinga, eh, i fem aqueixa esmena i l'aprovem.”

El Sr. ALCALDE exposa: “Bé, Sra. Martínez en aquest assumpte vostè sap que un mitjà de comunicació va publicar una cosa que podria alarmar quan estàvem mantenint reunions perquè sabíem que la direcció facultativa, una vegada entrat al col·legi i no havent-hi alumnes, va realitzar unes prospeccions, i a la vista del que vaig observar allí va sol·licitar la realització d'aquestes prospeccions el mateix que va informar a GIRSA per una possible modificació de projecte necessari. Jo, sap, perquè també ho vaig dir a algun mitjà de comunicació i especialment a la comunitat educativa, tant a la direcció del col·legi de Begonya com a l'APA del col·legi, eh, que es recomanava per part de l'empresa que havia fet l'estudi arran de la petició de la direcció facultativa recomanava la possible demolició del col·legi, jo em vaig reunir amb GIRSA, seria el 10 de març, o amb CIECSA, eh, comptant amb el Sr. Vicente com amb els tècnics i creiem la conveniència que a açò s'accelerara per a no preocupar més. En el consell d'abans d'ahir, dilluns, van aprovar efectivament tot açò, més ràpid no ha pogut ser. Al mateix temps recordàvem una vegada més a la direcció general corresponent que correspon a una altra al del saló d'actes, saló o el teatre de Begonya, com vulga anomenar-lo, eh, a fi que en el temps coincidisquen la finalització de les obres dels dos llocs, perquè el projecte, com vostè sap molt bé, del teatre de Begonya, estava acabat l'any 99, eh, estava al 99. Per tant creiem que en temps, la duració de les obres amb la demolició de les façanes laterals i una mica més, es guanya temps i també es preveu economitzar diners, eh, pel finançament. No és el mateix una edificació nova que una restauració. Les restauracions que hem fet en aquesta casa, sabem que s'han incrementat i s'han multiplicat, fins i tot alguna, per deu. Que sàpiga el que hi ha. És un assumpte que ens preocupa, que ens té sempre preocupats i procurem estar resolent els problemes que sorgeixen. Bé, alguna esmena, alguna cosa, però jo és que no... s'han sol·licitat els informes específics, vostè adone's que el dilluns s'aprovava en GIRSA, en el consell d'administració, a partir d'ací rebrem la documentació, CIECSA, Sr. Ariño, assega's per favor, CIECSA és l'institut creat per la Conselleria d'Educació a fi de poder executar la LOGSE i desenvolupar la LOGSE ràpidament, eh. Jo és que crec que no procedeix la proposició, eh, que vostè m'haguera preguntat en precís i preguntes li haguera donat les explicacions exactament igual.”

- La Sra. Martínez diu: “Semblem que tenim vocació, sembla que en alguns casos hi haja vocació de bard o de transmissió oral. Si jo el que li estic dient és el següent, Sr. Alcalde: jo sé que a més de l'empresa que porta a terme l'execució de les obres escolars, això hi haurà informes dels tècnics de la Conselleria de Cultura, amb total seguretat, del servei central. Llavors, demane vostè aqueixos informes i ja està, i ací no estem discutint.”
- El Sr. Alcalde diu: “Estan demanats, en el moment que estigueren acabats i en el moment que prengueren la decisió. Li estic repetint que en aquesta setmana el consell de CIECSA l'ha aprovat, que lògicament ha sigut fins ara una comunicació interna entre la direcció facultativa, l'empresa de CIECSA va encarregar la relació

- d'aqueixes prospeccions i aqueixes proves, eh. A partir d'ací, ja he acordat amb el consell de CIECSA que ens enviaran la informació, per favor, eh.”
- La Sra. Martínez diu: “No, però, però vegem, ja estem, bo, molt bé, val, llavors aqueix consell remetrà els informes, val, sí, val, bé, llavors li remetran... Val, li remetran, magnífic, demanem la inclusió que crec que estem en un moment ad hoc magnífic del saló d'actes, la demanem?, on el tenen demanat? Bo, tant fa. Hi ha algun problema...?, però, escolte, qui l'ha demanat, vostè en una reunió?, qui l'ha demanat, Sr. Alcalde?”
  - El Sr. Alcalde diu: “Que el tenim demanat també, això va per la direcció de règim hegemònic, Sr. Alejandro Menares, per favor! I hem mantingut reunions, eh. Ho venim demandant fa temps, està acceptat que és l'important, perquè el projecte està, no vostè ja ho ha dit clarament que no té fe, per favor, eh, vinga.”
  - La Sra. Martínez diu: “Com?, bo, però mire vostè, vostè es creu que tinc jo vocació d'espia, o de radar, vull dir... Però, perdone un moment, jo presente la moció.”
  - El Sr. Alcalde diu: “Vostè presenta la proposició, i punt.”
  - La Sra. Martínez diu: “Si vostè em diu: s'ha demanat, jo li dic: quan i qui. Jo crec que merec una resposta. Si jo li dic, em diu, el tenim, quan i a través de quin òrgan, no crec que li estiga preguntant...”
  - El Sr. Alcalde diu: “La tenim demanada, la tenim demanada per aquest ajuntament al seu dia, pel mateix Ple i per la mateixa Comissió de Govern.”
  - La Sra. Martínez diu: “Bo, en quin any?, l'any 97, anem a repetir-la que estem en un moment adequat, jo crec que no hi ha problema.”
  - El Sr. Alcalde diu: “Jo més bé crec que això és un oportunisme polític de cara a les eleccions, vaja.”
  - La Sra. Martínez diu: “Un oportunisme polític?, bo, res. És a dir, ací...”
  - El Sr. Alcalde diu: “La proposició la presenta vostè, vostè sabrà si la manté o la retira i ja està.”
  - La Sra. Martínez diu: “Si vol, jo el que li deia al Sr. Ariño és: repetim la petició o la redactem en un moment aqueixa part de l'esmena i ja està. Si els informes us els remetran, eh, que és què?, val, molt bé, agafem la... que se simultaniegen les obres.”
  - El Sr. Alcalde diu: “Que finalitzen, que finalitzen, que no és el mateix. Perquè les obres d'u és molt poc de temps el que té d'intervenció, home.”
  - La Sra. Martínez diu: “Val, doncs que ho recullen.”
  - El Sr. Alcalde diu: “Sol·licitar a la Conselleria i a CIECSA, eh, que finalitzen, concloguen al mateix temps. Ja està, es ratlla una esmena substitució a la totalitat, i ja està.”

El Sr. SECRETARI llig: “Seria canviar tota la part dispositiva de forma que apareguera un únic punt en què se sol·licitara a la Conselleria, a les conselleries, als organismes corresponents de la Conselleria (el Sr. Alcalde diu: Cultura i Educació) que les obres de rehabilitació del col·legi i les del saló d'actes finalitzen conjuntament, o al mateix temps.”

Durant el debat, el Sr. Ariño presenta una esmena de substitució de la part dispositiva de la proposició per un únic punt en què se sol·licite als òrgans corresponents de la Conselleria de Cultura i Educació que les obres de rehabilitació del col·legi de Begonya i les de la sala d'actes finalitzen al mateix temps.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

ÚNIC: Sol·licitar als òrgans corresponents de la Conselleria de Cultura i Educació que les obres de rehabilitació del col·legi de Begonya i les de la sala d'actes finalitzen al mateix temps.

## **8 EXP. 08/03-M. PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE VÍCTIMES BOMBARDEJOS A SAGUNT, 1937-1939**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de BLOC-EV, que diu:

“A partir del 20 de novembre de 1975 va passar com “de puntetes” des d'un règim de dictadura a un liberal-democràtic. Però en el camí se van anar quedant inevitablement no poques coses. Semblava que el país se sumia en una llarga i prolongada letargia: es negaven els orígens i antecedents, se sentia vergonya del passat i es va optar per cancel·lar-lo, negar-lo i oblidar-lo per més que a algun rellevant analista li semblen autèntics al·lucinats els qui no desisteixen mai de reivindicar la memòria democràtica en un país tan oblidadís com aquest. Creu i ratlla, van dir tots, encara que alguns insistien en la importància de no confondre l'amnistia amb l'amnèsia.

És necessari establir una adequada política democràtica de la memòria col·lectiva. Sense ella no pot construir-se un autèntic procés de recuperació de la nostra història que a tots va colpejar i que ningú vol que torne a repetir-se. Per tant estem obligats a fer tots els esforços per a conscienciar les noves generacions en aqueixa tasca que és la memòria històrica.

Enfrontar una adequada política de la memòria ens sembla una tasca tan complexa com imprescindible. Tenim el ple convenciment que contribuiria notablement al reforçament de la cultura política dels saguntins. I per això cal començar per la plena recuperació dels indrets de la memòria.

Com apunta Vicenç Navarro hi ha hagut a Espanya un silenci ensordidor respecte a aquests temes, és necessari reconciliar-se sense oblidar, s'ha falsificat la història, i la transició ha sigut incompleta i ha distat de ser modèlica, hi ha insensibilitat democràtica, el cost de la desmemòria històrica ha sigut greu i l'oblit, a part d'una gran injustícia, és sempre un error polític.

És necessari, doncs, recuperar la memòria històrica. En aquest sentit, presentem aquesta moció: el silenci i l'oblit a les víctimes dels bombardejos a Sagunt és ensordidor. Recuperar i fer que no s'oblidi aquests saguntins i saguntines és deure d'aquesta corporació municipal que ens representa a tots.

En virtut del que s'ha exposat anteriorment, se sotmet al Ple de la corporació la següent moció perquè, amb les oportunes deliberacions prèvies, s'adopten els acords següents:

1. Col·locar en un lloc visible de l'estació de RENFE una placa d'homenatge a totes les víctimes dels bombardejos sofrits per aquesta població entre 1937 i 1939.

2. Aquesta placa haurà de tenir el següent text: Recordem sempre, perquè mai més torne a succeir. L'Ajuntament de Sagunt a les víctimes dels bombardejos feixistes.

3. Realització d'un acte institucional recordant aquestes persones del pitjor bombardeig sofrit per aquesta població en tota la Guerra Civil Espanyola el dia 22 de desembre”.

En aquests moments, la Sra. Alegre i Sra. Martínez abandonen momentàniament la sessió.

El regidor del grup BLOC, Sr. ARIÑO, manifesta: “És que ell fa una unió. Bé, aquesta és una proposta que fem, Paco, que fem des del BLOC, en nom propi i de direcció agrària, Sr. Secretari, que canviem això d'Esquerra Republicana, ja em van dir que no, és Izquierda Republicana. Bo, bàsicament, no cal que ho llija, és, jo crec que és de memòria històrica. Recordar aquells fets perquè no tornen a recordar i, per tant, ens estem referint a uns desagradables esdeveniments que van passar a la ciutat de Sagunt a l'inici de la lamentable Guerra Civil, que ara..., de la lamentable Guerra Civil que va tenir en aquest país per a evitar que això torne a passar, a vegades és bo tenir memòria i no tornar a repetir i, per tant, demanem només les tres següents propostes: col·locar en un lloc visible de l'estació de Renfe una placa d'homenatge a totes les víctimes del bombardejos sofrits per la població entre el 37 i el 39 (Paco, jo, m'agradaria que em deixares llegir, eh...), diem Renfe perquè el lloc més dramàtic on van passar tots els diversos bombardejos va ser, precisament, en Renfe va ser la primera. La placa hauria de tenir el següent text: recordem per a sempre, perquè mai més torne a succeir (jo crec que aquest és l'esperit de la moció), l'Ajuntament de Sagunt a les víctimes dels bombardejos feixistes dels anys 37-39. I la realització d'un acte institucional recordant aquestes persones del bombardeig patit per la població de la Guerra Civil, el dia 22 de desembre.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Com se't nota que ets del lobby. Vegem, nosaltres no tenim cap inconvenient a aprovar aquesta moció que la tenim en castellà, així ens va ser facilitada per Esquerra Republicana, i sempre que es varie el següent contingut, per una raó, perquè si cal fer, cal recuperar la memòria històrica, evidentment, la memòria històrica no es pot predicar parcialment i tot el món coneix els bombardejos que va sofrir el Port, tant la fàbrica com el que era llavors el seu nucli consolidat, que era la plaça 1 de Maig. Entre altres coses perquè a la fàbrica siderúrgica era on es fabricaven bombes i on es va fer un dels millors trens blindats a favor de la república, i, a més, va donar lloc que els treballadors de la fàbrica foren anomenats i premiats per la República, i a uns segells commemoratius. En aqueix sentit, nosaltres, el text de la moció considerem que hauria de ser, a partir de l'exposició de motius, tercer paràgraf: tenim el ple convenciment que contribuiria notablement al reforçament de la cultura política de tots els nostres veïns, no hi ha Sagunt i no hi ha portenys, els nostres veïns. En l'apartat cinquè, ací pots recuperar la memòria històrica, precisament un tema que sempre els segregacionistes l'hem portat a la boca. En aquest sentit presentem aquesta moció: el silenci i l'oblit a les víctimes dels bombardejos a Sagunt i al Port, recuperar i fer que no s'oblidi aquests i saguntins i saguntines, i portenys i portenyas, és deure d'aquesta corporació municipal. I un apartat quart afegit a l'1, 2, i 3 que diga, col·locació d'una placa o fita en pedra on es reculla en castellà la següent llegenda: als veïns i als treballadors de la fàbrica del Port víctimes



dels bombardejos feixistes. Realització d'un acte institucional al Port vinculant a la data a una de les diverses dates en què el bombardeig per l'aviació italiana, o feixista, ara en aquests moments m'he despistat, va ser, vaja, va ser simptomàtic. Va haver-hi diversos dies que van estar bombardejant, no?, a la fàbrica i, en concret, a l'actual plaça 1 de Maig que dona a la plaça dels cotxes també va haver-hi víctimes. Gràcies.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Mire, Sr. Ariño, jo li garantisc que des de fa un parell de dies no em trobe físicament massa bé, però jo a vostè quina febre li ha entrat, o si té vostè la famosa pallola, o què li passa, però realment 25 anys, perdó, Joan, perquè tu, com a metge, potser podries haver dit millor en segon torn el que pensem, 25 anys després de la constitució que hi haja gent que encara estiga ficat amb aquests assumptes, és realment lamentable. De veritat no hi ha res més en aquest poble pel qual preocupar-se, més que el que va succeir en els bombardejos de la Guerra Civil durant la República?, fem una placa, una fita, un monòlit. Em sap greu prendre'm amb aquest tarannà la moció, però, de veritat, que com que no és en absolut seriós, com que allò burlesc a aquestes alçades és presentar aquest tipus de mocions, com que em sembla una burla per als morts de l'un i l'altre bàndol de la Guerra Civil el que estan fent vostès, una autèntica burla, i un escarni, i una memòria estúpida que no ve al cas, com que em sembla tot això no vull posar-me seriós, no vull posar-me seriós. Vostè creu que aquesta nació, vostè creu que Espanya no ha sofrit prou com per a deixar que les cicatrius que sembla que ja estaven ben curades les deixem tranquil·les?, aqueixa és la seua ideologia política?, això és el que ve el seu grup a aportar a la nova societat democràtica espanyola?, queden-se a casa!, queden-se a casa! No fan falta grups amb aquestes prioritats. Sembla mentida que havent tingut un tarannà absolutament en pro dels interessos del poble durant aquests quatre darrers anys, sembla mentida que vostès, que sempre han col·laborat de forma realista per a intentar resoldre els problemes de la ciutat, sembla mentida que ara arriben les eleccions els entre la vena rogèlia i comencen a dir favades d'aquest estil, sembla mentida. I haurien d'averkonyir-se de presentar aquest tipus de mocions, sincerament, per què no la retiren?, o comencem a comptar les bombes que van caure al Port i les de Sagunt?, o comencem a comptar les de l'època republicana i després les de la dictadura franquista?, o comencem a comptar els presos polítics del franquisme i condemnar els presos polítics injustos, absolutament injustos del franquisme?, per què comencem?, no sabem tots que l'època franquista va ser una època duríssima de repressió per a la nació?, no ho sabem? Fa falta venir ara una altra vegada a açò?, algú es pensa, de veritat, que no sap el que ha passat?, que no sap el que va passar durant les dictadures?, quina memòria volen revitalitzar? Mire, vostè li ha dit a la Sra. Martínez: xe, Maribel, per favor, xe, Enric, per favor. Fa pena, fa pena, fa llàstima, no poden utilitzar d'aquesta forma les víctimes de bombardejos, no poden utilitzar-la d'aquesta forma tan baixa, no pot ser. Jo li demanaria a SP que en el sentit que estic parlant entenguen que açò és una qüestió de no veure on hi ha hagut més víctimes, si al Port, perquè hi havia una fàbrica i havia que matxucar-la per a no produir armament, o a Sagunt perquè l'estació era un centre logístic important per a la defensa de la República en el seu moment. Els demane que tinguen un poquet més de sentit comú dels proponentes, que retiren la seua proposta i que voten en contra d'aqueixa proposta perquè realment no aporta absolutament res, ben al contrari, resta, resta la credibilitat dels grups polítics, resta al bon fer perquè la democràcia seguisca forjant-se a poc a poc a la nostra ciutat i a la nostra nació. En aquests temps en què ens trobem en els quals, des d'algun sector radical s'està posant en dubte comportaments

polítics, no és el moment de plantejar aquest tipus de qüestions. Espere que ho entenguin i sol·licite, des del major dels respectes, que la retiren. Res més i moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup BLOC, Sr. ARIÑO, manifesta: “Bé, Sr. Castelló, jo sí que lamente les seues paraules, a veure si el que vostè està intentant amagar darrere de tantes intervencions és la por que tenen vostès que s'omplin tant la boca d'anar a tirar dictadors en altres llocs, eh, perquè causen tantes guerres. La por que tenen, i açò és una prova de foc que jo els demane de criticar, lamentar i repudiar el règim feixista que va haver-hi ací en l'època de Franco, vostès s'atreveixen a fer-ho?, perquè aqueix realment és el problema del que ací hi ha, no em vinga ara en subterfugis i amb paraules vagues, el que a vostè li fa por és que es puga associar la idea que vostè està en contra del que va fer Franco, i, si no, no té per què tenir cap inconvenient a portar-ho, eh. Si no se m'ocorre fins una esmena d'addició, anem a retallar una manera ferma i total el règim franquista, que d'una manera il·legal va estar ocupant el poder ací durant prop de 40 anys, eh, vostè s'atreveix a signar això?, no, no em vinga amb històries que això són guerres passades, vostès que s'omplin la boca ací d'anar a tirar dictadors que estan a 3.000 o 4.000 km de lluny, i això és el que fa falta. L'altre dia ens va pegar ací una lluita que el dictador Sadam, que havia estat lluitant contra els kurds, resulta que a la nostra població va haver-hi una massacre per part del dictador feixista Franco, i ara vostè ací ve amb subterfugis que com que això és aigua passada ho deixem estar. Home, per favor, siguen coherents amb les seues propostes, sí que s'atreveixen a anar a la guerra de l'Iraq i ara no em diguen vostès que com els barcos van amb aspectes humanitaris, llavors ja no suportaran la guerra, perquè, si no, els qui van de cuiners supose que tampoc aniran a fer la guerra, eh, perquè si els que van allí amb la flota de sanitaris no tenen res a veure amb la guerra, bo, jo crec que els cuiners, o els qui netegen els barcos tampoc faran la guerra, perquè amb aqueixa filosofia evidentment qui suporta una guerra és perquè està recolzant la guerra. I si aquella guerra vostès la recolzen contra un dictador, amb una mínima coherència hauríem de fer-ho. I ara, jo ací li demane públicament que vostè es pronuncie en contra del règim de Franco, si és que s'atreveix, perquè en el fons això és del que estem parlant, eh. Vostè ve ací a provocar, nosaltres no hem vingut a obrir cap ferida, ho hem dit d'una manera molt suau. L'única cosa que volem és una placa de reconeixement a unes víctimes, que per cert ací se tingué un monòlit recordant els altres, lamentablement, que tots ho lamentem, víctimes durant 30 anys i no s'ha fet el més mínim de gest, el més mínim gest contra aquestes víctimes que van morir ací. Famílies d'alguns estem encara vivint en aquest lloc. Per tant, si no li té cap por al tema llavors el que ha de fer, què passa?, per què sóc sectari, Sr. Emilio?, Sr. Emilio, vostè que tanta devoció li té al règim del Sr. José Antonio, jo estic absolutament en contra del règim que va instar el Sr. José Antonio, i per tant a mi no em fa cap vergonya presentar aquesta moció, i açò no és obrir ferides, açò és tenir clar quina és la posició dels partits democràtics i, per tant, estar en contra d'un règim com el franquista no ens ha de fer cap por, i això no és obrir cap ferida. De fet ací no havíem dit res del règim franquista, vostès són els que han estat furgant que açò reobre ferides i no sé què, senyors, l'única cosa que demanàvem era una simple làpida que recordara els fets lamentables que van ocórrer perquè això no tornara a passar, eh. I això és el que volem que es pronuncien. Respecte al de Maribel, que si Sagunt-Port, que si els de Sagunt, el Port, jo per ara quan diem Sagunt estem incloent els dos, elegir un lloc és perquè és el primer que va passar

en una transcendència gran, van morir prop de 40 persones, després van haver-hi moltes més però si a Sagunt, en cada lloc que va passar haguérem de posar-ne un no acabaríem, és elegir un lloc simbòlic com podia haver sigut un altre. En qualsevol cas, en aqueixa ratlla fictícia que vostès estan fent, la Renfe està tant a Sagunt com al Port, per tant, jo crec que aqueixes susceptibilitats les podríem evitar, eh, estan en la ratlla, és la via fèrria. Per tant, si ho posem allí en la Renfe, bo, està tant a Sagunt com al Port, per tant no té sentit aqueixa proposta.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, exposa: “No és qüestió de ratlles, Sr. Ariño, és qüestió de memòria històrica, m’explique, i la memòria històrica del nostre poble, el Port en la lluita contra el feixisme, per descomptat va ser exemplar, va ser exemplar, ho té clar. I la resistència dels treballadors de la fàbrica a pesar dels bombardejos va ser exemplar. Llavors, nosaltres, en aquest cas, sumem, no dividim, però si volem una memòria històrica global i completa, no crec que hi haja cap problema, és més els recorde que ací va haver-hi aqueix bombardeig, però al Port els bombardejos se succeïen l’un darrere de l’altre, de tal manera que va caldre evacuar la fàbrica i gran part de la població. Si vostè té algun problema amb això serà el seu problema. Jo no estic discutint que vostè, a Sagunt i a Renfe, perquè baixaria la gent de Sagunt a veure els bombardejos o estaria carregant allí, eh, es pose aqueixa placa, però no posar-la a la plaça 1 de Maig quan va caldre evacuar i es va donar ordre d’evacuar la població del Port perquè era un objectiu estratègic de guerra la fàbrica, em sembla totalment impropri, totalment impropri. Jo advoque perquè aqueixa esmena es reculla, i ja està, perquè és una veritat històrica, i si vostè vol negar l’esforç i el combat i l’entusiasme de les dones i dels homes que treballaven a la fàbrica, i que a pesar de tot dia rere dia estaven recolzant el règim legítim, mal favor li fa a aqueixa memòria històrica. Nosaltres no retirarem aqueixa esmena.”

El regidor del grup Partit Popular, Sr. GÓMEZ, indica: “Bé, Sr. Alcalde, senyories, jo aquesta vesprada tinc problemes, tinc problemes de veritat perquè, Enric, jo no sé si ets el Pare Apel·les, no ho sé, és que, de veritat, és que jo no sé, segur que de pare, escolta, segur que això ho sé jo que tens de pare, però que repel·leixes una mica, a vegades contes unes coses que em preocupa moltíssim, és que em poses... Jo me’n recorde molt de Teresa Alegre quan en les comissions de govern ens conta coses com que..., ens diu, quan ella diu: açò és important, és que la cosa té repercussió, eh. És veritat, jo aprenc coses ací a l’Ajuntament i a més jo la vull molt a Teresa, per moltes coses, no? I quan ella diu que les coses, açò és important, jo, eh, açò té alguna repercussió. Però quan diu: estic molt preocupada, és que la cosa ja es posa... greu. Doncs, Enric, jo avui estic preocupat, eh, t’ho jure que estic preocupat, però preocupat del tot, de veritat. És que tinc problemes personals perquè jo sóc un professional, sóc metge i llavors ara dic, bo, ací hi ha gent que sent veus i que a més li apareixen imatges rares, això té dos diagnòstics, un, la santedat, és a dir, Teresa de Jesús sentia veus, que li parlava al Nostre Senyor i veia coses, fins i tot passades molt passades, però, clar, també hi ha un altre diagnòstic que és la síndrome d’esquizofrènia, que sents veus i veus imatges. Clar, és indubtable que jo tinc els meus dubtes i estic intentant estudiar aquest assumpte, no? Perquè, clar, jo faig un repàs i dic: vegem, ens va costar 40 anys eliminar tots els símbols de la dictadura. Vam eliminar la creu dels caiguts, fenomenal, i tots vam dir: que bé!, ja està bé que només va haver-hi marques en un costat, mentida porca, no és veritat. Vam eliminar els noms dels col·legis, vam eliminar els noms dels carrers de

tot el que tenia a veure amb el feixisme, amb el franquisme, amb la dictadura i tots, els uns i els altres, ens vam quedar la mar de satisfets. Però no contents amb això, de sobte va i diuen: ara llevarem l'ocell, aqueix ocell que hi ha ací, la rata penada, i jo dic, la rata penada i jo anava a casa i deia en ma casa, segur, segur que la rata penada aquesta se li ha doblegat l'ala i l'ha posat així cap avant, i jo dic, clar, ha d'eliminar-la perquè el paio... Ara resulta que no, que em quede mirant-la i repassant-la i la pobre està creuada ací tot el temps, així i tot va... fora, apa! Xe, també està bé, tu, rata penada, no sé què. A més jo, el meu consultori és Manolo Civera, que sap un muntó d'açò, i li dic: Manolo, això de la rata penada, i diu: no, això, em va fer una explicació històrica; això és que és una burat de tall. Jo dic; tens raó tu, Manolo Civera té raó, jo m'ho crec i és de veritat, la rata penada a veure si la llevem que això no està clar. Ara després va i un altre dia m'assabente i el llorer, va i també desapareix, jo dic, ja l'hem fotut, ara el llorer, per què serà, i comence a repassar i dic, vegem, vegem, si l'himne de Sagunt diu: com llorers i roses trenem corones de glòria a Sagunt immortal, jo dic, a aqueix llorer li passa alguna cosa i me'n vaig a casa i li dic a la meua dona, Amparo, compra llorer que veurem què passa amb els llorers i comence a oldre'l, perquè jo dic, a veure si el llorer fa olor d'encens d'església o quelcom, jo què sé. Res, resulta que jo dic, mira que això, a veure si és que allí els capellans posen el llorer i el cremen i fa aqueixa olor, no, resulta que el llorer només aprofita per a posar-lo en els pollastres al forn, i queda de categoria. Però, bo, va, tira, va, llevem-lo també, va, vinga tots d'acord, val endavant amb els fanals. Però va i resulta, sembla un conte però no ho és, eh, i va i resulta que ara comença el problema aquest de la guerra i les manifestacions i jo comence a veure gent que es manifesta, i gent que es manifesta fenomenalment bé i altres que els veig una cara, així com d'odi i tal. I a mi em recorda, en tabernacle aquesta de setmana santa, que estan els jueus assotant Jesucrist, dic jueus, eh, no dic palestins, dic jueus, perquè jo també tinc un embolic ací que no m'aclarisc. Dic, llavors els jueus estaven al mateix temps que els palestins o eren els palestins els que assotaven... Al final m'he cregut això dels jueus, i són els jueus, els que peguen els assots i ja està, i m'ho crec, apa, els roïns, val, ja està clar. I anem així, anem passant, anem passant, i ara resulta que arriba Enric i ens conta la història dels bombardejos i jo em quede ja, que de veritat, és que tinc una preocupació important. Jo estic molt preocupat, Teresa, no està Teresa, Teresa, estic com tu, molt preocupat, de veritat molt preocupat perquè ací no sé per on tirar-li mà. Clar, és que ací alguns han perdut el nord, altres busquen el sud, dic del País Valencià, eh. Uns han perdut el nord, altres el sud, altres han perdut la rata penada i també van desorientats, i altres, com el de l'acudit, els podríem donar 20 duros i ells que s'apanyaren i eixiríem guanyant. Bé, en definitiva i acabe de seguida, tinc un problema de diagnòstic entre la santedat i la síndrome esquizofrènic. Entre els dos hi ha una cosa en comú que és el miracle, eh, els anys fan miracles i seria bo, però és un miracle que els esquizofrènics es curen, desgraciadament. Aqueixa és la disjuntiva, serà santedat o serà allò altre? Gràcies.”

El regidor del grup BLOC, Sr. ARIÑO, manifesta: “Bé, jo lamente molt les rialles aquestes histèriques en la paròdia que ha fet Joan. Em sembla que el moment, ni la situació, ni el que estem comentant ací, el més lluny de tot el que hi ha, Joan, és la rialla, perquè jo no sé a tu que t'agafarà de prop o no açò, però recordar un bombardeig on van haver-hi 40 morts en la paròdia ridícula que tu has fet, i alguns ací, el cor, que reia, bo, si aqueixa és la visió que vosaltres teniu de la història del que va passar i la importància que li doneu a aqueixos fets, és una prova evident del tarannà que vosaltres

teniu. I després hi ha una altra gran cosa que ací m'ha deixat sorprès, igualar d'una banda, perquè sembla que estiga en el mateix sac, ací sempre una guerra és sempre lamentable, i per això els primers que estem en contra d'aquesta guerra que s'està fent ara som alguns dels qui estem ací, i a altres sembla que això, no els sembla malament, sembla que no els sembla malament quan la recolzen, això que vaja per davant. Però una guerra és molt lamentable, però evidentment en les guerres tots no tenen la mateixa culpa. I aquella guerra que va passar, que era molt lamentable i tots vam fer atrocitats, però, està clar, la història en això té un veredicta absolutament clar. Qui era el responsable de la guerra?, hi havia una cosa legítima i legitimada, i altres que anaren en contra d'això i són els qui van ser en contra de la legitimitat. De fet, de fet, els qui ara som ací, d'alguna manera, estem representant l'esperit i les formes del que llavors hi havia abans del 36, que no se'ns oblide, que no se'ns oblide. I per tant, si a alguns de vostès els sap greu recordar que alguns conciutadans nostres van ser bombardejats pels feixistes, vénen i ho diuen, segurament, jo no vull traure aqueixa conclusió, però en veu alta se m'escapa. Igual a algú no li va semblar tan malament, perquè el que va fer aquest home tampoc estava tan malament, no sé si aqueix és el motiu. Realment és lamentable l'actitud d'alguns companys de consistori que davant d'un tema tan dramàtic, tan dramàtic, tan tràgic i tan trist, eh, estigueren vinga la riulla i vinga al he, he, he. I que hi haguera un senyor ací fent les seues pallassades i uns quants li rigueren les gràcies. Realment a mi m'ha fet una tristesa interna que seria per a veure-ho. Lamente molt que no estiga la tele i poder-ho veure, perquè algun dia se'ls caurà la vergonya d'això que vostès esteu fent ací. Al final, jo, l'única cosa que estaven dient i com han vist jo he fet una intervenció molt suau. És una proposta que ens va passar un company, a mi em va semblar que era oportuna, i més en aquest moment tan lamentable que estem. Company vol dir un conciutadà, eh, no sé, Paco, de què et rius, et fa molta gràcia tot?, ah, és ridícul, recordar els morts que van haver-hi ací és ridícul, Paco?, és ridícul recordar? Per favor, i igualar ací una cosa amb una altra, igualar un règim amb un altre, per favor, tinguem un poc més de serietat de rigor històric en el que s'està fent. Per tant, açò no és reobrir cap ferida, açò és fer justícia a la història. Això de reobrir ferides, res de res, eh. Fer justícia a un fet que va passar, i, precisament, si hi ha una frase que ho resumeix tot és perquè mai més torne a passar, perquè mai més torne a passar, i si en això vostès no estan d'acord, evidentment, saben de quin bàndol estan.”

El Sr. ALCALDE diu: “Gràcies, Sr. Ariño, però no, vostè interpreta les coses perquè vol d'aqueixa manera. La primera corporació democràtica, i ací hi ha un testimoni d'aqueixa corporació també igual que jo, va decidir eliminar els símbols que feien referència al franquisme i a la guerra civil per a tancar les ferides, i ens comprometíem que mai més succeïren aqueixes coses, i a més no obrir les ferides. Li diré, Sr. Ariño, perquè vostè té un desconeixement total de les coses, jo vaig ingressar en el Partit Popular al novembre del 76, el 4/05/77 es constituïa la UCD. Anteriorment ja participava la meua germana Pepita, Pepita Borràs va nàixer a Alqueria de Sant Jaume, sap on està?, al costat de l'estació. Els bombardejors, com ha dit molt bé la Sra. Martínez, se sofrien en la siderúrgica i se sofrien a l'estació perquè eren els objectius militars de llavors, no la població, en aquella època i amb la precisió i amb l'esquadrilla que tenia la República en la nostra població al Port, era a vegades difícil de precisar i, lògicament, ferits i morts podrien haver-hi. Tots, i ho vam dir llavors, hem tingut familiars en un bàndol i en un altre, eh. I va haver-hi de tot en un bàndol i en un altre, però hi ha una diferència, des del 79, la primera corporació democràtica, avui és que

d'ací a dos mesos escassament hi ha unes seleccions, i cal veure d'on es repel·lisca i se repesquen vots. I açò, entenem que destacar una cosa, l'estació o els bombardejos de l'estació referent a allò altre i tornar a açò suposa reobrir ferides de persones que, afortunadament, estan vives i que van viure allò desgraciadament, desgraciadament. La meua interpretació com la de tots ells, ma mare amb 86 anys viu encara, la meua germana Pepita, afortunadament, també, eh, també. La meua germana pateix la malaltia de Sant Vito des de llavors, eh, així que, per favor, per favor, jo, d'acord i en relació amb l'acord de la corporació democràtica del 79 per la qual eliminàvem els símbols, si mantenen vostès, crec que li ho he dit molt clar, crec que li ho he dit molt clar, en el PP els demòcrates no hem d'estar fent jurament o promesa contínuament que som demòcrates, senyor meu, perquè a cap dels altres partits, i sabem que en altres partits militen i estan militant i han militat persones que van viure també en l'altra època i que van estar, possiblement, en el bàndol també nacional, perquè els tenim i sabem els noms i tota la resta, no hem d'estar fent jurament contínuament que som demòcrates, menys encara perquè ho demane vostè, menys encara perquè ho demane vostè, eh. Per favor, ni mostres de grat ni desgrat, eh, així que, molt bé, eh. Així que portem, afortunadament, ja 25 anys com per a pretendre reobrir sense voler o volent ferides velles i no nosaltres, i no nosaltres, que pot vostè conèixer tota la meua història, que jo vaig nàixer després de la guerra.”

Durant el debat, el portaveu del PP, proposa la retirada de la proposició.

Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 10 vots a favor de PP i GM, 13 vots en contra de PSOE, BLOC-EV, SP i UV i 2 abstencions de la Sra. Alegre i Sra. Martínez (en aplicació de l'art. 100.1).

En aquests moments, la Sra. Martínez es reintegra a la sessió.

Per la seua banda, la portaveu de SP, presenta la següent esmena de modificació:

En el tercer paràgraf de la part expositiva, on diu “... la cultura política dels saguntins”, dir: “... la cultura política de tots els nostres veïns”.

En el cinquè paràgraf de la part expositiva: 1. On diu “bombardejos a Sagunt”, dir: “bombardejos a Sagunt i al Port”.

2. On diu: “... no s'oblidi aquests saguntins i saguntines...”, dir: “... no s'oblidi aquests saguntins i saguntines i portenys i portenyas...”.

Finalment, afegir un quart punt a la part dispositiva del següent tenor literal:

“Col·locació d'una placa o fita en pedra en l'actual plaça de l'1 de Maig, on es reculla en castellà la següent llegenda: A les víctimes civils dels bombardejos feixistes al Port. Als veïns i als treballadors de la fàbrica del Port, víctimes dels bombardejos feixistes.

Realització d'un acte institucional al Port vinculant a la data una de les diverses dates en què es va bombardejar el Port i la seua fàbrica siderúrgica.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 4 vots a favor de SP, 12 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 8 abstencions de PSOE i UV.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE i BLOC-EV, 10 vots en contra de PP i GM i 5 abstencions de SP i UV, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

## 9 EXP. 9/03-M. PROPOSICIÓ UV SOBRE SUBVENCIONS A ENTITATS ESPORTIVES

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Una vegada més, un altre any més ens trobem amb la mateixa situació, i els clubs esportius del municipi, quan resten menys de tres mesos perquè finalitze la campanya esportiva, segueixen sense haver rebut les subvencions corresponents a l'exercici 2002-2003.

Unió Valenciana insta al consistori perquè faça front als compromisos, i no deixi per a la següent corporació una tasca que competeix al regidor d'Esports actual.

Hi ha diners perquè els pressupostos de 2003 ja han sigut aprovats, de manera que res impedeix que les entitats esportives puguin rebre les subvencions i fer front amb aqueixos diners a les urgents necessitats que pateixen. Si les seues polítiques foren més d'acord amb les reivindicacions dels clubs, en aquests moments no estaríem parlant d'abonar la subvenció de la present campanya, sinó de preparar l'aportació monetària de la següent, que comença al setembre. Però com que no és així, sempre funcionem a cosa passada, i llevat que se'ls insistisca, no mostren predisposició per a pagar el que prometen.

Per això, Unió Valenciana proposa al Ple en punt únic el següent:

1. Que el Patronat Municipal d'Esports faça efectiu el lliurament de les subvencions a totes les entitats d'esportives abans de finalitzar el pròxim 30 d'abril”.

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, exposa: “Bona vesprada a tots, bé, la veritat és que no pensava eixir, no pensava eixir perquè quan es presenta una moció que, lògicament, no té sentit o l'únic sentit que té és electoralisme o electoralista, la veritat és que jo crec que no val la pena perdre ací el temps ni vostès ni nosaltres. Jo crec que vostè té un membre en el consell, en el Patronat, com tenen tots els partits polítics. A més un membre que tal vegada siga un dels més actius en el treball dins del Patronat, que estan treballant amb serietat en aquest tema i en molts altres temes. I vostè, si en comptes de presentar la moció buscant la rendibilitat política, i jo el que els demane als mitjans de comunicació que se'l posen, que li posen que gràcies a ell igual cobren, eh, perquè si vostè s'haguera preocupat un poquet de parlar amb el seu representant en el Patronat s'haguera assabentat que el que demana és impossible, per què?, perquè s'està treballant a modificar unes subvencions, les bases d'unas subvencions. I li repetisc, s'està treballant seriosament per persones que pràcticament no cobren una pesseta. Per tant, ara el que vostè demana és impossible i es podia haver assabentat que primer hem d'aprovar les bases, la modificació de les bases de les subvencions que es portarà segurament la setmana que ve, que després ha d'haver-hi un període d'exposició d'un mes perquè els clubs puguin presentar al·legacions, que després han de presentar la documentació els clubs per a obtenir les subvencions, i que, per tant, per molt que volguérem córrer, el temps mai podríem fer-ho en el termini previst que vostè proposa, i, per descomptat, el més interessat que els clubs cobren, indiscutiblement, és la junta del patronat i el seu president. Per tant, jo el que li demanaria, Sr. Montesinos, que, ja que té un membre en el consell de la SAG (l'alcalde diu: consell d'esports), el normal,

jo pense que el normal és que abans de presentar una moció, perquè vostè el que està temptant, vostè està d'alguna manera és tirant per terra la tasca dels consellers del Patronat. Bé, jo crec que vostè, el primer per respecte al membre que té vostè en el consell del Patronat i per respecte a la resta de personal que hi ha en el consell del Patronat, el normal és que vostè s'haguera assabentat i, almenys, s'haguera donat compte del treball seriós que estan fent entre altres el seu representant per a intentar solucionar un problema que tenim important amb les bases respecte a les subvencions i que, lògicament, després de diverses reunions, s'ha aconseguit arribar a uns acords que ens permetran concedir-les el més ràpidament possible, però que lògicament no serà mai abans de mes i mig, dos mesos.”

El portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Bo, la veritat és que és molt fàcil i molt senzilla aquesta moció de defensar i màximament amb els arguments amb què es pretén defensar. En primer lloc em parla d'electoralisme, bo, si aqueixos són els seus arguments, que vostè, precisament, em parla a mi d'electoralisme, precisament el Sr. Cortés em parla a mi d'electoralisme, que està vinculat al Partit Popular, precisament vostè, en aquestes dates. Bo, que cada u ho entenga com vulga. Avui mateix, sense anar més lluny, al fil d'aquesta moció, eixia precisament en un mitjà de comunicació, el president d'un club esportiu reivindicant efectivament i precisament això mateix. Aqueix club és el Saguntí en aquest cas, coincidia que avui en premsa era el Saguntí, el primer en la regional preferent, que els queden dos mesos per a acabar la lliga, i que estan, com tots els clubs esportius, pelats. I, com és normal, estan reivindicant el que se'ls va aprovar, precisament avui, i açò és electoralisme, sembla que anem molt coordinats pareix, pel que s'ha vist. No em negarà l'evidència, i l'evidència és la que hi ha, que estan acabant els cursos esportius i que les subvencions estan com estan. No estan gens clares, no està gens aclarit el tema, no està gens avançat, i tots els anys ocorre el mateix, és a dir, que no és el mateix. S'està treballant molt, molt desinteressadament, però tots els anys li ocorre el mateix, tots els anys. Aquesta situació es torna a repetir. I tinga molt clar vostè que jo no he faltat al respecte a ningú i que estic molt ben informat per tots els llocs, no tinga cap dubte, i mai li faltaré al respecte a ningú, a ningú. I reivindique en una moció una situació que es repeteix tots els anys, sincerament per això. I no passa res, si vostès no ho volen fer efectiu o no poden o no tenen mitjans o no tenen imaginació, perquè tots els anys els ocorre el mateix, ja ho farem nosaltres quan estiguem a l'Ajuntament dins de poc. Gràcies.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, indica: “Bé, jo el que he de dir, simplement, és que reitere una vegada més la tasca dels consellers del Patronat, que jo crec que vostè no se n'ha assabentat, però no és perquè no done informes sinó perquè no pregunta, perquè si haguera preguntat vostè als seus consellers s'haguera assabentat, perquè jo tinc ací l'informe de les reunions que han mantingut la comissió que estudia les bases en la qual estan tots els partits polítics, i m'estranya que la contestació només l'estiga donant jo, m'estranya, perquè a mi no m'està faltant vostè al respecte, perquè jo no estic en aqueixa comissió. Vostè li està faltant el respecte a les persones que estan en aqueixa comissió treballant i que em sembla que cobren 5.000 pessetes al mes, no com altres, per assistir a dues comissions, però de les més curtes i al Ple, eh. Vostè li està faltant el respecte a Juan Carlos Requena, que és del PSOE, vostè li està faltant el respecte a Paco Ruíz, a Rafa Mencías, a Vicent Ventura, a Alfredo Ramírez, José



Antonio Fernández, i als tècnics del Patronat perquè estan treballant en aqueix tema, i no és un tema senzill ni fàcil trobar unes bases que d'alguna manera siguen el més justes possibles i eliminem els problemes que tenim a l'hora d'adjudicar les subvencions als clubs. I el problema que sempre es pague en aquest temps és perquè els clubs, la temporada dels clubs és totalment diferent al cicle econòmic de l'Ajuntament, està clar. El cicle econòmic de l'Ajuntament hauria de començar al gener i acabar al desembre, amb independència que els pressupostos s'aproven quan s'aproven, i els clubs, la temporada dels clubs és de setembre a juny. Per tant, no és que no hi haja una sincronització, és que les temporades són totalment distintes entre el que és la situació econòmica o el termini econòmic de l'Ajuntament, i el dels clubs. Per tant, jo li dic a vostè que no té raó, d'acord? Tindrà raó en altres coses, però en açò vostè no té raó, i seguisc reiterant que li està faltant vostè el respecte a les persones que formen part de la junta del Patronat i, sobretot, al membre del seu partit.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Jo vull dir-te una cosa, Salvador, si vols que t'ho diga abans o després, que jo vull dir-te una cosa ja que m'has esmentat.”

El portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Bo, res, efectivament hi ha una cosa que estem molt d'acord; en la tasca dels consellers, sense cap dubte, no tinga cap dubte que aquests consellers que té vostè al Patronat són unes persones molt treballadores i no en tinc cap dubte. Que li lleven una gran part de la seua tasca i del seu treball, que vostè es desentén d'ell, sense cap dubte, vaja, perquè són gent molt responsable de tots els partits polítics i que assumeix molt bé la seua conselleria en el Patronat d'Esports, cosa que vostè... Ells són consellers, però vostè és el director, vostè és el que hauria d'assumir més responsabilitats, cosa que no fa, perquè per la seua característica, que sempre l'ha caracteritzat, per la seua forma de ser, efectivament, per això, per la seua forma de ser, per la seua forma d'actuar, que li facen la feina els altres, eh, i... mira, ací l'únic que està faltant el respecte i que m'està anomenant pallasso ets tu des del lloc aqueix, i això sembla mentida que durant tants anys que portes en política que tingues tan poca talla, i que seguisques demostrant tan poca talla, home, per favor. Que no tingues capacitat per a assumir les responsabilitats, i l'autocrítica, i la teua responsabilitat, no tens capacitat i portes sempre repetint no sé quants anys, xic, seu ací i assumeix el que has d'assumir. No, no és capaç d'això, però, bo. Com t'he dit; no pretengues desviar-te del tema i enfrontar-me als consellers perquè no ho vas a aconseguir, perquè ja li he dit, ja li he dit que fan una tasca molt bona i millor que vostè perquè ells simplement ho fan voluntàriament i vostè és la seua responsabilitat com a director o com a gerent o com delegat del Patronat d'Esports. Que no és capaç!, que no és capaç!, any rere any que açò se solucione, aqueix és el seu problema i la seua màxima responsabilitat i assumisca la responsabilitat i la seua autocrítica. Gràcies.”

El Sr. ALCALDE exposa: “Mire, Sr. Montesinos, vostè ha d'assumir també la seua autocrítica, vostè ha d'assumir també la seua autocrítica i li ho vaig a dir clarament. La moció que vostè presenta la signa com a Salvador Montesinos, candidat d'Unió Valenciana a l'Alcaldia de Sagunt, entenc que això és electoralisme, eh, entenc. Després, vostè sap perfectament que els pressupostos estan encara en informació pública, eh, estan aprovats provisionalment, no definitivament, però no té major importància. Per la part que ha fet d'al·lusió d'un club esportiu que, avui en la premsa, un president d'un club feia avui una crítica, no sé què pensar d'aqueix president, eh, no

sé què pensar. Perquè efectivament ve aqueixa crítica i jo m'he quedat sorprès, i sap per què?, perquè jo els vaig demanar fa un mes i escaig als quatre presidents de clubs, perquè encara que el pressupost està encara en informació pública, el pressupost de 2002 està prorrogat i podria tenir alguna cosa. Els vaig demanar una memòria justificativa i una petició de subvenció, encara que siga a l'Alcaldia l'escrit ha de fer-ho. L'ha presentat només l'Auto-Hifi, el club de handbol Port-Sagunt, i el club femení Alucine-Alser. Cap dels dos clubs de futbol l'ha presentat, no obstant avui en un mitjà de comunicació feia unes crítiques a l'Ajuntament. No ho entenc, no ho entenc. I allò altre al Patronat, ja li ha respost el Sr. Cortés, eh, és a dir, que les coses així. A més que l'any passat vam ser ràpids, al febrer vam entregar la subvenció de l'any 2002, i la justificació d'aqueixes subvencions s'han aprovat al gener d'enguany, perquè van tardar a presentar la justificació dels diners que se'ls entregava. Vaja, prenguem tots, un poquet, el mea culpa perquè jo ho puc és atorgar a uns i que després isca en la premsa dient li ho he donat a uns i a altres no. No, quan tinga les peticions de tots faré la distribució de diners en funció del diners de 2002, fins que puga disposar dels diners del 2003. Aqueixa és la situació.”

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, es produeix un empat per 12 vots a favor de PSOE, SP i UV i 12 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Repetida la votació, de conformitat amb el que preveu l'article 100.2 del ROF, persisteix l'empat, per 12 vots a favor de PSOE, SP i UV i 12 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM; per la qual cosa, en virtut del que estableix l'esmentat article, decideix el vot de qualitat de l'alcalde, en sentit negatiu; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Alegre.

## **10 MOCIÓ GRUPS POLÍTICS CONDEMNA A VIOLÈNCIA EN MANIFESTACIONS PACIFISTES**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció presentada, que diu:

“Davant dels lamentables incidents succeïts (agressió a representants polítics, actes vandàlics contra seus de partits, contra persones, béns i altres semblants) durant el desenvolupament de les pacífiques manifestacions que estan tenint lloc al llarg i ample del territori espanyol, els grups polítics municipals de l'Ajuntament de Sagunt proposen al Ple de la corporació l'adopció dels següents acords:

**PRIMER:** Condemnar, sobretot quan es desenvolupen al si o en paral·lel a manifestacions de marcat caràcter pacífic l'únic objecte de les quals és aturar una guerra, qualsevol tipus d'agressió física o verbal a legítims representants de la ciutadania, qualsevol acte contra seus i béns de partits polítics, institucions públiques o privades, associacions i empreses, i qualsevol actitud que s'aporte en major o menor mesura del pacífic o legítim dret a expressar idees o conviccions de cada persona.

**SEGON:** Lamentar les agressions que hi ha hagut i els actes violents que han tingut lloc alhora que, independentment de les conviccions de cadascú, es fa públic i

proclama el màxim respecte a tots els qui, al si de les institucions democràtiques, representen idees legítimes.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 24 vots a favor de PP, PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV, i 1 abstenció del Sr. Civera (en virtut de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

A les 19 hores i 40 minuts, se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic que figuren com annex a l'acta.

### **PRECS I PREGUNTES**

Obert el torn d'intervencions, la portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Dues preguntes, Sr. Alcalde, que està apareixent en premsa que s'aprovaran en breu els estatuts del consorci per a regular el proveïment i subministrament d'aigua, no tenim coneixement els regidors d'aquests estatuts. Llavors, quan anem a conèixer els regidors aquests estatuts abans de la seua aprovació plenària?, perquè s'està dient en premsa que s'aprovaran abans del 14 d'abril i, evidentment, seria molt convenient, ja que és una vinculació de molta duració i amb uns costos econòmics importants, és a dir, substancials, que açò es coneguera. La segona qüestió va per al regidor de via pública. Mira, en el cantó del carrer on està el forn de La Nostra Sra. de Begonya, el cantó que dona a la façana de l'església de Begonya està tan menjat, tan afonat i tan rebaixat que l'altre dia davant de mi, una senyora que hi anava, i és molt estreta la vorera, una senyora que anava amb un bebè en un carret va estar a punt d'atropellar-la un cotxe que estava eixint, perquè conduint el carret per aqueixa vorera és impossible que la gent no s'isca a la calçada. Mireu a veure si la podeu arreglar o posar alguna protecció perquè un dia hi haurà un accident perquè la gent trau el cotxe per a veure el trànsit de l'avinguda 9 d'Octubre i a la senyora li va donar, vaja, un atac de nervis, i a qui estava conduint igual. Això costa quatre duros, eh, que... a veure si ho arreglem.”

El Sr. ALCALDE indica: “Entesos, quina vorera és, senyora?, perquè no ho he entès bé, que estava donant una ordre, ah, sí, sí, sí, sí, en el proper, s'ha fet la memòria de tots els carrers i ja ho tenim amb detalls, li la puc ensenyar perquè va a l'aprovació per la Comissió de Govern per a procedir a la seua reparació; canviar les arquetes de connexions d'aigua... Bé, Sra. Martínez, jo li he de demanar disculpes per això del consorci, ho assumisc jo perquè se li ha enviat a tots els grups i per alguna raó el seu i el d'Unió Valenciana, em confirmen les meues secretàries que no l'havien entregat. Nosaltres hem presentat esmena, al PSOE em confirmen que sí que se li va entregar i als altres grups també. Ho tindrà, demà ho tindrà sense falta, eh. És a dir, que, com que això va eixir d'Alcaldia, assumisc aqueix error, eh. De totes maneres, com que precisament les esmenes estan fetes per la Secretaria General, li facilitaré també les esmenes, perquè a mi, quan vaig veure els estatuts, no em van agradar per a res.”

El regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: “Vegem, Sr. Alfred, ja van dos mesos, amb aquest el tercer que li demane quan reparen la vorera de l'edifici del carrer del Cid, és a dir, que té ja contestació per a açò?, molt bé. Sr. Civera, la placa de la plaça Miguel Ríos Rosell, ha donat ordre de posar-la?, em contesta també ara?,

entesos, és que estava darrere. I regidor també d'Urbanisme, vegem, hi ha possibilitats de saber per a quan es té la llicència del Camí a la Mar?, hi ha una vertadera necessitat de començar a obrir la possibilitat de muntar empreses noves, vagen donant una data. I l'última, Sr. Civera, mire, li torne el fullet en valencià que m'han remès sobre les actuacions de l'aprovació de primavera, quan me'l donen en castellà, ja..., home, per què no és calçasses, deixa d'una vegada i les fan en els dos idiomes?, home, jo crec que el lògic és que estiguera en els dos idiomes, llegir això gairebé el 70% de la població de Sagunt i el Port no ho llig, o no ho sap llegir, home, doneu la facilitat, que és el que diu la llei, diners municipals?, no, no ho traduïsquies, posa-ho en castellà des del principi i no dones més voltes, home, ja són moltes vegades.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 19 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE.

#### ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

Una vegada suspesa la sessió, des del públic el Sr. Lloriz diu: “Sr. Alcalde, bona vesprada a tots, jo volguera preguntar-li al senyor regidor, sí, sí, Lloriz, Lloriz, sí, sí, sí, d'acord. Jo volguera preguntar-li al senyor regidor de Cultura, Sr. Civera, el perquè no es comparteix l'aprovació de concerts entre el Port i Sagunt, perquè ja no està en la incomoditat de pujar o baixar a Sagunt, no?, perquè de Sagunt baixar al Port, o del Port pujar a Sagunt, sinó, home, jo ho veig més que res perquè el Port entenc que és un poble i està abandonat, s'ha abandonat en aqueixa parcel·la musical que és tan important en aqueixa parcel·la cultural que és la música, i llavors jo simplement pregunte el perquè no es fa així. I a part d'això voldria dir també al regidor de Cultura que he llegit en el periòdic, *El Económico*, i m'ha donat, en fi, m'ha donat alegria, no?, de quelcom que jo quan la senyora Piedra, Sra. Marga Piedra, regidora d'Agricultura, el Sr. Esparza i el Sr. Almor, jo venia ací amb alguna idea i suggeriment sobre la música, eh, i entre elles deia sobre aquells concursos de poesia, no?, o concursos per a la població de joves intèrprets, o conferències musicals també, o també el concurs per a promoció de joves directors d'orquestra, coses així i que es portara la música als col·legis, que es canalitzara a través dels col·legis. I ara, doncs, es van fer algunes audicions als col·legis i a mi, per descomptat, sóc amant de la música i m'agrada que la música es faça amb solemnitat, amb serietat. Llavors, ho vaig a dir com a exemple, no?, que no vinc ací a exhibir-me ni de bon tros, perquè no sé tampoc per a això, però en una de les audicions, ho dic per això, perquè m'agrada que es facen les coses bé, en una de les audicions es va dir la paraula quartet de cordes, i en aquella audició no hi havia cap quartet de cordes perquè el quartet de cordes, i ho dic perquè als xiquets se'ls explica les coses bé, perquè cal dir-li a un xiquet que tres per quatre són dotze i que no són setze, no, llavors aqueixes coses cal explicar-les bé, perquè això costarà uns diners i cal fer-ho amb solemnitat. Llavors allí no hi havia cap quartet de cordes, el quartet de cordes no és fet que hi haja, que siguen quatre instruments de corda, això no és així, jo, home, no tinc cap coneixements en la música elevats, perquè si a la música la valorarem, per exemple, jo què sé, el seu principi i el seu final en un metre, jo potser haja estudiat un mil·límetre, no?, però, en fi, prou per a dir que allí no hi havia quartet de cordes, el quartet de cordes és el conjunt, és el conjunt d'instruments de cordes que agrupa les quatre famílies de la corda que configura una orquestra simfònica que es diuen violí, viola, violoncel i contrabaix,

aqueix és el quartet de cordes. Llavors als xics cal dir-los-ho així, no quatre instruments de corda, no, jo per a mi, doncs, jo què sé, dos violins, una viola, i un violoncel, no és un quartet de cordes. Sí, bo, mire vostè, jo simplement, home, el que deia anteriorment que vaig llegir en el periòdic, eh, el que em va donar satisfacció és que el regidor de Cultura inclou en el programa una cosa que jo deia llavors, eh, que no és que es faça perquè jo ho diga, no, sinó que vam coincidir, eh, que era fer alguna òpera per als xiquets, veritat?, i ara pel que sembla es farà una òpera que no sé què és, però jo per descomptat aconselle que siga una òpera que la va fer Mozart en el seu, quan era molt jove, que s'anomena 'Buidar Ebastiana', però també li recorde al regidor, Sr. Civera, que hi ha una obra feta especialment per als xiquets, especialment pensada i estudiada per als xiquets que s'anomena 'El conte simfònic de Pedro i el llop', i, vaja, si es fera a mi m'agradaria que es fera amb personatges, que es representaren els personatges, no l'instrument que representa el llop o el moixonet, que els xiquets que es vestiren amb els personatges, perquè als xiquets els faria això prou, els faria gràcia, i, en fi, els orientaríem a la música. I d'altra banda també, Sr. Alcalde, jo quan vostè em diga talle, eh, jo quan vostè em diga talle. D'altra banda estic observant que s'estan oblidant coses, costums, eh, en relació amb la música i és, per exemple, els festivals de banda de música, que jo visc ací al Port molts anys, i ací s'han fet sempre al Teatre Romà, s'han fet festivals de banda, i és una cosa que es va oblidant. El mateix que els cercaviles, els cercaviles és una cosa molt bonica també, cosa molt antiga, també es va perdent, perquè és una cosa bonica que un carrer, no, on hi haja pública concurrència, no, no serà en un carrer on no hi haja ningú, no?, per exemple al Port a la platja, que és on més gent hi ha a l'estiu per a fer un cercaviles amb la banda, és una cosa que estaria molt bé també. Tot això es va oblidant, com també el concurs de pasdobles, perquè jo fa poc em vaig trobar amb un compositor d'ací del Port, però no diré qui és perquè com que no està ací no sé si li assentarà bé o malament, no tinc per què dir-ho, el que sí que em va dir l'home: Lloriz m'han seleccionat un pasdoble per a un concurs de pasdoble que se celebrarà i m'han seleccionat un pasdoble. Això és una cosa que està molt bé també. En fi, jo què sé, hi ha moltes coses, eh, que es van deixant i aquests del Port, home, perquè jo, en fi, no vull ofendre a ningú, ni jo vinc ací amb ànim de ferir a ningú, ni de bon tros, no, simplement perquè veig, home, que la incomoditat de venir ací, a pujar a Sagunt al concert, bo, mire, sí que és una incomoditat, però, vaja, a qui li agrada una cosa no hi ha sacrifici, perquè jo m'he ficat a la plaça de bous a les set de la vesprada en un certamen de bandes i hi he eixit a les tres de la matinada, entén?, i per a mi no és sacrifici perquè m'agrada, i això no és, sinó més aviat, Sr. Civera, sinó més aviat, perquè, home, el Port és un poble que a mi em sembla, em sembla, i potser estic equivocant, però en aqueix sentit s'ha abandonat un poquet i llavors jo volguera que em digueren el perquè no es comparteix l'aprovació de concerts al Port de Sagunt, entén? És l'única cosa que vull saber.”

Una vegada represa la sessió, el portaveu del grup BLOC, Sr. CIVERA, contesta: “Bo, Sr. Lloriz, vaig a contestar-li. Moltes gràcies, és una satisfacció per a mi que..., jo ara només acabar si vol jo li'l traduisc perfectament perquè vostè porta molts anys i potser l'entén, i si no l'entén jo li'l traduiré. Mire, Sr. Lloriz, Sagunt és un municipi, jo crec que vostè ho sap perfectament, és una ciutat, té dos nuclis urbans, un que té milers d'anys, un altre que té 100 anys, que va començar sent molt xicotet i que ara és molt gran, però que nosaltres tenim la majoria dels qui representem a l'Ajuntament, som partidaris d'una ciutat, una única ciutat, i estem fent que aquesta

ciutat cada vegada estiga més forta i estiga més compenetrada i siga més coherent. Dit això, he de dir-li que la política que m'he aplicat és una política que al Port es fan moltes més coses que ací, però ací es fan unes coses que al Port no es fan, i al Port se'n fan d'altres que ací no es fan. Al Port, per exemple, tenim la Casa de Cultura, vostè ho sap, i el Centre Cívic i ací tenim l'Auditori. L'Auditori fa música ací i al Port es fa teatre, i els qui anem al teatre baixem i els qui van a la música pugem, i també hem fet algun concert allí baix, alguna vegada i ací hem fet pràcticament algun teatre, però pocs, i intentem que la gent del Port pugem i que nosaltres baixem, i ens ajuntem perquè vivim al mateix municipi, de moment, com a mínim, i des de sempre fins ara. I, mire, respecte a la gent jove vull dir-li que el dia 1 d'abril es fa una òpera infantil, una versió infantil d'una òpera a l'Auditori, evidentment, que és el lloc. Però he de dir-li que s'han fet, ens hem gastat a la Fundació Municipal de Cultura un milió de pessetes, un milió de pessetes, que no és el 100% del cost, eh, perquè els xiquets després pagaven també una campanya infantil de teatre on s'han fet, si no recorde malament, quatre sessions, dos matins i dues vesprades a Sagunt i set, o vuit, o deu al Port, a la Casa de Cultura. Vull dir que ens hem gastat enguany molts diners. L'altre dia, precisament, ahir o despús-ahir la premsa ho recollia perquè jo ho vaig informar, que enguany hem atès molt directament la societat juvenil, no?, o infantil, escolar d'alguna manera. I respecte al teatre, efectivament, vostè estava referint-se al Sr. Reverter, que és un home que viu la música des de tota la vida, no?, doncs m'hauré equivocat, és igual, però en qualsevol cas, jo, em sembla si en alguna cosa m'he distingit és que cal recolzar sempre totes les persones que són músics. Enguany hem fet l'homenatge a Sanchis Cordero, que és un gran músic, ha fet molt per la música coral al Port. El Sr. Reverter, estem amb el tema de recolzar els qui puguem també, però és un altre nivell, és un altre nivell. I la qüestió dels pasdobles, per exemple, que vostè ha comentat, això és una cosa que nosaltres, home, no dic que en un moment determinat puguem atendre'l, no?, no dic que no puguem atendre'l, però que vostè sap que això normalment, el cercaviles sempre s'ha fet quan les confraries o les penyes de festes o el que siga, lloguen a les músiques i fan els cercaviles. Vull dir que nosaltres no és que tinguem una política adversa a això, sinó que d'alguna manera, avui en dia, les bandes funcionen en base que les contracten, i quan les contracten és quan toquen cercaviles, no?, i pasdobles i coses d'aquestes. Que hauríem de fer més coses?, jo també estic d'acord en això, el que passa que això, faria falta una partida important per a amenitzar, per exemple, les vetlades de nit. Estic d'acord que fan falta moltes coses encara, no?, però que n'hem fet moltes també és veritat, moltes, moltes, eh. Estem ajudant la música tradicional també, folklòrica del Centre Aragonès, per descomptat, de la Casa d'Andalusia, del grup de danses de Morvedre, vull dir que no hem escatimat esforços dins de la modesta partida que dediquem, i dic modesta perquè podria ser més gran i jo defense, l'equip de govern ja ho sap, jo defense que siga més gran, sempre que la música estiga atesa, i podríem fer Pedro i el llop, i podríem fer moltes òperes, que intentarem fer-les, i, per descomptat, encara que jo li he dit a vostè aqueix esquema general que els del Port pugem i nosaltres baixem, i baixem més que pugem perquè hi ha més serveis al Port, que em sembla normal i corrent que siga així. Sí que és veritat que hauríem de fer més coses de joves. No sé molt bé quina és l'efectivitat. Jo estic convençut, perquè sóc mestre, que aqueix és el futur, eh, i haurem d'anar per ací, possiblement més activitats de tipus musical, però sí que se'n fan, eh, sí que se'n fan, de fet ja li he dit, el dia 1 en fem una i l'any passat també vam fer audicions per a joves, és a dir, que sí que n'hem fet, no estan descuidats, tal. I tenim una ajuda a les corals, sobretot, a la música coral que a Sagunt, i

sobretot al Port, que són on més abunden, estem ajudant-les, tot el que puguem. Vol que li repetisca alguna cosa que no ha entès?, però alguna cosa concreta vol que li explique més?, he anat lentament perquè ho entenga bé. És que ací fora si vol li ho explique. Quant al valencià, és que jo sóc de l'opinió que la nostra llengua és el patrimoni material més important que té una societat. La castellana a Castella, el valencià a València, etc., no?, per tant, a mi el que m'estranya és Marcel·lí, que per una, eh, perquè no em porta ací el fullet de l'exposició que hi ha ara al Centre Cívic?, que està en castellà, i l'anterior també, ni l'altre, no, em porta el fulletet aquest genèric que a més són títols, són títols, Marcel·lí, amb molt mala pota, tens la mala pota de significar-te, molt mala pota. La mala pota del que significa en contra d'una persona que està en contra d'una cosa tan inofensiva com és la llengua, perquè jo no em pose en contra del castellà, entesos?, jo em pose en contra del castellà, jo no em pose en contra del castellà i no entenc perquè et poses en contra del valencià, no ho entenc ni tens raó tampoc. Ah, punyetes.”