

**ACTA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE LA
CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA QUATRE DE
NOVEMBRE DE DOS MIL QUATRE**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia quatre de novembre de dos mil quatre, a les 9 hores i 35 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor
NO HI ASSISTEIXEN:
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sra. M. Dolores Contreras Matalí

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sra. Rosa García López, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Goig s'incorpora a la sessió en el punt núm. 1, a les 9 hores i 45 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE
L'IMPOST SOBRE ACTIVITATS INTRODUCCIÓ DE LA BONIFICACIÓ PER
CREACIÓ D'OCUPACIÓ I CORRECCIONS GUIA DE CARRERS FISCAL**

Vist el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics en relació a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques.

La Sra. ALCALDESSA assenyala: “Com quedarem en la reunió de portaveus, de l'equip de govern eixiran alguns a fer l'exposició específica d'alguna de les àrees, però es tractaran en conjunt. Després l'oposició tindrà un torn, com es va quedar, de 20/30 minuts de primera intervenció. Sí, no hi haurà cap problema Sr. Zarzoso, cap problema.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, assenyala: “Bon dia, jo primer volguera, sí. Mire, en comissió informativa d'hisenda del 26 d'octubre del 2004 es van dictaminar les últimes sis taxes. El ROF diu en l'article 80-84 que dos dies abans han d'estar els expedients completament acabats i tancats, no ho estaven. Però no és que no ho estaven el dia 26, sinó que el dia 27 tampoc ho estaven. I al dia d'avui encara no estan acabats, perquè falten ser dictaminats.

En conseqüència, açò ja li vaig dir jo que seria l'última vegada, confiava que seria l'última vegada que ocorreguera o en cas contrari el grup popular abandonaria el Ple. Nosaltres no podem, en cinc dies hàbils, estudiar-nos totes les taxes, això per un costat. D'altra banda, vull dir-li que al no estar dictaminades hi ha dues taxes en les quals l'informe tècnic i la proposta del regidor de Cultura no coincideixen amb la proposta de tarifes de la regidora d'Hisenda. Per la qual cosa, propose que aqueixes dos, que són les dos del preu públic siguen retirades.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, en la seua ponència diu: “Vegem, en una cosa sí que té raó, per això jo també volia una qüestió d'ordre prèvia. Efectivament, en la Comissió d'Hisenda, n'hem tingut diverses, se n'han anat dictaminant les taxes i els impostos en diverses comissions, perquè s'han estudiat al llarg d'un mes en diverses comissions. I, efectivament, per problemes tècnics, perquè és la realitat, per problemes tècnics que la secretària de la comissió ha estat malalta, el dictamen de la comissió no ha sigut incorporat fins ahir a l'expedient, però el dictamen. La qual cosa no vol dir que no s'hagen sotmès a aprovació en la comissió. Com vostè sap així va ser. Per tant, sí que estan aprovades en comissió, estan dictaminades en comissió i el que faltava era transcriure l'acord del que es va dictaminar en la comissió a l'expedient que es va fer ahir per problemes tècnics amb la secretària de la comissió.

Respecte als cinc dies, o sis dies que vostès han tingut, no em diga que ha tingut cinc dies per a estudiar-ho perquè portem més d'un mes parlant de les taxes i dels impostos. I és més, portem des d'abans de l'estiu parlant de les taxes en les comissions d'hisenda perquè, com tots recordaran, ens vam comprometre a portar a la Comissió d'Hisenda els estudis econòmics, exclusivament els estudis econòmics d'aquestes taxes per a veure si es podien millorar. Estem parlant de les taxes des d'abans de l'estiu. Jo he donat la informació des de fa més d'un mes pel que fa a aquestes que avui es porten a aprovació. Per tant, en això no estic d'acord.

Sí que té raó que no s'ha transcrit i s'ha ficat en els expedients fins al dia d'ahir el dictamen. La qual cosa no vol dir que no hagen sigut dictaminades, que com vostè molt bé sap sí que ho van anar. I ha sigut per problemes tècnics de la secretària, per malaltia de la secretària de la comissió. Com les tractarem totes juntes.

(El Sr. Zarzoso parla des del seu escó...).

Ah, perdó, sí, jo també me n'he adonat. Mire, sí, no, vegem, jo me n'he adonat també, no però no és exactament això el que ocorre en la taxa que està fent esment de Cultura. El que ocorre exactament és que, com que l'expedient l'hem portat tantes vegades a la Comissió d'Hisenda per a estudiar-ho, allí hi ha una proposta anterior, més antiga que feia el tècnic de cultura, d'acord? I després està la proposta que efectivament fa el delegat de Cultura i que la signatura i que sí que coincideix amb la proposta que jo vaig elevar a la comissió d'hisenda i que es va dictaminar, val? El que passa és que està tota la informació. Hi ha una primera proposta per part del tècnic, una segona proposta que eleva el delegat de Cultura. En tot cas, si no és així, que jo crec que és així perquè jo també m'he adonat del que està dient, perquè sap que ens anem a repartir el torn de ponència i quan isca el delegat a parlar de les taxes de cultura ho tracten amb major profunditat, val?

En primer lloc vull dir que, com tots recordaran, portàrem en el Ple passat el pla de sanejament, per a l'elaboració d'aqueix pla es va estudiar la situació econòmica i financera de l'Ajuntament i es van obtenir unes pautes en matèria fiscal que aquest equip de govern seguirà al llarg de tota la legislatura. Per això, en matèria d'ingressos es va a seguir una política no incrementalista com vam estar veient, i, per això, precisament, queden congelats per al 2005 l'impost de circulació, les plusvàlues, l'impost sobre construccions, l'impost sobre béns immobles de naturalesa rústica i l'impost d'activitats econòmiques. Encara que com després veurem sí que tractarem el IAE però per qüestions de gestió i per introduir una bonificació.

En matèria de taxes els increments, ja ho vam dir també en aqueix pla, i estem subjectes a ell, els increments seran estrictament els necessaris per a mantenir els graus de cobertura que el que s'aconsegueix habitualment amb increments basats en l'IPC. Per això, per al 2005 els increments que es proposen estan entorn al IPC, i en algunes taxes si aqueix percentatge es veu que és un poquet superior al 3,3 que és el IPC interanual es deu als arrodoniments dels cèntims. Esmentar també que no es proposa cap increment, o siga que queda també congelada la taxa de l'aigua i del clavegueram, amb independència que, com no podia ser d'una altra manera i ja es va dir en la Comissió d'Hisenda, encara que no vinga a Ple perquè no es toca, no s'incrementa, sí que passarà per Comissió d'Hisenda perquè saben vostès que el que llancen aqueixos estudis de les taxes de l'aigua i del clavegueram on es contenen inversions són el que després es trasllada al pressupost de l'exercici següent. Amb la qual cosa, es portarà a la Comissió d'Hisenda perquè quede clar com està l'estudi econòmic de l'aigua i quines inversions es preveuen en aigües per al Pressupost, per a ser traslladades al Pressupost del 2005.

Bé, parlarem en primer lloc de l'impost d'activitats econòmiques, que com he dit queda congelat però es fa necessària la modificació de l'ordenança per dues raons; en primer lloc perquè cal incloure en la categoria corresponent de la guia de carrers els nous carrers que s'han anat incorporant, les noves altes de nous carrers de les noves urbanitzacions. Cal incloure en la categoria 1 i 2 també carrers que per error es van incloure en la categoria 3, que com recordaran és la categoria residual. En segon lloc, perquè aquest equip de govern proposa per a la seua aprovació en Ple l'establiment d'una bonificació potestativa que contempla la llei per creació d'ocupació de fins al 50% de la quota corresponent per als subjectes passius que hagen incrementat la mitjana de la seua plantilla de treballadors amb contracte indefinit, o siga ocupació estable, durant el període impositiu immediatament anterior al de l'aplicació de la bonificació. A més, afegim des de l'Ajuntament, des de l'equip de govern, que per al cas que els treballadors contractats pertanguen a algun col·lectiu objecte de mesures de foment

d'ocupació (com saben són minusvàlids, menors de 25 anys, aturats de llarga durada, dones), s'elevaran els percentatges en un 5% sempre amb el límit legal del 50%.

En resum, per al 2005 es proposa congelar el tipus de l'impost i establir una bonificació per creació d'ocupació estable. Quant a la taxa de recollida de residus sòlids urbans, per a la proposta de modificació de l'ordenança, s'han tingut en compte els següents paràmetres continguts en l'estudi econòmic de la taxa. Per un costat l'increment vegetatiu del padró, és a dir l'increment de nombre d'abonats al servei, que segons les dades disponibles en Gestió Tributària és de 915 usuaris nous. D'altra banda, el baix increment en els seus costos que presenta la Societat Anònima de Gestió, les millores organitzatives i la posada en marxa de la Planta de Transferència ha permès que els seus costos s'incrementen exclusivament en un 1,69%, com veuran molt per davall del IPC. La qual cosa és un gran èxit tenint en compte que els salaris sí que pujaran en aqueix IPC més l'increment que contenen els convenis, però tots aquests increments, fins i totes les de les despeses, s'ha solucionat o s'ha absorbit per la millora en la gestió i per la Planta de Transferència permetent que la SAG el seu cost només s'incrementa en un 1,69%.

Finalment també s'han tingut en compte la necessitat donar solució en la tarifa a un problema que s'arrossega des de fa diversos anys amb l'epígraf de les instal·lacions portuàries. A l'empara d'aquestes consideracions es proposa una modificació de l'ordenança en els següents termes; per un costat una modificació de l'estructura de la tarifa consistent en l'eliminació de l'epígraf 16, d'instal·lacions portuàries, per tal com, com saben, l'autoritat portuària ha estat recorrent els rebuts. Ha guanyat tots els judicis i se'ls permet que ells mateixos puguin recollir-se el fem sense tenir l'Ajuntament l'obligació de fer-ho, i per tant, si no ho fem no ho podem cobrar.

En segon lloc es proposa un increment de la tarifa del 2,60%, veuran que també és inferior al IPC i que amb aquest increment inferior al IPC s'aconsegueix elevar el grau de cobertura de la taxa del 85 al 88%.

Resumint, i per entrar en el que realment li interessa als veïns, l'increment de la taxa proposat suposa que els habitatges pagaran 2 euros amb 33 cèntims més a l'any. O siga, 58 cèntims al trimestre.

Quant a la taxa per servei de mercat exterior dir en primer lloc que en aquest tipus de taxa per a determinar la tarifa es tenen en compte dos paràmetres; per un costat el cost dels serveis que l'Ajuntament presta (com és la neteja, la regulació del trànsit), i per una altra el valor d'aprofitament del sòl calculat en funció del valor de metres quadrats a les zones afectades pels mercats. Per tant, en aquesta taxa es té en compte en el seu estudi de costos un paràmetre que no depèn directament de la gestió municipal sinó del valor del mercat que tinga aqueix sòl que s'està ocupant. Així l'aplicació d'ambdós paràmetres ens dona una tarifa per al 2005 de 52 cèntims per metre quadrat ocupat al dia. És a dir que passem de 50 cèntims en el 2004 a 52 cèntims per al 2005. I es manté un grau de cobertura, com no podria ser d'una altra manera tal com es realitza l'estudi de costos, del 100%.

Quant a la taxa per servei de mercat interior, en aquesta taxa no ocorre el mateix que en la de mercat exterior. En aquesta taxa es tenen en compte, exclusivament factors de costos directes i costos indirectes. I es proposa per a ella un increment de la tarifa del IPC, del 3,33% passant la quota semestral de 600 a 620, i aconseguint un grau de cobertura del 56,58%.

Quant a la taxa per prestació de serveis de cementeri, en aquesta taxa es manté també la mateixa estructura de la tarifa, no es modifiquen els epígrafs de la mateixa. I

quant a l'increment de les tarifes s'ha aplicat amb caràcter general una pujada del IPC amb les oscil·lacions pel tema dels arrodoniments dels cèntims. Així, l'epígraf 1, de cessions de nínxols i columbaris té un increment mitjà del 3,8%. L'epígraf 2, d'inhumacions té un increment mitjà del 4%. I l'epígraf 3, de trasllat de restes, té un increment del 2,56%. El grau de cobertura d'aquesta taxa és del 46,05%. Moltes gràcies.”

El regidor-delegat de Cultura, Sr. CIVERA, exposa: “Bon dia, bé, pel que fa a les taxes de Cultura cal dir que la novetat més important és que hem intentat, les novetats que es produeixen vénen donades, sobretot, per un escalonament respecte d'això dels caixets. O siga, que hem ampliat, diguem-ne, hem dividit les carxates que podríem veure basant-se en els caixets de les actuacions, hem fet més escalonets i després aqueixos escalonets segons el caixet els hem atribuït una taxes. I ací és on segurament es produeixen les variacions. Els escalonets aquests que parlem, estem parlant per exemple de 300 €, fins a 300 €, de 300 a 600, de 600 al 2000, de 2000 a 4000, de 4000 a 6000, de 6000 a 9000, de 9000 a 12000, de 12000 a 15000, i després ja per cada excés de 3000 € de *caixet* hem ampliat els escalonets per tal d'ajustar la taxa al cost. Jo crec que és més racional, que és millor per a les persones que van a veure-ho, estem ajustant-nos més al que rebem. L'espectador paga més ajustat al que rep, en la mesura que tenim aqueixos escalons.

Dit això observem, per exemple, les variacions que sí que criden molt l'atenció, però si observeu, per exemple, hi ha un escalonet que és el de 300 € de caixet que passa que augmenta la taxa en un 50%. Però, clar, per què augmenta en un 50%? Perquè hem posat l'entrada mínima val 3 euros, que són 500 pessetes, abans valia 2 euros, per això augmenta el 50%. O siga, que vull dir que aquestes són les variacions. Després en algun escalonet es produeix aqueixa pujada també un poquet notable, per exemple la que fa de 2000 a 4000 € que puja un 16%, i després ja de 6000 a 9000 puja al 12%, però clar què passa?, observem que les taxes intermèdies no pugen res. Per exemple, hi ha la del 300 a 600 i de 600 al 2000 no puja res, la de 4000 a 6000 no puja res, a partir del 9000 al final no pugen res. Per tant, jo crec que és una cosa molt assumible i que no té més problema, no? Hem igualat les taxes dels caixets a la Casa de Cultura i això és un poquet el més important.

Quant a la UP, els preus, les taxes estan jo crec que en una pujada molt moderada, quan es produeix, perquè tingueu en compte que hi ha cursos de perfeccionament per exemple que puja un 2,5%, quan és menor de 60 hores. I, o siga, que està l'augment d'entre el 0% i en alguns casos el 4,48%. O siga, que la mitjana no puja el IPC. Quin és la que puja un poc més? Per exemple els cursos d'expressió, de creació i expressió que puja 4,48%, sempre que siguem cursos majors de 60 hores, si són menors o iguals de 60 hores puja només el 2,27. Per tant jo crec que és, i el mateix amb els cursos monogràfics, si són majors de 40 hores puja 3,7 però si són menors o iguals a 60 hores puja el 2,94. Per tant, la pujada és molt moderada.

Respecte d'això de l'escola d'estiu observeu que els preus, les taxes que són unes pujades que semblen significatives però que en definitiva també el que pretenen és donar una prestació més coincident en el que seria la qualitat dels cursos. Per exemple, en els materials, vosaltres sabeu que es pot fer una cosa i es diu és sense res, no?, per descomptat, no?, però si lògicament es necessita uns materials mínims per a desenvolupar unes activitats que tinguen més sentit i tal, lògicament aqueixos materials

valen un diners, la pujada ací és un 7,14 i un 5,71, en el material fungible comú i en el material fungible individual.

Després s'inclouen, per exemple, això dels menjadors, la tarifa de menjadors abans no existia i ara existeix s'ha valorat en 215 €. Bo, i aquestes són les novetats més importants, jo crec que és una pujada dins del que proposa l'equip de govern simplement d'ajust a l'oferta que fem, jo crec que es millora en la mesura que es racionalitza com dic, i en el cas de la UP i de la Joventut, en la mesura que volem d'alguna manera donar-li més categoria, més excel·lència, més solvència als cursos. Jo pense que és molt assumible, però si teniu alguna pregunta me la feu i la comentem.”

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, diu: “Bon dia a tots i a totes. Amb la relació a les taxes de la Regidoria d'Esports comentar diverses coses.

Primer, la primera de totes elles és que hi ha diverses novetats, novetats que considere que són prou importants, però que no repercutiran absolutament gens en el que significa en l'usuari tret del que hi haurà una major forma de l'hora de la recaptació, i es van a quedar els impagaments que en alguns moments es quedaven, determinats, a causa del que es feia anualment i que ara es va a fer trimestralment. Serà completament diferent. Per la qual cosa, aqueixes coses es van a poder recuperar. Això per un costat.

D'altra banda, important, de les novetats, és que no tots necessiten fer-se el carnet de l'abonat per a poder realitzar les activitats. És a dir, hem llevat aqueix doble pagament. El que passa és que si que s'incentiva en el pagament trimestral. És a dir, que no és que s'hagen de pagar primer l'abonat. Més que res perquè vegeu un exemple. L'exemple, en el que hi havia a vegades que algú havia de pagar el carnet de l'abonat per tot l'any, quan en realitat només realitzava un trimestre, o utilitzava les instal·lacions durant un trimestre, per un curset. Aqueixes persones ja no van a haver de traure's el carnet de l'abonat, sinó que aqueix prorrateig, anomenem-lo així, està posat dins dels cursos d'aqueix trimestre. És a dir, amb un prorrateig adequat, etc., i amb la pujada corresponent. Per la qual cosa, aqueix carnet d'abonat només serà utilitzable per aquella gent que només utilitza les instal·lacions de manera puntual, de manera seguida, però per a això de manera individual. Tots aquells cursos, cursos que puga realitzar en aquest cas la Conselleria d'Esports. I també, per la Conselleria d'Esports puguen fer-se a través d'altres coses, d'altres situacions que ocorreguen ací, ja no porten aqueix carnet d'abonat.

També hi ha una altra cosa important que ha desaparegut que era això del carnet d'empadronat i no empadronat. Actualment la idea, o el que portem aquí en les taxes és que només existisca un carnet. Un carnet que seria el d'empadronat tots. De cara a què? De cara, clarament, estem sempre que entre tots els partits polítics, i ací crec que és una idea que tenim tots, estem per la idea, de clarament, de la comarcalització, de dins de la comarca, de fer quelcom, que som realment els líders de la comarca i és interessant, perquè a més està comprovat que llevant aqueix carnet i fent que la gent que puga venir d'altres pobles amb nosaltres, amb les mateixes condicions que puguen estar com empadronats, tindrem fins i tot més persones. De fet això només repercuteix en 50 persones que són els usuaris que hem tingut fora de la nostra localitat. Perquè vegeu que no és tampoc en aqueix sentit.

Després, heu vist que hem rebaixat en les taxes, concretament jo denominaria que són unes taxes també socials, perquè hi ha dos col·lectius, concretament el col·lectiu de la tercera edat i el col·lectiu dels discapacitats als quals es redueix les taxes tant en el carnet aqueix d'abonat, o el carnet que nosaltres cridem el carnet accessible i el carnet

de jubilats o pensionistes. És a dir, això s'ha reduït també, però també he de comentar-vos que amb això la pèrdua realment és d'un milió de pessetes, és a dir d'uns sis mil euros, perquè vegeu un poquet la pèrdua que pot fer el no cobrar-li el que hi havia en aqueix sentit. No obstant, sí que implantem una taxa que és important per a nosaltres, és la taxa que nosaltres anomenem complint. I és una de les coses a les quals jo em vaig comprometre, si recordeu tots i totes quan arribem al Ple, aquell en què va tornar a debatre això de l'ús de les instal·lacions. Recordar que quan va haver-hi aquella reforma d'estatuts i tal, vaig dir ben clar que hi havien hagut diversos articles que no s'havien complert pels motius en què fora, no s'havien complert, i que era un objectiu meu, un objectiu meu que començaren a complir en el moment poguérem. Aqueix moment que podem és ara, amb l'aplicació d'aquestes taxes. És l'aplicació als equips esportius i cobrar també una taxa per l'ús de les instal·lacions que es fa. És una taxa en què està comprovat que en realitat és el que haurien de pagar aqueixos clubs si en realitat tingueren el carnet d'abonat cada un dels esportistes que estan en cada un dels seus equips, ni més ni menys. Per la qual cosa, això implicarà que això és un augment de res menys que quasi de 3.600.000 pessetes, que si descomptem el milió, en realitat aquestes taxes, fem, complim aqueix objectiu, que aqueix és l'objectiu social, i no obstant encara et passa més. I totes aquestes taxes estan unides també que també hi ha una altra taxa que també està que s'aplica novament, novament no és que s'aplica per primera vegada també, que és la taxa de la publicitat. Sabeu clarament també que fins ara estava delimitat que en aqueixa llei, o decret, o norma, o com vulgueu anomenar de l'ús d'instal·lacions també posava que calia posar quelcom per a cobrar la publicitat estàtica que està en els distints pavellons i camps de futbol que siguen municipals. Fins ara no s'estava fent, i aquí simplement posem una taxa que servisca com a inici per a poder començar a cobrar i cobrar aqueixa publicitat estàtica que es té i que està apareixent en els distints camps municipals i en els distints poliesportius municipals.

Finalment, indicar clarament, que les taxes persegueixen un objectiu. L'objectiu està clar que ni són les millors que podien ser en aquests moments, lògicament, que no cobriran el 100% ni de bon tros del cost de les instal·lacions, ni de bon tros. Però també dir en aqueix aspecte que cada vegada anem cobrint molt més i que amb aquestes taxes augmentarem l'increment en un 12% unit al descens del manteniment de les instal·lacions en un 12% més el cost, el cost no, és a dir, l'autofinançament d'aqueixes instal·lacions. Això ens plantarà en una mitjana d'un 47% d'autofinançament de les instal·lacions. He de recordar-vos, i sabeu, perquè la premsa ho haurà dit, que he estat en una reunió amb 221 ciutats espanyoles d'esports, que es parlava també la gestió esportiva. I en aquests moments no diré que som el que més autofinançament té, però una de què més autofinançament tenen. Perquè Sevilla, per posar un exemple, o Bilbao, que eren de les dues poblacions que estaven més grans allí, estan només en el 19% d'autofinançament.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “Sra. Alcaldessa, companys i companyes, públic, mitjans de comunicació, bon dia. Bé, aquestes taxes lògicament hi ha aspectes d'elles en les que estem d'acord i altres en què no podem estar d'acord crec que ni ara ni possiblement mai. En el tema d'activitats econòmiques, ja ho vam dir l'any passat, creiem que va ser un error des del nostre punt de vista el que s'aplicara aquesta taxa, una taxa que ja vam dir que grava l'activitat econòmica i la veritat és que una miqueta més injust que gravar una activitat econòmica, jo la veritat és que no se'm passa pel cap un altre impost o una altra taxa

que siga més injusta que aqueixa. El que avui s'aprova, ve a pal·liar un poc, el que ja vam dir en el seu moment, que les empreses indiscutiblement són les grans generadores de la riquesa a nivell econòmic i a nivell de llocs de treball. Llavors, gravar a les empreses simplement per generar riquesa o per generar llocs de treball, jo entenc que és totalment injust i que l'administració ja té mitjans suficients com per a gravar el que és l'activitat econòmica a través dels diferents impostos. Per tant en aqueixa taxa nosaltres ens anem a abstenir.

En el mercat exterior jo crec que, bo, la veritat és que tampoc vaig entendre molt per què es va abaixar l'any passat. Però el que fet de menys una vegada més en el mercat exterior és que segueix sense existir el que és la policia de mercat, la policia específica de mercats. Ja que si s'està aplicant una sèrie de paràmetres com s'ha dit del tema de neteja, del tema de trànsit, per què no es contempla també dins d'aqueixa taxa el tenir dues o tres policies que específicament es dediquen a controlar el mercat? Jo crec que canviaria d'una manera substancial la pròpia gestió del mercat. Per tant, sí que demanaria que si no és enguany perquè ja no es puga, però que sí que es contemple a l'any que ve, si és que es pot legalment, que tampoc ho tinc molt clar, el que igual que es contemplen altres paràmetres, es puguen contemplar el paràmetre que per al meu és essencial que és el tema de la policia específica de mercats.

El tema de cementeris, nosaltres lògicament no aprovarem cap taxa que pugue per damunt del IPC. I el tema de cementeris també és un tema que hi hauria que, almenys replantejar-se o analitzar seriosament com és possible que només s'estiga cobrint el 46% del servei. I, no obstant, la concepció que tenen els ciutadans sobre el cost d'aqueix servei és una concepció tremendament excessiva, pensen que enterrar un familiar és un cost excessivament alt i, no obstant, només estem cobrint el 46% del cost del servei.

En el que no coincidirem mai, Ximo, és en el tema d'esports. Puc coincidir en moltes coses, puc coincidir que no es tinguen tots que abonar. Puc coincidir que s'elimine el carnet d'empadronat. Encara que jo crec que en aquest moment, tal vegada, potser eliminar aqueix carnet d'empadronat en aquest moment quan resulta que només tenim pràcticament una piscina i mitja, que el percentatge d'usuaris és tremendament alt. Bo, jo pense que primer els qui tenen dret a utilitzar unes instal·lacions en condicions són els ciutadans de Sagunt i del Port, que són els que paguen el servei. Entenc, i en aqueixa línia se n'anava, que quan per exemple en el tema de natació, que és del que estem parlant, que quan tinguem les instal·lacions suficients perquè es puga prestar un servei de qualitat, jo pense que seria el moment aconsellable per a, d'alguna manera, llevar aqueix carnet d'empadronat que, lògicament, basant-se en la comarcalització entenc que és positiu. Però entenc que és més positiu que aquells que estan pagant un servei, que són els nostres ciutadans ho tinguen, un servei de qualitat i no encara més massificat del que ja està pels motius que tot el món coneix. Però lògicament, en el que no coincidirem mai, Ximo, és en la concepció que els clubs tenen per a l'esport. Jo sempre he dit que els clubs són una peça fonamental de l'esport en la nostra ciutat, si no estigueren caldria inventar-los. Els clubs estan fent el que si no estigueren hauria de fer el Patronat, que seria generar tota aqueixa activitat esportiva amb un cost, que bo, que seria incalculable. Calcular el que al Patronat li costaria el tenir en activitat constant, pràcticament, a tots els xiquets i a tots els joves que els clubs, d'alguna manera, potencien, jo no arribe a calcular-ho coneixent com conec, com funciona l'administració, els mitjans que necessita l'administració quan l'administració es fa càrrec d'un servei, i tenint en compte la quantitat de gent que d'una manera altruista està col·laborant amb l'esport, cobrar-los ara unes taxes per utilitzar les

instal·lacions, cobrar-los, o llevar-los, perquè se suposa que en el tema de publicitat, des del moment que nosaltres ens fem càrrec, se suposa que ells perdran una font d'ingressos important. No estem parlant de clubs amb ànim de lucre, no estem parlant d'algun tipus d'activitat per la qual aqueixes persones estiguen cobrant. Estem parlant d'uns clubs que dediquen una gran quantitat d'hores, totes aquelles persones que estan relacionats amb els clubs, que no cobren absolutament res i que lògicament nosaltres els estem subvencionant, però els estem subvencionant perquè jo entenc que a qui més li interessa que aqueixos clubs funcionen és al propi Ajuntament. Si no hi haguera un club de Handbol, de Basquetbol, de Voleibol, ho tindria de fer el propi Ajuntament, supose. Perquè no crec que l'Ajuntament dins dels seus objectius no estiga que tot el món faça esport. Llavors, si en aqueixa línia és en la que estem, privar, o ara d'una banda els estem donant una subvenció als clubs, i d'altra banda els estem cobrant les instal·lacions i els estem privant de la publicitat, jo crec que li estem fent un flac favor, i vertaderament crec que els estem fent un dany irreparable a l'esport i als clubs. Per això, Ximo, de veritat que en aquest aspecte nosaltres mai estarem d'acord. Gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “...respondre a alguna cosa, o almenys jo els vaig a fer una pregunta que vaig fer en la comissió l'altre dia i al dia d'avui no he tingut resposta. Per tant, sent conseqüents... Jo, una vegada més, Sra. Alcaldessa, senyores i senyors regidors, mitjans de comunicació, bon dia a tots, reiterar una vegada més les formes d'aquest Ajuntament. No es compleixen una vegada més els articles del ROF en la convocatòria, vostè Sr. Secretari és el notari, vostè és el notari d'aquesta casa, i entenc que això és fonamental amb els expedients. Però més greu, moltíssim, Sr. Estal, Sr. Civera, Sra. Solaz, és això d'Esports, això de Cultura i això de Menjadors. Que des de juny que es va acordar la dissolució dels Patronats, ho va acordar el Ple al juliol, portem 120 dies sense reunir-nos, 90 dies sense l'acord plenari i vostès ens porten avui la importància que tenen les taxes, tanta com els impostos, com els pressupostos, sense tenir més informació que la Sra. Hernández, que quin embolat, quin embolat li van deixar vostès en aqueixes taxes, sense poder-les rebatre amb la resta de regidors o amb els anteriors consellers, lamentable, molt lamentable. I això que els articles del ROF 123, 124.2, 125, 126, 134, 136 i 137 són claríssims, són claríssims. I damunt, políticament, vostès prenen la decisió de congelar les taxes d'aigua i clavegueram sense cap estudi, quan veurem que tenen una enorme repercussió tant amb l'IBIU com amb la de fems, inconcebible. Jo, creguen-me, que des de l'any 79, que forme part de la comissió democràtica (posteriorment no vaig fer molt de seguiment, però alguna cosa vaig fer) no he conegut una situació semblant. I els recorde que en més d'una ocasió vostès, el PSOE i Segregació Portenya per moltíssim menys d'açò, simplement per les signatures en un expedient van abandonar la sessió de plens. Jo als meus companys els he recomanat sempre que cal debatre les coses, però que les formes, les formes són fonamentals cuidar-les.

I comence: la taxa que ens ocupa ens presenta com principal novetat és que tot està perfecte. O bé l'any passat van pujar vostès molt, taxes i impostos. Han rebut les crítiques dels ciutadans i enguany pretenen ajustar-ho el màxim al IPC.

En l'altra taxa que ens ocupa parteixen de dos supòsits, la SAG, com ha explicat la Sra. Hernández, que porta la recollida, el trasllat i l'eliminació a abocador, i en les que ens presenten un increment de l'1,69% del total. En funció que mantenen la filosofia de contenció i repetint els valors de 2004. I dic repetint els valors de 2004, eh. I aquí amb interrogació, suposen que haurà entrat el moll de càrrega que no planta de

transferència, Sr. Muñoz, Sra. Hernández, per a una planta de transferència necessiten vostès llicència d'activitat, la tenen?, l'aconseguiran ràpidament? Perquè jo em vaig atrevir a consultar amb la comissió provincial d'activitats, perquè van suscitar vostès i es van oposar moltíssim a açò en el passat. El Sr. Crispín va fer bandera d'açò. Fins i tot va recomanar que foren els terrenys del Pic dels Corbs. Recordeu-vos! Com a conseqüència d'aquest moll de càrrega, jo continuaré parlant de moll de càrrega i no de planta de transferència, s'aconsegueix que els vehicles de quatre o cinc tones que abocarien a Sogorb, ara augmenten les tones de 20 a 30 tones en vehicles especials i vagen directament a la planta d'eliminació. Llavors, jo li recorde també que en un principi, a més del conductor anava algun acompanyant, amb la qual cosa encaria tot això. I en el 2004 vostès van pressupostar 2.955.919 € contra 3.050.000 en enguany que representa un increment del 3%, molt bé. I pràcticament un sol increment d'un 1% en les tones mètriques de fems, només un 1%. Ací hi ha contradiccions com després continuarem veient pel nom de rebuts i de les coses, contradiccions molt greus. Divideixen els rese-se-us 28.109 tones l'any passat contra 28.391, només creix un 1%. Però sí que creixen els efectes de 4.674 a 5.085, un 8%. Sí que creix el paper cartó de 1.287 a 1.309 tones amb un 17% i sí que creixen els envasos de 172 tones a 186 amb un increment del 8%. Tot això, tot això, això sí, amb 75.803 hores que resulta per a la SAG només aqueixa quantitat de 3.050.000 €. Per al transport i eliminació, l'any 2004 la transferència era de 6 € i enguany 2005 passa a 4,15. La funció del mol de càrrega que tots dèiem. D'ací l'esforç que vam fer per a introduir-ho. L'eliminació es manté en 3,66 i la transferència i eliminació d'efectes i voluminosos es manté també amb 56. La variació només està en les tones. Per tant, representen un 1% i un 8,74%.

Diuen que absorbeixen l'increment del IPC en preus per l'entrada del moll de transferència, que no de planta de transferència, etc., etc. Té previst Sr. Muñoz, i açò li ho pregunte a vostè com a president de la SAG, la revisió del conveni? Fins ara em consta que no hi ha hagut denúncia per cap de les dues parts del conveni, però l'haurà o s'han assegurat vostès que ja no l'hauran? Perquè si no hi haurà revisió de conveni, s'incrementa el IPC més 0,5 que és el que estipula. Els sindicalistes en la SAG es conformen sense fer un nou conveni? Ja sabem que els convenis tarden a aprovar-se i potser passa un any o passa dos anys. Amb la qual cosa, caldria retrotraure aqueixes diferències. Bo, allí ho tenen.

Que jo sàpiga, al dia d'avui no ha passat pel consell d'administració, ja ha passat? Seria ahir. La proposta que remet la SAG a l'Ajuntament. Una vegada més furten el debat democràticament, una vegada més. És que hi ha hagut temps, és que hi ha hagut temps Sr. Muñoz, hi ha hagut temps. Però no... d'això, que tinc molt poquet temps jo per a intervenir. Sí que ens han ficat un gol i molt gros, perquè simplement en dues taxes jo ja tenia pràcticament els 30 minuts, i amb la resta de tot el que hi ha indubtablement hi haguera hagut més.

Bé, els costos per al servei de l'Ajuntament es continuen xifrant en un 2% i l'única variació pràcticament es manté. Per tant, els tres conceptes dels capítols 1, 2 i 3, pateix aqueix increment només de l'1,69%. El cost del servei, i per tant, l'autofinançament del mateix, i que pague més el que més utilitza el servei, que són els principis de la taxa. Són els mateixos que els anys anteriors, amb la diferència que només hi ha 915 contribuents més que en 2004.

Mire, seguisc sense creure-m'ho, i li ho vaig dir l'any passat i he insistit en la comissió d'hisenda i en la d'activitats que revisaren bé el cens de contribuents, i, per

tant, el nombre de rebuts. I això és fonamental. Em van dir l'altre dia que ho havien fet i li vaig a demostrar que no ho han fet.

En el 2004 el nombre d'usuaris era 32.437, per al 2005 l'estudi preveu 33.352, diferència 915, increment el 2,82%. Vostè sap quants rebuts hi ha actualment en cobrament? què passa? Que fan l'estudi molt més baix a fi d'aqueixa cobertura que diuen del 85, el 88 o el 100% poder-la complir, i recapten més vostè per la taxa. En aquests moments hi ha mil i escaig rebuts més, ho acabe de verificar aquest matí. Ho acabe de verificar aquest matí. Què ocorre? Mire que els he advertit vegades, que ja està bé que paguem sempre els mateixos i que se'ns puge sempre als mateixos. Que cal pentinar bé les zones. Segueixen sense aparèixer, perquè l'estudi porta 2005, però resulta que és el mateix cens de 2004. Pareix que els 915 nous rebuts només ha sigut d'habitatges, només han sigut d'habitatges, perquè segueixen sense aparèixer les gasolineres, Sra. Hernández, i l'altre dia vostè em va dir que sí, que estaven les 14. No, continuen estant 7, continuen estant 7 a la taula. La relació és la que és 14, la relació és 14 i això ho ha pogut confondre a vostè. Però pàrquings, places de pàrquings i garatges de més de 15 places amb totes les que hi ha a l'altre costat del riu, simplement, resulta que continuen apareixent zero, continuen apareixent zero. I ja no diguem bingos, discoteques, sales de festes, etc., etc., que només hi ha tres. Això per dir-los un poc. Per tant, el que ens porten vostès ací amb un grau de cobertura que diuen el 8%, pot ser del 100, pot ser del 80 perquè igual està, igual està.

En fi, fa una setmana s'aprovava l'IBIU amb un increment de més del 7,8%, per als nostres números i per als de vostès. Però sorprenen-se, sorprenen-se tots, no esmentem la xifra. Ací hi ha 46.313 rebuts, la qual cosa vol dir que hi ha 13.000 rebuts més d'IBIUs de contribucions que de fems, que de clavegueram o que d'aigües, que veurem que tampoc coincideix. D'acord que la de fems, clavegueram, aigües no haja de coincidir, però la d'aigua i clavegueram s'han d'aproximar al 100% els dos en el número de rebuts. Què ocorre aquí? Hi ha 13.000 rebuts que són solars al municipi? Jo li dic a vostè que no, jo li dic a vostè que no. Podran haver-hi país però solars segur que no, segur que no. Mire que podíem haver fet un esforç en la comissió durant tot l'any per a aquestes coses aclarir-les perfectament, aclarir-les perfectament. Mire, ja no em val l'estudi, ja no em val. I per què no han vingut les taxes d'aigua i clavegueram? Perquè han decidit vostès que no puguen. Com em diu vostè que ho puguen? per una decisió sense més? Potser podien baixar, perquè si hi ha més contribuents per què no? Perquè el principi de la taxa és que no ha d'excedir el cost del servei. I estem veient, estem veient que trimestralment es van complint es van complint determinades previsions. No hi ha més contribuents? Clar que n'hi ha. No hi ha més despeses de personal? Mire, del 2003 eren 362.440 €, l'any 2004 438.458, què passa, que resulta, que no s'han incrementat del 2004 al 2005? no hi ha una variació almenys del IPC? Vostè mateix l'altre dia va dir que hi hauria una variació, es comprometien que no pujaren les despeses de personal més del 7% l'altre dia. Què ocorre aquí? què passa amb la gestió recaptatòria? què passa amb el cost d'energia elèctrica? què passa amb la compra d'aigua? Ací sí que ha pogut descendir, què ens tornen diners?, ens han subministrat menys aigua de què teníem prevista en conveni?, ens han facturat moltíssim menys del que hi havia previst en conveni? Perquè és l'única variable que pot haver-hi. Per a aclarir totes aquestes incògnites resulta que cal aplicar determinants, Sra. Hernández, cal aplicar determinants pel nom d'incògnites que porta; la reparació de les instal·lacions, la conservació i reparació de les xarxes principals i secundàries, la locomoció, la conservació de comptadors, les quantitats que havien d'un any i un altre

any, els vehicles, els contractes de prestació de serveis, la compra de comptadors, les milleres de xarxa i aigua i emmallats, què passa que en mes i mig, dos mesos, que ens queden (i els recorde que al dia 15 de desembre, com a mínim, es tanca l'exercici pressupostari en aquesta casa), es va a alçar tot el municipi per a poder complir açò principis de la taxa? Ja els dic que no, ja els dic que no. A l'any que ve a penes posaran inversions en aquests dos conceptes? Jo crec que van lligades totalment, fems, aigua i clavegueram, i vostès devien haver presentat l'estudi molt abans i no posteriorment a l'aprovació avui d'aquestes taxes.

Com vaig de temps? Tocaré molt per damunt, molt per damunt la taxa de. Per això ràpidament, ràpidament, no em vaig a estendre molt més, ràpidament. Sí que tocaré després, és perquè intervinguera ell un poc.

Mire, Sr. Estal, des dels estudis d'abril, i m'he preocupat a confeccionar una matriu, una matriu, la qual cosa comporta amb fórmules per a actualitzar immediatament les coses. En el 2004 el cost total del servei era 2.480.000 €, en el 2005 2.700.000 €, una variació d'increment del 9,67%. Els ingressos en les taxes, en el 2004, eren 644.797 €, en el 2005 660.000, un increment del 2,35%, amb un autofinançament del 24, 28%. Dispara vostè les despeses, els costos del servei, tenint una piscina tancada, i resulta que amb la taxa només es cobreix el 2,35%. Però això sí, les transferències corrents a l'Ajuntament, se li exigeix que la resta de ciutadans que no practiquem esport, o que no practiquen esport (perquè no tenen possibilitat, per les circumstàncies que siga, l'edat, etc., etc.), resulta que patirà un increment del 14,22%.

Ja no li dic més, després entraré en això de la matriu i en tota la resta. Moltes gràcies, i disculpa company si t'he robat algun minut, però.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, indica: “Bon dia, començaré pel IAE. Sí, concretament perquè la Sra. Hernández es veu que no ho vaig explicar prou i a l'altre dia de la celebració del Ple, torna a aparèixer un altre article en la premsa, un altre, aquest, en el que diu; Nuria Hernández assegura que el 2003 ha sigut un ganga per a molts empresaris. Vostè, aqueixa és la forma que té vostè de defensar els empresaris, a qui creen llocs de treball, als primers treballadors. Aqueixa és la seua forma. Però diu; el 2003 ha sigut un ganga per a molts empresaris perquè vosaltres, PP, no vau adaptar l'ordenança a la llei i els va abaixar l'impost un 30%. Nosaltres no ho hem pujat, ni se li ha incrementat, sinó el que s'ha fet ha sigut recuperar el que es va perdre en el 2003 per una mala gestió vostra. El seu, Sra. Hernández, no tinc paraules per a qualificar-lo. El seu és una imprudència temerària que frega la irresponsabilitat. No tinga cap menor dubte. Mire, vegem, li ho explique per última vegada, a veure si vostè és capaç de comprendre-ho. Any 2002, el IAE es puja un 4%, el mateix que el IPC. Any 2003, es puja el IAE un 5%, un punt per damunt del IPC. L'any 2002 apareix la llei 51/2002 de 27 de desembre, Sra. Hernández, de 27 de desembre. Després la llei que apareix el 27 de desembre haurà de ser adaptada l'any 2003, cosa que van fer vostès, cosa que van fer vostès. Perquè aqueix any 2003 ja s'havia aprovat l'any anterior un increment del IAE del 5%, i aqueixa adaptació de la llei que vostès van fer, que va ser francament bascosa, és la que ens ha portat l'any 2004 a pujar un 20,64 un 26,47 i un 31,50 segons les vies fiscals en què estan enquadrats els diferents llocs, diferents empreses. Crec que més clar l'aigua, crec que més clar l'aigua.

El problema no està en això, el problema és com vostès van adaptar la llei. Li ho he dit muntons de vegades. Vostès van venir ací sense saber-se la lliçó, sense saber res del IAE, no sabien absolutament res del IAE com tampoc ho sabia jo, ni ho podíem

saber. No sabíem que les quotes de la tarifa serien modificades per l'agència estatal tributària. No hi havia cap expedient d'intervenció que quantificara l'estudi econòmic. I vostès van aplicar uns coeficients de situació que la llei 51/2002 deixava optatius, deixava optatius, i que vostès van aplicar. Està clar, Sra. Hernández? I d'aquest tema no vull parlar més ja. Entre altres coses, Sra. Hernández, perquè, mire, si vostè anava despistada, més despistada que un burro en un garatge, que vostè deia que hi hauria 328 rebuts, i en la realitat els estudis econòmics avui sabem que han sigut 698. Sr. Chover, també, igual que m'haguera equivocat jo, ha d'actuar igual. Deia que deixaríem de recaptar entre 50 i 60 milions de pessetes. I la realitat ha sigut que s'ha recaptat 500.000 € de més, un 33,2% així que no em vinga amb romanços Sra. Hernández, deixeu el tema aquest ja tranquil.

Ara, en el IAE, ens porten que aprovem una bonificació prevista en l'article 89.2 apartat d'aqueixa llei 51/2002, aqueix mateixa bonificació l'any anterior jo la vaig dur ací perquè fóra aprovada, i vostès, vostès, que són els progressistes, la van rebutjar. Ara se n'han adonat, l'important que és, l'important que és, i l'han tornat a portar. Només que l'han portat mutilada en proporció com jo l'havia portat.

Per tot això, crec, crec, que si el que volem en aquest municipi és que Parc Sagunt se'ns òmpliga d'empreses, que són les que generen llocs de treball, que són les que donen benestar, la nostra obligació, la de vostès primer perquè governeu i la de l'oposició, és tractar en la mesura de les nostres possibilitats donar-los facilitats perquè el que va a cavall no s'acorda mai del que va a peu. Aqueix és el vertader problema. Llavors, a aqueixa bonificació que vostès porten jo vaig a portar-vos, la vaig a presentar-los una altra, molt social, molt social, pensant en aquells empresaris d'aquelles xicotetes empreses que són els primers currants, i que són generadors directes d'ocupació. I és la bonificació prevista en la llei 51/2002, per cert molt progressista però perquè va ser feta pel Partit Popular, no va ser feta pel PSOE, va ser feta el Partit Popular i que diu així; a l'empara de l'article 89.2 apartat d, de la llei 51/2002 de 27 de desembre, el Grup Popular municipal presenta la següent esmena que diu així: es bonificarà amb un 50% de la quota als subjectes passius que tributen per quota municipal i tinguen una renda, o rendiments nets de l'activitat econòmica, negatius. És a dir, aquell empresari que quan haja de retre comptes anualment tinga pèrdues pense que molt bé podíem bonificar-ho en un 50%. Seria una mesura que considere molt important i que crec que vostès deuen valorar positivament.

Bé, passaré a la segona taxa, mercat exterior. Mire, açò és una autèntica vergonya de taxa. Açò és impresentable. Sra. Hernández, açò no hi ha per on agafar-ho. L'any 2004 el valor de referència ho abaixen del 0,7 € metre quadrat d'ocupació de les aturades del mercat ambulant, ho abaixen a 0,5 € m². I amb açò aconsegueixen autofinançar el servei en el 100%. Sr. Muñoz, li vaig a dir una cosa molt elemental, enguany els costos del servei baixen. S'estava autofinançant al 100%. Els costos del servei baixen exactament en un 0,7%, baixa. El valor de referència puja al 0,52%. Després si es finançava l'any passat al 100%, enguany abaixen els costos del servei i puja aqueix valor de referència, el normal, el lògic, el natural és que el cost, que els rendiments siguen superiors al cost del servei. Sr. Muñoz, és això cert o no?, el que jo numèricament li dic és cert o no és cert? Bé, ens estem carregant l'article 24.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que diu que l'import, els rendiments d'una taxa, no poden ser superiors al cost del servei. Això és així, això és així. I vostès no els donen més voltes, s'estan equivocant, s'estan equivocant.

Però, a més, és que és autènticament de riulla. Al Sr. Civera jo, encara que és de Cultura ho invitaria que un dissabte, dissabte passat vaig estar al Port jo. Vaig estar allí comprant perquè els que no som capitalistes hem de comprar roba o altres coses on podem. I em vaig abaixar al Port, i em vaig abaixar al Port, i vaig estar veient el mercat del Port. Escolta, quelcom impressionant, quelcom impressionant. Mire vostè, els informes tècnics de la taxa, Sr. Civera, sap el que diuen? És que açò és de conya. Mire vostè, açò ja és de veritable conya. Diu, superfície ocupada, l'any 2003 es van ocupar 454.597 m², bé. Any 2004 es van ocupar 428.688 m². Any 2005 això de les taxes, es van ocupar 409.946 m². És a dir, 44.651 m² menys d'ocupació de via pública. Vostè creu que el mercat de Sagunt, que aqueix sí que ho coneix bé, cada vegada ocupem menys m², o cada vegada és més gran Sr. Civera? Açò l'única cosa que cal fer és retirar-la, retirar-la, facen un bon estudi econòmic perquè ni devem incomplir l'article 24, i a més el que cal fer és un estudi econòmic real, real, perquè açò és vergonyós.

Passarem a una altra taxa, mire vostè, passarem ara a la del cementeri municipal. Bo, la del cementeri, taxa del cementeri municipal, costos del servei, augmenten enguany un 11,4. Els rendiments del servei, els ingressos abaixen un 0,5%. Jo, Sr. García, què és que l'any 2005 es va a morir menys gent que l'any 2004? Home, si hi ha menys ingressos és perquè es morirà menys gent. Autofinançament, percentatge d'autofinançament, baixa del 51,5 al 46,5%, menys un 5,5%. Vostè creu que hi ha dret que quan un senyor es mor, i ¡tant de bo! no es morira mai, hàgem de pagar un 60% els ciutadans perquè aqueix senyor s'haja d'enterrar? Vostè creu que això pot ser? Vostè, Sra. Hernández, vostè té algun tipus de comissió amb l'OCASO, amb el FINISTERRE perquè... perquè cada vegada? Retire, retire la paraula que acabe de dir. Efectivament, el que no pot ser és que les taxes cada vegada en major quantitat hàgem de pagar-la els ciutadans que no fem ús d'elles. Això no pot ser de cap de les formes. Ni pot ser que els costos del servei que l'any passat de cementeris van pujar un 2,9% enguany s'han disparat a l'11,4%, quin tipus de gestió s'està fent en cementeris? I a més damunt tot és mentida, damunt tot és mentida perquè la comptabilitat s'està portant conjunta entre nínxols, columbaris i el que és el propi servei de cementeris, que si el dèficit seria impressionant. Això és el que no pot ser Sra. Hernández. I que li conste que lamente el que acabe de dir, ho lamente, i menys tractant-se de morts. Però vostès de gestió res, un zero total, no es mereixen estar on estan. I diga vostè el que diga.

Passarem, mercats municipals. Jo açò ja no sé si vostè té la culpa o qui té la culpa perquè açò no hi ha per on agafar-ho. Tenim una taxa on els rendiments del servei en l'estudi econòmic, es veu que tenim dos estudis econòmics, dos, no un, dos. Un diu; els rendiments del servei són 90.520 €, en un altre diu 107.880 €, (estudis econòmics, eh). Quins estudis econòmics ens ha presentat la Sra. Regidora d'Hisenda. Percentatge d'autofinançament, en uns diu s'autofinança en el 47,48% i en un altre diu s'autofinança en el 56,58%. No dic mentides Sra. Hernández, no, això volguera, això voldria tenir que dir aqueixes mentides, però no les dic. Mire vostè, ací, en aqueix, data 7 d'octubre del 2004, rendiment anual 90.520, increment de la tarifa el 3,33, percentatge autofinançament del servei el 47,48%, aqueix. Rendiment del servei data 7 d'octubre del 2004 la mateixa data, la mateixa data senyors, la mateixa. Rendiment anual 2004 107.880 €, tarifa 3,33, autofinançament del servei el 56,58%. Què intenta vostè, que no puga jo estudiar la taxa, que no puga traure cap tipus de conclusions, que vostès estan ocultant una pèssima i desastrosa gestió, això és el que intenta vostè? I se m'entuja per això, perquè li diga això, perquè li diga la veritat? Per això perquè li dic la veritat. Escolte, ací ho té vostè, això està en l'expedient. No m'ho he tret de davall de la

mànega. Vegem, mercats municipals. Jo, ja crec que el que millor que podríem fer el Grup Popular és anar-nos a la nostra casa, deixar-los a vostès, deixar-los a vostès que s'afonen en la misèria perquè, almenys, si açò que els estem dient serveix per a alguna cosa, perquè vostès rectifiquen, bé anirem, bé anirem. Almenys que servisca per a alguna cosa. Estudi econòmic, veurem.

No em prepare els papers per a continuar en el segon torn, perquè crec que en aquest he dit prou.”

El regidor-delegat de Cultura, Sr. CIVERA, assenyala: “No, jo simplement, no sé per què Paco Zarzoso em posa a mi d'inspector de mercat, però, bo, si he de fer d'inspector de mercat jo faig del que siga, em pose la gorra i faig del que siga, a part d'això no. Jo volia eixir com a president de la Comissió de Cultura i acceptar, evidentment, el que ha dit el Sr. Borrás, té raó efectivament. És veritat que els grups ens retardem en el nomenament dels al·legats en la Comissió de Cultura i ho aprovem de pressa i corrents al setembre. La veritat és que a l'octubre no ens ha donat temps i jo estava posat en el consell assessor i els meus companys en els vots i això també, i la veritat és que se'ns havia, la feina se'ns ha tirat damunt. Espere, evidentment, que això no es retarde més. I procurarem convocar-la ja dins del mes de novembre, evidentment, i que el retard siga el mínim. Però que sí que és veritat que ací hi ha hagut un retard per la nostra part.”

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, manifesta: “Bon dia a tots i a totes altra vegada. Jo volia contestar les dues persones que han intervingut un poquet respecte a això d'Esports. Bé, mira, Sr. Cortés, jo estic d'acord amb vostè, i estic molt d'acord que els clubs són una font de l'esport, en aquests moments, important. Però a vegades cal intentar les paraules com s'han d'emprar. És a dir, queda molt bonic dient que és important, però també és demagògic utilitzar que són l'única cosa important que hi ha en la nostra localitat.

Si s'ha llegit bé les taxes, l'única cosa que es demana en les taxes no és que els clubs paguen, sinó que complisquen. Que és diferent. I que complisquen com qualsevol altre ciutadà i ciutadana. És a dir, si vostè, que no està en cap club, com a ciutadà o ciutadana per entrar a una instal·lació esportiva paga ics diners, aqueix jugador de futbol, de handbol, de basquet, d'atletisme o del que siga, utilitze també com abonat, és a dir, en poques paraules, que s'abonen a la conselleria d'esports. Simplement això, no se li està demanant res més. I si vostè ha tret els comptes haurà vist ben clarament, eh, ben clarament, que si s'haguera complit primer això dels usos d'instal·lacions, perquè ja abans vostès ho havien posat d'una altra manera. La llei, aqueixa d'ús d'instal·lacions, està des de diversos anys. Ací posa ben clarament, menors de 18 anys, l'any 2000, 2000 pessetes, ja no dic els majors; menors en el 2001, 2100; menors en el 2002, 2184; menors del 2003, 13,70; menors del 2004, 14 €. Sap a quant li ix ara els menors de 18 anys que estiguen en aqueixos clubs? A 10 €. Qui està cobrant més? No estem cobrant més, al revés. L'única cosa que estem exigint ara és que es pague, i que es pague simplement la utilització. I amb això res més.

L'altra cosa, els diners de la publicitat, veurem, jo no em vaig inventar aqueix ús. Com a regidor en el seu moment, vaig votar a favor que es devia utilitzar i a partir d'ara, açò simplement és basar-nos en aqueixa llei, començar a posar una quota, una quota, una taxa que abans no estava i que no sabies com aplicar-la, ni més ni menys. Ni significa que li anem a llevar la publicitat als clubs. Ni significa que anirem en contra

dels clubs d'aqueixa publicitat i aqueixa finançament, a vegades encoberta perquè no es declara l'IVA en aqueixa, en aqueixa publicitat a vegades també, també cal reconèixer-ho. Jo ací no em vaig a ficar, és problema dels clubs i qui les ha de cobrar. Però el que no podem fer també clar és que, si no hi ha res, si ara ve qualsevol altra persona a la conselleria d'esports i ve a dir-nos vull col·locar aquest cartell, que nosaltres li diguem: ah, mire, vaja vostè a parlar amb el club tal o amb el club tal. Perquè si anem a això, és a dir, s'ha posat això i és més, sap quant cobra qualsevol club determinat per col·locar una pancarta xicoteta en qualsevol instal·lació esportiva? De 30 a 50.000 pessetes, sap quant nosaltres volem que ens paguen? 10 €. Veu clarament que no li estem llevant molta finançament que diguem. I més quan en un estudi, que no ho vaig fer jo sinó que ho van fer vostès, i ja l'any 2001 deia, no diré el club, eh, un determinat club, perquè ningú se sent, utilitza la instal·lació 76 hores mensuals, és de l'any 97 aquest estudi, eh, 97, durant vuit mesos hauria de pagar al Patronat, en aquells moments, 608.000 pessetes. 608.000 sap quant pagarà el màxim club que puga utilitzar, no les nostres 76 hores mensuals, sinó 187 hores?, concretament 200 €. Sap quant és això fet a pessetes? Per tant, no crega que no els estem ajudant. Ja que parlem d'ajuda a clubs, vostè sap clarament que jo he estat, i en això estic amb el Sr. Borrás, és a dir, el fa els seus planetes, jo faig mon planetes, però les coses que jo faig en les planetes des de l'any 2000 o de l'any 96 també en aqueix sentit, més que res per a fer-ho. Ni amb afany de criticar a ningú ni res, eh, sinó simplement amb afany d'anar veient com va evolucionant, en el seu moment el Patronat Municipal d'Esports i en aquests moments la Conselleria d'Esports. Bé, en alguns clubs aquest Ajuntament està cobrint el 100% del seu pressupost, 100% del seu pressupost. En altres el 75, i en altres el 60, el 50 dependent, el 100%. I vol saber clarament que alguns d'aqueixos clubs als quals els estem cobrint el 75% d'aqueixos clubs paral·lelament, paral·lelament estan cobrant un finançament, o estan cobrant una quota per utilitzar les nostres pròpies instal·lacions. Jo no vaig contra els clubs, al revés, perquè aqueix diners no anirà a altres partides, anirà a la partida de subvencions després, anirà a la partida de subvencions. L'única cosa que cal dir-li clarament i emprar-se ja de demagògies polítiques sinó emprar realment la demagògia, no la demagògia, la vertadera realitat és que tot ciutadà i ciutadana que utilitza les instal·lacions ha de pagar el que es posa, el que es posa. I amb això intentem cercar el rendiment, sinó el rendiment també esportiu, que això també és fonamental. Les instal·lacions, encara quan no s'utilitzen, quan no s'utilitzen, s'estan pagant, s'estan amortitzant. I ja que parlem d'això, sap per què en aquests moments nosaltres som una de les poblacions (per molt que el Sr. Zarzoso i ha puntualitzat molt bé, el 24% deia, molt bé, val, ara jo el contradiré que no és així en aquests moments, però, bo, el 22, el 24, en aquells moments era el 22 fa uns quants anys, és a dir, ja com a mínim dos punts ja hem pujat en aquests moments però no és així, hi ha molt més i ara li ho diré per instal·lació, per instal·lació), sap per què és també? Perquè les nostres instal·lacions s'obrin més, s'ha fet un horari flexible a l'hora d'utilitzar aqueix personal, per tant no hi ha hagut un augment. S'ha reduït el manteniment en un 8%. Amb l'obertura d'instal·lacions de més hores i la flexibilitat dels treballadors s'ha augmentat l'autofinançament en un 10% i amb augment d'aquesta taxa del cobrament. I que tots els usuaris paguen, i a més és una pujada molt xicoteta perquè, torne a repetir, se'ls ha llevat el carnet d'abonat i s'ha aplicat en allò altre. És a dir, els de l'equip de futbol ja no hauran de tenir el carnet d'abonat, pagaran aqueixa quota de 200 € i ja està. I hi ha clubs que ho utilitzen 187 hores, que si la cobrarem al que val l'hora segons la instal·lació, multiplique vostè el que és. Això és un subvenció que se li està donant

també als clubs. Estem ajudant als clubs. Jo m'estic barallant amb els clubs per a anar junt amb ells per a aconseguir subvencions i hi ha hagut sis clubs amb els quals jo he aconseguit subvencions amb altres empreses. Els he afavorit la idea que siga una associació de clubs. És a dir, des d'aquesta Conselleria d'Educació s'està enfortint que els clubs mantinguen, perquè creiem que és un dels pilars forts per a mantenir l'esport a la nostra localitat. Però l'única cosa que han de fer és, i vostè ho sap millor que jo, perquè a més, i és una cosa que jo la conec però no sé la quantitat i per tant no això. Vostè també ho va intentar, vostè va intentar cobrar-li als clubs, i de tire es va cobrar a alguns determinats clubs. Bo, quan tinga la dada ara li ho diré en la segona intervenció, que ho tindrè no es preocupe. És a dir, que això està clar. Mire, Sr. Borrás, jo, independentment d'això del meu company, que ja li ho ha dit, jo també estic amb aqueixa idea, és a dir, tal vegada havíem d'haver anat molt més ràpid amb això. A mi, personalment, també m'haguera agradat que aquestes taxes les haguera conegut el consell assessor, el consell assessor, ja no la comissió informativa, sinó aqueix consell assessor. Per tant, la mea culpa que tinga, eh, entens? És a dir, la mea culpa que puga tenir jo en el meu respecte, doncs, l'accepte aqueixa crític perquè pense que ha sigut una crítica constructiva, i abans aqueixes crítiques constructives endavant i per a endavant. Però, vegem, mire, vostè m'ha dit que té una graella que després supose que en el segon torn me la dirà millor i jo m'aniré apuntant les dades, en aqueix sentit, augmentar un 9,65 l'augment del cost de les instal·lacions. Em diu que tenim una piscina menys, però no diu ben clarament que el nord del Palància estava i que la piscina d'Almudàfer estava també. Que la piscina d'Almudàfer en els primers mesos de la meua gestió va augmentar desmesuradament el seu manteniment perquè havien una sèrie de defectes importants en la seua estructura. Això tampoc ho ha dit. Tampoc ha dit que el nord del Palància, al principi no s'utilitzava res, s'ha passat en un 10% a un 68% d'utilització. El cost costa, el cost costa, això costa. No obstant, em diu que s'ha augmentat un 2,35. Mire, dir-li, ja que té la graella, i si ho té m'alegraria que m'ho confirmara, i si no, jo les meues dades són falses, que en el període anterior, eh, és a dir, jo no t'estic parlant del 2004, l'augment en aquest mateix període era del 13,50, no del 9,65 i que, no obstant, l'augment aqueix que vostè parla del cobrar aqueixes taxes no obstant no va arribar a l'1,20. Per consegüent, això és important. A més, importantíssim, vull que sàpiga una cosa, ho vam fer l'altre dia quan vam fer la liquidació, per primera vegada s'ha pagat tot, no es deu res i s'està cobrant tot. Moltes gràcies."

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, diu: "Bé, jo crec que avui estem veient el que realment li sap greu i li senta malament al Partit Popular. S'han omplert la boca dient per ací que portaríem a l'Ajuntament a la ruïna i que l'única manera que tindriem de salvar-lo era pujar els impostos, la pressió fiscal. Clar, què ocorre? Es troben que l'any passat, per al 2003, o siga per a enguany, no es pugen els tipus, a pesar que ells diuen que sí. Però els tipus no es van pujar. Però el que és més greu, ara resulta que arribem per a la previsió per al 2005 i es congelen els impostos. I ara què?, ara què faig jo, que he dit que es van a dedicar a pujar els impostos fins al dia que acabe la legislatura? Encara que ell la plantejava molt curta en l'últim Ple, però tinga per segur que no serà d'un any, no serà l'últim any. Clar, se li han desmuntat els plantejaments i les mentides, perquè vostè sí que els menteix als ciutadans. Què van dir? Ara què diem si ens pugen els impostos?, i, llavors, se'ns posen a parlar-nos del IAE de l'any passat. I damunt es posa a parlar una altra vegada, insistint en una cosa que és incorrecta, i damunt em diu que ja no parlo jo més d'això. Clar, si és que a vostè no li convé que jo

parle d'això. Mire, ho vaig a tornar a parlar perquè em fa la sensació que al Sr. Cortés també li fa falta, perquè també ha parlat del IAE l'any passat, que entenga el que va ocórrer l'any passat, i que entenga que enguany no tenen cap motiu per a oposar-se ja que, efectivament, no es puja, i a més s'introdueix una bonificació per creació d'ocupació.

Tornaré a explicar què va ocórrer l'any passat, perquè, a més, li he de dir, Sr. Zarzoso, que el que ací els periodistes transcriuen en els seus periòdics del que senten, no ho dic jo, ho diuen ells, del que creuen que jo he dit o del que he dit o la interpretació que els donen. Però jo no he anat a parlar amb cap mitjà per a dir això que vostè diu que jo he dit. Jo ho vaig dir ací en el Ple, ho van sentir tots els ciutadans, i cada periodista ho ha tret com ha volgut, com ha tret també el que va ocórrer en aquest Ple, com ha volgut. Encara sort, i, afortunadament està la càmera, i sap molt bé quina és l'actitud de cada un en aquest Ple, la del Partit Popular i la dels membres de l'equip de govern. Es veu molt clarament en la televisió. I, per descomptat, no és la mateixa.

Li vaig a explicar d'una vegada per sempre l'impost d'activitats econòmiques i el que va ocórrer l'any passat. Efectivament, la llei era de desembre, sí, senyor, però la pròpia llei contemplava que vostè, vostè, i dic vostè perquè estava governant en aqueixes dates, devia haver fet l'adaptació fins a març de l'any següent. Si haguera fet aqueixa adaptació que la contemplava en la llei les mesures hagueren entrat en vigor per al IAE del 2003. Però vostè, vostès, perquè no em vull referir només a vostè, no la van fer, o perquè no van voler o perquè no van tenir temps perquè estaven molt preocupats amb les eleccions, per alguna de les coses. La llei és una altra trampa que fa el seu propi govern quan manava perquè, clar, se'ls va omplir la boca dient que se suprimia el IAE. Però, veuran, no, després arriba la llei i resulta que no, que només per a alguns, però per a altres no. Després, vertaderament el IAE, i molta gent es creia, perquè parlen aquests senyors de IAE si s'ha suprimit, miren, no, és que la llei no suprimeix tot el IAE. O siga que, són dues trampes de vostès, no de nosaltres.

Bé, faran el que fan sempre? Molt bé, molt bé, calia adaptar les ordenances fins a març, vostès no ho van fer, ho tenim clar fins ací?, bé. Nosaltres aplicàvem abans de la reforma legal un coeficient municipal d'1,365 (1,365) i no podíem aplicar cap índex de situació perquè no teníem guia de carrers, val? Ve la reforma legal i els coeficients que marca legals per a les xifres de negocis oscil·len entre l'1,29 i l'1,35. Com veuran coeficients inferiors a la coeficient municipal que nosaltres estàvem aplicant. És de calaix, si els coeficients són menors, i a més, i a més, aqueixa reforma també en el càlcul lleva els mòduls per treballadors i els mòduls per quilovats, i el coeficient que s'aplica és menor i per al 2003 no es va poder un altre perquè vostès no van fer l'adaptació, s'aplica el legal inferior a què aplicàvem. Si apliquem un coeficient inferior, a vostè què li suggereix que li ocorre? I, a més, es lleva els quilovats i es lleva el pagament els mòduls per la mà d'obra. A vostè què li suggereix això que ocorre? Jo crec que tot el món ho té clar, o no? Apliquem coeficients menors de què la llei contempla, ens ha fet l'adaptació, ens veiem obligats a aplicar els de la llei, per tant el resultat és evident, no? Entrem nosaltres i adaptem la llei perquè era una obligació, perquè les ordenances calia adaptar-les. I el que es va perdre en el 2003 ja no es podia recuperar perquè la vigència quan fem l'adaptació és ja per a l'exercici següent, per a aquest. Però no perquè modificarem els tipus, sinó perquè vam fer una adaptació i vostès no van fer, amb un greu perjudici econòmic per a l'Ajuntament. Ho tenim ja tots clar? Jo crec que ho he explicat prou claret perquè s'assabente perquè van disminuir aqueixos rebuts. Sr. Cortés, això és el que va ocórrer. I no perquè se'ls pujara

desmesuradament l'IAE a les empreses. De fet, tantes reclamacions que ens anaven a arribar, ni es va reclamar la modificació de l'ordenança ni s'estan reclamant els rebuts que s'estan liquidant. Per alguna cosa serà, si no s'estan reclamant, no li sembla?, bé. Torne a insistir que per a enguany el IAE no puja els tipus i que l'única cosa que es fa és arreglar la guia de carrers en carrers que no estaven contemplades, perquè pertanyen a noves urbanitzacions que s'han donat al carrer i algunes que, per error, s'havien col·locat en la categoria 3 i no pertanyen perquè estan dins de polígons, per tant pertanyen a la categoria 2, o perquè són carrers que s'havien colat també en la 3 i que són vies principals pel nom. I ficar una bonificació que diu el Sr. Zarzoso que ja ens ho va dir en el Ple de l'any passat, i té raó, ens ho va dir, clar que sí. I què li vaig contestar jo? Que estàvem en meitat d'una adaptació d'una llei de què no sabíem, i ell ho ha dit també, com seria les repercussions d'aqueixa llei, que ja havíem perdut per no haver fet l'adaptació (l'Ajuntament ja havia perdut recaptació per no haver fet aqueixa adaptació), i que no sabíem el nombre de contribuents que podíem tenir perquè són dades que depenen d'hisenda, en funció de la seua xifra de negocis. Era molt arriscat sense controlar aqueixos paràmetres ficar una bonificació d'aquest calibre. Una vegada, vist els efectes que han tingut aqueixa adaptació, podem dir que, efectivament, es pot i que nosaltres apostem com ho vam fer l'any passat però no la vam poder incloure per les raons que he dit, apostem per incloure aqueixa bonificació per a la creació d'ocupació.

Bé, passem a mercat, per seguir un poquet el fil que ha marcat Miguel Ángel Cortés, mercat. Mercat, he d'entendre que l'únic entrebanc que li posa, fonamentalment, és el tema de la policia. Jo ho vull dir que en el mercat, els mercats estan sent controlats per la policia, i molt més especialment des que disposem de la policia de paísà, perquè una de les coses per què va ser autoritzada va ser precisament per a aqueix punt, per al control dels mercats i és el que s'està fent. De fet, en breu, podria passar-li les dades de les denúncies en el policia nacional, saben que quan es produeix un furt en els mercats va a la policia nacional aqueixa denúncia. Només la repercussió que ha tingut, només el fet, evidentment, és lògic, no? el fet que es tinguera coneixement per la premsa que aqueixa policia de paísà es trobava en els mercats. I podrà comprovar la reducció que hi ha hagut en matèria de furts als mercats.

Vegem, Sr. Borrás, el Sr. Borrás entra primer en la taxa del fem i després en la de l'aigua, que torne a incidir que l'aigua i el clavegueram no vénen a aquest Ple perquè no es puja, perquè no es puja. I jo sé que això no li agrada. Perquè no toca baixar-la, perquè no toca baixar-la, perquè no toca baixar-la perquè es manté sense pujada. Si cal fer més inversions es faran, però de totes les maneres.

De totes les maneres, primer contestar-li al tema del fem. Mire, açò, vostè, any rere any, té la mania de confondre aquest Ple amb el consell d'administració de la SAG. Una cosa que jo no entenc, que jo no entenc. A nosaltres l'empresa, la Societat Anònima de Gestió, ens mana un estudi de costos a intervenció perquè són les que presten el servei, les que ens fan el servei. I ens mana un estudi de costos en què l'increment és de l'1,69. I nosaltres actuem en funció del que diu la SAG que ens va a cobrar. Jo crec que és el lògic no? i que és com cal fer les coses, i en funció del que ens diu la SAG que ens va a costar el servei plantegem la nostra taxa, plantegem la nostra taxa. Si vostè té, o creu, que no se li ha donat prou informació, que jo, coneixent el meu company de l'equip de govern, ho dubte. Però, en tot cas, si vostè creu que no li queden clares algunes de les coses que ha fet la SAG, parle-ho en la SAG amb els tècnics de la SAG, amb el gerent de la SAG i amb la gent que s'encarrega de fer aqueix estudi de

costos. Nosaltres hem de creure'ns-ho, és la nostra empresa. I en funció d'aqueix estudi de costos que diu que només pugen un 1,69% i que absorbeixen amb aqueixa pujada mínima els costos d'incrementos que tindran en personal, que per descomptat que els tindran previstos, ens ho tindrem de creure. I elaborem els nostres estudis al fil d'això, que és com s'han de fer d'altra banda, és com s'ha de fer.

Es fica també, planteja també, el tema dels usuaris. Mire, clar que s'està fent labor de gestió, clar que s'estan controlant i li vaig a posar un exemple perquè vostè ho veja bé, i en alguna cosa haurà incidit la millora de la gestió, i molt més mesures, i molt més ha de millorar, perquè es van a prendre aqueixes mesures. Ja s'estan començant a posar en marxa. Però, mire, l'increment d'usuaris en el 2001, en el 2001, equip de govern del Partit Popular, 499; en el 2002, 656; en el 2003, 622, en el 2004, ara, 915. Dic jo que en alguna cosa es notarà, jo no dic que estiga tot perfecte, jo no dic que estiga tot perfecte. Però, evidentment, s'està notant i més s'ha de notar amb les mesures que es van a adoptar.

En el tema de l'aigua, bo, en el tema de l'aigua el Sr. Borrás sí que s'ha fet un embolic. Em compara l'IBI amb l'aigua, aqueixos estudis estan malament perquè no em donen els resultats ni els comptes, però se li oblida dir que no coincideixen perquè és que hi ha zones que paguen l'IBI, però que són autobastides. O és que vostè s'ha oblidat de les autobastides, eh. Que no li donem l'aigua nosaltres, que agafa aigua dels pous i que sí que aboquen al clavegueram. És que, de veritat, dir que els estudis dels costos estan malament, inventant-se-les, com s'ha inventat això, em sembla molt greu, em sembla molt greu en un partit i en unes persones que han tingut responsabilitats de govern. Em sembla molt greu. I més greu em sembla encara quan hem portat els estudis econòmics de les taxes, he dit abans, des d'abans de l'estiu i no es posa cap entrebanc com es fan aqueixos estudis de costos. I les que s'han posat s'han anat modificant. No acabe d'entendre-ho. Hi ha voluntat de col·laborar, de portar els expedients oberts, que podeu participar, que tot ho mirem en la comissió, jo sí, jo ho faig, i de què em serveix?, de què em serveix, Sr. Cortés?, que vostè també està allí. De res, de res, perquè després de tantíssimes comissions on hem vist si estaven bé o no estaven bé els estudis de costos, on hem tractat més d'un mes les taxes obertes totalment perquè feren suggeriments, callats. I arriben avui ací i es despengen en l'impost d'activitats, amb una bonificació, que és que la tenien a la cartera i diuen avui la trauré. No hi ha la mateixa voluntat per part d'ambdues parts. Perquè jo sí que porte tot obert perquè es tracte allí, i amb molt de temps. I vostès què fan?, callen, i vénen ací al Ple a dir som més progressistes que ningú i ara volem una bonificació. Escolta, i això que m'exigeixen vostès a mi que estiga estudiada, que les repercussions, de quant es va a recaptar, de quant... Amb cada mesura que es pren, això què?, l'obviem ara?, l'obviem ara? Ara vostès porten una bonificació tret de la mànega i sense informes. Podem acceptar-la sense informes, sense veure les repercussions, sense res. Quan han tingut des d'abans de l'estiu per a plantejar-la. Ah, aqueixa és la mateixa manera d'actuar?, aqueixa és la mateixa manera d'actuar? Això també ensenya molt eh? Això també ensenya molt, perquè no és la mateixa manera d'actuar. Jo, vaja, bé.

Mercat exterior, l'embolic dels mercats ja ha sigut per a morir-se.

Mercat interior, perquè ací hi ha un muntó d'informes diferents!, però, per favor, Sr. Zarzoso, que vostè ha sigut regidor d'Hisenda!, que vostè ha sigut regidor d'Hisenda! I hauria d'interpretar bé les dades, o si no els sap interpretar, calle, però el que no faça és si sabent-ho ho interpreta així és perquè la seua única voluntat és enganyar, i és ho torne a repetir, enganyar els ciutadans. Si jo porte un estudi del mercat

interior, obert totalment, on hi ha tota la documentació possible que a vostès mai se'ls haguera passat pel cap incloure, ni parlar d'ella. Sap per què no li coincideix perquè hi ha dues coses? Perquè si haurà vist, en mercat interior, eh, està 87 parades, val?, de les quals hi ha cobertes 77 i 10 vacants, i 10 vacants. Per què hi ha dos graus de cobertura? Perquè un està calculat en funció del que tenim ara, 10 vacants, 10 vacants amb la qual cosa el rendiment és menor, i un altre està calculat en la previsió per a l'any que ve. I és que, evidentment, en aqueixa previsió estarà l'ocupar els 10 parades que estan vacants. Em sembla a mi, no?, aqueixa és la nostra obligació, intentar cobrir-los o no? Per això hi ha dues taxes de cobertura, però la que realment val com la previsió és la que cobreix més, perquè estaran totes les parades ocupades. Aqueixa és la manera que tenen vostès d'interpretar la documentació. A vegades et fa pensar que el millor és no facilitar-li-la, perquè si després servirà perquè vostès enganyen als ciutadans, millor quasi no li la facilitem, i així ens comportarem tots igual, amb el mateix tarannà.

En mercat exterior, jo crec que ho he explicat abans bé, crec, potser no se m'ha entès, però en mercat exterior hi ha una variant en què nosaltres no participem en la seua gestió, que és el valor del sòl que s'ocupa, amb referència als valors cadastrals igual que de l'IBI. I és una taxa que sempre es cobreix al 100% perquè s'apliquen unes fórmules en què no hi ha possibilitat de maniobra, poden pujar els costos i baixar potser el preu del sòl. Pot pujar el preu del sòl i abaixar els costos, o pujar els costos. Però són dues variants que s'apliquen amb unes fórmules i que dóna un resultat, per això jo ací no, nosaltres ací no apliquem increment. L'increment o no depèn del resultat d'aqueixa aplicació d'aqueixos dos paràmetres, d'acord? Per això l'any passat va haver-hi una reducció d'un 28%, em sembla, va haver-hi una reducció perquè aqueix era el resultat que es llançava remenant els dos paràmetres, i es va reduir. I ara, remenant els mateixos paràmetres cal pujar de 50 a 52 cèntims el m2 per dia. I és que és així. Fins als 70 que estava amb anterioritat, mira si ens falta. Perquè li recorde que, abans de l'any passat que es produeix aqueixa millora en la gestió i que abaixen els costos de neteja de la SAG en el mercat, estava a 70 cèntims, eh, estava a 70 cèntims. I li vaig a recordar quelcom, com va abaixar l'any passat la taxa vostè sap el que va dir ací en aquest Ple?, vol que li ho recorde? Quelcom molt greu, quelcom molt greu, que vostès li abaixen la taxa als del mercat exterior que són tots els de fora. Home, per favor, és que, home, per favor, per favor, mire, és massa. L'any passat que amb l'aplicació d'aqueixes fórmules baixa i, per tant, es baixa sense que nosaltres fem res, si ha de baixar per aplicació dels dos paràmetres es baixa, un 28?, un 28. A vostè li sembla malament, li sembla malament perquè és que vénen de fora, que a més és mentida, perquè a més és mentida llevat que vostè cride els que puguen del nucli del Port a Sagunt els cride de fora, o els que abaixen del nucli de Sagunt al Port, també els cride de fora, perquè podria ser, jo no ho sé. Però potser, perquè majoritàriament les parades que es col·loquen en el mercat exterior és gent del nostre municipi, del nostre municipi, majoritàriament. Però, en tot cas, això no és l'important del tema. L'important del tema és que s'estan aplicant els mateixos paràmetres sempre, que presenta uns resultats i que nosaltres no modifiquem ni a l'alta ni a la baixa per que dóna els resultats clavats. I li torne a dir que ara puja a 52 però fins a 70 que estava falta molt, i aqueixa rebaixa que es produeix l'any passat és per una millora en la gestió.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “De nou, bon dia. Jo crec que podem coincidir en moltes coses i coincidisc amb vostè que és cert que porta les taxes obertes i els impostos perquè es discuteixen i es parlen en la comissió. Però, per

tant, jo no entre a valorar moltes de les taxes perquè em semblen que estan bé, i que, bo, les pujades que tenen són pujades normals i que, per tant, poden ser totalment acceptables pels ciutadans.

Però hi ha aspectes que són de filosofia, que no és un plantejament econòmic, com és per exemple el tema del IAE. Ja li he dit que a mi em sembla molt bé la proposta que porten enguany, perquè d'alguna manera, bo, intenta coincidir amb la filosofia que nosaltres defensàvem l'any passat. Però, lògicament, nosaltres no estem a favor del IAE, no estem a favor del IAE perquè pensem que és un impost injusta i que grava l'activitat econòmica. No grava el rendiment, grava l'activitat econòmica per ser una activitat econòmica. Quan aqueixa activitat econòmica en compte de gravar-se hauria d'estar bonificada. Per tant, s'està gravant amb el IAE i després es bonifica d'alguna manera aquelles empreses que aconseguisquen generar treball, contractes estables. Per tant, nosaltres en aqueix aspecte, encara reconeixent que és una mesura positiva que va en la línia que nosaltres preteníem l'any passat, però lògicament ens anem a abstenir. No la votarem en contra, faltaria més, però ens anem a abstenir perquè creiem, estem convençuts, que la nostra filosofia no va en la línia de bonificar això, sinó va en la línia que aqueix impost no s'aplique a les empreses. Hi ha altres tipus d'impostos com ja hem dit, que són els que l'administració té per a controlar el rendiment de les empreses i que, lògicament, paguen en funció del benefici que obtinguen.

En el tema de mercats jo ja sé que, bo, que el tema dels policies que s'han posat de paisà, està incidint d'una manera positiva en els robatoris als mercats, com no podria ser d'una altra manera. I supose que també estaran incidint en algunes coses més. Però jo no em referia a això, jo em referia que entenc que deuria haver-hi uns policies específics i concrets que es dedicaren, no a vigilar els robatoris o tal, sinó a controlar i a acompanyar la inspectora de mercats en el sentit que totes les persones que estan ocupant aqueixos llocs, paguen, que ocupen el ja que els correspon, que no toregen la inspectora de mercats, que no entren quan volen i se'n van quan els dóna la gana. Vull dir-te, que hi ha una sèrie d'aspectes importants que aqueixa policia en el seu moment ja la va haver-hi i va funcionar molt bé, i després es va llevar, però es va llevar també estant jo, vull dir-te que, i no hem sigut capaços de tornar-la a implantar sabent que és un tema que facilitaria molt la labor als inspectors de mercat i volia que el mercat funcionara, prou millor. Per tant, si és una taxa que al final aqueixos conceptes es poden incloure dins de la taxa, potser, en compte d'haver abaixat un 28% l'any passat, potser es podia haver baixat menys i haver inclòs aqueixa policia específica, aqueixes dues o tres persones que s'encarregaren únicament de controlar el mercat amb independència dels de paisà.

I, després, en l'últim aspecte de què parlaré, és en el tema d'Esports. I ací en el tema d'esports és un tema també, Ximo, de filosofia, de filosofia, en el sentit que primer, en el tema de dir, vegem, els clubs són l'única cosa important de l'esport en la nostra ciutat? Per descomptat que els clubs no són l'única cosa important. Jo no he dit que els clubs siguen l'única cosa important, ni tan sols he dit que siguen el més important. He dit que els clubs són una part important del Patronat Municipal d'Esports i de l'Esport en si en la nostra ciutat. I que si no estigueren caldria inventar-los, perquè si la gestió que estan realitzant els clubs l'haguera d'assumir el Patronat, no tindriem diners suficients per a portar-la endavant. Crec que he dit això. D'altra banda, reitere, és un problema de filosofia. Abans se'ls cobrava als clubs? No, se'ls cobrava als usuaris, als afiliats als clubs que pagaren com a socis del Patronat, com tot fill de veí. O siga, tota persona, la filosofia era que tota persona que utilitza el Patronat pague per la

utilització d'aqueixes instal·lacions esportives, siga pertanyent a un club o no pertanga a un club, però no se li cobrava al club. Ara possiblement, amb aquesta nova innovació, sí que se li cobre al club, perquè abans qui ho pagava no era el club sinó que eren els xavals que estaven inclosos dins de la relació del club. Per tant, això és un tema de filosofia.

I després en el tema de la publicitat, en el tema de la publicitat és cert que calia regular-la. És cert que com estava possiblement no fóra la manera més correcta de funcionar el tema publicitari dels clubs respecte al Patronat i que sí que es podien presentar aqueixos problemes que vostè comentava però que no s'han presentat al llarg d'un muntó d'anys. Però el tema no estava ací, estava clar que calia regular-lo, però també estava clar que calia compensar als clubs per la pèrdua d'aqueixa publicitat, d'aqueixos ingressos econòmics que els clubs obtenen basant-se en recórrer ells, les empreses, intentant aconseguir uns suports econòmics que, lògicament, li són necessaris. I jo em congratule que vostè com a regidor d'esports siga capaç d'influir a les empreses d'aquest municipi, perquè les empreses d'alguna manera siguen patrocinadores de l'esport en la nostra ciutat. Amb la qual cosa, el felicite si ha sigut capaç d'aconseguir empreses que, d'alguna manera, col·laboren, i que no estigueren col·laborant ja, col·laboren d'alguna manera important amb l'esport, perquè indiscutiblement totes les ajudes que podem fer a l'esport són necessàries. Però, ja li reitere, una vegada més, és que en aqueix aspecte jo pense que no sé, jo no he tret els números i no sé si al final ixen els clubs perdent o guanyant de com es feia abans a com es feia ara. Però jo crec que l'important, encara de ser important, jo crec que l'important no és a vegades, o moltes vegades, no són els diners sinó l'important és la filosofia a l'hora d'aplicar un tema concret, com en aquest cas és l'esport, i més concretament la filosofia a aplicar als clubs. I jo no he dit que els clubs siguen el més important de l'esport a la nostra ciutat, però li dic que és una de les parts més importants de l'esport a la nostra ciutat. I que sense ells, sense ells, l'esport en aquesta ciutat no seria el que és. Perquè de tots és sabut com funciona aquest Ajuntament i com funciona el Patronat i com funcionem pràcticament tots. Per tant, jo crec que seguisc en la filosofia que als clubs cal recolzar-los i, sobretot, brindar-los tot el nostre suport i tota la nostra dedicació perquè crec que se'ls mereixen. I no és un problema de demagògia com vostè planteja, perquè és molt fàcil quan un no està d'acord amb els seus plantejaments, és demagògia. No és demagògia, és que jo crec, és que jo estic convençut que els clubs són fonamentals i que cal recolzar-los al 100%. Vostè creu que conforme amb aquests plantejaments els recolza més que estaven recolzats? Potser té vostè raó, però jo crec, personalment, que no. I com crec que no en aqueix aspecte no coincidirem, Sr. Estal, mai. Gràcies.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, indica: “Molt bon dia a totes i tots. Bé, taxes, al ciutadà quan li resulta acceptable una pujada de taxes? Nosaltres entenem que al ciutadà li resulta acceptable una pujada de taxes quan hi ha una millora notable en els serveis o hi ha una reducció impositiva. És a dir, el que a hores d'ara ens trobem debatent en un Ple la modificació de les ordenances fiscals reguladores de taxa i impostos, i preus públics, sense millores en el servei, al nostre entendre només pot tenir un significat. En política econòmica l'equip de govern ha fallat de forma estrepitosa. Després de l'aprovació dels pressupostos que es ratifiquen en aquest Ple d'una forma tardana. Com, d'altra banda, ve sent habitual corporació rere corporació. Ens trobem ara amb una pujada de taxes excessives que ve a demostrar una falta de previsió i, per què

no dir-ho?, els greus errors que durant el debat pressupostari ja ressenyem els segregacionistes. És a dir, la realització d'inversions totalment innecessàries que obeïen merament a garantir l'estabilitat, molt fràgil d'altra banda, d'un pacte de govern. Què ocorre ara? Que es preveu que no hi haurà diners suficients i és moltíssim menys costós, políticament, programar una pujada de taxes que parlar d'una pujada d'impostos.

Mire, una mostra inequívoca d'aquesta política econòmica, erràtica, la trobem per exemple en la compra de l'edifici de Bancaixa. Edifici de demostrades facultats alquímiques, capaç de mantenir el mateix preu de mercat després de baixar de l'oferta inicial l'anomenada Guarderia del Niño Jesús, propietat amb un valor aproximat de 600.000 €. Llavors es pregunten molts ciutadans, què es paguen amb aqueixos 600.000 €, se li està pagant el trasllat a l'entitat bancària. És a dir, s'està pagant el desallotjament dels seus ocupes, en aquest cas, la mateixa entitat. I això ens costa als veïns i veïnes 600.000 €. Aqueixa és la capacitat negociadora d'aquest equip de govern. No obstant, simplement amb aquest que va no acaben ací les propietats inquietants d'aquest edifici, que ha aconseguit transmutar no sols els programes electorals sinó també els principis i algunes consciències d'alguns regidors que avui s'assenten en aquest hemicicle. A aquesta, de totes tots, errònia política d'inversions caldria sumar l'escassa capacitat de gestió recaptatòria de què fa gala aquest equip de govern, agreujada com ja advertim en el seu moment per uns pressupostos que estaven totalment inflaments. Els podríem qualificar com a pressupostos de caràcter cinematogràfic, és a dir, tot semblat amb la realitat és pura coincidència, i ho estem pagant ara. Com a exemple, recordem, una vegada més, la portentosa capacitat endevinatòria de la Sra. Hernández que en el seu moment va ser capaç d'advertir un increment del 500% en els ingressos generats per les multes de la policia local. Pareix que aquestes previsions no s'estan complint, segurament perquè no tots els ciutadans i ciutadanes paguen les multes en el moment oportú i forma. És a dir, si ens trobem davant una pujada de taxes és perquè en el seu moment el pressupost municipal no es va fer bé, i això està generant inseguretat en aquest tripartit. No obstant, i en justícia, no podem culpar únicament a l'actual equip de govern de la mala gestió econòmica del municipi. Com a segregacionistes entenem la dificultat que suposa governar dos pobles com si fóra u.

Aquesta incapacitat de gestionar d'una forma justa i equitativa els recursos municipals, desembocarà per a nosaltres en la plena autonomia dels pobles del Port i Sagunt. Però, no obstant, i ajustant-nos a l'actual estat municipal trobem en aquesta pujada de taxes que ara se'ns proposa, alguns plantejament que totalment ens semblen criticables, i altres que senzillament són inacceptables. Per exemple, l'argumentació política que se'ns brinda des de l'actual equip de govern per a justificar l'increment de taxes. Bo, resulta absurda. Al nostre entendre relació l'increment de taxes amb el principi d'equitat, seria només acceptable si al mateix temps es produïra una previsió en la reducció proporcional dels impostos o una millora substancial en els serveis. Una millora que, a hores d'ara, està molt lluny de produir-se. Si no és així, què ocorre? Ocorre el següent, es penalitza l'usuari dels serveis sense beneficiar el no usuari. Però a més, fixen-se, les modificacions que se'ns proposen afecten la recollida de fems, a les parades dels mercats, a cementeris, als usuaris de serveis esportius, als usuaris relacionats amb la cultura, als que reben prestacions per ensenyaments especials. És a dir, afecten tots els ciutadans. Per tant, no seria exagerat dir que amb l'actual nivell impositiu municipal molts veïns pagarem fins a 2 i 3 vegades per rebre un mateix servei.

Miren, revisant els estudis dels tècnics municipals crida poderosament l'atenció com el principi d'equitat que s'enarbora com a coartada política d'aquest increment de taxes, es dilueix, es perd quan, per exemple, en arribar a l'informe de viceintervenció relatiu a la recollida de fems llegim, i cite textualment: Sagunt és un municipi amb un terme municipal en què la població s'agrupa en dos cascots urbans, i en urbanitzacions i disseminat la resta o perifèria. El cost de la prestació del servei de recollida domiciliària de fem és molt superior a la perifèria que al centre. Circumstància, aquesta, que no s'aborda en el present estudi econòmic. És a dir, hi ha usuaris del servei de fem que proporcionalment paguem més que altres, perquè l'Ajuntament ha obviat en el seu estudi l'increment de costos que suposa dotar d'aquest servei als disseminats, cobrant-los com correspon. Com poden vostès observar aqueix principi d'equitat que s'enarbora brilla per la seua absència.

Però a nivell polític enarborar el principi d'equitat en aquest Ple a mon em resulta, anem, com moltes vegades, sorprenent. I em resulta sorprenent perquè de forma sistemàtica s'ha vulnerat respecte a les inversions realitzades al Port que enguany compta amb una desproporció pressupostària al voltant de 300 milions de les antigues pessetes, que s'han invertit en el nucli menys poblat, Sagunt.

Ací ja no val el principi d'equitat, és a dir, el principi d'equitat en aquest municipi només és aplicable a l'hora de justificar mesures de conveniència per a l'equip de govern. Miren, quan es defensa un principi com és el de l'equitat es defensa sempre, no quan convé. Espere, jo, espere i desitge, que no s'obliden del principi d'equitat en el repartiment quan arriben els pressupostos del pròxim exercici, perquè Iniciativa Portaña reivindicarà que s'invertisca basant-se en aquest principi d'equitat i que aquells ciutadans d'aquest municipi, que simplement pel fet de densitat poblacional, més contribueixen al desenvolupament del mateix, perceben d'aquest Ajuntament de la mateixa manera, és a dir, de forma proporcional.

Senyors del tripartit, el que avui es defensa no pot ser atacat l'endemà.

Taxes de mercats, un increment de fins al 4% en les taxes de mercat interior, i aproximadament un 3,3% en mercat interior. Increments que, encara sent justificats pels tècnics d'aquest Ajuntament per distints conceptes s'invertiran de forma majoritària i en ambdós casos, a pagar la factura de la SAG. Una entitat pèssimament gestionada que absorbeix prop del 80% del pressupostos destinat a mercats, tant interiors com exteriors, sense comentaris.

Aquest equip de govern es va presentar els ciutadans com un tripartit de progrés, a pesar de l'alliberament de la pràctica totalitat dels seus regidors, la majoria sense cap experiència en la gestió, i a pesar que algun partit que avui forma part d'aqueix trident ha governat durant anys aquest Ajuntament junt amb el PP i ha concorregut als passats comicis europeus en coalició amb la dreta nacionalista catalana. Incoherent però acceptable. Ara, el que comença a ser inacceptable des d'un punt de vista progressista és la política econòmica ultraconservadora que està duent a terme aquest equip de govern, que feta mà de serveis privats quan pot, o que incrementa taxes en camps del desenvolupament humà tan importants com són la cultura, l'esport, o els ensenyaments especials. Una política, repetisc, que s'està duent a terme des d'aquest equip de govern. Senyors i senyores del tripartit, com es descuiden els va a avançar el Sr. Paco Zarzoso per l'esquerra. De fet, que s'incrementa la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials, en pràcticament cinc punt de mitjana respecte a aquest exercici, sense que s'aprecien els informes tècnics, una especial protecció cap a col·lectius com són els joves i la tercera edat, ens dóna una idea de com d'insolidaris

poden arribar a ser aquestes reformes impositives. Espere i desitge equivocar-me i que aquests col·lectius reben el tractament que mereixen. No estan reflectits en els informes.

Respecte a l'increment de taxes relatives a utilització d'instal·lacions esportives. Bé, més del mateix, si bé és cert que s'aprecia una major sensibilitat cap a col·lectius com la tercera edat, o els discapacitats, també ocorre que en piscines, frontons, pistes de tennis, esquaix, se'ls incrementa la taxa a aquests mateixos col·lectius en al voltant de cinc punts en el tiquet d'un ús, i en al voltant de quatre punts en els bons de 25 usos, curiós. Entenem, a més, que l'augment del preu que patiran la majoria de bons farà aquesta oferta moltíssim menys atractiva per a l'usuari. I, d'altra banda, resulta molt poc assumible un increment mitjà d'un 15% a les escoles d'iniciació esportiva. Però el més greu és que no s'aprecia una millora en el servei que justifiqui l'increment d'aquestes taxes. Exemples, n'hi ha de dos en dos. Miren, dotacions esportives sobresaturades enfront d'altres amb un escàs ús. Equips que s'han hagut d'habilitar les seues pròpies instal·lacions i després han sigut desplaçats de les mateixes. Greuges comparatius entre distintes disciplines esportives. Greuges comparatius entre membres d'equips distintos que practiquen un mateix esport. Instal·lacions municipals en franc deteriorament sobre les quals no s'actuen, i un llarg etc., etc., etc. En fi, no trobem una justificació per a pujar les taxes en el tema de les instal·lacions esportives.

Bé, al començament de la meua intervenció, els deia que alguns plantejaments eren per a nosaltres inacceptables. Per descomptat, la política d'increment de les taxes respecte a l'Auditori Joaquim Rodrigo i la Casa de Cultura del Port és un d'aquests punts. Ho hem dit un muntó de vegades, l'auditori s'utilitza, aproximadament, unes 30 vegades a l'any, és totalment deficitari, i està tancat a qualsevol manifestació cultural, es diguen les falles o altres activitats que no siguen del grat del Sr. Civera. És un vedat tancat al ciutadà per la interpretació totalment ronyosa que es fa dels estatuts de la Societat Musical. No obstant, el seu finançament i manteniment s'ha realitzat de forma majoritària amb diners públics, provinga o no d'aquest Ajuntament. És a dir, que amb patrimoni de tots es fa una cultura, només per a alguns, en un establiment totalment deficitari a què no es dóna ús, ni se li pretén donar. Així, mentre les taxes d'utilització de la casa de la Cultura del Port costa 250 €, la de l'Auditori costa cinc vegades més, és a dir, 1.300 €. Aquesta desproporció en les taxes comporta una sobreutilització de la Casa de la Cultura, que segons les dades de l'exercici anterior s'utilitza sense comptar la sala d'exposicions unes 200 vegades a l'any, és a dir, 7 vegades més que l'Auditori Joaquim Rodrigo. Jo em pregunte si açò és el principi d'equitat que defensa el tripartit, potser sí.

Bé, aquest fet suposa un greuge comparatiu, no sols entre els dos pobles, sinó entre dues formes d'entendre la cultura, una la cultura del Sr. Civera, en alguns casos només per a gustos epicúriament i totalment elitistes, i per tant classista, i un altre tipus de cultura desenvolupada pels distintos col·lectius culturals tant del Port com de Sagunt que creix, per desgràcia, a esquena d'aquest Ajuntament.

Per tant, entenem que les taxes de l'Auditori Joaquim Rodrigo haurien de reduir-se al mateix preu que les de la Casa de la Cultura. I aquest establiment hauria d'obrir-se al ciutadà perquè deixara de ser un vedat tancat i, per tant, deixara de costar-nos diners a tot el món. Racionalitzar aquest servei serviria, a més, per a descongestionar la Casa de Cultura del Port.

En fi, també ens parla el Sr. Civera que ell puja un escaló, i ens parla d'un 50% i diu, és només un 50%, però el preu, bo, és molt xicotet, però el que no diu el Sr. Civera és que aqueix 50% en les taxes que es van a pujar correspon a espectacles infantils, per

exemple. Que és un dels col·lectius que jo crec, són el futur i pels quals s'hauria d'apostar.

Bé, efectivament, amb aquesta política que s'està seguint des de Cultura, amb la política impositiva que s'està portant, va a desaparèixer al final el greuge comparatiu, perquè desapareixerà un tipus de cultura, que és la que no li interessa al Sr. Civera. Nosaltres, per tant, després de fer un anàlisi política, i un anàlisi detallat d'aquestes taxes, no aprovarem cap. Moltes gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Novament bon dia, mire, Sra. Hernández, d'acord que la SAG és la que porta el tractament dels residus, crec que ho he dit clarament, però afecta el rebut del fem. Ja he dit que la component del fem estava constituïda per tres capítols, dos que tranquil·lament portava la SAG, i esmentat els seus, i el tercer que em semblava fonamental, i del que vostè que diu la col·laboració de fa setmanes que s'està tractant açò a l'Ajuntament, en la comissió informativa, i jo he dit el mateix que a vostè el mateix que al Sr. Chover en la comissió d'activitats.

Simplement, els dos termòmetres que utilitze, eh, els garatges, els pàrquings, i les gasolineres. Si aqueixos dos estan malament i més del 100% de l'error, el u és zero i l'altre, sobre 7, és el 100% de l'error ja que hi ha 14, calcule tots els altres, calcule tots els altres.

I ja, el nombre de rebuts, lògicament no coincideix fems amb aigua, no coincideix clavegueram amb aigua, perquè efectivament un dels barris que no subministrem nosaltres l'aigua és el Congo i l'altre és Almardà. Això no cal que m'ho diga a mi, que els sabem àmpliament.

Però la desproporció que li he dit, que mirat en pantalla, vostè té mil i escaig de rebuts ací més, d'allò que s'ha pressupostat en l'estudi de la taxa. Amb la qual cosa vostè amb mil i escaig rebuts més, recaptarà molt més, i puc dir-nos que el grau de cobertura ja no era el 85 sinó que s'ha acostat al 100%, o que fins i tot potser caldria tornar diners als veïns perquè s'ha excedit d'aqueix 100% del cost del servei. Això és el que li he dit i, a més, amb una particularitat i molt important, vostè ha dit de congelar aqueixes dues taxes, i jo li he dit que sense estudis és una decisió política molt greu. Perquè igual que vostè les congela, podia pujar, perquè això ho determina l'estudi, o podia baixar, perquè totes les variants que li he esmentat és una coacció amb diverses incògnites i vostè ha d'aplicar determinants, i he emprat precisament la fórmula determinants. Perquè totes puguen, com a mínim, en funció del IPC, a excepció de dos que li vaig fer la pregunta en la comissió, pel que diu vostè que no col·labore. Conteste'm a aquesta pregunta i que conste en acta, només pot baixar (la taxa de l'aigua per aqueixa raó, i per tant la de clavegueram que es correspon), metres cúbics d'aigua subministrats per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, per aigües del Xúquer, segons tenim en conveni si s'ajusten a la realitat del consum urbà ciutadà d'aquest municipi? I per tant, correspon una facturació que l'any passat ja va baixar, l'any passat ja va baixar, perquè s'ha amortitzat, s'està amortitzant any rere any, la planta potabilitzadora i el dipòsit del metre cúbic, i el canal. Per tant, l'aigua que ens ven és més barata. Amb la particularitat que potser ens han subministrat menys aigua i potser han de fer un abonament. I, a més, a la vista de la gestió de l'altre dia, del Ple passat, les inversions no s'han realitzat ni en la taxa ni en les altres. I en la taxa hi havia la xarxa d'emmallat, la xarxa de sanejament que afecten la taxa perfectament. I he dit clarament si és que no tenen vostès previst que a l'any que ve es vagen a reposar aquesta cosa.

Amb la qual cosa, l'altra incògnita que li afecta, que pot fer-la pujar és, senzillament, les pèrdues de la xarxa. Tant en aigües, si la xarxa és defectuosa, com en sanejament. Que de l'any passat parlàvem al voltant de dos milions i escaig de metres cúbics perduts a la xarxa, quasi els tres milions de metres cúbics.

I no entre més, i no entre més. Ja li he dit els rebuts de l'IBI i tota la resta.

I en esports, esports, passe ací per a deixar-li temps al meu company que puga tancar pel nostre grup. Li he parlat de l'increment del servei en el 9,67% mentre que en la taxa només el 2,35%. La qual cosa se li demana major esforç a l'Ajuntament que ix de tots els ciutadans amb un increment del 14,22%. Mire, l'any passat es finançava l'autofinançament en el 26%, millor dit en el 24,39% l'any passat i enguany es finança en el 24,26%. Però allò greu no és això, és que els nostres tècnics i vostè, el mateix que algun de nosaltres, hem treballat per a veure els costos de cada instal·lació, i, jo, no és una planeta, he dit que era una matriu. Amb la qual cosa porta fórmules en cada una de les quadrilles, perquè quan varie una d'aquestes, automàticament ho actualitze tot. I vostè sap que ens van donar els costos del 2003, encara que els estudis se'ns van entregar fins a abril d'enguany. Però feien referència al 2003. I teníem de costos directes 1.634.471 € i de costos indirectes fixos Patronat Municipal d'Esports 329.926. A partir d'ací teníem pavelló cobert Poliesportiu costos directes, no repetiré tots, 68.025 i costos indirectes 14.626. Amb la qual cosa, sobre el cost directe del Patronat es financen un 4,43%, ho representa el finançament un 8,12%, amb les quotes d'aplanat un 8,42%. La taxa ja demana un vint i escaig %. El que vol dir que hi ha instal·lacions d'esports que ens està costant moltíssims diners a què no organitzem l'esport, i fins i tot als abonats del Patronat. Que les estan gaudint, pràcticament, gratis. I he esmentat la piscina del Poliesportiu perquè està tancada, i si s'autofinançava la piscina del Poliesportiu en un 26,50%, lògicament en tenir-la vostè tancada s'estalvia diners. Això és el que li he pretès dir, perquè jo entenc que el mateix nombre d'usuaris de la piscina es distribueixen en les altres dues piscines. Amb la qual cosa, es beneficiarà el rendiment i els ingressos en aqueixes dues piscines. Això és el que he volgut dir. Jo crec que aquest estudi és molt important perquè seguim portant-ho endavant, de veritat sincerament, perquè el poc de temps que vaig estar jo de President del Patronat ja em vaig esforçar, ja em vaig esforçar per aquestes coses traure-les clares. S'ha vingut fent un esforç per part dels tècnics i funcionaris del Patronat, i no ho desaprofitem, no ho desaprofitem. Això és el que he volgut dir-li i transmetre-li, perquè un autofinançament del servei d'un 24 i escaig % això és ridícul, Sr. Estal, això és ridícul i a tots ens agrada que els xiquets, especialment, i els majors que necessiten per salut determinades instal·lacions els coste el més barat possible. Però hi ha fórmules, el mateix que això de la comarca. Volem ser capitalitat de la comarca, haver canviat simplement per a la comarca del Camp de Morvedre aquest quota, el mateix que per als ciutadans els nostres, però és que ens ve molta gent de València, i vostè ho sap bé, i especialment a les piscines. I, per tant, que nosaltres estiguem pagant amb els nostres impostos això, no em sembla correcte.

Ací acabe, res més i moltes gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: “Bon dia, la Sra. Hernández ha usat la tàctica de Rubalcava, en el moment que et gires, te la clava, però és cert, és cert. Bé, ara resulta que les declaracions en la premsa no les ha fet ella, no. Les interpreten malament els periodistes, estan equivocades perquè són els periodistes els que són els culpables. Home, em sembla molt bé, escolte. Una altra vegada vostè procure posar-se d'acord amb els periodistes. Jo llig el que llig. El que sí que li puc dir és que el mitjans

de comunicació d'ací de Sagunt són molt objectius, i així ho han vingut fent i així espere que continuen fent-ho. Després diu, em fa molta gràcia, perquè diu és que nosaltres els tipus impositius del IAE no els hem tocat. Escolte, vostè no ha tocat els tipus impositius, vostè el que ha fet ha sigut modificar la forma de liquidar l'impost. I si abans l'impost es pagava multiplicant la tarifa per un coeficient, i vostès ara multipliquen tarifa pel coeficient de ponderació, i li posen el coeficient de situació, que és optatiu, estan multiplicant per tres factors, no multipliquen per dos.

L'altra cosa que diu, que m'ha fet molta gràcia, diu, sobre mercat exterior, diu: és que vostè va dir l'any passat. Home, jo l'any passat quan vostè va rebaixar, va rebaixar la taxa de mercat exterior sí que ho vaig dir, vaig dir, escolte, com aquell que diu, per a això sempre s'està a temps. Escolte, rebaixar el mercat exterior, per a què? Perquè el nostre mercat tinga una competència deslleial per part de gent que és de fora. Escolte, mire vostè, no em diga que els del Port baixen a Sagunt, i els de Sagunt abaixen al Port, eh. Que si vostè vol jo li diré moltíssimes parades que hi ha. Jo baixe molt al Port, molt al Port i a Sagunt estic. En conseqüència, sé les parades que són d'ací i les que no són d'ací. Fins i tot, li puc dir quina parada porten bon teixit i quines porten mal teixit. Qui els venen millor els alls i quins els venen pitjor. Escolte, d'una altra cosa li ho puc dir. Això vostè, em fa molta gràcia, em fa molta gràcia. Ha estat vostè genial, efectivament. Quan improvisa, quan improvisa vostè és quan demostra les seues qualitats financer i econòmiques.

Bé, continuaré amb les taxes, i la primera de tots és ensenyaments especials a Universitat Popular. Cal reconèixer i cal felicitar el Sr. Civera, perquè aquesta taxa, econòmicament, l'ha millorat moltíssim. Enfront d'uns increments del gasto del 6,8%, té uns rendiments del servei del 75%. Bé és cert, bé és cert que per primera vegada, i crec que ha fet vostè molt bé, ha incorporat la subvenció que li dona Bancaixa de 10 milions de pessetes. Ha fet vostè molt bé a posar-ho perquè efectivament s'hauria d'haver posat. Però, a més, vull que sàpiga una cosa, encara que vostè no haguera posat els 10 milions de pessetes, vostè la taxa l'ha millorat moltíssim. I jo li diré per què, perquè, mire, llevant aqueixos 10 milions de pessetes l'increment del rendiment de la taxa ha sigut del 25%. Llavors, l'única cosa que puc dir-li és que aqueix és el camí a seguir i que vostè molt prompte, si vostè vol i sap, en la pròxima modificació de l'ordenança, pot arribar a l'autofinançament del 50% que, atès que és la primera i més important de les taxes culturals i educatives, podria vostè donar la campanada si arribara a aqueix 50% d'autofinançament.

Però, no obstant, Sr. Civera, les del preu públic, jo no sé ací qui és el culpable, no ho sé. Mire, l'estudi econòmic de la taxa és un desastre. Vostè diu, per exemple, aforament, estic parlant ara de l'Auditori Joaquim Rodrigo, capacitat 443 butaques, és cert. Previsió de capacitat, vostè, una previsió de capacitat d'un 60% de mitjana que tampoc està malament. Percentatge d'autofinançament, el 0%. Sr. Civera, deixarà vostè l'entrada lliure a l'Auditori? Ja, per fi, ja per fi les Falles podran fer les seues representacions a l'Auditori? Mire, vostè diu això, que el rendiment, ho tinc ací, eh, no, jo no m'invente res, el rendiment, mire, percentatge de finançament del servei el 0%. Ho vol veure, Sr. Civera? És que li ho dic perquè no siga que no sé qui és el culpable, si serà vostè, si serà la Sra. Regidora d'Hisenda. Per cert, després... es si efectivament vostè deixarà de cobrar a l'Auditori i quedarà lliure, i llavors, és a dir, una altra forma distinta que vostè pot enfocar els temes culturals en aquesta ciutat.

Això d'una banda, però d'altra banda, resulta que el percentatge d'autofinançament se li afona, se li afona per complet. Mire, en el 2004, vostè el

rendiment va ser de 40.933 €, en el 2005 31.099, un menys 24%. Jo, rendiments de la taxa que estarà oscil·lant sobre el 12 o el 13%, pense que es deu plantejar si efectivament val la pena cobrar per a entrar a l'Auditori. És que ja estem, estem en nivells ínfims, estem ja en nivells en els quals ja val la pena plantejar-nos si val la pena cobrar o no val la pena cobrar.

Ho sé, ho sé, jo, però el mateix ocorre amb la Casa de Cultura. La Casa de Cultura encara és pitjor. L'expedient aquest a mi m'agradaria saber qui ha fet els expedients, m'agradaria saber-ho, perquè ací els expedients són un autèntic desastre. No he pogut estudiar i analitzar la taxa de cap de les formes, de cap de les formes; costos del servei, en uns llocs 197.730 €, en altres llocs 197.523 €, rendiment del servei en uns llocs 42.400 €, en altres llocs 31.760 €, percentatge d'autofinançament en uns el 0 %, en altres el 16,08%. Ací hi ha una cosa que és veritat, hi ha una cosa que és veritat, que els informes tècnics de Cultura, i la seua proposta, no coincideixen amb la proposta que fa la Regidora d'Hisenda. Per què? Perquè no estaven dictaminats, no s'havien dictaminat. Ahir es va tractar de ficar dins dels expedients, dins dels expedients ahir mateix, dictaminar-los. Si els haguérem tingut dictaminats jo sabria si la seua tarifa és la que demana aquest Ple, o és la que porta la Regidora d'Hisenda a aquest Ple. D'aqueixa forma, com no estaven dictaminats, a pesar del que ha dit la Sra. Hernández que tenim un mes obert, però, escolta, ací una cosa, una cosa és que estiguem parlant de taxes i una altra cosa és el que diu la llei. A vostè la llei li diu que dos dies abans de ser dictaminades han d'estar tots els expedients tancats i complets, que és l'única forma que l'oposició podem llegir-los, podem interpretar-los, podem analitzar-los, o podem traure conclusions. Perquè sinó jo, el que estic dient ací possiblement, possiblement, alguna cosa no siga certa. Això de la capacitat, per exemple, vostè ha vist amb els seus propis ulls, està equivocadament. Escolte, i d'això per què ocorre? Ocorre perquè la Sra. Regidora d'Hisenda. Mire, li vaig a contar, acabaré, el que m'ocorria a mi en la mili. Jo vaig fer la mili en el Tetuan 14, i quan a les vesprades ja es tancava la porta del regiment i allí no podíem eixir ningú, per les finestres, com era natural, i per les parets saltàvem i ens n'anàvem, bo, se n'anaven, jo tenia núvia llavors jo no em quedava, jo em quedava dins. Però la gent, la gent desfilava, amb tan mala sort, amb tan mala sort que el coronel, el senyor Pedro, no sé com es deia vivia allí mateix i d'allí veia l'eixida del regiment. I, quan ocorria allò, la seua dona eixia corrent, Pedrín, Pedrín, els soldats et perden el respecte! És prou amb açò Sra. Hernández.”

El regidor-delegat de Cultura, Sr. CIVERA, diu: “Vegem, primer contestarem un poc la intervenció de Jaime Goig que, la veritat, és que no hi ha res pitjor que intentar, pense jo, que no hi ha res pitjor que manipular les coses, no? Mire, les entrades infantils, el preu màxim són 3 €. Vostè si va al cinema, o va al teatre, sabrà a quin preu és l'entrada mínima, siga quin siga el caixet, siga quin siga el caixet. No és el mateix que una empresa et vinga per mig milió de pessetes, per un milió, que per milió i mig. L'entrada màxima per a un xiquet és de 3 €. Jo pense que és un preu, un preu, popular, quasi simbòlic i que lògicament l'Ajuntament ha de posar-ho, entre altres coses, perquè hem de controlar l'entrada als llocs públics. No és el mateix, no és el mateix, que el caixet mínim d'una possible actuació per a adults, siga de 3 €. Perquè ho entenga, podria donar-se el cas de fer una actuació en què el grup que actua, siga teatre o música no cobre, per exemple, però que s'ha de regular l'entrada i que el preu siguen 3 € M'explique?”

En realitat, el que estem ací mesurant són els mòduls, els caixets, els hem fet per mòduls, com he explicat abans en llenguatge més popular. I el caixet mínim, que fixe's vostè que és simbòlic, són 300 €, val 3 €. A partir del, com ha dit abans, d'aqueixos mòduls de 300 a 600, de 600 al 2000, etc., va pujant el preu de les entrades, per dir-ho d'alguna manera, puja la taxa i puja, com vostè comprovarà i té, molt moderadament, o siga, 3 €, 4 €, 6 €, 7 €, 8 €, 9 €, que són uns preus, com deia abans també, uns preus més simbòlics que reals perquè lògicament hem de calcular l'entrada i lògicament hem de, d'alguna manera, compensar un mínim, ara parlaré, de quin és el rendiment de la taxa, etc. Per tant, no podem, crec jo, a la gent és molt, no pot tenir bon resultat que nosaltres intentem enganyar la gent. Perquè quan la gent ho sàpiga, vostè està parlant en contra seua, pense jo no. Per tant, això és, pense, no és un bon estil.

Mire, l'estil encara és pitjor quan resulta que, vostè veurà perquè ho hem parlat personalment, jo he sigut víctima del seu grup, possiblement prou de vostè, encara que no li ho tinga en compte. No li ho tinc en compte, perquè no perquè no li ho tinga, sinó perquè crec que no sóc massa rancorós encara que a vegades tinga el meu prompte. Però vostès m'han demostrat, m'han demonitzat, i creuen que això és bo al Port. Demonitzar un personatge, una persona pública, i un grup per a traure el rendiment polític. Jo crec que d'això també és roïn, perquè arribarà un dia en què la gent del Port, que és gent intel·ligent, es donarà compte que vostès estan intentant manipular i quan es donen compte jo crec que serà doblement pitjor per a vostès.

Mire, si seguira jo el seu criteri, m'estic referint a l'ús limitat que té l'Auditori i l'ús sobrecarregat que té la Casa de Cultura, m'emportaria, possiblement, a dir compensarem. Em porte el teatre a Sagunt, per exemple, fem l'Auditori i el teatre a Sagunt, i al Port tot el 75%, perquè no estiga el 150, el 75% allí i ací del 25% pujariem al 50%, i compensariem. Però jo crec que això no s'ha de fer. Jo vull que la gent de Sagunt ho sàpiga, la gent de Sagunt, nucli històric, ho sap, i la gent de Sagunt del Port jo pense que també ho ha de saber. Ha de saber que la meua política, ni ara ni en la legislatura anterior, ha sigut aqueixa en absolut, i no estic d'acord en absolut amb aqueix tipus de política. Jo crec que la gent de Sagunt ha de baixar i la gent del Port ha de pujar, perquè som una mateixa ciutat, perquè és el que passa a València, és el que passa a Alacant i és el que passa a Castelló i passa en tots els llocs on són, diria, un poquet més normal que nosaltres, però entenga vostè el que li done la gana.

Mire, el tema és que jo crec que quan vam posar en marxa una programació estable a la Casa de la Cultura del Port, el carrer Progrés, i a l'Auditori de Sagunt, va suposar per a l'equip de govern en aquell moment, i per a l'actual igualment, un esforç considerable i important. Hem aconseguit una proposta, una oferta cultural interessant que mai s'havia aconseguit fins aquest moment en aquesta ciutat. No entraré ara en el perquè de les coses, no?, i es basava en aqueixa filosofia, que la Casa de Cultura havia de funcionar i l'Auditori havia de funcionar. Aqueix va ser el compromís polític i social, més social potser que polític i ho vam posar en funcionament, ho vam posar en funcionament.

És veritat que l'Auditori funciona a un rendiment, acceptarem, baix, perquè és un rendiment baix, des del punt de vista d'explotació municipal, i que la Casa de Cultura del carrer Progrés va sobre carregada, és veritat, això és veritat, això és veritat i és veritat per moltes raons. Jo pense que ara ací seria difícil, llarg més que difícil, és llarg explicar-ho, però per a dir-ho en poques paraules jo li diria a vostè, i ja ho he dit un poc, ja ho havia avançat abans, i és que l'Auditori es va posar en funcionament en una sèrie de condicionaments socials, tot el món ho sap, i aqueixos condicionaments no els

vaig fer jo, no ho va fer Manolo Civera. Manolo Civera se'ls va trobar fets, Manolo Civera i l'equip de govern, i l'actual, s'ha trobat fet un conveni per a tirar endavant un problema que s'havia creat en una legislatura anterior a l'anterior a l'anterior. I nosaltres prou hem fet per a tirar endavant i aqueix és el camí que ens portarà a solucionar-ho. Això no lleva, efectivament, que la casa estiga poc rendibilitzada i que el cost, per tant, siga un cost d'exploració, un rendiment molt elevat. És una estructura molt difícil de fer funcionar i per a fer-la funcionar en un mínim de dignitat requereix el que estem fent, val? En això estem d'acord, en això estem d'acord. Potser en el que no estem d'acord és que vostè ho tancaria i nosaltres creiem que no s'ha de tancar, que per a això s'ha fet l'esforç i creiem que, però no creiem, no creiem que aquesta siga la solució per a tota la vida. L'equip de govern actual ja està estudiant que aquesta ciutat, per la seua categoria, per la seua categoria demogràfica, si més no, i capacitat econòmica, si administrem com Déu mana les coses, els diners sobretot, hem d'anar cap a un tipus d'estructura que estiga més acord amb Sagunt. Hem d'anar cap a una instal·lació cultural que comprega i que capitalitze la programació cultural, teatral, musical, artística en un únic centre que rendibilitze els esforços humans, rendibilitze els esforços econòmics, i que lògicament les altres cases no per això s'han de tancar, sinó que funcionaran a un altre ritme més pausat i amb un altre ús més popular. Estic parlant lògicament d'un centre cultural d'un centre important que, lògicament, si estem, com vostè sap que estem desenvolupant un model de ciutat que finalment sembla que estiguem la immensa majoria d'acord, hem de tendir a potenciar aquesta unió dels nuclis urbans que està a una distància aproximada, em sembla que és per on hem de caminar. Però això, lògicament, com vostè entendreà es deu, és qüestió que es parle molt bé, que es veja la disponibilitat del terreny, de l'economia, de la capacitat de... això ho parlarem en les comissions informatives corresponents. Jo pense que amb això ja li he explicat, pense que àmpliament, el que vostè ha dit.

Paco, bé, Paco Zarzoso ha parlat d'una cosa que, des de, no ho he fet jo, Paco, estrictament, ho han fet els serveis d'intervenció de l'Ajuntament. Efectivament, no sé per què, no sé per què, sí, bo, jo sí que sé per què, no s'havia comptabilitzat mai com a ingressos les subvencions de Bancaixa a la programació cultural, i, concretament, aqueixos 10 milions que van directament a la subvenció des de la seua creació de la Universitat Popular. Això, evidentment, eleva els ingressos corresponents i per tant, redueix els costos a càrrec de l'Ajuntament.

Arribar al 50% en aqueixa ajuda o en altres que pogueren arribar, jo pense que és un objectiu. La veritat és que en aquest Ajuntament, en aquest Ajuntament, danyem d'una cosa que és molt preocupant, i que ja l'equip de govern està intentant solucionar, i és que ací, en aquest Ajuntament, allò que passa per exemple al Ministeri de Foment, que per cada milió invertit en infraestructures viàries, per exemple, un 1% va per a finançament de costos culturals, d'infraestructures culturals, resulta que nosaltres, per exemple, havíem passat. No nosaltres ni els anteriors, sinó no hi ha ací una cultura de comprometre les empreses en el finançament de la cultura, no hi ha. I ens costa, extraordinàriament, que la gent aposte per la cultura. Possiblement, la culpa d'això la tenim també tots, perquè en aqueix aspecte, possiblement és que tampoc la cultura per a nosaltres és tan important. O siga, d'alguna manera, som, si no responsables, almenys sí que espill del que passa en la societat. En tot cas, és un objectiu. No passa el mateix en esport, que sí que hi ha empreses ja que juguen més a favor i aposten més per açò. Bé, per tant, no és un mèrit nostre, és un mèrit de l'equip econòmic de l'Ajuntament. Jo

espere que en aqueix sentit continuarem treballant ara que estem en un altre tipus de concepció de la cultura i que possiblement ens guie aqueix 50%.

No estic d'acord, per exemple, en la valoració que ha fet de les taxes. Entenc per què ho ha fet, entenc la seua intervenció que es basa en, lògicament, a destruir a l'enemic, en aquest cas adversari polític. Puc entendre, lògicament, que vostè intenta tot el que no és coherentment explicable basant-se en números, o basant-se en el procediment, que vostè agafe ara i carregue contra nosaltres, o contra mi, i pense que això està dins de la lògica de la política i no tinc més que acceptar-ho. Perquè una mica de raó sí que té, una mica de raó sí que té. I comprenc perfectament el que diu i sé perfectament on estan els defectes. Jo sé perfectament on estan els defectes. El que passa és que jo tampoc tinc una vareta màgica per a poder-ho solucionar, primer perquè no em correspon, no em correspon com a tècnic lògicament, i després perquè jo pense que també és un poquet dificultós.

Estem començant a tenir una certa experiència de gestió de les infraestructures culturals i comencem a tenir ja un bagatge cultural important, un bagatge de coneixement de la gestió important que ens va a permetre aprofundir en aquest sentit, que com dic té, en el sentit que vostè criticava i que jo pense que...

És molt difícil traure el cost de rendiment d'una taxa cultura, és molt difícil, perquè de què estem parlant?, estem parlant dels caixets?, estem parlant dels costos reals del departament? Personal, instal·lacions, global, però diria més, estem programant coses cada vegada més per demanda social, i vostè sap perquè hi ha un membre del seu partit que en aquest sentit té interès i jo també tinc interès que es faça, hi ha determinades programacions on el cost no és que és zero, és que és molt menys que zero.

Tot just obrir la instal·lació, concretament, totes, la Casa Cultural del Port o l'Auditori, el cost és elevat, és elevat perquè, clar, divideixes els costos reals, de manteniment, de tot el que ens costa inclòs personal, pels dies i et puja un cost desorbitat, veritat, quan després el rendiment és això 20 dies o 25 dies de programació. Però què passa? Que hi ha programacions per exemple que no sols ens costa el manteniment sinó els costos de l'actuació, per dir-ho d'alguna manera, no del caixet, sinó dels costos sense cobrar ni un duro. M'estic referint per exemple a les gales que fem en un sentit solidari cara a l'Alzheimer, cara a la Creu Roja, cara a entitats d'aqueix calibre, que tot el món estem d'acord a potenciar.

És veritat que hem d'afinar perquè l'oposició puga realment, està en el seu dret de fer aqueix tipus de crítiques, però jo pense que no sols té raó en això, és legítim.. sinó que jo pense que tindrem de caminar per a fixar paràmetres objectius de valoració i acceptar-ho. No m'espanta el mínim cost, el mínim rendiment de la taxa en Cultura perquè tot el món sap el que costa no sols la programació sinó el que costa que els nostres intel·lectuals i artistes treballen, treballen, i al preu que estan treballant, sinó també que la gent vaja sempre que endavant en aqueixa formació i en aqueix gaudir de la cultura del nostre poble. Moltes gràcies."

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, assenyala: "Bo, novament bon dia a tots i a totes. La veritat és que quan un només ix ací quan s'està parlant de números és prou complicat. Després del Ple de l'altre dia de sis hores parlant de números, i després de quasi dues hores i escaig que portem també en aquest Ple també parlant de números, jo el que no sé és com els espectadors, bo, el públic ja sabem que els periodistes aguanten el primer, i després com aguanten també els espectadors quan ens vegem. I més

que res perquè parlar de números sempre és carregós, i parlar de números també, moltes vegades, porta al confusionisme. I jo, per no emprar sempre la paraula que estem emprant els uns i els altres, sempre, això de la demagògia, depenent de qui les empre i el partit que les empre, fa la sensació que són bons o són roïns. I siguem així sincers ja d'una vegada perquè el poble, el ciutadà i ciutadana, ho veja. És a dir, i tots sabem, els que han estat en empreses ho saben i els que hem estat en col·legis i el Sr. Zarzoso està en un col·legi, encara, en un institut, ho sap ben clarament, que el mateix es pot parlar d'èxit i de fracàs amb les mateixes xifres escolars que tenim en un moment, en aqueix sentit.

I amb els números passa exactament el mateix. Mire, Sr. Cortés, jo estic molt d'acord amb vostè, estic molt d'acord amb vostè en moltes coses de què ha dit. Però també, quan parlem de filosofia, jo també estic parlant de la mateixa filosofia, però o no m'ha entès o no vol entendre'm, o és molt millor de cara a la galeria dir el contrari. Perquè, veurem, jo no he dit que se li cobre als clubs, jo no he dit que se'ls cobre als clubs. Jo el que he dit és que es va a posar una taxa que l'única cosa que farà és reconduir el que estava succeint amb els clubs. És a dir, vostè m'ha reconegut que el que va fer no va ser que posar una taxa, sinó que tots s'abonaren. Bé, exacte, és a dir, però he de recordar-li que s'abonaria en el primer any, però fins que he arribat jo aqueix abonament no ho pagava ningú, no ho pagava ningú. No, algun no, ningú, excepte un sol club i li puc dir el nom, però per no això que aqueix club personalment ja li ho he dit qui ho paga, o un parell de clubs, quan parlàvem d'escoles esportives, però no per aqueixa utilització, per no aqueixa utilització. Mire, ja que parlem dels números i per a no cansar actualment passen per les nostres instal·lacions trimestralment 52.329 persones, que cotitzen totes elles, o el seu carnet d'abonat en el seu moment. I ara, ara, no cotitzaran ni més menys que el curset, i aqueix és l'augment Sr. Goig, aqueix és l'augment. És a dir, no és que s'haja augmentat un trenta i tants, o un vint i escaig %, és a dir, és que se'ls lleva el carnet d'abonat. Se'ls lleva el carnet d'abonat. És a dir, llavors, si abans pagaven 14,30 € ara paguen 18 o paguen 19 € però perquè se'ls ha llevat el carnet d'abonat, que haurien de pagar 28, per la qual cosa no és un augment seria una reducció, seria una reducció. És que s'ha llevat el carnet d'abonat en els cursos. I això és important. I s'ha prorratejat simplement trimestralment, si és trimestralment tant seria el carnet d'abonat, ara pagues açò i tal. Per tant, no hi ha tal augment. És a dir, en algun d'aqueixos augments que vostè diu, que abans ha dit 14 i escaig, si ho analitza amb tranquil·litat en realitat és l'1,25, en alguns, en altres el 3 i escaig. És a dir, que tampoc cal fer, cal mirar clarament això. Potser és perquè jo no m'he explicat bé en el primer moment. És a dir, no es cobra el carnet de l'abonat i això és important.

Mire, en realitat la gent que està utilitzant les instal·lacions, hi ha determinades entitats esportives que la instal·lació la tenen quasi en propietat. I el cost d'autofinançament d'aqueixa instal·lació és zero, i ací estic amb el Sr. Borrás, és zero. Amb açò l'única cosa que es diu és pague vostè que és com abonat i ja està, no se li va a cobrar res més.

I amb això de la publicitat passa exactament el mateix. Jo no li vaig a llevar a vostè la publicitat, ni de bon tros. Establisca una taxa que a partir d'ara es va a establir depenent de nosaltres, tu la vols cercar com a club, molt bé. Tu cerca-la com a club, a tu que et donen el que t'hagen de donar, però recorda que aqueix panell xicotet a mon m'hauràs de donar 10 €, o aqueix panell 20 €, o m'hauràs de donar, quan estem parlant potser que és un 3% o un 2%, no se li està llevant. I més, i més, quan torne a repetir que

el Patronat, i en aquest cas la Conselleria d'Educació, li paga a cada club les despeses federatives el 60% d'aqueix club, el 60%. I després paga un 20% pel nom d'esportistes i un 20% amb la resta d'activitats. A alguns li estem pagant el 100%, el 100%, i, no obstant, aqueixos clubs estan agafant els diners que estan cobrant per les seues quotes que em sembla lògic i em sembla correcte, i aqueixa és la meua filosofia també. Si ho pots aconseguir és una ajuda externa que tu tens, i meravellós. Estan cobrant el 100% de la publicitat i em sembla també extraordinari, meravellós i que nosaltres estarem també en aqueixa línia, i en aqueixa filosofia estem igual. No és cap filosofia, la filosofia és que tot usuari, i no estic parlant dels 53.000, perquè ha de mantenir les instal·lacions només els 53.257 i hi ha mil persones, mil persones, que no estan pagant aqueixes instal·lacions, i les estan utilitzant i algunes les estan utilitzant contínuament quan a més aqueixes mil persones estan rebent una subvenció de 157 milions de manera directa o indirecta? No em sembla correcte. I no em sembla correcte perquè una cosa que jo no sols vaig aprovar en el seu moment, sinó en tots moments l'article 19, 20, 21 aprovat per aquest Ple municipal m'ho està dient. I jo torne a repetir que jo no estic cobrant als clubs, sinó estic dient que paguen tots. I açò és una cosa que hem aprovat tots nosaltres, tots nosaltres. I, com molt bé va dir el Sr. Borrás en el seu moment, quan vam estar analitzant açò, i ho va dir, s'havia discutit en la Junta del Patronat quan era Patronat, amb les esmenes que es van posar. I tots els clubs han tingut temps de presentar esmenes i cap club ho va dir. I jo, simplement, perquè els periodistes ho vegem, llegir un poquet.

És a dir, només, eh, l'article 19, el pagament de la taxa per a poder utilitzar les instal·lacions és obligatori per a tots els usuaris. I, després posa, podent establir la corporació municipal les excepcions a aqueixa norma, que considere convenient havent-hi fer-se constar en els ordenances. Ningú ho ha presentat.

L'article 20 diu: les competicions esportives que tinguen lloc en qualsevol instal·lació esportiva seran de lliure accés al públic. Tots sabem que en algunes determinades entitats estan cobrant.

Per això l'article 21 diu: els ingressos per concepte d'aquestes entrades les haurà de posar el Patronat en el seu moment, o en aquest moment la conselleria, correspondran íntegrament, ho posa ací, a l'entitat organitzadora, però sempre que haja satisfet al Patronat, ho posa ací, el preu que aquest puga establir. Jo no li vaig a dir que em donen el preu de les entrades, està ací, jo no ho he aprovat, és o no és una ajuda? Sap quant representa això al cap de tot un any, de les entitats que estan cobrant entrada, i utilitzant instal·lacions? Al voltant de 12 milions de pessetes. És o no és una subvenció? És o no és una ajuda als clubs? I després l'article 22, que és el que més clama: els drets d'explotació de la publicitat estàtica de les instal·lacions esportives pertany al Patronat Municipal d'Esports. Ningú ha dit als clubs, i, no obstant, se'ls he està deixant als clubs i jo no els vaig a llevar aqueixa publicitat, i l'equip de govern no els va a llevar aqueixa publicitat, ni molts menys. Perquè sabem que és una font d'ingressos i és important. L'única cosa que se'ls diu és, senyors, val, d'acord, però, home, parlem, dialoguem, posem una taxa per a la que vosaltres teniu i perquè nosaltres podem tenir, i se li està donant. I, torne a repetir, hi ha clubs, i ho tinc ací també com molt bé ha dit el Sr. Borrás, hi ha clubs aquí que entre la subvenció directa i indirecta que se li està donant això, i torne a repetir, el 60%, el 20 i el 20 se li està pagant el 100% del seu pressupost, el 100% del seu pressupost, altres el 75% i en la llista dels 86 clubs que tinc ací davant no hi ha cap que no se li pague més del 55% del pressupost que té aqueixa entitat. Això crec que és ajudar, i estem en la mateixa filosofia, perquè la

filosofia d'aquest Regidor d'Educació i d'Esports és ajudar a l'esport, vinga del club o vinga de qualsevol altra entitat o vinga del que nosaltres fem, perquè en això estem. Però el que cal fer és que aqueixes instal·lacions estiguen ací.

El Sr. Borrás ha dit una cosa molt certa, té un estadi que a més ell ha dit, personalment, quan ell va estar de President va intentar per tots els mitjans esforçar-se a aconseguir-ho, jo crec, i que crec que estic demostrant, que des que jo he estat de president del Patronat i que ara com a regidor d'Esports tinc ben clar que també m'estic esforçant molt perquè aqueixes instal·lacions donen el rendiment esportiu que han de tenir. D'ací que, per exemple, una instal·lació, i ací puc estar un poquet potser, amb Jaime Goig quan ha dit això de les instal·lacions, que potser no es devien de fet. Val, d'acord, estic d'acord, però jo m'ho he trobat amb el que m'he trobat. Llavors jo pense que, com a responsable gestor en aquests moments de tots els ciutadans i ciutadanes del nucli de Sagunt i del nucli del Port, és a dir de la localitat de Sagunt, he de fer que totes les instal·lacions esportives rendisquen esportivament i, per consegüent, indirectament serà econòmicament i sempre que siga sense menys cap que puguen augmentar o no puguen augmentar les taxes. Les taxes, torne a repetir, que no han augmentat realment, ni de bon tros aqueix 14 i escaig % perquè ací cal comptar que hi ha una reducció que es lleva el carnet de l'abonat, això fonamentalment.

Mire, jo també tinc el quadre resum aqueix que vostè té, Sr. Borrás, respecte a les instal·lacions. Vostè ho té del 2003. Recorde que vaig ser jo qui va exigir clarament tornar a fer-ho per a això i se'l vaig donar en les últimes Juntes del Patronat perquè ho analitzàrem o perquè servira de base per a les taxes. Però jo li puc dir, que en algunes instal·lacions, en totes les instal·lacions en aquest moment, en el moment actual, moment actual, d'ara, eh, moment actual d'ara, per exemple a la instal·lació de la piscina d'Almudàfer s'ha passat del 39,29% a un 45,80%. En el moment actual d'avui, amb data avui o amb data ahir que va ser quan ho vaig fer. En altres instal·lacions com la del nord del Palància que era la més deficitària, que vostè ho acaba de dir, que era del 4,34% en aquests moments està del 30 al 35% perquè s'està obrint, no sols a partir de les 11 del matí, amb activitats d'Àfrica que s'anomena, i després tenim el club Mar Sagunt, tenim activitats de rítmica, etc., etc., i altres clubs i entitats que estan participant ací. I així per això, és a dir, que ix una mitjana en aquests moments molt més important que la que tenim. Que no és l'èxit, és cert, però pense que tampoc cal pretendre, tant de bo! Però no crec que ha de ser, hem de cercar el rendiment, aquest Ple municipal ha de cercar el rendiment esportiu més que el rendiment econòmic, encara que pot anar paral·lel. Però fonamentalment el rendiment econòmic no és el principal, és el rendiment esportiu, i ací estic amb el que Cortés acaba de dir.

D'altra banda, Sr. Goig, comentar-li que li agraiïsc les paraules que sí que almenys haja vist que en l'esport sí que tenim una part social important amb la reducció d'això de tercera edat i els discapacitats. No és cert això de la piscina i frontons, perquè li ho he explicat fa un moment. És a dir, se'ls ha llevat el carnet d'abonat, per tant no és cert. Sí que hi ha una reducció tant en piscina com en frontons per a aqueixos discapacitats i tal. Hi ha un pla d'instal·lacions, ja sap vostè com jo em vaig trobar les instal·lacions. Tinc un pla que també ho té la majoria de partits perquè jo solc donar aqueixos papers també, hi ha un pla d'instal·lacions per a l'any 2000, del 2004 al 2007 i sinó ho tenen perquè se'ls ha perdut se'ls tornaré a donar, perquè ací tinc clarament com començar aqueixes reformes. I, a més, una altra de les idees fonamentals que tinc és començar a utilitzar els centres escolars. Per la qual cosa, aqueixes instal·lacions podran tenir més curset per part nostre, obrir-les més també per als cursos. I les entitats

esportives i els cursos nostres es puguen distribuir també als centres educatius, que també es poden utilitzar.

Per a finalitzar ja, finalment, dir que a l'hora de valorar la situació econòmica, situació econòmica a l'hora de valorar també això de les taxes, i a l'hora de valorar també l'autofinançament, també cal tenir en compte les subvencions. Hem passat de no tenir cap subvenció l'any passat a nivell d'ajudes, hem passat a tenir cinc milions de pessetes de subvencions entre Diputació i altres subvencions que, des de la Regidoria s'han cercat. També hem passat alguna reducció en algunes instal·lacions en el manteniment com a la piscina d'Almudàfer, i això és important que ho tinguem de saber.

I jo, finalment, acabaria ja dient el més important de les taxes en aquest moment és: Primer: pagaran tots els usuaris, hi haurà una reducció importantíssima en la tercera edat i en les discapacitats, hi haurà també una reducció important a petició, a més, del ciutadà i ciutadana i és que quan una família cinc persones, tres persones, o quatre persones estan fent un curset determinat, la primera paga sencer, però la segona paga un 75%, crec que és la segona, la tercera paga un 65% i la quarta paga un 50% d'aqueix mateix curset. Per la qual cosa, també és una reducció molt important en aqueixa família, molt important en aqueixa família, perquè a més la família paga més. Perquè tot el que perseguim fonamentalment és els dos lemes fonamentals que jo vaig dir el primer dia que em vaig presentar com a regidor d'Esports, i com a president en aquells moments de la Fundació Municipal d'Esports, el que pretenem, no sols jo sinó tot el meu equip de govern, o tot l'equip de govern, és que l'esport siga per un costat molt més equilibrat, per un altre costat siga un esport per a tots, i, sobretot, i fonamentalment, que tot estiga de cara al ciutadà i la ciutadania per un respecte com té que tot qualsevol, el que fa esport i el que no fa esport, realment estiga a favor d'aqueix esport. Moltes gràcies.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, diu: “Bé, jo crec que la intervenció que he fet abans, he deixat les coses prou clares en tots els aspectes. Però sí que m'agradaria fer algunes puntualitzacions, sobretot al Sr. Goig, ja que no ha intervingut en el primer torn.

Vegem, Sr. Goig, vostè ha fet ací una interpretació general de les finances de l'Ajuntament, de l'economia, que no sé molt bé en què la basa perquè evidentment, les taxes ni se les ha mirat. Les taxes ni se les ha mirat. Perquè ací estem parlant tot el temps que es congelen els impostos i o vostè no entén el que significa la paraula es congelen, o no entenc que és el que ha vingut a comptar-nos avui ací. Que li pugem a canvi de què?, Però si no pugem. La paraula es congelen vol dir, no puja, jo crec que això els ciutadans ho entenen clarament. Clar, el problema és que vostè, i jo sé que té raons justificades, no va assistir al Ple, al Ple últim on es va tractar la situació econòmica de l'Ajuntament. Perquè si haguera assistit per un costat sabria que s'està executant el pressupost a nivells del 90% amb dades del mes de setembre, i amb referència i aplicació dels ingressos al mes de juliol. Ho sabria perquè aquí es va dir, que s'estan executant les inversions. Llavors ho sabria. I sabria també i coneixeria el pla de sanejament. Encara que no sols ho haguera tingut oportunitat de conèixer-ho en el Ple, sinó també en les innumerables comissions que hi ha hagut a les que el seu grup no ha assistit. Potser aqueix també siga el problema pel qual no saben què és una taxa encara, no ho saben, és que no ho saben. Vostè s'ha posat ací a parlar de l'equitat, però mire, si és que la taxa, és molt senzill. Les taxes serveixen per a finançar els serveis que

es presten, i així ho diu la llei. I deuen d'autofinançar el servei. Per què puguen? Jo crec que açò la gent del carrer ho entén perfectament. Puguen en el IPC?, clar. Per què? Perquè els costos de mantenir aqueix servei puguen el IPC. Vegem, si una senyora va al mercat i compra un pollastre i li ha pujat el IPC, reclamarà a l'empresa del seu marit o a la seua, si treballa, que li puguen el seu salari en el IPC. Jo crec que això és clar, no? Això és l'esperit de la taxa, autofinançar. I a més estem encara molt lluny d'autofinançar en moltes d'elles el 100% de la taxa. I això són les taxes, i puguen en el IPC i no totes, perquè també es congela l'aigua i el clavegueram. Ho torne a repetir. Això és pujar els impostos? Jo he començat abans en la ponència dient que s'està complint el pla de sanejament que s'ha plantejat. I que aqueix pla de sanejament demostrava que la situació econòmica no era la que vostès estaven plasmant, i que açò no era una ruïna. I la mostra d'això és que es congelen, és que es congelen els impostos, excepte l'IBI, com ho vam veure, que puguen el IPC. I que l'aigua i el clavegueram també es congelen. Amb la qual cosa no entenc el discurs que vostè ha portat avui ací. Perquè parlant de la generalitat i de l'equitat, com vostès fan sempre, que no té res a veure en aquest punt amb la taxa, l'equitat la tindrà que tots els ciutadans, estiguen on estiguen, paguen el mateix en el nucli que estiguen. Però no que s'autofinance un servei. Jo crec que l'exemple del pollastre que he posat és molt clar, per això puguen les taxes en el IPC.

Sr. Borrás, per què no puja la de l'aigua? Jo també ho he dit al principi. He dit que no puja, i per tant no ve a Ple. Però que s'ha de portar a la comissió d'Hisenda perquè, efectivament, l'estudi econòmic aquesta regidor té les dades d'aqueix estudi econòmic, clar que els té, faltaria més, per això, perquè els tinc i els conec, sé que no cal pujar la taxa de l'aigua i del clavegueram. Per això, perquè els conec, perquè si no potser hauria pujat i, com vostè diu, potser tocava baixar-la però mire no, no. S'estan notant les inversions que vostès diuen que ens estan fent? Per descomptat que s'estan fent, clar que això porta que hagen menys pèrdues, evidentment. I vostè diu, i si hi ha menys pèrdues baixa. És un dels paràmetres, cal considerar altres. Clar, ací es nota que s'estan fent les inversions i que s'està gestionant que hi ha menys pèrdues. I cada vegada tindrem menys, perquè sap una cosa? Que si el preu de l'aigua baixa perquè se subministren menys metres, el que d'ací s'obté es va a dedicar a inversió, per descomptat que es va a dedicar a una major inversió, per a acabar de millorar la xarxa. I perquè no siga necessari en un futur tenir que estar pujant l'aigua, clar, això és gestionar. I em sembla que no ho entén vostè, em sembla que no ho entén, no ho posaria en pràctica, però clar que aqueixes són les repercussions que tenen la taxa de l'aigua, que no sé per què estem parlant d'ella, perquè no ve, torne a repetir, perquè no puja, i no puja perquè aquesta regidor té els informes i sap que no ha de pujar. I que podem mantenir un ritme d'inversió més alt en la renovació de la xarxa sense pujar la taxa de l'aigua. Jo crec que ara ja li ha quedat clar el tema de l'aigua.

Bé, anem al fem. Des de sempre, Sr. Borrás, els estudis econòmics, quan es fa l'estudi econòmic de la taxa del fem, es pren com a referència dels nous abonats la dada del segon trimestre de l'any, del segon trimestre, però no enguany, l'anterior i tots, perquè cal portar el mateix ritme i la mateixa seguida i la mateixa forma de fer les coses. Però, com serà el mateix de l'any passat el nombre d'usuaris si li he dit que s'incrementen 915. És que jo no acabe d'entendre què és el que pretenen, què és el que pretenen. Jo no ho acabe d'entendre. Li vaig dir en la comissió i li torne a repetir ara que les famoses gasolineres són 14 i que sí que estan contemplades i controlades. I en quelcom sí que li he de donar la raó, o almenys agrair-li. I és veritat, és cert, que l'únic

del grup del Partit Popular que almenys, en alguna ocasió, intenta dir alguna cosa per a millorar és vostè, i això li ho agrairé i li ho reconec, l'únic. Vostè ho va plantejar, es va comprovar, i efectivament està posada les 14 gasolineres. I s'estan controlant els usuaris, i estan incrementant els usuaris, i per què estan incrementant al ritme major que en els anys que vostès han estat governant, i li ho he dit abans amb xifres? Perquè s'està gestionant millor. És que jo crec que és evident, una cosa ens porta a l'altra.

Sr. Zarzoso, mire, mire si és pobre, pobre, pobre, pobre. El que vostès han de dir enguany de les propostes que es porten ací de les taxes, que vostè ha vingut a aquest Ple a comptar-nos un acudit. La qual cosa estarà molt bé, però crec que aquest no és el fòrum per a comptar acudits, perquè jo crec que parlar de les taxes i dels impostos, em va a perdonar però crec que és una cosa molt més seriosa que venir aquí a comptar-nos un acudit a tots. Perquè després fora ens ho compta, però aquí estem parlant de taxa i impostos i és un tema que crec jo que li interessa molt als ciutadans com perquè vostè compte acudit. Però, clar, és que evidentment vostè té poc que dir, i ací ens han contat una sèrie de coses que no vull repetir perquè ja li ho he dit abans. Tenen tan poc a dir del plantejament que està fent l'equip de govern en matèria fiscal que ens comptes acudits, que trist! Sr. Zarzoso, que trist!

El que li ha dit al Sr. Civera, i li he d'agrair al Sr. Civera que haja reconegut perquè fixe's! El que ha fet vostè, criticar sense no se sap molt bé per què tota la gestió d'aquesta regidor i de l'equip de govern. Si a més sense raó com li he explicat. Però resulta que quan arriba a una bona mesura que s'ha pres en una taxa, en compte de dir que l'ha pres intervenció, li diu, Sr. Civera, què bé ho ha fet. Encara sort, i li agrairé al Sr. Civera, company de l'equip de govern, que haja reconegut que el que durant tants anys no s'ha vingut fent bé i que el regidor d'Hisenda anterior no va controlar, li agrairé que haja sigut el que ha dit que ha partit d'intervenció la correcció d'aqueixes dades, li l'agrairé molt. Ja, ja. Bé, en tot cas, la proposta que es planteja per part del Cultura, o de Civera, dels serveis tècnics, bé, evidentment ells posen en la seua relació posen tots els epígrafs. En la proposta que eleva la regidor d'Hisenda a la comissió d'Hisenda, només es contempla en aquelles que pateixen modificacions perquè és una proposta de modificació de l'ordenança. Amb la qual cosa, les que no patiran modificació no es contemplen en la meua proposta, no es contemplen en la meua proposta.

En definitiva, jo crec que ací ha quedat molt clara les dues postures i jo crec que el que procedeix ara és concloure el que de veritat, comptar-los als ciutadans el que de veritat els interessa. I el que de veritat els interessa als ciutadans és que ens els va a pujar l'impost de vehicles, ni els van a pujar les plusvàlues, ni els va a pujar l'IBI rústica. Això és el que li interessa als ciutadans, que es congela la taxa de l'aigua i del clavegueram, i que, per tant, tampoc patiran increment en els seus rebuts, i que aqueix rebut que va conjunt amb el fem li va a pujar exclusivament el que es refereix al fem, 2 euros i 30 cèntims, a l'any. Això és el que de veritat li interessa al ciutadà i no l'acudit que compte el Sr. Zarzoso.”

Durant el debat, el Grup Popular presenta una esmena, al tenor literal de la qual:

“A l'empara de l'article 89.2 apartat d) de la Llei 51/2002 de 27 de desembre; es bonificarà amb un 50% de la quota als subjectes passius que tributen per quota municipal i tinguen una renda o rendiments nets de l'activitat econòmica negatius”.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP i SCP, 12 vots en contra de PSOE, EU i BLOC i 3 abstencions de SP.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor, 10 vots en contra de PP i SP i 1 abstenció de SCP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats establint la bonificació potestativa per creació d'ocupació (art. 88.2 del RDL 2/2004 RTRHL) i correccions guia de carrers fiscal, que es transcriu posteriorment:

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES

De conformitat amb el que estableixen els articles 15 i 16 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques. Introducció de la bonificació per creació d'ocupació (article 88.2 b del RD Legislatiu 2/2004) i correccions de la guia de carrers fiscals.

Article 1r.

S'introdueix l'article 7 («Bonificació per creació d'ocupació») i es renumeren correlativament la resta d'articles de l'Ordenança fiscal. Tal article 7 queda redactat com s'exposa a continuació:

«Article 7. Bonificació per creació d'ocupació:

a) Una bonificació per creació d'ocupació de fins al 50 per 100 de la quota corresponent, per als subjectes passius que tributen per quota municipal i que hagen incrementat la mitjana de la seua plantilla de treballadors amb contracte indefinit durant el període impositiu immediat anterior al de l'aplicació de la bonificació, en relació amb el període anterior a aquell.

b) Els percentatges de bonificació, en funció de quin siga l'increment mitjà de la plantilla de treballadors amb contracte indefinit, seran:

<i>Taxa d'Increment Mitjà (T)</i>	<i>Bonificació (%)</i>
Igual o superior al 10%	10
Igual o superior al 20%	20
Igual o superior al 30%	30
Igual o superior al 40%	40
Igual o superior al 50%	45

c) No obstant l'anterior, si els treballadors la contractació dels quals ha provocat l'increment pertangueren a algun col·lectiu objecte de mesures de foment d'ocupació, es podrà acordar, a sol·licitud de l'interessat, elevar els percentatges anteriors en 5 punts percentuals, sempre amb el límit del 50%.

Als efectes anteriors s'entendran col·lectius objecte de mesures de foment d'ocupació els següents:

Persones amb minusvalidesa que complisquen els requisits i condicions previstes en la Llei 13/1982 de 7 d'abril, d'Integració Social de Minusvàlids i RD 1451/1983, d'11 de maig, sobre Mesures de Foment d'Ocupació de Treballadors Minusvàlids.

Els següents col·lectius: menors de 25 anys, aturats de llarga durada, dones.

d) La bonificació s'aplicarà a la quota resultant d'aplicar, si és el cas, les bonificacions a què es refereix l'article 88.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual es regula el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, recollides en els apartats 1 i 2 d'aquest article.

e) La Taxa d'Increment Mitjà en percentatge (T) serà el resultat d'aplicar la fórmula següent:

$$T = [(tf-ti) \times 100] \div ti$$

Sent:

T = Taxa d'Increment Mitjà en %.

tf = Nombre de treballadors en el període final comparat.

tu = Nombre de treballadors en el període inicial comparat.

f) Per a tenir dret a aquesta bonificació serà necessari que en el període anterior s'haja produït un increment net del nombre de treballadors, considerant el conjunt de centres de treball de què el subjecte passiu siga titular al terme municipal de Sagunt.

g) Aquesta bonificació és de caràcter pregat. L'interessat haurà de sol·licitar-la a l'Ajuntament dins del primer semestre de l'exercici a què ha d'aplicar-se, acompanyant la documentació acreditativa de l'increment de plantilla. Es faculta a l'Alcaldia per a dictar norma per a l'aplicació i gestió d'aquesta bonificació».

Article 2

Es modifica la llegenda de l'article 6, que passa a denominar-se "Bonificacions Obligatòries".

Article 3.

Es modifica la guia de carrers annexos a l'Ordenança fiscal, als efectes de l'aplicació de l'article 5 de l'Ordenança fiscal.

"Incloure en la categoria 1 les següents vies públiques:

1. JAUME ROIG, CARRER (per ser una de les vies pertanyents al polígon de la UA-7. En 2004: categoria 3).

2. SAGUNT – PORT, CTRA. (per tenir actualment la denominació d'Advocat Fausto Caruana que pertany a aquesta categoria, però encara hi ha contribuents que figuren d'alta amb la denominació anterior. En 2004: categoria 3).

Incloure en la categoria 2 les següents vies públiques:

1. ARANDA, CARRER (per pertànyer al polígon Sepes. En 2004: categoria 3).

2. BATERIA DE COC, CARRER (per pertànyer al polígon Inguinsa. En 2004: categoria 3).

3. BENJAMÍ FRANKLING, CARRER (per pertànyer al polígon Sepes. En 2004: categoria 3).

4. FORGES, CARRER (per pertànyer al polígon Inguinsa. En 2004: categoria 3).

5. INGRUINSA PARC INDUSTRIAL, CARRER (no és pròpiament un carrer, però hi ha contribuents donats d'alta amb aquesta denominació. En 2004: categoria 3).

6. AL PORT, AVINGUDA (per pertànyer al polígon Ingruinsa. En 2004 ja era categoria 2, però sense codificar).

7. SINDICALISTA TORRES CASADO, CARRER (per pertànyer al polígon Ingruinsa. En 2004: categoria 3).

8. POLÍGON INDUSTRIAL, CARRER (no és pròpiament un carrer però pertany al polígon industrial. En 2004: categoria 3).

Incloure, en la categoria 3, els nous carrers que s'han anat incorporant durant l'any 2004, així com altres que resulten de la depuració de la guia de carrers.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació, romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta de tres articles, i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 2004, i definitivament en data de de, entrant en vigor el dia

1. MODIFICACIÓ: Acord Plenari de data, BOP núm, de data, (pàgina:). S'inclou un nou article 7. Es modifica la llegenda de l'article 6. es renumeren els articles 7, 8 i 9, que passen a ser 8, 9 i 10, respectivament."

2 EXP. 002281/2004 DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEMS I RESIDUS SÒLIDS URBANS

En relació amb l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels Serveis de Recollida Domiciliària de Fems i Residus Sòlids Urbans.

El Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 3 vots en contra de SP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5 de l'esmentada Ordenança, amb una previsió de cobertura del 88%, introduint els canvis sobre la distribució de la tarifa (eliminació epígraf 16 quedant de la forma següent:

TARIFA PER AI 2005

Grau de Cobertura..... **88,00%**

Epígraf	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS de la tarifa	Relació	Trimestra l	anual
1.	Per cada habitatge	1	23,01	92,04
2.	Hotels, hostals i pensions, hotels-apartaments, i semblants:			
a)	De menys de 20 places	3	69,03	276,12
b)	De 20 fins a 50 places	8	184,08	736,31
c)	De 51 fins a 75 places	20	460,20	1.840,78

d)	De més de 75 places	100	2.300,98	9.203,92
3.	Restaurants:			
a)	D'1 i 2 forquilles	8	184,08	736,31
b)	De 3 i 4 forquilles	11	253,11	1.012,43
4.	Bars, cafeteries, gelateries, xocolateries i semblants	7	161,07	644,27
5.	Discoteques, sales de festes, bingos i semblants	7	161,07	644,27
6.	Cinemes, multicines i semblants	30	690,29	2.761,18
7.	Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):			
a)	De menys de 120 m2	4	92,04	368,16
b)	De 120 a 200 metres	6	138,06	552,24
c)	De 201 a 300 metres	9	207,09	828,35
d)	De 301 a 400 m2	16	368,16	1.472,63
e)	De més de 400 metres a menys de 1300 m2	64	1.472,63	5.890,51
f)	De més de 1300 metres2	90	2.070,88	8.283,53
8.	Hipermercats, grans magatzems, magatzems populars i semblants	250	5.752,45	23.009,80
9.	Centres d'Ensenyament Reglat	15	345,15	1.380,59
10.	Hospitals, clíniques, centres sanitaris i altres centres de Residència Col·lectiva i semblants			
a)	De menys de 50 llits o residents	5	115,05	460,20
b)	De 50 fins a 150 llits o residents	30	690,29	2.761,18
c)	De 151 a 225 llits o residents	60	1.380,59	5.522,35
d)	De més de 225 llits o residents	250	5.752,45	23.009,80
11.	Càmping	60	1.380,59	5.522,35
12.	Establiments bancaris, caixes, institucions financeres i semblants	30	690,29	2.761,18
13.	Garatges i pàrquing:			
a)	Fins a 4 places de vehicles	0,5	11,50	46,02
b)	De 4 a 15 places per a vehicles	1,4	32,21	128,85
c)	Altres de 15 places per a vehicles	3,5	80,53	322,14
14.	Establiment, local, oficina o despatx, destinat a activitat:			
a)	Industrial de menys de 1000 kW, com a element tributari del IAE	6	138,06	552,24
b)	Industrial de més de 1000 kW, com a element tributari del IAE	100	2.300,98	9.203,92
c)	Comercial i de serveis, no inclòs en un altre epígraf de la tarifa	3,18	73,17	292,68
15.	Estacions de ferrocarril	30	690,29	2.761,18
16.	Estacions de servei, gasolineres	14	322,14	1.288,55
17.	Tallers (reparació automòbils)			
a)	De menys de 120m2	3,18	73,17	292,68
b)	De 120 fins a 250 m2	4	92,04	368,16
c)	De 251 fins a 400 m2	5	115,05	460,20
d)	De més de 400 m2	6	138,06	552,24
18.	Concessionaris de cotxes amb tallers			
a)	De menys de 500 m2	4	92,04	368,16
b)	De 500 a 1000 m2	5	115,05	460,20

c)	De més de 1000 m2	6	138,06	552,24
19.	Locals comercials o de serveis sense activitat	1	23,01	92,04

SEGON. Aprovar provisionalment la Modificació Ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fems i residus solguts urbans **__que** es transcriu posteriorment.

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEMS O RESIDUS SÒLIDS URBANS

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pels serveis de Recollida Domiciliària de Fems o Residus Sòlids Urbans modificant-se en els termes següents:

Article 1r.

Es modifica l'article 5è de l'esmentada Ordenança, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 5è. Base imposable, quota i meritació

1. Per a la determinació de la quota s'aplicarà la tarifa següent:

TARIFES DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE FEMS

EPÍGRAF	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS DE LA TARIFA	IMPORT TRIMESTRAL
1.	Per cada habitatge	23,01
2.	Hotels, hostals i pensions, hotels-apartaments, i semblants:	
a)	De menys de 20 places	69,03
b)	De 20 fins a 50, places	184,08
c)	De 51 fins a 75 places	460,20
d)	De més de 75 places	2.300,98
3.	Restaurants:	
a)	D'1 i 2 forquilles	184,08
b)	De 3 i 4 forquilles	253,11
4.	Bars, cafeteries, gelateries, xocolateries i semblants	161,07
5.	Discoteques, sales de festes, bingos i semblants	161,07
6.	Cinemes, multicines i semblants	690,29
7.	Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):	
a)	De menys de 120 m2	92,04
b)	De 120 a 200 metres	138,06
c)	De 201 a 300 metres	207,09
d)	De 301 a 400 m2	368,16
e)	De més de 400 metres a menys d'1.300 m2	1.472,63

f)	De mes d'1.300 m2	2.070,88
8.	Hipermercats, grans magatzems , magatzems populars i semblants	5.752,45
9.	Centres d'ensenyament reglat	345,15
10.	Hospitals, clíniques, centres sanitaris i altres centres de residència col·lectiva i semblants	
a)	De menys de 50 llits o residents	115,05
b)	De 50 fins a 150 llits o residents	690,29
c)	De 151 a 225 llits o residents	1.380,59
d)	De més de 225 llits o residents	5.752,45
11.	Càmping	1.380,59
12.	Establiments bancaris, caixes, institucions financeres i semblants	690,29
13.	Garatges i pàrquing:	
a)	Fins a 4 places de vehicles	11,50
b)	De 4 a 15 places per a vehicles	32,21
c)	Altres de 15 places per a vehicles	80,53
14.	Establiment, local, oficina o despatx, destinat a activitat:	
a)	Industrial de menys de 1000 KW , com a element tributari del IAE	138,06
b)	Industrial de més de 1000KW, com a element tributari del IAE	2.300,98
c)	Comercial i de serveis ,no inclòs en un altre epígraf de la tarifa	73,17
15.	Estacions de ferrocarril	690,29
16.	Estacions de servei, gasolineres	322,14
17.	Tallers (reparació automòbils)	
a)	De menys de 120m2	73,17
b)	De 120 fins a 250 m2	92,04
c)	De 251 fins a 400 m2	115,05
d)	De més de 400 m2	138,06
18.	Concessionaris de cotxes amb tallers	
a)	De menys de 500 m2	92,04
b)	De 500 a 1000 m2	115,05
c)	De més de 1000 m2	138,06
19.	Locals comercials o de serveis sense activitat	23,01

Es faculta l'Alcaldia per a aprovació de normes d'interpretació de la tarifa.”

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article, i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 2001 i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

3 EXP. 002233/2004 DE MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC (MERCAT EXTERIOR)

En relació amb l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Utilització privativa o Aprofitament Especial del Domini Públic (Mercat exterior).

En el debat es presenta "*in voce*" una esmena per error de transcripció, consistent a modificar l'apartat "aprovació" perquè on diu "... consta d'una disposició preliminar, de 12 articles i...", ha de dir: "...consta d'un article i ..."

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV i SCP, 7 vots en contra de PP i 3 abstencions de SP.

A la vista de tot allò que s'ha exposat, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, l'Ajuntament Ple, per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV i SCP i 10 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

PRIMER. Modificar la tarifa establida en l'art. 7, epígraf 3r que queda fixat en 0,52 euros/m2 dia, de l'esmentada Ordenança, la qual cosa suposa un increment del 4% respecte de l'any 2004.

SEGON. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Utilització privativa o Aprofitament Especial del Domini Públic (Mercat exterior) que es transcriu a continuació:

NOVA REDACCIÓ DEL TEXT ORDENANÇA FISCAL QUE ES MODIFICA

MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC (Mercat Exterior)

"De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Utilització privativa o Aprofitament Especial del Domini Públic (Mercat exterior) modificant-se en els termes següents:

Article 1r.

Es modifica l'article 7è epígraf 3r de la Tarifa de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per Utilització privativa o aprofitament especial del domini públic (Mercat exterior) que queda redactat com s'exposa a continuació:

"Article 7 è. Quantia de la taxa i tarifes

1. La quantia de la taxa per a cada ocupació serà la quantitat que s'obtinga de l'operació següents:

*Quantia de la Taxa = la superfície ocupada segons mesura * el valor de referència establert en la següent tarifa.*

TARIFA							
EPÍGRAFS PER D'OCUPACIÓ APROFITAMENT DOMINI.PÚBLIC.	TIPUS O	MESURA SUPERFÍCIE	V.REFER.(1) IMPORT ANUAL / TEMPORADA	V. REFER (1). IMPORT MENSUAL	V.REFER.(1) IMPORT DIARI/m2	APLIC. COEF.(2) ACTUALIT ZAC	
			€	€	€		

3. Parades de venda mercat ambulant, casetes, barraques i anàlegs	m'02 fracció / setmana			0,52 €/m2	NO
---	------------------------	--	--	-----------	----

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*, romanent en vigor fins a la seua modificació derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de 200, i definitivament en data de 2005 entrant en vigor el dia de"

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

4 EXP. 002236/2004 DE MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC (MERCAT INTERIOR)

En relació amb l'expedient de Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de mercats municipals (Mercat Interior).

En el debat es presenta *in voce* una esmena per error de transcripció, consistent a modificar l'apartat "Aprovació" perquè on diu "... consta d'una disposició preliminar, de 9 articles i...", ha de dir: "...consta d'un article i..."

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV i SCP, 7 vots en contra de PP i 3 abstencions de SP.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV i SCP i 10 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

PRIMER. Modificar la tarifa establida en l'art. 5 de l'esmentada Ordenança, que queda fixada en 620 € al semestre.

SEGON. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de mercats municipals (Mercat Interior) que es transcriu a continuació:

NOVA REDACCIÓ DEL TEXT ORDENANÇA FISCAL QUE ES MODIFICA

MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MERCATS MUNICIPALS (Mercat Interior)

Article 1r.

Es modifica l'article 5è de l'Ordenança Reguladora de la taxa per la prestació del servei de mercats municipals (Mercat interior), que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 5è. Tarifes

TARIFA	Quota Semestral
1. Casetes i parades interiors del Mercat	620,- €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener del 2005, romanent en vigor fins a la seua modificació derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de 200, i definitivament en data de 2005 entrant en vigor el dia de”

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

5 EXP. 002232/2004 DE MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI

En relació amb l'expedient de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal.

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per 12 vots a favor de PSOE, EU i BLOC-EV i 11 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER. Modificar la tarifa establida en l'art. 6 de l'esmentada Ordenança.

SEGON. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal que es transcriu a continuació:

NOVA REDACCIÓ DEL TEXT ORDENANÇA FISCAL QUE ES MODIFICA

MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL.

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, que es modifica en els termes següents:

Article 1r.

Es modifica l'epígraf 1r A i B de l'article 6è de l'Ordenança Reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, actualitzant la tarifa vigent. Igualment es modifica l'epígraf 2n de l'apartat 2 de l'article 6è e la dita Ordenança, quedant redactat el text de la mateixa com s'exposa a continuació

“Article 6è Quota Tributària

TARIFA

EPÍGRAF 1r A. Concessió de nínxols

Per cada nínxol se satisfarà l'import següent:

Número Tramada	Preu Concessió per 50 anys euros	Preu Concessió per 5 anys (temporals) Euros
1a	450,00	96,00
2a	1.000,00	300,00
3a	760,00	230,00
4a	193,00	47,00
5a	43,00	15,00

EPÍGRAF 1r B. Concessió de columbaris

Per cada columbari, segons el tipus de concessió, se satisfarà l'import següent:

Número Tramada	Preu concessió per 50 anys euros		Preu concessió columbaris 5 anys euros	
	Nous	Ocupats 50%	Nous	Ocupats 50%
1a	100,00	50,00	25,00	12,50
2a	245,00	122,50	61,00	30,50
3a	360,00	180,50	90,00	45,00
4a	280,00	140,00	70,00	35,00
5a	100,00	50,00	25,00	12,50
6a	33,00	16,50	8,50	4,25

- **EPÍGRAF 2n. Serveis d'inhumació de cadàvers, exhumació i trasllat de restes i altres serveis.**

Concepte	Import (Euros)
2.1. Inhumació en nínxols o dipòsit de cendres:	
a) En nínxols no ocupats per cadàvers o cendres	72,00
b) En nínxols ocupats per cadàvers o cendres	
Tramada núm. 1	300,00
Tramada núm. 2	650,00
Tramada núm. 3	500,00
Tramada núm. 4	160,00
Tramada núm. 5	40,00

2.2. Inhumació en panteons	
a) Per cada inhumació	1.000,00
2.3. Inhumació en terra	
a) Per cada inhumació	200,00
2.4. Exhumacions	
a) En terra	200,00
b) En nínxols	64,00
c) En panteons	64,00
2.5. Altres serveis	
Altres serveis que requerisquen autorització no compresos en els epígrafs anteriors	80,00
2.6. Serveis fora d'horari d'enterrament	
Les tarifes corresponents als serveis compresos en els epígrafs 2.1 a 2.5 que siguen sol·licitats per a la seua utilització fora de l'horari d'enterrament previst en el Reglament Règim Interior de Cementeris Municipals s'incrementaran en:	
a) Si el servei és prestat en dia laboral	18,00
b) Si el servei és prestat en diumenge i dies festius	35,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article, una i una disposició final, va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

6 EXP. 002456/2004 DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

En relació amb l'expedient de Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per prestació dels Serveis d'Ensenyaments Especials.

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PSOE, EU i BLOC-EV, 4 vots en contra de SP i SP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER. Modificar la tarifa establida, així com donar nova redacció del text íntegre de l'Ordenança Fiscal com a conseqüència de la supressió de l'organisme autònom de la Fundació Municipal de Cultura.

SEGON. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa per prestació dels serveis d'Ensenyaments Especials que es transcriu posteriorment:

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

Es dona una nova redacció al text íntegre de l'Ordenança Fiscal com a conseqüència de la supressió de l'organisme autònom de la Fundació Municipal de Cultura, i s'actualitza la tarifa.

Fent ús de les facultats conferides per l'art. 133.2 i l'art. 142 de la Constitució, per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i de conformitat amb el que disposen els art. 15 a 19 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials en establiments docents de l'Ajuntament de Sagunt (art. 20.3 v) del la LRHL), que es regirà per la present Ordenança fiscal, les normes de la qual atenen a allò que s'ha previngut en l'article 58 de l'esmentada Llei 39/1988.

Article 1. Fet imposable

Constitueix el fet imposable de la taxa l'activitat administrativa iniciada i desenvolupada amb motiu de la prestació del servei d'ensenyaments especials en establiments docents de l'Ajuntament de Sagunt l'organització i del qual prestació corresponga a aquesta entitat. I això encara que la prestació del servei no arribe a celebrar-se per causa imputable als interessats o subjectes passius de la taxa.

Article 2. Subjectes passius

Són subjectes passius de la taxa les persones que es beneficien dels serveis o activitats prestats o realitzats per l'Ajuntament, que es refereix l'article anterior, i en particular les persones que sol·liciten la corresponent inscripció de matriculació.

En el cas que els beneficiaris dels cursos siguin menors d'edat, seran subjectes passius els pares tutors o encarregats d'aquests.

“Article 3r. Quantia de la taxa

1. La quantia de la taxa serà l'establida en la tarifa següent:

<i>Epígraf</i>	<i>Denominació del curs</i>	<i>Import quota</i>
1)	Cursos formació, creació i expressió	
1.1)	Nivell Iniciació:	
1.1.1.)	< 60 hores	70,00 €
1.1.2.)	> o = 60 hores	90,00 €

1.2)	Nivell perfeccionament	
1.2.1.)	< 60 hores	82,00 €
1.2.2.)	> o = 60 hores	100,00 €
2)	Cursos monogràfics i altres	
2.1)	< 40 hores	28,00 €
2.2)	> o = 40 hores	35,00 €
b.3)	Activitats complem. Fora de municipi	200,00 €
3)	Escoles d'estiu	
3.1)	sense menjador	105,00 €
3.2)	amb menjador	215,00 €
3.3)	Espais per a xiquets	25,00 €
4)	Escoles animador juvenil	
4.1)	Curs animadors joventut	150,00 €
4.2)	Curs monitories joventut	115,00 €
5)	Quota addicional per materials:	
5.1)	material fungible comú	7,50 €
5.2)	material fungible individual	37,00 €

2. La quota per curs serà irreductible.

3. L'epígraf 5 de la tarifa s'aplicarà en aquells cursos que s'oferisquen amb material sumat la quota addicional aplicable a la quota que corresponga del curs.

Article 4. Meritació

Es merita la taxa i naix l'obligació de contribuir quan per l'interessat es presente la sol·licitud per a la matrícula en el curs u activitat programada.

Article 5. Normes de gestió

La taxa s'exigirà en règim d'autoliquidació facultant-se a l'Alcaldia per a l'aprovació del model de l'imprès corresponent.

A aquest efecte, junt amb la presentació de la sol·licitud per a la matrícula en el curs una activitat haurà d'adjuntar-se còpia de l'autoliquidació amb la qual acreditaran l'ingrés previ de l'import de la quantitat corresponent.

Article 6. Devolució.

1. Els subjectes passius tindran dret a la devolució de la taxa quan la prestació del servei no haja pogut realitzar-se per causa imputable a l'Ajuntament, sempre que s'acredite el seu pagament.

S'entendrà causa imputable a l'Ajuntament l'originada exclusivament per voluntat municipal que no vinga motivada, promoguda, ocasionada o provocada per actuacions, fets, obres, conductes o comportaments dels interessats.

2. Igualment els subjectes passius tindran dret a la devolució del 50 per cent de l'import de la taxa quan la prestació del servei no haja pogut celebrar-se per causa imputable a aquests, sempre que es comuniqui a l'Ajuntament, amb una anticipació mínima de 48 hores al dia fixat per a l'inici dels cursos o activitats, per qualsevol mitjà que permeti tenir constància de la seua recepció per l'entitat organitzadora.

La no comunicació de la baixa conforme al que disposa anteriorment suposarà l'obligació de satisfer la taxa.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en la sessió celebrada el dia _____, ha quedat definitivament aprovada en data _____ de començarà a aplicar-se a partir de la seua entrada en vigor i es mantindrà vigent fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta de sis articles i una disposició final, va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia _____ de _____ de 200_ i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

NOVA REDACCIÓ I. MODIFICACIÓ DE L'ART. 3 Acord Plenari de data _____ BOP (p.) *Es dóna una nova redacció al text íntegre de l'Ordenança Fiscal com a conseqüència de la supressió de l'organisme autònom de la Fundació Municipal de Cultura, i s'actualitza la tarifa.*

7 EXP. 002457/2004 DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEI D'ESPECTACLES

En relació amb l'expedient de Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora del Preu Públic per Prestació del Servei d'Espectacles.

Durant el debat, el Grup Popular Municipal demana que l'assumpte es retire de l'ordre del dia.

Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 11 vots a favor de PP, SP i SCP i 12 vots en contra de PSOE, EU i BLOC.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 11 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 3r de l'esmentada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per prestació de Servei d'Espectacles que es transcriu a continuació:

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEI D'ESPECTACLES

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pels serveis d'espectacles.

Article 1r.

Es modifica l'apartat 1 de l'art. 3r de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pel servei d'espectacles que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article. 3r. Quantia

La quantia del Preu Públic regulat en aquesta Ordenança serà la quantitat establida en la tarifa següent:

Epígraf	Concepte	Quantia €
	a) Actuacions:	
	a.1.) Espectacles infantils	
12	a.1.1) Entrada infantil	3,00 €
	a.2.) Espectacles teatrals i musicals	
0	a.2.1) Fins a 300 euros de caixet	3,00 €
0	a.2.2) Entre 301 i 600 euros de caixet	4,00 €
2	a.2.3) Entre 601 i 2.000 euros de caixet	6,00 €
7	a.2.4) Entre 2001 i 4.000 euros de caixet	7,00 €
8	a.2.5) Entre 4.001 i 6.000 euros de caixet	8,00 €
4	a.2.6) Entre 6.001 i 9.000 euros de caixet	9,00 €
0	a.2.7) Entre 9.001 i 12.000 euros de caixet	12,00 €
0	a.2.8) Entre 12.001 i 15.000 euros de caixet	16,00 €
0	a.2.9) Per cada excés de 3.000 euros de caixet	5,00 €
0	b) Projeccions cinematogràfiques	4,00 €
	c) Utilitzacions: per acte i dia	
	Actes organitzats per entitats distintes de l'Ajuntament, OOAA, organismes oficials, AAVV, Societats Culturals o de caràcter polític o sindical	
	c.1) Casa Municipal de Cultura	
6	c.1.1) Per utilització il·luminació	130,00 €
1	c.1.2) Per utilització il·luminació i equips de so	250,00 €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 200_ i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

1. **MODIFICACIÓ:** Acord Plenari de data _____ BOP núm: _____ de data: _____ (p. ____ Es modifica l'apartat 1 de l'art. 3r de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pel servei d'espectacles que queda redactat com s'exposa a continuació.”

8 EXP. 002505/2004 DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER ASSISTÈNCIA I UTILITZACIÓ

PRIVATIVA DE LES INSTAL·LACIONS DE L'AUDITORI JOAQUIM RODRIGO

En relació amb l'expedient de Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora del Preu Públic per Assistència i Utilització Privativa de les Instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo.

Durant el debat, el Grup Popular Municipal demana que l'assumpte es retire de l'ordre del dia.

Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 11 vots a favor de PP, SP i SCP i 12 vots en contra de PSOE, EU i BLOC.

A la vista de tot allò que s'ha exposat, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 11 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER. Modificar la tarifa establida en l'art. 4t de l'esmentada Ordenança.

SEGON. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'auditori Joaquim Rodrigo que es transcriu posteriorment:

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER ASSISTÈNCIA I UTILITZACIÓ PRIVATIVA DE LES INSTAL·LACIONS DE L'AUDITORI JOAQUIM RODRIGO

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pels serveis de Recollida Domiciliària de Fems o Residus Sòlids Urbans modificant-se en els termes següents:

Article 1r.

Es modifica l'apartat 1 de l'art. 4t de l'Ordenança Reguladora de la Taxa reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'auditori Joaquim Rodrigo que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 4t.

El preu públic regulat en la present ordenança s'exaccionarà de conformitat amb les tarifes següents:

<i>Epígraf</i>	Concepte	Quantia €
	a) Actuacions:	

	a.1.) Espectacles infantils	
12	a.1.1) Entrada infantil	3,00€
	a.2.) Espectacles teatrals i musicals	
0	a.2.1) Fins a 300 euros de caixet	3,00€
0	a.2.2) Entre 301 i 600 euros de caixet 4,00€ €	
2	a.2.3) Entre 601 i 2.000 euros de caixet	6,00€
7	a.2.4) Entre 2001 i 4.000 euros de caixet	7,00€
8	a.2.5) Entre 4.001 i 6.000 euros de caixet	8,00€
4	a.2.6) Entre 6.001 i 9.000 euros de caixet	9,00€
0	a.2.7) Entre 9.001 i 12.000 euros de caixet	12,00€
0	a.2.8) Entre 12.001 i 15.000 euros de caixet	16,00€
0	a.2.9) Per cada excés de 3.000 euros de caixet	5,00€
0	b) Projeccions cinematogràfiques	4,00€
	c) Utilitzacions: per acte i dia	
	Actes organitzats per entitats distintes de l'Ajuntament, OOOA, Organismes Oficials, AAVV, Societats Culturals o de caràcter polític o sindical	
	c.1) Casa Municipal de Cultura	
6	c.1.1) Per utilització il·luminació	130,00 €
1	c.1.2) Per utilització il·luminació i equips de so	250,00 €
	c. 2) Utilització instal·lacions per a acte i dia Auditori Joaquim Rodrigo	
	c.2.1) Reserva Sala principal amb obertura la públic	1.340,00 €
	C.2.2) Reserva Sala principal per a muntatge i desmuntatge o per a altres usos sense obertura al públic	665,00€

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 200_ i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

Acord Plenari de data BOP núm. de data: *Es modifica l'apartat 1 de l'art. 4t de l'Ordenança Reguladora de la Taxa reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'auditori Joaquim Rodrigo:*

9 EXP. 002543/2004 DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

En relació amb l'expedient de modificació de l'Ordenança Fiscal per la Utilització dels Serveis i Instal·lacions Esportives i Piscines.

El Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per 12 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 11 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 4 de l'esmentada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança Fiscal per la utilització dels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines que es transcriu posteriorment

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança Fiscal per la utilització dels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines, que es modifica en els termes següents:

Article 1r.

Es modifica l'apartat 2n de l'art. 4t de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines de l'esmentada Ordenança, que queda redactat com s'exposa a continuació:

TARIFA

1. QUOTES ANUALS ABONATS	QUOTA EN EUROS
1.1. Carnet jove	16,00
1.2. Carnet adult	37,00
1.3. Unitat familiar (matrimoni i/o fills menors de 21 anys)	58,00
1.4. Canet accessible	6,00
1.5. Jubilats o pensionistes i/o cònjuges	6,00
2. UTILITZACIÓ INSTAL·LACIONS ESPORTIVES	QUOTA EN EUROS
2.1. ABONATS: per hora d'ús	
2.1.1. PISCINES, FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX	
2.1.1.1. MENORS DE 18 ANYS	0,00
2.1.1.2. MAJORS DE 18 ANYS	
Tiquet d'un ús	1,70
Bons de 10 usos	14,00
Bons de 25 usos	28,00

Bo de temporada individual	100,00
Bo de temporada familiar	165,00
Suplement il·luminació tennis	1,00
Suplement il·luminació frontó	0,60
2.1.1.3.TERCERA EDAT (> 64 anys) i discapacitats	
Tiquet d'un ús	0,60
Bons de 25 usos	10,00
Bo de temporada individual	36,00
Bo de temporada familiar	60,00
2.2. NO ABONATS: per hora d'ús	
2.2.1. PAVELLONS COBERTS	15,00
2.2.2. CAMPS DE FUTBOL	
Camps de Futbol-7 i Futbol-11	30,00
Camps gespa artificial	50,00
2.2.3. PISCINES, FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX	
2.2.3.1. MENORS DE 18 ANYS	
Tiquet d'un ús	2,00
Bons de 10 usos	18,00
2.2.3.2. MAJORS DE 18 ANYS	
Tiquet d'un ús	4,00
Bons de 10 usos	32,00
2.2.3.3. TERCERA EDAT (> 64 anys) i discapacitats	
Tiquet d'un ús	2,30
Bons de 25 usos	27,00
2.3. LLOGUER PISCINA PER A CURSOS (PER CARRER I HORA)	
2.4. LLIGUES LOCALS FUTBOL BASE	
Equips locals	200,00
Equips de fora de la localitat	300,00
Jugadors Selecc. Federades	70,00
2.5. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN COL·LEGIS	37,00
2.6. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN INSTAL·LACIONS I INICIACIÓ AL RENDTO.	70,00
2.7. TIQUET DIARI RESTA INSTAL·LACIONS	4,00
2.8. TAXA DE CLUB DE TEMPORADA (per equip o 12 esportistes)	170,00
3. CURSETS INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PLATGES	QUOTA EN EUROS
3.1. JUDO, MUSCULACIÓ, GRUP XIQUETS (EDUCA. FÍSICA DE BASE)	
Menors de 18 anys	37,00
Majors de 18 anys	63,00
3.2. ACTIVITATS FISCORECREATIVES I ENTRENAMENT PERSONALITZAT	
Tercera edat, bo anual	40,00
Majors de 18 anys	44,00
3.3. TENNIS I ESQUAIX	

Menors de 18 anys, 2 dies a la setmana	55,00
Majors de 18 anys, 2 dies a la setmana	71,00
3.4. CAMPUS D'ESTIU	
Cursos quinzenals matins	80,00
Cursos quinzenal matí i vesprada	148,00
Cursos mensuals matins	136,00
Cursos mensual matí i vesprada	240,00
Tercera quinzena matins	185,00
Tercera quinzena matí i vesprada	325,00
Campus especialitzacions esportives	325,00
4. CURSETS PISCINES	QUOTA EN EUROS
4.1. NATACIÓ: Bebès, Benjamí i Familiarització	
1 dia a la setmana	44,00
2 dies a la setmana	74,00
3 dies a la setmana	95,00
5 dies a la setmana	125,00
4.2. MENORS DE 18 ANYS (excepte 4.1)	
1 dia a la setmana	35,00
2 dies a la setmana	66,00
3 dies a la setmana	80,00
5 dies a la setmana	100,00
4.3. MAJORS DE 18 ANYS MATRONACIÓ, AQUAGYM, PREPARACIÓ OPOSICIONS, AQUASALUS I AQUAEROBIC	
2 dies a la setmana	79,00
3 dies a la setmana	99,00
5 dies a la setmana	130,00
4.4. NATACIÓ: TERCERA EDAT I DISCAPACITATS	
2 dies a la setmana	30,00
3 dies a la setmana	35,00
5. CAMPIONATS INSTAL·LACIONS MPALS. I PLATJA	QUOTA EN EUROS
5.1. Campionats en instal·lacions municipals: per equip i partit	25,00
5.2. Campionats en camps de gespa artificial: per equip i partit	30,00
5.3. DEPOR PLATJA: per participant	
Menors de 18 anys	8,00
Majors de 18 anys	12,00
6. PUBLICITAT EN INSTAL·LACIONS	QUOTA EN EUROS
6.1. Cartells grandària xicoteta	15,00
6.2. Cartells grandària mitjana	30,00
6.3. Cartells grandària gran	50,00
7. ALTRES TARIFES	QUOTA EN EUROS
7.1. Reposició targetes	3,00
7.2. Assegurança d'accidents, opcional	8,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació, romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de novembre del 2004 i definitivament en data , entrarà en vigor el dia .”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 12 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA