

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ  
MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA SIS DE MARÇ DE DOS MIL**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia sis de març de dos mil, a les nou hores i trenta-cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
En Dionís Martín i Valero.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

NO HI ASSISTEIX:

En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Martínez s'incorpora a la sessió a les nou hores i quaranta minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

El Sr. ALCALDE diu: "El Ple extraordinari que celebrem sol·licitat pels grups municipals del PSOE, Segregació del Port i UV, fent ús, diuen, del dret que els confereix l'art. 46.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, jo he de dir el següent: l'escrit de sol·licitud pateix d'un seguit de defectes, tot i que no invalidants, requereix per fer efectiu el dret de participació de tots els regidors en els

assumptes públics, ser esmenats. No obstant això, els he requerit que esmenen açò i he procedit a la convocatòria del Ple extraordinari dins del termini legalment establert sense donar lloc a interrompre aquest termini que la llei em confereix fins que foren esmenats aquests defectes. L'exigència de raonament i motivació en l'escrit de petició i la necessitat de propostes sobre les quals discutir, esmenar i si fa al cas votar està determinada en els arts. 78 i 93 del ROF, RD 2568/1986, de 28 de novembre. L'escrit de petició de celebració de la sessió extraordinària sol·licitat pels dotze regidors, no s'acompanya cap documentació que concrete les propostes per a cada una de les qüestions que es plantegen de qui la subscriuen. En aquest Ple no ens trobem en presència d'una sessió de les que es poden qualificar com de control i fiscalització de l'actuació dels altres òrgans de govern que està regulat en l'art. 106 i concordants del ROF. Tampoc aquest Ple està d'acord amb l'art. 93 del ROF, que diu: la consideració de cada punt inclòs en l'ordre del dia començarà amb la lectura íntegra o l'extracte pel secretari del dictamen formulat per la comissió informativa corresponent, o si es tracta d'un assumpte urgent no determinat per aquesta, de la proposició que se sotmet al Ple. A sol·licitud de qualsevol grup s'haurà de llegir íntegrament aquelles parts de l'expedient o de l'informe o dictamen de la comissió que es considere convenient per a millor comprensió. Si ningú no sol·licitara la paraula després de la lectura, l'assumpte se sotmetrà directament a votació.

En el cas del punt tercer RSU, sí que hi ha hagut mocions i proposicions celebrades en ple en plens anteriors. Si es produeix debat serà regulat pel que diu l'art. 94.1 al 91.3 del ROF. En els tres punts de l'ordre del dia d'avui se li ha requerit l'esmena per manca de motivació i absència de proposta d'acord. Divendres tingué entrada un escrit de dos fulls per Unió Valenciana sobre el punt 1, descentralització administrativa, i del punt 2 per Segregació del Port sobre proposta d'actuació en clavegueram al nucli del Port i evacuació d'aigües pluvials a la platja d'Almardà. El punt 3 RSU fins ara no hi ha cap escrit, acaben de lliurar-lo en aquests moments. Del punt primer són dos fulls de meres intencions sense propostes concretes d'actuació sense costos ni llocs, ni habitacles, com també el nombre de funcionaris, etc., i no entre per tant en consideracions o valoracions. Del punt 2 presentat per Segregació del Port només preveu proposta d'actuació del clavegueram i la col·locació d'un col·lector i canonades des de la rotonda de Sepes i Peri 7 fins a la connexió amb una canonada de Pomal des de Sepes a canal i depuradora, no hi ha cap proposta escrita, ni memòria, ni valoració de la segona petició del punt segon de l'ordre del dia, referent a evacuació d'aigües pluvials a la platja d'Almardà. Almenys presentada fins a aquest moment abans del Ple.

Del punt tercer no hi ha cap proposta escrita com he dit, fins aquests moments, fins al moment de la celebració d'aquest Ple, S'incompleix, doncs, l'art. 97, no hi ha dictamen, no hi ha proposició concreta, ni moció perquè el que tampoc no es compleixen són els arts. 80, 81.1 i 81.2 i 84 del ROF, per això tampoc no es compleix l'acord plenari de data 25 de l'11 del 97 sobre el manteniment de l'equilibri financer entre cost i finançament en les noves inversions que escomet aquest Ajuntament, veure informe de l'interventor de data 7 de gener del 98 i l'actual de data 3 de març del 2000. S'adjunten a l'acta.”

El portaveu del PSOE, Sr. CRISPÍN, diu: “Primer vull protestar independentment de tots eixos comentaris que fa al ROF o la Llei de Règim Local que la interpreta vostè, o el seu equip, com lògicament li convé, tots sabem que el dret no és una ciència exacta. Un advocat pel mateix fet delictiu o no pot demanar la pena de mort i

un altre advocat pel mateix fet demanar l'absolució. Per tant, el que vostè interpreta, o el que el seu secretari interpreta, no té per què ser necessàriament absolut, d'acord? Li vaig a posar un exemple: en el darrer Ple vostè retirà de l'ordre del dia després de dues hores de debat un punt recolzant-se en l'art. 92 del ROF, parlava a més amb molta vehemència des d'eixe micro, recolzant-se en l'art. 92, jo vaig a llegir ací públicament el que diu l'art. 92: “Qualsevol regidor podrà demanar, durant el debat, la retirada d'algun expedient inclòs en l'ordre del dia, a l'efecte que s'hi incorporen documents o informes (només a eixe efecte, cap regidor demanà ací que es retirara de l'ordre del dia perquè s'haguera d'implementar cap document o informe sinó perquè senzillament vostè estimà que no s'havia de votar, vostè sabrà per què. Jo demane en aquest acte al secretari general en funcions un informe escrit sobre la legalitat d'eixe fet concret, a més de demanar-li i recordar-li que el secretari general ho és de tota la corporació). Torne a repetir, Sr. Alcalde, que una cosa és la legalitat i una altra cosa és la voluntat política. Si vostè té voluntat política perquè participe l'oposició en els assumptes del Ple és una cosa, si vol aprofitar la legislació ambigua, escassa i lògicament que ha de ser complementada amb eixe reglament orgànic, si vol aprofitar eixa legislació per llançar-la com a arma llançívola contra l'oposició, aclarisque's.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Simplement dir-li que qualsevol regidor, com molt bé ha dit, en l'art. 92, i no l'ha llegit complet, pot sol·licitar la retirada del Ple i aquest alcalde ha de procedir en conseqüència i sotmetre'l a votació, que és el que diu. No retira l'alcalde els punts, podria haver-ho fet jo si la petició haguera sigut meua, però va ser a petició d'un regidor. Simplement les coses són així, si nosaltres haguérem dut un expedient incomplet al Ple d'avui, o l'haguérem presentat en el mateix Pla amb una citació de l'ordre del dia inclòs en ell, doncs no sé el que haguera passat, Sr. Crispín, així que tranquil·litze's, simplement faig constar això.”

## **1 PROPOSICIÓ DESCENTRALITZACIÓ ADMINISTRATIVA**

Llegida la proposició, que diu:

“UV, complint amb el seu programa electoral, ja té decidit el projecte de descentralització administrativa dels serveis municipals.

Des de fa dos mesos estem mantenint reunions amb tècnics de la informàtica, urbanisme i gestió, com també amb distints centres oficials, a fi de dissenyar un projecte que, amb un mínim de cost, solucionara els problemes de la nostra ciutat.

Salvador Montesinos, president local d'UV, diu que abans de plantejar el contingut del projecte cal que realitzem un seguit de consideracions bàsiques centrades en els punts següents:

- Disseny conceptual.
- Organització.
- Implantació física.
- Característiques del servei.
- Continguts.
- Model d'implantació.
- Dotació de recursos.

El nostre disseny no està basat en “utopies”, és un treball de camp, tractat amb la responsabilitat d'un grup col·legiat que tractarà de posar a disposició de la societat saguntina els mitjans de què dispose, perquè Sagunt i el Port formen un sol nucli i que els serveis que siguen comuns estiguen repartits en la mateixa proporció.

Per posar en marxa aquest projecte cal analitzar els recursos que caldrà aportar:

- Locals i equipament d'oficina.
- Mitjans tecnològics: hardware i software.
- Personal de servei.

Els locals i equipaments, en raó a la forma de creació del servei, s'hauran de compartir amb els actuals serveis PROP de la Generalitat, per això mantindrem una homogeneïtat en les instal·lacions.

Els mitjans tecnològics, bàsicament seran els mateixos, atenent a la classe d'informació a subministrar, bé de forma directa als continguts dels fitxers de l'Host de la Informàtica Municipal, bé a la continguda en les unitats externes (PC'S), s'hauran de configurar en raó a la forma d'accés a la informació i a la forma de subministrar-la. Aquests recursos informàtics hauran de ser proposats pel Departament Municipal d'Informàtica.

S'ha de tendir que aquests mitjans prevegen un servei avançat de comunicacions, és a dir, un servei complementari als serveis de telecomunicació tradicionals com el telèfon, fax o telex, que aportarà altres serveis com missatgeria de veu, telecomunicació, correu electrònic, videoconferència, etc., tot això tenint com a base la xarxa metropolitana de comunicacions (fibra òptica) que va instal·lar i gestiona el Departament d'Informàtica.

És imprescindible que tant en la creació com en el manteniment del Servei d'Informació el Departament d'Informàtica Municipal aporte els recursos necessaris d'assistència tècnica i assessorament. Sense la seua col·laboració el projecte pot ser inviable.

Els mitjans humans dependran del nombre de punts d'informació municipal que pretenguem instal·lar.

A partir d'aquest moment, sotmetem aquest projecte a discussió i estem oberts a continuar treballant-hi en bé dels objectius previstos.

Proposem al Ple el següent:

**PRIMER:** Acostar els serveis als ciutadans entenent:

Informació des de qualsevol punt i tramitació des de qualsevol punt independentment del lloc d'ubicació dels serveis i la informació.

**SEGON:** Implantació successiva de la descentralització”.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, diu: “El nostre grup entén la descentralització separant-lo o enfocant-lo des de dos punts ben clars que són els següents: descentralització de la informació, d'una banda, i descentralització dels serveis, però a més d'aquests dos grans temes diferenciats, tot i que molt en comú, nosaltres anem a donar-li potser una altra denominació al que és descentralització, li anem a donar el nom d'acostament, d'una banda de la informació als ciutadans, i d'altra acostament dels serveis als ciutadans. Pensem que la denominació d'acostament és més real, s'ajusta més a la realitat o a la necessitat dels dos nuclis, i per això tant se val descentralització que acostament, però pensem que la denominació acostament és com més real. En un primer lloc des de l'acostament de la informació al ciutadà tenim un seguit de punts, que després podré estendre'm si és possible, els següents temes serien dins de la descentralització o acostament de la informació, la primera part per un disseny conceptual que podria explicar, per una organització, per una ubicació física, per unes característiques del servei, per uns continguts, per un model d'implantació, i per una dotació de recursos. Però vaig a continuar explicant quin és el nostre model i abans de

començar a explicar-lo sí que cal tenir molt en compte el model d'implantació, el model d'implantació ha de ser un model d'implantació vertical i horitzontal possiblement no, i açò vol dir el següent: vertical és d'amunt a avall o d'avall a amunt, vol dir punt per punt, i horitzontal no, i dic no perquè horitzontal seria posar en marxa tot a la vegada i això pràcticament crec que no disposem ni de mitjans ni de recursos suficients en aquest Ajuntament per posar-lo en marxa. Tot seguit la justificació o l'intent de captació de la idea perquè quede ben clara, comença i diu així: al mateix temps de dur a terme una descentralització o acostament d'atenció administrativa en certes matèries que es justifica a salvar els inconvenients que comporta per al ciutadà resident al Port, en la majoria dels casos, en haver de fer desplaçaments a la ciutat, en la seua relació amb l'Ajuntament es manté la idea de la creació d'un servei d'informació per entendre que aquesta és un dret i una necessitat dels ciutadans. En l'àmbit municipal es produeix una àmplia i variada i dispersa quantitat d'informació generada per les diferents institucions municipals, corporació, organismes autònoms, fundacions, patronats, societats de gestió, etc., de difícil accés per al públic a causa de la inexistència d'una oficina que possibilita de forma integrada la seua utilització i que condueix a un desconeixement generalitzat de l'oferta municipal. La mateixa composició del municipi, fonamentalment dos nuclis urbans, la gran dispersió d'edificis amb dependències municipals administratives i la manca de recursos a la Tinència d'Alcaldia originen greus inconvenients d'atenció al públic, no hi ha més que observar les grans cues que es munten a la Tinència d'Alcaldia, en definitiva unes grans cues que no donen resposta en el seu moment, en temps i lloc a les necessitats del que allí passa. Pretendre descentralitzar la gestió d'activitats i urbanisme duent-les al Port segons propostes anteriorment ja formulades s'entén només com un gest polític per la poca incidència que comporta en l'atenció al ciutadà. Vol dir i continuaré explicant-me a poc a poc i vaig a donar un seguit de dades recollides del treball que hem realitzat, quan dic açò per la poca incidència, simplement per a informació de tots els presents dir que en urbanisme a l'any 99 s'han tramitat 1.480 expedients, activitats 294, en rendes 3.202 expedients, en plusvàlues en el PROP estem rondant els quasi 4000 o 5000 expedients de plusvàlues que han d'anar al PROP ací a Sagunt, quan pràcticament la totalitat de plusvàlues són del Port i és un tema que ningú no ha comentat ni ningú no ha tractat, ni tan sols a la Tinència d'Alcaldia del Port hi ha impresos per emplenar plusvàlues que han d'anar al PROP ací a Sagunt, quan pràcticament la totalitat de plusvàlues són del Port i és un tema que ningú no ha comentat ni ningú no ha tractat, ni tan sols a la Tinència d'Alcaldia del Port hi ha impresos per emplenar plusvàlues, tots els ciutadans han de desplaçar-se al PROP a Sagunt per gestionar les seues plusvàlues, entre altres coses a més dels certificats d'empadronament que també cal pujar ací i que com que no hi ha un registre d'entrada no tenim el número, però segons ens comuniquen són centenars i centenars de certificats d'empadronament que també ha de sol·licitar-los ací. A més tot i que no siga tema dir que el padró a hores d'ara no es troba actualitzat al 100%.

Com he dit s'entén només com un gest polític per la incidència que comporta en l'atenció al ciutadà i la seua materialització via desdoblament de serveis, atenent al pes que comporta el nombre d'expedients vinculats a cada nucli, representaria un altíssim cost, traslladar tota aquesta gestió continuaria provocant la manca d'acostament d'atencions a altres ciutadans. Vol dir que no es tracta de dividir per la meitat, o llevar d'ací i posar-ho allí, o llevar d'allí i posar-ho ací, eixa no és la filosofia que nosaltres entenem com acostament de la informació o dels serveis als ciutadans. Algunes de les possibles solucions que anirem donant. Descentralitzar només l'atenció i informació en

matèria d'activitats i urbanisme en base a visites concertades, en dies i hores determinades igual que fa, per exemple, la Seguretat Social en el metge, i a la utilització de mitjans tecnològics avançats de comunicacions seria una possible solució al problema per la qual cosa la ubicació d'aquestes àrees en un nucli o altre seria indiferent si el ciutadà és atès com cal sense haver de desplaçar-se. Vol dir que el que és la gestió, en aquest cas d'urbanisme i activitats, com aquell que diu, i perdoneu l'expressió per poder-lo jugar al punyeta, no és el tema que ens preocupa, ens preocupa l'atenció, que des de qualsevol punt i en un xicotet esquema suposant en no molt de temps que el nucli de Sagunt ciutat disposa a més d'aquest edifici a més que ja disposa del PROP, si en un futur no molt llunyà tinguérem a més el Baladre, la Tinència d'Alcaldia ben composta per totes les seues ferramentes, a més se suposa que tindreu previst obrir un PROP dins de poc i a més crec que tenim, disposem del que era l'antiga Ajudantia Militar de Marina, no és eixe el tema, però se suposa que entre dos o tres edificis més, a més de la Tinència d'Alcaldia, disposaríem al Port. Vol dir açò que des de qualsevol punt d'aquests, qualsevol ciutadà que necessita o que vol gestionar un expedient, tant d'activitats o d'urbanisme, tant la petició com la resposta se li dona des d'eixe punt, des de qualsevol oficina PROP o dependència municipal.

Com es pot dur açò a terme? Doncs ja ho he comentat açò abans, el que és la gestió i el tràmit és un tema a debatre o decidir el que es crega més oportú. Però si el que és l'atenció al públic, el que és rebre peticions, concedir les llicències, l'assistència tècnica de l'arquitecte amb visites concertades prèvia cita, com he dit abans. Jo crec que tot açò seria possible a més posar en marxa el que es denomina la valisa, perquè l'arquitecte pugua desplaçar-se o moure's amb la valisa, els bancs funcionen així i d'un dia a un altre la valisa a les 8 del matí està en cada banc, no crec que ací siga impossible. Per tot això descentralitzar la informació i l'atenció de tots els tràmits en especial els de caràcter tributari, urbanístic i activitats, repetisc, no la gestió, creant el servei a la Tinència d'Alcaldia no seria sols concretar una voluntat política sinó donar resposta a la necessitat que té la corporació d'esmenar el seu allunyament a un nombre important dels seus ciutadans i donar operativitat a les seues relacions externes amb els usuaris finals permetent subministrar la informació sol·licitada d'una forma àgil i precisa. Jo entenc que us avorrisca perquè passeu un muntó de l'oposició i de tots aquests temes, però pense que no és un tema per avorrir-se.

Un altre punt important es diu les decisions estratègiques a prendre, consideracions a tenir en compte. El primer punt seria sobre la situació actual, conèixer on s'atén, llocs, de què s'atén, matèries, recursos usats materials i humans, de com s'atén, com es transmet la informació. Punt número dos d'aquestes consideracions a tenir en compte seria els objectius, el principal poder atendre als ciutadans a la Tinència d'Alcaldia fonamentalment evitant que es traslladen a Sagunt amb idèntic contingut que els que es donen a l'Ajuntament. En un segon lloc crear un servei d'informació i atenció al públic descentralitzat, poder descentralitzar l'atenció al públic les àrees d'activitats i urbanisme, acostar el màxim de la informació possible al ciutadà atenent a la seua situació territorial, a més definir altres com podria ser la delegació amb competències a la Tinència d'Alcaldia. Com a punt número 3 d'aquestes consideracions a tenir en compte serien les oficines d'atenció ciutadana, caldria decidir si les oficines a crear són les de la Tinència d'Alcaldia, les de l'Ajuntament, les del Baladre, i les de l'oficina PROP. Com a punt número 4, aquest punt el recull i ho explique ara mateix, matèries d'informació i atenció al públic, dividit en tres grans punts, com a informació general del municipi, com a informació municipal i com a informació administrativa. Com a informació general del

municipi és un bloc que recolliria la informació relativa a històrica i monumental, als carrers, a les comunicacions, al transport públic, a la seguretat ciutadana, dades de població, censos i estadístiques, a la sanitat coordinat amb els serveis de l'hospital, cultural, oci, turisme, organismes oficials, meteorologia, economia. Com a punt d'informació municipal el bloc recolliria la informació i serveis següents: organització de l'Ajuntament, dependències municipals, direcció, horaris, telèfons, serveis municipals, tauler d'anuncis, resum d'anuncis, comunicacions i avisos, ordenances de bon govern, bans, ordenances fiscals i calendari del contribuent. I com a informació administrativa el bloc recolliria el següent: consulta al padró d'habitants, consulta als debits d'un ciutadà que deu, consulta als objectes tributaris que té, situació d'un expedient, síntesi de procediments administratius classificats per àrees i serveis, etc. A més d'atenció de tots aquests temes, els registres d'entrada, els censos i padró, gestió tributària, serveis municipals, activitats i urbanisme. Com a punt número 5 de consideracions a tenir en compte caldria determinar els espais a habilitar per a la creació d'aquestes oficines. Vol dir com ja he comentat abans, els baixos de la Tinència d'Alcaldia, els baixos de l'Ajuntament, el Baladre. Punt número 6 seria els recursos, decidir la forma de dotar de recursos els serveis, el personal, redistribuir el personal que actualment atén al públic sense que els serveis queden minvats en aquest aspecte. Un altre tema del personal seria assignar el personal complementari necessari també a estudiar. Com a mobiliari i equip d'oficina cal equipar les oficines en ferramentes informàtiques i a més totes les oficines haurien d'estar connectades a la xarxa de comunicacions de l'Ajuntament, els llocs de treball seria tots amb pantalles i impressores i sobretot que el personal dispose de totes aquestes ferramentes informàtiques.

La meua primera intervenció, el meu primer síntesi, en aquest i estem oberts a escoltar i sentir tot el que es pugua afegir.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Pel que fa a la convocatòria d'aquest Ple necessitem fer un parell d'observacions. Els plens monogràfics no necessàriament s'entenen, perquè els plens de debat demanats per l'oposició no necessàriament impliquen una votació, perquè puguen ser perfectament i de fet ha passat així al llarg de la història de les corporacions locals, plens en els quals es debaten prioritats, en què es debaten seqüències. Ho dic perquè ve en relació al punt de l'ordre del dia, no comence vostè, Sr. Alcalde, a corregir abans. Una altra qüestió és que vostè ha comentat en la premsa que segurament la convocatòria d'aquest Ple extraordinari es devia al fet que com aquest mes no hi havia Ple extraordinari una manera d'obtenir els regidors unes retribucions extres era la realització d'aquest Ple extraordinari, ho comentà i isqué en televisió. Al final de la sessió faré una proposta que té relació perfectament definida amb la celebració d'aquesta sessió i és que les retribucions dels regidors es destinen a Moçambic. Vostè es permet opinar en la premsa sobre aquest tema, deixe'ns a nosaltres opinar també. Si el Sr. Alcalde no haguera tret el tema, jo no estaria ací dient açò.

Tornant al tema de la proposta d'Unió Valenciana. Com és lògic i notori, el moviment segregacionista sempre hem plantejat la conveniència del trasllat de serveis al nucli del Port. La proposta d'UV parteix d'una base que és no de trasllat de serveis, no de dur els serveis en funció dels nuclis que ho necessiten i de les demandes ciutadanes, sinó en funció de crear un sistema operatiu informàtic amb alguna qüestió més. Nosaltres hem repetit fins a la sacietat que el trasllat de serveis no és una qüestió netament segregacionista, és una qüestió de gestió pública, d'interès general i d'acostar els serveis

als usuaris, als veïns que en funció de la seua activitat econòmica, de la seua activitat social així ho demanda. En eixe sentit sempre hem plantejat la conveniència del trasllat de servei d'activitats i urbanisme a l'altre nucli. Si vostès, perquè pel que es veu, hi ha comentaris que pensen traslladar Activitats al Port, si vostès, l'equip de govern, entenen que el plantejament d'acostar els serveis als usuaris és un tema que passa ineludiblement per duplicar els serveis amb el cost econòmic que això comporta, és una decisió política seua que nosaltres no entenem ni compartim. És a dir, no estem per duplicar serveis, sí que estem a l'any 2000 per acostar els serveis als usuaris que ho necessiten, i evidentment ningú no pot discutir que en matèria d'activitats, urbanisme i altres també, el nucli del Port és el que més activitat administrativa demanda i genera.

En conseqüència nosaltres no entenem que ací s'haja de votar, però si l'alcalde decideix sotmetre'l a votació, ja s'ho farà amb el seu plantejament, nosaltres no podem estar d'acord en una duplicitat de serveis, entenem que no té per què pagar més el ciutadà i que no passa absolutament res perquè la gestió d'acostar-lo als veïns siga mitjançant trasllat.”

En un segon torn de paraula, el ponent, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Primer vull deixar ben clar que no venim amb aquest tema a crear polèmica, venim a aportar el que puguem, o el que reflecteixen els nostres estudis en aquest tema, i crec, no sé, igual no m'he explicat bé o no se m'ha entès bé, el nostre projecte o la nostra idea de l'acostament dels serveis i de la informació al ciutadà no es tracta de duplicar res, el que és la gestió d'urbanisme, activitats o altre departament és un tema a debatre, no és el més important. Nosaltres no parlem de trasllat, parlem que qualsevol punt localitzat, tant al nucli de Sagunt com al del Port, des de la petició fins al lliurament de l'expedient, es pugua realitzar. Pensem que no és una cosa impossible, pensem que es pot ajustar, pensem que poden haver ferramentes suficients per poder dur-ho a terme, si hi ha voluntat. És a dir, que no es tracta de duplicar, llevar d'un lloc o posar-ne un altre, es tracta d'acostar i, repetisc, des de qualsevol punt del nucli tant del Port com de Sagunt, i que amb les oficines que s'instal·len es pugua donar eixe servei, si la gent que viu a la platja té un PROP a la platja doncs des d'ací mateix pot sol·licitar i se li pugua lliurar tot l'expedient d'urbanisme. I com aquest tema, tota la resta, i eixa és la filosofia que entenem nosaltres com acostament dels serveis i de la informació al ciutadà, no és ni llevar ni posar ni duplicar.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: “Des del Grup Mixt pensem que la convocatòria d'aquest Ple per part de l'oposició és una presa de número als ciutadans i a la mateixa intel·ligència. El Ple està convocat en vespres d'eleccions i la impressió que fa és que obeeix més a interessos electoralistes que d'altre tipus. Anem a dir que no anem a entrar en aquest debat i no anem a entrar per les raons que vaig a explicar. Pel que fa al tema de descentralització nosaltres és un tema que l'estem estudiant i duen en campanya electoral des de l'any 87 i que de la intervenció anterior, de la primera intervenció que ha fet el Sr. Montesinos, hem entès que la descentralització ara es diu acostament, que el model d'implantació ha de ser vertical i no horitzontal, que l'incompliment una vegada més del programa electoral per part d'Unió Valenciana acaba de produir-se perquè duc ací el programa d'Unió Valenciana en què descriu exactament del principi al final quina és la proposta de descentralització; proposta de descentralització que per altra part hem entès en la segona intervenció del Sr. Montesinos que no coincideix amb la de Segregació del Port i que el vertader debat ací



és el que va a celebrar la mateixa oposició perquè no han sigut capaços de posar-se d'acord abans d'arribar a aquest Ple, de manera que si la descentralització que proposa Segregació del Port i segons vaig entendre jo i que ells explicaren molt bé en el seu programa electoral, es distingia per tenir dues causes específiques: una era la d'una distribució de serveis i l'altra era la de l'acostament d'una oficina PROP i l'altra era la creació d'una Tinència d'Alcaldia, que s'entén perfectament, cosa que no és la descentralització que acaba de proposar-se ací, més a part en la proposta escrita que en aquest moment ací no tinc, que ha presentat Unió Valenciana hi ha dues coses que salten a la vista clarament, una és que, amb el seu permís, Sr. Montesinos, la redacció posa que és vostè el president local d'Unió Valenciana, nosaltres coneixem aquest senyor que és el president, i no és vostè, és un altre senyor. D'altra banda el que vostè acaba de dir ací es contradiu amb l'escrit que ha presentat, simplement, no vaig a entrar més al debat, sinó a aclarir açò que ací se sàpiga. En primer lloc, que on coincideix allò escrit amb allò debatut, i en segon lloc que el debat de descentralització és entre els grups de l'oposició, nosaltres no anem a entrar al debat.

També vaig a anunciar, en aquesta meua única intervenció, que no anem a parlar en els temes de clavegueram, ni en els temes de residus. En el tema de clavegueram possiblement altres companys parlaran, no ho faré jo, explicaran el Pomal, la xarxa de serveis secundaria, l'estació de bombeig, etc. Tampoc no anem a intervenir en el tema de residus perquè per poder intervenir en aquest tema i que fóra objecte de debat en aquest Ple, pensem que altres institucions que tenen a veure en la solució al problema com poden ser altres ajuntaments de la comarca o institucions públiques d'ordre superior a la comarca haurien de tenir un contacte inicial.”

Per part del Bloc-Els Verds, el Sr. CIVERA diu: “Lamentar una mica el procediment utilitzat, però no obstant això agrair la veu de l'oposició pel que fa a aquests temes, però, clar, com a matèria primera perquè després els qui tenim la responsabilitat puguem anar fent. Em sembla molt bé, cosa que no vol dir que estem d'acord, açò serveix perquè vosaltres us involucreu en les tasques de govern d'aquest Ajuntament perquè és el que heu de fer, els problemes són del poble i vosaltres esteu elegits per ell, i esteu manifestant quin creieu que ha de ser la solució als problemes que té. M'haguera agradat disposar de més àmplia informació, de més temps, i regladament, per descomptat, lamentar açò. Però en qualsevol cas moltes gràcies per donar-nos l'opinió i ja ho tractarem qui tinguem l'obligació de manar.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu del SP, assenyala: “Jo li agraiisc al Sr. Civera que haja centrat el tema, perquè quan el Sr. Castelló diu: l'acció de govern la duem nosaltres. Evidentment la duen vostès, el que passa és que l'oposició legalment i legítimament pot fer propostes. En aquest sentit la Sra. Contreras s'ha absentat, que sí que hi ha un denominador comú que és la gestió municipal i com que està el nucli o com que està el poble, o els veïns del Port respecte a eixa gestió municipal i de serveis. Ací es pot discrepar, es poden realitzar matisacions, però recollint les pròpies paraules, Sr. Civera, vostès tenen l'acció de govern i nosaltres esperem algun pronunciament de l'equip de govern, i sobretot quan vostès han sigut, senyors del Grup Mixt, els capdavanters de la descentralització i m'imagino que si vostè plantejà la descentralització ho va fer partint que hi havia unes desigualtats manifestes respecte a la distribució de serveis entre Sagunt i el Port, una altra cosa és que ara no volen entrar, estan en el seu dret. Però en definitiva com ha dit el mateix portaveu del Bloc, açò són propostes de gestió, propostes de

prioritats i ja s'ho farà cadascú amb la seua responsabilitat. Independentment que el moviment segregacionista pense que cal fer un trasllat de serveis concret i complet per unitats administratives i que els membres d'Unió Valenciana pensen una materialització d'eixos serveis de forma distinta, la pregunta es fa ací, ara i pública, què pensa l'equip de govern respecte a la situació de serveis al Port? Vostès entenen que la situació actual és justa, és democràtica? Soluciona els problemes de gestió de prop de 40.000 veïns? Eixa és la pregunta que vostès tenen el deure de contestar perquè estan governant, així de senzill i clar. Nosaltres no ens anem a oposar a cap debat ni a cap plantejament concret, tot el que siga aportar, benvingut siga, tot el que siga debatre i acceptar que eixa situació és injusta i antidemocràtica per als veïns del Port també siga benvinguda. Per tant en definitiva vostès amb els seus tretze vots faran el que entenen convenient o pertinent, o el seu propi pacte els permet. Que ací cal dir-ho tot molt clar.

La meua intervenció és, ací hi ha una proposta que en definitiva està plantejant una desigualtat existent en serveis del Port per als veïns, què va a fer l'equip de govern de cara a aquests Pressupostos per materialitzar eixe trasllat de serveis o per esmenar eixa situació totalment injusta, antidemocràtica i que lesiona els interessos dels veïns del Port ja que s'han d'adreçar a l'administració municipal? I en això tant per part de vostès que són els capdavanters de la descentralització com per part de l'equip de govern, esperem una proposta, no nosaltres sinó els veïns del Port.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del PSOE, indica: “Nosaltres ja hem manifestat en diversos ocasions que estem d'acord amb la descentralització com a filosofia en el sentit que comporta un acostament de l'administració als ciutadans, i per tant qualsevol fórmula que vaja en aquesta direcció l'anem a recolzar, i per això anem a recolzar la proposta que ací fa el portaveu regidor del grup unipersonal, que és Unió Valenciana. Volíem aprofitar per aclarir-li algun concepte a la Sra. Contreras, i és des de la comprensió que tenim des del Partit Socialista que ella no sembla que això de les ideologies i els partits li fa molt, per la seua trajectòria en els darrers anys, crec que això dels partits i de les ideologies li dóna una mica igual, només cal veure intervencions molt vehements per altra part en matèria de residus que lògicament hi haurà oportunitat de tractar en el punt corresponent, perquè has fet al·lusió a això, i li demanaria prudència. L'altre dia, amb Miquel Àngel, i sense ànim de polemitzar perquè jo ací he vingut a intentar aconseguir per al meu poble la millor gestió i no a polemitzar amb persones concretes, però hi ha vegades que quan se senten exclamacions, declaracions com a presa de número, i totes aquestes coses, doncs a algun li abelleix contestar des de la víscera i no des de la raó. Aquesta vegada se li vaig a deixar passar a la meua companya M. Dolors, però em sembla que va a ser l'última, perquè jo la veritat és que tinc un diccionari ric en epítets, crec que ja són massa en els plens en els quals els representants dels partits democràtics, almenys alguns, ens hem de mossegar la llengua davant de determinades manifestacions que escapen al que és el joc democràtic, i vostè, Sr. Alcalde, permet. En eixe sentit li advertisc que no estem disposats a callar sempre i que tenim un diccionari ric en epítets i amb moltes anècdotes a contar.

Acabe dient, Sr. Alcalde, que ací sembla que algú s'esquinça les vestidures o algú s'espanta perquè l'oposició puga mantenir o mantinga de fet posicions contràries en determinats punts, jo li he de manifestar que naturalment que sí. Almenys nosaltres, almenys el Partit Socialista no ha resolt problemes que sembla que ha resolt el Blot amb vostès, Partit Popular; no tant amb el grup d'aquests dos companys que no sabem molt bé on estan, perquè no tenen res a resoldre, nosaltres continuem tenint problemes per

resoldre diferències polítiques profundes, per exemple, amb Segregació del Port, perquè el Partit Socialista no és segregacionista. Què ens uneix amb Segregació del Port? Diverses coses, li vaig a dir-ne alguna. Per exemple l'interès dels dos que aquest Ple recupere la seua dignitat, que sembla que l'estem perdent pel camí en què anem.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Crispín, comence per respectar precisament el president, he d'interrompre'l, estem en un ordre del dia del punt concret, no he consentit les intervencions anteriors que anaven pel mateix camí.”

El Sr. CRISPÍN continua dient: “Nosaltres no som segregacionistes i tanmateix naturalment que compartim afanys i projectes amb Segregació del Port. Estic dient que M. Dolors s'espana que no hi haja coincidència al 100%, l'oposició, Castelló, no és un equip de govern al qual heu hagut de fer-lo cadascú oposició, l'oposició és plural i va a continuar sent plural almenys quant al que al Partit Socialista es refereix i li uneix com he dit en la recuperació del paper de l'oposició que ha de tenir aquest hemicicle respectant naturalment totes les posicions diferencials que en qualsevol assumpte es puguin donar. Ho dic perquè s'aclarisca i quede ben clar el bon gust, ja no la dignitat, el bon gust d'aquest Ple ens va a tenir al Partit Socialista al seu costat.”

El Sr. ALCALDE indica: “Simplement els he recordat i li ho recorde una vegada més a tots vostès que des dels bancs de l'oposició se'ns ha demanat a l'equip de govern que els expedients en temps i forma des del moment de la convocatòria estigueren a disposició de tots els regidors, en aquesta ocasió que vostès podien haver donat un exemple no ho han fet així, perquè fins a l'últim moment hem vist que no han elevat ni un dictamen ni una proposta. És l'únic que he dit, i ho he dit en un to molt suau i molt prudent. Avui que tenien ocasió d'haver demostrat que vostès des del moment que sol·liciten la convocatòria podrien estar els expedients ací, hem vist que no, simplement això.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “En qualsevol cas aquest Ple va a servir per demostrar que donades les poques paraules que ha destinat el PSOE al tema de descentralització, quasi cap que ha destinat Segregació del Port, i les confuses que ha destinat Unió Valenciana, tots sabem que els tres grups de l'oposició no és que no tinguen un plantejament unitari, sinó que no tenen ni tan sols plantejament. Almenys aquest Ple servirà per demostrar que ni Segregació del Port té propostes de descentralització, ni les té el PSOE perquè no ha dit absolutament res, i les que té Unió Valenciana són absolutament confuses, com deia. Manifestar en qualsevol cas la indefensió absoluta en què ens trobem els membres de l'equip de govern per tal com teníem un escrit presentat a darrera hora de divendres per Unió Valenciana i que ara en la seua al·locució el Sr. Montesinos ha canviat per complet. I per tant a part dels riures del Sr. Crispín, cal dir que no sabem de què parlar, i que com és lògic parlarem del que tenim per escrit.

Ha comentat el Sr. Montesinos, vaig a intentar explicar-me el millor possible. De veritat que no ho ha aconseguit, no ho ha aconseguit perquè no li he entès absolutament res del que ha volgut dir, què vol dir amb acostament d'informació i serveis? No ho ha explicat, en un paper deia una cosa, quan parla ací en diu una altra, per això el seu criteri crec que no és cert. Ens ha parlat sobre horitzontals i verticals i li ha eixit el tema per diagonals, una sí i altra sí, una esborradura sobre el que havia dit per escrit. Li dic que

quan volia explicar-se el millor possible, ens podia haver concretat quina és la seua proposta, cosa que fins la data continua sense constar en aquest Ple. Moltes de les coses que ha dit vostè fa molt de temps que estan en funcionament, el que passa és que possiblement no ha recollit la informació necessària. Sona realment anacrònic, dir: és necessari, diu Salvador Montesinos, president local d'Unió Valenciana. No és a aquestes altures, president local d'Unió Valenciana, per tant no ho entenc. D'altra banda diu: el nostre disseny no està basat en una utopia això és un treball de camp tractat amb la responsabilitat d'un grup col·legiat. Dir-li que els grups sempre són col·legiats tret que es referisca al fet que el grup que l'ha elaborat ha anat al col·legi. D'altra banda diu: perquè Sagunt i el Port formen un sol nucli i que els serveis que els siguen comuns siguen repartits en la mateixa proporció, això què vol dir? Vostè va a poder explicar-me que per a què Sagunt i el Port formen un sol nucli? Realment, tret que es tracte un nucli a efectes metafísics no ho puc entendre perquè només concibisc l'existència d'un nucli o dos nuclis responent a criteris d'unió física. Els locals i equipaments en raó a la forma, creació de serveis s'hauran de compartir amb els actuals servis PROP de la Generalitat, per què? Fins a quin punt? On? Quant? Ni una sola previsió del que pensen fer vostès.

D'altra banda, han estudiat la influència del transport públic? No. No cal fer res quant a la ubicació d'actuals serveis? No cal estudiar el grau d'utilització per part dels serveis dels veïns? Cosa que no ha comentat res. No cal reflexionar sobre l'actual dispersió dels centres de treball? No es podria atendre a la concentració de serveis i a la descentralització de l'atenció al ciutadà? Cosa que crec que semblava intuir però que possiblement no haja redactat de forma acceptable. No creu vostè que s'hauria de potenciar la Tinència d'Alcaldia del Port mentre estiga en funcionament el PROP del Port? No creu necessari redefinir l'ús del palau consistorial?, etc. Vostè simplement ha vingut ací a fer propostes buides, propostes sense sentit, propostes sense elaborar, propostes absolutament abstractes, propostes sense proposta. I realment com se'ns exigeix un pronunciament en aquest Ple per part de l'oposició, els dic que nosaltres ens pronunciem en contra de la improvisació i en contra de l'oportunisme polític.

Dir-li finalment que com s'ha dir per ací, que sort que tenen gent que sap molt de lleis, que s'han equivocat de ple, que ací no es debaten les propostes de l'equip de govern, ací es debaten les propostes que ha fet l'oposició i que per a això han demanat un ple, no vulguen tergiversar la qüestió, ací es debaten propostes de l'oposició, i si no agafeu-vos a la proposta que han fet vostès. Per tant no pensen que ací van a sentir propostes de l'equip de govern, perquè si volen sentir-les, volen debatre-les i volen fiscalitzar-les, el que hauran de fer serà demanar un ple a l'efecte de l'art. 106 i no un ple a l'efecte de presentar propostes per part de l'oposició, que efectivament l'acció de govern correspon en tot cas al govern i que si vostès volen controlar i fiscalitzar, com diu l'informe del secretari, vostès hauran atendre's a l'art. 106, i controlar i fiscalitzar l'acció del govern; però si el que volen és presentar propostes, d'acord, les debatem. Amb què ens trobem? Ens trobem que els tres estan d'acord a fer un ple sobre tres punts concrets. Finalment dir-li al ponent que quan es realitzen els estudis que tinc sobre la mà i que estic passant i que donen a llum després de tots ells diferents estudis sobre utilització de serveis, sobre la utilització de departaments, sobre les implicacions del transport públic, sobre la utilització de la Tinència d'Alcaldia del Port, sobre la utilització del PROP de Sagunt –una vegada entrà en marxa-, etc., les funcions estrictes de la Tinència d'Alcaldia, la reubicació de funcionaris, etc., les funcions estrictes de la Tinència d'Alcaldia, la reubicació de funcionaris, etc., és quan es pot opinar. I que entén que la seua postura haja sigut tan absolutament light, perquè mancats per complet de la

informació i del treball, efectivament, que és necessari per dur cap endavant l'acció de govern, entenc que haja quedat en els núvols i que ni tan sols vostès estiguen conformes amb el fet que es vote, precisament perquè pense que els pot donar una mica de vergonya.”

El Sr. MONTESINOS, com a ponent, manifesta: “Quan diu que hi ha propostes confuses i que no m'entens, que intentaria explicar-me el millor possible; he dit també, que això no ho has dit tu que intentaria explicar-me el millor possible i que se m'entenguera el millor possible, el que passa és que si no es vol entendre perquè no interessa entendre, perquè ja en sou tretze, doncs tant se val, eixe és el problema. M'explicaré molt bé o molt malament, però és que no voleu entendre. Ho vaig a explicar per última volta perquè no tinc més temps, repetisc, quan he dit això de l'acostament no és res inviable i prendre-ho i apuntar-ho i tenir-ho en consideració si voleu no mirar prim qualsevol proposta o qualsevol suggeriment, qualsevol cosa que se us proposa sempre que no siga dels tretze, us ericeu i no sou capaços d'escoltar, qualsevol suggeriment, proposta, el que siga, qualsevol et pot donar una proposta que pot ser vàlida, que tu no la pots preveure, però, bo, el vostre lema, el vostre xip és eixe.

Quan dic això d'acostament, dic acostament de poder oferir eixe servei, eixa informació des de qualsevol punt dels dos nuclis, eixe és el nostre posicionament, la nostra filosofia de descentralització o acostament dels serveis i de la informació. Quan dic això de model d'implantació, cadascú ha entès el que li ha donat la gana, no es pot fer un model d'implantació al 100% perquè no tenim recursos ni materials ni ferramentes suficients per dur a terme semblant envergadura amb una població de 60.000 habitants, vol dir que s'haurà de realitzar pas a pas, faceta per faceta, això és el que vol dir, perquè ho entengueu.

Tornant al que es parlà ací del programa electoral, Sra. Contreras, vostès no sé quin programa representen, perquè vostès no tenen cap programa, vostès no representen cap partit i vostès no tenen cap programa. Em fa la impressió que a aquests dos senyors l'únic que els interessa és muntar-se la paradeta allà avall, és l'únic que sempre han lluitat per això: activitats i urbanisme, urbanisme i activitats. La paradeta allà avall, el quiosc. Si admeteu eixa proposta jo crec que es queda molt ambigu. Crec que les necessitats són molt més grans que la de muntar-se la paradeta allà avall. Dieu que no entreu en debat, és clar que no entreu en debat, com aneu a entrar en debat si en sou tretze, tant us dóna? Esteu fent el que us dóna la gana, lògicament, no compteu per a res amb ningú, ni amb cap proposta ni amb cap suggeriment de ningú. Per descomptat que no vaig a entrar en el joc de les qualificacions, no he dit cap adjectiu desqualificatiu, ni el vaig a dir, cadascú que continue amb el seu estil, jo no vaig a entrar en eixe joc, vosaltres sí. Dir, Sr. Civera, que per part nostra, i Sr. Alcalde, que facilitarem la informació de què disposem: bona, mala, millor, etc., però la facilitarem perquè el nostre interès, el nostre únic interès no és abanderar ni agafar cap protagonisme de res, sinó mostrar i oferir la nostra ajuda a l'equip de govern o a qui pertoque, ens brindem a col·laborar i a aportar el que puguem. Repetisc, la possibilitat, i torne a repetir fins a la sacietat, és l'acostament, no es tracta de captar la filosofia, després feu el que vulgueu, no es tracta de llevar i posar, no es tracta de partir, es tracta d'acostar tots els serveis als ciutadans. La filosofia està molt clara, i no és cap impossible, ho pinteu com ho pinteu, i que si no es vol fer ara, es farà en una altra legislatura, però, segur, perquè és una necessitat i perquè es funciona així en altres ciutats d'aquesta envergadura.”

Acaba el debat el Sr. ALCALDE: “D’acord amb l’art. 97 hi ha una part expositiva i una justificació del punt 1 presentada per Unió Valenciana, i de la seua intervenció i especialment ara que li he demanat que concrete la seua proposta, resumisc que s’acosten els serveis al ciutadà sense llevar ni partir ja que la filosofia està clara. Corregisca’m vostè en això, per tant, secretari, d’acord amb això també hi ha una proposta d’acord amb açò, i per tant si podem sotmetre d’acord amb l’art. 93 la proposició a votació. Si vostè no està d’acord, ho fa saber.”

Se sotmet a votació i és rebutjada la proposta per 7 vots a favor del PSOE i UV, 13 vots en contra del PP, Bloc-Els Verds i GM, i 4 abstencions de SP.

El Sr. ALCALDE concedeix un torn d’explicació de vot sol·licitat pel representant de SP Sr. MARTÍN: “La postura d’abstenció de Segregació del Port efectivament en un principi anàvem a votar en contra i ens hem abstingut per la inconcreció del plantejament de la proposta al final. Segregació del Port entén i vol deixar-ho molt clar que el tema de la descentralització ho entén ja que és una acceptació que els serveis municipals quant al nucli del Port deixen molt a desitjar i per això es planteja el tema de la descentralització, però Segregació del Port no està per la descentralització està per a segregació ja que entenem que el nucli del Port ha de tenir la seua identitat pròpia com a municipi. I eixe ha sigut el nostre plantejament en la campanya electoral i eixe és el plantejament que anem a mantenir. Per tant que quede molt clar que Segregació del Port no està per la descentralització, i açò és una mica en resposta a Castelló quan deia que Segregació del Port no plantejava una proposta concreta de descentralització. És que o estem per això.”

## **2 PROPOSTA D’ACTUACIÓ EN CLAVEGUERAM AL NUCLI DEL PORT I EVACUACIÓ D’AIGÜES PLUVIALS A LA PLATJA D’ALMARDÀ**

El ponent, Sr. GIL, assenyalà: “Vol dir en primer lloc una cosa molt breu i és que Segregació del Port no fa aquest Ple per qüestions electoralistes, perquè no ens presentem a cap elecció, i tampoc no és per diners perquè anem a proposar que els diners d’aquest Ple es destinen a Moçambic. I sí que hem plantejat almenys una explicació del punt que ens ha dut ací, que és el clavegueram de la zona del Port. Segregació del Port té molt clar que el tema dels claveguerams és una cosa molt important per a la població, de fet tenint competència de govern amb l’equip que hi hagué del 87 al 91, en aquell moment muntàrem el clavegueram general que hi ha pel c/ Maestrat, una canonada de 1.200 fins a la depuradora, i des de Camp de Morvedre a Luís Cendoya i des de l’escola de Begonya fins a la platja, vam fer claveguerams separatius. És a dir, que és un tema que si ens té preocupats i entenem que és d’una importància enorme. És tercermundista la situació que tenim de clavegueram al Port, al fil no solament de quan ploja que va la porqueria pels carrers, cal dir-li a aquest equip de govern que tots els dies, matí, vesprada i nit, la depuradora ha d’estar funcionant malament i l’olor és insuportable en una zona del Port. Hi hagué una crida d’atenció estant l’anterior equip de govern, el PSOE amb Girona, i sembla que alguna cosa van fer perquè es va corregir, però en aquest moment continuem igual de malament, amb unes olors terrorífiques, donen gana de vomitar cada vegada que et fiques a l’edifici de bobines blaves i els ventiladors ens injecten aire per netejar l’ambient de dins. Davant la preocupació que per a nosaltres comporta el clavegueram hem dut, digueu-li proposta, o explicació dels nostres plantejaments.”

Vista la proposta presentada, que diu:

“El traçat d’aquest nou col·lector discorrerà pel bulevard del Peri-7, aprofitant la zona verda de 20 m que té al centre del vial, i que va des de la rotonda de SEPES fins al c/ Maestrat.

La connexió es farà en una cambra de repartiment situada a la rotonda d’entrada a SEPES, a la carretera de Sagunt al Port, amb el col·lector existent de 1000 mm de diàmetre que baixa de Sagunt al Port. Aquest nou clavegueram es pot fer en dues etapes.

1a Etapa: tindria una longitud aproximada de 2000 m i el seu traçat seria des de la cambra de repartiment a la rotonda de SEPES a la carretera de Sagunt al Port, fins la seua connexió amb la nova canonada procedent del polígon SEPES de residuals pluvials que s’executa amb el POMAL a la zona de la nova carretera que va a construir la Diputació.

Amb aquesta solució s’eliminarà almenys el 50% dels efluent que procedeixen de Sagunt, i milloraria de forma important la situació de tota la trama del clavegueram al Port, així s’evitaria l’alçament de les tapes als pous de registre des de la zona situada enfront de Mercadona a l’avinguda de la Hispanitat fins a la platja.

Aquest tram de col·lector es pot aprofitar per a desguàs de fecals i pluvials del Peri-7.

2a Etapa: comprendria el tram que va des de la nova carretera que fa la Diputació, fins al col·lector de 1200 mm, que discorre pel carrer del Maestrat i que recolliria aigües procedents de les UA 6, 7, 11, 12 i 13, com també les del perímetre no numerat situat entre l’avinguda de Joan d’Àustria i el carrer del Maestrat, amb una longitud aproximada de 600 m.

En fulls adjunts, es presenten les alternatives dels costos d’aquesta canonada, en formigó armat classe C-90 i PVC tipus RIB-LOC de 1000 mm de diàmetre.

També s’adjunta plànol amb indicació del traçat proposat, situació de la cambra de repartiment i punts de connexió.

Continua dient el Sr. GIL: “De les dues alternatives presentades m’incline per la de plàstic perquè és la més barata. També acompanyem plànols, com veuen, nosaltres, Segregació del Port, sí que ha fet alguna cosa per poder tractar-la per l’equip de govern si ho tenen a bé. La qüestió principal és que en dividir el cabdal que a hores d’ara arriba al Port en dos cabdals i un dels tubs tirar-lo fora de la població sense arribar mai a ella, crec que hauríem alleugerit la part més perillosa i lletja que tenim del nostre clavegueram. Cal recordar que estem fent el Pomal i per tant el punt de connexió seria a eixa canonada que també evacuem tot el del Sepes de la població. Però hi ha hagut una cosa que també paga la pena comentar, des del dia 17-9-98 aquest Ajuntament va adjudicar a la firma Ocide la construcció de la canonada de desguàs des del Sepes fins a la depuradora, la data xocant és que han començat aquesta setmana passada, amb 17 mesos de retard, jo no trobe justificació al retard, són molts mesos, pot haver-hi algun problema tècnic, però 17 mesos de retard per a mi són injustificables, o no hi ha hagut una dedicació important per part de l’equip de govern a solucionar aquest tema i han passat una mica o és difícil que ens donen una cosa que ens indique per què s’ha tardat tant, quina conclusió trac? En moure el tema del clavegueram és quan per a mi han començat a córrer a fer açò, perquè començaren la setmana passada arran de presentar-me jo a la SAG i presentar plànols del tema de clavegueram del municipi de Sagunt. Però, senyors de l’equip de govern, comence a preocupar-me més cada vegada que mire el projecte que es va fer

amb el Pomal, l'empresa Ocide va fer fins un gràfic Per de terminis lògics i camins crítics perquè en 5 mesos açò es ventilara, clar, de començar a l'octubre de l'any 98 a haver començat al març del 2000 són els 17 mesos de retard. Això del gràfic Per és una ximpleria, ni comentar-ho, no sé per què es va fer, sembla que es va fer perquè hi havia molt d'interès per part de l'equip que això resultara en poc de temps. I en segon lloc m'ha cridat l'atenció entre els 153 milions de pessetes que projecta la SAG i els 107 milions que ha donat l'empresa, hi ha un 42% de baixa, no ha donat pot la baixa? Vull dir amb açò que les xifres que s'han fet sembla que no estan molt clares, un 42% és una quantitat massa elevada a la baixa, i, segons, el traçat que du el Pomal han fet el recorregut pel carrer Joan d'Àustria, i el camí de la Mar, han invertit 440 metres que si s'haguera fet pel vial que tenen els perímetres no numerats, per davall de la via que ha de passar de totes les maneres, i per una de les parcel·les de propietat privada que no hi hauria cap problema per passar. Això comporta que a preu de l'empresa que li hem adjudicat la canonada hi ha 32 milions que ens gastem sense necessitat. Potser vostès ens donen alguna explicació, a mi la que m'han donat els tècnics no m'ha convençut perquè em digueren que continuaven per ací perquè era un tema de nivells; no tenen res a veure els nivells, l'únic és que van per un camí sense demanar permís ni entaular converses amb cap propietari de parcel·la a particular; és l'únic. Però que tractant-lo aquest Ajuntament ja ha entrat per dins de Ferrodisa, l'Ajuntament tractant-ho amb l'empresa, i sense cap problema.

Què ha passat amb açò? Doncs que el cost s'ha desfasat i jo tinc un dubte, si amb 17 mesos de retard l'empresa no ens demanarà alguns diners per aquesta actuació. La canonada que propose es vol connectar amb aquesta. A més de la proposta que us he fet sí que voldria que em donàreu alguna indicació de per què tenim 17 mesos de retard i damunt hem fet un camí que és el més llarg, que representa uns 440 metres de més i jo no ho trobe justificat.

L'altre punt que no li l'he presentat en els papers i que vostè me l'ha recriminat és parlar de les aigües pluvials d'Almardà, jo crec que de tots és conegut el problema tan greu que hi tenim. El meu esquema, que ara li donaré una còpia, perquè simplement és un full amb una valoració molt senzilla de neteja de canals, he diferenciat dues zones, la corresponent des del terme de Canet fins al camí Corral del Batle, i una segona zona del Corral del Batle fins a la Gola d'Estany. Són molt paregudes la situació de com es troben els canals de desguàs naturals de la zona del primer tram, la zona del Gat Montés, es va construir en les primeres fases d'inici de la platja, estan construïts els pendents al revés de com els manegem ara, i s'hi fa necessari que aquest Ajuntament es plantege algun clavegueram separatiu i amb sistemes de bombeig equipats amb corrent d'emergència. És tercermundista la situació que hem donat de cara als ciutadans de la platja, la gent que hi viu, de com al final han hagut d'assumir uns danys enormes pel que ha fet l'aigua, en habitatges, propietats i cotxes. Abans que es continue produint eixa situació el que hauríem de fer és plantejar per part de l'equip de govern, una actuació ben estudiada a través d'elements de bombeigs mecànics que vagen traient i buidant els polígons de la platja. I cal posar molt l'accent en la situació de com estan de taponats en aquest moment, ahir a la vesprada, certs canals que són eixides naturals d'aigua, quan plou, si es produïren avui unes pluges el polígon darrere de la platja d'Almardà es tornaria a negar, està obturada en el sentit de l'aigua, el pas superior que tenen per damunt del canal de la sèquia de Gavà, això produiria que la connexió del polígon D-3 amb la sèquia seria per on entraria l'aigua, no eixiria, en lloc d'eixir del polígon d'habitatges cap a les sèquies, entraria al contrari, de la sèquia entraria als polígons. Jo els he posat una xicoteta



memòria, perquè simplement parle de neteja, la quantitat que he estimat és una durada de 30 dies de treball dividit en dues tandes de 15 dies, perquè en dues zones distintes de l'any fer la neteja dels canals naturals de desguàs, estaria composta per un encarregat, sis peons, un tractor equipat amb un braç hidràulic de tall i un camió. L'import de cada fase serien 3.228.000 que sumaria un total de 6.456.000 pessetes.

Hi ha una altra petició que faig també al final de l'escrit que crec que cal tenir en compte, no se'ns pot tornar a acudir que en unes pluges torrencials les comportes de la gola d'Estany es troben tancades o bé l'Ajuntament prepara algú per mitjà del Consell Agrari amb competències per anar a obrir les comportes en un moment de pluges fortes, o bé s'equipa d'un telecomandament mecànic a distància elèctric que en un moment de pluges no siga cap persona, siga un element radi el que accione les comportes i llevem el tap que s'ha produït en les darreres pluges. El dany material si algun dia l'haguera de pagar l'Ajuntament i el desprestigi, crec que valdria la pena actuar sobre això."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, manifesta: "Cal dir una vegada més que naturalment el Partit Socialista va a donar suport a la proposta que ací du Segregació del Port, i així li ho vam fer saber quan estàvem valorant l'oportunitat d'instar a l'equip de govern per sensibilitzar-lo perquè es convocara aquest Ple, amb l'afany, amb l'objectiu que en aquest Pressupost que supose ara després de les eleccions duran vostès, tinguen en compte aquestes obres que a nosaltres ens semblen fonamentals. Sempre per a un municipi dels temes més importants que puga haver-hi, és l'evacuació d'aigües residuals, que hi haja un bon servei de drenatge tant en època de pluges com en èpoques en què no plou tant, i Sagunt històricament sempre ha patit d'un sistema de clavegueram deficitari que ha requerit molta inversió al llarg de totes les corporacions, jo crec que no hi ha hagut cap corporació que no s'haja fixat criteris d'ordre de prioritats en les quals no apareguera el clavegueram entre els primers llocs i el que preteníem amb aquest punt és senzillament conscienciar-los a vostès si no estan ja conscienciats perquè en aquest pressupost continuen incorporant partides importants que donen com a conseqüència solucions importants i solucions de veritat, que no van a ser mai –i tant de bo encertarem amb aquest by pass que proposa Marcel·lí- per evitar les inundacions del nucli del Port, potser no vaja a solucionar-ho al 100%, però estem d'acord amb ell, sí que ho anem a pal·liar d'una manera important el tema de les inundacions.

Això d'Almardà també clama al cel i així li ho vam fer saber. Crec que en eixa zona cal actuar i hi ha dues maneres de fer-ho, amb una inversió fortíssima perquè hi ha zones que són més baixes per definició, que el mateix nivell del mar, i aleshores és difícil perquè l'aigua no puja diferències de nivell, però si es pot millorar molt la capacitat d'evacuació de drenatge de les infraestructures de reg i de drenatge pròpies que té la marjal. Per això dic que tot i pensant que no va a ser definitiu, i potser ho fóra, el Partit Socialista va a donar suport a aquestes mesures en el sentit que van a millorar prou les infraestructures de les quals ara disposem.

Per acabar, el Sr. Castelló va a continuar fen-ho perquè és molt aficionat a embolicar sempre, sobretot quan intervé en darrer lloc, que és quasi sempre ja que és el portaveu del grup majoritari de l'Ajuntament, només cal llegir els esborranys de les actes o les actes per veure-ho, supose que és el seu paper, però dir que l'oposició té dificultats per dur ací propostes concretes, home, no és inventar la pólvora, Sr. Castelló, vostè disposa de diversos arquitectes d'un equip de funcionaris molt qualificats pràcticament a la seua disposició i que segurament li van a concretar, li van a perfilar, li van a polir les propostes polítiques que li pertoca fer com a regidor d'aquest Ajuntament i naturalment

com a delegat d'Urbanisme. Per desgràcia tal com està plantejat avui l'administració local l'oposició no disposem, excepte accidentalment, per exemple la capacitat de Marcel·lí de, a més de fer una proposta política que s'havia d'haver quedat senzillament dient: senyors, milloren vostès el clavegueram, o el drenatge del Port i Almardà. Amb això el regidor Marcel·lí Gil haguera complert, no té per què redactar un projecte tècnic, el paper de l'oposició és instar-los que facen vostès inversions que segurament són menys vistoses que les que fan, que no són només virtuals com les que estan fent-se fins ara. El clavegueram està tancat i quan fan vostès piscines i pavellons esportius estan de la superfície per a amunt i es veu, nosaltres com a oposició volem que invertisquen en el subsòl perquè segurament a la llarga i a la curta també, és més important per al ciutadà.

Com dic, dir que l'oposició pot dur els expedients menys trillats, menys matisats i amb menys concreció no és dir res, és una veritat. Només faltava que poguérem sufragar un equip de tècnics, enginyers de camins canals i ports per a la proposta de Marcel·lí o d'enginyers de medi ambient per a la proposta que jo vaig a fer després o de doctors en administració o experts en administració per fer la proposta que ha fet anteriorment el portaveu que m'ha precedit en el punt anterior. L'oposició, i va a ser la meua forma d'actuar en tot el que queda de legislatura, Sr. Castelló, va a proposar-li les coses que políticament crec que hauria de fer i que vostè naturalment espere que algunes les aculla amb afecte i altres lògicament si xoquen amb el que vostès entén que ha de ser la seua actuació com a regidor des de la seua ideologia, que per altra part respecte tot i que no compartisca, no les farà.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Sr. Crispín, per part nostra si eixa va a ser la seua funció, si la seua funció va a ser proposar a l'equip de govern i controlar com es gestiona em sembla perfecte perquè eixa és la seua tasca en aquest Ajuntament ara per ara, però també li he de dir d'altra banda que ací hi ha qui té patent per poder dir demagog als altres, com acaba de dir vostè en aquest Ple, i quan s'anomena per part de l'equip de govern hi ha qui salta com a feres i és una qüestió que no entenc, no compartisc eixe tarannà. He de dir que aquesta proposició torna a ser fruit de la improvisació més absoluta, duem quatre mesos sentint parlar en els diaris que es va a fer aquest Ple, i resulta que la proposició que hi ha, ve feta divendres, i ara ens du una altra en mà, que la proposició que hi ha, està feta divendres, i ara ens du una altra en mà Marcel·lí Gil, que ens l'aporta ara, fruit de la més absoluta improvisació. Per veure aquesta fotocòpia feta a mà que vingué divendres i l'altra que no l'he vist encara ja que se l'ha passat directament al secretari. Si vostès pretenen comparar aquest tipus d'actuacions pseudogovernamentals amb el que està fent l'equip de govern, sinserament els dic que s'han equivocat, per què? Perquè nosaltres tenim un seguit de propostes sobre aquest tema que estan duent-se a terme; d'on es pensen vostès que ix el tema de l'estació de bombeig que tenim plantejada i que aprovem en el Ple passat? Què es pensen que ens l'hem improvisat, que quan isqueren els PPOS vam dir vinga anem a fer un projecte d'açò? Doncs, no senyors. Aquest plànol no és la primera vegada que el veuen vostès en el Ple, aquest plànol té detallades totes les mesures que aquest Ajuntament pensa que al nucli del Port són interessants i que s'han de fer, aquest plànol el que passa és que preveu inversions més enllà dels 1.000 milions de pessetes i que hem de prioritzar, i aquest plànol és el que l'equip de govern d'acord amb vostès comentant-lo en relació amb l'ordre de prioritats en les comissions informatives on es comenten aquestes coses, és on diem què és el que cal dir primer. Per tant quan en els PPOS vam dir que era una qüestió prioritària com a equip de govern elaborar eixa estació de bombeig o fer una

obra sobre el tema del cicle de l'aigua que recaiguera sobre el tema de sobreexidors, etc., el que es va fer va ser parlar amb els tècnics municipals, que per a això estan, encara que es pese a alguns, i són tècnics municipals no de l'equip de govern, encara que vulguen tergiversar la realitat d'eixos fets, es parlà amb ells i es va dir què és prioritari, i ens van dir, mireu, allò fonamental és fer l'estació de bombeig, i s'agafà i es va dur al Ple eixe projecte perquè l'aprovaren vostès. Açò de veritat li ho dic, és anar comes ajudeu-me. Estic d'acord amb Paco Crispín quant a les propostes, però les propostes no es poden dur en el si d'un ple de l'Ajuntament convocat a posta per proposar mesures concretes partint de memòries valorades realitzades per regidors, mai no he vist tanta aventura i mai no he vist tant d'aventurer. Açò és realment fort el que estan fent vostès ací, perquè, Sr. Crispín, vostè és tècnic municipal, no em diga a mi que fa un parell d'anys no li haguera provocat, almenys, un xicotet somriure el fet que un regidor de l'Ajuntament li haguera dut al seu departament una memòria valorada perquè l'aprove el Ple, però açò què és? Ací a què estem jugant? Estic realment sorprès amb l'actuació. L'altra proposta perquè no tenia cap tipus de qüestió certa, i aquesta per l'excés, perquè no em diguen vostès que s'haja de dedicar el Sr. Marcel·lí Gil a fer memòries valorades i dur-les a aquest Ajuntament perquè s'aproven pel màxim òrgan de l'Ajuntament, vostè és funcionari també, però on ha vist vostè això? És realment increïble que ens duguen aquesta memòria valorada presentada divendres i una altra ara que la presenten perquè l'aprove el Ple sense cap tipus d'informe tècnic, amb un compromís de despesa per part de l'Ajuntament partint d'informes tècnics realitzats pel Sr. Gil, però quin país és aquest? Quin tipus d'ajuntament volem ser? Amb açò volem relançar la institució, amb açò volem donar serietat a la institució? Crec, realment, que estan molt equivocats.

D'altra banda tot i que no siga la funció d'aquest Ple, però sí que es pot crear cert alarmisme, vaig a donar les dades sobre el que s'ha comentat. Se'ns queixen habitualment en el Ple de qüestions que han passat per comissions informatives en les quals s'han callat, per exemple, ara sembla que el 42% de la baixa siga excessiva, escolta, aneu a la Mesa de Contractació a la qual teniu representants i oposeu-vos perquè us sembla excessiva, però no vingueu ací al Ple una vegada està adjudicada l'obra, una vegada està l'obra en marxa. Ací no es ve a això, cada òrgan municipal té la seua funció, i les comissions informatives estan precisament per a això. Se'ns parla ara, també, des d'un punt de vista tècnic de si el traçat és o no l'adequat, però a quin sant em vaig a ficar jo a traçats en aquest tipus d'obres? Ací vénen els tècnics i ens expliquen quin és el traçat millor, punt i final, i els regidors estem per prendre decisions polítiques, no decisions tècniques. Quantes vegades se l'ha criticat al Sr. Alcalde per dir que ell és polític i no és tècnic? Home, ara ací ens ho trobem al revés. Sincerament no ho entenc. Els vaig a comentar, tot i que aquest no siga un ple de fiscalització i de control com crec que l'haurien d'haver fet, que han comentat. Hi hagué problemes amb la Diputació, amb la Conselleria, amb el MOPU, amb Telefònica, amb Renfe, amb Iberdrola, amb Cegas, amb els mateixos materials que han aparegut al subsòl, etc., per al tram aquest del col·lector que està en marxa. Eixos han sigut tots els problemes que hi ha hagut, els altres s'han anat executant, perquè estaven traçats per carrers la utilització dels quals ja era automàtica, etc., però això han sigut els problemes que hi ha hagut, cosa absolutament normal en aquest tema. Quan se'ns vol despertar la consciència sobre el tema dels col·lectors a aquest equip de govern, he de dir-vos que aneu arreglats, perquè estant Marcel·lí Gil en l'equip de govern només fer la moció de censura, sap, que la primera actuació que prengué aquest equip de govern va ser fer el projecte del Pomal i remetre'l a Madrid perquè fóra aprovat per la Unió Europea, la primera actuació que va fer, 600

milions de pessetes, que es diu prompte. Mentre que d'altra banda qui havia d'haver-se conscienciat durant els sis anys anteriors s'havia gastat 15 milions en sis anys. Què segueix fent aquest equip de govern en aquesta legislatura? Ficar 120 milions, recolzat per tot el Ple, és cert, per a una estació de bombeig que triplicarà la possibilitat de bombeig d'aigües pluvials al Port de Sagunt, però què més conscienciació volem? Doncs, mire, li viag a dir que més conscienciació tenim, en l'esberrany del pressupost per a obres d'aquest calibre, el delegat té previst diversos milions de pessetes més que mai per al tema de pluvials. L'han badada. Controlen, fiscalitzen, proposen, s'admetran de bon grau les propostes, facen tot això, però sobre alguns temes en els quals sens dubte s'estan fallant, estic convençut que estem fallant en molts temes, però en aquest, els dic de veritat que l'han badada, per qüestions de clavegueram, etc., és badar-la i que en qualsevol cas la seua proposta entendran que no la votem a favor, senzillament perquè no està signada per un tècnic municipal, senzillament perquè la coneixem des de divendres, perquè l'altra encara no la coneixem i estem debatent el tema, perquè du un compromís de despesa el qual vostès tan responsables quan volen que es complisquen les mocions, quan a vostès no els interessa simplement tot i haver compromís de despesa tant se'ls dóna, ho proposen i punt, i per totes eixes raons i alguna més que se m'acudeixen però que vaig a callar, és per això que anem a votar en contra.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “Jo crec que s'entén el que es vol entendre, només us penseu que amb 13 ja s'ha acabat tot, ja no hi ha més vida, ja no hi ha res més, ja no hi ha més propostes. El meu grup va a votar a favor d'aquesta proposta, però ja us dic que igual que votem a favor aquesta proposta votem a favor propostes del Partit Popular, del Bloc i de qualsevol grup, votem a favor el que pensem que és convenient. Vosaltres no, vosaltres en sou 13 i ho cuineu, ho mengeu, etc., i ja no penseu res més. Després us enfadeu perquè duem propostes, és l'única ferramenta que ens queda dur-vos, perquè obvieu la resta, 13 i s'ha acabat, i després ve l'enuig. Per tant nosaltres anem a votar a favor eixa proposta i totes les que vinguen que pensem que siguen interessants. Cal dir que no ens queda una altra ferramenta per poder aportar el nostre granet de sorra a l'Ajuntament. No venim amb cap afany de criticar a ningú, jo crec que tant la proposta anterior meua, la d'Unió Valenciana, com ara la de Segregació del Port, crec que no és cap crítica a ningú, ho esteu prenent com una crítica i no és crítica, és aportació, el que passa és que ve del 14 cap endavant i ja no us interessa. Alfred, simplement recordar-te: era novembre i ens vam veure als corredors i parlem tu i jo, tinc un projecte de viabilitat del que és l'acostament amb administració, i tu em vas dir, no et preocupes, estigue's tranquil que ja parlarem, ja ens reunirem i això, però no digues ni faces res. Lògicament tot i que estic esperant que parlem, i hem de fer servir aquestes ferramentes per exposar els nostres suports. Per tant nosaltres recolzem eixa proposta i les que pensem que siguen importants.”

El representant de SP, Sr. GIL, diu: “Jo ho he plantejat com una proposta de l'oposició per estudiar, no em caic ara de la parra per pensar que açò s'anava a votar i s'anava a aprovar ací. Anem a veure, Castelló, si es tracta de cridar, com em pose a cridar tombe les parets, perquè has eixit ací a demostrar-nos que cridant tens més raó. Jo també et vaig a traure un plànol, un plànol senzillet, no complicat, el que m'ha ensenyat ell va amb mi al cotxe, quasi dorm amb mi al cotxe, què tindrà a veure preveure una instal·lació de bombeig –que també s'ha de fer– per a la proposta que presenta aquest regidor? Aquest regidor presenta també un plànol que té l'equip de govern, i dic on es

connecta i on va amb molt pocs problemes d'execució, i amb la seguretat que el 50% dels mals que té el clavegueram, el 50 no, jo crec que ho solucionàvem quasi en un 80 o 90% dels problemes que té la ciutat del Port s'haurien suprimit. Quin problema hi ha que els tècnics vegem aquesta proposta? Té cap problema, Sr. Alcalde? I l'equip de govern, també en té? Aleshores fer una cosa, i si no s'ha pensat en eixe moment? Clar que estàs conscienciat, jo he dit en cap moment que no ho estigues? Clar que no, no ho he dit mai perquè sé que has estat invertint en claveguerams, igual que ho vaig fer jo en l'època, el meu equip de govern, i prou quantitat, per a com estava l'Ajuntament potser més que ara, perquè ara ve quasi tot finançat. A l'any 98 jo estava més o menys ficat sota una cadira, si arribe a descuidar-me una mica em xafeu el peu, per això hi ha certes coses que no es veien, ara les he vist. M'ha cridat l'atenció que tinga un 42% de baixa, si està adjudicat des del 17 del 10 del 98, i per molta gestió que hi haja hagut de fer, això amb 17 mesos només demostra una cosa: no t'has mogut gens, si t'arribes a moure el traçat que et dic jo, el que us he proposat, si ho arribeu a fer haguera sigut directe sense haver de passar per cap organisme, com a màxim amb Renfe per foradar per davall. A què ve tanta tècnica? Tu dedica't als despatxos d'advocats a defensar qüestions, però quan et poses en la tècnica, si vols ens posem en el mateix nivell i si vols alçar la veu l'alcem. No s'ha estudiat per cap tècnic de l'Ajuntament una solució, que és la més factible, la més barata i la de millor resultat –em pose a discutir-ho amb qui vulgueu-, empalmant la canonada que ve al Port que és només una, la dividim en dos i llevem el 90% de problemes de clavegueram que té el Port. El que passa és que s'ha donat en el clau. Quan has vist això del Pomal? Sense ficar-te en la cosa tècnica, ara que m'hi he ficat, i traure ací la mala idea, per a què és? Què intente jo amb açò, Alfred? Què pintem nosaltres quatre regidors amb tot un equip de govern? Pinteuh-lo com que volem què? Jo tinc molt clar que el que he fet, no té més motiu –no que ho aproves, perquè no pense que ho vages a aprovar-, és que es conega una valoració, he posat preus de cada partida sense més, com a orientació del que he mirat. La meua pretensió no és que avui s'aprovara açò, la meua pretensió sabeu quina és? Que l'equip de govern abans de fer els Pressupostos, de les moltes inversions que ha de fer de clavegueram, eixa podia ser una. Eixa és la pretensió que jo tinc. Jo sé bé el que he de fer i fins a on arriba la meua responsabilitat.

Si vols ens reunim un dia amb els nostres tècnics i mirem el que he plantejat ací, a veure si és descabdellat o és una bona solució. Ja veuran la solució del bombeig que es vol fer al parc d'Ingruinsa, als jardins. La canonada ha de passar pel carrer, des del carrer de Camp de Morvedre per Vicent Andrés Estellés, passant per la plaça de Rodrigo, fins a ficar-se en Ingruinsa. Ja veureu al poble el que li donem i per on li donem. Aquesta que li duc jo a vostè és la millor i la més barata de totes, açò amb el que han fet completaria el traçat de clavegueram que més falta ens fa. Jo no he pretès mai que en aquest moment amb les meues xifres es vulga valorar i els tècnics hagen de dir, anem a combregar amb el que ha fet aquest, no; la meua pretensió, o la pretensió de Segregació del Port és que com a equip de govern en els pressupostos que hagen de plantejar veure si és una de les possibilitats que es puga agafar. Fixeu-vos que va a ser pel vial del Peri 7 i a través de la zona de terra de 20 metres que té eixe vial. No toquem la ciutat per a res, no alcem cap carrer per fer açò, pot ser d'una execució molt ràpida, i pensen que pal-liem un dels problemes més grans que té el municipi.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del PP, assenyala: “Només per indicar que respecte al que s'ha dit d'Almardà i no s'ha fet gran incidència, dir que en aquests dos darrers

anys s'ha aprovat l'estudi de detall del A-1, s'ha aprovat i adjudicat el PAI del B 1, el B 2, el B 3 i el B 1 està aprovat el projecte d'urbanització i està pendent la seua adjudicació. Respecte al E 1 s'han rebut les obres de clavegueram, respecte al E 2 s'ha aprovat definitivament l'estudi de detall, respecte al E 3 s'ha adjudicat i aprovat la Unitat d'Execució del polígon E 3 i s'ha aprovat i adjudicat el PAI de la Unitat d'Execució del polígon D 2, amb la qual cosa a la vista d'açò queda ben clar quin projecte que duen a l'Ajuntament des de l'any 84 algun d'ells, del 85 també n'hi ha diversos, dir que l'esforç per part de l'equip de govern per urbanitzar amb sentit i lògicament Almardà amb xarxa separativa de pluvials s'està fent i que no hi ha millor previsió que els fets que els demostre amb les aprovacions plenàries d'aquests punts en Almardà. Independentment d'això caldrà fer més coses, indubtablement, però és per reincidir-los en el fet que no es pot dir-nos que estem parats, es pot dir des de l'oposició, es pot proposar, es pot fiscalitzar, es pot controlar, la proposta que ha fet el Sr. Crispín, estic completament d'acord amb ella, per a què val si no una oposició? I estic convençut que la idea de la seua proposta no és en absolut la de venir ací a pegar trets al cel, estic convençut; estic convençut fins i tot que té la millor voluntat, però els dic que s'han equivocat en el procediment, que aquestes qüestions es comenten en les comissions informatives, que aquestes qüestions es comenten a l'hora d'elaborar un pressupost municipal, que l'any passat faig també acte de fe en el sentit que potser no se'ls donà el temps suficient per estudiar-lo i que enguany el tindran, que eixe és el compromís del delegat d'Hisenda, però el que els dic i els insistisc és que ací no es poden convocar plens perquè voten propostes de l'oposició, el que es pot fer és consensuar propostes i vostès controlar-les i fiscalitzar-les, però no forçar la màquina fins al punt que el Ple de la corporació approve propostes seues en les que incloguen memòries valorades, etc., li ho dic de veritat, així és com ha estat formulat. La proposta que duen vostès diu: "Proposta per a la realització d'un col·lector...", no es poden dir així les coses, parlem en les comissions, vegem quines són les prioritats de tots, controlen si anem bé o anem desencaminats, etc., però els dic que en la funció de control sobre el tema de pluvials, xoquen; xoquen en la funció de controlar el tema de col·lectors, però de totes, totes, perquè s'està fent un esforç important, els he llegit el que s'ha fet en dos anys a Almardà, que és racionalitzar la situació, donar-li sentit a Almardà, que era més o menys un clavegueró de totes les aigües pluvials de la zona, que es resoldrà en part, que duem una periodificació en el plànol que els he ensenyat, que duem propostes, que no ho hem deixat estar, que l'última és de 120 milions que tots aprovarem en aquest Ple per a l'estació de bombeig, que les crítiques que cal fer als projectes en el moment en què es plantegen al Ple. Per descomptat no em vaig a posar a rebatre propostes tècniques, però si algú de vostès té la qualificació és abans d'aprovar-les en el Ple, en les comissions informatives quan han de dir-ho.

Recorde l'última Comissió d'Urbanisme, en què aprovarem entre altres coses el pavelló d'ací de Sagunt, la piscina d'Almudàfer, i l'estació de bombeig que dic, en què el Sr. Gil intervingué tècnicament volent demostrar que ell entenia que era així, es va rebatre pels tècnics, es va veure la possibilitat, es va veure un altra i al final s'aprovà, no hi ha cap problema a parlar d'això, però quan s'aprova en la comissió, no ací, què fem ací debatent si és adient o no el traçat, si està bé que passe per un carrer o altre? No és el moment, això és el que volia dir-los.

Finalment comentar-li al Sr. Gil que en eixe sentit no em pareix adequat venir ací dient la meua proposta és la millor i la més barata, perquè no està recordant vostè un ple municipal, vostè sap que du ací molts anys de regidor, que açò exigeix uns tràmits

administratius i que aquesta no és la forma correcta, no li estic parlant sobre si cal fer això, no cal fer-ho, si el que estem fent és prioritari a això o no ho és, estic convençut que sí. A més crec que està convençut tot el Ple perquè votà per unanimitat, que la primera actuació que calia fer en matèria de pluvials i de duplicar clavegueram era realitzar l'estació de bombeig i per tant tots estem convençuts que eixa és la prioritat. Per tant dur propostes en eixe sentit no em sembla en absolut adequat, per aquesta raó, com he advertit abans, anem a votar en contra, però en qualsevol cas dir-los que estem oberts a debatre sobre possibilitats de futur, que ens plantegen propostes, a sentir-les, a escoltar-les, a consensuar-les, però per descomptat de la forma que l'han dut vostès ací, amb la precipitació que l'han dut ací, em sembla que allò lògic, i així ho entenc, com ha demanat al principi un portaveu, seria que ni tan sols es votara perquè realment el que s'ha de votar dóna una mica de vergonya.”

Acaba el debat el Sr. GIL: “Ho sent, Alfred, t’has volgut justificar més en el que fas que en el que t’hem proposat. Jo conec el que s’està fent a la platja, i per fi s’estan aprovant projectes d’urbanització, que ja era hora, però t’he parlat abans quan parlava de l’Almardà perquè la cosa és molt senzilla, jo he proposat amb SP la neteja dels canals i l’actuació que t’he anomenat és tan forta que requereix un estudi molt important, per exemple a la zona del Gato Montés, cal fer separatius i bombeigs amb equips d’emergència. Això del bombeig, que s’ha previst en els plans d’obres i serveis de la Diputació, i estarà dins d’Ingruinsa, no té a veure tant amb el que jo estic plantejant ara, el que et planteja Segregació del Port és una cosa i jo t’ho dic, la meua intervenció no és que es vote el que jo he dut ací, la intenció de SP en aquest Ple no era una altra que l’equip de govern estudiara una proposta que s’ha fet, la veiéreu amb els tècnics, i què he fet? Valorar-la. Jo et dic una cosa, jo no sóc un expert en valoració d’unitats d’obra, metàl·lic sí, però d’unitats d’obra no, les he preguntat i les he preguntat a tècnics, amb tanta vàlua els exteriors com els municipals perquè han estudiat la carrera en el mateix lloc, i m’han donat uns preus i te’ls he posat, amb quina finalitat? Només amb una, que es veiera l’abast econòmic que després potser quan es contracta es baixa una mica més; però ves per on jo he posat un preu molt semblant al que ha donat l’empresa Ocide que és la que s’ha quedat les claveguerams.

La motivació d’un plànol i unes xifres no tenen més, que l’equip de govern en la confecció dels pressupostos veja quina part pot assumir. I torne a dir-vos una cosa és solucionar quasi el 90% del clavegueram al Port. Que es vol reconèixer, bé, que no es vol reconèixer, també, però ací hi ha el plànol i la proposta, tu en una canonada la parteixes en dues, mi el problema que tinc ara queda dividit en cabal per la meitat, i en problemes d’alçar tapes de clavegueram quasi al 100%. A mi em sembla que és una proposta lògica, i d’Almardà, per això l’he lliurat ara, és simplement una valoració perquè vegem l’abast econòmic que he plantejat, d’un encàrrec, uns peons, un tractor i un camió i ho he valorat perquè sàpigues els diners, no perquè m’ho aproves, haureu de consultar-ho amb els tècnics. La nostra postura en dur aquests papers era conscienciar l’equip de govern que en els nous pressupostos tinguen en compte eixa possibilitat, cap altra.”

Sotmesa a votació la proposta, és rebutjada per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV, i 13 vots en contra del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt.

### 3 PROPOSTA RESIDUS SÒLIDS URBANS, SITUACIÓ ACTUAL. PROPOSTES DE FUTUR

El ponent, Sr. CRISPÍN, explica: “Vinc a plantejar ací la nostra proposta amb la incertesa que a veure què és el que en diu el meu company de corporació Castelló, perquè, clar, si resulta que la de Montesinos era molt curta i al de Marcel·lí molt llarga, potser hi ha sort i resulta que hem encertat en el centre. Volia dir abans que, ja que alguns dels membres de la corporació de l’equip de govern se’ls permet fer intervencions des de la cadira, al Sr. Zarzoso, aprofitant un buit, segurament l’alcalde no l’ha vist, i m’ha dit que l’esborrany del Pressupost ja està, i que aquestes coses estaven previstes d’alguna manera. La pregunta seria: a què està esperant el Sr. Zarzoso, l’equip de govern, per passar-nos l’esborrany perquè tinguem el temps suficient per estudiar-lo i millorar-lo si fa al cas? Segurament tenen l’esborrany ja que segons els meus càlculs sobre mes i mig, perquè algun dels seus companys d’equip de govern se li ha escapat que estava aproximadament des de fa mes i mig, jo no sé si estan esperant donar-nos-el quan el secretari de la corporació els informe quan legalment és preceptiu com a màxim donar-los l’esborrany, és a dir, tenen 48 hores i 3 minuts i 2 segons i aleshores compleixen la legalitat, però això naturalment no va a complir el que són els usos i costums d’aquest Ple fins avui o fins a aquesta corporació que era intentar que la corporació participara el més possible. Mire, Sr. Castelló, nosaltres l’últim esborrany del Pressupost, l’últim Pressupost que s’aprovà ací vam fer 10 propostes i amb la boca xicoteta pels corredors se’ns deia que eren totes assumibles, i que d’alguna manera hi havia algun imperatiu polític, no se sap molt bé de quin grup, tot i que es pot albirar que n’hi havia, diguem-ne, vetada la possibilitat d’incorporar-les al Pressupost, esperem que això haja canviat en aquest Pressupost perquè continuem estant disposats a fer propostes.

1. Respecte que no és el moment, mire, amb tot l’afecte, em recorda una mica la pel·lícula de Peter Selles de la Pantera Rosa, més que una pel·lícula una sèrie de pel·lícules en què eixia aquell xinès de l’armari intentant fer-li les claus de karate i sempre li deia ell: no és el moment, ara no és el moment. La veritat és que en aquelles pel·lícules apareixia el xinès una mitja dotzena de vegades i mai no era el moment. Lògicament en el seu paper està dir i es comprèn, una altra cosa és que es compartisca, que per a l’oposició mai no és el moment de presentar cap alternativa i si es presenta és pobra, és excessiva o està fora de lloc, tot menys entrar en el fons de la qüestió. Nosaltres duem avui una proposta que ja anunciàvem fa temps quan aprovàrem una altra moció fa una mica més d’un any, una moció que tractava sobre el futur dels residus sòlids a Sagunt i que lamentablement ha passat un any i no s’ha fet absolutament res, nosaltres lamentem que una moció que va ser el fruit de molts mesos i alguns anys de debat en una plataforma cívica en què participaren tant sindicats, ecologistes, partits polítics, que es va fer un esforç important de consens i que es va dur ací recolzat majoritàriament pels partits de l’esquerra. A hores d’ara l’abocador està esgotat, des del Consell Metropolità s’està abusant, s’està sobreexplotant eixe abocador, he de denunciar ací que l’actual explotació d’eixe abocador supera amb molt les tones previstes en principi, d’abocament en el projecte tècnic que va servir de base per a la concessió de totes les llicències de les quals disposa, que en aquest moment eixa forma d’explotació, m’atrevisc a assegurar que posa en risc tant les persones que hi treballen com l’ecologia de la zona, que hi ha més que indicis per pensar que el talud no va a comptar amb la suficient estabilitat i que un dia d’aquests en funció que hi



haja una pluja més gran del normal se'ns pot rrelliscar i caure vessant avall, tot açò m'atrevisc i aprofite per denunciar-ho i per demanar com després faré en la moció, a l'equip de govern que es pose mans a l'obra i que faça alguna cosa respecte d'això. Vaig a recordar de moment en aquesta primera intervenció, la moció que aprovarem, com dic els partits de PSOE, EU, UV i el Sr. Gil, eixa moció deia: "PROPOSTA D'ACORD:

1. Sol·licitar a la Conselleria de Medi Ambient que amb la màxima urgència i en el marc del PIR, conformement amb el paràgraf 8, encarregue la redacció dels estudis tècnics necessaris que, amb imparcialitat definesquen la ubicació de les instal·lacions adequades, que permeten l'obtenció de la màxima valorització dels RSU produïts en aquest municipi, com també l'execució d'aquestes instal·lacions.
2. La comarca del Camp de Morvedre produeix actualment 38.000 t/a de RSU, les directives europees exigeixen ja o ho faran a curt termini la minimització efectiva dels RSU per mitjà de plantes de tractament i compostatge amb el doble objectiu que tots els residus siguen tractats i que la fracció que va a abocador siga mínima i sense matèria orgànica, s'haurà de fer una separació en origen entre matèria orgànica i inorgànica des de l'inici del procés.
3. Per a aquest Ple municipal l'àmbit del Camp de Morvedre seria l'adequat per actuar. En cas de no ser suficient per a la grandària de la planta o plantes es podria considerar l'entrada d'altres pobles, fins assolir un màxim de residus produïts de 50.000 t/a.
4. Que l'Ajuntament es compromet a traslladar els RSU generats al municipi al nou centre de tractament i gestió de residus resultant, des del moment que es trobe operatiu.
5. Atès que el PIR preveu la gestió pública dels RSU l'Ajuntament es compromet a participar en el finançament de les instal·lacions, en un percentatge no superior al 30% i de forma proporcional al nombre d'habitants i producció de RSU, sense perjudici que l'Ajuntament obtinga unes altres vies de finançament públic per cobrir-ne la participació.
6. Que la Generalitat Valenciana a través de la Conselleria de Medi Ambient aporte almenys el 70% del cost de les instal·lacions.
7. En el cas que es produïren costos pel prematur tancament de l'abocador del Pic dels Corbs, se sol·licita a la Conselleria de Medi Ambient que en el seu moment habilite els fons necessaris a fi de finançar el sobrecost de la solució transitòria, mentre que els municipis de la comarca del Camp de Morvedre no disposen de les noves instal·lacions.
8. S'autoritzae l'alcalde d'aquest Ajuntament per formalitzats tots els documents que calguen per fer efectius els acords esmentats anteriorment.
9. L'Ajuntament remetrà còpia de l'acord a la Conselleria de Medi Ambient."

Si no compte malament ha passat un any i onze o dotze dies, com he dit abans no s'ha fet absolutament res. Nosaltres des del Partit Socialista i amb les raons que hem apuntat abans, sabent que és un dels temes més vitals i un dels problemes més importants que haurà de resoldre aquesta corporació, aquest equip de govern, suposem, que és donar una solució definitiva i a llarg termini o almenys a mitjà termini de què cal fer amb els residus sòlids urbans de Sagunt, per això presentem la moció."

Vista la proposta presentada, que diu:

"L'art. 4.3 de la Llei 10/1998, de 21 d'abril, de Residus, estableix que correspon a les entitats locals la competència per als residus urbans, i que l'art. 20.4 estableix que les entitats locals podran realitzar les activitats de gestió de residus urbans directament o mitjançant qualsevol forma de gestió prevista en la legislació sobre règim local.

Al Camp de Morvedre no es disposa d'instal·lacions adients per al tractament de residus urbans una vegada s'òmpliga l'abocador del Pic dels Corbs.

Els objectius per a definició d'instal·lacions i sistemes de tractament i eliminació en cada una de les zones establertes en el PIR s'ha considerat el criteri d'instal·lació de plantes de compostatge, recuperació i classificació d'envasos, com també la implantació de recollida selectiva (a partir del 2001), en les produccions totals dels quals siguen superiors a 50.000 tm de RSU (més de 120.000 habitants equivalents) amb una proporció de matèria orgànica superior a les 15.000 tm/any.

El municipi de Sagunt està integrat a la ZONA VIII, ÀREA 14 del PIR.

El Partit Popular no ha complert, cada vegada la situació és més greu per a les arques de l'Ajuntament i per tant per a la butxaca dels ciutadans.

Duem cinc anys de promeses del Partit Popular i la Llei de Residus de la Generalitat continua sense estar aprovada per les Corts Valencianes. No sabem quan s'aprovarà i menys encara quan es posarà en marxa, atesos els antecedents hem de pensar que tampoc no es complirà.

Al 97 el Partit Popular aprovà el PIR, que ha estat venent dos anys, amb un nivell de compliment del 6%.

Fa un any, en el Ple ordinari del 25 de febrer de 1999, després d'un llarg debat, aprovarem la moció (1): expt 8/99 "Proposició diversos grups instal·lació planta residus" amb els vots favorables del PSOE, UPV, Mixt i EU-Els Verds, els vots en contra del PP i el CIPS, però el Partit Popular, el Sr. Borràs, no ha fet res per exigir-ne el compliment.

Es demanava a la Conselleria de Medi Ambient que redactara els estudis tècnics, com també l'execució de les instal·lacions necessàries per a la valoració dels RSU produïts en aquest municipi. Ha passat un any i no han fet res.

En el passat Ple del 30 de novembre, el regidor del Grup Socialista, Jaume Vidal, formulà diverses preguntes sobre l'actual abocador.

Quin control està exercint l'Ajuntament sobre els abocaments?

Quines quantitats s'han abocat diàriament?

Quina vida útil li queda a l'abocador del Pic dels Corbs?

Què té previst fer el govern municipal amb el fem, una vegada s'òmpliga l'abocador? Quina va a ser la solució?

Preguntes que després de tres mesos no han tingut resposta encara per part del Sr. Borràs.

El Partit Popular només es mou quan els tribunals actuen. Ja que ha calgut que la Comissió Europea iniciara un procediment judicial contra Espanya en el Tribunal de Luxemburg acusant-la de no tenir aprovat el Pla Nacional de Residus Urbans, perquè es moga. Segons el subdirector de Qualitat Ambiental del Ministeri de Medi Ambient -Juan Martínez- Espanya estava a punt que se la condemnara pel Tribunal de Luxemburg, cosa que a més d'una taca moral podria haver implicat tremendes conseqüències econòmiques, perquè podríem haver perdut fons de cohesió per no haver dit, segons marca la directiva europea de l'any 91, què pensàvem fer a Espanya amb els nostres residus.

Això ha comportat que el Consell de Ministres del passat 7 de gener, de pressa i corrents, aprovara el Pla Nacional de Residus Urbans que preveu invertir a càrrec preferent als fons de cohesió milers i milers de milions, quasi mig bilió del 2000 al 2006.

## PROPOSTA D'ACORD

1. Que s'inste a la comissió liquidadora del Consell Metropolità de l'Horta o organisme subsidiari d'aquest, a fi que informe sobre la vida útil de l'actual abocador del Pic dels Corbs, com també la data prevista per iniciar-ne el segellat.

2. És imminent l'ompliment de l'esmentat abocador, que també informe de les previsions pressupostàries i de l'estat d'execució del projecte necessari per al seu segellat i restauració de l'entorn.

3. A fi de poder acollir-se al finançament públic a càrrec dels Fons de Cohesió tal com es preveu en el Pla Nacional de Residus Urbans, aprovat pel Consell de Ministres el passat dia 7 de gener de 2000, que el Servei de Contractació Municipal efectue concurs públic per a la redacció del projecte tècnic per a l'obtenció de la màxima valoració dels residus sòlids urbans, produïts al municipi de Sagunt. Projecte que haurà de preveure les necessitats actuals fins a un màxim de 50.000 t/any.

Aquest projecte també inclourà la necessària implantació de la recollida selectiva al municipi, com també s'ajustara a la normativa comunitària, estatal, autonòmica i local vigent.

4. Que en el pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici actual es consigne la quantitat de 15.000.000 ptes., que permeta atendre els costos del projecte tècnic.

5. Que se sol·licite a la Conselleria de Medi Ambient que habilite els fons necessaris per finançar l'eventual sobrecost de la solució transitòria del tractament dels residus sòlids urbans del municipi de Sagunt, fins que no es dispose de les noves instal·lacions.

6. Que s'autoritze l'alcalde d'aquest Ajuntament per formalitzar tots els documents que calguen per fer efectius els acords esmentats anteriorment.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Jo crec que si els altres dos temes anteriorment esmentats eren importants i necessaris, aquest tema no és menys, diria que és d'una necessitat i una urgència total, perquè el tema se'ns tira damunt. Jo supose que estareu ja treballant en el tema, però una vegada més, la resta, a partir del 14 continuem sense saber quines són les solucions, i una vegada més jo no sé si afortunadament o lamentablement, segons com es mire, i es torne a dir el mateix sempre, ens veiem en l'obligació de plantejar aquests temes d'urgència a qui governe, mitjançant plens, propostes, escrits en premsa, etc., és una forma de recordar i proposar les necessitats o les prioritats de temes que s'han de tenir en consideració. Jo crec que esteu en això, però lògicament el tema hi és, el tenim damunt, joestic segur que vosaltres el coneixeu però la resta de gent no sabem per on van els trets.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, manifesta: “Voldria, Sr. Crispín, transmetre-li el malestar perquè la proposta de vostès ha arribat a les meues mans ja amb el Ple d'avui iniciat. Dir-li que per a mi és un tema molt important i des que jo sóc delegada de Medi Ambient he fet totes les gestions necessàries, oportunes, fins ara. He parlat amb el conseller, amb el director general, amb alcaldes, amb plataformes, amb diferents persones que estan involucrades amb la planta i l'abocador. Hi ha diverses opinions i jo pense que el que cal fer és unificar els criteris sobre aquest tema. Quant al Consell Metropolità de l'Horta, primer oralment i després per escrit vaig rebre la garantia que l'ompliment del Pic dels Corbs, el temps de vida útil seria el que els tècnics de l'extingit Consell Metropolità de l'Horta consideraren oportuns. La Sra. Sara Buero

m'envià un escrit, és una directora tècnica, en què havia demanat als tècnics que se'ls fera un informe de la vida útil que li queda a l'abocador. Després dir-li també que el Ple, efectivament, del 25 de febrer del 99, en el qual, aleshores UPV, aprovà una planta d'unes característiques, estic intentant que siga del que el Ple aprovà en aquelles dates, dir-li que des de fa ja un temps hem iniciat unes converses en la Diputació per veure si això és possible.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Nosaltres hem estudiat la moció del Grup Socialista, pensem que en el tema de l'abocador és un tema àmpliament debatut, i denunciava la problemàtica que s'està generant amb la contaminació que es pot produir, açò va vinculat al cost que ens va a suposar també el servei de fem, si no hi ha una solució ràpida i interessant i evidentment anem a aprovar la proposta en el sentit que s'estudie i s'inste. I una vegada més, Sr. Alcalde, ho dic pel tema del clavegueram i ho dic per aquesta proposta, l'oposició legalment i legítimament pot formular propostes a l'equip de govern per al seu estudi i consideració en funció de la prioritat que en la gestió del govern del municipi l'oposició entén. Aleshores, fent un resum d'aquest punt, de l'anterior i del que ha precedit en primer lloc, miren a veure vostès en tema de clavegueram i en tema de tractament de residus i abocador, quins plantejaments, quins estudis i quins mecanismes d'acció i quines solucions es pensen plantejar com a equip de govern. Els plens d'aquesta condició no exigeixen un detall ni una partida pressupostària, són plens que atribueix la llei a l'oposició per a debat i formulació. I vostè ho sap tan bé com li ho estic dient jo, perquè en quinze dies que té vostè per convocar, difícilment es pot tramitar amb el nivell d'un expedient administratiu. Són propostes que es formulen a l'equip de govern, són temes que considerem fonamentals per a la gestió democràtica del municipi i per a la solució de problemàtica dels veïns i vostès que tenen un pressupost a aquesta data que no coneixem l'oposició, són els qui han de respondre no davant l'oposició només sinó davant els veïns si aquests tres temes que considerem bàsics van a estar inclosos en els Pressupostos de l'any 2000.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Jo crec que no és un debat entre vostè i jo, simplement i ho he dit al principi i he recordat la proposta de manteniment i equilibri financer entre cost i finançament en les noves inversions que escometa aquest Ajuntament. I en el punt primer d'allò diu clarament: serà requisit indispensable per a la signatura de convenis, aprovació de projectes d'obra i establiments de serveis i en general tot tipus de declaracions fins i tot institucionals que comporten o pogueren comportar despeses futures, l'elaboració de l'oportú estudi d'equilibri financer detallant les despeses que calgueren i els mitjans de finançament disponibles o que es vagen a requerir. Simplement els he recordat tot això, no és un debat entre vostè i jo, lògicament tenim les propostes i ho veurà vostè quan presentem els Pressupostos.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Comentar, al fil de la proposta, que lògicament ens trobem davant la màxima indefensió per poder-la debatre en igualtat de condicions que els proponents per la senzilla raó que la duen una vegada començat el Ple, tot i que el Ple està convocat si no recorde malament des de dijous o divendres, i no hi hem tingut accés, ja dic fins una vegada començat el Ple. Per tant, la situació de realitzar un debat sobre els temes està absolutament descafeïnat, ja que ells saben exactament de què van a parlar, mentre que nosaltres ens l'hem de llegir i estudiar en un moment.

D'altra banda, cal dir que la moció també ha sigut contestada en els punts primer i segons per la delegada, i per tant no té sentit. En el punt tercer, que això significa un compromís de despesa, que com he dit en el punt anterior hi ha un acord plenari que prohibeix que es prenguen acords en els quals hi haja un compromís de despesa, ja que no tenen consignació, i el mateix passa en el punt quart. I els punts cinquè i sisè són una translació a aquesta moció de la qual el Sr. Crispín he llegit de data 25 de febrer, per tant no té sentit que es retire. Tanmateix, jo he vist ací un assumpte que no sé si és casual, no sé si és voluntari o involuntari, jo demanaria al ponent que ens l'aclarira al final quan tanque el debat en la intervenció que farà tot seguit, i fa referència al final del punt tercer en què parla del projecte que haurà de realitzar i preveure les necessitats actuals fins a un màxim de 50.000 tones, i parla de la recollida selectiva, etc., en canvi, ja dic, no sé si voluntàriament o involuntària no parla de qui executa el projecte i qui el gestiona. I no m'estic referint lògicament a quina empresa va a ser, sinó que m'estic referint a si eixa execució del projecte i eixa gestió posterior de la planta es pot entendre que s'ha renunciat al plantejament primigeni que fóra de capital públic 100% i es pot estar obrint una via per parlar si és de capital privat, de capital mixt, si és de capital públic, en qualsevol cas que és la proposta una dada que se'ns antull fonamental és el que es va preferir en aquest cas, i és qui executarà el projecte? Qui gestionarà eixa planta? Doncs que no fas al·lusió, ja dic que no sabem si s'està oblidant o simplement no s'ha volgut posar de forma voluntària per deixar obert el tema de la negociació amb la resta de partits polítics. M'agradaria un aclariment en aquest sentit."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, assenyala: "Vaig a començar pel final, no és un oblit per la pregunta que em fas, en absolut. La moció que presenta avui el Grup Socialista Progressistes complementa la moció ja aprovada i en el text d'una manera calculada no hem volgut entrar en més matisacions. El que volem és que us poseu ja a treballar, i per això no hem entrat sense en absolut abandonar la nostra idea de finançament i gestió pública, lògicament això es desprèn de la mateixa moció; però en aquesta moció el que us demanem és fonamentalment dues coses: una, que encarregueu a algun tècnic, a algun grup d'assessors tècnics un projecte d'una planta i d'un sistema de recollida, i, dos, que la Conselleria es faça càrrec dels sobrecostos que la sobreexplotació del Consell Metropolità ha produït, fonamentalment. Ho dic, açò, perquè duem un any amb aquest acord pràcticament adoptat i no s'ha fet res. Perquè, vaja, la companya Teresa diu que ha tingut converses, jo no sé si el Ple les coneix o no, jo, per descomptat, no les conec, ni converses ni respostes oficials dels responsables. Nosaltres volem que en aplicació del que diu el Pla Nacional de Residus, i us el vaig a llegir, l'art. 11 que diu finançament diu: "L'administració general de l'Estat prioritzarà totes les propostes de finançament d'actuacions a càrrec del fons de cohesió que siguen presentades per les comunitats autònomes i corporacions locals i que estiguen incloses en el Pla Nacional de Residus Urbans, com és el nostre cas, volem que quan açò siga aplicable, que va a ser molt en breu, estiguem parlant de setmanes, tinguem, lògicament en poques setmanes no anem a tenir el projecte, però com més prompte ens posem en marxa abans anem a tenir un projecte amb què anar cridant finestres, finestretes, portes, perquè ens financen el projecte de la planta, perquè ningú no té garanties que ací en aquesta comunitat autònoma alguna vegada s'aprove la Llei de Residus, i si s'aprova ja veurem si es té voluntat de complir.

Jo no sé si t'has llegit també l'esborrany que ara mateix s'està discutint a les Corts Valencianes, la Llei de Residus, supose que a nivell de tècnics perquè no tinc

constància que es tinga cap voluntat de fer-ho. També en l'art. 7, de fet no té cap valor legal però sí una mica saber per on van els trets, diu: "Les diputacions provincials adoptaran les mesures oportunes per assegurar dins del seu àmbit territorial la prestació integral i adient als serveis mínims atribuïts als municipis en matèria de gestió de residus urbans, i inclouran aquests serveis com de caràcter preferent en els plans provincials d'obres i servies, així mateix les diputacions provincials en col·laboració amb l'entitat de residus que es crea en aquesta llei i els municipis afectat contribuiran a l'execució de les instal·lacions supramunicipals de gestió de residus urbans previstos pel pla integral de residus i si fa al cas en els respectius plans zonals. En els dos casos i perquè no ens continua enxampant el tren és preceptiu que es tinga ací alguna cosa més que una quimera, és preceptiu que tinguem un pla que tal com està la legislació vigent per al nostre nivell de producció de residus, un pla separatiu de recollida de residus urbans i una planta de tractament d'aquests residus amb abocador aliè o sense, que és una altra qüestió que podem continuar debatent. Però urgentment hem d'encarregar un projecte tècnic per saber de què estem parlant.

Ací es deia també com a argument, bo, primer vaig a contestar una cosa a Teresa, que m'ha deixat bocabadat. És a dir, que quan tu has preguntat al Consell que què és el que li queda de vida a l'abocador, t'han contestat que el que els tècnics del Consell consideren convenient? He sentit bé? És a dir, que el projecte que hi ha ací presentat, la llicència d'activitat concedida, el projecte d'impacte ambient, etc., tot això no val per a res, tot això es deixa a la voluntat de la tècnica directora de l'abocador de Sagunt, que diré de pas que em sembla que el cognom primer és Gordo i el segon Zaplana, que em sembla que és la neboda del president de la Generalitat, és un accident, però és la cap dels tècnics açò. És a dir, que els tècnics estan estudiant quina vida li queda a l'abocador? No, perdona, l'abocador té la vida establerta en un projecte tècnic que es presentà ací i en virtut del qual se li donà la llicència d'activitat i totes les altres llicències. Eixe abocador, ho he denunciat al principi i ho torne a denunciar ací, eixe abocador s'està sobreexplotant, si hi ha cap accident o cap problema precisament per fer cas omís a les determinacions del projecte, qui va a pagar els plats trencats? Perquè està advertit; ho dic perquè per a unes coses ens ho agafem amb paper de fumar, si em permeteu l'expressió. Es diu, clar, ací hi ha una moció aprovada en què es deia que no hem de vincular despeses, home, senyor interventor, quantes vegades s'ha saltat eixa moció des que s'adoptà eixe acord? Unes quantes, veritat? I quantes vegades més ens l'anem a saltar? Tots eixos informes que vostè adverteix que no hi ha consignació encara, si voleu supeditada la moció, naturalment a la consignació pressupostària dels 15 milions en el proper pressupost ordinari, perquè tant em fa que me l'aproveu ara i després no em poseu els 15 milions per poder encarregar el projecte, que no me l'aproveu fins que no el poseu en el Pressupost, tant em fa. El que jo us estic demanant és un compromís que poseu 15 milions en el Pressupost de l'any 2000 per encarregar el projecte de la planta, perquè tinguem alguna cosa en base a què demanar diners per resoldre els nostres problemes de residus, perquè al final els problemes de residus sòlids de Sagunt els va a haver de resoldre els saguntins, no va a venir ningú a resoldre'ls. Ací a determinats regidors que no diré, se'ls omplia la boca de solucions fa una mica més d'un any, estava tot fet i la Conselleria ens anava a fer, ens anava a deixar de fer, doncs no ha fet res, ja he dit un 6% de compliment d'un PIR que han estat venent durant dos anys, com tantes altres coses, ara fem una ciutat del cinema i després no la fem –en campanya–, ara fem una ciutat del teatre i ja veurem d'ací a quinze dies, doncs ja no es fa; fa dos anys anàvem a fer un PIR faraònic amb una inversió de 70.000 milions de pessetes, i s'ha quedat en un

6%, pràcticament en quatre estudis, i tanmateix continuem tenim com bé deia el Sr. Cortés, en una intervenció que tinc ací, és molt curt, deia: "... jo crec que allò important és saber cadascú on va, allò important és saber el que dèiem ahir, i allò que diem avui, que hi haja una coherència perquè lògicament no és d'estranyar que els veïns al final dubten dels polítics, que els ciutadans no tinguen cap confiança en els polítics perquè lògicament els donem més d'un motiu per dubtar dels polítics, perquè en un moment podem estar ací i sembla que al moment següent estem en una altra banda completament oposada."

És bo recordar el que es diu perquè queda en les actes, i li vaig a dir una cosa, no vaig a estendre'm més, però hi ha intervencions molt curioses d'aquell cèlebre Ple, i que podríem arribar fins i tot a la hilaritat per alguns. Jo torne a repetir, crec que el tema és de la suficient gravetat perquè us salteu la consigna prèvia a aquest Ple, que lògicament emana del vostre comportament en cadascun dels punts, que us la salteu i em sembla que arribar al compromís d'encarregar un projecte per tenir alguna cosa sòlida, alguna cosa documentada, per dirigir-nos a Europa, a la Conselleria o a la Diputació perquè ens ajuden a resoldre els nostres problemes de residus no compromet a res i per una vegada crec que actuaríeu d'una manera coherent amb el que dieu i que quasi mai feu, que és donar participació a les bones idees i bones iniciatives."

El Sr. ALCALDE diu. "Acabat el debat, ja que m'ha esmentat vostè diverses vegades al principi, dir-li que el Sr. Borràs compleix els acords i vostè sap molt bé que la sessió d'aquesta moció tractava el 29 del 10 del 98 i el 28 de gener del 99 quedaren sobre la taula i la que s'aprovà el 25 de febrer del 99 es va trametre a la Generalitat Valenciana, tal com es requeria, per tant complisc una vegada més les mocions. Però és molt fàcil dir-ho ací, en lloc d'esbrinar si ha sigut o no ha sigut. Dir-li que tenim un conveni signat, ja que no ho ha esmentat, amb el Consell Metropolità de l'Horta, l'extint, però que continua en vigor per mitjà de la Generalitat Valenciana per controlar els abocaments al Pic dels Corbs, i s'ajusta ja que rebem la informació periòdica de les tones abocades al dia i que està dins d'eixe conveni. El mateix la capacitat, l'oportunitat de dir si se'ns està o no omplint, lògicament no volem eixe abocador allí, estem esperant com molt bé diu la llei valenciana i s'ha sol·licitat suport a les institucions públiques en eixe sentit i li ho podem demostrar perfectament. Per tant, en funció de com varie vostè l'accés a eixe abocador podria augmentar-se la capacitat o no, i a vostè li consta perquè ha estat amb tècnics d'aquesta casa i els ha fet comentaris i preguntes i tota la resta."

El Sr. CRISPÍN torna a demanar el torn de paraula per tancar el debat, ja que l'ha tancat el Sr. Alcalde i ho ha de fer el ponent. El Sr. ALCALDE li contesta: "L'alcalde intervé en funció de cada punt o quan han acabat tots els regidors, i vostè no m'ho diga perquè ha sigut president d'una gestora i ha fet exactament el mateix, Sr. Crispín. No entrem en debat que ja ha acabat i ha tancat vostès les seues conclusions."

Sotmesa a votació la proposta, és rebutjada per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV, i 13 vots en contra del PP, Bloc-Els Verds i GM.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 12 hores i 10 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO, L'ALCALDE