

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-QUATRE D'ABRIL DE DOS MIL TRES**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-quatre d'abril de dos mil tres, a les 17 hores i 5 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
Na Gregòria Gil i Latorre.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que la Sra. Murciano i Sra. Martínez s'incorporen a la sessió en el punt 3, a les 17 hores i 10 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies 24 de març, 27 de març i 8 d'abril de 2003.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de

l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 27 de març d'enguany, segons la següent relació:

Mes març 2003

24/03/03 Concessió llicència obres immoble a la finca San Joaquín, partida de la Vila als Rolls. Exp. 145/03 LO.

24/03/03 Concessió llicència obres al c/ Emilio Llopis, 26-27a. Exp. 147/03 LO.

24/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas al c/ Bisbe Miedes, 16. Exp. 155/03 LO.

24/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas a l'av. Camp de Morvedre, 2. Exp. 156/03 LO.

24/03/03 Concessió llicència obres per a presa de gas al c/ Cavallers, 32. Exp. 157/03 LO.

24/03/03 Concessió llicència obres per a canalització subterrània ampliació obra civil al c/ Sagasta, 11. Exp. 162/03 LO.

25/03/03 Núm. d'acord: 451/03. Aprovació liquidacions Aigües.

25/03/03 Exp. 5/2003-IF-SC. Incoar expedient sancionador.

25/03/03 Núm. d'acord: 453/03. Aprovació liquidació IBIU.

25/03/03 Núm. d'acord: 452/03. Aprovar liquidació IBIR.

25/03/03 Exp. 51/01-LO. Exigir aval per obres d'urbanització.

25/03/03 Exp. 312. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.

25/03/03 Exp. 98. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.

25/03/03 Exp. 38/02-M. Renovació autoritzacions mercats extraordinaris fixos.

25/03/03 Exp. 24/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

25/03/03 Exp. 21/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

25/03/03 Exp. 22/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

25/03/03 Exp. 23/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

25/03/03 Exp. 136/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

25/03/03 Exp. 424. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.

25/03/03 Exps. 13/03, 34/03 i 35/03. Cessió de nínxols.

25/03/03 Exps. 25/03, 37/03 i 55/03. Inhumacions en nínxol ocupats.

25/03/03 Exp. 96/03. Exhumació cendres.

25/03/03 Exp. 83/03. Exhumació restes.

25/03/03 Exp. 82/03. Exhumació restes.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal enginyer tècnic industrial les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal TAG les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal TM Acció Social les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal treballadors socials les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal t. medi ambient les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal professors música les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal agents període estiuenc les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal animador juvenil les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal arquitecte les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal borsa TAG les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal t. social drogodependències les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal diplomats t. social les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal j. secc. disciplina urbanística les dietes per assistència.

25/03/03 Abonar als membres del tribunal enginyer tècnic industrial les dietes per assistència.

25/03/03 Ordenar la remissió de dues còpies dels documents sol·licitats pel Jutjat del Contenciós Adm. núm. 8 de València, Recurs 56/03.

26/03/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp.3502/01.

26/03/03 Declarar caducitat sol·licitud exempció rebut IBI rústica. Exp.3603/01.

26/03/03 Exp. 17/03-Afic. Col·locació d'un mostrador a la parada núm. 16 del Mercat Municipal de Sagunt ciutat.

26/03/03 Exp. 541/02. Inhumació en nínxol ocupat.

26/03/03 Exp. 33/02-I. Concessió llicència obertura d'activitat innòcua.

26/03/03 Exp. 108/99-C. Informe raonat Comissió Provincial Qualificació d'Activitats.

26/03/03 Exp. 31/03-LO. Exigir aval per obres d'urbanització.

26/03/03 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200300000335 amb 270 operacions.

26/03/03 Ordenar el pagament al Consell Local Agrari, l'import de 7.701,59 euros concepte subvenció.

26/03/03 Ordenar el pagament al Consell Local Agrari, l'import de 4.171,19 euros en concepte de subvenció.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Mare de Déu del Carme, 20. Exp. 164/03 LO.

27/03/03 Atribuir temporalment funcions a la residència infantil Les Moreres a la Sra. Violeta Herrero Lluesma i Sra. Remedios Aroca Reyes, que tenen la categoria d'educadores polivalents.

27/03/03 Exp.455/2003. Aprovació liquidacions.

27/03/03 Autoritzar assistència Sr. Esteban L. Mérida i Sra. Amparo Ballester a reunió de treball a Palerm dies 7 i 8 d'abril.

27/03/03 Exp. 450/2003. Aprovar liquidacions.

27/03/03 Exp. 454/2003. Aprovar liquidacions.

27/03/03 Concessió llicència d'obres c/ Galileu Galilei, 49. Exp. 110/LO.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Serra Javalambre, 21. Exp. 151/03 LO.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Concepción Arenal, 51-1a dta. Exp. 160/03 LO.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Emilio Llopis, 17-2a. Exp. 161/03 LO.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Sogorb, 33. Exp.165/03 LO.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge pl. Cronista Chabret, 11-7. Exp. 171/03 LO.

27/03/03 Concessió llicència d'obres a l'habitatge c/ Concepción Arenal, 79. Exp.173/03 LO.

28/03/03 Exp. 2/03-S. Obrir expedient de restauració de la legalitat pels abocats esmentats.

31/03/03 Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de la treballadora social de Serveis Socials, Sra. PML, import de 2.900 euros.

31/03/03 L'adhesió al conveni de la Conselleria de Medi Ambient i Ecoembes SA respecte a la gestió de residus d'envasos lleugers.

31/03/03 Variacions en la nòmina corresponent al mes de març 2003.

31/03/03 Incidència en la nòmina corresponent al mes de març.

31/03/03 Ordenar el pagament de la nòmina corresponent al mes de març de 2003 del personal de l'Ajuntament.

31/03/03 Modificar la llista d'admesos i exclosos en el procediment iniciat per a la selecció i formació d'una borsa de treball de treballadors socials.

31/03/03 Reconèixer el dret a devolució de l'import ingressat per excés dels rebuts IBI Urbana.

31/03/03 Exp. 65/03. Cessió de nínxol.

31/03/03 Exp. 523/02. Rectificació error Resolució Alcaldia núm. 584.

31/03/03 Rectificar la Resolució d'Alcaldia núm. 190 de data 13 de febrer de 2003.

31/03/03 Aprovar la liquidació del Pressupost Municipal corresponent a l'exercici 2002.

31/03/03 Aprovar la liquidació del Pressupost de la Fundació Municipal de Cultura corresponent a l'exercici 2002.

31/03/03 Aprovar la liquidació del pressupost de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars de l'exercici 2002.

31/03/03 Aprovar la liquidació del Pressupost del Patronat Municipal d'Esports corresponent a l'exercici 2002.

31/03/03 Aprovar la liquidació del Pressupost del Consell Local Agrari corresponent a l'exercici 2002.

MES D'ABRIL 2003

1/04/03 Declarar la funcionària d'aquesta entitat local Sra. MJHR en la situació administrativa d'excedència voluntària.

1/04/03 Aprovar els padrons corresponents al 2n semestre de 2002 de servei de mercat interior i cànon concessions administratives.

2/04/03 Exp. 6/03-OE. Incoar expedient de declaració de ruïna de l'edificació c/ Gilet, 93.

2/04/03 Núm. d'acord: 383/2002. Aprovació liquidacions IBIU.

2/04/03 Decret admetent a tràmit sol·licitud obertura per a l'activitat de piscifactoria. Exp. 138/02-C.

2/04/03 Admissió a tràmit sol·licitud d'obertura activitat de garatge. Exp. 18/03-C.

2/04/03 Rectificació error en número de nínxol. Exp. 518/02.

2/04/03 Concessió llicència obres a telefònica al Peri-7, Sector A. Exp. 192/03 LO.

2/04/03 Concessió llicència obres a l'habitatge siti polígon 58 parcel·la 72 (camí Povet s/núm.). Exp. 646/01 LO.

2/04/03 Concessió llicència d'obres al passatge Vte. Moliner, 32. Exp. 140/03 LO.

2/04/03 Concessió llicència d'obres habitatge c/ Mariano Gómez Martínez. Exp. 180/03 LO.

2/04/03 Concedir llicència d'obres presa de gas al c/ Camí Reial, 129. Exp.184/03 LO.

2/04/03 Concedir llicència d'obres per a presa de gas al c/ Buenavista, 7-8a. Exp. 185/03 LO.

3/04/03 Autorització exhumació, trasllat i inhumació restes de Concepción Pérez Peris. Exp. 99/03.

3/04/03 Reconèixer sol·licitud anul·lació del rebut IBIU c/ Emilio Llopis, 13 sòl. Exp. 001916/2002.

3/04/03 Sol·licitud revisió comptador, lectura i rebut d'aigua trim. 4/2001 per a Capità Pallarés, 15, pta. 2. Exp. 001298/2002.

3/04/03 Sol·licitud anul·lació rebuts aigua habitatge c/ Crist Rei, 12 per error titular. Exp. 003330/02.

3/04/03 Canvi titularitat taxa d'aigua immoble al c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 16-5-10 per no ser propietari. Exp.002024/2002.

3/04/03 Estimar sol·licitud rectificació cognom en rebuts IBI Urbana i IBI Rústica. Subjecte passiu MIAS. Exp. 000337/2001.

3/04/03 Sol·licitud canvi de titularitat de les parcel·les núm. 43 i núm. 77. Exp. 001857/2002.

3/04/03 Sol·licitud anul·lació liquidació núm. 20236653 per duplicació IBIU. Exp. 000029/2003.

3/04/03 Reconèixer triennis a funcionaris de carrera de l'Ajuntament de Sagunt.

3/04/03 Aprovar liquidacions subjecte passiu Ramón Fos Concepción. Exp. 2017/2002.

3/04/03 Desestimar recurs de reposició compensació d'ofici deutes tributaris. Exp. 000286/2003.

3/04/03 Expedir ordre de pagament pendent de justificar a favor d'Empar Minguet i Tomàs per a atendre despeses V Edició del Certamen Literari.

3/04/03 Expedir ordre de pagament pendent de justificar a favor de Teresa Alegre i Peris per a atendre despeses VI Edició Certamen Literari.

3/04/03 Declarar responsabilitat subsidiària Sr. Juan Manuel Pozo Mesa, administrador de la societat PB, SL. Exp. 000028/2003.

3/04/03 Aprovar liquidacions IBIU AVV. Exp.456/2003.

3/04/03 Posar de manifest a NF SA l'informe tècnic. Exp. 5/2003-OE.

3/04/03 Sol·licitud anul·lació rebut IBI Rústica 1997 núm. rebut 0005002 per duplicitat. Exp. 003139/2002.

3/04/03 Declarar la caducitat sol·licitud exempció rebut IBIR a conseqüència de pluges. Exp. 002862/2001.

3/04/03 Declarar caducitat per inactivitat interessat sol·licitud exempció rebut IBI rústica 2001. Exp. 003394/2001.

3/04/03 Declarar caducitat inactivitat interessat sol·licitud exempció rebut IBIR 2001. Exp. 003639/2001.

3/04/03 Declaració caducitat per inactivitat interessat sol·licitud exempció rebut IBIR 2001. Exp. 004025/2001.

3/04/03 Declarar caducitat per inactivitat interessat sol·licitud exempció rebut IBIR 2001. Exp. 004067/2001.

3/04/03 Declaració de caducitat per inactivitat de l'interessat sol·licitud exempció rebut IBIR 2001. Exp. 004212/2001.

3/04/03 Declaració de caducitat per inactivitat de l'interessat. Exp. 004413/2001.

3/04/03 Declaració de caducitat per inactivitat de l'interessat VBC. Exp. 004418/2001.

3/04/03 Declaració de caducitat per inactivitat interessat TMS sol·licitud exempció rebut IBIR 2001. Exp. 004426/2001.

3/04/03 Arxiu sol·licitud inscripció al Registre Municipal associacions Peña Petanca Sanatorio. Exp. 06/02 AV.

3/04/03 Recurs contenciós administratiu 01/13/2003. Recurrent: AAV.

3/04/03 Recurs contenciós administratiu 02/95/2003. Recurrent: MLR i MVML.

3/04/03 Denegar sol·licitud de prorroga finalització d'obra de la Unitat d'Actuació núm. 11. Exp. 37/99.

3/04/03 Autoritzar canvi de titularitat parada mercat exterior fix. Exp. 26/03-M.

3/04/03 Concessió llicència per a locutori telefònic. Exp. 43/01-I.

3/04/03 Imposició multes expedients sancionadors relació núm. 1 de data 02/04/03.

3/04/03 Imposició multes expedients sancionadors relació núm. 2 02/04/03.

3/04/03 Imposició multa expedients sancionadors relació núm. 3 02/04/03.

3/04/03 Rectificació errada material Resolució Alcaldia núm. 1230.

3/04/03 Aprovar liquidacions núm. d'acord 385/2002.

3/04/03 Aprovar liquidacions núm. acord 386/2002.

3/04/03 Aprovar liquidacions núm. acord 399/2003.

3/04/03 Concedir llicència d'obres a l'av. Itàlia B-54. Exp. 152/03 LO.

3/04/03 Concedir llicència d'obres al c/ Manuel Alijarde, 4-20a. Exp. 170/03 LO.

3/04/03 Concedir llicència d'obres a la parcel·la 92 del polígon E-2. Exp. 172/03 LO.

3/04/03 Concedir llicència d'obres al c/ Gómez Ferrer, 17. Exp. 182/03 LO.

3/04/03 Concedir llicència d'obres al c/ Sant Miquel, 4-1a. Exp. 187/03 LO.

3/04/03 Acceptar sol·licitud renúncia parades mercat fix a nom de PSA. Exp. 203.

3/04/03 Atorgar tràmit d'audiència previ a l'extinció d'autoritzacions de venda no sedentària. Exp. 38/02-M.

3/04/03 Deixar sense efecte el nomenament com a membre Consell Escolar Municipal en representació UGT Sr. ASA.

3/04/03 Paralització obres que s'estan realitzant per WWB SL al Polígon Químic-Desestimació recurs reposició. Exp. 18/03 DN.

3/04/03 Aprovar liquidacions núm. acord 458/2003.

3/04/03 Sol·licitud canvi de titularitat de parcel·les núm. 43 i núm. 77. Exp. 001857/2002.

3/04/03 Sol·licitud anul·lació liquidació/rebut per duplicació. Exp. 001361/2002.

3/04/03 Anul·lació rebut IBIU 2001 per duplicitat. Exp. 000539/2002.

3/04/03 Aprovar liquidacions núm. acord 459/2003.

3/04/03 Aprovar liquidacions núm. d'acord 357/2002.

3/04/03 Acceptar renúncia parada mercat efectuada pel Sr. HPA. Exp. 79/00.

3/04/03 Acceptar sol·licitud anul·lació liquidació/rebut IBIU per duplicitat. Exp. 1956/2000.

3/04/03 Denegar cèdula habitabilitat titular PC SL. Exp. 175/02 CH.

3/04/03 Denegar cèdula habitabilitat titular PM CB. Exp. 43/03 CH.

3/04/03 Imposar multa contra Sra. MJTO. Exp. 6734/02.

3/04/03 Imposar multa contra Sr. AIEA. Exp. 6848/02.

3/04/03 Imposar multa Sr. MTM. Exp. 6948/02.

3/04/03 Imposar multa Sr. VVV. Exp. 6950/02.

3/04/03 Imposar multa Sr. JBMC. Exp. 7026/02.

3/04/03 Imposar sanció al Sr. EG de la F. Exp. 7081/02.

3/04/03 Imposar multa al Sr. ARM. Exp. 7082/02.

3/04/03 Imposar sanció al Sr. DGS. Exp. 7381/02.

3/04/03 Imposar multa al Sr. AFL. Exp. 227/03.

3/04/03 Contractació Sra. MJCA amb categoria insertora laboral del Projecte Morvedre al Camp de Morvedre programa EQUAL.

4/04/03 Aprovar declaració responsabilitat solidària de l'empresa EBE SA. Exp. 002607/2002.

4/04/03 Delegació regidors per a celebració matrimonis civils dies 5, 19, 26 d'abril.

4/04/03 Procedir a la inscripció unió de fet 14/2003.

4/04/03 Procedir a la inscripció de la baixa unió de fet núm. 31/02-UH.

4/04/03 Concessió llicència de gos potencialment perillós. Exp. 81/02.

4/04/03 Convocatòria sessió extraordinària Ple de la corporació dimarts dia 8 d'abril de 2003 a les 8 h i 30 minuts.

7/04/03 Sol·licitud comissió de serveis Sra. JMEM per a ocupar vacant com a oficiala major.

7/04/03 Nomenament secretari accidental a sols efectes formalització cessament provisional oficial major. Presa possessió secretari general.

7/04/03 Sol·licitud comissió serveis EOG d'oficial major a secretari general d'aquesta entitat local.

7/04/03 Sol·licitud comissió de serveis Sra. JMEM al lloc d'oficiala major d'aquest Ajuntament.

7/04/03 Aprovar provisió de fons a favor del tècnic de Turisme, Sr. FTE assistència Expovacaciones 2003.

7/04/03 Aprovar liquidacions núm. d'acord 460/2003.

7/04/03 Concedir llicència obres edifici siti al passatge Vicente Moliner, 6. Exp. 203/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència obres al c/ Rei Martí, 13. Exp. 204/LO.

7/04/03 Concedir llicència d'obres presa de gas al c/ Joan Martorell, 11 i 15. Exp. 205/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència obres a l'habitatge siti al c/ Manuel Alijarde, 2-19a. Exp. 208/03 LO.

7/04/03 Nomenar Sra. NPA com a funcionària interina d'aquesta corporació, amb categoria de tècnic d'administració general.

7/04/03 Aprovar liquidació núm. d'acord 461/2003.

7/04/03 Denegar llicència d'activitat a la mercantil WWB SL. Exp. 93/02-C.

7/04/03 Procedir a la contractació laboral temporal d'un auxiliar destinat al servei de Recaptació Tinència d'Alcaldia.

7/04/03 Concedir llicència d'obres a l'immoble c/ Clavells, 18. Exp. 194/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència d'obres al local av. Sants de la Pedra, 81 baix. Exp. 199/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència d'obres a l'habitatge c/ Cavallers, 5 baix. Exp. 206/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència obres a l'habitatge c/ Gabriel Flors, 12-7è,13a. Exp. 207/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència obres a l'immoble c/ Trobador, 41. Exp. 213/03 LO.

7/04/03 Concedir llicència d'obres presa de gas c/ Murillo, 42. Exp. 215/03 LO.

7/04/03 Sol·licitar del Registre de la Propietat que tinga en compte el nou adquirent i la inscripció registral de la finca al seu favor. Exp. 21/02.

7/04/03 Sol·licitar la no matriculació de la superfície existent a la Unitat d'Execució núm. 24. Exp. 21/02.

7/04/03 Aprovar compte de liquidació i ordenar el pagament de l'import net a favor d'Alser SL.

7/04/03 Anul·lar liquidació núm. rebut 20082361. Exp. 001437/2002.

7/04/03 Exigir de forma provisional a l'AC RA la quantitat de 832,02 euros a efectes execució subsidiària retirada instal·lació antena. Exp. 40/01-IF.

7/04/03 Ordenar a Inspecció d'Urbanisme i Policia Local per a procedir a execució subsidiària Resolució Alcaldia núm. 989. Exp. 18/03-DN.

7/04/03 Reconèixer sol·licitud devolució ingressos indeguts RRC i altres. Exp. 003210/2002.

7/04/03 Reconèixer dret sol·licitud devolució rebut a Sr. JBV Exp. 454/2003.

7/04/03 Reconèixer dret a devolució rebuts. Exp. 382/2003 i altres 425/03, 498/03, 499/03, 516/03 i 192/03.

7/04/03 Realitzar pagament als guanyadors de la VI Edició del Certamen Literari.

7/04/03 Sol·licitud comissió serveis Sra. Josepa Maria Esparducer i Mateu de secretària general a oficiala major de Sagunt.

8/04/03 Establiment serveis mínims de la desocupació general convocada per al dia 10 d'abril de 2003.

8/04/03 Reconèixer dret a devolució taxa obertura establiment. Subjecte passiu JFMB. Exp. 1189/2002.

8/04/03 Anul·lació taxa ADP parada de venda mercat exterior 4t trimestre 2001. Exp.6664/2002.

8/04/03 Acceptar sol·licitud revisió de rebuts per canvi d'activitat i canvi de titularitat. Exp. 75/2003.

8/04/03 Reconèixer dret a devolució Sr. RRG de rebuts cobrats indegudament. Exp. 3479/2001.

8/04/03 Reconèixer dret a devolució per error del rebut/liquidació núm. 992099879. Exp. 346/2003.

8/04/03 Deixar sense efecte apartats 1 i 2 de Resolució d'Alcaldia núm. 4252 i anul·lar liquidació/rebut per duplicitat. Exp. 469/2001.

8/04/03 No admetre a tràmit la sol·licitud de rectificació de la càrrega del camió matrícula MU-1929-Y i de la titularitat d'aquest. Exp. 2844/2002.

8/04/03 Reconèixer dret a devolució rebut/liquidació núm. 992040396. Exp. 369/2003.

8/04/03 No admetre a tràmit sol·licitud de devolució de l'import embargat IVTM. Exp. 372/2003.

8/04/03 Dret devolució rebut/liquidació núm. 981006290. Exp. 1456/2001.

8/04/03 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 340 a efectes d'IVTM. Exp. 3135/02.

8/04/03 Estimar sol·licitud anul·lació dels rebuts de l'IVTM de V -3698-DX. Exp. 3185/2002.

8/04/03 Estimar sol·licitud anul·lació rebut IVTM matrícula V-0681-FT. Exp. 3224/2002.

8/04/03 Estimar recurs de reposició i anul·lar liquidacions IVTM. Exp. 3042/2002.

8/04/03 Reconèixer sol·licitud devolució rebuts mercats 1997 per baixa a Sra. ACC. Exp. 3168/2002.

8/04/03 Anul·lació i liquidació correcta de taxa per prestació de serveis al Mercat Interior 1r trimestre 2003 per error nom titular. Exp. 597/2003.

8/04/03 Sol·licitud inclusió i liquidació de diverses parades de mercat. Inclusió en el padró. Exp. 557/2002.

8/04/03 Informació pública estudi detall per a regularitzar línia marítima de façana costera illa més pròxima a la mar del polígon E-1. Exp. 46/02.

8/04/03 Aprovar liquidacions. Núm. d'acord 463/2003.

8/04/03 Aprovar liquidacions. Núm. d'acord 462/2003.

8/04/03 Concessió nínxol per 50 anys. Exps. 421/02 i 455/02.

8/04/03 Prorrateig quota IAE per haver donat de baixa l'activitat amb data 30 de setembre 2002. Exp. 2792/2002.

8/04/03 Declarar desistit sol·licitud bonificació en la quota de l'IAE. Exp. 1245/2001.

8/04/03 Acceptar sol·licitud anul·lació liquidació IAE 2001 2n trimestre. Exp. 001770/2001.

8/04/03 Acceptar sol·licitud devolució de la part proporcional de l'IAE 2002 per baixa d'activitat. Exp. 003023/2002.

8/04/03 Declarar desistit en la sol·licitud bonificació en l'IAE a MK M Y N SL activitat promoció d'edificis. Exp. 2122/2002.

8/04/03 Declarar desistit en la sol·licitud bonificació rebut IAE corresponent a promoció de terrenys. Exp. 002038/2002.

8/04/03 Declarar desistit en la sol·licitud bonificació IAE 2001 al Sr. PTP. Exp. 001778/2001.

8/04/03 Sol·licitud prorrateig quotes IAE de referència 8459009231732 períodes any 2002. Exp. 002782/2002.

8/04/03 Sol·licitud prorrateig quota rebut IAE 2002 per baixa activitat amb data de 30/06/02. Exp. 002775/2002.

8/04/03 Sol·licitud anul·lació rebut IAE 2002 i prorrateig per baixa activitat amb data 30/06/2002. Exp. 002760/2002.

8/04/03 Desestimar recurs Sr. ACG requerint anul·lació taxa retirada de vehicle V-8226-DU.

9/04/03 Estimar recurs reposició i rectificar Resolució Alcaldia núm. 30 de 10 de gener. Exp. 2024/2002.

9/04/03 Sol·licitud rectificació de l'errada comesa en el rebut taxa guals núm. 1152, objecte tributari. Exp. 73/2000.

9/04/03 Devolució pagament per autoliquidació gual al juliol 2001, ja que se li ha concedit al gener de 2002. C/ Gómez Ferrer, 107. Exp. 95/2002.

9/04/03 Sol·licitud anul·lació rebuts núm. 200046687 i 200053167 d'IVTM2000 per venda vehicles amb anterioritat a la data meritació. Exp. 002835/2001.

9/04/03 Acceptar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM anys 1997 i 1998 vehicle matrícula CI-004083 per no ser de la seua propietat. Exp. 000461/2003.

9/04/03 Sol·licitud prorrateig de l'IVTM 2003 V-4231 per haver causat baixa al gener. Exp. 000211/2003.

9/04/03 Deixar sense efecte el punt 2n de la Resolució d'Alcaldia núm. 604 en el qual s'acorda la liquidació de l'IVTM.

9/04/03 Desestimar recurs reposició contra rebuts que figuren pendents en la Recaptació Municipal vehicle V- 0588-AW. Exp. 2847/2002.

9/04/03 Estimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM V-241904 per error en titularitat. Exp. 003144/2002.

9/04/03 Desestimar sol·licitud devolució i mantenir al cobrament rebuts a efectes IVTM V-0547-DS. Exp. 3049/2002.

9/04/03 Desestimar recurs reposició contra Resolució Alcaldia núm. 2455 de 2002. Exp. 003587/2001.

9/04/03 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 892 de 2003 error en temporalitat concessió nínxol. Exp. 333/02.

9/04/03 Autorització celebració Festes Moros i Cristians de Sagunt del 2/10/03 al 5/10/03. Exp. 32/03.

9/04/03 Concedir llicència obres immoble c/ Bailén, 6 baix. Exp. 224/03 LO.

9/04/03 Concessió llicència obres façana immoble al c/ Aragó, 55. Exp. 231/03 LO.

9/04/03 Procedir a inscripció unió de fet 15/2003 i notificació interessats.

9/04/03 Es procedisca a la inscripció unió de fet 16/2003 i notificació interessats.

9/04/03 Declarar caducitat del procediment GT/07 beneficis fiscals a sol·licitud Sr. APM. Exp. 004247/2001.

9/04/03 Reconèixer triennis a funcionaris de carrera d'aquest Ajuntament.

9/04/03 Sol·licitud anul·lació dels rebuts d'aigua, fem i clavegueram de c/ Racó Ademús per no ser-ne titular. Exp. 000413/2003.

9/04/03 Sol·licitud anul·lació rebuts aigua, fem i clavegueram per no ser-ne titular de c/ Vent de Penagall, 2-04-19. Exp. 000431/2003.

9/04/03 Sol·licitud devolució rebut aigua del 3a trimestre/2001 al c/ Roma, 13-2n-6a. Exp. 3635/2001.

9/04/03 Estimar sol·licitud en el rebut d'aigua, fem i clavegueram de comerç a habitatge al c/ Luis Cendoya, 112. Exp. 000435/2003.

9/04/03 Delegar en el primer tinent d'alcalde, Sr. EMAC, signatura vistiplau reclamacions cens electoral.

10/04/03 Ordenar prestació de serveis amb ocasió de la Mitja Marató dia 12 d'abril.

10/04/03 Exp. 37/03. Autorització celebració Cruz Casa de la Cultura d'Andalusia del 16/05/03 al 18/05/03.

10/04/03 Exp. 450/2003. Rectificació errada material, de fet o aritmètic liquidació pendent IVTM.

10/04/03 Exp. 2781/2002. Sol·licitud baixa en el padró de l'aigua i anul·lació rebuts 1998.

10/04/03 Núm. d'acord 467/2003. Aprovar liquidacions.

10/04/03 Exp. 476/2003. Estimar sol·licitud anul·lació rebuts aigua, clavegueram i fem 1 trimestre 1999.

10/04/03 Exp. 2402/2001. Interposició recurs reposició contra deutes taxa aigua, clavegueram i fem c/ Concepció Arenal,15-01-DA.

10/04/03 Exp. 446/2003. Canvi de nom rebut aigua c/ Rei Martí, 7-02-05.

10/04/03 Exp. 1721/2002. Anul·lació deute pendent taxa fem immobles c/ Burjassot, 2 per venda d'aquest.

10/04/03 Exp. 2784/2002. Desestimar sol·licitud devolució per error lectura taxa d'aigua.

10/04/03 Exp. 2804/2002. Desestimar sol·licitud devolució per error lectura taxa d'aigua.

10/04/03 Exp. 2448/2002. Estimar sol·licitud requeriment de dades amb transcendència tributària.

10/04/03 Recurs contenciós administratiu ordinari 102/2003.

10/04/03 Núm. d'acord 464/2003. Aprovar liquidacions.

10/04/03 Núm. d'acord 465/2003. Aprovar liquidacions.

10/04/03 Núm. d'acord 466/2003. Aprovar liquidacions.

10/04/03 Exp. 150/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

10/04/03 Exp. 13/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

10/04/03 Exp. 17/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

10/04/03 Exp. 3/03-E. Concedir llicència per a instal·lació remolc amb jocs a Sr. VVR.

11/04/03 Exp. 2/03-I. Concessió llicència obertura activitat innòcua.

11/04/03 Exp. 13/02-E. Concedir a M Y CC SL llicència instal·lació circ.

11/04/03 Autoritzar, disposar i ordenar pagament Fundació Municipal Cultura corresponent 2n trimestre 2003.

11/04/03 Autoritzar i ordenar pagament Patronat Municipal d'Esports corresponent II trimestre 2003.

11/04/03 Autoritzar i ordenar pagament al Consell Local Agrari per contractació de personal per a tramitació IBI.

11/04/03 Autoritzar i ordenar pagament al Consell Local Agrari corresponent al II trimestre i diferències I.

11/04/03 Exp. 115/03. Concessió de columbari ocupat.

11/04/03 Exp. 77/03, 100/03, 104/03, 111/03 i 112/03. Inhumació en nínxol ocupat.

11/04/03 Exp. 54/03, 59/03,64/03, 70/03 i 71/03. Autoritzar inhumacions en nínxols ocupats.

11/04/03 Exp. 002743/2002. Anul·lar rebut IAE 2002 c/ Viriat, 3.

11/04/03 Exp. 002733/2002. Prorrataig de la quota IAE 2002 per baixa activitat 30/06/02.

11/04/03 Exp. 2725/2002. Desestimar sol·licitud prorrataig IAE 2002 per baixa d'activitat.

11/04/03 Exp. 50/02-I. Concedir llicència obertura activitat innòcua.

11/04/03 Exp. 81/02-I. Concessió llicència obertura activitat innòcua.

14/04/03 Exp. 827/02-LO. Exigir aval per obres d'urbanització.

14/04/03 Exp. 866/02-LO. Exigir aval per obres d'urbanització.

14/04/03 Exp. 79/02-I. Concessió llicència obertura d'activitat innòcua.

14/04/03 Exp. 225/03 LO. Concedir llicència obres habitatge c/ Concepción Arenal, 11.

14/04/03 Exp. 228/03 LO. Concessió llicència obres habitatge c/ Dolores Ibarruri, 12.

14/04/03 Exp. 232/03 LO. Concedir llicència obres habitatge c/ Fornàs, 2.

14/04/03 Exp. 002153/2002. Efectuar canvi de titularitat parcel·la 4 al polígon 56.

14/04/03 Exp. 3326/2001bis. Anul·lació rebut IBIR any 2000, per no ser-ne propietari.

14/04/03 Exp. 1473/2001. Anul·lació de les parcel·les 43, 22, 19 de polígons 20, 49 i 33 per no ser-ne propietari.

14/04/03 Exp. 003015/2002. Desestimar la sol·licitud de devolució del recàrrec IBIU 2002.

14/04/03 Exp. 002938/2002. Desestimar recurs reposició contra rebut IBIU.

14/04/03 Exp. 001458/2002. Sol·licitud anul·lació rebuts IBIU per canvi titularitat.

14/04/03 Exp. 3231/2002. Sol·licitud suspensió d'embargament IBIU per error titularitat.

14/04/03 Exp. 03142/2002. Desestimar sol·licitud devolució interessos IBIU.

14/04/03 Exp. 416/2003. Sol·licitud canvi titularitat IBIU per no correspondre segons sentència judicial.

14/04/03 Exp. 001874/2002. Sol·licitud suspensió executivitat rebuts IBIU.

15/04/03 Exp. 29/03-M. Aprovació calendari celebració mercats extraordinaris fixos i obertura Mercats Municipals.

15/04/03 Exp. 38/02-M. Renovació autoritzacions mercats extraordinaris fixos.

15/04/03 Exp. 28/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

15/04/03 Exp. 55/2003. Sol·licitud revisió lectura comptador. C/ Ametler, 40-30-16.

15/04/03 Exp. 2613/2002. Estimar sol·licitud revisió taxa aigua, clavegueram.

15/04/03 Exp. 02472/2001. Estimació parcial sol·licitud devolució i recurs reposició contra rebut taxa aigua, fem i clavegueram.

15/04/03 Exp. 2063/2001. Devolució rebuts IBIR i canvi de titularitat per error en Resolució núm. 947 de 06/03/03.

15/04/03 Exp. 185/2003. Estimar sol·licitud baixa taxa fem del polígon D, 76 PBJ per tancament de comerç.

15/04/03 Exp.000003/2002. Instrucció sobre aplicació de bonificació en taxa de proveïment domiciliari d'aigua potable, clavegueram i fem.

15/04/03 Exp. 002294/2002. Desestimar sol·licitud devolució per error en lectura taxa aigua.

15/04/03 Exp. 3709/2001. Desestimar sol·licitud de devolució per error en lectura de taxa aigua.

15/04/03 Exp. 001927/2002. Estimar sol·licitud devolució taxa d'aigua, en el primer trim. 2002. ITIN 01-018-01370.

15/04/03 Exp. 000248/2003. Estimar sol·licitud canvi epígraf en taxa fem c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 77.

15/04/03 Exp. 002262/2002. Desestimar sol·licitud devolució per error en lectura de taxa aigua.

15/04/03 Exp. 000178/2002. Sol·licitud revisió lectura per consum excessiu aigua plaça del Furs, 6 baix.

15/04/03 Núm. d'acord: 475/2003. Aprovar liquidacions.

15/04/03 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament despeses relació núm. 200300000450 amb 217 operacions per import de 77,270,84 euros.

3 **Exp. 1/01. SUP-2 EST. RECTIFICACIÓ D'ERRORS**

S'ha detectat en l'acord plenari de data 27.1.03, el següent error aritmètic:

On diu:

“Això, sumat al pressupost d'execució de contracta, determina la quantitat de 1.190.000.000 + 107.721.322 = 1.306.721.322 ptes., quantitat a la qual caldria sumar el 6% en concepte de benefici de l'agent urbanitzador, i que representa una quantitat de 78.403.279 ptes., i per tant una quantitat global de 1.385.124.601 ptes.”

Ha de dir:

Això, sumat al pressupost d'execució de contracta, determina la quantitat de 1.190.000.000 + 107.721.322 = **1.297.721.322** ptes., quantitat a la qual caldria sumar el 6% en concepte de benefici de l'agent urbanitzador, i que representa una quantitat de **77.863.279** ptes., i per tant una quantitat global de **1.375.584.601** ptes.

En conseqüència, el punt núm. 10 ha de tenir la següent redacció:

10. IMPORT DEFINITIU DE LA PLICA. DESPESES TOTALS. PREU TOTAL I TANCAT.

Que en base a això i tenint en compte l'import del pressupost de contracta abans dit, això suposaria que addicionat l'IVA, el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.190.000.000 ptes.
DESPESES COMPLEMENTÀRIES.	107.721.322 ptes.

SUMA	1.297.721.322 ptes.
-------------	----------------------------

6% RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR	77.863.279 ptes.
--	-------------------------

SUMA	1.375.584.601 ptes. + IVA.
-------------	-----------------------------------

En conseqüència, el punt dispositiu núm. 3 ha de dir:

TERCER: Aprovar i adjudicar condicionadament el Programa d'Actuació Integrada del SUP-2 a l'entitat STIRLING SL, per un import de 1.375.584.601 ptes. + IVA, preu total i tancat; i d'acord amb l'alternativa tècnica presentada i a les concrecions i particularitats recollides en els diferents informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

L'error detectat és un error aritmètic, susceptible del tractament procedimental establert en l'art. 105.2 de la Llei 30/92, PAC, a càrrec de l'òrgan competent, que és el Ple, extrem que serà sotmès a la seua consideració en la seua pròxima sessió.

Obert el torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. MARCEL-LÍ GIL, manifesta: “Bona vesprada a tots. En principi una sorpresa, Sr. Pérez, no anava a portar vostè dos expedients? Pensava que intervindria el Sr. Pérez dient que a més d'aquest expedient, com que n'hi ha un altre més, s'inclouia també. Llavors el comentari el faig per als dos. Mire, celebre que efectivament siga corregit aquest error, perquè els costarà menys diners que no corresponen als propietaris del sòl. Sí, una equivocació la té qualsevol, el que passa és que ja en van massa en aquest aspecte; però en el fons m'ha defraudat, Sr. Pérez, perquè jo quan anunciava aquesta situació d'error en les sumes els

deia que hi havia també un altre error més important d'uns 160 milions de pessetes corresponent a l'obra urbanitzadora del SUP-2 Est, recorda? Tinga en compte que STIRLING, l'empresa que farà el SUP-2 Est, ens ha presentat dos projectes: el primer amb 1.190 milions de pessetes d'obra urbanitzadora i el segon amb prou menys obra urbanitzadora en aquest cas en l'amplària del vial corresponent a Alcalá Galiano amb un 25% menys d'obra, el projecte se segueix mantenint amb el mateix valor. I això està clar. Me'n recordava fa uns dies del nostre regidor d'Hisenda, que es jactava i reia un poc de l'oposició quan fèiem algunes de les al·legacions perquè no enteníem la qüestió perquè parlàvem fins i tot de percentatges. Vostè s'ha adonat que fem el 25% menys d'obra urbanitzadora al vial Alcalá Galiano, el 25% menys, i el projecte es manté amb el mateix valor? S'estan estafant 160 milions de pessetes als propietaris del sòl. Però qui pagarà aqueix error? El van a pagar no sols els qui tenen el sòl, això després es repercutirà amb aquells que compren el pis. I tenim una mala notícia i molt desagradable respecte a Europa, que Espanya és el país on en major grau ha pujat el preu de l'habitatge. Continuem sumant perquè això es produïska i jo crec que, ja que l'empresa organitzadora fa uns 14 o 15 mil metres menys de vial a 11.002 pessetes, és una dada prou important com perquè l'equip de govern s'haguera sensibilitzat i aqueixos diners s'abaixaren, perquè qui els van a pagar seran aquells que compren els habitatges i ens estem queixant que a la gent jove del nostre municipi els costarà moltíssim accedir a l'habitatge. Bo, ja que ens porten una rectificació d'errades jo crec que el mínim que es podria fer és intentar corregir aquesta situació, i que aqueixos 160 milions de pessetes no els paguen al final els nostres ciutadans, que no els correspon. Entén per què ho dic, Sr. Zarzoso? Agafe vostè la plaça d'ací, lleve-li el 25% i si li cobren per menys faça el mateix, segur que no li sembla normal. Vostè és mestre, el Sr. Cortés també és mestre, ací tenim també dos companys mestres, i, bo, les sumes, restes i multiplicacions són fàcils de fer i ningú diu res sobre açò. És el mateix projecte, menys quantitat urbanitzadora i el mateix preu. Home! Per això dic que vostè m'ha defraudat, no corregir aqueixa situació. Gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: La rectificació dels errors detectats.

4 EXP. 29/01. RECTIFICACIÓ D'ERRORS DE L'ACORD D'ADJUDICACIÓ SUNP-4

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

S'ha detectat en l'acord plenari de setembre de 2002 el següent error aritmètic:

On diu:

DESPESES COMPLEMENTÀRIES

HONORARIS TÈCNICS	
Pla Parcial	8.216.208 PTA
Document d'homologació	1.493.856 PTA
Projecte d'urbanització	17.333.333 PTA
Direcció d'obra d'urbanització	8.666.667 PTA
Projecte de reparcel·lació	23.726.468

	PTA
Estudi seguretat. Coordinació de seguretat	2.000.000 PTA
Control de qualitat (inclòs en pressupost contracta)	2.439.884 PTA
Honoraris alçament topogràfic 2% sobre honoraris Projecte Urbanització	520.000 PTA
ENGINYERIES:	
Projectes específics 25% honoraris Projecte Urbanització (inclòs legalització)	6.500.000 PTA
HONORARIS JURÍDICS:	
Assistència projecte reparcel·lació	23.726.468 PTA
25% honoraris tècnics Pla Parcial	2.054.052 PTA
25% honoraris document homologació sobre honoraris de la mateixa manera concepte arquitecte	373.464 PTA
25% sobre projecte de reparcel·lació (resta honoraris jurídics)	5.931.617 PTA
Inscripció registral i altres	10.000.000 PTA
Publicacions	500.000 PTA
DESPESES NOTARIALS	
Honoraris protocol·lització del PAI	600.000 PTA
SUMA	112.027.965
IMPREVISTOS 3%	3.360.838
SUMA	115.388.803
DESPESES GENERALS 13%	38.060.544
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	150.088.509 PTA

**HA DE DIR:
DESPESES COMPLEMENTÀRIES**

HONORARIS TÈCNICS

Pla Parcial	8.216.208
Document d'homologació	1.493.856
Projecte d'urbanització	17.333.333
Direcció d'obra d'urbanització	8.666.667
Projecte de reparcel·lació	23.726.468
Estudi seguretat. Coordinació de seguretat	2.000.000
Control de qualitat (inclòs en pressupost contracta)	2.439.884
Honoraris alçament topogràfic 2% sobre honoraris Projecte Urbanització	520.000
ENGINYERIES:	
Projectes específics 25% honoraris Projecte Urbanització (inclòs legalització)	6.500.000

HONORARIS JURÍDICS:	
Assistència Projecte Reparcel·lació	23.726.468
25% honoraris tècnics Pla Parcial	2.054.052
25% honoraris document homologació sobre honoraris de la mateixa manera concepte arquitecte	373.464
25% sobre Projecte de Reparcel·lació (resta honoraris jurídics)	5.931.617
Inscripció registral i altres	10.000.000
Publicacions	500.000
DESPESES NOTARIALS	
Honoraris protocol·lització del PAI	600.000
SUMA	114.082.017
IMPREVISTOS 3%	3.422.461
SUMA	117.504.478
DESPESES GENERALS 13%	15.275.582
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	132.780.060

En conseqüència, es fixa l'import de despeses complementàries en 132.780.060 pessetes.

En conseqüència, on diu:

10. Que en base a això i tenint en compte l'import del pressupost de contracta abans dit i atès que no hi ha retribució de l'urbanitzador, això comportaria que addicionat l'IVA, el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA 1.300.000.000 PTA
DESPESES COMPLEMENTÀRIES 140.000.000 PTA

	SUMA	1.440.000.000 PTA
0% RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR	0 PTA	
	SUMA	1.440.000.000 PTA
16% IVA		
	TOTAL GENERAL	1.670.400.000 PTA

HA DE DIR:

10. Que en base a això i tenint en compte l'import del pressupost de contracta abans dit i atès que no hi ha retribució de l'urbanitzador, això comportaria que addicionat l'IVA, el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA 1.300.000.000 PTA
DESPESES COMPLEMENTÀRIES 132.780.060 PTA

	SUMA	1.432.780.060 PTA
0% RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR	0 PTA	
	SUMA	1.432.780.060 PTA
16% IVA		229.244.809

TOTAL GENERAL 1.662.024.869 PTA

I on diu:

CINQUÈ: Aprovar i adjudicar condicionadament i provisionalment el Programa d'Actuació Integrada del SUNP-4 a la Sra. FRANCISCA MARTÍNEZ ARNAL, en representació de l'agrupació de propietaris del SUNP-4, per un import de 1.670.400.000 ptes., IVA inclòs, preu total i tancat; i d'acord amb l'alternativa tècnica presentada i amb les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

HA DE DIR:

CINQUÈ: Aprovar i adjudicar condicionadament i provisionalment el Programa d'Actuació Integrada del SUNP-4 a la Sra. FRANCISCA MARTÍNEZ ARNAL, en representació de l'agrupació de propietaris del SUNP-4, per un import de 1.662.024.869 ptes., IVA inclòs, preu total i tancat; i d'acord amb l'alternativa tècnica presentada i amb les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

L'error detectat és un error aritmètic, susceptible del tractament procedimental establert en l'art. 105.2 de la Llei 30/92, PAC, a càrrec de l'òrgan competent, que és el Ple, extrem que serà sotmès a la seua consideració en la pròxima sessió.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, GM, BLOC-EV i SP i 8 abstencions de PSOE i UV, ACORDA: La rectificació dels errors detectats.

5 ADHESIÓ A CONVENI MARC ENTRE GENERALITAT VALENCIANA, A TRAVÉS DE CONSELLERIA DE MEDI AMBIENT I L'ENTITAT ECOVIDRIO SA, GESTIÓ RESIDUS ENVASOS VIDRE

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

La Llei 11/1997 de 24 d'abril d'Envasos i Residus d'Envasos incorpora a l'ordenament intern la Directiva 94/62/CE relativa als envasos i residus d'envasos, establint les normes per a la gestió d'aquests.

Aquesta Llei estableix que els sistemes integrats de gestió es finançaran mitjançant l'aportació pels envasadors d'una quantitat per cada producte envasat posat per primera vegada al mercat i preveu que aquests sistemes financen la diferència de cost entre el sistema ordinari de recollida, transport i tractament dels residus urbans en abocador controlat, i el sistema integrat de gestió de residus d'envasos i envasos usats. A aquests efectes, els sistemes integrats de gestió hauran de compensar a les entitats locals que voluntàriament participen en ells pels costos addicionals que, en cada cas, efectivament hagen de suportar, en els termes que s'establisquen en el corresponent conveni.

La participació de les entitats locals en els sistemes integrats de gestió de residus es portarà a terme a través de les comunitats autònomes a què pertanguen quan aquestes

tinguen aprovats plans de gestió de residus sòlids urbans, acordant amb l'entitat autoritzada un conveni marc en què s'inclouran les condicions generals a aplicar.

L'associació Ecovidrio, constituïda sense ànim de lucre amb l'objecte de promoure la constitució i desenvolupament d'un sistema integrat de gestió per als residus d'envasos de vidre, ha sigut autoritzada per a implantar un sistema integrat de gestió d'envasos usats i residus d'envasos de vidre en l'àmbit de la Comunitat Valenciana.

El conveni marc té com a objecte regular els compromisos de la Conselleria de Medi Ambient, de les entitats locals valencianes que voluntàriament s'hi adherisquen i de l'entitat Ecovidrio, en tot el que es refereix al funcionament del sistema integrat de gestió de residus d'envasos i envasos usats de vidre a la Comunitat Valenciana, establint les condicions generals a aplicar a totes les entitats locals que desitgen participar en aquest sistema.

La regidora de Medi Ambient, Sra. TERESA ALEGRE, manifesta: "Sr. Alcalde, companys, demane disculpes perquè hi ha hagut un error des de Medi Ambient i encara que s'havia portat a comissió informativa, després hi ha hagut un error i no sabíem que formara part de l'ordre del dia sense que calguera haver passat per urgència, per això torne a demanar disculpes. Bé, com vostès saben hem signat un conveni amb la Conselleria de Medi Ambient en relació amb l'ECOENVENS, que és el tema relatiu al paper i ara portem al Ple el conveni amb la Conselleria de Medi Ambient amb ECOVIDRIO. La diferència que hi ha és que si bé el paper el recull la SAG, en ECOVIDRIO tenim una entitat que és Gonzalo Mateo, que és una empresa que ens recull el vidre i que forma part d'ECOVIDRIO. Les peticions per a augmentar els iglús verds, que són els del vidre, són nombrosíssimes, i Gonzalo Mateo es va posar en contacte amb nosaltres fent-nos veure la importància de la signatura d'aquest conveni i des de la Conselleria també. Per tant, ens faran l'aportació d'uns iglús per part de la Conselleria, que la taxa hauria d'haver-hi a Sagunt 100 iglús, un per cada 600 habitants. Bo, hi ha una sèrie de compromisos, vostès tenen el conveni i suposa augmentar el nombre dels contenidors i una repercussió econòmica. Lògicament, està Gonzalo Mateo, el nostre intermediari, indirectament ens vindrà la repercussió positiva a tots vosaltres. És com ECOENVENS, que directament el porta la SAG, i ací el porta Gonzalo Mateo."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, SP, BLOC-EV i GM i 8 abstencions de PSOE i UV, ACORDA:

PRIMER: L'adhesió al conveni marc entre la Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria de Medi Ambient i l'entitat Ecovidrio SA, respecte a la gestió de residus d'envasos de vidre que consta en l'expedient i es té ací per reproduït a tots els efectes.

SEGON: Facultar l'alcalde-president per a la signatura del protocol d'adhesió al conveni marc entre Ecovidrio SA i la Generalitat Valenciana.

6 MOCIÓ SOBRE RECURS INTERLOCUTÒRIA EXECUCIÓ SENTÈNCIA TEATRE ROMÀ

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: "La proposició ve a recollir estrictament el que diu la Sentència i es proposa el que al nostre entendre seria el mínim que podria fer un municipi que defensa el seu patrimoni al nostre entendre. La proposició diu davant de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana de 23 d'abril de 2003 en què es disposa l'alçament i retirada de les plaques

de marbre a la càmara del Teatre Romà de Sagunt i l'assolament del mur que tanca l'escena fins a l'acotament d'1,20 metres en el terme màxim de 6 mesos, els partits designats de la corporació municipal de Sagunt proposem l'adopció dels següents acords (diem dels partits designats perquè està obert lògicament als partits que vulguen signar-la i els que no vulguen signar-la, almenys com a grup, que no la signen). Després que voten en consciència tots. El que es proposa és el següent: que l'Ajuntament de Sagunt faça ús del recurs de súplica amb la finalitat d'evitar l'execució de la sentència tenint en compte que la dita execució lesiona greument els interessos de la ciutat. Demanar a la Generalitat Valenciana que faça ús del recurs de súplica i recórrega igualment aqueixa interlocutòria. Creiem que és el mínim que pot fer una ciutat en què, amb tots els errors que puga tenir el projecte, s'invertirà pràcticament 700, 800 o 1000 o els que siguen perquè mai s'han fet públics de forma explícita en aquesta ciutat, en el nostre patrimoni, després d'estar desenes d'anys oblidat i en una situació lamentable... (el Sr. Alcalde adverteix al Sr. Civera que és exclusivament per a coneixement dels senyors regidors i que després entrarà a debatre'l, ja que cal votar primer la urgència). Perdó.”

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida pel portaveu del Bloc-EV, Sr. Civera, la moció presentada, que diu:

“Davant de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana de 23 d'abril de 2003 en la qual es disposa l'alçament i retirada de les plaques de marbre de la càmara del Teatre Romà de Sagunt i assolament del mur que tanca l'escena fins a la cota d'1,20 m en el termini màxim de sis mesos, els partits sotasignants de la corporació municipal de Sagunt proposem l'adopció dels següents acords:

1. Que l'Ajuntament de Sagunt faça ús del recurs de súplica amb la finalitat d'evitar l'execució de la sentència, atès que aquesta execució lesiona gravíssimament els interessos de la ciutat.
2. Demanar a la Generalitat Valenciana que faça ús del recurs de súplica i recórrega igualment.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: “Bo, que es reforme en tot cas la proposta ja que sembla que els termes legals no corresponen exactament. El que es demana exactament és que es faça ús del recurs de súplica, senyor secretari, estic dient que si hi ha algun error d'expressió que dificulte l'enteniment del que es demana, és evident que el que s'està demanant és que si l'Ajuntament de Sagunt té potestat o capacitat de recórrer, de fer ús del recurs de súplica, per favor que faça ús del recurs de súplica, independentment dels termes en què s'haja dit. És a dir, del que es tracta és que aquest poble no pot estar impassible davant d'una actuació d'aquest calibre. I ara explicaré el perquè d'aquesta posició del Bloc en un tema en què semblava que ja hi havia unanimitat i pareix que ja no hi ha unanimitat pel que m'han contestat al despatx de l'alcalde moments abans de començar el Ple, no? Primer que res, aquest és un tema que nosaltres a l'hora de formar govern en aquest Ajuntament vam parlar, i hi havia un cert consens que lògicament això no es tiraria a terra en el sentit en què s'ha fet pública la sentència. A part que aquest és un tema parlat i reparlat entre nosaltres, quan va arribar la Sentència des del Tribunal Suprem, abans de prendre una posició que mostrara la unanimitat de la majoria de l'Ajuntament, aquest

servidor, en companyia del Sr. Alcalde i el Sr. Castelló, que està ara parlant que on s'ha dit açò, vam estar a València parlant amb la directora general de Patrimoni, Sra. Carmina Nàcher. Tu te'n recordes? Te'n recordes, o la seua secretària, parlant de l'assumpte aquest amb la finalitat de veure de quina manera podia eixir. Jo vaig exposar allí que si l'execució de la sentència s'entenia en el sentit que tot el que estava mal fet o que es considerava que estava mal fet i es dictaminara per experts que podia ser reformable, que es reformara i vam parlar de múltiples coses..., que si l'escala central, que si els apartaments que han fet allí per a canviar-se, etc. Carmina Nàcher em va dir una frase que més o menys era el que jo vaig dir, sembla que m'has llegit el pensament, vaig dir què vols dir i em va dir que nosaltres anem per ací, em va dir, nosaltres anem que l'execució de la sentència rectifique tot el que està malament i no es faça la barbàrie de tirar a terra una obra irrepitable. Això és el que personalment em va dir davant del Sr. Alcalde, del Sr. Castelló, i allò és el que va motivar la nostra proposició en el Ple per tal que l'execució de la sentència es negociara en els termes aquests que estic exposant. Bo, pareix que això no ha servit per a res. I pareix que a més optem per mètodes que a mi, quan m'han comunicat la sentència, em sonaven totalment a talibans, és a dir, si un partit polític fa una cosa amb uns tècnics i uns procediments, que podrà agradar-nos o no, perquè això és legítim, resulta que ara arriba un altre partit i tal. Però això no és tot el mal, això ja no és tot el mal, que això ja seria de ser intransigent, el mal d'aquest tema, el problema és que s'ha fet amb una traïdoria que clama al cel, s'ha fet quinze dies abans de les eleccions, quinze dies, per a què? Perquè si guanya el PSOE execute el PSOE, perquè els qui hagen de votar sàpiguen que complien les paraules. Això està molt lleig, molt lleig. Però així i tot u podria dir, bo, com que la política en aquest país està podrida i cada u va pel seu compte, bo, que vaja el món a fer punyetes. Però resulta, senyors, una cosa, si la sentència es fa efectiva en els termes de la interlocutòria el Teatre Romà quedarà inhàbil, perquè s'ha acabat ja el franquisme; Franco era capaç de convertir la càmara en una escena i muntar una càmara en l'escenari i muntar les tragèdies que muntava. Però aqueix temps s'ha acabat i això no és possible, pense jo. Ara resulta que aquests senyors deixaran inhàbil el Teatre Romà. Bé, com que resulta que estem en democràcia, vostès poden perfectament votar el que vulguen. Jo crec que l'Ajuntament de Sagunt ha de defensar aqueix patrimoni, ha de defensar que el Teatre Romà estiga a l'ús, i, per tant, ha de procurar fer ús com a mínim del recurs de súplica i paraitzar, si pot ser, aqueixa barbàrie. Això és una barbaritat perquè no sols indica que tenen un mínim respecte pel patrimoni, no sols això, sinó que a més fereixen de mort un sector que hauria d'estar prestigiat, que és el turisme d'aquesta ciutat. Això és el que es provocarà amb l'execució d'aquesta sentència i és per tant el que nosaltres hem de fer ací, i vostès, si representen aquest poble, també ho haurien de fer així o, si no, a veure com ho expliquen. Això és el que vull dir en principi.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “Gràcies, Sr. Civera. Una vegada més ens fa judicis de valor i ix a parlar d'actuacions i reunions amb persones, que encara que es va tractar el tema, aquesta és una interlocutòria que prové del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat València en una intervenció d'execució i sentència i per tant no queda més remei que acatar-la, independentment que s'acorde o no s'acorde la súplica i les possibilitats que hi ha respecte d'això.”

El portaveu del grup UV, Sr. SALVADOR MONTESINOS, manifesta: “Sr. Alcalde, companys, mitjans de comunicació, ciutadans. Arribat aquest tema conflictiu per a la ciutat sobretot, cal recordar i aclarir una sèrie de fets i dir el següent. Des d'UV cal deixar ben clar que no ens agrada ni el que hi ha ni el que es va fer fa quinze anys i

el que hi ha actualment. Quede clar que no ens agrada i tampoc el que es va fer. I com que no ens agrada ni ens va agradar, ja en el seu dia, fa quinze anys, quan açò es va presentar en aquest Ajuntament l'únic grup polític, l'única força política que va estar en contra d'aquesta rehabilitació, i cal dir-ho amb majúscules, va ser el grup d'UV, que va recollir aproximadament 15.000 signatures en contra d'aqueixa rehabilitació, i hi va presentar una moció amb un regidor independent en contra d'aqueixa rehabilitació, i la resta de grups polítics, tots els representants, van votar a favor d'aqueixa rehabilitació del Teatre Romà de Sagunt que en aquests moments, pareix, es demostra, s'ha pogut anar demostrant al llarg de tots aquests anys, que allò va ser i és nefast. I aqueixa és la situació anterior i ara és la que tenim amb una sentència. Bo, en política cal ser, almenys intentar portar sempre una coherència. Dit el que s'ha dit, que no ens agrada, també és cert que en aquests moments, si acatem al cent per cent i no ens donem la possibilitat com a mínim de poder recórrer aqueix recurs de súplica, no podrem de cap de les maneres assegurar-nos o exigir que açò no quede com un solar en derrocament, que és el que presumiblement pot ser que ocorrega. Donada aqueixa possibilitat no podem permetre'ns com a ciutadans, com a grup polític, quedar-nos amb els braços creuats i dir que s'execute. D'alguna manera legal, no sé com, si amb recurs o quin mitjà pot haver-hi a l'abast com a Ajuntament, hem de poder exigir d'alguna manera, perquè som ací els qui vivim en aquest poble i els qui tenim el nostre Teatre Romà de Sagunt, exigir d'alguna manera que se'ns garantisca que això no quedarà com un solar en ruïnes. En aqueixa línia, en aqueix corrent i amb aqueix criteri nosaltres votarem a favor d'aqueix recurs però pel mer fet, si hi ha la possibilitat d'assegurar-nos una altra alternativa, que se'ns done una altra alternativa. No simplement derrocar-lo i s'ha acabat, perquè si es derroca i s'ha acabat i no se'ns garanteix alguna cosa, ni tindrem ja la Ciutat del Teatre que no existeix, no tindríem teatre perquè se'l van a carregar, i el poc de Patrimoni que tenim el van a derruir i per tant haurem d'assegurar-nos o exigir i no quedar-nos amb els braços creuats... (quan pare és perquè hi ha veus en contra des dels seients i llavors m'agrada callar, que es calmen i continuaré la meua oratòria o la meua exposició). Bo, aqueix és el plantejament i el motiu pel qual estem a favor del recurs de súplica, però amb aqueix criteri hem d'intentar, com a mínim, garantir o exigir que no quede derruït totalment. Això en primer lloc és el plantejament que farem.”

El portaveu del Grup GM, Sr. MIQUEL A. CORTÉS, manifesta: “Bona vesprada, és cert que fa dotze o quinze anys, supose que seria una mica menys, poden ser dotze o tretze anys, es va aprovar un projecte important com era la rehabilitació del Teatre Romà, un projecte que lògicament el van aprovar tots els grups excepte unes persones, però un projecte que lògicament no es va complir en la seua totalitat; un projecte que no parlava en cap moment de marbre travertí que cobriria les grades ni que s'alçaria una paret d'una altura que ni se sap de rajola caravista, que es parlava sempre que s'utilitzaria pedra de les pedreres de Sagunt i, lògicament, la veritat, és que després de tot el que es va parlar o almenys el que ens van contar els qui van ser a València a parlar d'aquest projecte, la realitat va ser una realitat ben distinta. Avui tenim lògicament un teatre que jo diria que d'alguna manera és una autentica aberració perquè crec que seria difícil, si els romans el feien així ja, els grecs tenien un gust terrible, horrible. El veges d'on el veges, si passes per l'autopista sembla que estàs veient un quarter de la guàrdia civil o un edifici d'habitatges de protecció oficial i, després, quan et fiques dins, estàs veient tot cobert de marbre que lògicament no ens diu res respecte al que hi havia. Jo sempre he dit que per a fer això valia la pena, en un altre amagatall al costat d'aqueix teatre, haver deixat aqueix, haver-lo rehabilitat amb el que hi havia i haver-ne fet un de nou al costat i sempre hauríem tingut la possibilitat de comparar l'un

i l'altre. Bé, jo crec que aquest tema és un tema d'una gravetat, jo pense, potser un dels temes més importants i més greus que hem pogut tocar en aquest Ple. Jo he escoltat Civera que diu que el Teatre Romà es pot quedar inhàbil, diu, pense jo. Però jo crec que aquest tema no és un tema, pense jo, no crec que siga un tema de dir jo pense, perquè jo puc pensar moltes coses, però ací ens estem jugant, com bé s'ha dit, una part molt important del futur d'una ciutat perquè, d'una banda, jo crec que a ningú li agrada o a la majoria no ens agrada com ha quedat aqueix Teatre Romà i que quan parlen que cal salvaguardar les pedres de la plaça de la Moreria, gairebé m'entren ganes de riure, és a dir, estem salvaguardant quatre pedres ací, que no sé si menjarien cabres en el seu moment i resulta que hem tapat tot un Teatre Romà de fa un muntó de segles. Per tant, jo crec que aquest tema és un tema que jo el que demanaria és que es deixara sobre la taula i es portara al Ple del dimarts, que tenim Ple, que no és per cobrar, que no es cobre, i que ens donen uns dies a més que l'Ajuntament busque els tècnics que estime oportuns perquè diguen si aqueix Teatre quedarà hàbil o inhàbil, perquè és un tema, almenys per a mi, a l'hora de prendre la decisió, un tema fonamental. Jo dic ací ja públicament, si quedarà inhàbil, dret de súplica o el que faça falta, però si es podran realitzar actuacions iguals o semblants o millors a les d'ara, caldria estudiar el tema amb major intensitat i amb major rigor. Per tant jo crec que no passa res perquè aquest tema es trasllade al dimarts després del Ple, que durarà cinc minuts, tindrem temps tot el cap de setmana per a assessorar-nos d'una banda l'Ajuntament i d'altra banda els grups polítics per a prendre una decisió que siga la més encertada possible i que siga la decisió que beneficie el màxim possible els nostres ciutadans. Jo, en aquest moment, no tinc arguments suficients com per a poder prendre una decisió que entenc que no la tinc en aquest moment preparada o no la tinc prou estudiada com per a poder dir una cosa o l'altra. Si algú ací assegura i garanteix públicament que amb aqueixa actuació el Teatre queda inhàbil, actualment jo ja dic ací públicament el meu vot a favor del recurs de súplica i del que faça falta, però crec que és un tema molt important que crec que aquelles persones que vagen a assegurar que amb aquesta actuació de la interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia s'inhabilita el Teatre Romà, jo crec que és una asseveració molt important i per tant d'una gravetat molt important en el cas que no fóra cert. Gràcies.”

La portaveu del grup SP, Sra. ISABEL MARTÍNEZ, diu: “Bona vesprada. Nosaltres hem tingut coneixement sobre les dues de la vesprada de la interlocutòria, senyors del Bloc, de la interlocutòria d'execució de sentència de la Sala del Tribunal Superior de Justícia. Així que vaja per davant que el to i el plantejament del que vostè està ací manifestant, prenent ser objectiva i sense voler crispar, és si més no demagògic i parcial; demagògic, parcial i antidemocràtic perquè vostè no ha tingut cap pudor a dir que dins del pacte amb el PP, el famós pacte de govern que portem quatre anys sense conèixer ningú, estava que no es derrocara el Teatre Romà. Mire vostè, si vostè és un partit democràtic i creu en un estat democràtic i de dret, aquests tripijocs polítics al marge dels tribunals només tenen un qualificatiu; no se'l vaig a posar jo, se l'estan posant vostès perquè li recorde que fa tres setmanes, parlant de la legalitat internacional, de la guerra d'Iraq, vostè invocava el dret internacional, aplique's l'estat de dret. A mi m'ha caigut la cara de vergonya de la falta de pudor que ha tingut vostè en manifestar ací, en els termes en què ho ha manifestat, el pacte amb el PP. En un estat de dret els tribunals apliquen les lleis que ha aprovat el parlament sobirà, i ni l'administració ni cap ciutadà s'escapa al compliment de les lleis, perquè això és el que materialitza el principi d'igualtat de tots davant de la llei. És a dir, que ha donat vostè un exemple d'oportunisme, de carrincloneria, d'antidemocràcia. Això vaja per davant quan

ací, durant quatre anys, se li ha dit a vostè i al PP que feren públic el pacte de govern. Ves per on ara ens assabentem, a escàs mes de les eleccions, d'un dels arguments de l'equip de govern. En fi, no sé què faran vostès o com es dirigiran a l'electorat. Això vaja per davant.

Després d'això, una segona qüestió, que és important. Els segregacionistes no fem demagògia, ja demostrarem en l'expedient les inversions com van encara que ací vostès barallen els nombres i ho oculten tot. Però sí que hi ha una lliçó molt important i és aprendre dels errors del passat. Perquè, clar, ara, qui no recolze aqueix recurs de súplica està en contra dels interessos de Sagunt. Vostè està dient això, veritat? Si no es recolza el recurs de súplica, qui no recolze aqueix recurs de súplica està en contra dels interessos generals i dels interessos de la ciutadania de Sagunt. Mire, li refrescaré la memòria. Si en el moment en què aqueixes obres es van recórrer, l'Ajuntament de Sagunt i la Generalitat no hagueren recorregut segurament no s'hauria invertit la quantitat de centenars de milions que es van invertir i el tema s'hauria solucionat. Quin ha sigut el resultat d'un encabotament d'acudir als tribunals? (Jo ho respecte perquè els tribunals estan per a acudir-hi). Quin ha sigut aqueix encabotament? Que durant deu anys s'ha viscut en la més absoluta provisionalitat, perquè per descomptat els dic una cosa, com a funcionària, com a ciutadana i com a advocada, encara que estiga de baixa, la sentència en els termes que siga, però li assegure a vostè que es compleix perquè per a això estem en un estat de dret. Si vostè no ho té clar, busque's un país en què l'estat de dret no valga, perquè per descomptat el dia en què en un estat de dret una sentència ferma d'un tribunal, del més alt tribunal de la nació, no es complisca, mal assumpte, Sr. Civera, mal assumpte. Jo em faig la següent reflexió en veu alta: vostè està plantejant que recorreguem en súplica i jo li dic a vostè (i jo no sóc antisaguntina, perquè ara faré una altra reflexió en veu alta): quins són els arguments que justifiquen el recurs de súplica? Quins són els arguments? Perquè li recorde, Sr. Civera, i vostè està en l'equip de govern i jo no, ni el meu grup, que els advocats... (a veure l'opinió de la lletrada..., bo), li recorde que els advocats de l'Ajuntament han estat en el procés d'execució de sentència, o vostè ho desconeix que han estat en el procés d'execució de sentència? I han estat en la pràctica de les proves pericials, estic dient alguna mentida, Sr. Secretari? Bé, ací pareix que ens agarra el bou quan els advocats, fins en el moment de dictar-se aquesta interlocutòria d'execució de sentència, estaven al corrent de tot. Jo li pregunte a vostè, perquè un recurs de súplica, aquest o qualsevol altre, prospere ha d'haver-hi un informe jurídic que diga: senyors, hi ha motius per a acudir al tribunal i hi ha motius perquè, si es denega aqueix recurs de súplica, acudir al Tribunal Suprem perquè, si no, estem fent clientelisme polític i demagògia barata. Què vol vostè o què volen els qui estan plantejant les coses en aquests termes? Altres deu anys de gresca mariana, de provisionalitat, que no es puga acabar mai? Perquè, clar, si jo sóc l'administració la que he d'invertir i tinc en plet un tema com aquest, jo no invertisc en altres zones de rehabilitació mentre el tema no estiga clar, com intervindrà jo i seguiré rehabilitant el Teatre Romà si encara penja d'execució una part importantíssima? Com materialitzaré aqueix projecte si no sé com va a executar-se? Perquè imagine's que el Tribunal Suprem ratifica en tots els termes la sentència del Tribunal Superior i cal derrocar l'escenari; imagine's que el projecte primitiu contemplava continuar aqueixa rehabilitació d'una altra forma. Es pot quedar un xurro, és a dir, això pot quedar un quadre abstracte. Alerta amb el que estem dient de perjudicar els interessos, Sr. Civera, perquè de demagògia en podem fer tots! Alerta i molta serenitat! I ho estic dient pels interessos de la ciutat de Sagunt i jo no em presente per a ser alcaldessa de Sagunt, jo estic ací perquè represente els vots dels portenys que ens han votat. A veure si després de ficar-se en el recurs durant deu anys tenim els mateixos resultats, una provisionalitat enorme i ací el que s'ha

fet, en comptes de guanyar, s'ha perdut irremeiablement. Després hi ha una altra qüestió, que ací s'ha dit molt alegrement: que el projecte de derrocament contempla obligatòriament i legalment la rehabilitació i condicionament, és a dir, cap tribunal aprovarà un projecte de derrocament que siga derrocar, deixar com un erm i inhabilitar l'ús. Se ho aclarisc jo, Sr. Cortés? Jo el projecte l'he vist. És a dir, qui diga que aqueixa execució de sentència inhabilita l'ús ho haurà de demostrar criticant el projecte tècnic que s'ha presentat, criticant l'informe d'Àngel, l'arquitecte conegut personal meu, que va dir el que havia de dir en la prova pericial i aportant arguments de força i de pesos, jurídics i de *facto* per a dir, senyors, si aquesta sentència s'executa així açò s'inhabilita. I això és ser seriós. I, en els termes que estic plantejant jo, això és defensar els interessos de la ciutadania. Allò altre és fer demagògia barata, i, a més, en el cas del Sr. Civera, en la intervenció que ha tingut, demagògia antidemocràtica. I lamente moltíssim, si és així, en els termes en què els ha expressat el Sr. Civera, que el PP fera tripijoc en una execució de sentència judicial. Si és així, per descomptat, és perquè a més d'u se li pose la cara com una tomaca. Com a conclusió de la meua exposició: o hi ha un informe jurídic... Hi ha una altra cosa, que farà la Generalitat? La Generalitat recorrerà, s'acquietarà? Perquè li recorde que en més d'una ocasió, en la premsa, ha eixit el següent: si l'Ajuntament no haguera recorregut... Veritat que et sona la cançó, Miquel Àngel?, aquest tema estaria resolt abans. Després, no cometem els errors del passat. Si hi ha fonament per a recórrer en súplica i evidentment es pot aconseguir una millora, això ho haurà de dir algú. O els tribunals estan per a servir els interessos de les opinions polítiques dels grups? Algú es pensa que un tribunal ha de manejar-se al vaivé del que opine un grup polític o un altre?, perquè si algú del públic o dels regidors pensa així, la veritat és que em dóna autèntica pena, autèntica pena. Els temes són sempre molt més rigorosos. Llavors, o hi ha arguments de *facto*, d'execució de projecte i jurídics per a combatre això i sempre que suposen una millora clara i manifesta de la solució proposada pel tribunal, o el que estem fent és politiqueta barata i demagògia barata i arriscant-nos que la ciutat de Sagunt, durant altres deu o dotze anys, tinga una provisionalitat al seu Teatre Romà i que ningú invertisca un duro fins que aqueix Tribunal Suprem d'ací a deu anys decidisca quin és el tenor d'aqueixa execució. I el que estic dient els assegure que va a missa. Ningú intervindrà en altres zones si no té clara quina serà la fisonomia i la demolició en compliment d'aqueixa sentència. Alerta amb la demagògia barata i alerta amb la manca de responsabilitat! Li recorde, nosaltres hem donat mostra en molts temes d'interès general, que nosaltres ens hem oblidat de sigles i hem recolzat el que convenia, no com vostè, que perquè a la Ciutat de les Arts Escèniques va un amfiteatre a l'aire lliure, ja està vostè escampant dient que per què, per què no pot haver-hi un amfiteatre a la Ciutat de les Arts Escèniques? Sense cap tipus d'argument.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. FRANCESC CRISPÍN, manifesta: “Sr. Alcalde, senyores i senyors. Bé, ja tenim, desgraciadament, si Maribel m'ho permet, la crònica d'una sentència anunciada o una decisió, per a mi, política, perquè política és la decisió que inicia tot aquest procés; Marcel·lí diu que sí amb el cap, ell sap per què ho dic, perquè Marcel·lí estava i va ser de l'equip de govern que va concedir la llicència per a construir aqueixa rehabilitació del Teatre Romà i per això sorprèn, d'alguna manera, la posició que sosté avui. També la de Miquel Cortés, que també estava en el govern municipal quan es va concedir la llicència del Teatre Romà de Sagunt. Per això sorprèn també aqueixa manca d'informació i de coneixement a què feia referència quan demanava més temps fins al dimarts. No sé per què, Miquel Àngel, demanes temps fins al dimarts quan tu has presumit més d'una vegada en aquest hemicicle de portar setze

anys a la casa, de ser el regidor degà i que per descomptat has transitat l'argumentari i els avatars polítics que ha sofrit, i també tècnics, aqueix teatre des que vau concedir des de l'equip de govern aqueixa llicència d'obra sense la qual no s'haguera construït, atenció!, sense la llicència d'obres no s'haguera construït aqueixa rehabilitació. No sé si llavors ja era regidora M^a Dolors Contreras (si és així, que m'assentisca amb el cap), no ho recorde, jo també era regidor, perdó, era regidor de l'oposició i naturalment no em van preguntar. Bé, jo, aquest matí, davant d'una pregunta a un mitjà informatiu, no se m'ha ocorregut res més que dir una altra cosa res més que el que dic algunes vegades en termes col·loquials i és que aquest poble nostre, Sagunt, té mala sort. Té mala sort no perquè sí ni perquè ningú ens haja tirat un mal auguri sinó perquè crec que, per les circumstàncies que siguen, Sagunt ha sofrit durant anys un bon nombre de polítics, de dirigents, miops i sobretot sense cap ambició, sense cap ambició. No han sabut renunciar a part del seu ideari polític en benefici de la ciutat com és en aquest cas. Jo ho he dit també, cada vegada que en aquesta legislatura m'ha tocat defensar algunes de les mocions que en funció de les fites que s'anaven marcant des que apareix la primera sentència fins ara, i ho he dit en més d'una ocasió, que crec que, en aquest tema, Sagunt mereixia una actitud distinta a la que alguns polítics que tenen avui la responsabilitat, i que segurament tenen en les seues mans la decisió última, estan mantenint, perquè jo sostinc, com vaig sostenir el primer dia i com he comentat amb algun polític, del qual ocultaré el seu nom, del PP que per a ells era una creïlla calenta i que tant de bo, quan estaven a l'oposició, no hagueren iniciat el tema. Clar, a mi tampoc m'agrada ni em sembla lògica la posició que manté ací Maribel de fatalisme. Hi ha una sentència i com en un estat democràtic les sentències es compleixen cal complir-la. No m'agradaria veure-la de governadora de Texas davant de les execucions, lògicament, perquè no se salvaria ni un. Mira, Maribel, i amb permís de Marcel·lí, que està fent la segona veu, també en un estat de dret hi ha el recurs i el que estem demanant ací és que recolzeu un recurs de súplica. A mi no em sembla..., has fet al·lusió a determinat teatre que es va anunciar que s'anava a fer com es va anunciar fa molts anys que s'anava a fer la Ciutat de les Arts Escèniques, jo no mesuraré la teua càrrega d'ingenuïtat en aqueix sentit si en aqueix sentit es farà alguna cosa, però per descomptat si algú pensa en aquest hemicicle que alguna pedra d'aqueix teatre (si és que realment acaba derrocant-se) ajudarà a construir-ne un altre en un altre lloc, em sembla que està donant mostres d'una ingenuïtat enorme per a l'edat que tenim. Jo recorde senzillament que el tema escapa al que és l'estètica, al que ens agrada més o menys del que s'haja fet. Jo imagine que els qui van intervenir en aquella antiga torre àrab, aquell minaret i la van convertir en el que és la Giralda, segurament a alguns musulmans no els agradaria; però avui, per aqueixa transgressió, supose que cultural, tenim un edifici singular en tot el món i per tant no crec que tinguem la perspectiva històrica avui de condemnar la intervenció que s'ha fet en aqueix teatre, perquè gent que sap molt més que jo d'arquitectura, científics de l'arquitectura, autèntics artistes, han donat fins a premis a aqueixa intervenció. És veritat que ha tingut en contra una sentència d'un Tribunal de Justícia en què crec que no hi hauria cap magistrat que a més fóra arquitecte o escultor, però, en fi, crec que això era prou com perquè (i ho demanem nosaltres així perquè estem en un estat de dret), perquè els poders públics que tenen aqueixa prerrogativa, almenys en aquest cas, indultaren el teatre. A mi m'alegra veure aqueixa pancarta que han col·locat companys del Bloc quan recorde que la primera vegada que va aparèixer la paraula indult en una moció presentada pel Partit Socialista en aquest hemicicle, va provocar la rialla d'algun dels qui segueixen defensant el derrocament. M'alegre que aqueix siga el sentiment. És veritat que hi ha una sentència, però una sentència que lesionarà gravíssimament els interessos de la nostra ciutat a què tenim l'obligació de defensar tots, independentment

de si som del nucli de dalt o del de baix, com s'han defensat ací dalt coses que s'anaven a fer baix i que no ens agradaven i que davant d'aqueixa possibilitat de deterioració del que ens sembla un actiu patrimonial, tant des d'un punt de vista material com immaterial, el que hem parlat moltes vegades, el que significa com a element dinamitzador, no sols de la cultura, sinó de l'economia, del turisme, etc. Jo crec que seria bo recordar aquella moció socialista en la qual demanàvem l'indult i que aquest recurs de súplica siga el principi per a acabar, si és possible, si és l'única solució, l'indult per al Teatre Romà de Sagunt, perquè, com diu el preàmbul de la moció, si no és així suposarà una greu lesió per als interessos de Sagunt i, lògicament, els interessos de Sagunt no són ni més ni menys que els interessos dels seus ciutadans, dels que avui viuen i dels que vindran després. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Bona vesprada. En primer lloc no comprenc l'atac llançat pel portaveu del Partit Socialista a tots aquells regidors que estaven a l'Ajuntament i que van donar una llicència d'obres a un projecte realitzat pel conseller de Cultura d'aleshores, Sr. Ciscar. No ho comprenc perquè en qualsevol cas el Sr. Crispín sap que sobre un bé d'interès cultural, primer monument nacional a Espanya, no seria en cap cas o almenys cal posar-lo amb moltíssims dubtes i moltíssims interrogants, no seria un cas necessari de llicència d'obres. Estic convençut que després, el Sr. Gil si intervé, ens explicarà com ell està convençut que el Sr. Ciscar amb el seu tross de grup havien sigut molt capaços d'iniciar obres al Teatre passant olímpicament de l'Ajuntament de Sagunt. Açò no és que siga la crònica d'un sentència anunciada, és la crònica d'una sentència que es va fer pública fa més d'un any. No sé si s'han adonat que la sentència ja es va dictar i que aqueixa sentència parlava que les obres eren il·legals perquè vulnerava la llei de patrimoni, que l'atac al patrimoni el va produir precisament aqueixa suposada, i entre cometes, rehabilitació que es va portar a terme pel govern socialista. Aqueix és el vertader atac al patrimoni, però no ho dic jo ni ho diuen arquitectes i tècnics (que també ho diuen), ho diu el Tribunal Suprem. I ara estem en una altra fase. Aqueix debat, permeten-me que els diga, aqueix debat està absolutament oblidat. És un debat del passat, estem en la fase d'execució de sentència, d'un procediment administratiu en el qual s'ha dit que aqueixa obra és il·legal i que ara estem en la fase de dir com es compleix la sentència en el sentit de veure com tornen les coses al seu lloc; açò que ha sigut il·legal veurem com es repara tècnicament. I això és el que es porta debatent en el rotllo d'execució de sentència, en incident d'execució de sentència durant aproximadament un any amb intervenció també municipal, com ha dit la Sra. Martínez, en el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana. Si ens centrem en això, que és del que parlem, coincidirien amb mi que o vostès no s'assabenten o no es volen assabentar del que està passant, que hi ha una sentència ferma en dret, que la figura aqueixa de l'indult que s'han inventat vostès per a aquest tipus de sentències, no existeix, no existeix. Les sentències es dicten pels tribunals els quals tenen l'obligació de jutjar i fer executar allò que s'ha jutjat, i que sota aqueix punt de vista, un jutjat, un tribunal que incorreguera en un desistiment a l'hora de complir una sentència podria ser acusat d'estar cometent prevaricació, i que això seria un fet paradigmàtic en tot el dret, no sols continental, sinó també anglosaxó, perquè estic convençut que no s'ha produït mai en la vida. És sorprenent les coses que diuen ací. Això de l'indult del Teatre Romà és una barbaritat com un temple. Va haver-hi un moment en què es va poder haver indultat, que era el moment previ que s'iniciaren les obres que ara estem contemplant, aqueix era el moment de l'indult; la condemna la van fer vostès i ara un tribunal, el Tribunal Superior, és el que dictamina jurídicament com queda aqueix tema i en execució de sentència, tècnicament amb les proves derivades del

procediment, mitjançant perits, com quedarà. Eixir-se'n d'aqueix àmbit judicial en el que estem dient, que es deixarà inhàbil el Teatre Romà (invencions), que defensarem..., l'Ajuntament ha de defensar el patrimoni, però, perdonen-me!, si la sentència és la que diu que s'ha vulnerat el patrimoni amb l'execució de l'obra que tots contemplem! Si la forma de defensar el patrimoni és precisament en la fase d'execució de sentència en què ens trobem! Però no s'adonen la paranoia estranya en la qual estan incorrent? És absolutament increïble dir que s'ha de defensar per l'Ajuntament el patrimoni de Sagunt oposant-se a la sentència en execució que defensa el patrimoni del Teatre Romà de Sagunt. És increïble, és el món al revés. Que es produirà una ferida de mort al turisme? Però, bo! El Teatre, abans d'executar-se aquesta obra, no s'utilitzava, era absolutament inhàbil? Estava allí mort de riure? Només quan s'ha fet l'obra ha sigut quan s'ha posat en valor, o es va posar en valor per una qüestió política i prèviament no es va tenir aqueixa voluntat política de posar-lo en valor? Vaja, jo, als qui al·leguen que quedarà inhàbil el Teatre Romà, els instaria un principi de prova almenys en el que ens demostraren que açò anava quedar així. Miren, respecte a la resolució, a la interlocutòria que ha tret el tribunal d'execució de sentència, es podria parlar si aqueix termini és molt o poc, si el fons de recurs de súplica ha de ser tal o qual segons el que dictamine aquest Ple, però el que no es pot fer és intentar anar, en una fase d'execució de sentència, amb una sentència absolutament clara en la qual es resolen il·legals les obres per ser contràries al patrimoni i no més. L'últim acord que prengué aquest Ple respecte d'això deia literalment: 1r. Manifestar que la responsabilitat (açò ho ha dit l'Ajuntament de Sagunt, tots els grups municipals excepte el PSOE, que es va mantenir en la seua tesi nova jurídicament dels indults als monuments nacionals), manifestar que la responsabilitat en l'execució de la sentència de referència correspon a la Conselleria de Cultura com a demandada per la seua condició d'autora de l'acte administratiu recorregut i no a l'Ajuntament de Sagunt. Per tant rebutgem qualsevol tipus de responsabilitat de l'Ajuntament de Sagunt etc., etc. 2n. Reiterar-se en l'acord adoptat en el Ple corporatiu en sessió del 30 de maig d'enguany, on es va acordar manifestar la voluntat de l'Ajuntament que l'execució de la sentència sobre el Teatre Romà possibilita la seua reversió i continuat ús cultural d'acord amb les informacions dimanants dels informes tècnics que consten i les conclusions de la comissió multidisciplinària que es creï a l'efecte, que era el que nosaltres demanàvem, buscant en tot cas el màxim consens social. I un últim punt que deia sol·licitar l'assistència d'un tècnic municipal en aqueixa comissió tècnica. A això vostès es van oposar i la resta de grups vam donar el nostre vistiplau perquè pensàvem que aqueixa era la solució adequada, crear una comissió multidisciplinària que, respectant en essència la sentència, diguera de quina forma tècnicament es podria revertir l'obra i acomodar-la a un respecte patrimonial de l'immoble. I en això és en el que ens mantenim nosaltres, nosaltres sí que no hem canviat. Nosaltres hem de dir respecte a la coherència al·legada per UV, dues o tres coses. En primer lloc, recordar-los que quan es van col·locar els seients, ens van citar com a fonts dignes de tot crèdit i com a tècnics que patrocinaven la seua postura, als arquitectes Grassy i Portaceli, que van ser els executors del projecte i que ara diuen que detesten. Segon. Ara diuen que no tindrem teatre perquè se'l van a carregar. Vegem, si vostès diuen que són coherents i que fa dotze, tretze o quinze anys deien que estaven en contra, com pot ser que llavors estigueren en contra i ara estiguen en contra? Expliquen-m'ho perquè no ho entenc, no entenc que ara diguen que es carregaran el Teatre quan abans van dir..., no és que se'l van a carregar i estem en contra, i ara, que se suposa que tècnicament es tornarà i jurídicament es respectarà el patrimoni que es va conculcar en el seu moment, diuen que també estan en contra. I ara diuen també, fins i tot, textualment, que Sagunt perdrà patrimoni per culpa del PP.

Vinga, Sr. Montesinos! La coherència no la veig per cap banda. Si es va perdre patrimoni quan es va fer l'obra i ara es llevarà aqueixa obra, se suposa que és per a recuperar el patrimoni i no per a perdre el patrimoni. De veritat que porten una ensalada mental realment impressionant! M'agradaria que tots els grups deixaren ací ben clar quina és la seua opció sobre aquest tema com ho hem dit alguns molt clarament i molt concretament. No es pot venir a dir que estaven en contra de la rehabilitació del PSOE i ara estan en contra que es torne a rehabilitar exactament pels mateixos arguments. Diga'n un altre, però els mateixos arguments no valen. Si és per qüestió patrimonial llavors i per qüestió patrimonial ara, no val, invente-se'n un altre, tampoc és tan complicat; un poc d'imaginació el salvara del compromís. En fi, en qualsevol cas, cal dir que ens sembla absolutament precipitat que una interlocutòria que hem conegut avui sobre un tema complicat com aquest i que té multitud de matisos i que a més tots sabem que es troba en debat en l'opinió pública menys en aquesta ciutat del que menys es pensen, s'haja portat ací de pressa i corrents pel PSOE i pel Bloc perquè sembla que el van a arrasar com s'ha dit ací, es carregaran el patrimoni romà i açò serà un desastre per a la ciutat. Nosaltres no compartim aqueixes tesis. Pensem que en l'estudi tècnic que es realitze en el seu moment estarà la vertadera funció de tornar el monument al seu estat patrimonial adequat, i no amb intervenció il·legal com ens diu el Suprem que s'ha fet, no ho dic jo, i que aqueix moment és el moment de buscar el consens tal com vam dir fa diversos plens, qüestió en què nosaltres sí que ens mantenim. Res més.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup UV, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Vegem, Sr. Alcalde, quan he comentat la possibilitat de perdre patrimoni, torne a repetir, i tenim molt clares les idees, que en el seu dia ja ens vam oposar a aqueixa rehabilitació i en aquests moments no és que ens oposem que això torne al seu estat anterior, ni de bon tros, no ens oposem al seu estat anterior. El nostre vertader dubte, el nostre vertader temor és que vostè o el PP, algú em garanteix l'ús del Teatre en un termini de temps no molt llarg? Jo, de promeses i de totes aqueixes coses, tinc les meues reserves i com que tinc les meues reserves i els meus temors plantege aqueixa possibilitat, que es garantisca en un termini breu de temps l'ús del Teatre Romà de Sagunt; aqueix és el tema. Per descomptat que ens agradaria que arribara al seu estat anterior però, qui m'ho assegura?, unes paraules, una sentència?, quant de temps? Aqueix és el problema. Jo no donaré cap missatge electoral ací ni començaré a donar a tort i a dret, a pegar a uns i a altres que jo vaig fer i l'altre tal... Vegem, és un tema prou important com per a intentar (que és difícil) tenir tots les idees més o menys clares. Ací s'ha comentat i s'ha dit (jo tinc els meus dubtes) que es pose com a motiu el que no s'invertisca al castell en accessos clars, reals, en serveis, que les pedres estan caient. Que es pose com a excusa que té una sentència, el Teatre, que no s'invertisca al Castell, jo no m'ho crec perquè ni anteriorment, quan governada el PSOE en la Generalitat, posava com a excusa que hi havia una sentència de no invertir al Castell, ni actualment mai cap càrrec polític del PP ha posat com a excusa invertir al Castell perquè hi ha una sentència, mai ningú ho ha dit! Per tant no crec que siga aqueix el motiu que el Castell estiga en ruïnes, una cosa és el Castell i una altra és el Teatre. Per tant, no crec que aqueix siga el motiu que el Castell estiga caient. Jo no entenc de temes legalistes, no sóc cap expert i per tant no puc entrar en aqueix tema, però, insistisc, qui ens assegura l'estat final del Teatre? El que sí que tinc clar, i tinc l'obligació i el dret com a ciutadà i com a regidor, és que no he d'encreuar-me de braços a esperar a veure què passa, a veure què passa. Quines solucions o sortides tenim? Que facen i després lamentar-se? Crec que quelcom haurem de dir com a Ajuntament, no sé, però quelcom haurem de dir. Quina sortida pot haver-hi davant d'aquesta situació? Ací se n'han plantejat diverses. La

primera, la del recurs. La segona, podria ser com a Ajuntament, reclamar, exigir, garantir-se l'estat final del Teatre Romà. Com a tercera possibilitat (ho ha comentat el Sr. Castelló), que hi ha una moció aprovada en aquest Ajuntament que recollia una sèrie de possibilitats realment interessants, aqueixa moció aprovada a l'Ajuntament. Però realment les mocions es compleixen en aquest Ajuntament? Depèn. Aqueix és el problema. Unes vegades sí i altres vegades no, depèn. Aqueixes són les tres possibilitats; un recurs, reclamar, exigir, forçar, que estem ací, que no volem un empastre o la moció aprovada en aquest ajuntament per la majoria dels grups, es complirà o no es complirà? Llavors, realment, no sé si el tema es pot posposar per al dimarts, prendre una decisió i tots un poquet més tranquil·lament digerir-lo un poquet més i tenir-lo un poc més clar (una cosa prou difícil) de tot això, davant d'aquestes tres possibilitats que es barallen, jo seguisc tenint els meus dubtes que la sentència ens assegure un Teatre Romà en el seu estat anterior en un breu termini de temps. No sé quin termini transcorrerà que això torne al seu estat original.”

El portaveu del grup GM, Sr. CORTÉS, diu: “Bona vesprada. El Sr. Montesinos té dubtes. Indiscutiblement. Jo fins i tot en tinc més que ell, moltíssimes més perquè, entre altres coses, vaig ser una de les persones que van aprovar un projecte que, indiscutiblement, si aqueix projecte com es va presentar a la maqueta, haguérem tingut, en el meu cas, jo haguera pensant que quedaria, és a dir, que a la maqueta s'assemblava una mica al que al final va quedar aqueix Teatre Romà, la veritat és que mai en la vida el meu vot haguera sigut afirmatiu perquè, la veritat, cada vegada que el veig m'entren ganes d'eixir corrents o ganes de plorar. Ací hi ha tres posicions: hi ha uns grups que els sembla meravellós el Teatre Romà tal com està, i em sembla perfecte perquè per a gustos estan els colors. Em sembla molt bé que al Bloc i al PSOE aqueix Teatre Romà tal com està executat siga perfecte, correcte. Hi ha un altre grup, com és el cas de Segregació, que no està mirant l'aspecte sinó que està mirant un tema que és fonamental, que és dir, vegem, això és cert que quedarà inhàbil o no? Després hi ha altres grups que, indiscutiblement, no ens agrada el que hi ha, però tenim por que el que es puga fer siga molt pitjor que el que hi ha. Per tant, sí que és veritat que s'està corrent un perill important a l'hora de prendre una decisió que no servirà per a res, però sí que és un posicionament polític perquè fem el recurs de súplica o demanem l'indult, bo, em sembla que ja han dit que no servirà de res. Sí que servirà (com li deia a Maribel) perquè es retarde tot açò un muntó d'anys més i al final no sé el que passarà, però, bo, supose que tornarem al mateix principi. Per tant jo només vull saber una cosa molt senzilla, a mi no m'agrada com està aqueix Teatre però jo vull saber si amb la sentència del Tribunal Suprem aqueix Teatre quedarà inhàbil, és a dir, si a partir d'aqueix moment, amb aqueixa sentència, tornarem a una situació igual o pitjor a la que hi havia amb anterioritat a què es fera el nou Teatre Romà de Sagunt. Jo crec que això..., jo no estic preparat per a saber si això és així o no, i jo ho dic clarament, no m'agrada aqueix Teatre!, i si s'han gastat 1.000 milions de pessetes, que es gasten altres 1.000 milions en tirar-lo i en deixar-lo no com estava, en deixar-lo millor que estava, però no com s'ha fet, que sembla un teatre avantguardista. Per tant, jo només demane temps, primer, per a reflexionar en un tema importantíssim i, segon, perquè aquest Ajuntament, amb els tècnics que té i els que puga buscar ens garantisquen, perquè si a mi em diuen que amb el compliment de la sentència, a partir d'aqueix moment, aqueix Teatre queda inhàbil, ací està el meu vot perquè es faça el recurs, el recurs i el que faça falta. Però, vaja, si ací tot són opinions personals! Si ací u diu: jo pense i jo, i que més dona..., i què?, el que pense jo a aquest nivell per a què serveix? Jo crec que serveix per a molt poc perquè no tinc elements de judici ni la preparació suficient per a poder opinar si amb aqueixa

sentència aqueix Teatre queda inhàbil o no. Per tant, jo tinc clar dues coses: una, que no m'agrada i jo sóc un dels qui la va aprovar, no puc tirar-li la culpa a un altre, però no m'agrada com ha quedat i reconec el meu error, però, per tant, si hi ha possibilitat de rectificar..., i quan es parla de diners, no es tiren diners en aquest poble nostre i en aquesta nació nostra! Jo crec que si hi ha possibilitat de rehabilitar és Teatre Romà i deixar-lo com estava o almenys que es disminuïska aqueix impacte urbanístic que al meu entendre és terrible, si a més s'aconsegueix que es pugui seguir fent funcions, jo crec que seria important conèixer-lo a l'hora de poder definir el nostre vot d'una manera o d'una altra. Jo, per tant, seguisc demanant que aquest tema es quede en suspens fins al dimarts, que els tècnics de l'Ajuntament i els que puguen cridar ens garantisquen en quines circumstàncies pot quedar aqueix compliment de sentència. Jo dic públicament que si hi ha el menor dubte que amb el compliment de sentència podem afectar d'una manera important els interessos d'aquest poble el meu vot estarà a favor d'aqueix recurs.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: “En primer lloc, Miquel Àngel, ací es tracta de prendre decisions ràpides perquè si no les prenem, acaba el dia 29 i segurament... Hem de prendre decisions ràpides, no podem estar així esperant a veure si podem o no presentar o acollir-nos al recurs de súplica. Per a això no hi ha temps, això, en tot cas, vindria en el moment en què l'accepten o no l'accepten, doncs ja l'analitzaríem. El tema és, i havies esmentat en la primera intervenció una cosa respecte que si jo pense... Mira, tots hem conegut el Teatre Romà abans de les intervencions. Si desmunten la càmara, ja que no torna al seu estat inicial, perquè si no el que haurien de fer és foradar fins i tot el túnel (recordeu que el túnel estava losanjat), no serà útil perquè, avui en dia, quan ja tens un local que té la més mínima pega ja no es pot utilitzar com a lloc públic, lògicament, perquè ja no estem en els anys 50. Vull dir que, efectivament, tu no faràs res del que és programació com a contingut cultural, d'expectació, amb espectadors. Per tant, em poden dir, es farà. De moment el que no tenim és el projecte de dir, bo, es farà tal cosa, no! N'hi haurà? Escolta, jo em tem que en aqueix Teatre Romà, ací, no fa ningú mai més un projecte perquè, lògicament, perquè no ve i ix un altre salvador de la pàtria, com el Sr. Marcos Molines, i diu que això també és il·legal? No s'hi farà ja cap intervenció, això és una barbaritat. I quant a l'escena, sí, tu llevaràs el mur que ens podrà agradar més o menys (hi ha moltes solucions, els romans folraven en pedra...). Hi ha moltes solucions però no ens corre cap pressa, es podria fer a l'any que ve o d'ací deu o tirar-lo d'ací a 20 anys o 50, si és un sacrilegi d'aqueix calibre, no hi ha perquè córrer si no fóra per l'interès polític de rendibilitzar açò. El tema és que si tu llesques l'escena, efectivament, muntar una escena cada vegada que hages de muntar un festival o una escena, lògicament, no ho vas a fer perquè es multipliquen les despeses perquè avui en dia la mà d'obra val molt cara. Efectivament, executar la sentència en aquests termes, vol dir deixar inhàbil el Teatre. Això no és el que pense sinó que n'estic convençut. Però, bo, tu pots fer, tens la llibertat de fer el que vulgues. Mira, Maribel, quasi no voldria dir-te res perquè, jo, ací, no estic demanant més que el que està fixat per la llei. Només això. Si es demana el recurs de súplica, jo demane que l'Ajuntament s'aculla al recurs de súplica; no estic demanant res que no siga legal. I també et dic una altra cosa (i no volguera donar-te més protagonisme en aqueix aspecte perquè fins i tot has el dit paraules que m'ofenen però ja em dóna el mateix), és que tu has dit que vam pactar coses... Mira, Maribel, si la política i els pactes no poden consistir que dos partits polítics es reunisquen i tinguen la intenció de fer confluïr les voluntats, si això és demagògia, si això t'ompli de pudor, no sé d'on t'eixirà el pudor però per descomptat no és res de l'altre món que quan (i tu

mateixa ho has fet i tots ho hem fet) intentem traure un tema endavant parlem i intentem que les voluntats confluisquen. Això és el que és el pacte, o és que et creus tu que ací hi ha un pacte per a afonar algú o anar en contra de no sé qui? No ho saps? Segurament pensa el lladre que tots són de la mateixa condició que ell. No, perdona, si com ha dit molt bé el Sr. Castelló, nosaltres, pel que fa a aquest tema, havíem parlat que, efectivament, el que volíem era que es feren les actuacions necessàries però que l'obra no la demoliren. Mireu, els compromisos entre els partits estan per a respectar-los, però pareix que, ací, si ara canviem de perspectiva, pareix que les paraules se les emporta el vent, no? I amb la destrucció de l'escena i del parament de la càmara el Teatre Romà queda inhàbil. El Bloc no està d'acord en absolut amb això perquè va contra totes o gairebé totes les veus autoritzades, i estic parlant ara ací d'arquitectes i de col·legis professionals de València, de Madrid, d'Espanya, d'Europa. I els mateixos jutges, a mi m'alarmava (i no dubte de l'estat de dret en absolut perquè lògicament la justícia és la justícia), però, senyora meua, fins a l'advocat pericial s'atrevia a dir-li-ho al senyor jutge: Sr. Jutge, m'atrevisc a dir-li, permeta que li diga que això és una barbaritat. Això li va dir l'advocat pericial i el jutge té els informes corresponents dient, un, que era una barbaritat des de tots els punts de vista, un altre que es negava o s'havia mort, i l'altre resulta que podia ser reversible fins a la meitat. Les obres que faran no és tornar a l'estat inicial, és una solució política i aquesta solució política és un empastre per a Sagunt. Després tancaré i diré més coses. Gràcies.”

La portaveu de SP, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Jo, Sr. Civera, m'he limitat a traduir al castellà el que vostè havia manifestat de pacte amb el PP, que això no es derrocara. Ací, nosaltres, sempre hem jugat a suma de voluntats. Vostè sap perfectament que ací s'ha portat el tema del Teatre Romà quaranta vegades i nosaltres vam proposar (i crec fins i tot que la vaig redactar jo) la moció que s'aconseguirà el major consens possible i que, dins de l'execució de sentència, s'evitara la demolició d'aquelles parts que no foren necessàries. Això per a aclarir. Sr. Crispín o Paquito (ho dic per això de Maribel i jo ja tinc quaranta-vuit anys), mira, quan tu parles de fatalisme, no és un problema de fatalisme, és un problema d'ètica i de conviccions democràtiques. El que no serveix és, quan el Tribunal Suprem falla en contra del que a un li convé, dir que el Tribunal Suprem s'ha equivocat. O que, a pesar del que siga, això es combata. Nosaltres no ens oposem al recurs de súplica (i ho he dit en la meua intervenció). Simplement, hem dit una cosa raonable en base a una reflexió fonamental i és fonamental per a la ciutat de Sagunt i és que, si aqueix recurs de súplica no té possibilitats de prosperar i de solucionar l'assumpte, si no es guanyarà a la via contenciosa, Sagunt es veurà abocat durant deu anys a una provisionalitat i ningú invertirà a les obres complementàries d'aqueix monument. Et refrescaré la memòria. Si jo tinguera el tarannà oportunista del qual alguns feu gala (tu has fet un comentari molt ofensiu per a nosaltres, no per a mi, per al que representem els segregacionistes) i has dit més o menys literalment que si algú pensava que amb una pedra del Teatre de Sagunt avançaria la Ciutat de les Arts Escèniques, per descomptat ho lamentaves. T'aclariré una cosa: nosaltres ximpls no som i si fórem d'aqueix tarannà tan demagògic com estem comprovant ací i tan oportunistes, nosaltres tindríem interès que es recorreguera i se n'anara al Suprem, perquè tindríem garantits que durant sis o set o vuit anys ací no s'invertia un duro. I t'aclarisc una cosa per si no la saps: els possibles duros o euros que hagen d'invertir-se a l'amfiteatre de la Ciutat de les Arts Escèniques o en la rehabilitació o no rehabilitació del Teatre Romà, ixen dels mateixos fons de la Conselleria. Per tant, possibilitat per possibilitat, si ací cal invertir 800 milions de pessetes o la seua traducció en euros, menys possibilitats reals es plasmaran al Port. Això perquè ho tingues clar, que ací de

comptar i sumar en sabem tots. Que això es faça o no es faça no ho sé, però que si s'hi inverteixen 800 milions de pessetes que s'hauran d'invertir de la Conselleria de Cultura, menys possibilitats o menys futurobilitat hi ha perquè s'invertisca avall. I, a pesar d'això, nosaltres estem dient el que estem dient perquè procurem ser persones responsables, ètiques i coherents i no perdem la memòria. Nosaltres no hem plantejat que no es faça el recurs. Vostè, Sr. Civera, té molt clar que si es tira la càvea..., bo, vostè és de l'equip de govern, els advocats municipals han estat en l'execució de sentència. Porte a aquest Ple informes dels lletrats de l'Ajuntament o de l'execució de sentència que acrediten que això impedeix la reversibilitat i llavors ens donarà un motiu per a recolzar. Nosaltres no ens hem oposat al recurs de súplica. Ara, li aclarisc una cosa, li aclarisc que el que està en dubte, i s'ha ratificat per un Tribunal Suprem, és que aqueixa rehabilitació mai es va haver de fer amb un monument històric. Ara, si vostè, que és el defensor a ultrança del patrimoni històric saguntí (és vostè el defensor i jo li ho reconec), resulta ser que el fons de la qüestió, que és si aqueixes obres s'ajusten i protegeixen el que és un monument històric, li dóna igual perquè vostè el que vol és un contenidor cultural on es facen els actes culturals, com més millor, llavors ho aclareix i no passa res. A mi tant em fa que el monument es respecte, que s'haja respectat en l'execució de l'obra o s'haja deixat de respectar. Jo el que vull és que això, tot el mes d'agost, juliol, maig i si pot ser tot l'any, ací es facen actes culturals. I si li han de posar un tros del forn alt, benvingut siga, perquè li recorde que tot aquest llargíssim plet és perquè es va vulnerar i es va degradar un monument històric de patrimoni. Ara, si a vostè en aquest cas, això del contenidor cultural li convé més que el bé patrimonial històric, ho diu i així ens anirem entenent, d'acord? Li recorde el comentari del Sr. Cortés amb les pedres de la jueria. Ací ens esquincem les vestidures per les pedres i resulta que tot el fons de la qüestió ha sigut que es va vulnerar i es va deixar, és a dir, es va trencar el caràcter de monument històric. I ara el Sr. Civera diu que això tant se val, per a tornar l'estat original al Monument de Patrimoni Històric Cultural, per a tornar-li la seua naturalesa original que mai va haver de perdre (que és el que diu el Tribunal Suprem) ací ha de deixar de venir Alicia Alonso a fer ballet o els Cors i Danses Russos, escolta, doncs tampoc passa res; que es deixe la càvea i l'escenari i d'ací a demà vint-i-quatre hores, ho aclareix vostè, Sr. Civera, i ja està. Llavors porten vostès arguments dels informes tècnics, dels lletrats de la casa justificant que això és viable i nosaltres ho aprovarem. Porten o demanen o demostren que no es podrà usar el Teatre Romà. Perquè, clar, ací sempre s'utilitza una doble moral i un doble llenguatge. De què estem parlant, Sr. Civera? De tornar un monument històric nacional a la seua condició de monument històric o de pas, aprofitant unes obres il·legals, que açò siga el *glamour* de l'espectacle a l'estiu. No, no, així de clar. Aqueix és el llenguatge que vostè calla i que calla el PSOE. Llavors, centrem els punts. Vostè porte això i nosaltres, sense cap problema, el recurs. Home, rehabilitarem el Calvari, Miquel Àngel. I que et quede clar el que t'he dit dels milions.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Sr. Alcalde, espere que siga vostè tan escrupolós en la defensa del dret del qui està al faristol com quan estan membres de l'equip de govern ací. (En aquest moment el Sr. Alcalde aclareix que és amb tots iguals i el que succeeix és que al Sr. Crispín li agrada que els altres l'escolten i quan ha d'escoltar ell els altres moltes vegades s'absenta). Sí, tinc aqueix vici, m'agrada que m'escolten quan parle i cada vegada que tinc necessitats de qualsevol tipus isc per aqueixa porta igual que fa vostè per la de darrere, Sr. Alcalde. Bé, jo en la meua ètica personal, segurament equivocada, em semblava que utilitzar un apel·latiu afectuós, Maribel, un diminutiu, era atractiu per a una dona. Ara, m'has aclarit que no és així i et

demane mil disculpes per haver-te anomenat com t'anomena tot el món i a partir d'ara seràs Sra. Maria Isabel Martínez. Jo comprenc que per l'edat que tens prefereixes que et diguen Maria Isabel, però no hi ha cap problema. Jo pensava que et feia una xicoteta floreta anomenant-te Maribel; no té la major importància i, per tant, si creus que m'has ofès anomenant-me Paquito, el que m'has fet és fer-me sentir més jove i et pregue que a partir d'ara em seguiu dient Paquito perquè em sentiré molt a gust.

Bé, ja que estic amb tu, vull dir-te, Maribel, que sols ser més brillant quan tens arguments. La veritat és que, sentint-te avui ací, qualificaria la teua intervenció d'avui en el Ple de les més fluixes que has tingut. En aquests quatre anys has tingut intervencions brillants i avui em sembla que has estat molt fluixa i es deu al fet que no tens arguments, i, per tant, i com que jo sóc lliure per a pensar el que jo vulga, per a mi se't veu molt el pelatge; què vols que et diga?, no hi ha més ni menys. El Sr. Castelló ja..., bo, res més lluny de la meua intenció tornar a reproduir tots els debats que hem tingut sobre la qüestió. Vostè, seguint el seu argumentari preparat, no sé si pel Sr. Zaplana o el Sr. Marco Molines, distint, lògicament, al que sol pensar en privat, crec. Però, bo, no entraré en aqueix element. Jo crec que vostè no es creu el que diu ací quan parla del Teatre perquè diria prou poc del seu nivell intel·lectual que jo li atribuis, però li faré una pregunta només perquè veja que el demagògic ací és vostè, una pregunta o dues. Mire, primer m'agradaria saber, ja que vostès van aprovar aquella moció en què es parlava d'aquella comissió tècnica, quin va ser el dictamen o quin ha sigut el dictamen, si és que n'hi ha hagut, d'aquella comissió tècnica en la qual hi havia lògicament un representant de Sagunt, etc., etc., m'agradaria saber-ho. Crec que és el moment que es conega per part de l'opinió pública. I després volguera que em diguera quantes de les milers d'il·legalitats urbanístiques que actualment hi ha a Sagunt, o si ho prefereix, de les desenes o centenes d'il·legalitats urbanístiques que s'han produït durant el seu manament com a delegat d'Urbanisme ha derrocat vostè amb els tribunals o sense els tribunals. M'agradaria que m'ho aclarira. Així sabrem tots, i el públic també, de què estem parlant. Sr. Castelló, sap vostè perfectament, com també el sap la Sra. Maria Isabel Martínez, que el compliment de la sentència, en els termes que ve, suposarà la condemna a una ruïna visitable d'aqueix contenidor cultural que avui és, encara que paralytat per vostès i per la seua falta de visió política, suposarà la condemna a mort del contenidor cultural i dinamitzador econòmic que avui és, i podia ser fins i tot més en major mesura en el futur, i també, lògicament, la signatura de la sentència de mort d'aqueixa oferta cultural, tot i que encara no explotada ni desenvolupada en tots els seus termes, però que encara tenim a Sagunt una certa dignitat, que és el Sagunt a Escena. Vostè ho sap perfectament. Per tant, per això pense el que pense de quina és la seua opinió. Al Sr. Cortés, que no està en aquest hemicicle... (com veu, Sr. Alcalde, hi ha persones que també tenen necessitats i ixen habitualment i no és extraordinari que un regidor isca i entre). Però, bo, encara que el Sr. Cortés no estiga i tampoc estiga la que fins ara era la seua companya del grup mixt, dir-li que, bo, que si desapareix d'un teatre l'escena i les grades, que m'explique què és el que queda de teatre perquè, clar, ell, sembla que el seu dubte o el seu refugi argumental és que algú li explicara si això faria reversible o irreversible la utilització d'aqueix teatre o què passaria. Em sembla que no cal ser molt llest per a pensar que si a un teatre li lledes la graderia i l'escena, al final, no hi ha teatre. És com dir, què passa amb una truita de creïlles sense creïlles? Que acaba sent una altra cosa però no una truita de creïlles, Sr. Cortés. Per tant, jo crec que si finalment s'acaba executant la sentència en aqueixos termes, Sr. Cortés, vostè sap, igual que ho sap la Sra. Isabel Martínez, que el Teatre Romà acabarà sent, des d'un punt de vista de dinamització cultural, un desastre, un empastre, com molt bé ha dit Manolo Civera, i des d'un punt de vista de patrimoni històric, de moment, el que té superposat,

haurà desaparegut i veurem el que queda; veurem si el que queda es pot qualificar de patrimoni històric o d'alguna altra índole. Gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “El Sr. Crispín porta un parell de mesos especialment brillant perquè, vostè, al llarg d'aquesta legislatura, que és quan jo l'he conegut, i he arribat a ser, espere, una miqueta més que un conegut seu, sap que el respecte com a portaveu i és una persona que ha brillat, però porta dos o tres mesos especialment brillant, Sr. Crispín, li ho reconec i els del seu grup s'adonen de com de brillant està vostè. He de dir-li més coses. Respecte al dictamen de la..., sobre la qüestió aquesta que planteja vostè del que ha dit l'Ajuntament. Sí que fa referència (ara veurà vostè com nosaltres sí que atallarem els problemes reals que sorgeixen d'aquesta resolució mentre que vostès tiren un tir a l'aire a veure si passa la perdiu i es fan amb ella). Hi ha una cosa que sí que fa referència en aquesta interlocutòria sobre l'al·legació que va fer l'Ajuntament mitjançant acord en el Ple i és el punt tercer en el qual es diu que la responsabilitat del compliment de la sentència correspon a la Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria de Cultura. A això mai s'havia fet una referència expressa. I pel meu suposat amic Marco Molines, com vostè el denomina, es deia que l'Ajuntament pagarà també. Bo, ja queda ací ben clar que la responsabilitat és exclusivament de la Generalitat tal com nosaltres havíem sol·licitat. Això és el que diu respecte al pronunciament municipal. Quant al que no diu el pronunciament municipal acabaria la meua intervenció dient-li que és el que pensem ací, així, sobre la marxa, com que açò s'ha plantejat sobre la marxa, jo li diré com hem improvisat en aquest tema. Ja veurà que no som tan roïns. Mire, no puc deixar passar el tema de les infraccions. Mire, que vostè em compare l'execució d'un paeller a què faria referència el Sr. Gil amb l'execució d'aqueixa barbaritat segons el Suprem, causa cert estupor; tant d'estupor com que vostè em compare quina ha sigut la persecució de les infraccions urbanístiques des que jo m'he fet càrrec del Departament d'Urbanisme com amb l'absoluta permissibilitat que va haver-hi quan el Partit Socialista va estar governant aquest Ajuntament i hi ha fotos aèries que ho testifiquen. Mire vostè com s'ha mogut Almardà des del 97 fins ací i que es va moure fins abans del 97, just fins a l'any 97. Mire què va passar a Almardà i en altres zones de muntanya del terme de Sagunt des del 91 al 97, i mire al 97 fins ací què és el que hi ha hagut. És vostè especialment brillant, Sr. Crispín. Sr. Montesinos, li faré una pregunta (i jo he contestat al Sr. Crispín), vostè ha vist la interlocutòria? Ah, no l'ha vist! Clar!, és que jo m'he assabentat a les cinc del tema de la interlocutòria i tot el rotllo també, però no pot vostè venir ací a parlar 10 minuts o un quart d'hora sense haver-la vist. Perquè jo me l'he agafat sobre la marxa i me l'he mirat. A què ix a parlar si no sap del que parla? Mire, jo tinc una còpia que m'ha proporcionat el secretari quan m'he assegut i diu que el termini màxim de compliment és de sis mesos a partir de la notificació de la present resolució. Ho veu?, no hauria fet falta que isquera vostè en el segon torn. Ja està contestat. Ja se li han llevat tots els dubtes. Mire, les garanties de l'estat futur i l'important que és que s'acaben com més prompte millor és una qüestió, que en matèria de patrimoni arqueològic, arquitectònic, artístic en general és el menys important. En qüestions de patrimoni vostè no pensarà que el que s'ha de fer és fer una remodelació en un mes i que quede perfecte, no? Per descomptat que només hi ha un interès que ens mou perquè es faça ràpid i és l'interès social i cultural perquè aqueix contenidor, com més prompte millor, torne a posar-se en funcionament, per a res més. A efectes estrictament de patrimoni arqueològic, de patrimoni arquitectònic el que importa és que quede bé i no el termini en què es faça. Això és l'important i és la preocupació que podem tenir. Hi ha per ací ruïnes en Itàlica i en molts llocs que porten més de 20 anys i més de 30 en excavacions. El problema no és el termini en què s'acaben sinó que

realment siguen les adequades. Miren, l'acord de la sala (supose que el Sr. Crispín li ho ha llegit) fa referència a diverses qüestions i només una d'elles a les que dèiem a l'Ajuntament de Sagunt. Tènia tres o quatre punts fonamentals. Un, el de la comissió multidisciplinària. Un altre, el del consens social. I un altre, que el tècnic municipal es ficara en aqueixa comissió multidisciplinària. Com a cap d'aqueixes tres qüestions ha fet referència la sala en la resolució de la interlocutòria, el que sí que podem fer, en comptes de dir el que diuen vostès, escolte, farem un recurs de súplica per tal com l'execució lesiona gravíssimament els interessos de la ciutat! Bo, si arriba al jutjat, es parteixen el pit de riure. Imagine's, recurs de súplica, recorrem en súplica per tal com l'execució lesiona gravíssimament els interessos de la ciutat. Es parteixen el pit de riure. Bo, farem una cosa, farem un recurs de súplica en què diguem que es tinguen en consideració les qüestions que va al·legar l'Ajuntament de Sagunt en el seu acord del 30/05/2002. A vostè no li agradaran. Al Bloc, si són coherents, sí. És a dir, que per a aqueixa execució es cree una comissió multidisciplinària, que per a aqueixa execució es busque el consens social a través d'aqueixa comissió i que un tècnic municipal estiga integrat en aqueixa comissió, amb la qual cosa, tot aquell acord quedarà salvaguardat en el súplica que presentarem. Per la nostra part aqueixa és l'oferta que fem i aqueixa és l'esmena a la totalitat que plantejarem respecte a la proposició seua.”

El portaveu del Grup Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: “Sobre la capitalització del patrimoni històric (per cert, fa uns dies, el Sr. Alcalde, va eixir en la premsa dient que si Manolo Civera vol capitalitzar el patrimoni). Naturalment que vull capitalitzar-lo, o vostè no vol capitalitzar-lo o què? I tots els qui estem ací volem capitalitzar-lo. O si no, per a què estem ací? Per a capitalitzar el patrimoni, dic jo. O estem per a capitalitzar, jo què sé, l'atles, la serralada, vull dir, per no parlar d'Iraq. És que jo, a vegades, les paraules no les entenc. Jo sóc defensor, perquè crec que entenc un poc, del patrimoni, i crec que té una potencialitat immensa. No és que ho crega, sinó que tenim un dels patrimonis més importants de la Comunitat Valenciana i que està abandonat, abandonat!, fins a l'extrem que no hi ha ni latrines al Castell, que no és fer obra per a tirar-la, és posar latrines, no hi ha ni latrines. Maribel, ja t'he contestat. Capitalitzar? Clar, de totes les maneres possibles, m'entens? I si un patrimoni no s'adequa per a les visites, per a actuar o per al que siga, està desvalgut i no està posat en valor com Déu mana. Si es farà aquesta actuació i resulta que deixaran aquest Teatre Romà d'una manera que no agradarà a ningú, primer perquè no es torna a la situació anterior, això és mentida i es veuran metres quadrats de ciment en la base de l'escena, per què s'adopta? El que vosaltres proposeu podria ser una solució, però, Castelló, no havia dit vostè que la sentència no es pot discutir? Nosaltres demanem acollir-nos al recurs de súplica perquè lesiona els interessos de la ciutat. I quan revisem el procediments, argumentarem això i tot el que en realitat hàgem d'argumentar perquè hi ha moltes coses a argumentar. Jo n'he parlat d'algunes i vostè també. Jo, a casa, tinc tot l'expedient del Teatre Romà i tinc des dels primers informes. No sé per a què els han servit als jutges els primers informes, no sé per a què els han servit, si de tres informes que demana un diu que, des del punt de vista teòric i pràctic, és negatiu i impossible. Un no s'atreveix perquè li fa vergonya parlar i l'altre resulta que diu que es faça el que ara volem fer. És a dir, que la conclusió és el que aquest diu, el que va pagar la Conselleria perquè resulta que l'anterior va morir. Resulta que aquest, el que diu el Sr. Lara, és el que s'ha de fer. Per què? Per què s'ha de fer el que diu el Sr. Lara? Això qui ho diu, el jutge, el Sr. Lara? Per què no fa cas el jutge a tots els arquitectes que han parlat des de tots els punts de vista, als col·legis d'arquitectes de València, de Madrid? O és que els arquitectes són uns analfabets? O és que els jutges saben de tot? No estem dient que la llei..., sí, sí,

indubtablement, si són així de savis així va el món, perquè, per descomptat, hi ha moltes persones que podien estar tancades a la presó. Home, per favor! Una cosa és que tu jutges en base a la llei, que diguen que això en base a la llei no es pot fer, que no s'até a la llei, o que la llei és ambigua o interpretada així o de l'altra manera. Però, escolta, per a tractar-se d'una obra no es té en compte els criteris de les majors autoritats. Resulta que un professor de la Politècnica té més valor que el director de l'Escola d'Arquitectura i catedràtics d'estructures de Madrid? Bo, serà perquè el jutge ho sap, perquè segurament entendrà ell que un professor de València sap més que el director de Madrid, dic jo. Mira, a més el que em preocupa és que farem el ridícul solemnement. Castelló, permet-me que et diga una cosa, tu, que també ets molt brillant, en alguns aspectes t'ho recrimine i sobretot en aquest aspecte, possiblement perquè m'ho crec massa, però, mira, Castelló, quan parles així sembla que estàs torejant el tema en base a la manoletina i al capot (utilitze termes taurins perquè t'agraden). Escolta, jo crec que estem jugant amb la dignitat d'un patrimoni, estem jugant amb la viabilitat d'un sector important d'aquesta ciutat i em sembla, em fa la impressió que no..., i no volia defensar Paco, bo, defense a qui calga defensar, però que vingues ací argumentant que el rotllo el va començar el PSOE, el PSOE va intentar actuar sobre un patrimoni que estava absolutament abandonat. O és que tu condemnaràs que un partit, el que siga, el teu mateix, tinga un projecte de rehabilitació d'un Teatre Romà d'un Castell? Però tu qui ets per a fer això? O és que t'interessa enredar les coses? No, no el Suprem no. Tu acabes de dir que el problema d'aquest tema... (Alcalde, per favor, dis-li que estic parlant jo). Mira, perdona, tots els partits, quan tenen la responsabilitat de manar (i d'això vosaltres en sabeu molt i ja parlarem aquests dies del Pla director), és a dir, quan un partit està en el poder fa coses i les fa més encertades o menys. Mira, la llei del Pla director, que no sé si esteu defensant el castell o esteu defensant els interessos d'urbanització del Clot del Moro. Per favor, a veure si la llei és una mànega on cap tot!, per favor! Bo, m'atinc a la qüestió. Mira, Maribel, els arguments que has utilitzat més fluixos no poden ser. Ací el que demanem és, simplement, acollir-nos al recurs de súplica, que vol dir que, perquè nosaltres creiem que això lesiona el municipi, volem que es revise l'expedient i creiem que hi ha motius més que sobrats. Pensem que, en el cas que ens el denegaren, nosaltres tindríem l'esquena coberta com a municipi perquè jo pense que hem de fer el que hem de fer. Potser no ho fem bé però hem fet el que s'havia de fer. Argumentarem el de la comissió mixta i el que siga, però el recurs de súplica perquè aquests senyors no facen el que els done la gana. Vull dir que amb açò ens estem jugant el prestigi d'aquesta ciutat, quan resulta que tenim un patrimoni que acabe de dir la significació que té i que és el potencial més gran que té la ciutat, que és el que li ha donat nom al llarg de la història, resulta, que mentre això està absolutament abandonat, que hem sigut incapaços de fer la més mínima acció de recuperació del patrimoni, resulta que ens anem gastar no sé quants milions per a desfer el que s'ha fet. És a dir, la política del fer i desfer, la política d'altres règims no democràtics, aqueixos règims que perquè en l'època no sé quina van alçar un buda i ells són mahometans, el tomben. Això no està ben vist. Nosaltres hem de procurar, per aquesta ciutat, per aquest patrimoni, i per la dignitat d'aquest poble. Això semblarà una burla. Si cal reformar-lo ja el reformarem, si cal tirar-lo ja el tirarem, però el recurs de súplica que revise i que es facen les coses adequadament. Aqueixa és la nostra proposta i jo demane a tots els companys, fins i tot del PP, sobretot als qui tenen més capacitat d'enteniment, que voten a favor de demanar el recurs de súplica a la Generalitat i nosaltres, per tal d'intentar salvar la dignitat d'aquest poble.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “Gràcies, Sr. Civera. Sent les seues paraules respecte a les meues declaracions que estaven molt clares, en les quals deia que sembla que vostè, quan parla, sembla que parla en nom del poble i els altres no, per capitalitzar el patrimoni. Nosaltres crec que estem fent en l’exercici del nostre mandat, un esforç per la recuperació de tot el patrimoni historicocultural, no sols aquest, sinó a més l’industrial, i ací estan els projectes i les restauracions. Jo crec, amic Civera, que sembla que el que no t’interessa és que hi haja, com hi ha, un Pla Director, un projecte que tarda temps a executar-se. Un Pla Director porta el seu temps, i hi ha mecanismes de revisió i que, quan ja sembla que estan en la fase d’adjudicació (com alguns d’ells), llavors sembla que es posen els inconvenients i ací és on podem discrepar. Sembla que es trau més rendiment polític al fet que no es facen les coses que al fet que es facen. No sé, alguns polítics, entenc, que aqueixa és una forma d’acabar-se-li els discursos. Ací del que es tracta és del compliment d’una interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en la fase d’execució de sentència, i lògicament ens correspon, i més a nosaltres, acatar-la. No obstant això, el company Castelló ha presentat una esmena, en nom del nostre grup i deixa clara la nostra posició. Per part del Sr. Cortés hi ha una petició que quede sobre la taula i que torne a un pròxim ple per a tenir més definició i per tant és preceptiu votar. Primer si queda sobre la taula i després l’esmena en el cas que no prospere la petició de taula.”

A les 18 hores i 15 minuts el Sr. Alcalde és substituït en la Presidència pel primer tinent d’alcalde, Sr. Adán, fins a les 18 hores i 20 minuts en què es reintegra a la sessió, que abandona momentàniament a les 18 hores i 35 minuts, substituint-lo novament el Sr. Adán, fins a les 18 hores i 40 minuts.

Durant el debat, el portaveu del Grup Mixt, Sr. Cortés, proposa que l’assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 6 vots a favor del Sr. Cortés, SP i UV, i 19 vots en contra de PP, PSOE, BLOC-EV i Sra. Contreras.

L’ALCALDE diu: “Ara l’esmena presentada pel Sr. Castelló. Sembla que escolte que no l’han entès. Vol llegir-la, per favor? De substitució a la totalitat, substitució d’aquesta esmena per acord del Ple de data 30/05/2002 en què, majoritàriament, els grups polítics d’aquesta corporació el van aprovar, reiterar l’acord. Hi ha una esmena, senyors, que hem d’haver de votar. Si algú dubta, com vostè, que ha dit quina esmena és, l’estem dient en aquests moments. Repetisca-la, Sr. Castelló. Crec que és com a recurs de súplica, o és que no ho estem entenent o no volem entendre-ho?”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, aclareix: “Vegem. He explicat (molt malament pel que s’ha vist, em ratifica l’alcalde) que era una esmena a la totalitat, amb la qual cosa, com a mínim amb quatre anys de regidor se sap que comporta eliminar la moció que es porta ací i substituir-la, en la seua totalitat, per una altra en la qual diga que per part de l’Ajuntament s’interposa recurs de súplica contra la interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia (el que portem avui ací) en la qual es reiteren els mateixos arguments que es van aprovar per aquest Ple i per tots els grups polítics, excepte el PSOE, el 30/05/2002. Això és el que deia.”

El portaveu del Grup Bloc pregunta: “Aquest tema és delicadíssim. Si per exemple el recurs de súplica, a part de la revisió del procediment d’incloure això com una cosa més jo no tinc inconvenient. Pregunte jo, es poden votar les dues coses?”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Civera, els procediments estan reglats, s’ha votat primer si queda sobre la taula i a continuació una esmena. Les esmenes poden ser de substitució, d’addició o a la totalitat. Si prospera o no prospera, si aquesta prospera se substitueix per la seua. Votarem. S’ha explicat clarament, una esmena de substitució com a recurs de súplica. Està perfectament entès i no maregen la perdiu. Sr. Civera, Sr. Crispín, sol·licita que se suspenga i es faça una recessió? Doncs diga-ho clarament. Ací sembla que els procediments s’obliden de seguida. Quan els convé volen que s’observen les formes i, quan no els convé, que es trenquen. Una recessió de cinc minuts.”

A les 19 hores i 30 minuts el Sr. Alcalde concedeix una recessió de la sessió fins a les 19 hores i 30 minuts en què es reprèn.

Acordada una recessió, després d’aquesta es presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, que diu:

“Que l’Ajuntament de Sagunt faça ús del recurs de súplica contra l’acte del tribunal superior de justícia de la Comunitat Valenciana del 23/04/03 que desestima la postura municipal de 30/05/02. El recurs haurà de reiterar els arguments de l’esmentat acord municipal per ser la interlocutòria recorreguda contrària als interessos municipals.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat; per la qual cosa el Ple de l’Ajuntament, ACORDA:

PRIMER I ÚNIC: Que l’Ajuntament de Sagunt faça ús del recurs de súplica contra l’acte del tribunal superior de justícia de la Comunitat Valenciana del 23/04/03 que desestima la postura municipal de 30/05/02. El recurs haurà de reiterar els arguments de l’esmentat acord municipal per ser la interlocutòria recorreguda contrària als interessos municipals.

A les 19 hores i 30 minuts se suspèn el Ple per a permetre la participació del públic, les intervencions del qual consten com a annex a l’acta, fins a les 19 hores i 45 minuts en què es reprèn la sessió; no s’hi reintegren el Sr. García, Sr. Esparza i Sra. Hernández.

PRECS I PREGUNTES

El regidor del Bloc, Sr. ARIÑO, contesta: “Bona vesprada. José Carlos ha vingut ja alguna vegada i alguna mare. Aquest és un tema ja antic, vindrà de dos cursos arrere, quan es va fer el procés d’adscripció de primària a secundària d’una manera que, jo no sé si qualificar justa o injusta, però és la realitat i vam veure tots que era difícil l’alternativa, gairebé impossible. Es va inscriure el Vilamar al Camp de Morvedre i d’ací ve tot el problema. Ja en aquell moment es va tractar i es va veure que no teníem una solució alternativa i farà escassament un mes (crec que alguna mare està ací) ens vam tornar a reunir per a parlar sobre el tema. Jo vaig fer venir l’empresa i el que va passar és que el responsable màxim no va poder venir perquè a última hora li va sorgir un problema per a parlar precisament dels horaris dels autobusos i del servei que es donava. El que passa és que la conversa va derivar, no al servei dels autobusos, sinó al preu o al cost del servei amb la qual cosa no vam poder entendre’ns perquè, i explicaré una vegada més que això no és competència municipal i per tant no es pot assumir aqueixa despesa des d’ací. El tema de com completar el servei, no és el primer cas que passa al Vilamar, ha passat en altres instituts i l’empresa, i sempre ho he dit públicament, he trobat la màxima predisposició per a arribar als acords que facen falta sempre que, dins del seu criteri empresarial, es puga donar solució. Les dues persones

que van venir estaven disposades a parlar de propostes d'horaris, d'itineraris i de tot el que fera falta. El que passa és que la conversa va derivar en una altra qüestió. Ara supose que l'alcalde explicarà a quin acord es va arribar però en qualsevol cas, si voleu que tornem a parlar amb l'empresa per a parlar d'horaris i itineraris, quan vulgueu m'ho dieu i ells sempre m'han dit que estarien oberts a qualsevol negociació.”

El portaveu d'UV, Sr. MONTESINOS, diu: “Bo, per a la societat de caçadors la Porteña, per a no fer debat, ens comprometem a passar per escrit el nostre posicionament, al marge que el teniu perfectament clar i ens comprometem a assistir a la pròxima reunió que, com esmenta en l'escrit, és el proper dia 5 de maig i mostrarem el nostre posicionament. Gràcies.”

La portaveu del Grup SP, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Només per la paciència i educació que ha demostrat l'associació de caçadors (cosa que a vegades no estem ací a l'altura de les circumstàncies) cal dir-vos, com us he comentat a algun de vosaltres, que sí que anirem a la reunió i que la manera més eficaç de solucionar aquesta situació és plantejar una comissió especial votada pel Ple amb integrants que, d'una banda, fóreu vosaltres, i començar a estudiar, mirar i a negociar amb la Conselleria però en pla de treball, en pla de si és possible una solució que s'aconsegueixca. Jo crec que açò està en la voluntat de tots i, per descomptat, si es pot compatibilitzar l'interès general amb l'interès d'un col·lectiu tan important com el vostre, comptar amb nosaltres. Gràcies.”

El portaveu del Grup PP, Sr. CASTELLÓ, diu: “Estic segur que si estiguera ací Glòria Calero us diria també que està encantada que, després de les eleccions, us atindrà gustosament i que, vaja, que serà molt receptiva als vostres plantejaments, que la caça és una qüestió a tenir en compte, etc. Bé, em diu Silvestre que no esmente. Us felicite per una cosa (a part de per la gestió dels vedats que en alguna ocasió he conegut personalment, cosa que us agraisc) i és per no haver forçat la màquina electoralment. Podíeu haver sigut molt més directes i dir: que es manifesten tots els grups ara, una moció al Ple, etc. És d'agrair que en període pràcticament electoral en el qual estem, no ens hàgeu posat davant de l'espasa i la paret i simplement hàgeu vingut a plantejar el vostre problema i que nosaltres siguem conscients perquè, en certa mesura, us diguem quin és el nostre posicionament. Us vull comentar una cosa que no sé si heu tingut en compte i no he vist en el document que heu elaborat ni t'he sentit comentar, Montesinos, i que em sembla que serà un handicap molt seriós per a la caça a la marjal. Vaja per davant que tindreu la nostra col·laboració per a acompanyar-vos on faça falta per a veure el tema i que, independentment del tema de Cubla, vegem fins a quin punt es pot arribar a caçar ací també per part de l'associació. Però fixeu-vos en el mapeta que va eixir en l'ordre i que heu tret ací també. La zona A i una bona part de la zona B formen part del que serà PARC SAGUNT. Si a això li unim que tota la zona A a l'oest va també a formar part en bona mesura de PARC SAGUNT, hi haurà una franja molt estreteta de zona B entre la zona de reserva i el futur PARC SAGUNT, inclosa la seua zona verda, en la qual es podria caçar amb la qual cosa el tema estarà complicat, perquè una cosa és que siguem els terrenys com estan ara, que són erms i que encara en la part eixuta hi haja llibres i el que siga, però, realment, a part de la zona de reserva, quedarà molt, molt poca zona (si no teniu plànols de PARC SAGUNT us els podem facilitar perquè ho vegeu) perquè serà difícil. En qualsevol cas us oferim la col·laboració perquè en el futur vegem de quina forma es poden conciliar els vostres interessos cinètics amb els interessos conservacionistes de la Conselleria perquè qualsevol que conega un poc la marjal coincidirà que, des del moment en què us van permetre entrar a caçar fins

a l'última prorroga d'aquests tres anys, la marjal va notar una milloria molt significativa a tots els nivells. És una qüestió òbvia, de purs fets i que ningú pot dir que és fals.”

El Sr. ALCALDE diu: “Responent a l'associació de caçadors La Porteña, per tal com han formulat per escrit el prec i la pregunta, els grups polítics han respost. Independentment d'això, es farà arribar l'escrit a la Conselleria de Medi Ambient. Bé, per part del Sr. Álvarez, jo vaig donar compte ahir a la Comissió de Govern de les dues reunions que he mantingut amb el gerent de l'empresa Autos Valldeixense, la primera per a dir-li que estudiara la situació i la segona amb la resposta. Lògicament no ens ha donat temps per les dates ja que el col·legi estava en vacances i sabia que el fet de desplaçar-nos allí podríem trobar-nos amb les portes tancades. Així que, abans que conteste per escrit, l'estudien. S'ha millorat, com vostè sap, substancialment el transport urbà però, lògicament, el recorregut previsiblement porte cinc minuts de retard des que ix de Sant Francesc de Borja ja que ja hi ha un autobús de transport interurbà, no sols el de València que ix des de la zona de la cooperativa Sant Francesc de Borja, la UA 36 i el col·legi està allí. Hi ha un servei d'autobús especial per als estudiants que arranca als municipis de les Valls per a traslladar els estudiants que van al Camp de Morvedre des d'allí que recull els estudiants de Canet i que no hi hauria cap problema (ara li diré els horaris) en acostar-se a recollir els del col·legi Vilamar. El que no sé és si l'horari coincideix amb el de vostès, amb el dels xiquets, els joves del col·legi Vilamar. Si és possible, a fi d'evitar haver d'entrar-hi, si ens posem d'acord podríem fixar una parada per als escolars més pròxima perquè aqueix autobús utilitza la ruta venint del cementeri, pujar ja pel vial internuclis. És la via més ràpida. L'horari que se m'ha donat és el següent: ix de Canet a les 07:45, la qual cosa vol dir que a les 07:50 podria estar al col·legi, o un poc abans si pugem la parada a un punt determinat. Les eixides de l'institut són: dilluns, dimecres i divendres a les 13:55. Caldria conveniar els horaris que coincidisquen de les classes amb la d'aquests escolars. I els dimarts i dijous a les 14:55. A més de les anteriors, dilluns i dimarts ix un autobús a les 17:20. Vostès s'estudien si aquest tipus d'horaris poden ser admissibles. Els horaris poden moure's en una franja de cinc o vuit minuts al pas pel col·legi. Si acostem el punt de concentració i el punt de deixada molt millor i si és compatible l'horari d'aquests estudiants amb el de vostès o els dels seus fills. Això és tot el que puc dir ara. Vostès el van estudiant i ens donen la resposta. En cas contrari, tornaríem a reunir-nos amb l'empresa.”

El regidor de SP, Sr. RUIZ, diu: “A Almardà, al camí del Càmping Malvasur, abans d'arribar a les Cases de Queralt, hi ha un clot i l'altre dia un cotxe s'hi va deixar dues rodes. Pareix que està molt perillós.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 19 hores i 55 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

El Sr. MANOLO MONTESINOS diu: “Bona vesprada, Sr. Alcalde, senyors regidors, ciutadans, premsa. Vegem, després del tema tan apassionant en què aquesta corporació municipal de Sagunt us heu capficat, amb problemes de reglaments, amb un tema molt important de patrimoni històric, ara vénen aquests senyors que es dediquen, segons alguns, a matar ànecs, a degradar, a fer invents rars, com ens podem atrevir a plantejar un tema d'aquesta índole, darrere just immediatament d'un tema tan

apassionant i d'interès ciutadà com el del Teatre Romà. Doncs, vegem, els saguntins, com diu el Sr. Crispín, no tenim molta sort, gairebé cap. Al Teatre Romà es van cometre barbaritats o no es van cometre. Evidentment el que hi ha no és el que volia, pense, la majoria de la gent, però amb la marjal del Moro, patrimoni natural important dels saguntins, dels valencians i de l'estat espanyol tampoc hi ha hagut sort. Us contaré breument la nostra vida, les nostres obres i miracles, els nostres patiments amb la zona humida, la persecució a través de determinats grups mal anomenats ecologistes, que han intentat devaluar i fer que la nostra activitat fóra una activitat guerrillera, de gent de sentit comú. Hem editat un fullet (5.000 exemplars), l'anem a repartir a la ciutadania per a explicar què és el que ha passat. Açò comença al 1988, una resolució de la Direcció General per la qual estableix un règim cinegètic d'aprofitament de la zona humida. Són deu anys de gestió en què vam fer absolutament de tot (reparar motors, vigilar, tenir cura...), absolutament de tot. En aquests paratges feia temps que la rosseta no apareixia i hi va aparèixer; van aparèixer els flamencs, el gall de canyar es va soltar i ha sigut una autèntica meravella. Bo, Medi Ambient comença a prendre més poder d'intervenció públic perquè els terrenys són de titularitat pública de la Conselleria de Medi Ambient, hi ha un tècnic responsable i comença a veure què passarà després d'aquests deu anys de gestió. Se'ns canvien determinades zones de refugi de caça, sempre negociant amb Medi Ambient i al final hi ha manifestacions d'Agró a València, Enric Amer i un altre més, bo, poquets més, i aconseguen una resolució en la qual, a poc a poc, es va declarant tota la zona humida com a refugi de caça. Llavors arriba ja el moment en què s'acaben aquests tres anys i ja, evidentment, ens n'anem als camps d'encisams, a caçar al que pràcticament serà PARC SAGUNT (256 hectàrees) i se'ns deixa sense cap tipus de responsabilitat a la zona humida més que pràcticament aquest secà. Vam començar a parlar amb Medi Ambient, la directora general, canvien la directora general, el tècnic de caça de la Conselleria té un pla previst, pareix que podia ser compatible la caça amb el desenvolupament sostenible i, quan sembla que tot serà d'alguna manera feliç per als nostres interessos, darrere de tot açò hi ha uns programes de fons *light* de rosseta i de fotja cornuda (aquest supermilionari). Parlà la directora general quan va assentar les fotges cornudes allí que han desaparegut, va parlar de 70 o 80 milions; en el fullet hem posat uns 60 milions de pessetes antigues. Llavors, darrere de totes aqueixes actuacions, d'aqueixos fons milionaris, està el tema que, clar, s'han aconseguit amb la prohibició de la caça, que es prohibisca la caça, creient que protegir és, simplement, el fet de deixar de caçar. Doncs no, senyors, és completament el contrari. Els caçadors som esportistes, hem de rentar la nostra imatge de depredadors, som gestors del medi natural, som els més interessats amb el medi natural, som els més interessats que els nostres xiquets vagen a aquest paratge i vegem com està la marjal. Llavors, per a resumir, es planteja un projecte a través del president de la Federació de Caça, Sr. Juan Quiles, a Medi Ambient i l'última contestació del conseller és: *para lo que queda del convento...*, que el pròxim resolga. Llavors, per què acudim nosaltres a vosaltres, els regidors, els nostres representants polítics? Vegem, som una entitat esportiva, totalment apolítica, creiem que ens mereixem uns polítics que ens defensen en els nostres interessos legítims, és un esport com qualsevol altre, som els més responsabilitzats que el medi ambient es respecte. Estem ja cansats de la punyetera demagògia. Acudirem a la ciutadania, als nostres regidors, que la democràcia és gran i sàvia. El Sr. Botín, el del Santander, amb tots els milions que té, un vot i el pobre jubilat que no té on caure's mort un altre vot. I és que la democràcia és molt gran. En base a aqueix clientelisme polític, el que volem saber és quins grups polítics ens defensaran en la nostra activitat esportiva, o quins grups polítics, evidentment..., que no se'ns ocorrega votar-los, perquè, clar, vindrem ací, s'unirà la línia verda amb la línia no sé quants i no sé més i quina caça és depredació, és

mort i és assassinat, doncs no! Aqueixa no és la punyetera realitat de la imatge del caçador actual i esportista. I, bo, la realitat de la marjal, senyors, vostès, ara mateix, aquesta vesprada encara estan a temps d'anar a la marjal i veure com està. És d'autèntica pena. Canyes i mosquits. L'any passat, el Sr. Alcalde, la directora general, m'ho va comentar: Silvestre em té assetjada amb el tema dels mosquits, no dic que nosaltres anem a llevar els mosquits, no, no som salvadors de ningú. El que sí que podem fer és regenerar i evitar que les canyes i el fang s'apoderen de la marjal i en som responsables. Sabem que l'Ajuntament no és qui resol, l'òrgan decisorí està en Medi Ambient. Però són eleccions locals i autonòmiques i volem saber qui ens defensarà perquè el tema de la caça a Sagunt està prou resolt (està Pepe Ibáñez, està regulat, està el problema dels xalets i això...), però, bo, la gent trau els gossos a passejar, fan el seu esport i punt, però a la societat de caçadors La Porteña ens afonaran els polítics, és que ens afonaran. Aconseguiran que una societat esportiva de tota la vida del nostre poble, el nostre lloc idoni d'activitat esportiva ens l'anul·leu; ens llevareu el frontó per a poder jugar al frontennis i això és lamentable. Jo demanaria..., en l'escrit està plantejat que de totes maneres ens feu arribar, si voleu ara o quan us done la gana, en secret o a veu pública, tant ens fa. Volem saber quines opcions polítiques ens defensaran a nosaltres en el nostre posicionament esportiu i de defensa de la naturalesa, perquè la nostra defensa de la naturalesa és legal. Açò no és el problema del Prestige, no senyors, no és el problema de si fiquem el Prestige al port de la Corunya i salva un muntó de costa, no, ací sabem el que ha passat. Ací sabem que en tres anys no s'ha caçat i com està la zona humida. Això ho sabem, ho sabem. La fotja cornuda no existeix (un programa de 80 milions de Medi Ambient). El gall de canyar s'està aguantant però tampoc és una cosa que lleve el cap i la marjal està feta un autèntic desastre. La marjal necessita molt poquetes coses però cal fer-les i moltes vegades l'administració pública no és capaç de fer aqueixes coses. En l'interès dels polítics està el fet que els col·lectius que puguen col·laborar en l'interès general puguen fer convenis amb entitats esportives com som nosaltres per a aconseguir un bé últim que és respectar la nostra activitat. És que caçarem vint dies a l'any, senyors, deu dies que ens anem a dividir en torns i estarem cuidant la marjal tots els dies de l'any. Llavors, senyors, vostès decidisquen. No sé com quedarà açò però seguirem lluitant. Res més, gràcies.”

El Sr. JOSÉ CARLOS ÁLVAREZ BLANCO diu: “Vinc en representació de l'Associació de Pares i Mares d'Alumnes del Col·legi Vilamar en qualitat de president. El tema que ens porta ací es pot dir que és un tema menor en relació amb la demolició o no de les obres del Teatre de Sagunt, però per als pares i mares sí que és important. Té a veure amb el servei de transport per als alumnes que acaben primària al col·legi i han de desplaçar-se al Camp de Morvedre, que és l'institut a què estan adscrits. Potser la meua intervenció queda reduïda a una pregunta i voldria que algú, per favor, em contestara si en Comissió de Govern s'ha adoptat alguna mesura encaminada a solucionar el problema de transport de desplaçament per als escolars de la zona de Vilamar i voltants de la platja.”