

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-NOU DE MARÇ DE DOS MIL U**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-nou de març de dos mil u, a les disset hores es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:
En Jaume Vidal i Falomir.
NO HI ASSISTEIX:
En Manuel Esparza i Ripoll.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Gómez s'incorpora a la sessió en el punt núm. 12, a les 17 hores i 20 minuts, i el Sr. Martín en el punt núm. 17, a les 17 hores i 40 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Partit Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: "Em referisc al punt en què tractàvem la moció sobre la telefonia mòbil,

pàgina 25, en l'últim paràgraf quan en concret *in voce* la moció diu: jo també vaig a esmenar *in voce* i sol·licite que a la màxima urgència se grafie un plànol del nucli de Sagunt i del Port amb la situació real de les antenes de telefonia mòbil que hi ha en cada un dels edificis, que es faça un cens amb expressió de la potència d'emissió i si té o no té llicència, si la té d'obres o si és il·legal, perquè d'activitat ja ens han aclarit que no en tenen cap llicència, etc., no obstant quan se sotmet a votació, la transcripció que ens ha passat en l'acta diu: a continuació el portaveu del PSOE, Sr. Crispín, presenta una esmena d'addició que consisteix a afegir un altre apartat en el sentit que els tècnics municipals grafien un plànol amb la situació real de les antenes de telefonia mòbil existents a la localitat i la seua potència. Això no és el que jo deia, jo deia: un plànol en què es grafien les antenes que tenen llicència, les que no tenen llicència, amb expressió de la seua potència, etc. Ho dic perquè no sabem en aquests moments si ja s'ha fet eixe plànol però em sembla que el plànol que s'ha preparat no ho tenia en compte. No cal comprovar-ho amb la cinta, li torne a repetir, Sr. Alcalde, que en la cinta d'estar posat, i la meua intervenció li la repetisc una altra vegada, diu textualment: "i sol·licite que a la màxima urgència se grafie un plànol del nucli de Sagunt i del Port, amb la situació real de les antenes de telefonia mòbil que hi ha en cada un dels edificis, que es faça un cens amb expressió de la potència d'emissió i si té o no té llicència, si en té d'obres o si és il·legal. És el que dic, no obstant vostès quan transcriuen ací la moció amb l'esmena ometen això del plànol."

L'observació concreta consisteix que l'apartat quart de la part dispositiva ha de dir: "Que els tècnics municipals grafien un plànol amb la situació real de les antenes de telefonia mòbil existents a la localitat i la seua potència, i si tenen o no llicència".

Per tot això, sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia 22 de febrer de 2001, amb la correcció amunt indicada.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 22 de febrer d'enguany, segons la següent relació:

ANY 2000

MES D'OCTUBRE:

DIA 10:

- Incoar expt. sancionador al Sr. JGB infracció urbanística. Expt. 33/00-IF-SC.

MES DE NOVENBRE:

DIA 22:

- Anul·lació rebuts IMVTM. Expt. 377/99.

MES DE DESEMBRE:

DIA 4:

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari, per import de 4.976.400 ptes.

DIA 13:

- Anul·lar rebuts diversos IVMTM. Expts. 1032/00 i acumulats, 1365/00 i acumulats, 599/00 i acumulats, 671/00 i acumulats, 595/00 i acumulats, 1016/99, 691/00 i acumulats 613/00 i acumulats, 652/00 i acumulats, i 490/99.

DIA 20:

- Devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 00/1655 bis.

DIA 26:

- Emissió padró aigua, fem i clavegueram, 3r trimestre de 2000.

ANY 2001

MES DE GENER:

DIA 2:

- Devolució rebut per prorrateig, taxa per guals. Expt. 1046/00.

- Anul·lació rebut i liquidació, taxa per guals. Expt. 1167/00.

DIA 4:

- Devolució ingressos per pagament duplicat, IBI Rústica. Expt. 308/99.

DIA 8:

- Concessió llicències obres. Expts. 715/00 LO, 784/00 LO, 785/00 LO i 786/00 LO, 788/00 LO, 789/00 LO, 790/00 LO i 595/00 LO.

- Desestimar sol·licitud exempció impost sobre construccions. Expt. 2479/00.

DIA 9:

- Devolució ingressos indeguts IMVTM. Expt. 275/00

- Devolució ingressos indeguts IAE. Expts. 289/00 i 301/00.

DIA 10:

- Anul·lació rebut per prorrateig, taxa per guals. Expt. 3185/00.

DIA 11:

- Anul·lar rebut IVMTM. Expt. 1298/00 i acumulats.

- Efectuar inclusió en el cens IVMTM. Expt. 1764/00 i acumulats.

- Devolució ingressos indeguts, taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 273/00.

- Devolució ingressos indeguts IIVTNU. Expt. 284/00 i 306/00.

- Tràmit d'audiència previ a l'ordre d'execució obres. Expts.17/00 OE i 2/01 OE.

- Aprovació liquidació provisional taxa per expedició documents. Expt. 160/00.

DIA 12:

- Tràmit audiència previ ordre execució obres. Expts.16/00 OE, 4/01 OE i 5/01 OE.

- Devolució ingressos indeguts IAE. Expts. 310/00 i 308/00.

- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expt. 309/00.

- Devolució ingressos per duplicitat, taxa prestació servei cementeri. Expt. 66/00.

DIA 15:

- Concessió bonificació 50% quota IBI Urbana. Expts. 00/2175, 00/2640, 00/2816, 00/2818, 00/2820, 00/2834, 00/2836, 00/2838, 00/2844, 00/2852, 00/2865, 00/3869, 00/2884, 00/2885, 00/2886, 00/2897; 00/2880, 00/2881, 00/2882, 00/2887, 00/2898, 00/2896, 00/2899, 00/2904, 00/2909, 00/2932, 00/2936, 00/2937, 00/2939; 00/2233, 00/2234, 00/2241, 00/2248, 00/2575, 00/2894, 00/2848, 00/2889, 00/2906, 00/2907, 00/2911, 00/2914, 00/2917, 00/2920, 00/2921, 00/2950; 00/2200, 00/2203, 00/2208, 00/2214, 00/2222, 00/2225, 00/2228, 00/2230, 00/2236, 00/2237, 00/2240, 00/2244, 00/2245, 00/2247, 00/2599; 00/2806 i 00/3037.

DIA 16:

- Concessió bonificació 50% quota IBI Urbana. Expts. 00/1891, 00/2190, 00/2943, 00/2609, 00/2610, 00/2616, 00/2619, 00/2620, 00/2623, 00/2631, 00/2633, 00/2642, 00/2644, 00/2646, 00/2647, 00/2651, 00/2656, 00/2657; 00/0203; 00/2557, 00/2560, 00/2563, 00/2564, 00/2567, 00/2569, 00/2578, 00/2583, 00/2585, 00/2587, 00/2588, 00/2589, 00/2592, 00/2597, 00/2598, 00/2197, 00/2207, 00/2224, 00/2235, 00/2239, 00/2246, 00/2487, 00/2492, 00/2498, 00/2503, 00/2506, 00/2510, 00/2514, 00/2550, 00/2553; 00/2604, 00/2613, 00/2614, 00/2618, 00/2652, 00/2654, 00/2660, 00/26543, 00/2707, 00/2718, 00/2813, 00/2622, 00/2630, 00/2700 i 00/2702.

DIA 17:

- Concessió bonificació 50% quota IBI Urbana. Expts. 00/2193, 00/2556, 00/2767 i 00/2933.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 3/01.

DIA 18:

- Nomenar funcionària interina aux. admtva. MLT fins a reincorporació de la funcionària de carrera CAL.

DIA 22:

- Nomenar provisionalment per millora d'ocupació a CAB per ocupar lloc tècnic mitjà de personal.

- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 916/00.

- Devolució quotes IMVTM per duplicitat. Expt. 1361/00.

DIA 23:

- Ordenar desallotjament immoble c/ Herois, 45. Expt. 6/01 OE.

DIA 25:

- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expt. 261/00.

- Devolució ingressos indeguts taxa guals. Expt. 276/00.

DIA 29:

- Aprovació liquidació provisional taxa guals. Expt. 1645/00.

DIA 31:

- Anul·lació rebuts taxa guals. Expt. 1996/00.

- Aprovar devolució taxa prestació servei Cementeri. Expt. 3041/00.

- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 04.10.99. Expt. 121/99.

- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 04.10.00. Expt. 904/99.

- Acceptar sol·licitud terminació procediment llicència activitat venda de mobles. Expt. 53/95-I.

- Concessió llicència d'activitat de venda sofàs. Expt. 14/00-I.

- Concessió llicència d'activitat de basar. Expt. 60/00-I.

MES DE FEBRER:

DIA 1:

- Concedir a COPUT termini de 30 dies per a reparació muralla. Expt. 18/00 OE.

- Concedir a propietaris d'immoble al c/ Calvari Vell, 27 un termini de 30 dies per a reparació immoble. Expt. 13/00 OE.

- Tràmit d'audiència previ a l'ordre d'execució obres. Expts. 7/01 OE.

- Concessió llicències obres. Expts. 581/00 LO, 4/01 LO, 3/01 LO, 820/00 LO, 808/00 LO, 743/00 LO, 737/00 LO, 346/00 LO i 112/00 LO.

- Ampliació llicència d'obres per a obertura buit en façana. Expt. 604/00 LO.

- Remetre a Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de València còpia d'expt. administratiu núm. 1504/00. Rec. 425/00.

DIA 2:

- Retribuir a la contractada laboral LEDM quantitat en concepte error càlcul nòmina.

DIA 5:

- Concessió tràmit d'audiència previ a la declaració de ruïna d'immoble al c/ Massalfassar, 2. Expt. 09/01 OE.

- Concessió tràmit d'audiència previ a l'ordre execució obres reparació immoble a l'av. 9 d'Octubre, 95, 97, 99, 101 i 103. Expt. 15/00 OE.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 5/01.

- Acceptar sol·licitud de terminació procediment atorgament canvi de titularitat. Expt. 27/00 CT.

- Desestimar tramitació llicència venda menor de gelats. Expt. 55/00-I.

DIA 6:

- Incoar expedient sancionador a la Sra. PAM infrac. urbanística. Expt. 7/01-IF-SC.

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 117, per import de 6.036.496 ptes.

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. FMP.

- Acceptar sol·licitud acabament procediment llicència d'obertura activitat de comerç d'acer. Expt. 136/99-C.

- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 62/92-C.

- Desestimar tramitació de llicència escola taurina. Expt. 13/00-I.

- Estimar recursos sobre domiciliació taxa guals. Expts. 266/00 i 269/00.

- Estimar recursos sobre domiciliació taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 124/99, 155/99, 111/00, 211/00 i 58/00.

- Estimar recursos sobre domiciliació IBI Rústica. Expts. 331/99 i 300/00.

- Estimar recursos sobre domiciliació IMVTM. Expts. 228/00, 299/00 i 213/00.

- Estimar recursos sobre domiciliació IBI Urbana. Expts. 329/97, 281/00, 280/00, 232/00 i 110/99.

DIA 7:

- Autoritzar a Sra. CFJ, instalac. circ terreny propietat municipal. Expt. 2/01-E.

- Aprovar liquidació provisional taxa guals. Expt. 3413/00 i acumulats.

- Concessió tràmit d'audiència previ a la declaració de ruïna d'immoble al c/ Cap Moraira, 16. Expt. 8/01 OE.

DIA 8:

- Nomenar tribunal qualificador per a inspector de consum.

- Concessió llicències obres. Expts. 650/99 LO, 746/00 LO, 793/00 LO, 795/00 LO, 796/00 LO, i 798/00 LO.

- Devolució ingressos indeguts. Expts. 304/00 i 242/00.

- Concessió llicència d'obertura i funcionament activitat de circ. Expt. 2/01-E.

DIA 9:

- Incoar expedient sancionador al Sr. APG, molèsties causades per gos.

- Concessió dos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

DIA 12:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. AMJ.

- Aprovar liquidació provisional taxa de guals. Expt. 2519/00.

- Ordre execució obres reparació immoble pl. Cronista Chabret, 11. Expt. 2/01 OE.
- Autoritzar Sra. CFJ instal·lac. circ terreny de propietat particular. Expt. 4/01-E.
- Comunicar a Sra. IGU que no cap sanció al Sr. PII.

DIA 13:

- Concessió llicències obres. Expt. 797/00 LO, 800/00 LO, 801/00 LO, 805/00 LO, 807/00 LO i 827/00 LO.
- Nomenar tresorera accidental la Sra. ASC fins a incorporació del Sr. ACP
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Expts. 816/00 LO, 33/01 LO, 815/00 LO, 34/01 LO i 38/01 LO.

DIA 14:

- Atorgar subvencions sanitàries a diversos funcionaris.
- Declarar caducitat d'expts. 14/00 SC-IF i obertura nous expts. sancionador i restaurador legalitat urbanística. Expt. 8/01-IF-SC.

DIA 15:

- Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. VCP contra Resolució d'Alcaldia de 28.10.99. Expt. 239/99.
- Concessió llicència d'obertura i funcionament activitat de circ. Expt. 4/01-E.
- Desestimar sol·licitud del Sr. MLJ i continuar via de constrenyiment deute pendent.
- Desestimar petició del Sr. JMMD mantenint quota liquidada taxa guals. Expt. 3071/00.
- Tràmit d'audiència previ ordre d'execució obres. Expt. 19/00 OE.
- Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres mur tanca. Expt. 3/00 OE.
- Ordre d'execució obres reparació balcó. Expt. 4/01 OE.
- Ordre d'execució obres reparació immoble, av. Hispanitat, 25. Expt. 1/01 OE.
- Inscripció unió de fet. Expt. 20/99.
- Remetre a TSJCV còpia expedient administratiu núm. 36/00-D.
- Aclarir quina paralizació d'obres afecta zona objecte infracció. Expt. 36/00-IF-SC.

DIA 16:

- Desestimar sol·licitud de bonificació en taxa fem, aigua i clavegueram.
- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. SBA per a assistència a fòrum Alacant 2001.
- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. SBA per atendre les despeses d'assistència a fòrum Alacant 2001.
- Desestimar recursos reposició infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 4111/2000, 3326/2000, i 1913/2000.
- Imposar a diversos interessats multa per infraccions Llei sobre Trànsit. Expts. 3575/2000, 3291/2000, 5034/2000, 5028/2000, 2495/2000 i 5032/2000.
- Arxivar expedient 5040/2000, infracció Llei sobre Trànsit.
- Declarar caducitat expt. 3/00 SC-IF. Expt. 9/2001-IF-SC. Infracció urbanística.
- Declarar inexistència infracció urbanística i arxiu Expt. 11/200-IF-SC.
- Entendre desistit petició coneixement dades parcel·les. Ecosa Ingenieria Civil.

DIA 19:

- Renovar PER diversos veïns d'aquesta localitat.
- Requerir llicència d'activitat prèvia a la llicència d'obres. Expts. 62/1999-LO, 31/2001-LO, 830/00-LO, i 47/2001-LO.
- Declarar la caducitat expts. 20/00 SC-IF infrac. urbanística. Expt. 10/2001-IF-SC.
- Incoar expt. sancionador al promotor d'obres. Expt. 11/2001-IF-SC.
- Desestimar sol·licitud informació tributària sobre identitat propietari de parcel·la.

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 3456/00, 3455/00 i 3457/2000.
- Estimar recursos sobre domiciliacions. Expts. 205/1999, 139/1998, 324/1999, 6/2000, 409/1998, 142/1998, 157/2000, 306/1999, 92/2000, 124/2000, 268/2000, 29/2000, 41/2000, 5/2000, 4/2000, 198/1998 i 3/2000.
- Estimar i declarar prescrit el rebut d'IBI Urbana 96. Gisbert Valls Salvador.
- Reconèixer dret devolució import rebuts. Expts. 241/2000, 212/2000, 203/2000, 203/2000, 196/2000, 52/2000, 258/2000 i 257/2000.
- Aprovar despeses recollides en la relació 168 per un import de 620.000 pessetes.

DIA 20:

- Concedir llicències d'obres. Expts. 58/01 LO, 799/00 LO, 818/00 LO, 819/00 LO, 821/00 LO, 828/00 LO, 829/00 LO, 832/00 LO, 836/00 LO, 838/00 LO, 843/00 LO, 851/00 LO, 855/00 LO.
- Denegar llicència d'obres. Expt. 772/00 LO.
- Requerir llicència d'activitat prèvia llicència d'obres. Expts. 515/99 LO, 850/00 LO i 760/00 LO.
- Incoar expedient sancionar el promotor d'obres. Expt. 12/2001-IF-SC.
- Desestimar sol·licitud i continuar proced. via de constrenyiment deutes aigües i vehicles.
- Reconèixer dret devolució IVTM per baixa. Expt. 526/00.

DIA 21:

- Realitzar 3 transferències import 10.000 pessetes quota inscripció Seminari Iniciatives Comunitàries de Fons Estructurals a la ciutat de Conca.
- Requerir llicència d'activitat prèvia llicència d'obres. Expt. 23/2001-LO.
- Exigir aval en concepte d'obres urbanització. Expt. 782/00 LO.
- Aprovar liquidacions pressupost del Patronat Esports i Fundació Mpal. Cultura.

DIA 22:

- Procedir inscripció unió de fet núm. 8/2001.
- Procedir inscripció de la baixa de la unió de fet núm. 6/98.
- Convocar dia 26-2-01 junta general extraordinària de la SAG.
- Imposar als interessats multes per infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 4558/00, 2941/00, 4494/00, 5036/00, 5035/00, 2332/00 i 3101/00.
- Remetre còpia acusament recepció notificació infracció Llei sobre Trànsit. Expt. 2305/00.
- Modificar precepte denúncia i aplicar art. 39.2.01 Llei de Trànsit. Expt. 4942/00.
- Declarar caducitat expt. 2/98 SC-IF infracció urbanística. Expt. 13/2001-IF-SC.
- Desestimar sol·licitud i continuar via de constrenyiment deute IAE Amengual Lorenzo SL.
- Aprovar, disposar i ordenar pagament relació despeses 222, per import 10.268.172 ptes.

DIA 23:

- Declarar caducitat expedient i arxiu actuacions activitat. Expt. 22/90-C.
- Anul·lar parcialment la sanció a Puertomar SL. Expt. 30/98-SC.
- Desestimar pretensió de sol·licitud devolució ingressos IBI Urbana. REPSOL SA.

DIA 26:

- Expedir taló a l'empresa DEPERGO SL, a compte aportació municipal Volta Ciclista a la Comunitat Valenciana de 2001.
- Concedir a diversos veïns la PER.
- Concessió per 50 anys diversos nínxols, 5 expedients.
- Autoritzar exhumació restes mortals, Sra. Concepción Andrés Climent.
- Concessió d'un nínxol amb caràcter temporal, Manuel Ramos García.

- Ordenar el pagament nòmina personal Ajuntament, mes de febrer (75.268.136 ptes.)
- Incloure en nòmina mes febrer incidències a diversos funcionaris.
- Donar per conclòs i procedir arxiu expt. incoat per danys vehicle que no és propietat municipal. Expt. 11/01.
- Concedir tràmit audiència 15 dies, projecte de reparcel·lació forçosa de la Unitat d'Execució núm. 2 SUP-2 Oest. Expt. 3/00.
- Rectificar error de fet atorgament llicència d'obres. Expt. 743/00 LO.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 5/01 LO, 6/01 LO, 8/01 LO, 9/01 LO i 15/01 LO.
- Desestimar recursos i continuar via de constrenyiment IBI Rústica, 93, Sr. Ramón Zaragoza Muñoz i IBI Urbana, 96, Sra. M^lLuisa Escolano Lorrio.

DIA 27:

- Encomanar accidentalment a la funcionària YSM secretaria Consell Mpal. Dona.
- Arxiu expts. infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 2106/2000 i 5030/2000.
- Desestimar recurs reposició infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 2948/2000, 3507/2000 i 1614/2000.
- Imposar a l'interessat multa per infracció Llei sobre Trànsit. Expt. 5011/2000.
- Atorgar tràmit d'audiència per presentar al·legacions, activitat d'estació de servei per a venda de carburants al detall. Expt. 7/01-C.
- Nomenar tribunal qualificador llocs titulació D i E.
- Declarar la caducitat dels expts. 21/00 SC-IF, infracció urbanística. Expt. 14/2001-IF-SC.

DIA 28:

- Delegar atribucions d'Alcaldia en el 5è tinent d'alcalde, Sr. Francisco Zarzoso.
- Aprovar una despesa de dues mitges dietes a favor de l'agent JJM.
- Concessió per 50 anys d'un nínxol.
- Concedir canvi titularitat activitat. Expt. 20/00-CT.
- Abonar diferències retributives per substitucions a diversos funcionaris.
- Remetre còpia autoritzada de l'expt. 1046/90, P. Urbanització A-2 PPPA, al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 22/01 LO, 20/01 LO, 17/01 LO, 16/01 LO, 12/01 LO i 701/00 LO.
- Aprovar els padrons de la taxa de proveïment d'aigua, 4t trimestre 2000.
- Anul·lar rebuts pendents recaptació IVMTM. Expt. 2325/00 i 2341/00.
- Efectuar inclusió i liquidació de l'IVTM. Expt. 3272/00.
- Procedir a la devolució de quotes per prorrateig. Expt. 97/00 i acumulats.
- Aprovatòria núm. 8/2001 de liquidacions per ingressos directes.

MES DE MARÇ:

DIA 1:

- Incoar expt. sancionador a Dragados, Obras y Proyectos SA. Expts. 3/01-S i 4/01-S.

DIA 2:

- Concedir llicència d'activitats. Expts. 27/00-I, 57/00-I.
- Fer pública la relació d'admesos i exclosos, lloc d'inspector de consum.

DIA 5:

- Procedir a la inscripció de la baixa d'unió de fet núm. 23/00.
- No accedir a la sol·licitud d'autorització estacionament per minusvalidesa, Sr. Iván Marigil Faus, Sr. Salvador Paredes García i Sra. Purificació Almanchel Fernández.
- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris a diversos funcionaris.

- Contestar al·legacions, ordres d'execució obres. Expts. 7/01 OE i 15/00 OE.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 24/01 LO, 30/01 LO, 36/01 LO, 37/01 LO, 42/01 LO, 43/01 LO, 44/01 LO, 48/01 LO i 52/01 LO.
- Desestimar per silenci administratiu sol·licitud llicència d'obres. Expt. 787/00 LO.
- Incoar expedient sancionar el promotor de les obres. Expt. 15/2001-IF-SC.

DIA 6:

- Concedir CP, funcionària CADLA per act. extr. Àrea Participació Ciutadana.
- Imposar multes a diversos interessats per infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 4889/2000, 4871/2000, 2871/2000, 4790/2000, 827/2001 i 4835/2000.
- Concessió per 50 anys diversos nínxols. 9 expedients.
- Concedir a diversos funcionaris quantitats en concepte de bestretes a reintegrar.
- Suspendre els presents expedients sancionador i de restauració de la legalitat urbanística amb refere. 4/00 IF-SC. Expt. 4/2001 SC-IF.
- Denegant llicències obres. Expts. 57/02 LO i 70/01 LO.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 826/00 LO, 848/00 LO, 53/01 LO, 54/01 LO, 62/01 LO i 63/01 LO.
- Desestimar sol·licitud anul·lació i baixa rebuts IVTM. Expt. 993/2000.

DIA 7:

- Estimar la reclamació presentada per retribucions indegudes ABN.
- Requerir al Sr. Pintos que procedisca ingrés quantitat, concepte de retribució indeguda.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 66/01 LO, 71/01 LO, 72/01 LO, 73/01 LO, 92/01 LO, 80/01 LO, 81/01 LO, 83/01 LO, 84/01 LO i 85/01 LO.
- Realitzar el pagament a l'Associació d'Exportadors de Cítrics. Expt. 311/00.

DIA 8:

- Procedir a la inscripció de les associacions: Asociación Cultural y Festiva Peña de Fiao, Peña Pelín Cocidos, Club Voleibol Stella Maris, Cristo Rey (Santa Ana Alta) i Peña Ciclista Porteña.
- Delegar el regidor Sr. Gómez per a celebració matrimoni dia 9 de març.
- Autoritzar la instal·lació de diverses atraccions firals. Expt. 6/01-E.
- Estimar peticions relacionades amb taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. 1783/2000, 1574/2000, 2863/2000, 2858/2000, 2681/2000, 2680/2000, 2789/2000, 1352/2000 i 2368/2000.
- Desestimar peticions relacionades amb taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. 1564/2000 i 2679/2000.
- Anul·lar rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 1787/2000 i 3220/2000.

DIA 9:

- Aprovar provisió de fons a favor del Sr. Alcalde, destinades a compra obsequis a càrrec de partida d'Agermanament.
- Imposar a diversos interessats multes per infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 2643/2000, 4045/2000, 4155/2000 i 868/20001.
- Desestimar recursos de reposició per infracció Llei sobre Trànsit. Expts. 5033/2000 i 1078/2000.
- Remetre a l'interessat còpia escrit presentat infracció Llei sobre Trànsit. Expt. 2452/2000.
- Atorgar subvenció a viuda de funcionari mort, AEE, per despeses de sepeli.
- Requerir llicència activitat prèvia a la llicència d'obres. Expt. 65/2001 LO.
- Anul·lar rebuts taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. 219/2001.

- Reconèixer dret a devolució rebuts aigua, clavegueram i fem. Expt. 113/2000 i 1779/2000.

- Estimar petició anulac. rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 1935/2000.

- Desestimar petició rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 1939/2000.

- Aprovatòria núm. 13/20001 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 12:

- Expedir una ordre de pagament a justificar al Sr. Alcalde per import de 72.000 pessetes actes intercanvi cultural entre les ciutats de Cecina i Sagunt.

- Expedir una ordre de pagament a justificar al Sr. Alcalde per import de 50.000 pessetes despeses de combustible per a actes intercanvi cultural entre Cecina i Sagunt.

- Aprovar una provisió de fons de 150.000 pessetes a favor del Sr. Alcalde despeses diverses que ocasione estada de 4 integrants de la Delegació de Cecina.

- Nomenar la funcionària MJVP amb categoria de treballadora social.

- Incoar expedients sancionadors als promotors d'obres. Expt. 16/2001-IF-SC i 17/2001-IF-SC.

DIA 13:

- Remetre al Tribunal Superior de Justícia còpia expt. administratiu 17/99-D del negociat de Secretària General.

- Concessió per 50 anys d'un nínxol.

- Concedir llicències d'obres. Expts. 847/00 LO, 809/00 LO, 88/01 LO, 93/01 LO, 96/01 LO, 97/01 LO, 98/01 LO, 99/01 LO, 100/01 LO, 101/01 LO, 102/01 LO, 103/01 LO, 105/01 LO i 113/01 LO.

- Exigir aval en concepte obres urbanització. Expt. 82/2001 LO.

- Exigir aval en concepte d'obres d'urbanització. Expt. 768/00 LO.

DIA 14:

- Requerir llicència d'activitat prèvia a les llicències d'obres. Expts. 109/2001 LO, 106/2001 LO, 18/2001 LO i 13/2001 LO.

- Concedir llicències d'obres. Expts. 116/02 LO, 117/01 LO, 118/01 LO, 119/01 LO, 120/01 LO, 121/01 LO, 122/01 LO, 125/01 LO, 126/02 LO, 129/01 LO, 132/01 LO, 133/01 LO, 134/01 LO i 142/01 LO.

DIA 15:

- Modificar inici valoració mèrits aspirants borsa de treball auxiliars administratius.

DIA 16:

- Procedir a la inscripció de les unions de fet núms. 9/2001, 10/2001.

- Cessar com a membre de la CG i 7è tinent d'alcalde la Sra. Domínguez.

- Incoar expedients sancionadors als promotors d'obres. Expts. 18/2001-IF-SC i 19/2001-IF-SC.

- Aprovatòria núm. 14/2001 de liquidacions per ingressos directes.

- Ordenar pagament de les despeses recollides en la relació 350, import de 175.000 ptes.

- Aprovar liquidació del Pressupost Municipal exercici 2000.

DIA 20:

- Delegar el regidor Sr. Crispín per a celebració de matrimoni civil, dia 24 de març.

- Cessar com a membre de la Comissió de Govern i 8è tinent d'alcalde el Sr. Pérez.

- Incoar expedient sancionador al promotor d'obra. Expt. 20/2001-IF-SC.

DIA 21:

- Aprovatòria núm. 17/2001 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 23:

- Realitzar la transferència per quota d'inscripció al seminari del II Congrés Espanyol de Dret Urbanístic.

3 EXPT. 06/01. NOMENAMENT NOUS VOCALS CONSELL ADMINISTRACIÓ FUNDACIÓ MUNICIPAL CULTURA I PATRONAT MUNICIPAL ESPORTS A PROPOSTA DIVERSOS GRUPS

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària del dia 27 de desembre de 1999, va adoptar l'acord de nomenar el Sr. Juan Peris Palanca com a vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura a proposta del Grup Mixt, el portaveu del qual ha presentat ara escrit on proposa la substitució d'aquest vocal pel Sr. Carlos Martí Pons.

El Ple de la corporació municipal, en la sessió del dia 30 de setembre de 1999, va adoptar l'acord de nomenar el Sr. José Manuel Conca Rivero com a vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura a proposta del Grup Socialista-Progressistes, el portaveu del qual ha presentat ara escrit on proposa la substitució d'aquest vocal per la Sra. Cèlia Paniagua i Zornoza.

El portaveu del Grup Popular municipal ha presentat escrit de proposta de nomenament del Sr. José Antonio Fernández Cid com a vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports en representació d'aquest grup, per cobrir-ne la vacant de representants que s'ha produït amb ocasió de la delegació de la Presidència d'aquest organisme autònom municipal per part d'aquesta Alcaldia a favor del regidor Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor.

Atès el que estableix l'apartat c) de l'article 6, tant dels vigents estatuts de la Fundació Municipal de Cultura com del Patronat Municipal d'Esports, segons els quals els restants vocals es nomenaran pel Ple a proposta dels grups municipals proporcionalment a la seua representació municipal entre persones qualificades per al càrrec per la seua especial dedicació o vinculació al món de la cultura i de l'esport, respectivament.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Nomenar el Sr. Carlos Martí Pons nou vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura a proposta del Grup Mixt Municipal, en substitució de l'anteriorment nomenat Sr. Juan Peris Palanca.

SEGON: Nomenar la Sra. Cèlia Paniagua i Zornoza nova vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura a proposta del Grup Socialista-Progressistes, en substitució de l'anteriorment nomenat Sr. José Manuel Conca Rivero.

TERCER: Nomenar el Sr. José Antonio Fernández Cid nou vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports a proposta del Grup Popular Municipal, per ocupar la vacant produïda amb ocasió de la delegació de la Presidència amunt descrita.

4 DONAR COMPTE RESOLUCIÓ ALCALDIA CESSAMENT SRA. DOMÍNGUEZ COM A 7è TINENT ALCALDE I MEMBRE COMISSIÓ DE GOVERN I NOMENAMENT SR. CORTÉS. EXPT. 07/01-C

Es dóna compte al Ple de l'Ajuntament de la Resolució d'Alcaldia de data 16 de març de 2001, que diu:

“D'acord amb el que disposa l'article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, modificat per la Llei 11/99, i els articles 46 i 52 del

Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre,

RESOLC:

PRIMER: Cessar com a membre de la Comissió de Govern i setè tinent d'alcalde la Sra. M. Lluïsa Domínguez i Escudero.

SEGON: Nomenar membre de la Comissió de Govern i setè tinent d'alcalde el Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor.

TERCER: Donar compte al Ple d'aquesta Resolució en la propera sessió que tinga lloc.

QUART: Notificar-la personalment als interessats.

CINQUÈ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el *Butlletí d'Informació Municipal*.

SISÈ: El cessament i nomenament acordats produeixen efectes des de l'endemà de la notificació als interessats.”

5 DONAR COMPTE RESOLUCIÓ ALCALDIA CESSAMENT SR. PÉREZ COM A 8è TINENT ALCALDE I MEMBRE COMISSIÓ DE GOVERN I NOMENAMENT SRA. CONTRERAS. EXPT. 08/01-C

Es dona compte al Ple de l'Ajuntament de la Resolució d'Alcaldia de data 20 de març de 2001, que diu:

“D'acord amb el que disposa l'article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, modificat per la Llei 11/99, i els articles 46 i 52 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre,

RESOLC:

PRIMER: Cessar com a membre de la Comissió de Govern i vuitè tinent d'alcalde el Sr. Alfred Pérez i Cardo.

SEGON: Nomenar membre de la Comissió de Govern i vuitè tinent d'alcalde la Sra. Maria Dolors Contreras i Matalí.

TERCER: Donar compte al Ple d'aquesta Resolució en la propera sessió que tinga lloc.

QUART: Notificar-la personalment als interessats.

CINQUÈ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el *Butlletí d'Informació Municipal*.

SISÈ: El cessament i nomenament acordats produeixen efectes des de l'endemà de la notificació als interessats.”

6 APROVACIÓ PLA TERRITORIAL MUNICIPAL ENFRONT D'EMERGÈNCIES

Vist l'objecte de l'expedient i atès que la regulació sobre la qüestió es troba contemplada en la Llei 2/95, Organització del Servei d'Emergències de la Generalitat Valenciana.

Atès el que estableixen els arts. 3 i 4 del següent tenor:

Article 3. Competències de les entitats locals.

Les entitats locals exerceixen les seues competències en matèria de protecció civil i prevenció i extinció d'incendis, d'acord amb el que preveu la legislació estatal en la Llei Forestal de la Comunitat Valenciana i en aquesta llei.

Article 4. Competències específiques dels municipis.

1. Els municipis, en matèria de protecció civil, desenvolupen les següents competències:

a) Aproven els plans locals l'eficàcia dels quals queda subjecta a l'homologació de la Comissió de Protecció Civil de la Comunitat Valenciana.

L'homologació autonòmica no necessàriament ha de ser prèvia a l'aprovació municipal sinó que se supedita la seua eficàcia a aquesta homologació.

En l'expedient consta l'informe favorable de la instància autonòmica.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. ALCALDE explica: "El Pla Territorial Municipal enfront d'emergències del nostre municipi té com a objectiu tenir la màxima protecció per a les persones, el medi ambient i els béns que es puguen veure afectats en qualsevol situació d'emergència, aquest Pla és complementari de qualsevol Pla específic que s'haja hagut d'elaborar per algun risc genèric, així com de tots els plans d'autoprotecció d'edificis públics i establiments de pública concurrència del municipi. Quan se superen els recursos inclosos en el Pla se sol·licitarà l'activació complementària del Pla Territorial d'Emergència de la Comunitat, l'abast territorial d'aquest Pla és el terme de Sagunt. Hi figura detalladament la relació de tota la xarxa estatal, xarxa comunitària, sistema viari municipal i rural que discorre pel nostre terme municipal, altres, com el port marítim i xarxes de ferrocarrils, un estudi detallat dels serveis bàsics, xarxes de proveïment d'aigua potable, col·lectors generals, informació detallada de les instal·lacions d'Iberdrola, xarxes telefòniques, gas natural, centres sanitaris, centres d'ensenyament i altres, també comprèn la constitució del CECOPAL (Centre de Coordinació Operativa Municipal), que aquest és l'òrgan coordinador municipal de les actuacions en cas d'emergència i està sota el comandament de l'alcalde, i constituït per un comitè assessor, un gabinet d'informació i un centre de comunicacions, estarà ubicat al Palau Municipal, dependències de l'Alcaldia. El director del Pla és l'alcalde, correspon al director del Pla la direcció de totes les operacions que han de realitzar-se a l'empara del Pla, estant assessorat pels membres del CECOPAL i els tècnics que designe el Centre de Coordinació d'Emergències, que és en aquest cas qui ha de coordinar. Existirà una connexió entre el CECOPAL i el Centre de Coordinació d'Emergències situat a l'Elia, a efectes informatius o per sol·licitar recursos supramunicipals. El post de comandament avançat, cas d'aquests dies amb l'incendi al Puvijol, d'acord amb la gravetat i el tipus d'emergència, el director del Pla podrà ordenar la constitució als voltants de la zona del post de comandament avançat, del qual es dirigiran les actuacions, els serveis que intervenen des del primer moment al lloc de l'emergència s'estructuraran en els següents grups d'acció: grup de seguretat, grup de socors i salvament, grup sanitari, grup d'acció social, grup de suport, voluntariat de protecció civil. Hi ha unes fitxes on figuren detallades totes les dades de les persones responsables de cada grup, relació d'empreses col·laboradores, així com el material de què es pot disposar en cas d'emergència, aquestes són: Alser SA, Geocivil, Pérez Plumed, Grúas Algar, Xarxa Elèctrica d'Espanya, Iberdrola, Cegas, Enagas, Continente avui Carrefour, Mercadona, Lid, Hostemed, Panificadora Saguntina, Electromur, Etra, manteniment semàfors, ambulàncies Civera, Funeraria García Sanchis, Tanatori Camp de Morvedre, Funeraria Enrique Flaquer, Flacrud SL, Tanatori Parc Inguinsa, Autocares Estellés Garrido, Autos Vallduixense, Viajes Marqués, etc., la cartografia existent està composta per 49 plànols distribuïts de la següent manera: 15 plànols d'ubicació, carreteres, camins i altres serveis, 8 de serveis i equipaments, 2 plànols de situació d'hidrants, 3 de situació de col·lectors de clavegueram, 1

de situació de CECOPAL, 1 de situació urbanitzacions i disseminats, 17 de situació dels nuclis de població, urbanitzacions i partides, 1 de distribució cadastral de polígons, i 1 de qualificació del sòl. Açò és tot el que conté el Pla d'Emergències, que ha de ser, en el cas que s'aprove revisat anualment.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar el pla territorial enfront d'emergències del municipi de Sagunt, que consta en l'expedient i es té ací per reproduït a tots els efectes.

7 DONAR COMPTE INTEGRACIÓ ASSOCIACIÓ DONA SEGLE XXI EN CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA. EXPT. 23/00

Es dona compte de l'acord del Consell Municipal de la Dona de data 27 de febrer de 2001, que diu:

“Mitjançant instància de data 9 de març de 2000, l'associació Mujer Siglo XXI va presentar instància formal on sol·licitava el seu ingrés en el Consell Municipal de la Dona, aportant posteriorment documentació complementària mitjançant instància de data 4 d'abril de 2000.

D'acord amb el que preveu l'article 7 dels vigents estatuts del Consell Municipal de la Dona, després del compliment dels requisits que s'hi estableixen, l'ingrés d'una associació en el Consell Municipal de la Dona haurà de ser aprovat per majoria simple de les components d'aquest.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, per unanimitat, s'acorda: Aprovar la integració de l'associació Mujer Siglo XXI en el Consell Municipal de la Dona.”

8 DONAR COMPTE INTEGRACIÓ ASSOCIACIÓ MUJERES CRISTIANAS PRÍNCIPE DE PAZ EN CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA. EXPT. 24/00

Es dona compte de l'acord del Consell Municipal de la Dona de data 27 de febrer de 2001, que diu:

Mitjançant instància de data 18 de gener de 2000, l'associació Mujeres Cristianas Príncipe de Paz va presentar instància formal on sol·licitava el seu ingrés en el Consell Municipal de la Dona.

D'acord amb el que preveu l'article 7 dels vigents estatuts del Consell Municipal de la Dona, després del compliment dels requisits que s'hi estableixen, l'ingrés d'una associació en el Consell Municipal de la Dona haurà de ser aprovat per majoria simple dels components d'aquest.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, per unanimitat, s'acorda: aprovar la integració de l'associació de Mujeres Cristianas Príncipe de Paz en el Consell Municipal de la Dona.”

9 APROVACIÓ NOU CONVENI DE COL·LABORACIÓ PER A PRESTACIÓ DE SERVEIS EN MATÈRIA DE COMERÇ. EXPT. 14/01-AFIC

La Conselleria d'Indústria i Comerç ha remès el nou “Conveni de Col·laboració entre la Conselleria i l'Ajuntament de Sagunt” per a la coordinació d'actuacions i prestació

de serveis en matèria de comerç, acordat pel Govern Valencià en sessió el 14 de novembre de 2000 i una vegada ja finalitzat el període de vigència del Conveni de data 14/05/1996 i la seua pròrroga mitjançant l'addenda de data 28/06/1999.

L'Ajuntament de Sagunt compta amb una oficina de formació, informació i assessorament al comerciant des de juny de 1994, oficina que va entrar a formar part de la Xarxa d'Agències de Foment d'Iniciatives Comercials (AFIC), a partir de la formalització d'un nou Conveni de Col·laboració per a la modernització i desenvolupament del comerç local; conveni que va ser aprovat pel Ple de la corporació, en sessió ordinària, celebrat el 27 de febrer de 1996 i signat per l'alcalde de la corporació i el conseller d'Indústria i Comerç el 14 de maig de 1996.

Aquest conveni substitueix qualsevol altre que s'haguera subscrit amb anterioritat amb aquesta corporació, en les matèries que són objecte d'aquest, i que entra en vigor el dia de la seua signatura, mantenint la seua vigència mentre no siga denunciat per alguna de les parts signants amb una antelació si més no de tres mesos.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: "Ho vaig a explicar perquè Miquel abans em demanava alguns aclariments. No té més importància, tots els anys cal conveniar entre la Conselleria i l'Ajuntament la plaça del tècnic de l'AFIC, simplement és que mentre amb aquest Conveni la Conselleria paga el 70% dels sous i salaris de l'AFIC, l'Ajuntament paga el 30%, però anualment cal renovar eixe Conveni perquè la Conselleria aporte eixe 70%."

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats Industrials i Comercials, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el nou Conveni de Col·laboració per a la coordinació d'actuacions i la prestació de serveis en matèria de comerç, que consta en l'expedient i es té ací per reproduït en la seua totalitat.

SEGON: Autoritzar l'alcalde per a la subscripció dels documents necessaris a l'efecte.

10 NOMENAMENT SUPLENTS REPRESENTANT BANCAIXA EN CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL DE SAGUNT

Mitjançant acord de Ple ordinari de la corporació municipal adoptat en la sessió que tingué lloc el 28 d'abril de 1992, es va determinar la creació i es van aprovar els estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt. Aquest òrgan es constituïa com un consell sectorial les funcions del qual eren la consulta, estudi i assessorament de l'Ajuntament de Sagunt en matèries referents a desenvolupament econòmic i local i política d'ocupació municipal.

Per tal com aquest Consell no havia tingut un funcionament periòdic i fluid, des d'aquesta Regidoria es va estimar convenient impulsar el desenvolupament de les seues actuacions i per a això resultava adequat una modificació dels seus estatuts a fi d'adaptar-los a les circumstàncies actuals.

A l'efecte, mitjançant acord de Ple ordinari de la corporació municipal adoptat en sessió celebrada el 29 d'abril de 2000, es procedeix a una modificació d'aquests. Complits els tràmits preceptius d'informació pública i audiència als interessats sense que s'haja presentat cap reclamació o suggeriment, cal entendre aquests definitivament aprovats.

Tenint en compte que els esmentats estatuts constitueixen les mateixes normes de funcionament del Consell Econòmic i Social (art. 131 del Real Decret 2568/1986, de 28 de

novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, en concordança amb l'art. 22.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú), en el seu articulat s'estipula que els/les representants que conformen el Ple d'aquest Consell són persones elegides per les entitats, institucions i/organitzacions a què representen; sent tots nomenats pel Ple municipal.

El Ple ordinari de la corporació celebrat el 30 de novembre de 2000 va aprovar el nomenament dels representants de la major part de les entitats que el componen, nomenant-se el representant de les caixes d'estalvis en el Ple ordinari de la corporació municipal celebrat el passat 25 de gener de 2001, quedant pendent la designació i posterior nomenament de vocals suplents representant de les caixes d'estalvis. Aquesta designació s'ha produït en dates recents.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i PSOE i 4 abstencions de SP i UV, ACORDA:

Nomenar com a vocals suplents del Consell Econòmic i Social de Sagunt, representants de les caixes d'estalvis i en la seua qualitat de membres de la Comissió Delegada de Sagunt de la Fundació Bancaixa, les persones:

Sr. José María Catalunya Oliver, amb domicili a efectes de notificacions a Sagunt, c/ Cavallers, 12, 46500.

Sr. Francisco Fabra Oliva, amb domicili a efectes de notificacions a Sagunt, c/ Cavallers, 12, 46500.

Sra. María Dolores Aliaga Santamaría, amb domicili a efectes de notificacions a Sagunt, c/ Cavallers, 12, 46500.

Sr. Miguel Barra Samit, amb domicili a efectes de notificacions a Sagunt, c/ Cavallers, 12, 46500.

Sr. Santiago Oma Maicas, amb domicili a efectes de notificacions a Sagunt, c/ Cavallers, 12, 46500.

11 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONALS DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA, UNITAT D'EXECUCIÓ ÚNICA DEL POLÍGON INDUSTRIAL PORT (POLÍGON QUÍMIC) DEL PGOU DE SAGUNT, QUE INCLOU ESTUDI DE DETALL I ALTERNATIVA TÈCNICA A NIVELL D'AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ. EXPT. 38/00

En el debat, el Sr. Civera proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa la proposta a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, PSOE i UV, i 3 abstencions de SP, ACORDA:

Deixar l'assumpte sobre la taula.

12 APROVACIÓ DE LA REDELIMITACIÓ DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ EN DUES UNITATS UA-16-1 I UA 16-2, APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 16-1. EXPT. 51/00

1. El 6 de setembre de 2000, registre d'entrada 11963, el Sr. Vicente Almenar Peñalva presenta, en nom d'ALURBYPROM SL, una proposta de programa d'actuació integrada amb redelimitació de la Unitat d'Execució UA-16-1, en UA 16-1 i UA 16-2, i

desenvolupament de la UA 16-1 amb avantprojecte d'urbanització, així mateix presenta sol·licitud de cèdula d'urbanització.

2. El 25 d'octubre de 2000, l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics de Planejament informa la documentació de l'alternativa tècnica, que consisteix en:

Remodelació unitat.

Justificació propietari únic de la Unitat 16.1.

Programa de desenvolupament de la Unitat 16.1.

Avantprojecte d'Urbanització de la Unitat 16.1.

1. Remodelació de la Unitat.

Es proposa la divisió de la Unitat que, tal com ve assenyalada en el Pla General d'Ordenació Urbana és discontinua, modificant-la en dues unitats autònomes, coincidents precisament amb aqueixos perímetres aïllats entre si. Els paràmetres bàsics de densitat, àrea de repartiment, zonificació i espais públics romanen inalterables:

Aquest supòsit està previst en la DA 3a del PGOU:

3a. La delimitació de les UA previstes en aquest Pla podria ser susceptible de modificació per raons d'operativitat, sempre que resulte beneficiat l'interès general. També pot dur-se a terme aquest fet en aplicació detallada de la Llei de Reforma (L8/90) en qualsevol dels moments susceptibles d'això: revisió de programa adaptació exhaustiva prevista en ep.7è d'aquestes disposicions.

La raó objectiva en aquest cas és l'operativitat, a més de suposar objectivament una millora en completar la urbanització a la zona sud del barri dels Metalls.

La proposta de redelimitació s'informa favorablement. No obstant això, cal fer constar que la divisió comporta una variació en la repercussió de costos d'urbanització. Prenent com a base estimativa uns preus unitaris de vials (8000 ptes./m2) i zones verdes (3000 ptes./m2):

	Superfície	Edificable	A. TIPUS	APROF.	VIALS	ZV	Reperc.
UA-16	9,394	4,306	1,32	12.400	3.867	1,221	2790,05
UA-16.1	1,544	960	1,32	2038,08	584		2292,35
UA-16.2	7850	3346	1,32	10362	3.283	1,221	2887,95
Costos ptes./m2					8.000	3.000	

Com pot apreciar-se hi ha una diferència de 97,90 ptes./m2 entre desenvolupar la unitat original o la 16.2.

2. Avantprojecte d'urbanització.

Pel que fa a aquest apartat direm que el disseny s'ajusta al que disposa el Pla General.

Quant a la qualitat i adequació dels materials, l'informe sobre aquest criteri es basarà en el que determinen les oficines supervidores de projectes.

3. Reparcel·lació.

En tractar-se de propietari únic no es presenta projecte.

3. Sobre l'avantprojecte d'urbanització, cal dir:

L'11 de desembre de 2000 arquitecte de supervisió d'obra urbanitzadora informa el següent:

Examinat l'avantprojecte de referència i analitzats els informes sectorials complementaris emesos respecte d'això, s'informa:

“Que donada la simplicitat de l'actuació i els seus condicionants concrets de propietari únic i àmbit reduït, i per tant “identificable i llegible” tant en el contingut exigible per als avantprojectes segons l'article 29.4 (art. 32.B de la LRAU) com el compliment dels objectius imprescindibles dels programes, article 30 LRAU, que amb les concrecions d'aquest informe garanteix els drets a tercers.

És per això que no hi ha inconvenient tècnic perquè es prossegueixca amb la tramitació d'aquest PAI per a la seua adjudicació; el projecte d'execució de l'obra urbanitzadora a tramitar, a més de complir amb l'art. 34 de la LRAU i el capítol V del Reglament de Planejament, ha d'introduir les determinacions que s'exposen tot seguit:

a) Aportar alçament taquimètric de la infraestructura i edificació existent i projectada en tràmit, en l'àmbit prou ampli i d'una concrecció adequada que justifique les propostes d'integració contingudes en el PAI tant a nivell de rasants, tipus de vials i proveïments (xarxes de sanejament, pluvials, aigua, enllumenat públic i per a entitats subministradores), que es formulen, amb especial concrecció per als carrers limítrofs que justifiquen que la solució adoptada no minva ni desequilibra el nivell de qualitat, quantitat o capacitat de servei existent o desitjable.

Tot això amb definició de les bases de replantejament amb coordenades absolutes delimitant, tant el perímetre de l'actuació com la parcel·la resultant per disposar d'arguments que justifiquen la coincidència amb les zones consolidades i poder efectuar el replantejament.

b) El paquet de fermes serà de 10 centímetres de MBC més 25 centímetres de llast artificial, sobre 25 centímetres de llast natural sobre esplanada E-2 justificada, així com que les referències de compactació per a les capes granulars s'establiran respecte al Proctor modificat i s'ubicaran rampes de minusvàlids en ambdós extrems de la vorera.

c) Per a la xarxa de proveïment d'aigua, a més de justificar-se el dimensionat de la instal·lació, caldrà afegir un hidrant enterrat de protecció contra incendis, de diàmetre 80 mil·límetres, la canonada haurà de discórrer per vorera si tècnicament és possible i definir el material a utilitzar per a la canonada de la xarxa i el corresponent a les vàlvules, arquetes de registre, protecció de la canonada i replè de rases, etc.

d) Per a la xarxa de clavegueram, a més de justificar-se el dimensionat de la instal·lació, haurà de definir tant els elements complementaris de la xarxa (pous de registre, embornals, etc.), com els materials a utilitzar per a la protecció de les canonades i compliment de les rases i concretar a fi d'unificar materials i anul·lar la contradicció existent entre la memòria i els plànols com és el material de les canonades, que considerem que ha de ser de PVC, corrugat amb juntes de goma, amb una rigidesa circumferencial de 8 KN/m².

e) Per a l'enllumenat públic, a més d'especificar en la solució els nivells aconseguits en funció del carrer, tipus de canalització (profunditats en encreuaments, nombre de tubs i tipus previst, situació d'arquetes), punt d'enganxall a xarxa actual, actuacions sobre el quadre existent i ubicació d'aquest en el cas d'instal·lar-se'n un de nou, haurà de realitzar-se la distribució d'una forma simètrica que aconseguisca una uniformitat correcta igual o superior a 0,40, havent de centrar les columnes amb les ja distribuïdes a l'altre costat del carrer Migjorn i als carrers Argent i Mercuri.

f) Per al subministrament elèctric, a més haurà d'avaluar la càrrega dèctrica que va a suposar les futures construccions de la zona, justificar la proposta de proveïment des del

Centre de Transformació existent i definir el tipus de distribució prevista per a l'alimentació de l'aigua, aclarint si la seua previsió és de mitjana o baixa tensió, així com el cable a utilitzar, característiques d'arquetes, canalitzacions, etc.

4. Aquesta proposta de programa s'ha sotmès a informació pública en el diari *Levante* de data 16 de gener de 2001, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3932 de data 5 de febrer de 2001; havent remès avís als titulars cadastrals de l'actuació proposada, i no havent-hi presentat al·legacions.

5. El 6 de març de 2001, número de registre d'entrada 2.957, el Sr. Vicente Almenar Peñalva, en nom d'Alurbyprom SL, presenta un escrit a què s'acompanya plica oberta, comprensiva de proposició juridicoeconòmica que ascendeix a la quantitat de 4.673.849 pessetes, més IVA.

6. El 26 d'octubre de 2000 el tècnic municipal informa la no necessitat de cèdula d'urbanització.

Atès que el projecte es tramita conforme al que disposa l'article 32, 44 i 46 de la LRAU.

Atès el que recull l'art. 33.6 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la redelimitació de la Unitat d'Execució número 16, en dues unitats: Unitat d'Execució número 16-1 i Unitat d'Execució número 16-2.

SEGON: Declarar la no necessitat de cèdula d'urbanització, en el desenvolupament de la Unitat d'Execució número 16-1, en base a l'informe dels Serveis Tècnics Municipals.

TERCER: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

QUART: Aprovar i adjudicar al Sr. Vicente Almenar Peñalva, en nom d'ALURBYPROM SL, el Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució número 16-1, per un cost total i tancat de 4.673.869 pessetes, més IVA, havent d'introduir en el projecte d'urbanització a redactar amb les rectificacions i concrecions contingudes en l'informe dels Serveis Tècnics Municipals, recollit en el punt número 3 d'aquest acord, sent vinculants per a l'urbanitzador el resultat d'aquestes concrecions, formulades pels Serveis Tècnics Municipals.

CINQUÈ: Per tal com el programa recull la conformitat de tots els propietaris del seu àmbit, haurà de formular-se un projecte de reparcel·lació voluntària amb subjecció al que disposa l'art. 76 de la LRAU.

SISÈ: Als efectes de poder ajustar la xicoteta diferència que es produeix amb motiu de la divisió de la Unitat 16, a la Unitat d'Execució 16-1 i 16-2, per la qual cosa es refereix a les càrregues d'urbanització; i que segons el quadre del tècnic municipal, efectuat sobre unes premisses de costos d'urbanització de 8.000 pessetes, per a vials i 3.000 per a les zones verdes; significa una diferència de 97,90 pessetes m²/T. El projecte de reparcel·lació haurà de recollir aquesta diferència, calculada sobre els preus reals que resulten de l'aprovació i adjudicació del programa i la seua repercussió a cada un dels propietaris de la unitat d'execució 16-2, proporcionalment a les superfícies de les finques afectades per aquesta, per poder procedir a la liquidació d'aquesta diferència, amb independència que amb posterioritat, fóra necessària la regularització d'aquestes quan es desenvolupe la Unitat d'Execució número 16.2.

L'abonament d'aquesta diferència es portaria a terme abans de la liquidació de cotes per obres d'urbanització de la Unitat d'Execució 16-1.

SETÈ: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret pertoque per subscriure el conveni en qüestió.

VUITÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

NOVÈ: Publicar l'aprovació definitiva del programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, prèvia presentació d'aquest en el registre de programes, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

DESÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i ALURBIPROM SL, representada pel Sr. Vicente Almenar Peñalva, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

ONZÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DOTZÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents, comptades a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

TRETZÈ: Fixar en 379.516 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT ALURBYPROM SL.

A la ciutat de Sagunt, el de de dos mil u.

D'una part el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Vicente Almenar Peñalva, que actua com a administrador únic de l'entitat mercantil ALURBYPROM SL, la representació del qual ostente en virtut de l'escriptura de data 11 de febrer de 2001, davant del notari de València Sr. Francisco Blanco Moreno, inscrita al Registre Mercantil de València, tom 6450, llibre 3.755, foli 3, secció 8, full V-68131, inscripció 3.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data --- de --- de dos mil.

Ambdues parts es reconeixen, amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C, que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el programa d'actuació integrada de la Unitat d'Actuació número 16-1, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a URBANITZADOR a l'entitat ALURBYPROM SL la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Ajuntament de Sagunt i l'entitat ALURBYPROM SL, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest CONVENI l'actuació integrada a desenvolupar a la Unitat d'Actuació número 16-1 del terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta economicofinancera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per al que no preveu l'acord d'aprovació i adjudicació del Programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

ALURBYPROM SL s'encarregarà de la gestió de la Unitat d'Actuació número 16-1, redactant el projecte de reparcel·lació i el d'urbanització, la inscripció del projecte de reparcel·lació al Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguen necessàries per a això.

TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

S'incorporen a aquest conveni les condicions econòmiques reflectides en la proposició economicofinancera i en base al que disposa l'article 67, en tota la seua extensió.

QUART: TERMINIS.

L'urbanitzador estarà obligat a presentar a tràmit per al sotmetiment a informació pública el projecte d'urbanització als sis mesos comptats des del moment de l'entrada en vigor del programa.

L'urbanitzador estarà obligat a presentar a tràmit per al sotmetiment a informació pública els projectes de reparcel·lació que siguen pertinents als tres mesos comptats des del moment de publicació de l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització, ben entès que en tractar-se de PROPIETARI ÚNIC LA REPARCEL·LACIÓ ÉS INNECESSÀRIA, es durà a terme exclusivament a efectes de les cessions amb l'administració actuant.

L'urbanitzador iniciarà les obres d'urbanització als tres mesos comptats des que obtinga la disponibilitat del terreny necessari per escometre-les. En qualsevol cas, l'inici d'aquestes es produirà abans que transcórrega un any des de l'entrada en vigor del programa.

El termini d'execució de les obres d'urbanització serà de 12 mesos des de l'aprovació de la reparcel·lació, prorrogables per les causes contingudes en l'apartat següent.

CINQUENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

ALURBYPROM SL lliurarà un aval bancari del 7% de l'import de la proposició economicofinancera per un total de pessetes 327.170 a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució, quedant aquest unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des de la publicació en el BOP de l'acord aprovatori del projecte de reparcel·lació i del projecte d'urbanització no s'iniciaren les obres, l'Ajuntament podrà resoldre aquest conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval; si transcorregut el termini previst no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1%, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents, amb la personalitat que respectivament intervenen, donen el seu ple consentiment a aquest i a tot el que hi conté, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.

13 APROVACIÓ ESTUDI DETALL ILLES M2.11 I M2.12 DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ NÚM. 2 DEL SUP-2 OEST. EXPT. 57/00

El Sr. Eduardo Miranda Romero, en nom i representació de Promociones Palancia SL, i el Sr. Antonio Cases Arnau, en nom i representació de Promociones Orcera SL, van presentar sengles estudis de detall en data 5 d'octubre de 2000, registre d'entrada 13.435, referents a les illes M2.11 i M2.12 de la unitat d'execució número 2, ambdues del SUP-2 Oest.

Els esmentats estudis de detall s'han sotmès a informació pública mitjançant publicació en el diari *Las Provincias*, de data 22 de desembre de 2000, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3915 de data 11 de gener de 2001.

No s'hi han presentat al·legacions.

Mitjançant compareixença de data 19 de febrer de 2001, el tècnic redactor dels estudis de detall aporten escriptures de propietat inscrites registralment de les finques afectades; donant compliment al que disposa el text de l'acord de la informació pública d'aquests estudis de detall, particular recollit en el punt "segon" de l'acord en qüestió. Aquests propietaris, que són junt amb l'Ajuntament la totalitat dels afectats per aquestes qüestions, han sigut tinguts en compte en aquest procediment.

L'art. 52 del text de la LRAU, en concordança amb el 45 i 46 del mateix text legal, regula el procediment per sotmetre els estudis de detall al tràmit d'informació pública.

L'estudi de detall en qüestió compleix amb el contingut establert per a aquest en els articles 12H), 26 i 27 de la LRAU.

La tramitació dels estudis de detall s'ajusta al que disposa l'art. 52 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordança amb el que disposen els articles 100 i següent del Reglament de Planejament.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "En aquest punt, en el Ple passat es va parlar sobre l'estudi de detall que modificava les dues illes de 170 metres del SUP 2 Oest, en la Comissió d'Urbanisme jo vaig plantejar que els talls que es donaren a l'illa coincidiren els cantons, unes amb altres, a fi que el carrer tinguera projecció, però va haver-hi una sorpresa en veure'l en una segona Comissió d'Urbanisme en dir-nos l'equip de govern que una de les illes de cantó pertanyia a la parcel·la municipal. Nosaltres anem a seguir mantenint que s'alineen les façanes perquè és

el que toca i ací l'única cosa que es demostra és que hi ha hagut molt poca preocupació per part de vostès en aquest assumpte, ha sigut el contractista qui ha portat l'estudi de detall sense que l'Ajuntament s'assabente fins a l'últim dia, escolta, volem fer açò que és millor, i efectivament el que es planteja és prou millor que el que hi ha posat en el plànol d'origen de tenir dues illes de 170 metres i ara tenir-ne tres, no sé quants, però que el millora i fa que es pugui circular millor per la trama urbana. Però el que no està clar és que per no haver participat en aquesta decisió i haver-ho pres per part de l'Ajuntament, el que anem a fer encara que està bé no és el que correspon, perquè el carrer que jo tinc a la part d'avall el que fa és xocar contra un edifici que damunt l'hem tallat, allò lògic sembla que es talle l'edifici però per alinear els carrers, jo crec que està demostrant això, que hi ha una dedicació molt per damunt dels interessos generals i us esteu preocupant d'altres coses que no són aquestes. Açò està posant damunt de la taula moltes situacions que jo crec que no són ja de rebut. Mira, Alfred, jo t'he dit ja en molts plens que es porte a efecte les dues comissions d'Urbanisme previstes en l'acord plenari, i jo no sé si és que tens ganes de prendre'ns el pèl, almenys a mi, aquest mes n'hem fet una, el que t'estic demanant és que tots els mesos en fem dues, tens tal quantitat de morts a l'armari que cal conèixer que jo crec que està de més el que estan fent, quan hem fet dues comissions?, si aquest mes n'han sigut dues, la major part dels mesos només n'hi ha una. Jo crec que açò necessita una dedicació major per la teua part perquè el que ens va a passar amb la parcel·la dotacional del SUP 2 també d'aquesta zona, que la voleu destinar a residència de malalts mentals, home, no sembla lògic que el que aporten els ciutadans siga per al col·lectiu de tot l'entorn, en aquest cas per a tota l'àrea número 3 del contorn, allò lògic seria que les dotacions que es donen pels ciutadans siguen per muntar equipaments dels ciutadans, no per a altres, si la Conselleria vol muntar aquest equipament allò lògic i el que hauria de fer és comprar un terreny, que el pot comprar amb molt pocs diners i no tocar els terrenys dotacionals que accedeixen els ajuntaments. Mira, tenim la residència de la 3a edat, és comarcalitzada, o no sé on arriba, era un terreny per muntar un poliesportiu, ara tenim açò que era un dotacional i ve una residència per a malalts mentals, bé, que es munte en un altre lloc que no siga eixe, eixa és una dotació donada pels veïns per als veïns, anem a donar una altra parcel·la, tot el món d'acord per als disminuïts psíquics, entesos?, jo crec que Sagunt és molt solidari amb aquestes qüestions, i aquesta altra residència si la Conselleria la vol muntar al municipi de Sagunt que compre el terreny i la col·loque en un altre lloc, és que és el lògic, els ciutadans donen els equipaments per a ells, no perquè se servisca tot el món.

Fent un estudi de com treballa l'Ajuntament, hem fet ara el canvi d'unes parcel·les municipals a l'altra part del riu i les hem canviat pels camps del Xulla, en què ha revertit?, en un benefici per als ciutadans, això sí, hem canviat parcel·les edificables per un terreny esportiu que estan gaudint els xiquets de Sagunt, doncs molt bé, això sí que val la pena que es faça, però què fem dotacions nostres perquè vingui tot el món?, trenta i escaig pobles, i després no paguen un duro. Si es volen muntar equipaments que els munte la Conselleria. Després, et diria també una altra cosa, Alfred, parlant de tot açò, dels projectes d'urbanització, si et fixes en el del SUP 2 que estem parlant ara, a continuació mateix uns 30 metres o així el bulevard verd que va a la zona del SUP 2 Oest no coincideix, segons els plans que jo he vist, amb la parcel·la, amb el bulevard que té la Cooperativa Almudàfer, però és que sembla que està jugant algú a fotre els ciutadans del Port, si fan una carrera no ho aconsegueixen tan bé. Anem al SUP 2, el bulevard que es fa no serà bulevard perquè segons nosaltres van a haver-hi finques de deu pisos, els plànols són ací. Home, jo crec que algú haurà de posar els tècnics de la casa a treballar com correspon, els vials d'eixida d'eixe

bulevard no coincideixen amb la rotonda, haurem d'anar a la rotonda del cementeri per tornar al Port, és un desgavell enorme, és cosa premeditada ja, caldrà agafar els tècnics i dir-los: anem a treballar de forma que una cosa tan bàsica com les alineacions coincideixen.

SUP 2 Oest, el que estem parlant ara, els edificis al costat de la carretera en direcció al cementeri estan pràcticament tocant la vora de la carretera, una mica més arrere a Periodista Azatti, hi ha una gran vorera, una zona d'aparcament a la carretera, a què estan jugant?, es va tancant l'alineació d'edificació al costat de la carretera, i això no em sembla lògic. Què és el que passa?, més dedicació teua, o què és el que ocorre?, Alfred, tu hauràs d'aconseguir que eixa gent funcione bé, però és una burla el que està passant, un poble pla com la palma de la mà i no hi ha forma d'aconseguir que les alineacions funcionen bé.

Tornant a aquest punt, millor que el que n'hi ha, però nosaltres continuem en contra que no tingueu previst alinear el carrer.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Respecte al punt de l'ordre del dia que ens ocupa és cert que quan vostè ho va dir en el Ple el vam deixar sobre la taula perquè realment semblava que el que vostè deia tenia prou sentit i en aquest moment el que vam veure en la Comissió, jo crec que pràcticament tots els grups a excepció seua, és que la part que confronta amb l'illa més a l'oest de les dues que estem parlant, confronta precisament amb el sòl dotacional, i que l'edifici central que quedarà de l'edifici extra llarg que teníem en un primer moment sí que guarda alineació amb el projecte de la piscina Almudàfer que tenim ja adjudicat, i que per tant l'alineació no està determinada amb el límit del solar municipal, sinó que està determinada l'alineació de l'edifici amb la piscina municipal, i que per tant era millor solució que alinear-la no amb el límit de la parcel·la, o amb el límit del solar, sinó alinear-la amb el límit de l'edifici i que per tant eixia prou beneficiat. La resta d'assumptes, quan arribe el punt de tractar-los en el Ple, en parlarem.”

Tanca el debat el Sr. GIL, representant de Segregació del Port: “Alfred, qui haja sentit el que has dit de les alineacions amb el cantó de la parcel·la dotacional, potser l'hages convençut, el que passa és que a mi no m'has convençut, allò lògic és alinear les façanes que formen els carrers, no una parcel·la dotacional, que ací en comptes d'una piscina va a ser un toll, ja veureu el que n'ix. Vaig a fer-te una reflexió, ja que ets regidor d'Urbanisme, fes una volta pel SUP 1 i després la fas pel SUP 2 de Sagunt, de segur que amagues el cap davall de terra, perquè t'adones de com es fa una cosa i com es fa l'altra, la diferència és abismal. El que t'estic demanant és que et dediques a aquestes coses, si el bulevard verd no coincideix amb el que està dalt, què fem?, ho deixem estar, ix un pic del bulevard, 3 o 4 metres al carrer?, perquè en el plànol que tinc jo és així, i anem a mantenir eixa postura?, un carrer ací amb una zona verda i la següent la tinc regirada els 3 metres, què passarà amb la vorera?, jo quan puge cap a dalt m'entropessaré contra aquesta paret?, és com si ho hagueren fet a propòsit, pitjor no pot ser, i espera que vinga aquest SUP 2, ací ens anem a riure que et vas a morir, els carrers nous que es fan no coincideixen amb els que ja estan fets. Feu una volta pel SUP 1 i pel SUP 2 i després la repetiu pel SUP 2 del Port, i veureu que bonic.”

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, BLOC-EV, GM i PSOE, i 4 vots en contra de SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Aprovar els estudis de detall de les illes M2.11 i M2.12 de la Unitat d'Execució 2, ambdues del SUP-2 Oest.

SEGON: Publicar l'aprovació definitiva d'aquest acord en el *Butlletí Oficial de la Província*, segons el que estableix l'apartat 3 i 4A) de la LRAU, i una ressenya d'aquest en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

14 APROVACIÓ ESTUDI DETALL ILLES M.13, 15 I 20 DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ NÚM. 3, NORD DEL PALÀNCIA. EXPT. 5/01

El Sr. Eduardo Miranda Romero, en nom i representació d'Eduardo Miranda SL, va presentar amb data 7 de febrer de 2001, número de registre d'entrada 1509, proposta de modificació puntual d'estudi de detall, referent a les illes M.13, 15 i 20 de la Unitat d'Execució número 3, "Nord del Palància".

L'esmentat estudi de detall s'ha sotmès a informació pública en el diari *Levante* de data 17 de febrer de 2001 i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3944 de data 21 de febrer de 2001, havent notificat als titulars cadastrals afectats per l'actuació.

No s'hi han presentat al·legacions.

L'art. 52 del text de la LRAU, en concordança amb els arts. 45 i 46 del mateix text legal, regula el procediment per sotmetre els estudis de detall al tràmit d'informació pública.

L'estudi de detall en qüestió compleix amb el contingut establert per a aquests en els articles 12H9, 26 i 27 de la LRAU.

La tramitació dels estudis de detall s'ajusta al que disposa l'art. 52 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordança amb el que disposen els articles 100 i següents del Reglament de Planejament.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la modificació de l'estudi de detall de les illes M.13, 15 i 20 de la Unitat d'Execució número 3, "Nord del Palància".

SEGON: Publicar l'aprovació definitiva d'aquest acord en el *Butlletí Oficial de la Província*, segons el que estableix l'apartat 3 i 4A) de la LRAU, i una ressenya d'aquest en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

15 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONAL PROGRAMA ACTUACIÓ INTEGRADA SECTOR DENOMINAT RESIDÈNCIA MINI FE AL SUNP DEL MACROSECTOR VI. EXPT. 17/99

1. El 5 de març de 1999, número de registre d'entrada 2326, el Sr. Vicente García Esteban presenta, en nom de García Sanchis SA, proposta de programa d'actuació integrada de la Unitat d'Execució denominat "Residencial Mini Fe", al SUNP del Macrosector VI del terme municipal de Sagunt, que comprèn cèdula d'urbanització, homologació, pla parcial i alternativa tècnica de programa comprensiu d'avantprojecte d'urbanització.

2. Aquesta proposta de programa va ser sotmesa a informació pública amb subjecció al que preveu l'art. 48 de la LRAU, mitjançant avís als propietaris cadastrals i, posteriorment, anunci en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3463 de data 29 de març de 1999 i en el diari *Levante* de data 8 de març de 1999.

3. El 5 de febrer de 1999, número de registre d'entrada, es presenta l'al·legació número 1 formulada pel Sr. Enrique Mira Gisbert, director mèdic de l'Hospital de Sagunt, on manifesta:

Que davant de l'Hospital de Sagunt hi ha un aparcament provisional per als usuaris del Centre Sanitari, i com a administració afectada per la urbanització, i tenint en compte que els terrenys de l'aparcament provisional es van cedir al seu dia a l'Institut Nacional de Previsió i que com a mínim han de considerar-los com a sòl per a equipament social, i es considere la possibilitat de realitzar en aquesta zona un aparcament definitiu i que el vial corresponent se situa a la zona limítrofa al tanatori.

Al·legació número 2:

Presentada pel Sr. Luis i Sr. Juan de Castro Giménez, en data 7 d'octubre de 1999, número de registre d'entrada 11.876, on manifesten ser titulars de les finques registrals 7550, 7551, 14195 i 14192, corresponent a la cadastral 299.

Al·legació número 3, presentada en data 3 de juliol de 2000, número de registre d'entrada 9497, pel Sr. Vicente Peris Palanca, en nom i representació dels hereus del Sr. Francisco Manuel Peris Palanca, on manifesta que vista la relació de propietaris afectats inclosos en el projecte de referència, s'observa que a pesar que la parcel·la propietat dels seus representats es troba dins d'aquest polígon, no apareixen en la relació de propietaris afectats.

4. L'11 de juliol de 2000 l'arquitecte municipal de Planejament informa:

DOCUMENT HOMOLOGACIÓ.

S'han esmenat les mancances documentals observades en el nostre anterior informe. S'ha inclòs un col·lector d'aigües pluvials al riu Palància.

En relació amb la reserva de sòl destinat a la xarxa primària de dotacions públiques, s'observa que aquest document d'homologació no assenjala com a pertanyent a aquest l'aportació d'una superfície no inferior al 20 % de la que correspon com a pròpia actuació, destinada a sistemes generals, a ubicar exclusivament al Msector VII, com assenjala l'art. 224 del PGOU.

Quant a la magnitud de la reserva de parcs pertanyents en aqueixa xarxa primària, en el document d'homologació no consta expressament aquesta reserva. Sí que ho fa el Pla Parcial, que destina 19.994,06 m² a l'efecte, a costa de part del SGES-6 Hospital, terrenys en la major part de propietat pública.

DOCUMENT DE PLA PARCIAL.

S'han resolt les contradiccions respecte a l'edificabilitat.

El mateix respecte a les mancances en la justificació detallada del compliment dels estàndards de l'annex Reglament de Planejament.

S'aporta síntesi estadística.

A banda s'informa la cèdula d'urbanització on es concreten quines són les existències de connexió i desenvolupament d'aquest pla parcial:

5. El 18 de setembre de 2000 l'arquitecte municipal de Planejament informa el següent:

“S'ha comprovat la veracitat de les dades aportades per l'urbanitzador, la qual cosa compleix l'exigència del 20% destinat a dotacions de xarxa primària a ubicar al MSECTOR VII.

Respecte d'això, convé precisar la nostra interpretació tècnica respecte al significat del paràgraf de l'art. 224 de les Normes Urbanístiques del PGOU.

“D’aquesta superfície correspondrà destinar a sistema general d’espais lliures l’equivalent a 5 m²/hab., que se situarà de forma centrada respecte als límits N i S del perímetre del macrosector, i de manera que permeti la seua continuïtat en sentit EW”.

Segons el nostre parer s’està referint la norma a la necessitat de disposar les dotacions de xarxa primària destinades a parcs i jardins a la franja central de l’ús respecte al nord i sud, és a dir, en el sentit de menys gruix, de forma que el definitiu espai verd tinga continuïtat des de l’est a l’est, coincidint amb el model territorial bàsic d’implantació urbana previst pel PGOU.

6. El 17 de novembre de 2000, l’arquitecte supervisor de l’obra urbanitzadora informa l’avantprojecte d’urbanització del sector “Residencial Mini Fe” Macrosector VI, de la següent manera:

“Examinat l’avantprojecte d’urbanització sector “Residencial Mini Fe” Macrosector VI i analitzats els informes sectorials complementaris emesos respecte d’això, s’informa que l’avantprojecte referenciat s’ha observat amb la descripció de les obres que proposa realitzar les deficiències que es consideren a continuació:

a) No justifica la seua integració en l’àmbit de la zona, ni el del seu propi àmbit que queda sense estar delimitat per coordenades.

Dels seus rasants en referència al viari existent i en execució (Vial Internuclis i Ronda Oest).

Connexió viària amb el Vial Internuclis i a la Ronda Oest, atès que el seu grafat en plànols no correspon a l’aprovat per aquest Ajuntament.

La connexió est amb la Residència Sanitari no està justificada la seua integració amb el desenvolupament futur del Macrosector VI.

Referenciant-lo amb coordenades absolutes la infraestructura existent a la qual se connexionarà com tota la cobertura de l’àmbit.

b) Les zones verdes no tenen cap definició i la seua proposta haurà de ser coherent amb el projecte de la Ronda Oest, en l’actualitat executant-se, el sistema de reg de les zones verdes serà localitzat i automatitzat amb canalització de reg davall paviments entubats amb PVC.

S’haurà de justificar el que es proposa realitzar a la zona verda actualment existent com a propietat privada (tanatori), per convertir-la en pública.

No entrem a considerar la validesa de l’estimació econòmica, per tal com a nivell d’avantprojecte no hi ha informació suficient per determinar la seua precisió.

c) La proposta de la xarxa d’aigua està incompleta, la canonada de 110 o 160 mm serà de polietilè d’alta densitat (PE 100) PN 10 atmosferes amb unió mitjançant soldadura a tocar, la canonada de 300 mm ha de ser de fosa dúctil, calse K-9, revestida interiorment de morter de ciment centrifugat, i exteriorment, zincada i envernissada, tot això a fi d’unificar els materials utilitzats a la xarxa municipal, suplementant la xarxa amb una canonada per la vorera oest del carrer central paral·lela a l’av. Ramón y Cajal, especialment pel que fa al tram recaient al dotacional públic i amb un altre punt de connexió a la xarxa d’alimentació de 300 mm.

Haurà de disposar de dos desguassos de la xarxa connectats a la xarxa d’aigües pluvials i afegint vàlvules en aquesta xarxa, de forma que en cada entroncament de tres canonades hi haja com a mínim dues vàlvules i en els entroncaments de quatre canonades hi haja tres vàlvules i en concret en la connexió de la canonada de 300 mm. Amb la canonada de 500 mm de l’av. de la Hispanitat s’instal·laran tres vàlvules, així com en els entroncaments que es realitzen a la canonada de 300 mm per a l’alimentació del sector.

La xarxa de proveïment d'aigua ha de quedar situada a continuació de la xarxa de baixa tensió, en sentit de datada-rastell i haurà de completar-se el seu predimensionat segons el procés descrit en la guia d'urbanització.

d) La proposta de xarxa de clavegueram està incompleta, haurà de completar el predimensionat de la xarxa utilitzant per al col·lector general d'aigües pluvials el coeficient de Manning que li correspon per a canonades de formigó, rectificar en plànols la interdistància entre pous de registre que ha de ser de 30 m com especifica la memòria, i adoptar la classe D-400 en calçada i C-250 en voreres per a la fosa a emprar en tapes i registres tenint en compte que seran amb frontisses i amb tancament elàstic.

Haurà d'indicar-se el traçat del col·lector d'aigües residuals per a la connexió alternativa que es proposa al carrer Peral, preveure instal·lació tant per l'av. Ramón y Cajal com per la seua paral·lela per donar servei al dotacional públic i ampliar la xarxa d'aigües pluvials al llarg de tot el tram de l'av. Ramón y Cajal inclòs en l'àmbit del sector.

Haurà de proposar tipus de conducció per a la reposició de sèquies de reg, així com definir el seu traçat.

e) Ens sembla més adequat el formigonat de la secció completa dels tubs de clavegueram, per simplificar en l'execució, alhora que es garanteix una millor compactació del replè de rases.

Ha de justificar-se la disponibilitat dels terrenys per a la instal·lació del col·lector de 1000 mm proposat d'aigües pluvials i per al col·lector d'aigües residuals en la connexió alternativa que es proposa al carrer Peral, en cas d'haver de travessar terrenys que no siguin públics.

f) La proposta de l'enllumenat públic és incompleta, ja que ha d'ampliar-se al llarg de tot el tram de l'av. Ramón y Cajal inclòs en l'àmbit del sector i ha d'indicar la potència de les llànties i altura de les columnes, justificant-se el predimensionat de la instal·lació d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització, i que la interdistància i el nivell d'il·luminació amb una uniformitat global superior a 0,40 estan, a la distància i al nivell òptim indicat en la referenciada guia d'urbanització.

Les tapes de les arquetes hauran de tenir una càrrega de ruptura de 6.000 kg.

g) La memòria descriu centres de transformació de tipus subterrani. Per tal com la seua ubicació recau en illes edificables, s'haurà de garantir la disponibilitat d'aquests terrenys.

h) Finalment, la documentació relativa a serveis pertanyents a companyies subministradores privades haurà de ser supervisada i validada per aquestes, a fi que, una vegada executades, no existisquen inconvenients per a la seua recepció per part d'aquelles. Aquesta documentació haurà de figurar en el projecte d'urbanització.

7. L'11 de juliol de 2000 l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics de Planejament informa la cèdula d'urbanització en el següent sentit:

“La proposta d'ordenació detallada respecta i s'adequa a les determinacions de l'ordenació estructural o anàloga en el Pla General d'Ordenació vigent.

Condicions de connexió i integració en la cèdula atorgada:

* L'actuació integrada no ha de diferir la seua programació fins a la posada en servei d'algun element o tram de la xarxa primària de dotacions públiques, per tal com les seues connexions viàries són suficients. No obstant això ha d'exigir-se:

L'adopció d'una solució justificada i ratificada per les oficines municipals a l'evacuació d'aigües pluvials i fecals.

L'adopció d'una solució justificada i ratificada per l'oficina municipal d'aigües per al proveïment d'aigua potable.

* S'haurà de requerir al departament municipal competent de certificat que acredite la disponibilitat del subministrament d'aigua potable, i que la nova urbanització no comportarà minva addicional respecte a les disponibilitats de cabal existents.

En el cas d'optar per la construcció d'un col·lector d'evacuació d'aigües pluvials al riu Palància, haurà d'obtenir-se autorització de la comissaria d'aigües.

8. El 5 de setembre de 2000 l'enginyer industrial informa respecte a la cèdula d'urbanització:

En relació amb l'informe sol·licitat sobre l'assumpte damunt indicat, havent examinat l'avantprojecte d'urbanització amb data d'entrada a l'Ajuntament el passat dia 12 d'abril d'enguany, li informe que els punts de connexió per al proveïment d'aigua potable, així com per a l'evacuació d'aigües pluvials i residuals, es consideren en principi correctes, si bé haurà de tenir-se en compte el següent:

* Caldrà justificar la disponibilitat de terrenys per a la instal·lació del col·lector general d'aigües pluvials que aboca al riu Palància. Així mateix, l'execució d'aquest col·lector haurà de comptar amb la preceptiva autorització de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

* A fi d'evitar encreuaments de la xarxa d'aigües residuals al vial internuclis, és convenient que aquesta xarxa estiga prevista per connectar en un futur a la del Macrosector VI pendent de desenvolupament. Respecte a la connexió alternativa que es proposa en l'avantprojecte a la xarxa del carrer Peral, cal indicar el traçat del col·lector per realitzar aquesta connexió, justificant la disponibilitat dels terrenys, en cas de travessar terrenys que no siguin públics. La connexió al carrer Peral tindrà un caràcter provisional mentre no estiga executada la xarxa de la Unitat d'Execució número 2 del Sector Oest (SO2) del SUP-2, o la futura xarxa del Macrosector VI.

Pel que fa a la disponibilitat del subministrament d'aigua potable, la urbanització del sector objecte de l'informe no suposarà una minva de les disponibilitats de cabal existents, en cas de realitzar-se l'alimentació des de la canonada de diàmetre 500 mm de l'av. Hispanitat, tal com s'indica en l'avantprojecte.

El que indica aquest informe es realitza de cara l'expedició de la corresponent cèdula d'urbanització, amb independència de l'informe que es realitzi per aquest Departament sobre l'avantprojecte d'urbanització.

9. És necessàriament exigible l'autorització de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer per a l'abocament d'aigües pluvials al llit del riu Palància a través del col·lector la construcció del qual es preveu en aquesta actuació, particular que ha sigut cursat per l'urbanitzador amb data 7 de febrer de 2001, segons costa en l'expedient.

10. L'àmbit del sector abraçava una franja de sòl no urbanitzable, en un principi, qüestió que haguera determinat l'exigència d'un estudi d'impacte ambiental, exigència que ha de ser descartada com a conseqüència d'haver ocupat aquests terrenys de sòl no urbanitzable pel traçat de la Ronda de la Diputació Provincial, el qual al seu dia ja va ser objecte d'estudi d'impacte ambiental segons es confirma pels Serveis Tècnics Municipals en el seu informe de data 29 de gener de 2001.

11. A les al·legacions formulades cal contestar el següent:

Pel que fa a la primera d'elles cal dir que els terrenys confrontants, al seu límit sud al tancat de la Residència Sanitària, respecta el seu àmbit i adscripció al sistema general a qui pertany, mantenint la seua qualificació de viari i la seua possibilitat d'ús d'aparcament,

així com la seua titularitat, contemplant-se, a més, en l'avantprojecte d'urbanització la urbanització d'aquesta zona.

Pel que fa a l'al·legació número 2, aquest Ajuntament pren nota dels titulars de les finques registrals als quals fa esment, particular que haurà de ser tingut en compte en la redacció del projecte de reparcel·lació.

Pel que fa a l'al·legació número 3, tenir considerats com a afectats els qui manifesten ser titulars de drets en l'àmbit d'actuació; donant-se per notificats en la informació pública de l'expedient en base al que disposa l'apartat 3 de l'art. 58 de la Llei 4/99 de modificació de la Llei 30/92 de 26 de novembre de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

12. Amb data 3 de maig de 1999 va tenir lloc l'obertura de l'única plica presentada a l'alternativa tècnica en qüestió, mitjançant la qual es compromet a l'execució del programa per un import de 485.636.500 pessetes (IVA inclòs).

13. El tècnic supervisor de les obres d'urbanització, mitjançant informes de data 22 de novembre de 2000, es pronuncia sobre l'import de la plica i la seua repercussió sobre el metre quadrat sostre afirmant que és adequada.

14. La Comissió d'Urbanisme va dictaminar la conveniència que l'accés a la Residència Sanitària, al seu límit sud-est, siga un carril de doble direcció, havent de contemplar el projecte d'urbanització a redactar les previsions pertinents per a la seua adequada intersecció.

15. S'ha detectat l'omissió de petició d'informe a la Diputació Provincial com a conseqüència de ser titular de la carretera Ronda de la Diputació, particular que ha sigut esmenat mitjançant comunicació cursada amb data 9 de febrer de 2001 i que està pendent de contestació.

16. El 22 de març de 2001, número de registre d'entrada 4113, el Sr. Vicente García Esteban presenta, en representació de García Sanchis SA, documentació complementària al programa d'actuació integrada del sector Mini Fe, que consisteix en plànol 2.4 full 1 de 3 xarxes d'infraestructures. Sanejament i drenatge, de data març de 2001, que quant a la xarxa d'evacuació d'aigües pluvials modifica aquest de data febrer de 2000.

17. El tècnic municipal informa favorablement el 23 de març de 2001 aquesta documentació de la manera següent:

Vist l'escrit i plànol presentat pel Sr. Vicente García Esteban, en representació de García Sanchis SA, en els quals es planteja la modificació del traçat de la xarxa d'aigües pluvials, on es proposa que les aigües siguen conduïdes per l'oest de l'Hospital de Sagunt fins al seu abocament al llit del riu Palància, per part d'aquest tècnic es considera viable la solució proposada, informant-se favorablement.

No obstant això, hauran de tenir-se en compte les següents indicacions:

* El diàmetre mínim de la xarxa d'aigües pluvials serà 400 mm.

* La distància entre pous de registre no serà superior a 30-35 metres.

* Haurà de preveure's la recollida i evacuació de les aigües que arriben al vial situat al límit est del sector, així com de l'av. Ramón y Cajal, en l'àmbit del sector.

* Haurà d'augmentar-se el recobriment de la canonada a l'encreuament del camí que discorre paral·lel al riu, protegint-se convenientment la canonada enfront de càrregues externes.

* L'abocament d'aigües pluvials al riu Palància haurà de disposar de la corresponent autorització de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

Aquest programa s'ha tramitat conforme al que disposa l'art. 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

L'art. 47 del mateix text legal estableix el procediment per a aprovació i adjudicació del referit programa.

En el debat, el ponent i portaveu del Grup Popular proposa una esmena d'addició a la part dispositiva, que consisteix a afegir un apartat e) al punt quart d'aquesta: "e) Soterrar la línia de mitjana tensió que creua la nord-est del sector fins al sòl no urbanitzable ubicat a l'oest del sector, a través de la via de servei de l'hospital i el vial de la Diputació."

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per unanimitat.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "Hi ha un xicotet aclariment, aquest matí he parlat amb el Sr. Lapiedra, i per telèfon hem aclarit un punt que estava mal redactat, ja l'ha corregit, però hi ha un altre punt en la pàgina 2 de l'informe, al final on està l'última línia parla d'un espai definit verd que tinga continuïtat des de l'est a l'est, corregisca'l, però el que si val la pena que aclarim és que en la pàgina 3 apartat b diu: s'haurà de justificar el que es proposa realitzar a la zona verda actualment existent com a propietat privada tanatori per convertir-la en públic, el que no acabe d'entendre ací és si la zona verda que té en aquest moment el tanatori amb què s'ha fet ja com una llicència d'obra, ara la volen aprofitar per cedir-la com a terrenys en el PAI aquest, llavors, amb açò no estic d'acord, però la por que tinc és que la justificació siga que després tiren la tanca i en comptes d'aportar el terreny que correspon ens trobem amb un terreny posat en una llicència d'obra per obrir un tanatori que forma part dels metres de cessió verda d'eixe sector, i tal com està redactat no se sap què passa. Jo diria que és molt llest qui ha fet açò, porta camí d'excusar-se un muntó de duros en urbanització i en subministraments de terrenys verds. Això és el que et demane, que et prengues nota i ho aclarisques, que si és aprofitar-la per descomptat tens el nostre vot en contra."

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: "Sr. Gil, l'assumpte ací, jo crec que ve tot, com es va donar la llicència provisional aquella condicionada al fet que posteriorment a qui li donaves la llicència provisional haguera d'urbanitzar tota la zona, supose que hi hauria, hi haurà alguna espècie d'entrepà jurídic en el sentit que, efectivament, eixa era la parcel·la sobre la qual es va donar la llicència d'obres, condicionada a allò altre, i supose que ací hi haurà alguna qüestió de definició, de si això passa a ser espai públic o es deixa com una parcel·la. En qualsevol cas, crec que en el seu moment, com el que s'hi diu, que s'haurà de justificar, eixa justificació en tot cas la podem acceptar o negar, ja ho veurem en el seu moment quan definitivament en comptes de a nivell d'avantprojecte estiguem parlant de projectes d'execució de l'obra urbanitzadora i crec que serà el moment de veure-ho. Està contemplat, es té en compte que es justifique."

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat a què la present actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

SEGON: Pronunciar-se sobre les al·legacions formulades en els termes que es recullen en el punt número 12 d'aquest dictamen.

TERCER: Pronunciar-se sobre la cèdula d'urbanització, en els termes exposats en aquest dictamen; fent constar, com es diu anteriorment, que les seues determinacions estan pendents de completar-se a través de l'informe que emeta la Diputació Provincial, pel que fa a la Ronda de la Diputació.

QUART: Aprovar i adjudicar provisionalment al Sr. Vicente García Esteban, en nom i representació com a administrador de l'entitat García Sanchis SA, el programa d'Actuació Integrada del Sector denominat "Residencia Mini Fe" al SUNP del Macrosector VI, per un cost total i tancat de 485.636.500 IVA inclòs; aquesta adjudicació està condicionada al següent:

a) A incloure i concretar en el futur projecte d'urbanització totes aquelles qüestions apuntades pels distints serveis municipals i que han sigut especificats amb anterioritat. En aquells aspectes que siga necessari concretar qualsevol dels punts apuntats en aquests informes seran vinculants els criteris que establisquen els Serveis Tècnics Municipals.

b) La connexió del col·lector d'aigües residuals es realitzarà a través d'una connexió al col·lector d'aigües residuals del SUP-2, Unitat d'Execució 2, havent de justificar-se la seua viabilitat en el projecte d'urbanització. En cas de no justificar-se la seua viabilitat els Serveis Tècnics Municipals definiran el traçat alternatiu més adequat.

c) Haurà de recollir-se la previsió formulada per la Comissió d'Urbanisme en relació amb una adequada connexió en el seu límit sud-est de la Residència Sanitària, que permeta la doble direcció del vial, en la seua totalitat.

d) Igualment haurà d'estar-se a les condicions de connexió establertes en la cèdula d'urbanització i de les que se'n deriven de l'informe a emetre per la Diputació Provincial en relació amb el viari Ronda de la Diputació.

e) Soterrar la línia de mitjana tensió que creua la nord-est del sector fins al sòl no urbanitzable ubicat a l'oest del sector, a través de la via de servei de l'hospital i el vial de la Diputació.

CINQUÈ: En la proposta economicofinancera es contempla una partida de 4.500.000 pessetes per a despeses de caràcter administratiu, les quals s'accepten ja que s'entén que estan dins del percentatge que està reconeixent aquest Ajuntament per a retribució de l'urbanitzador, i açò perquè aquesta retribució està per davall del 6%, que és el percentatge habitual per aquest concepte.

SISÈ: Deixar sense efecte els tres últims paràgrafs del punt 3) de l'apartat 5 relacions entre l'urbanitzador i els propietaris afectats, quedant redactats els paràgrafs de la següent manera:

L'urbanitzador estarà obligat a notificar a tots i cada un dels propietaris, abans de la redacció del projecte de reparcel·lació perquè durant un termini de 15 dies aquests puguin pronunciar-se sobre:

a) Si desitgen fer efectiu l'import de les obres d'urbanització mitjançant terrenys.

b) Li'l desitgen fer efectiu mitjançant quotes d'urbanització.

c) Mitjançant fórmula mixta, a parts iguals.

SETÈ: Acceptar el preu del m² brut de terreny aportat, que s'estableix a la plica a raó de 4.000 pessetes.

VUITÈ: Facultar l'alcalde tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió, el qual en qualsevol cas estarà supeditat al pronunciament que s'efectua per la Conselleria en el tràmit d'aprovació definitiva.

NOVÈ: Designar els Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

DESÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil García Sanchis SA, representada pel Sr. Vicente García Esteban, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

ONZÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DOTZÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents, comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver-se constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent.

TRETZÈ: Fixar en 33.994.555 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU):

ANNEX UN I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT GARCIA SANCHIS SA

A la ciutat de Sagunt, --- de ---- de dos mil.

REUNITS

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Vicente García Esteban, major d'edat, veí de Sagunt, que actua com a administrador de l'entitat mercantil García Sanchis SA, la representació de la qual ostenta en virtut de l'escriptura inscrita al Registre Mercantil de València, tom ---, llibre ----, sec. gral. foli ----, full V----, inscripció ----, que assegura que està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen, amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb CONVENI URBANÍSTIC a subscriure, d'una part, per l'adjudicatari i, d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrada el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del SECTOR RESIDENCIAL MINI-FE, al SUNP del MACROSECTOR VI, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a URBANITZADOR a l'entitat GARCIA SANCHIS SA., la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Ajuntament de Sagunt i l'entitat GARCIA SANCHIS SA, EN LA SEUA CONDICIÓN d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest CONVENI

l'actuació integrada a desenvolupar al SECTOR RESIDENCIAL MINI-FE, SUNP del MACROSECTOR VI, del terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta economicofinancera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per al que no preveu l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions de la llei.

GARCIA SANCHIS SA s'encarregarà de la gestió del SECTOR RESIDENCIAL MINI - FE, SUNP del MACROSECTOR VI, redactat el projecte de reparcel·lació forçosa i el d'urbanització, la inscripció del projecte de reparcel·lació al Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguen necessàries per a això.

TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

S'incorporen a aquest conveni les condicions econòmiques reflectides en la proposició economicofinancera i en base al que disposa l'article 67, en tota la seua extensió.

QUARTA: TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de QUINZE dies a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* de l'acord aprovatori de la corporació municipal del projecte de reparcel·lació forçosa i el d'urbanització, els quals s'hauran de redactar i presentar davant de l'Ajuntament de Sagunt en un termini de cinc mesos a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València* de l'acord aprovatori i adjudicatari del programa, havent d'estar completament executades en un termini no superior a QUINZE mesos des del seu inici.

CINQUENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

GARCIA SANCHIS SA entregarà un aval bancari del 7% de l'import de la proposició economicofinancera, per un total de ----- pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la seua total i correcta execució, quedant aquest unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des de la publicació en el BOP de l'acord aprovatori del projecte de reparcel·lació i del projecte d'urbanització, no s'iniciaren les obres, podrà resoldre's per l'Ajuntament aquest conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1%, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, donen el seu ple consentiment a aquest i a tot el que hi conté, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió la Sra. Murciano, Sra. Hernández i Sra. Paniagua.

16 OBERTURA INFORMACIÓ PÚBLICA REGULACIÓ TRANSFORMACIONS AGRÀRIES. EXPT. 69/00PL

Vista la sol·licitud formulada en data 13.12.00 pel Consell Local Agrari, acordada per la junta executiva d'aquest, i vist així mateix l'informe de l'arquitecte municipal de data 8.2.01, cal assenyalar el següent:

1. L'informe de l'arquitecte municipal té el següent contingut:

“PREÀMBUL

Per acord del Consell Agrari es pretén limitar i canalitzar els canvis de cultiu que afecten a terrenys de secà quan es realitzen mitjançant transformacions substancials en l'orografia del sòl. Aquest organisme considera que la normativa actual és insuficient per regular correctament aquesta activitat, per la qual cosa se sol·licita que, almenys a la vessant urbanística, es contemplen una sèrie de condicions obligatòries que anul·len en la mesura que es pugui o com a màxim minimitzen els impactes negatius sobre el medi ambient.

ANTECEDENTS

L'actual Pla General d'Ordenació Urbana conté una divisió gràfica prou clara dels terrenys susceptibles de ser posats en regadiu, que, com veurem, no són altres que els classificats com a sòls no urbanitzables de tipus comú.

En efecte, pel que fa a l'articulat, transcriurem els continguts del Text Refós de les Normes Urbanístiques del Pla General d'Ordenació Urbana, aprovat definitivament en que afecta a les transformacions agràries:

En el TÍTOL I NORMES GENERALS; CAP. III. DISCIPLINA URBANÍSTICA; SECC.1a . Llicències urbanístiques.

A.62. Els moviments de terres que tinguen com a objecte l'adequació del territori a usos i explotacions agrícoles, s'acompanyaran del projecte corresponent, signat per tècnic competent i visat pel col·legi professional, quan la superfície afectada supere 1 Ha (12 Hg.). La documentació s'adaptarà a la normativa particular continguda en el TIT.IV. “Sòl No Urbanitzable”.

En els casos previstos per la legislació vigent s'aportarà estudi d'impacte ambiental, que contindrà la documentació establerta per aquesta legislació i pels seus desenvolupaments corresponents.

En el TÍTOL IV SÒL NO URBANITZABLE; CAP. II. RÈGIM D'USOS.

A.251.- Les transformacions agrícoles hauran d'observar les següents normes:

- Els talusos no sobrepassaran la relació alt/ample de 2/1 i una altura de 6 m.
- Les zones descarnades romandran netes en les seues vores.
- Es tancaran les parts altes a una distància major d'1,5 m de la vora.

A.252.- Per a totes les transformacions agrícoles s'exigirà autorització de canvi de cultiu de la Generalitat Valenciana i reconeixement de límits d'ICONA quan es tracte de parcel·les veïnes a muntanyes públiques.

Com veiem la normativa està referida de forma genèrica a la totalitat del sòl no urbanitzable. No obstant la lectura de l'art. 275 del cap.V: el sòl no urbanitzable d'especial protecció expressa la clara prohibició de transformar l'ús actual lligat a la naturalesa del terreny.

Concloem per tant resumint les condicions de l'actual marc normatiu:

Àmbit d'autorització:

Sòl no urbanitzable ordinari o comú.

Documentació exigible:

- Projecte signat per tècnic competent i visat pel col·legi professional, quan la superfície afectada supere 1 ha (12 fcs.).

Documentació addicional:

- Estudi o avaluació d'impacte ambiental quan procedisca segons la legislació sectorial.

- Autorització de canvi de cultiu de la Generalitat Valenciana.

- Reconeixement de límits per òrgan competent quan es tracte de parcel·les veïnes a muntanyes o sòls públics.

Normativa específica:

- Els talusos no sobrepassaran la relació alt/ample de 2/1 i una altura de 6 m.

- Les zones descarnades romandran netes en les seues vores.

- Es tancaran les parts altes a una distància major d'1,5 m. de la vora.

OBJECTIUS

Segons l'acord pres per la junta executiva del Consell Agrari en la sessió que tingué lloc l'11 de desembre de 2000, es pretén limitar les transformacions agràries a les parcel·les de secà que complisquen quatre condicions:

1. Que no superen les 12 fcs. (1 ha) de superfície.
2. Que limiten, almenys, en un dels seus límits, amb una altra transformació existent.
3. Que la parcel·la dispose d'accions d'aigua de reg, o de dotació pròpia, anteriors al 30 de juny de 2000.
4. Que el pendent del terreny siga menor del 20 %.
5. Que la plantació es faça d'acord amb les corbes de nivell natural del terreny.

A més es permetrà transformar de secà a regadiu aquelles parcel·les de qualsevol grandària que, trobant-se totalment rodejades de conreus de regadiu, tingueren dotació d'aigua de reg anterior al 30 de juny de 2000, i el seu pendent màxim fóra menor del 20%.

A fi d'articular aquests criteris amb la normativa ja vigent, en l'epígraf següent es proposen les següents modificacions en els articles afectats.

PROPOSTA

Es modificaran i substituiran els següents articles:

En el TÍTOL I NORMES GENERALS; CAP. III. DISCIPLINA URBANÍSTICA; SECC. 1a. Llicències urbanístiques.

A.62 modificat: Els moviments de terres que servisquen de suport final a l'adequació del territori a usos i explotacions agrícoles, s'acompanyaran del projecte corresponent, signat per tècnic competent i visat pel col·legi professional. Quan tinguen com a objecte el canvi de cultiu de secà a regadiu en qualsevol de les seues formes i sistemes, el projecte justificarà el compliment de les condicions requerides en l'art. 251 del TIT. IV. "Sòl no urbanitzable".

En els casos previstos per la legislació vigent s'aportarà estudi d'impacte ambiental, que contindrà la documentació establerta per aquesta legislació i pels seus desenvolupaments corresponents.

En el TÍTOL IV SÒL NO URBANITZABLE; CAP. II. RÈGIM D'USOS.

A.251 modificat: les transformacions agrícoles que tinguen com a objecte canviar el tipus de cultiu de secà a regadiu, hauran d'observar les següents normes:

Només seran susceptibles de transformació aquelles parcel·les situades en més del 50 % en sòl no urbanitzable comú o ordinari, i que manquen de qualsevol tipus de protecció o servitud. La superfície transformada no superarà les 12 fcs. (1 ha) de parcel·la.

La superfície a transformar limitarà, almenys, en un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent.

La parcel·la que vaja a ser transformada totalment o parcial haurà de disposar d'accions d'aigua de reg, o de dotació pròpia, amb data anterior al 30 de juny de 2000.

El pendent mitjà del terreny a transformar mesurat des dels seus límits més desfavorables serà menor del 20 %, i la plantació es farà seguint la topografia natural del terreny.

També es permetrà la transformació de secà a regadiu d'aquelles finques, menors de 10 ha que, trobant-se totalment rodejades de conreus de regadiu, tingueren dotació d'aigua de reg anterior al 30 de juny de 2000, i el seu pendent màxim entre qualsevol punt fóra menor del 20%.

En tots els casos:

Els talusos no sobrepassaran la relació alt/ample de 2/1 i una altura de 3 m.

Les zones descarnades romandran netes en les seues vores.

Es tancaran les parts altes a una distància major d'1,5 m de la vora.

A.252 modificat: per a totes les transformacions agrícoles s'exigiran les preceptives autoritzacions dels organismes competents de la Generalitat Valenciana i reconeixement de límits quan es tracte de parcel·les veïnes a muntanyes públics.

JUSTIFICACIÓ

En la nova redacció de l'art.62 es tracta de no perjudicar un altre tipus d'actuacions que no alteren definitivament la morfologia final del terreny, per la qual cosa no es limita la superfície, amb una referència expressa a l'art. 251. També es pretén permetre les transformacions dins d'aquelles parcel·les majors de la unitat mínima assenyalada; que la seua orografia permeta l'actuació parcial, o que es troben de forma incompleta en sòl no urbanitzable protegit, sempre que complisquen amb les garanties exigides.

Fins ací la part tècnica. No obstant entenem necessari que per la supervisió jurídica es complete la redacció proposada, si procedeix, amb la inclusió de garanties documentals que impedisquen posteriors segregacions que invaliden els fins limitadors.

2. Com a precisions d'aquest es podrien assenyalar les següents:

a. La legislació vigent exigeix estudi d'impacte mediambiental quan la superfície a transformar de secà en regadiu supera les 100 ha, tal com assenyala l'art. 1.a) 3 de l'annex del Decret autonòmic 162/90, de desenvolupament de la Llei 2/89, de Declaració d'impacte ambiental.

b. Es jutja que és improcedent establir com a data límit de disposició d'accions d'aigua de reg o de dotació pròpia el 30.6.00, havent de posar com a data de referència la següent a la de publicació de l'anunci d'obertura d'informació pública en el DOGV de la modificació de planejament, i això a efectes de no atorgar efectes retroactius desfavorables a previsions de planejament.

c. Ha de quedar clar en la redacció definitiva de la modificació que en cap cas es permetrà la transformació de secà a regadiu d'aquelles parts de la parcel·la que estiguen incloses en sòl no urbanitzable d'especial protecció.

d. Respecte dels requisits a exigir a efectes d'evitar frau en les limitacions imposades, encadenant successives transformacions parcials, i desvirtuant així el fi previst amb aquesta modificació, es jutja procedent la imposició de les següents mesures:

* On diu: La superfície a transformar limitarà, almenys, en un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent, haurà de dir: La superfície a transformar limitarà, almenys, en un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent. No s'entendrà complert tal requisit quan la parcel·la amb què límit haguera obtingut la seua transformació amb posterioritat a la data. Aquesta data queda pendent de concreció i coincidirà amb la següent a la publicació del període d'obertura d'informació pública d'aquesta modificació.

* Les limitacions de transformació la implantació de la qual s'estan tramitant ara, parteixen com a situació de partida de l'actual parcel·lació configurada sobre sòl no urbanitzable, prenent rament aquestes transformacions cara al futur. Per a això es considera necessari establir com a documentació a exigir pels serveis administratius que tramiten futures llicències de transformació, aquella que indique configuració de parcel·les anteriors a la data que estem prenent com a referència (publicació d'obertura d'informació pública). Si la parcel·la és fruit d'una segregació o divisió posterior, se li aplicaran les previsions a la parcel·la originària que existira en el moment de la data que estem usant com a referència.

Per tant l'esmentat article haurà de contemplar la següent previsió:

Les sol·licituds hauran d'acompanyar documentació acreditativa que la parcel·la gaudeix de la seua actual configuració des de la data. En el cas que de la documentació aportada se'n desprenga que la seua actual configuració és posterior a aquesta com a conseqüència d'algun acte de segregació o divisió, s'aplicaran les limitacions de transformació a la superfície de la parcel·la matriu existent en data. En aqueix sentit serà necessari donar tràmit d'audiència en l'expedient d'atorgament de llicència de transformació als titulars de les parcel·les que siguen conseqüència d'aquesta segregació o divisió als efectes que formulen les al·legacions que consideren oportunes en defensa dels seus drets, advertint-se-li expressament per l'administració que la capacitat de transformació de les seues parcel·les pot quedar limitada per la sol·licitud que està fent un dels propietaris implicats.

Amb açò s'evita que primer se segregue i que cada u vinga per separat a obtenir la seua transformació.

* D'altra banda, a l'efecte d'afegir major seguretat en el tràfic jurídic de parcel·les agrícoles, es jutja que s'hauria d'afegir com a requisit previ a l'atorgament de la llicència de transformació la inscripció registral de la condició a què se subordina aquesta, és a dir, que aquesta parcel·la, amb dret d'obtenir una transformació, en principi, d'1 ha, ja n'ha fet ús, sent impossible l'atorgament de noves llicències, sobre la mateixa parcel·la o sobre les noves que en resulten dels actes de divisió o segregació.

Amb açò, qui compra sap realment el que compra, i que és quelcom que té vedat totalment o parcialment la possibilitat de transformació.

Ha de figurar per tant en l'articulat de la modificació el següent:

S'aportarà com a documentació a la sol·licitud esborrany d'escriptura pública en la qual figure la configuració de la parcel·la existent a data, superfície de transformació que es pretén, si amb això s'esgota la superfície a transformar o, si fa al cas, quant quedaria pendent fins al límit imposat pel PGOU, i, per tant, possibilitat o impossibilitat de transformació futura dels terrenys d'aquesta finca, o dels que resulten com a conseqüència de futures segregacions o divisions.

Aquest esborrany haurà d'obtenir el vistiplau administratiu i haurà de ser elevat a escriptura pública i inscrit registralment com a condició inexcusable per a l'atorgament de la llicència de transformació.

Com a conclusió de tot això, l'art. 251 hauria d'afegir els següents apartats:

La superfície a transformar limitarà, almenys, en un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent. No s'entendrà complert aquest requisit quan la parcel·la amb què limite haguera obtingut la seua transformació amb posterioritat a la data.

Les sol·licituds hauran d'acompanyar documentació acreditativa que la parcel·la gaudeix de la seua actual configuració des de la data. En el cas que de la documentació aportada es desprenga que la seua actual configuració és posterior a aquesta com a conseqüència d'algun acte de segregació o divisió, s'aplicaran les limitacions de transformació a la superfície de la parcel·la matriu existent en data. En aqueix sentit serà necessari donar tràmit d'audiència en l'expedient d'atorgament de llicència de transformació als titulars de les parcel·les que siguen conseqüència d'aquesta segregació o divisió als efectes que formulen les al·legacions que consideren oportunes en defensa dels seus drets, advertint-se-li expressament per l'administració que la capacitat de transformació de les seues parcel·les pot quedar limitada per la sol·licitud que està fent un dels propietaris implicats.

S'aportarà com a documentació a la sol·licitud esborrany d'escriptura pública en la qual figure la configuració de la parcel·la existent a data, superfície de transformació que es pretén, si amb això s'esgota la superfície a transformar o, si fa al cas, quant quedaria pendent fins al límit imposat pel PGOU, i, per tant, possibilitat o impossibilitat de transformació futura dels terrenys d'aquesta finca, o dels que resulten com a conseqüència de futures segregacions o divisions.

Aquest esborrany haurà d'obtenir el vistiplau administratiu i haurà de ser elevat a escriptura pública i inscrit registralment com a condició inexcusable per a l'atorgament de la llicència de transformació.

3. Objecte de la modificació:

Es pretenen establir límits a l'actual configuració de l'ús agrícola permès en sòl no urbanitzable ordinari del terme municipal.

No es pretén l'exclusió de l'ús agrícola en si, sinó establir limitacions a les transformacions de terrenys de secà en terrenys de regadiu.

Les raons que determinen aquestes limitacions són de caràcter mediambiental i estan assenyalades per l'escassetat de recursos hídrics de la zona.

A l'efecte de justificar la proporcionalitat de la mesura s'incorporen a l'expedient l'informe tècnic emès per l'enginyer tècnic agrícola del CLA, informe de l'administració sectorial competent en matèria de l'aigua, la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, justificatiu de l'escassetat del recurs, així com còpia de l'avantprojecte de la Llei del Pla Hidrològic Nacional, que preveu en l'art. 17.2 una significativa limitació en aqueix sentit.

Cal ubicar l'ús que ara es pretén limitar dins de la Llei 4/92. Caldria situar-la sistemàticament en l'art. 8.1.c, així com l'art. 12 d'aquesta, instal·lacions necessàries per a explotacions agrícoles. Tal com assenjala l'art. 8.1, aquestes s'autoritzaran a l'empara del planejament urbanístic, aspecte que en aquest cas concret es pretén concretar i definir. Es troba per tant dins de l'àmbit del definible pel planejament urbanístic.

L'art. 20.1 de la Llei 6/98, RSV, assenjala:

Article 20. Drets dels propietaris de sòl no urbanitzable.

Els propietaris del sòl classificat com no urbanitzable tindran dret a usar, gaudir i disposar de la seua propietat d'acord amb la naturalesa dels terrenys, han de destinar-la a fins agrícoles, forestals, ramaders, cinegètics o altres vinculats a la utilització racional dels recursos naturals, i dins dels límits que, si fa al cas, establisquen les lleis o el planejament.

S'aprecia per tant que és un aspecte regulable pel planejament.

D'altra banda l'art. 17.1.D de la llei 6/94, assenyalada com a element de l'ordenació estructural l'ordenació del sòl no urbanitzable, sent per tant un aspecte de competència autonòmica, corresponent-li a la COPUT l'aprovació definitiva de la modificació.

D'altra banda, vist l'informe de l'Oficina de Planificació Hidrològica de la CHJ, de data 9.5.00, i en concret les seues conclusions, es jutja que la mesura de ralentització de transformacions que es pretén adoptar no xoca amb les competències que la legislació sectorial atribueix sobre aquesta qüestió.

En concret, les que estableix la Llei autonòmica 7/86, de 22 de desembre, sobre utilització d'aigües per a reg, així com el Decret 47/87, de 13 d'abril, de desenvolupament, i que suposa l'atribució a la Conselleria d'Agricultura de la potestat de planificació dels regs, en els termes de l'art. 4 i ss. d'aquesta. No obstant això, el preceptiu dictamen que aquesta Conselleria emetrà durant el període d'informació pública d'aquesta modificació concretarà aquesta qüestió.

4. Procediment per a la seua tramitació:

L'art. 55 de la LRAU estableix 1. El canvi o substitució de determinacions en els plans i programes exigeix complir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació.

L'art. 38 de la LRAU estableix respecte d'això:

1. Durant la redacció tècnica del Pla l'entitat promotora formularà consultes i formalitzarà acords amb altres administracions o entitats representatives dels col·lectius ciutadans particularment afectats, reflectint el seu resultat en l'expedient.

Tractant-se de plans generals, són preceptives negociacions i consultes amb els municipis confrontants i amb les administracions les competències i béns demaniales de les quals resulten afectats. En especial, serà preceptiu el concert amb la Conselleria competent en urbanisme per definir un model territorial municipal d'acord amb el seu context supramunicipal i amb els plans d'acció territorial aplicables.

2. L'òrgan competent de l'administració que promoga o supervise la redacció del Pla, conclosa aquesta, el sotmetrà simultàniament a:

A) Informació pública per un període mínim d'un mes, anunciada en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat. Durant ella, el projecte diligenciat del Pla haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, a l'ajuntament o ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació i, si fa al cas, en un local de l'administració promotora situat a la capital de província.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment, ni encara que s'introduïsquen modificacions substancials en el projecte, hi haurà prou que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als interessats personats en les actuacions.

B) Informes dels distints departaments i òrgans competents de les administracions exigits per la legislació reguladora de les seues respectives competències, llevat que ja s'hagueren aconseguit previs acords interadministratius. Excepte en aquest últim cas, quan es tracte de plans generals, serà preceptiu l'informe de les conselleries competents en matèria d'Educació i Sanitat.

C) Dictamen dels municipis confrontants al que promoga el Pla General o, si el Pla és promogut per administració no municipal, de tots els ajuntaments afectats.

La manca d'emissió en el termini d'un mes dels informes o dictàmens no interromprà la tramitació.

5. Redacció proposada dels articles modificats:

A.62 modificat: els moviments de terres que servisquen de suport final a l'adequació del territori a usos i explotacions agrícoles, s'acompanyaran del projecte corresponent, signat per tècnic competent i visat pel col·legi professional. Quan tinguen per objecte el canvi de cultiu de secà a regadiu en qualsevol de les seues formes i sistemes, el projecte justificarà el compliment de les condicions requerides en l'art.251 del TIT.IV. "Sòl No Urbanitzable".

En els casos previstos per la legislació vigent s'aportarà estudi d'impacte ambiental, que contindrà la documentació establerta per aquesta legislació i pels seus desenvolupaments corresponents.

En el TÍTOL IV SÒL NO URBANITZABLE; CAP.II. RÈGIM D'USOS.

A.251 modificat: les transformacions agrícoles que tinguen com a objecte canviar el tipus de cultiu de secà a regadiu, hauran d'observar les següents normes:

Només seran susceptibles de transformació aquelles parcel·les situades en mes del 50% en sòl no urbanitzable comú o ordinari, i que manquen de qualsevol tipus de protecció o servitud. La superfície transformada no superarà les 12 fanecades (1 ha) de parcel·la i mai podrà suposar la transformació de sòl no urbanitzable d'especial protecció.

La superfície a transformar limitarà, almenys, en un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent. No s'entendrà complert aquest requisit quan la parcel·la amb què limite haguera obtingut la seua transformació amb posterioritat a la data.

La parcel·la que vaja a ser transformada totalment o parcialment haurà de disposar d'accions d'aigua de reg, o de dotació pròpia, amb data anterior al ...

El pendent mitjà del terreny a transformar mesurat des dels seus límits més desfavorables serà menor del 20 %, i la plantació es farà seguint la topografia natural del terreny.

També es permetrà la transformació de secà a regadiu sense el límit de superfície d'1 ha en aquelles finques que estiguen incloses en porcions de terrenys menors de 10 ha si aquestes es troben totalment rodejades de conreus de regadiu i tingueren dotació d'aigua de reg anterior, i el seu pendent màxim entre qualsevol punt fóra menor del 20%.

En tots els casos:

Els talusos no sobrepassaran la relació alt/ample de 2/1 i una altura de 3 m.

Les zones descarnades romandran netes en les seues vores.

Es tancaran les parts altes a una distància major d'1,5 m de la vora.

És documentació necessària per a la tramitació de l'expedient, en tot cas, la següent:

Les sol·licituds hauran d'acompanyar documentació acreditativa que la parcel·la gaudeix de la seua actual configuració des de la data. En el cas que de la documentació aportada es desprenga que la seua actual configuració és posterior a aquesta com a conseqüència d'algun acte de segregació o divisió, s'aplicaran les limitacions de transformació a la superfície de la parcel·la matriu existent en data. En aqueix sentit serà necessari donar tràmit d'audiència en l'expedient d'atorgament de llicència de transformació als titulars de les parcel·les que siguen conseqüència d'aquesta segregació o divisió als efectes que formulen les al·legacions que consideren oportunes en defensa dels seus drets, advertint-se-li expressament per l'administració que la capacitat de

transformació de les seues parcel·les pot quedar limitada per la sol·licitud que està fent un dels propietaris implicats.

S'aportarà com a documentació a la sol·licitud esborrany d'escriptura pública en la qual figure la configuració de la parcel·la existent a data, superfície de transformació que es pretén, si amb això s'esgota la superfície a transformar o si és procedent quant quedaria pendent fins al límit imposat pel PGOU, i, per tant, possibilitat o impossibilitat de transformació futura dels terrenys d'aquesta finca, o dels que resulten com a conseqüència de futures segregacions o divisions.

Aquest esborrany haurà d'obtenir el vistiplau administratiu i haurà de ser elevat a escriptura pública i inscrit registralment com a condició inexcusable per a l'atorgament de la llicència de transformació.

A.252 modificat: per a totes les transformacions agrícoles s'exigiran les preceptives autoritzacions dels organismes competents de la Generalitat Valenciana i reconeixement de límits quan es tracte de parcel·les veïnes a muntanyes públiques.

6. Competència per a l'adopció de l'acord:

D'acord amb el que disposa l'art. 38 de la Llei 6/94, RAU, així com l'art. 22 de la Llei 7/85, RBRL, la competència per obrir el període d'informació pública és del PLE, havent d'adoptar l'acord per MAJORIA ABSOLUTA segons l'art. 47.3 de la mateixa llei.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "En aquest tema simplement dir que el nostre Grup agraeix als serveis tècnics d'Urbanisme el treball desenvolupat per donar continuïtat a la proposició d'Unió Valenciana presentada el 28 de setembre de l'any 2000, al Ple de l'Ajuntament en la qual se sol·licitava que s'instara a la Conselleria de Medi Ambient l'adopció de mesures per a pal·liar la incidència de grans transformacions agrícoles de terrenys forestals o de secans regadius, i en la qual en la part dispositiva en el punt primer sol·licitava al Departament d'Urbanisme que efectuats els tràmits pertinents escometera la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana pel que fa a la normativa per a la transformació de terrenys agrícoles, i en el punt segon demanava, el nostre Grup, que com a conseqüència d'aquesta situació se suspengueren l'atorgament de llicències fins que foren regulades amb la nova normativa a aplicar. El nostre vot per descomptat que serà positiu, encara que simplement vull comentar també, perquè conste en acta, que també vam demanar en comissió informativa que es tingueren en compte dues qüestions, la primera va ser que les transformacions en secà no superaren una hectàrea, i 0'5 en regadiu, i la segona que s'efectuara als gestors del projecte del Pla Hidrològic Nacional si per a aquesta comarca tenien ja alguna cosa regulada i en quina proporció podria afectar-li a aquesta modificació del Pla General que se sotmet a informació pública. La nostra proposta primera va ser modificada pel Consell Agrari i la vam acceptar, i la segona es va sotmetre a criteri de la Comissió."

El portaveu del Partit Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: "Vull dir que a bones hores, tant de bo aquestes inquietuds mediambientals s'hagueren plantejat per exemple fa tres, quatre o deu anys quan encara quedava alguna cosa a protegir al nostre terme municipal, de totes les maneres benvinguda siga la racionalitat."

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, manifesta: "Ja vam donar les explicacions pertinents en la comissió informativa, simplement vull agrair el vot favorable dels regidors en aquest punt, vull aprofitar per fer una reflexió, no al voltant de les

transformacions agràries, ací es justifica la limitació d'aquest tema per la qüestió de l'aigua, vivim en una zona o en una conca que desgraciadament plou menys del que necessitaríem, o quan plou ho fa d'una manera que no podem aprofitar-la tant, i, per tant, aquest sentit i aquesta racionalitat que hem volgut aplicar al sector agrari, ens agradaria que passara també en el sector de serveis, turisme, i que també s'aplicara en el sector d'indústria. Nosaltres no diem que no ha d'haver-hi, sinó que s'ha de racionalitzar l'aigua, i l'aigua és un bé tan escàs que al mateix temps que en altres sectors es poden veure una sèrie d'impactes mediambientals de tipus de contaminacions diverses, es tinga també en compte la limitació dels recursos hídrics que en aquesta zona tal com ve especificat per la Confederació Hidrogràfica és altament deficitari i per tant no permet l'ús d'una forma alegre en açò."

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'obertura d'informació pública en el període mínim d'un mes de la modificació dels arts. 62, 251 i 252 del PGOU, en els termes indicats en la part expositiva d'aquest acord.

SEGON: Publicar l'acord en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat.

TERCER: Requerir informe dels serveis administratius sectorials, i, en concret, de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, conselleries d'Agricultura i Medi Ambient, la d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, així com dels municipis confrontants.

En aquests moments es reintegren a la sessió la Sra. Paniagua i Sra. Hernández.

17 SUSPENSIO D'ATORGAMENT LLICÈNCIES ANTENES TELEFONIA MÒBIL, MODIFICACIÓ ACORD PLENARI. EXPT. 14/01

Es dona compte a la Comissió Informativa d'Urbanisme dels antecedents legals i de les dades de què es disposa, quedant pendent d'aportar el mapa amb la ubicació dels punts on s'ubiquen les actuals instal·lacions.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "Com vam quedar en la Comissió d'Urbanisme, heu vist el dictamen, que és el que allí es pactà, i és un aclariment que es va fer des del Grup Socialista a l'acord pres en el Ple anterior en el sentit que tampoc el que es perseguia era prohibir en tot el terme municipal la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, sinó a més de 500 metres de nuclis habitats, i en eixe sentit és com es recull tal com es va aprovar per unanimitat en la Comissió d'Urbanisme."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Som respectuosos amb l'acord de la comissió informativa de suspendre cautelament l'ampliació i concessió de noves llicències d'obres per a instal·lacions d'antenes de telefonia mòbil en sòl urbà i urbanitzable i en tot cas a partir de 500 metres. Donada l'alarma social i la psicosi que s'està creant en la nostra població, i en altres també, amb els efectes negatius dels camps electromagnètics generats per les antenes de telefonia mòbil i transformadors elèctrics, des del nostre Grup insistim que s'adopti en màxima urgència l'aplicació del punt segon de l'acord plenari que textualment diu: que de manera urgent i immediata els serveis municipals inspeccionen els establiments escolars o llocs freqüentats per xiquets en l'entorn de les instal·lacions a fi de comprovar la intensitat dels camps electromagnètics generats per

les antenes de telefonia mòbil i transformadors elèctrics, i si és procedent procedir a la seua retirada.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Era per preguntar i pregar també, que no passe amb aquesta moció com va passar amb la moció original, que saben vostès que al juny de l’any 2000 vam presentar i vam aprovar ací per unanimitat, i la van ficar al calaix on solen ficar les mocions que no els agraden per no complir-les mai, i es va tornar a espolsar gràcies a la pressió dels ciutadans i dels mitjans d’informació. Vull dir-los que ja ha passat un mes aproximadament d’aquesta aprovació de la moció i instar-los que espavilen, que es moguen, i preguntar-los també què ocorre amb els altres punts, perquè han portat vostès ací a matisar, lògicament que no es tractava d’impedir que s’instal·len antenes de telefonia mòbil en tot el terme municipal, perquè això seria tant com dir que no hi haguera telefonia mòbil, hi ha llocs on no produeix perjudicis als ciutadans i hem de permetre-ho, per tant es matisava, i en principi fins que les dades científiques demostren el contrari, perquè sembla que una distància prudent són eixos 500 metres de tota població agrupada. Però volem que ens informen de com estan els altres punts de la moció que em permet recordar si és que l’acta que tinc en aquests temes, sí que recull el que vam parlar, que de manera urgent i immediata els serveis tècnics municipals inspeccionen els establiments escolars o llocs freqüentats per xiquets en l’entorn de les instal·lacions a fi de comprovar la intensitat dels camps electromagnètics generats per les antenes de telefonia mòbil i transformadors elèctrics, i, si fa al cas, procedir a la seua retirada. Pregunte si vostè, que té a veure amb els serveis tècnics municipals, o com jo vaig dir, sabent que lògicament ací no es té la instrumentació necessària per fer aquests mesuraments, si no són els tècnics municipals, doncs la Universitat Politècnica o qualsevol altre gabinet tècnic que tingueren disposició de mesurar la intensitat d’eixos camps electromagnètics, la pregunta és si s’ha fet res en aquest sentit. Després abundant en el que he dit abans en l’aprovació de l’acta, si ja s’han elaborat, hi ha un mes per elaborar un pla en què apareguera la potència d’emissió de les fonts electromagnètiques, el lloc d’ubicació i si tenen o no tenen llicència, “si són legals o il·legals”. Ha passat un mes ja, almenys això del plànol m’atreviria a dir que en un parell de dies estaria fet si es vol fer, si no es vol fer no es fa mai.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “No pose vostè en dubte si les mocions que es presenten, si els punts que es tracten en els plens després es dona trasllat de tots ells, sense cap dubte es dona trasllat de tots ells, ací està el secretari general, ha donat la casualitat que amb data d’entrada d’avui per registre ve una contestació precisament a una de les preguntes, a un dels serveis tècnics municipals del Ple del 22 de febrer de 2001, no li done per fer judicis de valor que no pertocuen.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “A més del que ha dit l’alcalde, Sr. Crispín, a vostè li consta que en l’última comissió ja està en l’expedient que es porta el tema, està ja el plànol fet, i en l’última comissió estava en l’expedient, el que passa és que com que el tema va ser acabar de redactar, posar-nos d’acord en com es redactava el punt que venia al Ple en eixa comissió ja no el vam tractar. El que no està fet, i vam quedar que ho faríem en la comissió següent, era a veure de quina manera si ací no teníem ni els mitjans tècnics ni el personal adequat per portar-lo a terme, veure de quina manera trobàvem finançament a través del Pressupost per encarregar un estudi, vostè esmentà la

Politécnica, em sembla amb bon criteri, perquè ens facen eixe estudi en els punts en què nosaltres li indiquem. Però en aquest tema li dic més, no tinc cap interès ni que a mi, ni a la resta de l'equip de govern ens agafe el bou, cap interès, no es preocupe que siga per complir la moció o siga perquè no ens agafe el bou ens anem a moure amb aquest assumpte, i tan àgilment com puguem, estiga's per tant tranquil en el sentit del compliment que es donarà a la moció en els termes en què es va aprovar.”

Tanca el debat el Sr. CRISPÍN, portaveu del Partit Socialista Progressista: “El bou devia ser lent, si en sis mesos primer des de la primera moció i la segona, i nou mesos des de la primera no ens haguera agafat, ja havia de ser lent el bou, més que un bou seria un caragol, ho dic pel tema de les banyes, em sembla que el bou els ha agafat a vostès políticament fa molt de temps, i el que nosaltres pretenem des de l'oposició és que el bou dels prejudicis de la salut no els agafe als ciutadans, i en això estem. Sr. Castelló, és veritat que hi havia un pla en l'expedient, però és un pla en què únicament i exclusiva apareixen les antenes que compten amb llicències d'obres que vostès han concedit, això és el que ve reflectit en el pla que està en l'expedient, en cap cas apareix la potència d'emissió d'eixes llicències que ha d'estar en l'expedient, ni tampoc apareix el grafiat de les antenes il·legals, que és el que estem sol·licitant. A més diu vostè que l'altre dia en la comissió li vam recordar aquest tema, van a agafar ara i van a posar-se en contacte amb la Universitat Politècnica o amb el Gabinet de Tècnics, esperen vostès un mes perquè els recordem que es posen a treballar en una cosa que vam aprovar fa un mes?, bo, i, si no, se m'ocorre recordar-li-ho aquest últim mes: què haguera anat una altra vegada al calaix de l'oblit?, em sembla, Sr. Castelló, que si aprova el Ple, raonablement està vostè ací present, no és que haja d'esperar cap certificat de l'acord per part del secretari, i em sembla que vostè el que ha de fer l'endemà és despenjar el telèfon, parlar amb la Universitat Politècnica, amb el Gabinet d'Enginyeria Industrial, i dir-los, senyors, tenen vostès tècnic qualificat per fer açò, sí, doncs envie'ns un pressupost, però jo li preguntaria a vostè: té vostè algun pressupost d'algun gabinet tècnic respecte d'això?, oi que no?, ni l'ha demanat. Anem a veure, si tarda vostè un mes a pensar quan va a treballar, torne a repetir: com estan els carrers, i com està tota la resta? Senyors, les mocions, aquesta de la telefonia mòbil i totes les altres són per complir-les, d'acord?”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Modificar el punt primer de la part dispositiva de l'acord plenari de data 22.2.01, de manera que on diu:

“PRIMER: Suspendre cautelarment l'ampliació i concessió de noves llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, pel termini de sis mesos prorrogables, si fa al cas, fins que es desenvolupe l'ordenança reguladora.

Ha de dir:

PRIMER: Suspendre cautelarment l'ampliació i concessió de noves llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, en una distància de 500 m, a qualsevol nucli de població efectiu, pel termini de 6 mesos prorrogables si és procedent fins que es desenvolupe l'ordenança reguladora.”

18 RECLAMACIÓ I APROVACIÓ DEFINITIVA ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS D'AIGUA POTABLE

Durant el debat, l'alcalde abandona en dues ocasions la presidència de la sessió, i és substituït pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló: de les 17 hores i 55 minuts fins a les 18 hores la primera d'elles, i des de les 18 hores i 30 minuts fins a les 19 hores i 10 minuts en la segona.

Alhora, durant el debat, la Sra. Hernández abandona definitivament la sessió, i s'hi reintegra la Sra. Murciano.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: "S'havien presentat dues reclamacions a la taxa de l'aigua potable, una per Unió Valenciana i una altra per part del Grup Municipal del PSOE-Progressistes. La reclamació presentada per Unió Valenciana ve a ser un conjunt de la reclamació presentada pel PSOE excepte en el punt concret dels blocs. Ja fa temps, des de novembre, i comprenc que Unió Valenciana en fer l'estudi nou haja canviat de parer, però jo ací tinc un estudi de blocs d'Unió Valenciana on posa quatre blocs en la quota de consum, fins a 30 metres cúbics, de 31 a 45, de 46 a 60, tinc un altre bloc d'estudi d'Unió Valenciana on posa que el primer bloc serà fins a 30, el segon diu que serà de 31 a 60 metres cúbics, el tercer de 61 a 120 metres cúbics, i finalment tinc el que podríem dir oficial, el d'entrada, i en aquest ens trobem amb una sorpresa que fa un estudi econòmic i no posa en els intervals els metres cúbics d'aigua que hi ha, que han d'anar en cada bloc, això és així perquè a més en l'informe d'Intervenció així consta, unes vegades ens parla només de blocs domèstics, altres vegades de blocs domèstics i blocs industrials, la veritat és que aquest tema dels blocs sembla que en Unió Valenciana el tenen prou clar.

Jo vaig a contestar primer a la reclamació d'Unió Valenciana quant als blocs i després ja li contestaré al PSOE. Quant a Unió Valenciana, la seua proposta principal, el seu objectiu principal, la seua gran preocupació queia en l'estalvi de l'aigua, i després tractar d'afavorir les persones d'aquest municipi més necessitades. Jo pense que en posar un mini bloc de 30 metres cúbics al trimestres s'equivoquen per diverses raons. En primer lloc en el seu estudi que fa penalitza en excés el consum de l'aigua, mire, en l'ordenança que està aprovada amb caràcter provisional, els blocs que figuren en l'ordenança són menors o iguals a 45 metres cúbics, es pagaran a 36'57 pessetes el metre cúbic, de 46 a 120 metres cúbics es pagarà a 65'83 pessetes metre cúbic, i el tercer bloc per a consums superiors a 120 metres cúbics, es pagarà a 128 pessetes metre cúbic. El posar Unió Valenciana un mini bloc de 0 a 30 metres cúbics que vol que es pague a 19'46 pessetes i un segon bloc que va de 31 a 60 on ja posa que es pague a 45'54 pessetes, porta amb si que anàvem a perjudicar aquells ciutadans de Sagunt que més ho necessiten, com podria ser el cas de les famílies nombroses, però no sols això, sinó que a més anàvem a aconseguir que aquelles persones que tinguen mitjans econòmics més que suficients també anàvem a beneficiar-les, per què?, perquè pagarien l'aigua a 19 pessetes les escales de les finques, els xicotets comerços i tallers, els baixos sense habitar, els garatges, els segons o tercers habitatges, i fins i tot algun apartament o adossat. Pense que hi ha una altra forma de poder beneficiar qui ho necessita, i eixa forma l'hem trobada modificant l'ordenança fiscal en l'article 6è i bonificant les famílies nombroses amb el 50% en la quota de consum per a totes aquelles famílies que no superen els ingressos familiars bruts tres vegades el salari mínim interprofessional. Igualment anem a modificar amb el 50% en la quota de consum a aquells jubilats i pensionistes que no superen el salari mínim interprofessional. Unió Valenciana també ens diu que en la majoria de municipis de la província hi ha quatre blocs, el Sr. Montesinos m'agradaria que em responguera i em diguera només cinc Municipis on

tenen establerts eixos blocs per a l'aigua, i dic açò perquè es fixen en el que diu l'última enquesta nacional de proveïment, sanejament i depuració corresponent a l'any 99 realitzada per l'Associació Espanyola de Proveïment d'Aigua i Sanejament, diu: a la major part dels municipis enquestats el 55'5% tenen tres blocs de consum, mentre que només una xicoteta part, el 3'7%, disposa de 4 blocs. Açò és el que volia dir-los sobre la reclamació d'Unió Valenciana, a més d'agrair-los l'esforç que ha fet en l'estudi econòmic que efectivament és digne de merèixer.

El PSOE-Progressistes ens presenta una reclamació que més que una reclamació és l'enciclopèdia Sopena enorme, només per llegir-la feia falta molt, però l'he llegida, l'he estudiada i vaig a anar contestant-li a poc a poc a algunes coses que diu i li vaig a facilitar algunes dades que potser el Sr. Crispín no sàpiga però que són dades ja reals sobre el consum. Un dels punts de la seua reclamació diu: s'ha de reconsiderar les quantitats previstes en l'estudi econòmic de l'aigua aportada a la xarxa, aigua registrada i pèrdua prevista per a l'any 2001, què li ocorria al Grup Socialista?, doncs que com l'any 2000 es va injectar a la xarxa 5'5 milions de metres cúbics i l'any 2001 les previsions, i repetisc previsions, que es van posar van ser 7'7 milions de metres cúbics es van almar d'un augment de 2'2 milions de metres cúbics. Efectivament hi havia una disparitat de criteris molt considerable, però la veritat és que hi havia factors que feien possible que açò fóra així, quan l'aigua que consumia la ciutat de Sagunt ens costava a l'any milió i mig de pessetes, perquè efectivament davant de costos irrisoris i insignificants podien ocórrer certes relliscades, però quan l'aigua ens costa 264 milions de pessetes, ja no ocorre el mateix, cal anar amb molta atenció i especialment quan es maneja els diners dels ciutadans. Hi havia darrere dels dipòsits un comptador i del qual l'aigua que arribava a la xarxa resultava que amb els vessaments molta se n'eixia, i no es comptabilitzava, avui amb la Depuradora tenim un gran comptador d'entrada abans del dipòsit i dos grans comptadors darrere dels dipòsits, un que comptabilitza l'aigua que va a Sagunt i un altre que comptabilitza l'aigua que va a Sagunt-Port. Avui les dades que tenim de consum d'aigua són ja reals i els les vaig a dir concretament, mire, crec que són molt interessants perquè ens van a evitar al Sr. Crispín i a mi moltes discussions. L'aigua de la potabilitzadora va començar a últims de juliol i es va injectar aigua per subministrar tant Sagunt Port de la potabilitzadora, més de l'aigua de la font Rovira, més de pous, a l'agost va ser aigua de la potabilitzadora més aigua de la font Rovira, més pous; però al mes de setembre es comença a usar només aigua de la potabilitzadora i ja subministra als dos nuclis de la ciutat completament. Durant els mesos d'octubre, novembre, desembre, gener, febrer i març, és només i exclusivament del transvasament Tajo Segura, i com és natural ix de la nostra potabilitzadora, doncs bé, la mitjana de consum d'eixos mesos ha sigut de 574.156 metres cúbics al mes, aquestes sí que són dades reals i fiables, per tant, a l'any la quantitat d'aigua que el nostre municipi va a consumir són 6.889.870 metres cúbics a l'any, potser puga augmentar un poc a causa del consum dels mesos d'estiu, vol dir que com a màxim ens anem a ficar en 7 milions de metres cúbics, per tant, crec que quan ací es va posar el crit al cel, quan es va dir que en les previsions eren de 7'7 milions, crec que no anàvem tan desencaminats, el consum d'aigua real a la nostra ciutat oscil·larà sobre els 7 milions de metres cúbics.

Igualment, Sr. Crispín, li vaig a facilitar dades reals sobre el preu d'eixa aigua, que és el següent: la Confederació Hidrogràfica del Xúquer ens cobra a 2'35 pessetes el metre cúbic, Aguas del Júcar ens cobra a 21'85 pessetes metre cúbic, aquesta dada és un cost estimat atès que fins a octubre no sabem el preu real, però que podrà variar molt poc,

l'Entitat de Sanejament ens cobra a 16'70 pessetes el metre cúbic, si sumem aquestes quantitats l'aigua que anem a consumir ens va a costar a 41 pessetes el metre cúbic. Sobre un altre dels temes que vostè es preocupa molt era sobre el tema de les fuites, mire, jo ara he recollit informació i efectivament la Universitat Politècnica diu, i no és la Universitat Politècnica, és un curs patrocinat per la Universitat Politècnica sobre Enginyeria Hidràulica, crec, i en el qual admet perfectament les dades que dóna vostè, que diu que quan la xarxa té un 25% de fuites, escolte, és una xarxa inacceptable, i el que li dic jo, si se'ns perden per exemple dos milions de metres cúbics que equival a un 44% el rendiment és el 56%, ens trobem dins del rendiment mitjà, i això mateix es dóna la casualitat que es va impartir i es va dir en el mateix curs d'Enginyeria Hidràulica al qual van assistir diversos tècnics d'aquesta casa incloent, crec, el Sr. Vidal. D'altra banda, un altre dels punts en què vostè fa insistència i que d'alguna forma cal reconèixer que ha agilitat la labor d'aquest equip de govern, és el que es refereix quan diuen: haurà d'establir-se objectius tendents a la reducció de fuites, i al punt setè sol·licita, amb la major urgència s'encarregue a la Universitat Politècnica de València la realització d'una diagnosi de la situació i proposta de manteniment de sistema integral de proveïment d'aigua potable. Mire vostè, efectivament aquest equip de govern s'ha anticipat i ací no podrà dir com abans que no hem pres mesures urgents, però a més molt urgents i dràstiques, efectivament. Ja ha sigut adjudicada a l'empresa Aguas de Valencia, el contracte de manteniment i conservació de les instal·lacions municipals del cycle integral de l'aigua, per un import de 65.499.980 pessetes, en eixe contracte que té una duració de tres anys però que l'empresa va a fer tot el que a continuació dic en un any, diu: que l'esmentada empresa abans de sis mesos es compromet a presentar un estudi sobre l'estat del sistema de proveïment d'aigua potable al nostre municipi, tal com vostè sol·licita, amb l'única diferència, és que vostè el sol·licita a la Universitat Politècnica, i nosaltres l'hem adjudicat ja a Aguas de Valencia. L'empresa es compromet a realitzar inspeccions periòdiques a tots els elements de la xarxa i a reparar totes les avaries que es produïsquen a les xarxes de transport i distribució. A revisar almenys 40 quilòmetres de xarxa anualment a fi de detectar fuites i procedir-ne a canviar els elements necessaris per evitar-los, a l'efecte es dediquen 37'5 milions de pessetes. El contracte té una duració de tres anys, però en el primer any es van a fer els 160 quilòmetres de xarxa que té el nostre municipi. I vull que sàpiga, Sr. Crispín, que des de l'any 1989 no s'havia fet una revisió d'aquesta envergadura, de tota la xarxa, des de l'any 1989. D'altra banda, l'empresa Contadores de Sagunto ja porta instal·lats, canviats 1.572 comptadors, aquests els va posar abans de febrer i ara es calcula que va a calcular en un trimestre altres 1.572 comptadors. El total de comptadors que teníem aturats amb data 10 de l'11 de 2000 era de 2.353, aquests comptadors són dels anomenats de cambra seca, que pareix que en no estar en contacte amb l'aigua, no impedeixen que comptabilitzen malament o que se'ns aturen, independentment que la qualitat d'aigua que té nostra població no és objecte d'això, no és tan rica en calç com l'aigua de Soneja, que era capaç d'espalllar-los.

Un altre dels punts en què insisteix és quan diu que a cada un dels centres oficials se'ls impute el cost de l'aigua que realment consumeix segons les tarifes aplicades a la resta d'usuaris, de manera que aquestes càrregues es costegen amb els impostos generals aplicables a tots els ciutadans, i continua: això tenint en compte que només l'estimació de consum de 251.360 metres cúbics any, que es fa en l'estudi econòmic i les tarifes vigents de l'any 2000, representa una reducció mínima dels costos de 21.689.764 pessetes, diu, o es pot seguir penalitzant la resta d'usuaris amb el cost del consum. Mire, Sr. Crispín, ací als usuaris no se'ls penalitza absolutament en res. El cost que representa el consum d'eixos

251.000 metres cúbics any, que pertanyen als centres oficials que no són aquests centres oficials, millor dit són serveis municipals, s'ha tingut en compte a l'hora de traure la quota base de consum, i eixa quota ens dona 36'57 pessetes metre cúbic a l'any. Si eixa mateixa quota base de consum la fem sense comptar els centres oficials i com a tal descomptant el seu consum resulta que la quota base resulta a 36'83 pessetes metre cúbic, vol dir dues centèsimes més estiguen o no estiguen els centres oficials, i com quan un ciutadà paga, paga la quota base pels metres cúbics que consumeix, a cap ciutadà, a cap li fem pagar més aigua de la que li pertoca, i efectivament l'aigua d'eixos centres oficials és pagada amb impostos generals com vostè diu, i sol·licita. Mire, sobre els estudis econòmics vaig a contestar-li en un segon torn.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Senyor ponent, li puc assegurar que coneixíem perfectament la seua exposició, la primera i la segona perquè és la mateixa que va fer fa uns mesos arrere, i com que coneixíem perfectament al peu de la lletra el que ens anava a dir, li vaig a contestar perquè ens ho hem preparat i hem treballat el tema sobre el que sabíem que ja ens anava a dir. I li puc assegurar que està prou desfasat, li ho explicaré, ha de mentir en nombroses ocasions i ha de mentir perquè no té un altre remei, ha de mentir perquè no ha treballat, i li ho vaig a demostrar i explicar. En referència abans de començar al que diu que hem estat, per descomptat, hem estat ajustant la taxa gradualment mentre vostè estava dormint, mentre vostè no escoltava, i s'ha dedicat a dir: hem fet, hem fet, mire vostè, vostè en la seua delegació no ha fet res, el que sí que ha treballat és la delegació d'aigües, perquè la delegació d'aigües, assabente-se'n, sí que ha treballat, i tot el que vostè ha dit, sobre que hem fet, per descomptat que és del seu grup, però és de la delegació d'aigües, vostè no ha fet res, vostè s'ha dedicat a esperar que passe el temps, tenir 13 vots i portar el mateix, més del mateix, està clar?, si ací ha treballat algú, no és per res i les coses clares i a cada u allò seu, ha sigut la delegació d'aigües, que m'alegre un muntó, però vostè no, i li ho vaig a demostrar.

Des del grup d'Unió Valenciana vam fer una anàlisi dels costos, com vostè bé sap, de la taxa atenint-nos als informes econòmics que ens van facilitar els tècnics, a més d'un treball de camp que li demostraré d'on ix, en el qual vam poder comprovar *in situ* la situació en què es trobaven els comptadors del servei i la xarxa d'aigües. Tant els comptadors amb els quals en teoria hauríem de controlar el consum, com la xarxa d'aigües, estaven en un estat pràcticament inservible, per la qual cosa difícilment podríem controlar els metres cúbics mesurats per comptador, i donat l'estat de les conduccions també era impossible controlar l'aigua aprofitada per poder facturar. Vam comprovar en diversos habitatges situats en distints districtes de la ciutat, els comptadors que funcionaven, un de cada tres aproximadament, els metres cúbics que assenyalaven, amb els metres cúbics reflectits en els rebuts, i la lectura només existia en el comptador, perquè el rebut reflectia 0 metres cúbics de consum. Les úniques conclusions positives que hem aconseguit ha sigut la voluntat fèrria del regidor d'Aigües, de posar remei a aquesta lamentable situació, algunes de les quals ja s'estan aplicant després del Conveni com vostè ha recordat amb l'entitat pública de sanejament, el contracte de manteniment amb Aguas de Valencia, la substitució de diversos milers de nous comptadors, etc., etc., açò ens fa pensar que possiblement en el proper exercici ja puguem calcular amb exactitud quin és el cost del servei, i ajustar-nos llavors a l'objectiu de tota política tarifària de millor qualitat, aprofitant al màxim el bé escàs que és l'aigua. Només com a exemple, en principi, després li donaré més exemples, per avalar allò que s'ha exposat, sotmetem a l'opinió pública, i això si ho fem a l'opinió

pública i als mitjans de comunicació perquè vagen comparant. Vam comprar a Aguas del Júcar 6.307.000 metres cúbics a 26'71 pessetes, cosa que fa un import de 168.465.000 pessetes. Vam pagar a l'Entitat de Sanejament per tractament d'aigua un total de 96 milions, que vostè també ha comentat. El cost total de l'aigua comprada ascendeix a 264.000.809 pessetes, aquestes dades les vam traure dels informes que tenim en l'expedient, lògicament, si dividim l'aigua comprada 6.307.200 metres cúbics pel cost d'aquesta obtindrem el preu de compra per metre d'aigua, que serà igual a 42 pessetes, com vostè també ha dit. Basant-nos en aquestes dades, en venem mesurada per comptador només 4.067.859 metres cúbics, per tant si comprem sis milions i escaig i en facturem només quatre, deixem de facturar, i són dades perquè es tinguen en compte 2.239.000 metres cúbics, per poder facturar era lògic pensar que amb els informes que disposàvem era impossible efectuar una valoració d'acord amb la realitat del servei, i vam haver de recórrer a altres fonts d'informació, el servei de les quals estava més ajustat a la realitat. Ens vam posar en contacte amb més de 20 poblacions de la Comunitat, i li ho demostraré, algunes d'elles ens van facilitar els blocs que es venien aplicant i el consum mitjà de cada bloc, i altres ens van remetre a les entitats gestores, a qui els havien cedit el servei, com ací. I d'aquests informes vam aconseguir els resultats que proposem. Amb la seguretat que amb les mesures que es comencen a adoptar van a aconseguir una millora molt considerable, per descomptat en la qualitat del servei, i un estalvi major de l'aigua, que redundarà en benefici de la taxa en un menor cost del servei, ja que el preu per metre cúbic que s'està pagant en l'actualitat és elevat, i només amb l'ànim d'aconseguir el màxim d'estalvi d'aigua per tractar-se d'un bé escàs, per que parlàvem abans de les grans transformacions de començar a fer actuacions polítiques en estalvi d'aigua, i en altres departaments també, en aquest també per descomptat. Entenem que hem d'aplicar uns blocs que incentiven el menor consum, premiant amb un bloc més baix als qui saben aprofitar l'aigua, i castigant els qui no utilitzen els mitjans necessaris per economitzar-la. Així mateix establim uns blocs industrials, per descomptat, perquè puguen aplicar el seu cost en les seues tarifes de preus, o que els grans consumidors adopten solucions que passen per eliminar al màxim l'excés de consum o bé substituir l'aigua potable per aigua de reg. La tarifa binòmica que ens presenta el departament, traient-la de l'expedient, ens basem íntegrament pel que li he dit, la quota de servei tal com vostès la plantegen, la plantegen en principi perquè no podem, no estem encara capacitats per tenir una quota de servei exacta fins que tot aquest treball que està fent la delegació d'aigües estiga més avançat. El que sí que canviem, com vostè ha dit, és la quota de servei, i la faig pública, que són per a blocs per al tema domèstic de casa serien 4 blocs i per al tema industrial 3 blocs, i perquè conste en acta i després no hi haja cap problema per al primer bloc fins a 30 metres cúbics 19'46, el segon bloc de 31 a 60, 45'54, el tercer de 61 a 120 a 93'06, el quart bloc de més de 120 metres cúbics a partir de 134'64 pessetes. El bloc industrial, el primer bloc seria fins a 45 metres cúbics a 59'40, el segon de 46 a 120 a 18'80, i el tercer de més de 120 metres cúbics de 178'20.

Basant-nos en totes aquestes dades i fent una tarifa proposada, uns ingressos previstos amb la tarifa proposada, centrant-nos en la quota de servei que vostès plantegen, que són ingressos previstos, 122 milions que recull l'expedient, com vostè bé ha dit, la nostra quota de consum amb totes les dades facilitades serien uns ingressos previstos de 294 milions calculats en el que li he el dit per més de 20 pobles. Per tant el balanç econòmic seria: despeses totals del servei segons l'expedient, 435.204.710, i d'altra banda els ingressos serien: ingressos per quota de servei, segons les dades que vostè facilita 122 milions, ingressos per quota de consum, que és la taula que nosaltres donem, 294 milions,

ingressos per dret d'examen segons ens consta en l'expedient 5.205.000, ingressos per subministrament de comptadors 3 milions, ingressos per connexions, 10 milions, ingressos totals previstos, 435.204.000 pessetes, les despeses totals del servei són 435.204.710 pessetes, pràcticament el mateix. És la nostra obligació i per a això som ací, i ho diré tantes vegades com calga, de plantejar opcions perquè si vostès les volen agafar i, si no, les deixen, però la nostra obligació ací com a regidors votats pel municipi de Sagunt és aportar el nostre granet d'arena en tot el que puguem amb la millor voluntat possible. Lamentem que tot aquest treball siga estèril per la ineficàcia o la manca d'humilitat, jo més que de l'equip de govern diria sobretot per vostè, a cada u el seu, sincerament jo crec que vostè és el màxim responsable d'eixe departament i per la manca d'humilitat de vostè a reconèixer que aquest càlcul de facturació de la taxa s'ha efectuat mantenint els costos del servei que vostès ens donaven previstos pels tècnics, i el compromís del regidor delegat d'ajustar-lo en breu termini a la realitat del servei, reconegut per vostè als corredors. No ens val, senyor delegat d'Hisenda, la seua enganyosa proposta de bonificació contemplada en l'article 6 paràgraf primer de l'ordenança fiscal reguladora, no ens val, li ho explicaré, parla d'una bonificació anual del 50% de la quota de consum als subjectes passius, etc., etc., punt segon, una bonificació anual del 75% en la quota del servei i del 50%, açò és el que vostè ha llegit, estic dient-ho igual, no m'estic inventant res. Vostè ha parlat d'unes modificacions i jo les estic recollint tal com vostè les va proposar en la comissió. Després, a banda d'aquestes dues bonificacions, que és el que vostè diu que ha aportat, ara li parlaré d'eixes dues bonificacions, disposició derogatòria, queden derogats els apartats 3 i 4 de l'article 4 de l'ordenança reguladora per subministraments municipal d'aigua potable, i des d'Unió Valenciana amb la seua actuació interpretem una burla al contribuent i una desatenció a aquest grup municipal per entendre que la seua única contestació a la nostra reclamació ha sigut com he dit abans, tenir els 13 vots i fora, que treballen altres. I ha sigut la següent, primer desestimar la reclamació presentada en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora, és a dir, ho desestime perquè vull desestimar-ho, sense cap argument, segon, aprovar definitivament la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de proveïment domiciliari d'aigua potable amb text igual al presentat en la seua aprovació inicial i unes bonificacions en l'ordenança que, si s'ha llegit l'informe de la viceinterventora, es podrà advertir que l'article 10 de la Llei General Tributària recull el principi de reserva de Llei per al proveïment d'exempcions i bonificacions en establir que, es regularen en tot cas per llei l'establiment, supressió i pròrroga de les exempcions i la resta de bonificacions tributàries. Si traslladem aquesta situació a l'àmbit local, l'art. 9 de la Llei 39/88 del 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, estableix que no podran reconèixer-se altres beneficis fiscals que els expressament previstos en les normes amb rang de Llei, per tant segons l'informe de la viceinterventora, eixes bonificacions a què vostè fa esment no estan previstes en les normes amb rang de llei, o siga vull dir que no les va a poder aplicar perquè no són lleis, però no ho dic jo, ho diu l'informe de la viceinterventora, per tant no hi ha bonificacions com deia el senyor ponent.

I abans de començar la meua segona intervenció, perquè espere la seua, que la tinc preparada i serà calcada i ajustada a tot el que vostè em va a anar dient perquè la conec perfectament, sí que li avance un tema que vostè ha dit, que ja li he avançat a la primera intervenció, per tant li la dic ja i no després. Quant a eixa famosa enquesta nacional que ja la va expressar en l'anterior Ple, eixa enquesta nacional de proveïment, sanejament i depuració, en la qual vostè es basa i està tan content i se'n vanta, corresponent a l'any 98, en la qual es basa per justificar el seu estudi de tres blocs i no de quatre com vam plantejar

nosaltres, s'ha quedat molt desfasada, hauria de dirigir-se igual que hem fet nosaltres a empreses de gestió d'aquest servei integral de l'aigua, i se sorprendrà de la quantitat d'innovacions que han presentat al mercat des d'aquella data. Li dic, senyor ponent, que si consulta se sorprendrà de la quantitat d'innovacions que han presentat aquestes empreses al mercat des d'aquella data, fixe's, tarifa situada en quatre blocs per a usos domèstic i tarifa de tres blocs per a usos industrials com a resultat d'un estudi efectuat en més de vint municipis de semblants característiques que el nostre. Li puc assegurar que açò no és una invenció nostra ni un capritx nostre. L'empresa amb què l'Ajuntament ha contractat el manteniment de l'aigua, pregunte'ls, que li assessoren i veurà com que el que els estic dient és cert, i més prompte o més tard ací s'haurà de fer açò, perquè li van a aconsellar a vostè, per experiència d'altres municipis que ací no en tenim, estan a la Comunitat Valenciana, pràcticament el 80% gestionant el tema de l'aigua li van a assessorar a vostè que en els últims anys això és el que més s'està practicant, per tant no és una invenció meua ni un capritx."

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: "En principi vull felicitar el Sr. Alfred perquè la cosa va bé, de moment en un mes ja hem començat a funcionar d'una manera positiva en aquells defectes que podia haver-hi en el tema de conduccions i comptadors de l'aigua, i això és positiu. Jo crec que s'han dit algunes coses que lògicament nosaltres anem a recolzar-les perquè en el que no estem d'acord és en els plantejaments d'Unió Valenciana, i no estem d'acord i vaig a intentar explicar el perquè, no sé si convencerem o no però és el que pensem. Primer, quan per primera vegada, comence, jo ho he sentit des de Segregació del Port i em sembla que també des del PSOE, sempre hi ha hagut bonificacions a jubilats i a pensionistes, i per tant si abans no era legal es feia, i si ara no és legal es va a continuar fent. Jo crec que s'ha donat un pas important en el sentit que per primera vegada entra un col·lectiu molt important i que altres partits sí que han tingut en compte, com Convergència i Unió a l'hora de determinar o rebaixar el que s'entén per famílies nombroses, perquè s'entén o entenen alguns que cal protegir igual que es protegeix els jubilats i els pensionistes. Per tant jo crec que no és una burla als ciutadans sinó que s'ha donat un pas molt important per protegir aquells col·lectius que més ho necessiten i per això jo puc dir que tenint en compte que un ciutadà generalment gasta aproximadament uns 400 litres dia i persona, vol dir que eixa família al mes gastaria aproximadament uns 60 metres cúbics, eixos 400 metres cúbics són les dades que ens han arribat a les nostres mans quant a diversos estudis, per el tant 60 metres cúbics vol dir que amb eixa reducció del 50% a una família nombrosa li eixiria el metre cúbic a 25'5 pessetes, i a jubilats i a pensionistes com a màxim a 18 pessetes el metre cúbic de l'aigua, per tant són dades que hi ha i són dades importants i que beneficien un col·lectiu molt important de ciutadans de Sagunt i del Port. Aplicar el que planteja Unió Valenciana, nosaltres entenem que és rebaixar el 50% no en preu sinó el consum, el consum sobretot d'aquelles famílies que tinguen cinc membres, perquè lògicament per beneficiar-se de la proposta del Sr. Montesinos caldria consumir aproximadament la meitat del que sol consumir una família, amb la qual cosa no estem primant l'estalvi, sinó que des del nostre punt de vista s'està primant que cada vegada si és possible ens rentem menys.

Jo crec que el tema està clar, possiblement aquests blocs no siguen els ideals, possiblement aquests blocs siguen factibles de modificar, però per descomptat no en la línia que ha plantejat Unió Valenciana, pel que he explicat anteriorment, perquè eixa proposta no beneficia per a res en absolut les famílies amb cinc membres, o el que entendríem per

famílies nombroses, que en aquest moment creiem que a la ciutat n'hi ha unes quantes. Per tant nosaltres, mentre no hi haja una proposta que s'ajuste més al que entenem per defensa o d'alguna manera el que es parlava de primar l'estalvi, anem a recolzar el que hi ha. Per tant nosaltres aquest tema el tenim molt clar i anem a recolzar la proposta del regidor d'Hisenda.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “M'haguera agradat que estiguera l'alcalde a la Sala, ho dic perquè sempre comentem i ho comentem els regidors, ho comenten alguns ciutadans quan s'assabenten del que passa ací, quan vénen, i sobretot altres regidors i alcaldes d'altres poblacions que quan els dius que els plens a l'Ajuntament de Sagunt comencen a les cinc de la vesprada i no se sap molt bé quan acaben, poden ser les dotze de la nit, la una, etc., la veritat és que es posen les mans al cap i no s'ho expliquen. Crec que aquest punt és paradigmàtic a l'hora d'explicar per què passen aquestes coses en els plens de l'Ajuntament de Sagunt. Jo crec que un tema com aquest en què es resol una reclamació del Partit Socialista dient senzillament no, i també d'Unió Valenciana d'altra banda, jo crec que no mereix repetir pràcticament els mateixos arguments que ja es van exposar ací en el Ple en el que va quedar sobre la taula perquè els altres, a més l'oposició tornem a repetir els mateixos arguments, arguments que després hem plasmat per escrit i que ens van aconsellar donar-li forma de reclamació lògicament a eixa taxa que ens semblava, almenys al Grup Socialista, abusiva, i ens continua semblant-ho. Jo crec que el respecte de la institució i el respecte als ciutadans que ací assisteixen hauria de fer-nos un poc més moderats en eixa incontinència verbal que a alguns dels qui venim ací ens sol envair i ser més sintètics i fer un esforç com dic per no cansar la gent. És veritat que hi ha regidors que només tenen l'oportunitat a l'any de parlar en temes molt concrets i potser és el cas del Sr. Zarzoso, per això sembla que s'autoalimente ell sol quan parla i que a més de les seues posicions polítiques ens les vaja mesclant amb tots els informes tècnics que li preparen el seu ampli equip d'economistes que cal dir de pas que compleixen amb el seu treball i el compleixen molt bé, també algun bruixot per intentar quadrar, fer la quadratura del cercle per intentar convèncer-nos als altres d'una cosa que és absolutament impossible. Té una característica el Sr. Zarzoso que a mi personalment em complau i és que és un home que, a part de simpàtic, sempre assumeix responsabilitats, el que no sabem els altres és en quina forma, però diu que assumeix les responsabilitats, que s'equivoca i rectifica, i ens agraeix que li hàgem instat a invertir a la xarxa perquè perdia aigua, a canviar comptadors perquè no funcionaven, però no passa res, assumeix les responsabilitats però segueix sent el regidor d'Hisenda, i segueix fent ell les taxes encara que siguen taxes que, com deia ell, nosaltres podem fer reclamacions, farem reclamacions que semblen l'enciclopèdia Sopena, ha dit, mentre les seues taxes fan pena, Sr. Zarzoso, com les ací presents. I fan pena perquè record que la primera intervenció vostè ací assentava càtedra, dient una cosa que no s'ho creuen ni els xiquets que comencen a estudiar ara ciències naturals, com es pot entendre, vostè deia que la Universitat Politècnica avalara que una pèrdua d'un 45% en una xarxa com la nostra era una cosa excel·lent, i ho va dir tres o quatre vegades, i treia un pamflet que la veritat és que no sé d'on el treia vostè dient que li l'havia fet la Universitat Politècnica, avui ha rectificat i diu que en un curset es parla que el 25% comença a ser roïn, bo, anem millorant, supose que vostè eixes coses les ha d'anar rectificant perquè en aquest Ple u es pot equivocar com tots perquè som humans però cal tenir un mínim de rigor o almenys la intenció de tenir-lo per poder parlar amb

soltesa i per poder estar legitimat per dirigir-se als ciutadans i no fer-nos perdre el temps als altres.

Hem avançat per tant que la xarxa de Sagunt té pèrdues pròximes al 50%, és a dir, de cada dos litres d'aigua que entren que els paguem tots els ciutadans, només ens en bevem o n'utilitzem un, però en paguem dos, això sembla que està assumit pel ponent, que era una de les nostres idees fortes el dia que parlàvem que calia millorar-ho, per tant una mica hem avançat, i també que era necessari millorar la dotació econòmica dels serveis de manteniment, en aquest cas vostès han preferit donar-lo a Aguas de Valencia, una empresa privada, que d'acord amb la seua estratègia econòmica no em sembla ni bé ni malament, coherent amb la seua ideologia. Avui en aquest tema que mereixia senzillament un matís, una explicació curta han intervingut fins a tres ponents de moment de l'equip de govern per dir senzillament no a una reclamació per escrit i per repetir el que està ja en els informes. Ho dic perquè si volem que els plens siguen més amens, que duren menys, perquè així la gent està més concentrada en el que es diu, crec que hem de començar a donar exemple, sobretot quan tots sabem que la raó política substancial que açò quedara sobre la taula quan va quedar, tots sabem que era que hi havia dos regidors llavors no a l'oposició, avui ja, no en l'equip de govern, que d'alguna manera volia que els qui estaven en l'equip de govern s'adonaren que eren substancialment importants i que sense ells les coses podrien anar molt malament, perquè eixa és la real raó per la qual allò es va quedar sobre la taula, perquè la taxa, en definitiva, substancialment no ha variat, el plantejament de la taxa respecte al que es va plantejar aleshores, per tant comencem per ací, i estalviem-nos tots un poquet de temps i cansament.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “Al Sr. Montesinos només vull dir-li que quan m'ha acusat de mentir no m'ha dit exactament en què he mentit, de totes maneres no ofèn qui vol sinó qui pot, açò ho ha de tenir vostè molt clar. Sobre els comptadors vostè diu que s'ha donat passejos per ací, en patinet, per això anem a reglamentar tot això dels patinets i que cada tres n'hi havia un d'aturat, quan amb data 10 de l'11 de 2000 el parc de comptadors que teníem aturat representava el 7'85%. Sobre les bonificacions que ha dit en aquest Ple, jo he dit que s'anava a bonificar el 50% en la quota de consum a aquelles famílies nombroses que no arribara tres vegades els seus ingressos bruts, no arribaren en tres vegades al salari mínim interprofessional, i el 50% de la quota de consum a aquells jubilats i pensionistes que no superaren el salari mínim interprofessional. El 75% de bonificació dels jubilats i pensionistes que ja estava allí i va ser aprovat per aquest Ple i que se segueix mantenint ja estava en l'ordenança i jo no havia arribat ni a esmentar-ho. Mire, a nosaltres també ens preocupa moltíssim l'excés en el consum de l'aigua, i també el penalitzem. El primer bloc nostre que es paga a 36 pessetes, el coeficient de ponderació és un, i l'element neutre, la multiplicació mentre no es demostre el contrari és la unitat, 36 per 1 és 36, el primer bloc el que usa el 90% dels ciutadans nosaltres no el penalitzem. El segon bloc porta un coeficient de ponderació de l'1,8, si vostè multiplica 36 per 1,8 li donarà la quantitat del que va a costar el metre cúbic de l'aigua. I el tercer bloc porta un coeficient de ponderació del 3,5, per això l'aigua resulta en el tercer bloc a 128 pessetes el metre cúbic, per tant sí que ens preocupa i sí que penalitzem el consum d'aigua perquè el que ens agradaria a tots és que n'usàrem només la necessària, i més quan ens costa tant. Sr. Crispín, em diu que la taxa és molt abusiva, i jo pregunte, mire, l'any 99 l'aigua procedent de la font Rovira ens costava 1.500.000 pessetes, l'aigua dels nostres pous que estan al nostre terme municipal ens costava 0 pessetes, hem llevat tota eixa aigua i ara eixa aigua ens costa 264 milions de

pessetes, escolte, d'1.500.000 hem passat a 264 milions, haurà d'augmentar la taxa?, però escolte, després de tot això resulta que de 29.000 abonats, 26.000 d'ells van a pagar 782 pessetes més per l'aigua al trimestre, i vostè em diu que és abusiú, Sr. Crispín, doncs no ho sé.”

En un segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “El que jo els puc assegurar a vostès, jo no m'atreviria a eixir ací en les condicions que ixen alguns regidors, li ho puc assegurar, no en sóc capaç i no podria, callaria, m'asseuria ací, votaria i s'ha acabat, però els puc assegurar que jo no faria el que fan alguns, eixir ací completament indocumentats, em van a perdonar i no tinc ganes de crispació, però la veritat és que cal tenir valor, però, gràcies a Déu, i cada dia més, tots ens coneixem més i millor, és la gran satisfacció que em queda al llarg de tots aquests anys en política, vaig a contestar-li ja sense més al senyor ponent. Quede clar, i vostè em coneix perfectament, que jo no vull ofendre ací a ningú, jo vinc ací a treballar i a fer i a aportar el meu granet, li agradarà o no li agradarà, el molestarà o no el molestarà, més prompte en aquest cas li molesta, però que li quede molt clar el que he dit, jo lamente que la seua manca de temps o la seua comoditat, o el seu escàs interès com ha dit simplement el Sr. Crispín, que ha dit, quan tinguem els tretze tirem cap a endavant, i s'ha acabat, perquè, senyors dels tretze, ens estem jugant les pessetes dels ciutadans, o siga que no és cap bestiesa ni cap favada el que ací s'està debatent i que quede molt clar, eixe escàs interès no li ha permès dedicar-li major atenció a la proposta efectuada pel meu grup en la reclamació perquè la part expositiva de la reclamació de la taxa està basada en un treball de camp que vostè coneix i li hem facilitat, en què per desgràcia hem d'admetre una sèrie de mancances que no ens permeten valorar el rendiment de la taxa amb mitjans reals, perquè sabem que s'estan posant els mitjans necessaris per donar en breu termini complida resposta a les necessitats del servei, com ja he comentat anteriorment, com així ho reflecteix l'informe del tècnic enginyer industrial de data 18 de desembre de 2000 en contestació a la nostra reclamació i també ens ho va fer saber el regidor delegat del servei, Sr. Pérez, en l'última reunió que vam mantenir per informar-lo de l'estudi efectuat pel nostre grup, li puc assegurar i vostè ho sap millor que jo més de 100 rebuts d'aigua de distintes zones de la nostra ciutat als quals no se'ls està aplicant taxa de consum, perquè el comptador no els funciona i altres tants perquè no han passat a controlar-los el consum, els mesuradors del servei. Possiblement encara que ha de ser una casualitat molt gran formen part d'eixos 2.353 comptadors que està previst canviar enguany, perquè estan avariats, vostè sap bé que la mateixa situació que estan els que van a substituir està la resta i en vista d'això preveu la substitució anual de 1.572 comptadors avariats. S'intenta posar solució a la xarxa de proveïment d'aigua contractant el manteniment i conservació de les instal·lacions del servei integral d'aigua, per tant, una vegada més ens dona la raó en la part expositiva de la moció, jo crec que estem d'acord en eixe punt. Sr. Zarzoso, vaja per davant la nostra confiança en els tècnics i el regidor d'Aigües perquè estem segurs que van a donar resposta positiva a la gran quantitat de problemes que se li han plantejat amb el nou subministrament d'aigua a la xarxa de proveïment, així com la quantitat de mesures econòmiques i organitzatives que hauran d'adoptar per donar complida resposta a la demanda del servei, i posem a la seua disposició una vegada més encara que ens el vote en contra avui, la nostra labor realitzada per col·laborar amb vostès, perquè entenem que al final el beneficiari no és Unió Valenciana, ni és el PP, ni és ningú, és el veí de Sagunt, que és qui ens interessa a tots. En el que no coincidim és en l'estructura tarifària, jo crec que potser per motius polítics o de

comoditat, no ho sé, nosaltres centrem la nostra tarifa en un objectiu bàsic al qual anomenem fomentar l'estalvi en el consum de l'aigua, perquè entenem que és un bé escàs i hem de posar els mitjans necessaris per castigar al màxim l'excessiu consum. I ara ve part de la resposta a algunes exposicions que es fan en aquest Ple, vostè sap, Sr. Zarzoso, bo, no ho sap i per això diu el que diu, si no ho sap moleste's i pregunte-li-ho al seu companyonent d'aquest servei, Sr. Pérez, que el consum mitjà d'una família de cinc membres està entre nou i deu metres cúbics al mes, la qual cosa són 30 al trimestre, que és la tarifa que posem nosaltres, d'1 al 30, el consum mitjà de cinc, pràcticament són famílies nombroses. Açò està ací, ho sap el regidor d'Aigües, però està ací. Per tant com que sé que li agraden les xifres li vaig a posar uns exemples, mire, Sr. Zarzoso, per contestar-li al que parlàvem abans, un habitatge que consumisca 30 metres cúbics d'aigua en un trimestre pagaria 583 pessetes més les 956 de la quota de servei són 1.539 pessetes, un habitatge que consumisca 45, 15 més dels 30 pagaria un consum de 30 a 19'46, que seria 583 pessetes, més els 15 a 465 que serien 683 pessetes del segon bloc, cosa que suposarien 1.266 pessetes al trimestre més les 956 fixes de la quota de servei que vostès proposen, per tant seria 2.222 pessetes, 45 metres cúbics, 1.539, 30 metres cúbics. L'exemple de la tarifa proposat pel seu grup seria, 45 que és d'1 a 45, 45 metres cúbics a 36 serien 1.645 pessetes trimestre, més les 956 de la quota de servei, són 2.601 pessetes al trimestre. Amb aquest exemple crec que està ben clara la diferència entre una tarifa i una altra, la diferència al nostre favor és de 378 pessetes al trimestre, a favor del contribuent perquè estalvia, perquè a més és la mitjana. Simplement ens agradaria que reconsiderara el seu dictamen i simplement perquè evitara possibles reclamacions dels contribuents per no ajustar-se la taxa a la realitat del servei, i altres bonificacions socials que no contempla la llei i que posa en dubte la seua aplicació perquè fa molt poc de temps en les bonificacions que comentàvem nosaltres d'aplicar als del mercat de Sagunt, ens van dir d'eixos anys que es cobrà de més eixa taxa, es va parlar d'unes bonificacions i van dir que no eren legals, per tant no sé quines diferències hi haurà.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: “Per descomptat, si algú ha de donar lliçons de treballar en aquest Ajuntament, no és vostè, Sr. Montesinos, a mi m'agradaria tenir un negre però no el tinc, què anem a fer, vostè fa de narrador, narra el que altres li escriuen i el que altres treballen, però en fi. Jo crec que quan vostè parla de fomentar l'estalvi hauria d'explicar-li-ho a les famílies amb cinc membres, perquè pareix que quan ací es porten uns blocs, eixos blocs estan desfasats i els blocs que dóna vostè són magnífics, sembla que això està concretat, analitzat i estudiat, molt bé, doncs jo li dic a vostè que no, i tan lícita és la proposta que fa vostè de blocs com la proposta que planteja l'equip de govern, i tan lícit és pensar vostè que amb eixos blocs està afavorint la majoria dels ciutadans com pensar nosaltres que són aquests blocs els que estan beneficiant la majoria dels ciutadans i no al contrari. Per tant, jo crec que desqualificar, que és el que ha fet vostè, jo entenc que no és bo. Quant al que ha dit Crispín, el que ha expressat sobre M. Dolors i sobre mi, jo crec que potser tinga raó, però això què significa?, significa ni més ni menys que quan M. Dolors i un servidor vam deixar de tirar del carro, pareix que l'Ajuntament es para i jo crec que l'oposició també tindrà alguna responsabilitat en aquest tema, o és que al final tota responsabilitat recau en els dos regidors del grup minoritari?, o és que l'oposició no té responsabilitats que aquest carro vaja endavant?, perquè al final fa la impressió que l'Ajuntament funcione o no és culpa nostra, quan recolzem ens critiquen perquè recolzem, quan no recolzem ens critiquen perquè no recolzem. Jo crec que si

nosaltres tenim la responsabilitat, que tindrem la nostra part de responsabilitat, jo crec que els grups majoritaris també tenen una gran part de responsabilitat. A més, jo crec que quan es van aprovar l'altre dia els 6 milions de metres al parc industrial, van donar una lliçó d'oposició constructiva, doncs facen el mateix amb impostos i taxes, al final els impostos i les taxes per sort o per desgràcia sempre ens els mengem els mateixos.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Molt breument, Sr. Zarzoso, perquè la cara d'angoixa del públic amb el tema de la taxa de l'aigua, ja desborda la d'alguns regidors de l'oposició, és a dir, es podrien haver fet les notícies sense necessitat d'assistir al Ple, mire vostè, tant se val que s'argumente el que s'argumente, dóna exactament igual perquè vostès fan exactament el mateix. L'estudi econòmic que jo vaig veure en la Comissió d'Hisenda era d'octubre de 2000 i s'han canviat aspectes de l'ordenança fiscal. Vostè sap si la recaptació per ingressos de la taxa d'aigua quadra amb la que té l'estudi econòmic?, dóna absolutament igual, llavors, tornem al de sempre. Nosaltres ja ens hem posat, Sr. Cortés, a les bonificacions dels jubilats, la que li està parlant en aquests moments està farta de denunciar el clientelisme polític del qual alguns grups fan gala, inclòs el de vostè, nosaltres hem dit 40 vegades que si és de rebut que en serveis bàsics i obligatoris, que per a això paguem els veïns els impostos, com és el clavegueram, l'aigua i el fem, es produïsquen les pujades que s'estan produint mentre eixos altres serveis i altres obres que no són obligatòries, com la taxa de guarderia rural o altres taxes que es podrien ací parlar, que eixes no hi ha obligació legal, eixes no es plantegen en el Ple. Les bonificacions als jubilats, eixes són il·legals, clar, no són legals les taxes de guarderia rural perquè vostès no pensen entrar a discutir mai el tema, per què?, perquè això és un vedat de vots i ací hi ha molts valors encesos, i les coses són així, que venguen ara com un avanç social que una família nombrosa se suposa que pot ser monoparental o formada per pare i mare, amb la qual cosa hi ha cinc membres de la unitat familiar, o com a mínim quatre, la meravella social que van a pagar un 50% de la quota de consum d'aigua, quan la taxa puja al voltant del 40% i que vostès ho diguen sense cap empatx, és absurd. Ara donen vostès lliçons de responsabilitat i ens diuen als segregacionistes que no hem fet al·legacions, si dóna exactament igual les al·legacions que es facen, dóna exactament igual, en aquesta, en la de fem, o en les que calga. Vostè, Sr. Cortés, parla de 400 litres dia persona, el mateix regidor li pot contestar que és una barbaritat enorme.

Una altra cosa, en nom de la brevetat jo intentaré ser breu, l'interventor o algú d'Intervenció, el deu tenir vostè fins al pirri d'escriure-li la literatura de les intervencions, l'avantatge, perquè vostè, Sr. Zarzoso, ha contat el mateix discurs amb alguna xicoteta variació que va contar la vegada anterior. Siga vostè breu, l'interventor si ha de firmar res que ho firme i, si no, no passa res, ja veurem ara en les dacions de compte de la liquidació com els informes arriben fins on arriben. Aleshores, aproven vostès la taxa que puja un 40%, segueixquen negant-se a debatre serveis i taxes que no són obligatoris per llei i que estan pagant tots els ciutadans i nosaltres seguirem dient el que ja vam anunciar en un Ple anterior i ho repetirem, mentre en aquest consistori el clientelisme polític vaja per davant i no s'avinguen vostès a discutir prioritats socials, i prioritats de serveis i que són serveis bàsics, com ara serveis que són potestadius o graciabls i estiguen damunt posant-se les medalles del principi de capacitat econòmica que no tenen cap empatx a posar-les, mentre amb la mà esquerra estan deixant anar 130 milions a fons perdut, mentre facen això, nosaltres votarem en contra qualsevol pujada d'aquesta índole, i a més recolzarem totes aquelles intervencions i denúncies de grups municipals que posen de manifest la burla i la

manca de justícia i equitat que regna en aquesta casa consistorial, i farem les aportacions que ja hem fet en comissions amb el tema dels centres oficials i com en quaranta temes. Per a què servirà?, per a res, però, per favor, que jo ja a aquestes alçades de programa no em ruboritze, però vostès quasi aconsegueixen ruboritzar-nos.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Jo sí que vaig a ser breu. Mira, abans quan he intervingut, Miquel Àngel i M. Dolors, em referia a vosaltres, no us he anomenat perquè no em sembla tampoc que siga res ni pejoratiu ni de bon tros, jo he dit i tu m’has afirmat que l’altre dia va quedar sobre la taula la taxa de l’aigua perquè vosaltres no estàveu en l’equip de govern, i era un element més que anàveu a utilitzar per pressionar l’equip de govern de llavors, per a la negociació del vostre ingrés en l’equip de govern, i és una cosa que qualsevol polític que estiga ací assegut ho veu com un ús normal, una altra cosa és que siga més o menys comprensible per al ciutadà de peu, però és normal, o no és normal?, jo no sé per què et molestes o per què parles en eixe to, a mi eixes coses personalment no em molestaria si me les digueren, si a tu et molestes, ja t’ho faràs. Jo no dic que siga responsabilitat de tots els qui ens seiem ací, que l’Ajuntament vaja endavant, naturalment que sí, però governeu i és responsabilitat dels qui governeu l’acció del que governeu, i de l’oposició ressaltar coses com per exemple que d’un any per a un altre li vulguen augmentar als ciutadans el 40% del rebut en la taxa de l’aigua, algú ho ha d’explicar. Per a nosaltres és més senzill millorar, fer bé els deures, millorar la xarxa, tenir un major control d’eixa aigua, recorde, d’eixos dos litres que entren que no se’n perdera un, que se’n perdera mig, un quart, fer un pla d’això és millor això, és clar, que es perda un litre dels dos, perquè li multipliquem per dos la taxa al ciutadà, total, com que va a pagar igual, com que és legal la taxa, com que és lícit augmentar-la. Per tant nosaltres anem a votar en contra. Nosaltres entenem que clar que cal gastar aigua per regar els jardins, clar que els instituts d’ensenyament i els col·legis han de gastar aigua i l’ha de pagar l’Ajuntament si és que l’ha de pagar, o la Guàrdia Civil o la Policia Nacional, però impute’s comptablement a eixes unitats i no als veïns, perquè els diners per pagar eixa taxa vindrien d’un altre costat i no de les butxaques directament dels veïns, i són maneres d’entendre l’economia municipal, i que no s’enuatge ningú per això. Perquè això són dades objectives, es pot embolicar com vulga, per a això el Sr. Zarzoso o qui li’ls escriu és un autèntic artista perquè ací es posa a parlar i està mitja hora donant xifres que no li interesses a ningú, però la qüestió, la qüestió de fons, allò fonamental és que de cada dos litres que entren a la xarxa paguem dos litres i ens en bevem un, perquè l’altre es perd, d’acord?, i d’eixe litre beuen les institucions oficials del poble, els edificis municipals, els regs dels jardins, però va a càrrec directe de la butxaca del ciutadà, això és fonamental, i com que vostès fan els comptes, i això és el que jo ací denuncie, i perquè el Partit Socialista va a votar en contra d’aquesta taxa i perquè presentem la reclamació, i no altres consideracions.”

Tanca el debat, el ponent, Sr. ZARZOSO: “Al Sr. Montesinos només li vull dir que ha aconseguit ofendre’m i de veritat, i jo li diré per què, m’ha dit la manca de temps que dedique a la meua Regidoria, mire vostè, jo li estic dedicant a la meua Regidoria més temps del que vostè imagina, i a vegades a costa d’altres coses, és estrany el dia que més tard estic a les 11 del matí estic ací, me’n vaig a les 14’30 perquè a les 15’00 tinc classe, i molts dies no arribe ni a dinar, amb això sí que m’ha pegat on fa mal. Sra. Martínez, vostè sempre em pregunta sobre el mateix, sobre la recaptació, és a vostè el que li pica, anem a veure, la recaptació de l’aigua com ha estat, de l’any 2000, mire, es van pressupostar 329.441.013

pessetes, els drets liquidats han sigut, és a dir, en recaptació voluntària, 305.165.445 pessetes, li ho puc llegir per trimestre però no li ho vaig a fer. Sr. Crispín, volguera dir-li diverses coses, mire, i a més algunes d'elles curioses, no sé per quina raó ha caigut en les meues mans una correspondència entre un membre del seu partit i el Sr. Vicente Esper Alemany, catedràtic de la Universitat Politècnica de València, i dic que té la seua gràcia per la següent raó: en el capítol 20 sobre anàlisi i millora d'una xarxa, i açò és d'eixe curs que en una primera intervenció m'he referit, efectivament diu que quan en una xarxa existeix més d'un 25% de pèrdua d'aigua el seu estat és inacceptable, però, mire, en el capítol 21 d'eixe mateix llibre diu que un sistema presenta un grau de conservació i explotació mitjà si el rendiment se situa entre el 55 i el 65%. El nostre rendiment amb les xifres que vostè i jo admetem està en el 56%, per tant el nostre estat de la xarxa està en un estat de conservació mitjà. Vull dir que ens estàvem referint tant vostè com jo al mateix, el que vostè diu ho posa en el capítol 20 i el que jo dic en el capítol 21 d'aquest llibre. Però, mire, a més aquest membre del seu grup municipal, fixe's el que diu en aquesta carta que dirigeix al Sr. Vicente, diu, davant de les diferències de criteri sobre el rendiment d'una xarxa, el que al meu parer diu la Universitat i el que diuen les empreses gestores, t'agrairia els teus comentaris respecte d'això; és a dir, el seu mateix equip té els seus dubtes sobre quina afirmació era certa, la seua o la meua.

Per acabar vull dir que l'esforç que ha fet aquest equip de govern en la taxa ha sigut considerable i el més ajustat possible, pensen que eixes set-centes i escaig que van a pagar al trimestre, això comparat amb el fet d'haver de comprar garrafes, comparat amb la quantitat d'electrodomèstics que se'ns estaven espatlant, comparat amb la quantitat de muntons de canonades de casa que estaven espatlant-se, considere que és una de les millors obres que ha fet aquest equip de govern, aconseguir portar l'aigua del transvasament Xúquer Segura per eixe preu."

Vist l'expedient de modificació de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable i vistos els informes emesos sobre les reclamacions presentades, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, i amb els informes de l'interventor i del secretari general, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 9 vots en contra del PSOE, SP, i UV, i 1 abstenció de la Sra. Hernández (de conformitat amb l'article 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Desestimar les reclamacions presentades en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

SEGON: Aprovar definitivament la modificació de l'ordenança fiscal reguladora del proveïment domiciliari d'aigua potable el text de la qual es transcriu tot seguit;

TEXT DE L'ORDENANÇA:

ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE PROVEÏMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE

D'acord amb el que estableix l'art.15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per subministrament municipal d'aigua potable modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es deroguen els apartats 3 i 4 de l'art. 4t de l'ordenança reguladora de la taxa per taxa per subministrament municipal d'aigua potable i es modifica l'article 5è (quota) paràgraf segon i 6a (bonificacions) apartat 1 paràgraf primer de l'esmentada ordenança que queden redactats com s'exposa a continuació:

“Article 5è. Base imposable, quota i meritació

Paràgraf segon

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la tarifa.

1. L'import trimestral de la taxa serà igual a la quota del servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral

TARIFA AIGUA POTABLE			
1r. QUOTA DEL SERVEI			2001
Calibre m/m			Ptes. trimestre
Fins a 13			956
15			1.434
20			2.390
25			3.346
30			4.780
40			9.559
50			14.339
80			23.899
100			33.458
2n. QUOTA DE CONSUM			
Blocs	m/3 trimestre	Ptes m3 /trimestre	
1r	Fins a 45 m3	36,57	
2n	> 45 fins a 120 m3	65,83	
3r	De més de 120 m3	128,00	
3r. DRETS D'ENGANXALL			Import
Drets enganxall			6.363
Col·locació comptadors			<u>1.658</u>
Import alta...			8.021

4t. QUOTA DE CONNEXIÓ				
La quantia serà la següent				
Tipus Terreny	Ø xarxa general	Distància	Ø connexió	Preu ptes.
EN VORERA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	79.385
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	93.475
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	115.621
“	“	”	D'1 ½ " a 2"	126.950
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	139.916
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	151.107
“	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	91.621
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	108.857
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	127.857
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	145.092

“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	152.014
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	169.249
EN TERRA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	74.426
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	85.755
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	111.638
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	121.990
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	134.818
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	146.147
“	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	86.612
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	102.905
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	122.847
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	139.140
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	147.004
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	163.297
EN CALÇADA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	87.923
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	99.254
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	131.885
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	135.489
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	148.316
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	159.646
“	“N >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	100.246
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	119.104
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	136.343
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	155.339
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	160.639
“	“	“	D'1 ½ " a 2"	179.496

Article 6è. Bonificacions

Paràgraf 1

1. S'estableixen les següents bonificacions:

a) Bonificació anual del 50% de la quota de consum als subjectes passius que siguin membres d'una “família nombrosa” sempre que els ingressos bruts que perceba la unitat familiar no supere tres vegades el salari mínim interprofessional.

b) Una bonificació anual del 75% en la quota de servei i del 50% en la quota de consum, corresponent als subjectes passius que reunisquen els següents requisits:

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Queden derogats els apartats 3 i 4 de l'article 4 de l'ordenança reguladora de la taxa per subministrament municipal d'aigua potable.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article, una disposició derogatòria i una disposició final va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia de 2001 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

19 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DE RECOLLIDA DE FEM DOMICILIARI I RESIDUS SÒLIDS

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, assenyala: "A la vista de l'estudi econòmic de costos presentat per la SAG sobre la recollida de residus sòlids urbans per a l'any 2001 i l'informe tècnic econòmic sobre la tarifa, i el rendiment de recollida de fem domiciliari facilitat pels serveis d'intervenció, l'equip de govern va creure convenient que es portara a Comissió Informativa d'Hisenda la modificació de la corresponent ordenança fiscal perquè fóra revisada i actualitzada. Els criteris que s'estableixen per confeccionar la tarifa de la taxa de fem per a l'any 2001 són els mateixos que van servir per establir la tarifa de l'any 2000, i que tenen com a objectiu últim aconseguir que el preu de la quota per habitatge siga el més ajustat possible mantenint en la mesura que es puga el màxim d'autofinançament del servei. Per aconseguir l'objectiu és necessari, primer, realitzar un estudi econòmic de costos seguint la metodologia aplicada en l'auditoria externa realitzada per la SAG. L'estudi econòmic dels costos vaig a desglossar-lo en els següents conceptes. Primer, costos imputats a la SAG, que tenen encomanada la recollida de fem o residus sòlids, aconseguen un import de 442.793.580 pessetes, és a dir 31.700.000 pessetes més que l'any 2000, cosa que representa un increment del 7'3%. Aquest increment és degut, les despeses de personal ascendeixen a un total de 318.368.457 pessetes, augmenten un 4'5% com a conseqüència de les previsions de l'IPC en un 2% i en la mitjana d'antiguitat en un 2'5%. En altres despeses com ara gasoil, taller, contractació d'altres empreses, recanvi de vehicles, bosses, etc., el seu import ascendeix a 61.489.003 pessetes, un 2% superior al de l'any 2000. Com saben els treballadors de la SAG aconseguiran al 2001 una jornada laboral de 35 hores setmanals, aquesta reducció de jornada es va acordar que es fera efectiva durant tres anys, sent al 2001 quan s'aconseguirà la totalitat de la reducció, l'any 2001 li correspon una reducció de jornada del 4'22%, cosa que equival que les despeses per aquest concepte ascendisquen a 13.435.149 pessetes. Les despeses generals, com són totes aquelles d'administració i gestió ascendeixen a 17.698.167 pessetes, sofrint un increment del 4'5% respecte al 2000. Amortització inversions l'any 2001 ascendeixen a 2.835.000 pessetes, que suposa increment 0, l'IVA apuja a 28.967.804. Segon, costos imputats a l'Ajuntament per serveis tècnics i administratius, és a dir els costos indirectes, són costos per serveis prestats per recaptació, fiscalització, informàtica, etc., aquests costos segons l'estudi econòmic de la SAG l'any 1997 es quantificaven en 7'5 milions de pessetes, doncs bé, aquesta quantitat s'ha mantingut constant als anys 98 i 99 i 2000, al 2001 experimenta un increment del 2% passant a ser 7.650.000. Tercer, costos del Consell Metropolità de l'Horta, és a dir dels abocaments, durant els sis primers mesos de 2001, data prevista per al tancament del pic dels Corbs, es manté el preu de 1.029'75 pessetes tona, preu aprovat per Decret 467/99, de 10 de setembre, el seu import ascendeix a 13.230.254 pessetes, que els correspon amb un total estimat de 12.848 tones mètriques de fem abocat. El cost estimat per l'equip de govern per l'abocament de fem la resta de l'any des de juliol a desembre de 2001, es valora a raó de 2.000 pessetes tones, el seu import ascendeix a 25.696.050 pessetes que es corresponen amb un total de 12.848 tones mètriques de fem abocat, després el total del previsible cost del servei per l'abocament de les 5.696 tones mètriques de fem al 2001, ascendeix a un import de 38.926.304 pessetes, cosa que representa un 2'97% superior al de l'any 2000, que va ser de 25 milions. En resum, si al cost de la recollida de fem de la SAG, 442 milions, li sumem els costos imputats a l'Ajuntament, els 7'6 milions, i els serveis tècnics

administratiu, els 39 milions per abocament de fem, ens fa un total previsible del cost del servei, de recollida de fem i residus sòlids per a l'any 2001 de 489.219.884 pessetes, cosa que implica un increment del 10'1% respecte a l'any 2000. Segon, informe tècnic econòmic sobre la tarifa i el rendiment del servei de recollida de fem domiciliari, conegut el cost total del servei, 489 milions, el nombre d'abonats, 30.124, i el percentatge d'abonats per cada grup, els serveis d'Intervenció informen: a) si volem mantenir el mateix grau de cobertura en el servei en el 88'3%, el mateix grau de cobertura que al 2000 i absorbir l'evolució dels costos, l'import per habitatge quedaria fixat en 10.998 pessetes anuals, un 10'14% superior al 2000. No obstant això l'equip de govern va considerar que hauria d'emportar-se a Comissió Informativa d'Hisenda perquè fóra estudiada. Aquesta proposta va ser dictaminada favorablement en la Comissió Informativa d'Hisenda del 23 del 3 de 2001, posteriorment en l'esmentada Comissió Informativa d'Hisenda van ser portades les següents modificacions a la tarifa de la taxa de fem, perquè foren analitzades i dictaminades. Primera, en l'epígraf número 13 de la tarifa referent a garatges i pàrquings s'afegirà un interval més perquè aquells garatges que tinguen més de 15 places de vehicles paguen com 3'5 habitatges. Segon, l'epígraf número 17 de la tarifa referent a estacions de servei gasolineres pagaran com 14 habitatges. Tercer, l'epígraf número 19 de la tarifa referent a concessionaris de cotxes amb taller, quedarà així, pagaran la mateixa quantitat que el que estableix l'epígraf 18 per als tallers de reparació d'automòbils, les tres modificacions a la tarifa de fem van ser dictaminades favorablement. Ara sotmet a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament les següents modificacions a l'ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem i residus sòlids. Primera, que per a l'any 2001 s'aplique la tarifa l'import de la qual per habitatge és de 10.703 pessetes anuals, és a dir la tarifa que porta un increment lineal del 7'19%. Segon, que en la tarifa per a l'any 2001 es modifiquen els tres epígrafs d'aquesta tal com s'han exposat anteriorment.”

Durant el debat, la Sra. Paniagua abandona momentàniament la sessió.

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: “Molts companys de l'hemicicle m'aconsellen d'alguna manera, i els agraiïc la seua opinió, que no entre en les provocacions i insults del Sr. Cortés, m'ho estan dient durant uns dies, i per descomptat que ho vaig a continuar fent i no vaig a entrar al drap, perquè ací s'està insultant les persones quan exposem un tema, i jo vaig a seguir el criteri que m'aconsellen i no vaig a entrar al drap i no vaig a entrar en els insults que es fan cap a la meua persona. Fent aquest xicotet aclariment vaig a ser molt breu perquè açò és més del mateix, de l'anterior taxa, simplement fer-li unes preguntes al regidor, ací tenim un treball elaborat també de prou dies de prou temps, però ací vaig a ser més concret i més concís perquè no val la pena exposar-ho, perquè es vota i s'ha acabat. Simplement dir-li al regidor que a vegades em sorprèn qui li fa els comptes, i li preguntaria per què en cada Ple em sorprèn amb un grau de cobertura, en què quedem, el grau de cobertura és el 94'13, el 93% o el 90'90?, cada vegada és un grau de cobertura, jo ja no sé quin és el grau de cobertura que tenim en la taxa, i diga'ns a més si pot o si vol, com han quedat els majors ingressos que preveia per a l'any 1999, 2000, de 100 milions de pessetes, són o no són reals?”

A més ens agradaria, en el passat exercici recordar-li que es van mantenir unes negociacions amb els representants dels mercats per ser autogestionats pels concessionaris de les parades i fins i tot va haver d'atendre alguna reclamació d'aquests per cobrament duplicat de taxes, ens pot explicar en quina situació es troben respecte a aquesta taxa, se'ls

ha bonificat el cobrament indegut?, ja estan en règim d'autogestió?, dins de quin epígraf se'ls contempla en aquesta taxa?, ens agradaria conèixer també quin ha sigut el rendiment de la taxa obtingut al 2000, d'acord amb el tant per cent de cobertura que vam proposar, i que ens explique també per què previsionsa per al 2001 un rendiment de la taxa inferior al 85'8% incrementant el cost de la tarifa en un 7'13%, tot i saber que per al proper exercici anem a invertir en la SAG 141 milions en maquinària, vehicles de transport i millores socials, amb les quals estem segurs que millorarem el nostre servei i aconseguirem rendibilitzar més el cost del servei. Simplement per acabar, Sr. Castelló, perquè és que açò ho fem molt llarg, si pot ser la possibilitat, crec que hi ha un col·lectiu de pares del tema de nadadors de la piscina del Patronat, que si s'han d'engolir tot aquest tremend Ple, els anem a fer un flac favor, si hi haguera la possibilitat que intervinguen, que diguen el que hagen de dir, que els escoltem i puguem continuar el Ple, jo crec que seria beneficiós per a tots, si pot ser eixa possibilitat, estudie-la o plantege-la amb el grup.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, manifesta: “Jo crec que hauríem de fer un esforç i li ho dic tant al ponent com a la resta de portaveus o regidors que intervinguen de fer un esforç de concreció en el que es vol dir, em sembla que moltes coses d'aquestes estan ja comentades i debatudes en les comissions informatives, de fet per això es fan, i ací caldria sintetitzar i transmetre clarament. Jo només vaig a dir perquè el nostre grup està d'acord amb aquesta proposta, el cost del servei puja 489 milions de pessetes, ací hi ha un increment, hi ha els increments salarials que es van pactar amb els treballadors, després hi ha una cosa que vam aprovar, que és un bé social per al col·lectiu d'aquesta empresa, que és la reducció horària, açò bàsicament és el que fa que es dispare el cost del servei al voltant del 10%. Nosaltres tot i que augmenta un 10%, el que hem fet és plantejar una reducció en el grau de cobertura, per tant només proposem un augment del 7%, cosa que així i tot és un augment considerable, però és el que costa el servei, va a fer que l'Ajuntament de Sagunt tinga un dèficit en aquesta tarifa al voltant de 70 milions de pessetes, 70 milions és el que posa l'Ajuntament del seu Pressupost Municipal per cobrir el servei de la taxa del fem. Però, bo, açò es fa en vistes al que considerem que les persones han de pagar pel que estan rebent.

També cal dir que hi ha unes millores quant a l'estructura dels epígrafs, s'ha modificat com s'hi deia, s'ha corregit una mica això dels tallers, que era una petició ben sol·licitada però s'ha fet en temps i forma, que jo crec que és com s'han de fer aquestes coses, i s'ha establert un criteri millor en la redistribució de la taxa referent als pàrquings que hi ha establert un epígraf nou. On caldria fer un esforç, i com a equip de govern ens hi sumem, encara tenim uns reptes, ja no és tant incrementar la pressió que s'anomena “fiscal”, sinó millorar i polir els padrons, jo crec que és ací on l'equip de govern té un repte tant en aquesta taxa com en l'anterior, estem arribant a unes quotes de pagar pel servei que ja estem en la mitjana del que s'està pagant en municipis semblants al nostre, on sí que queda molt per fer, i per això el departament corresponent s'ha dotat del personal necessari és en la labor d'inspecció, no hi ha més que veure tots els usuaris que tenim detectats en alguns dels epígrafs perquè sense saber molt del tema de seguida se'ns acudisca que ací es pot, sense fer pagar més a ningú, sinó fer pagar a aquells que no paguen i sí que estan rebent el servei, fer-los pagar perquè contribuïsqen d'una manera solidària a cobrir el cost d'una cosa que ells estan rebent. Crec que ací és on l'equip de govern ha de plantejar el repte, i el nostre grup va a insistir perquè es millore la fiscalitat en el sentit de buscar els contribuents que ara estan fent frau a la hisenda municipal.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “És curiós, em sembla que és la primera vegada que intervenc i està vostè, Sr. Alcalde, assegut ací, sembla que li molesta la butaca, joestic segur que a l’hemicicle hi hauria alguns regidors disposats a substituir-lo. Vaig a ser molt breu, i si a l’alcalde li sembla malament que fem alguna crítica en to d’humor, jo la vaig a seguir fent perquè comestic en ús de la meua paraula en el meu torn, si a vostè li sembla malament el que jo dic, vostè em retira la paraula i jo s’assec perquè té eixa potestat, i de segur que no seria la primera vegada que ho fa. Jo vaig a ser molt ràpid perquè tot el món coneix quina és la posició del Partit Socialista en aquesta matèria en concret, possiblement en matèria de residus sòlids urbans i de les taxes, també, hem aportat molt de l’experiència i també del nostre punt de vista respecte d’això, la llàstima és que s’haja recollit poc, en concret, el Sr. Zarzoso, perquè que seguisca encabotat, lògicament supose que no d’una manera personal sinó fent bona o seguidisme de la política recaptadora del seu partit, eixe furor, eixa obsessió recaptadora que els envaeix a vostès entre elecció i elecció, això sí, prop de les eleccions sempre diuen que van a abaixar els impostos, però sempre que hi ha una taxa que puja molt més que el que tenen previst que puguen els salaris dels treballadors, perquè que jo recorde estan vostès al voltant del 2% no sé des de quan, això sí, sabent que la inflació va a ser més alta, vostès del 2% no es mouen, i cada vegada que toquen un impost, el 7% abans el 40%, i ja veuran vostès com abans d’acabar la legislatura cada vegada que parlem d’impostos parlem de ràtios superiors a l’IPC. Vostès sabran el que fan i segurament quan els votants els reclamen que complisquen el que prometen segurament corregiran la seua política. En qualsevol cas s’ha dit ací per algú que ha intervingut abans que mi, en concret membres del mateix equip de govern, en el qual a pesar d’anunciar que van a recolzar la taxa i denunciar que és un augment, efectivament, per damunt del 7% i d’apuntar coses que nosaltres hem apuntat moltes vegades per millorar eixos nombres, Sr. Zarzoso, després va a ser difícil que em conteste perquè no sap el que dic, pot ser un mag, o ja té la resposta que li han preparat els tècnics que li preparen les intervencions. Bo, doncs com no m’atén vaig a resumir-ho en dues coses, faça vostè bé els comptes, no infle els ingressos i així no ens haurà de fer pagar més del que val el servei, per exemple. I un altre suggeriment més, només dos, quan repartisca les despeses d’eixa taxa, repartisca entre tots els qui fan ús del servei i així no haurem de pagar el servei que els presten a altres.”

En un segon torn, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Seré tan breu com per dir-li que la nostra intervenció comença i acaba en ídem de l’anterior. Felicitar-lo perquè a pesar que la xarxa d’aigua potable, i m’imagine, sabem com estan els costos del servei de fem, a pesar de les grans pèrdues d’aigua, que no funcionen els comptadors, que els establiments públics municipals no computen i que a més la recaptació efectiva de rebuts va amb un any de retard, amb la qual cosa està claríssim que el cost econòmic d’aquesta taxa és fiable, és a dir, es perd la meitat de l’aigua o més, es cobra amb un any de retard, els comptadors no funcionen però meravelles de la ciència, eixe estudi econòmic demostra que hi ha dèficit, això sí que és màgia potàgia. Doncs el mateix amb la taxa de fem, vostè sap que hem exigit revisió perquè es pague als nuclis de segona residència, no li ha donat la gana, jo li he ofert convenis perquè qualsevol canvi de titularitat d’immobles hi figure, amb la qual cosa inclourien els padrons, vol vostè dir en quant ha ampliat el padró de fem, i vol aclarir els comptes?, no, doncs és el mateix, dir

majoria, aprovar la taxa. M'imagina que ara ens contarà una altra vegada els vint folis de la sessió anterior, Sr. Zarzoso.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, tanca la sessió: “Ràpidament pareix que el del grau de cobertura no havia quedat prou clar, el grau de cobertura he dit, Sr. Montesinos, és que si volem mantenir el mateix grau de cobertura en el servei en el 88'3%, el mateix grau de cobertura que al 2000 i absorbir l'evolució dels costos l'import d'habitatge quedaria fixat en 10.998 pessetes anuals, és a dir, amb un augment del 10'14%. No obstant això, l'equip de govern va considerar que hauria de portar-se a Comissió Informativa d'Hisenda perquè fóra estudiada i dictaminada la següent proposta, la tarifa amb un grau de cobertura del 85'885% que és la que porta un increment lineal del 7'19%. Respecte a la pregunta del concessionari del mercat, els expedients estan totalment acabats, poden anar a cobrar-lo, s'ha parlat personalment i no van a tenir cap tipus de problemes, qui tinga ja tots els rebuts preparats li'ls pagarà, se'ls ha dit també que si algú no els té, però efectivament pot justificar-ho per altres mitjans, se li va a pagar igual. Quant al tema de mercats no hi ha cap problema, està el problema totalment resolt. Quant al Sr. Crispín, només vull dir, em diu un gran furor recaptador, només els vaig a recordar una cosa, aquest Ajuntament té cinc impostos i divuit taxes i només han vingut a aquest Ple si no recorde malament la taxa de clavegueram, la taxa de cementeris i ara la taxa de fem i la taxa d'aigües, de cinc impostos i divuit taxes he portat a aquest Ple per ser modificades quatre taxes, i a això vostè ho anomena afany recaptador.”

En relació amb l'expedient de modificació de l'ordenança reguladora de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem i residus sòlids i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, i amb l'informe d'Intervenció i del secretari general, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 8 vots en contra del PSOE, SP i UV, i 1 abstenció de la Sra. Paniagua (de conformitat amb l'article 100.1 del ROF),
ACORDA:

PRIMER: Modificar tarifa establerta en l'art. 5 de l'esmentada ordenança així com derogar els apartats 3 i 4 de l'art 4 d'aquesta.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem i residus sòlids urbans que es transcriu a continuació:

MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM O RESIDUS SÒLIDS URBANS.

D'acord amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans modificant-se en els següents termes:

Article 1r .

Es deroguen els apartats 3 i 4 de l'art. 4t de l'ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans i es modifica l'article 5è de l'esmentada ordenança, que queda redactat com s'exposa tot seguit:

“Article 5è. BASE IMPOSABLE, QUOTA I MERITACIÓ

1. Per a la determinació de la quota s'aplicarà la següent tarifa:

TARIFES DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE FEM

Epígraf	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS de la tarifa	Import trimestral
1.	Per cada habitatge	2.676
2.	Hotels, hostals i pensions, hotels-apartaments i semblants:	
a)	De menys de 20 places	8.027
b)	De 20 fins a 50, places	21.406
c)	De 51 fins a 75 places	53.515
d)	De més de 75 places	267.575
3.	Restaurants:	
a)	D'1 i 2 forquilles	21.406
b)	De 3 i 4 forquilles	29.433
4.	Bars, cafeteries, gelateries, xocolateries i semblants	18.730
5.	Discoteques, sales de festes, bingos i semblants	18.730
6.	Cinema, multicinemes i semblants	80.272
7.	Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):	
a)	De menys de 120 m2	10.703
b)	De 120 a 200 metres	16.054
c)	De 201 a 300 metres	24.082
d)	De 301 a 400 m2	42.812
e)	De més de 400 metres	171.248
Epígraf	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS de la tarifa	Import trimestral
8.	Hipermercats, grans magatzems, magatzems populars i semblants	668.937
9.	Centres d'ensenyament reglat	40.136
10.	Hospitals, clíniques, centres sanitaris i altres centres de residència col·lectiva i semblants	
a)	De menys de 50 llits o residents	13.379
b)	De 50 fins a 150 llits o residents	80.272
c)	De 151 a 225 llits o residents	160.545
d)	De més de 225 llits o residents	668.937
11.	Càmping	160.545
12.	Establiments bancaris, caixes, institucions financeres i semblants	80.272
13.	Garatges i pàrquing:	
a)	Fins a 4 places de vehicles	1.338
b)	De més de 4 places per a vehicles	3.746
		9.365
14.	Establiment, local, oficina o despatx, destinat a activitat:	
a)	Industrial de menys de 1000 KW, com a element tributari de l'IAE	16.054
b)	Industrial de més de 1000KW, com a element tributari de l'IAE	267.575
c)	Comercial i de serveis, no inclòs en un altre epígraf de la tarifa	8.509

15.	Estacions de ferrocarril	80.272
16.	Instal·lacions portuàries	642.179
17.	Estacions de servei, gasolineres	37.460
18.	Tallers (reparació automòbils)	
a)	De menys de 120m2	8.509
b)	De 120 fins a 250 m2	10.703
c)	De 251 fins a 400 m2	13.379
d)	De més de 400 m2	16.054
19.	Concessionaris de cotxes amb tallers	
a)	De menys de 500 m2	10.703
b)	De 500 a 1000 m2	13.379
c)	De més de 1000 m2	16.054
20.	Locals comercials o de serveis sense activitat	2.676

.- Es faculta l'Alcaldia per a aprovació de normes d'interpretació de la tarifa.”

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Queden derogats els apartats 3 i 4 de l'article 4 de l'ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article, una disposició derogatòria i una disposició final, va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia de de 2001 i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1) de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments, el Sr. Martín abandona momentàniament la sessió i s'hi reintegra la Sra. Paniagua.

20 APROVACIÓ EXPT. 1/2001 CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENT DE CRÈDITS FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA

Es dona compte de l'expedient 1/01 de modificació de crèdits en considerar:

- Que han sorgit despeses per a les quals no hi ha consignació pressupostària.
- Que aquestes despeses resulten inajornables per a l'exercici següent.
- Que les modificacions que es proposen són convenientes per als interessos de la Fundació.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Des del meu grup observem que la manca de previsió dels regidors delegats de l'equip de govern en l'exercici pressupostari corresponent motiva que al final de cada exercici i servint-se del Pressupost prorrogat aprofiten per efectuar modificacions pressupostàries, en aquest cas finançant-les amb part del romanent de tresoreria per a despeses generals procedents de la liquidació de l'exercici del 2000. El principi d'especialitat quantitativa i qualitativa prohibeix adquirir compromisos de despeses sense prèvia existència de crèdit pressupostari suficient. No obstant, aquest caràcter limitador i vinculant no pot conduir a resultats dels quals pretén evitar, ja que la tècnica utilitzada denominada modificació pressupostària de despeses, els permet disposar de crèdits distints dels inicialment previstos en el pressupost preventiu i aprofitant-se d'aquesta circumstància i amb el vot consolidat dels tretze ens proposen una modificació a càrrec de crèdits extraordinaris i suplement de crèdits. Pretenen justificar aquesta modificació atenint-se a tres raons, primera, que han sorgit despeses per a les quals no hi ha consignació pressupostària; segona, que aquestes despeses resulten inajornables per a l'exercici següent; tercer, que les modificacions que ens proposen són convenientes per als interessos de la Fundació. Ni en la comissió informativa ni tampoc amb posterioritat ens han donat justificació de les raons exposades en els tres casos, en vista d'això el nostre grup abans d'emetre el seu vot sol·licita que, fent ús, senyor ponent, de l'article 158 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, es justifique pel regidor delegat la impossibilitat de demorar les despeses fins a l'exercici següent. I això farem esperar que ens justifique perquè així ho diu la llei, en ple, les despeses de l'exercici."

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: "El senyor z exposa, argumenta com a portaveu i tanca, es veu que com que vostè té menys regidors en l'equip de govern, no li dóna per a tant. La paròdia d'aquest Ple moltes vegades fa riure. Miren, Sr. Zarzoso i Sr. Civera, el crèdit extraordinari cal justificar-lo, en la Comissió d'Hisenda es va contar que si era urgent, que si la Lira, que si un pati de butaques per al Saló de Begonya, que si tal, els crèdits extraordinaris vostès han d'acudir perquè no està aprovat el Pressupost, si estiguera aprovat el Pressupost es podrien aprovar els crèdits. I a més, passant un muntó, perquè a més cal parlar així, perquè anem a estar ací amb redundància, passant d'explicar el que exigeix la llei, que és que cal explicar la inajornabilitat de per què no es pot retardar eixa despesa i per què és d'execució peremptòria. Bo, això ja ho vam argumentar nosaltres en les al·legacions de l'any passat amb els crèdits extraordinaris i llavors se'ns va dir que això era de discrecionalitat política, el terraplenament de carrer, com no, depèn de l'estat i de l'argument, serà molt prioritari o no ho serà, molt prioritari i urgent és que es trenque un pont que uneix dues zones del poble, però un terraplenament, no, exactament ací igual, amb l'afegit a major escarni que a data d'avui el Pressupost no està aprovat perquè han necessitat pactar i arreglar-se les inversions i els temes, doncs ja s'ho faran, en són tretze."

El ponent, Sr. CIVERA, indica: "És evident que si no he exposat és perquè l'expedient és prou clar com perquè es donen explicacions extres al tema, no obstant això fa falta dir, ja que sembla que moltes vegades, més que arguments en contra del que es proposa sembla que es vulga parlar cara a la galeria, en concret a les persones que ens fan l'honor de venir a escoltar-nos, doncs jo diria que no hi ha improvisació en el superàvit de la Fundació de Cultura en l'exercici anterior, en absolut, precisament el superàvit respon, i

el delegat que vostès tenen en el consell d'administració ho sap perfectament que en el pressupost anterior va augmentar en una quantitat que jo fixe, vaig proposar i es va acceptar en el consell d'administració quasi a mitjan legislatura, de 25 milions com Pressupost que estimava jo eren suficients per fer funcionar l'Auditori Municipal que en l'exercici 2000 s'esperava que començara a funcionar a partir d'abril o maig. Com tot el món sap, lògicament l'Auditori l'any 2000 no ha començat a funcionar i precisament és demà quan l'inaugurem, per tant lògicament eixa reserva de pressupost, eixa part del pressupost que havíem reservat per a això lògicament no s'ha gastat. D'altra banda, la despesa del Pressupost per a la Fundació ha sigut escrupolosa i s'ha cenyit als diners que teníem i l'hem executat amb el major rigor que hem pogut. Ara, què passa?, tenim eixos 25 milions i s'han creat certament unes necessitats que hem hagut de fer front a partir de la partida de despeses generals, per a què?, doncs ja està dit en l'expedient però fa falta dir-ho en veu alta perquè tot el món ho sàpiga, i és que lògicament quan entreguen una obra com l'Auditori Municipal lògicament és l'obra el que t'acaben, tot el món s'ha canviat de casa i sabem el que passa, cal adequar-la per poder posar-la en marxa, has de complementar-la amb coses que no són de l'execució de l'obra, sinó que fan falta perquè funcione com un Auditori. També, lògicament per evitar açò dels greuges, vostè sap que la Casa de Cultura del Port, estem també a punt d'inaugurar, de posar en funcionament, de rebre l'obra, dels annexos que ja estan pràcticament acabats, açò que va a entrar en funcionament, jo tinc la il·lusió i em sembla que és la de tots vostès, que eixa Casa de Cultura amb motiu que la Biblioteca passe al Centre Cívic i que s'amplie l'annex, doncs la deixem un poc adequada, jo crec que açò és un objectiu de totes les persones que són en aquest hemicicle. Vostè sap que el pati de butaques està fet un desastre, perquè sap que caldrà pintar i adequar els salons i jo he estimat que a part d'altres ajudes que jo vaig a destinar ací, una quantitat de 9 o 10 milions es podria realitzar. D'altra banda hi ha un compromís en una festa que dissabte i diumenge es va a realitzar al Port de Sagunt, molt important, que és la Trobada de les Escoles en València, que havia eixit del pressupost general, de les despeses generals, i que ens va a venir molt bé. Per tant jo crec que és una proposta que hauríem de felicitar-nos tots perquè anem a tancar uns forats importantíssims que d'una altra manera ens podria haver complicat molt més el Pressupost. Jo pensava que no calien més explicacions, però ací estan donades.”

Durant el debat, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 19 hores i 50 minuts.

En un segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Si després de tota l'explicació, si vostè sabia i reconeixia que anava a passar tot açò, per què no ho va gastar abans del 31 del 12 i hem d'estar una altra vegada amb crèdits extraordinaris.”

Tanca el debat el Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds: “Estàvem parlant, les previsions són en relació amb el Pressupost i les despeses generals de funcionament de l'Auditori i de les instal·lacions que teníem l'any 2000, estem d'acord?, a mesura que tu vas fent i es va executant, hem executat ja el 2000, ja estem al mes d'abril, tu pràcticament vas tenint una sèrie de necessitats, els horitzons, a mesura que tu avances, s'amplien i açò són temes que hem tractat en els últims consells d'administració. A més jo crec que tot el món va agafar amb molta alegria, perquè podríem continuar a la Casa de Cultura del Port com

estem?, doncs podríem, però si podem tenir-lo millor, per què anem a tenir-lo pitjor? El tema està, Salvador, que el que hem previst és en la despesa d'execució, hem sigut escrupolosos, eixe resultat ens ha donat no poder programar a l'Auditori, ens ha deixat el superàvit de 25 milions que ara ens ha vingut de meravella per complir unes deficiències a les instal·lacions que ens vindran de cine, i d'açò ens hem de felicitar tots.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, i amb la conformitat de l'interventor, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 7 vots en contra del PSOE i SP, i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits 1/01 per crèdit extraordinari o suplement de crèdits, el resum del qual per capítols és el següent:

I. MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, ESTAT DE DESPESES

CRÈDITS EXTRAORDINARIS O SUPLEMENTS DE CRÈDITS:

Partida	Descripció	Imports
45100/22604	Cultura: despeses diverses.- Col·laboració Escoles en València	2.500.000
4621/22604	Joventut: despeses diverses.- Reconoc. obligac. exerc. 2000	1.000.000
	TOTAL CAPÍTOL 2n	3.500.000
45100/62500	Cultura: mobiliari - (300 butaques x 30.000 ptes./butaca)	9.000.000
45100/62890	Cultura: altres equipaments. Equip. Auditori Música	10.000.000
	TOTAL CAPÍTOL 6è	19.000.000

II. FINANÇAMENT DE LES MODIFICACIONS. PART DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS

Partida	Descripció	Imports
870.00	Aplicació romanent de tresoreria per a crèdits extraordinaris	10.000.000
870.01	Aplicació romanent de tresoreria per a suplement de crèdits	12.500.000

SEGON: Exposar l'expedient de modificació de crèdits, per termini de quinze dies hàbils, previ anunci que s'inserirà en el *Butlletí Oficial de la Província* i al tauler d'anuncis de la corporació, a efectes de les reclamacions pels interessats i pels motius establerts en l'article 151 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER: Aquest acord aprovatori serà considerat definitiu en cas de no produir-se reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, entrant en vigor en aquest exercici, una vegada complit el que disposa l'article 112.3 de la Llei 7/85 reguladora de les Bases de Règim Local i en el que disposa l'article 150 de la Llei 39/1988 reguladora de les Hisendes Locals.”

A les 19 hores i 51 minuts s'ordena una recessió, i és dona pas a intervencions del públic.

La sessió es reprèn a les 21 hores i 30 minuts, no s'hi incorporen el Sr. Gil, Sr. Martín i Sr. Pérez, que han abandonat definitivament la sessió.

21 DONAR COMPTE DECRET APROVACIÓ LIQUIDACIÓ PRESSUPOST PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS EXERCICI 2000

Es dona compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la junta del Patronat Municipal d'Esports, de data 14 de març de 2001, que diu:

“Examinada la liquidació del pressupost de l'organisme autònom Patronat Municipal d'Esports, corresponent a l'exercici de 2000, formulada per l'interventor delegat i atès que aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu la Llei 39/88 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol sisè de l'esmentada Llei, Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local i les Bases d'Execució aprovades per a l'exercici de 1999.

En conseqüència, i atenent el que estableixen els arts. 173.2 i 174 de la Llei 39/88 i l'art. 90 del RD 500/90, **RESOLC:**

PRIMER: Aprovar la liquidació del pressupost del Patronat Municipal d'Esports corresponent a l'exercici de 2000, el RESULTAT PRESSUPOSTARI de la qual és el següent:

A. RESULTAT PRESSUPOSTARI

Drets Reconeixuts Nets (+)	314.192.415
Obligacions Reconeixudes Netes (-)	279.044.826
Resultat Pressupostari	35.147.589
Desviacions Positives de Finançament (-)	-39.322.185
Desviacions Negatives de Finançament (+)	9.020.895
Ajustos al Resultat Pressupostari	-30.301.290
Resultat Pressupostari Ajustat	4.846.299

SEGON: Aprovar així mateix el ROMANENT DE TRESORERIA del 31 de desembre de 2000, segons el següent detall:

B. ESTAT DEL ROMANENT DE TRESORERIA

Deutors Pendants de Cobrament fi d'Exercici	3.094.993
De Pressupost d'Ingressos Corrents	3.094.993
De Pressupost d'Ingressos Tancats	0
D'altres Operacions No Pressupostàries	0
(-) Saldos de Dubtós Cobrament	0
(-) Ingressos Pendants d'Aplicació	0
Creditors Pendants de Pagament fi d'Exercici	11.838.424
De Pressupost de Despeses Corrents	7.780.124
De Pressupost de Despeses Tancades	387.139
De Pressupost d'Ingressos	7.500
D'altres Operacions No Pressupostàries	3.663.661

(-) Pagaments Pendants d'Aplicació	0
Fons Líquids de Tresoreria fi d'Exercici	33.049.480
ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL	24.306.049
ROMANENT DE TRESORERIA AFECTAT A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT	39.322.185
ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS	- 15.016.136

TERCER: Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc.”

22 DONAR COMPTE DECRET APROVACIÓ LIQUIDACIÓ PRESSUPOST FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA EXERCICI 2000

Es dóna compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Fundació Municipal de Cultura de data 28 de febrer de 2001, que diu:

“Examinada la liquidació del pressupost de l'organisme autònom Fundació Municipal de Cultura, corresponent a l'exercici de 2000, formulada per l'interventor delegat i atès que aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu la Llei 39/88 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol sisè de l'esmentada Llei, Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local i les Bases d'Execució aprovades per a l'exercici de 2000.

En conseqüència, i atenent el que estableixen els arts. 173.2 i 174 de la Llei 39/88 i art. 90 del RD 500/90, **RESOLC:**

PRIMER: Aprovar la liquidació del pressupost de la Fundació Municipal de Cultura corresponent a l'exercici de 2000, el RESULTAT PRESSUPOSTARI de la qual és el següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI	
Drets Reconeguts Nets (+)	149.979.186
Obligacions Reconegudes Netes (-)	125.914.179
Resultat Pressupostari	24.065.007
Desviacions Positives de Finançament (-)	0
Desviacions Negatives de Finançament (+)	570.720
Despeses finançades amb Romanent Líquid Tresoreria	0
Ajustos al Resultat Pressupostari	570.720
Resultat Pressupostari Ajustat	24.635.727

SEGON: Aprovar així mateix el ROMANENT DE TRESORERIA del 31 de desembre de 2000, segons el següent detall:

ESTAT DEL ROMANENT DE TRESORERIA	
Deutors Pendants de Cobrament fi d'Exercici	2.846.233
De Pressupost d'Ingressos Corrents	2.846.233

De Pressupost d'Ingressos Tancats	0
D'altres Operacions No Pressupostàries	0
(-) Saldos de Dubtós Cobrament	0
(-) Ingressos Pendants d'Aplicació	0
Creditors Pendants de Pagament fi d'Exercici	1.818.004
De Pressupost de Despeses Corrents	58.041
De Pressupost de Despeses Tancades	116.000
De Pressupost d'Ingressos	0
D'altres Operacions No Pressupostàries	1.643.963
(-) Pagaments Pendants d'Aplicació	0
Fons Líquids de Tresoreria fi d'Exercici	25.678.592
ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL	26.706.821
ROMANENT DE TRESORERIA AFECTAT A	0
DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT	
ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES	26.706.821
GENERALS	

TERCER: Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc.”

23 DONAR COMPTE DECRET APROVACIÓ LIQUIDACIÓ PRESSUPOST FUNDACIÓ MUNICIPAL MENJADORS ESCOLARS EXERCICI 2000

Es dona compte al Ple de l'Ajuntament del Decret del President de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, de data 23 de març de 2001, que diu:

“Examinada la liquidació del pressupost de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars per a 2000 formulada per la Intervenció Delegada i

Vist que aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol sisè de l'esmentada Llei, Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local i les Bases d'Execució aprovades.

Per tot això, i atès el que estableixen els arts. 172.3 i 174.4 de la Llei 39/88 i l'art. 90 del RD 500/90,

RESOLC:

PRIMER: Aprovar la liquidació del pressupost de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars de l'exercici 2000, el RESULTAT PRESSUPOSTARI de la qual és el següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI	
Drets Reconeguts Nets (+)	89.879.177
Obligacions Reconegudes Netes (-)	86.617.248
Resultat Pressupostari	3.261.929
Desviacions Positives de Finançament (-)	0
Desviacions Negatives de Finançament (+)	0
Despeses finançades amb Romanent Líquid Tresoreria	0
Ajustos al Resultat Pressupostari	0
Resultat Pressupostari Ajustat	3.261.929

SEGON: Aprovar, així mateix, el ROMANENT DE TRESORERIA del 31 de desembre de 2000, segons el següent detall:

ESTAT DEL ROMANENT DE TRESORERIA	
Deutors Pendants de Cobrament fi d'Exercici	5.005.319
De Pressupost d'Ingressos Corrents	5.005.319
De Pressupost d'Ingressos Tancats	0
D'altres Operacions No Pressupostàries	0
(-) Saldos de Dubtós Cobrament	0
(-) Ingressos Pendants d'Aplicació	0
Creditors Pendants de Pagament fi d'Exercici	5.677.439
De Pressupost de Despeses Corrents	5.089.260
De Pressupost de Despeses Tancades	0
De Pressupost d'Ingressos	0
D'altres Operacions No Pressupostàries	588.179
Fons Líquids de Tresoreria fi d'Exercici	2.264.244
- ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL	1.592.124
- ROMANENT DE TRESORERIA AFECTAT A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT	0
- ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS	1.592.124

TERCER: Determinar els ROMANENTS DE CRÈDIT classificats en incorporables i no incorporables, i al seu torn els primers en compromesos i no compromesos, d'acord amb el detall existent en la documentació que acompanya aquesta liquidació.

QUART: Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc.

24 DONAR COMPTE DECRET APROVACIÓ LIQUIDACIÓ PRESSUPOST CONSELL LOCAL AGRARI EXERCICI 2000

Es dona compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de l'Alcaldia, de data 23 de març de 2001, sobre aprovació liquidació pressupost Consell Local Agrari, que diu:

“Examinada la liquidació del pressupost de l'organisme autònom Consell Local Agrari, corresponent a l'exercici de 2000, formulada per l'interventor delegat i atès que aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu la Llei 39/88 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol sisè de l'esmentada Llei, Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local i les Bases d'Execució aprovades per a l'exercici de 2000.

En conseqüència, i atenent el que estableixen els arts. 173.2 i 174 de la Llei 39/88 i l'art. 90 del RD 500/90, **RESOLC:**

PRIMER: Aprovar la liquidació del pressupost del Consell Local Agrari corresponent a l'exercici de 2000, el RESULTAT PRESSUPOSTARI de la qual és el següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI	
Drets Reconeguts Nets (+)	165.233.310
Obligacions Reconegudes Netes (-)	167.555.035

Resultat Pressupostari **-2.321.725**

Desviacions Positives de Finançament (-)

Desviacions Negatives de Finançament (+)

Despeses finançades amb Romanent Líquid Tresoreria 2.490.987

Ajustos al Resultat Pressupostari **2.490.987**

Resultat Pressupostari Ajustat **169.262**

SEGON: Aprovar així mateix el ROMANENT DE TRESORERIA del 31 de desembre de 2000, segons el següent detall:

ESTAT DEL ROMANENT DE TRESORERIA

Deutors Pendants de Cobrament fi d'Exercici **4.516.186**

De Pressupost d'Ingressos Corrents 2.574.728

De Pressupost d'Ingressos Tancats 222.240

D'altres Operacions No Pressupostàries 441.830

(-) Saldos de Dubtós Cobrament 0

(-) Ingressos Pendants d'Aplicació 1.177.388

Creditors Pendants de Pagament fi d'Exercici **20.170.739**

De Pressupost de Despeses Corrents 8.747.185

De Pressupost de Despeses Tancades 2.199.999

De Pressupost d'Ingressos 0

D'altres Operacions No Pressupostàries 9.223.555

Fons Líquids de Tresoreria fi d'Exercici **18.469.445**

ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL **2.814.892**

**ROMANENT DE TRESORERIA AFECTAT A
DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT** **0**

**ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES
GENERALS** **2.814.892**

TERCER: Determinar els ROMANENTS DE CRÈDIT classificats en incorporables i no incorporables, i al seu torn els primers en compromesos i no compromesos, d'acord amb el detall existent en la documentació que s'acompanya a aquesta liquidació.

QUART: Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc.

25 DONAR COMPTE DECRET APROVACIÓ LIQUIDACIÓ PRESSUPOST MUNICIPAL EXERCICI 2000

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "El suggeriment és en virtut de la brevetat, que a més de consignar l'interventor les desviacions d'execució del Pressupost, com que després no serveixen per a res, perquè any rere any es tornen a consignar partides deficitàries i partides que sobren diners en les

liquidacions, per mi es podrien suprimir eixes desviacions d'execució de Pressupost perquè efectivament no serveixen per a res, veritat que no serveixen per a res?, doncs es podrien suprimir.”

Es dóna compte del Decret de l'Alcaldia de la liquidació del Pressupost Municipal de 2000, de data 16 de març de 2001, que diu:

“Examinada la liquidació del pressupost municipal per al 2000 formulada per la Intervenció Municipal i

Vist que aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol sisè de l'esmentada Llei, Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local i les Bases d'Execució aprovades.

Per tot això, i atès el que estableixen els articles 172.3 i 174.4 de la Llei 39/88 i l'art. 90 del RD 500/1990,

RESOLC:

PRIMER: Aprovar la liquidació del Pressupost Municipal corresponent a l'exercici de 2000, el RESULTAT PRESSUPOSTARI de la qual és el següent:

Drets Reconeputs Nets (+)	5.672.436.378
Obligacions Reconeputes Netes (-)	5.938.650.700
Resultat Pressupostari	- 266.214.322
Desviacions Positives de Finançament (-)	- 243.119.133
Desviacions Negatives de Finançament (+)	+ 641.137.807
Despeses Finançades amb Romanent Líquid de Tresoreria (+)	+ 339.781.254
Ajustos al Resultat Pressupostari	+ 737.799.928
Resultat Pressupostari Ajustat	471.585.606

SEGON: Aprovar, així mateix, el ROMANENT DE TRESORERIA del 31 de desembre del 2000, segons el següent detall:

Deutors Pendants de Cobrament fi d'Exercici	1.885.851.892
De Pressupost d'Ingressos Corrents	985.055.311
De Pressupost d'Ingressos Tancats	1.504.493.018
D'altres Operacions No Pressupostàries	40.164.265
(-) Saldos de Dubtós Cobrament	- 643.589.049
(-) Ingressos Pendants d'Aplicació	- 271.653
Creditors Pendants de Pagament fi d'Exercici	2.110.692.370
De Pressupost de Despeses Corrents	671.397.847
De Pressupost de Despeses Tancades	119.019.767
De Pressupost d'Ingressos	976.236
D'altres Operacions No Pressupostàries	1.319.298.520
Fons Líquids de Tresoreria fi d'Exercici	1.105.665.060
- ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL (RTT)	880.824.582
-ROMANENT DE TRESORERIA AFECTAT A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT (RTAGFA)	588.628.756

**- ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES 292.195.826
GENERALS (RTDG)**

TERCER: Determinar els ROMANENTS DE CRÈDIT classificats en incorporables i no incorporables, i al seu torn en compromesos i no compromesos, d'acord amb el detall existent en la documentació que acompanya aquesta liquidació i resumits com segueix:

PRESSUPOST DEFINITIU:	7.116.668.957
OBLIGACIONS RECONEGUDES:	5.938.650.700
ROMANENTS DE CRÈDIT:	1.178.018.257
Compromesos:	381.724.763
No compromesos:	796.293.494
Incorporables:	892.144.193
No incorporables:	285.874.064

QUART: Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc.

**26 PROPOSICIÓ UV MODIFICACIÓ PARTICIPACIÓ ACCIONARIAT
EMPRESA MIXTA I PARTICIPACIÓ SAG PLANTA RESIDUS**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta, que diu:

“En el passat Ple ordinari del dia 22 de febrer va presentar el Bloc una proposta d'acord que va ser aprovada amb els vots del Partit Popular, Mixt i Bloc, que en la seua part resolutiva proposava:

1. Construir una planta de reciclatge, compostatge i abocador annex, amb una capacitat màxima de 80.000 tm anuals, l'àmbit d'actuació abraçarà com a mínim Sagunt i comarca.

2. Per a la construcció i gestió posterior d'aquesta planta es proposa la creació d'una empresa mixta amb el 51% de capital de l'Ajuntament de Sagunt i el 49% de capital privat.

3. Des de l'entrada en funcionament de la planta, es realitzarà la recollida selectiva en origen i així mateix l'empresa adjudicatària per a la constitució de la societat mixta haurà de presentar propostes que resolguen transitòriament i fins a la posada en funcionament de la planta l'abocament dels RSU de Sagunt i comarca.

4. A fi d'iniciar els tràmits per a la consecució d'una empresa de capital mixt i segons el que estableix la legislació vigent es proposa la creació d'una comissió formada per:

Interventor, secretari, cap del Departament de Contractació, tècnic de Medi Ambient, delegats d'Hisenda, Medi Ambient, Promoció Econòmica i Projectes Europeus i tres regidors amb delegació, que completen la representació de tots els grups polítics presents al consistori municipal.

5. Aquesta comissió haurà d'elaborar els estudis tècnics, jurídics i econòmics per a la constitució de la nova empresa seguint els tràmits previstos legalment, per a la seua aprovació.

6. Remetre l'acord adoptat a la Conselleria de Medi Ambient a fi que tinga coneixement directe de la proposta que s'aprova.

A la vista d'aquesta proposta aprovada en el passat Ple el regidor que subscriu efectua la següent:

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: Que aquest Ple acorde autoritzar a la Societat Anònima de Gestió (SAG) perquè invertisca en la nova societat, minorant el 49% a aportar pel soci privat i les mancomunitats. La quantitat a aportar haurà de ser sotmesa a la suficiència capital que li permeta la seua situació financera a proposta del consell d'administració.

SEGON: Que la comissió creada per iniciar els tràmits per a la consecució de l'empresa de capital mixt contemple en les negociacions amb els representants que conformen el soci privat, l'aportació de la SAG com a part integrant del 49% de l'accionariat.

TERCER: Que s'actualitze el capital social de la Societat Anònima de Gestió (SAG), incloent-hi el patrimoni valorat, que ja va ser referenciat en dues assemblees ordinàries d'aquesta empresa.

QUART: Que a més d'efectuar els estudis tècnics, jurídics i econòmics, per a la constitució de la nova empresa, es compte amb el dictamen positiu de la Conselleria de Medi Ambient, admetent com a viable la nova empresa de Gestió Integral de Residus Sòlids i Urbans amb els paràmetres proposats.

Cosa que sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament de Sagunt als efectes oportuns.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, explica: “En l'última Assemblea de la SAG vaig sol·licitar que per part de l'Assemblea s'adoptara l'acord que la Societat Anònima de Gestió participara en la nova societat mixta que es preveu crear per l'Ajuntament per al tractament de residus, i d'aquesta manera reduir eixe 49% de participació reservat per a les mancomunitats i el soci privat, a fi de garantir el futur de la SAG, donada la rendibilitat demostrada en altres plantes de tractament semblant a la que es pretén crear per a 80.000 tones any. Així mateix sol·licitàvem que la Comissió que es nomenara per crear l'empresa mixta tinguera en compte en les seues actuacions la possibilitat que la SAG participara en eixe 49% participat al capital privat. En aquella Assemblea no es va permetre acceptar la meua proposta per entendre el secretari que hauria d'efectuar-la al Ple de la corporació, i seguint els seus consells l'he presentat en aquest Ple. M'he fixat en la quantitat a aportar per entendre que ha de ser el consell d'administració el que prorrogue, el que propose a l'Assemblea el nombre d'accions que pretén invertir en funció de l'economia financera de l'empresa. Un altre dels punts en la part dispositiva de la moció és l'actualització de capital social de la SAG, sabent que ja hi ha hagut dues assemblees de la Societat en què es va acordar incloure el patrimoni valorat, però a dia d'avui encara no s'ha executat per raons que desconexem i el seu capital escripturat continua sent de 10 milions de pessetes. En l'últim punt de la nostra proposta sol·licitem que, per a la constitució de la nova empresa mixta, l'Ajuntament compte amb el dictamen favorable de la Conselleria de Medi Ambient, a pesar que coneixem que ja els ha sigut enviada per aquest Ajuntament la moció en què es va acordar la nostra voluntat d'aconseguir una planta de reciclatge i compostatge per a 80.000 tones any. A fi que tinga en compte la nostra sol·licitud en la distribució del Pla Zonal de la Comunitat.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, assenyala: “El meu partit lògicament no pot estar d'acord amb aquesta moció, crec que és un tema que ja hem tractat

repetidament, en el Ple del mes passat es va acordar presentar a la Conselleria el que tots sabem i no vaig a repetir ara, el tema com acabes de dir es va tractar també en una junta de la SAG. Jo pense que, contestant un poc els punts, ha de ser la SAG la que diga el capital que vol, i com l'ha d'aportar, i si a l'Ajuntament li sembla bé haurà de dictaminar, però primer ha de ser la SAG la que faça eixa proposta i l'Ajuntament l'aprovarà o no l'aprovarà. En el segon punt parles que la Comissió creada per iniciar els tràmits per a la consecució de l'empresa de capital mixt, contempla en les negociacions amb representants que conformen el soci privat, la Comissió creada és una comissió que farà estudis econòmics, jurídics i de viabilitat per buscar a través d'un plec de condicions, un soci, i ací es crearan les bases que es creen necessàries per buscar eixe soci. En el punt tercer parles que s'actualitze el capital social de la Societat Anònima, evidentment abans de poder fer cap oferta, crec jo, s'haurà de fer una actualització de l'empresa, mitjançant un protocol notarial, m'imagine, i un registre de la propietat. Com saps, des de l'any 96 està amb un capital social de 10 milions i un objecte social que no és el que hi ha ara, o així ho entenc jo. En el punt quatre parles que a més d'efectuar els estudis tècnics jurídics i econòmics per a la constitució de la nova empresa es compte amb el dictamen positiu de la Conselleria; evidentment que es compte, s'haurà de comptar amb la Conselleria, com saps el 15 de març va entrar la Llei de residus sòlids urbans de la Comunitat Valenciana, i la Conselleria ha adjudicat a una empresa l'estudi dels Plans Zonals. Totes les propostes que arriben a la Conselleria se'ns ha dit a nosaltres, i així és evident, entraran, hauran d'entrar en eixe Pla Zonal que la Conselleria marcarà, la Conselleria elegirà les propostes que millor li vagen, creiem i esperem que la nostra estiga inclosa.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, tanca el debat: “He intentat recollir quines eren les seues propostes negatives a la moció, i començant pel segon, tercer i quart, crec que ha dit que no, però està donant-me la raó en el que li estic proposant, no ho nega, que la comissió creada, en el punt segon, per iniciar els tràmits amb l'empresa de capital mixt, contemple en les negociacions que conforme en el soci privat l'aportació de la SAG com a part integrant en eixes negociacions, pense que no és gens desgavellat i tampoc m'ho nega vostè. En el punt tercer efectivament el capital social està desfasat i ja hi ha hagut dos acords de l'assemblea d'actualitzar el capital social i que no s'ha complit, per tant no estaria de més que eixe punt s'ha d'actualitzar fent un barem de tot el patrimoni existent i d'actualitzar el capital social perquè pense que és una obligació i a més hi ha hagut dos acords de l'Assemblea de la SAG que no es compleix, i és que crec que és una cosa de llei qualsevol empresa ha d'actualitzar el seu capital social no pot estar tota la vida amb un capital social que no ho és, jo crec que és una cosa de raó. I en el punt número quatre tampoc he entès el que m'ha volgut dir, pense que també està d'acord que siga la Conselleria qui dictamine. L'únic punt que crec que m'ha aclarit és el que no estan d'acord, que és el primer punt, que pense que és dels més importants, en el qual demanem que a més del 51% que quede clar que és de l'Ajuntament, que dins d'eixe 49% que entre part, la que corresponga i que siga la SAG l'Assemblea, ja ho vaig intentar portar a l'Assemblea de la SAG l'altre dia i em van dir que ho portara avui, per tant jo obeisc a qui més sap d'aquestes coses, que és el secretari, i ho porte ací, si vostès no estan d'acord en la proposta que la SAG intervinga en eixe 49% és una altra cosa distinta al fet que he de portar-ho ací o a l'Assemblea de la SAG, si vostès estan en contra em sembla molt bé i molt respectable, però que quede clar que aquesta proposta íntegra està avalada per tot el Comitè d'Empresa de la SAG i de tots

els treballadors, si vostès ho voten en contra vostès sabran el que fan i seran responsables de les seues decisions.”

Sotmesa a votació la proposta, el Ple de l’Ajuntament, per 3 vots a favor de SP i UV, 12 vots en contra del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, i 4 abstencions del PSOE, ACORDA:

No aprovar la proposició transcrita anteriorment.

En aquests moments el Sr. García abandona definitivament la sessió.

27 **PROPOSICIÓ PSOE REGULACIÓ ÚS PATINET**

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposta presentada, que diu:

“En els darrers mesos ha aparegut pels nostres carrers un nou element, “un joguet de moda”, que pot arribar a ser perillós si no s’utilitza correctament, a més cal pensar que sempre és un xiquet o una xiqueta qui “juga” amb ell.

Davant de la magnitud que ha aconseguit l’acceptació del “patinet”, i la seua utilització als nuclis poblacionals del nostre poble, s’estima necessari realitzar consideracions i recomanacions quant a la seua catalogació i ús, a fi d’evitar incidents no desitjats, així com assegurar la seua òptima utilització.

En aquest sentit l’Institut Nacional del Consum, del Ministeri de Sanitat i Consum, està remetent durant els darrers mesos a les comunitats autònomes, a través de la Xarxa d’Alerta, una relació de patinets que no compleixen els requisits necessaris per garantir la seguretat dels consumidors.

Atès que el trànsit als dos nuclis del nostre municipi és caòtic, atès que apareix aquest nou element que complica més encara la situació i que posa en perill tant el seu usuari com als vianants.

Donada la precarietat i la deterioració de la qualitat de vida, que estem sofrint de forma creixent els ciutadans d’aquest municipi, com a conseqüència entre altres aspectes de tot allò que s’ha relacionat amb la circulació pels carrers, les contínues i inacabables obres, etc., es fa necessari afrontar aquesta nova situació.

Alguns ajuntaments ja han pres mesures respecte d’això, i mentrestant la direcció general de trànsit edita un fullet informatiu sobre aquest, l’equip de govern amb independència de les actuacions que s’estiguen portant a terme en relació amb aquests productes ha de ser conscient del perill que comporten i tenir en compte algunes consideracions, com per exemple:

- Que el conductor d’un patinet es considera a tots els efectes un vianant i ha de complir totes les normes corresponents a aquests.

- Que quan el patinet es desplaça per mitjans mecànics, per motor, només es podrà usar fora de la via pública ja que no té l’homologació d’indústria i no es considera vehicle a motor.

- Que els pares són els responsables dels danys causats pels fills que es troben sota la seua guarda, estant obligats a reparar el dany causat (el que per acció o omissió cause

dany a un altre intervenint culpa o negligència com recull el codi civil en els articles 1902 i 1903 i ss.).

Per tot això ens dirigim al Ple i després del debat corresponent plantegem que s'aprove el següent:

ACORD

PRIMER: Que l'Ajuntament dins del programa d'educació vial a l'escola incloga instruccions sobre l'ús del patinet.

SEGON: Que es dicte un ban on s'aconsellen recomanacions per a l'ús de patinets a la via pública.

TERCER: Que tot això reba la publicitat suficient a través de tots els mitjans de comunicació locals a fi de facilitar la informació a tots els ciutadans del nostre municipi.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Partit Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Hi ha temes que són susceptibles de frivolitjar, jo sóc una persona que considere que tinc sentit de l'humor, almenys com el que més o com la mitjana, però hi ha coses com aquesta que ens ocupa que són molt serioses, sobretot per als qui hem tingut el privilegi de tenir fills, de tenir descendència. Jo sé que és un tema que s'ha prestat a la xanxa, no sols en els mitjans informatius, estem en un país en què hi ha llibertat d'expressió i per tant qualsevol periodista és molt lliure de fer xanxa d'aquest tema o de la mort de Manolito. Que en aquest Ple hi haja gent que mentre estem parlant d'aquest tema, que per a mi em sembla prou seriós, perquè em sembla molt bé, cada u és lliure de dir el que vulga. He de dir, perquè segurament no sabem el context en què ens movem, que a Sagunt, per acotar a la piràmide d'edat, entre 6 i 14 anys, per exemple, podrien ser teòricament els usuaris del patinet, doncs hi ha ni més ni menys que 4.987 ciutadans, dels quals jo no sé si tots, però la veritat és que combregueu amb mi que prou més de la meitat dels xiquets tenen patinet, em sembla que en tenen tots, ho dic, ací hi ha gent molt ben representada políticament que ha obtingut prou menys vots que això i a més governa, i no obstant es permet fer acudits i xanxes del tema, jo crec que és un tema prou seriós perquè ja no als xiquets, al xiquet normalment és més difícil adreçar, però almenys els pares que sàpiguen que el xiquet a més d'un joguet té una miqueta més que un joguet, un joguet que llisca per un pendent, agafa una velocitat molt important i al xiquet l'ha d'educar son pare, ni la policia local ni l'alcalde, segurament van a educar un xiquet de 7 o 8 anys perquè porte un patinet, però potser si fa un ban i una campanya educativa dels riscos potencials que té el joguet, per anomenar-lo joguet, que no és tant. Jo crec que almenys podem prevenir algun accident que es podria succeir. Jo, com he dit abans, que he tingut el privilegi de tenir tres fills i la fortuna de tenir-ne un xicotet que té ara set anys, potser estic més sensibilitzat i per això no ric tant. El que demane a la resta de la corporació és que aquest tema, igual que ha passat en altres ajuntaments, no sols a la Comunitat Valenciana, sinó fora d'ella, molts ajuntaments que ens porten prou mesos d'avantatge, no sols en aquest tema, sinó en molts altres també, que fem el que pertoca i encara que un poc tard que corregim i com diu la moció, Sr. Alcalde, primer que els diguem als pares, si no s'han adonat ja que és un instrument, un joguet, una ferramenta perillosa en mans d'un xiquet xicotet, perquè com dic previnguem algun accident, per un només que previnguem jo crec que ja val la pena, tot i amb el riure d'alguns.”

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular, indica: “Açò és un dels moments que em causa una satisfacció evident, jo estic encantat, estic content de veure com en

aquest cas el Partit Socialista, l'oposició, pensa en xicotetes o grans coses que fins i tot l'equip de govern ha pensat prou abans, jo agraiïsc el suport a l'equip de govern sobre aquest tema, perquè nosaltres portem dos mesos ja tractant el tema del patinet, que ens sembla que en principi podria ser així jocós, per no ho és tant, jo agraiïsc el seu suport, més que una moció entenc que és un suport i que probablement no ens hem comunicat per contar que Trànsit i Alcaldia, com vostè ja ha comprovat, perquè he tingut el gust i detall aquest matí la seua companya, Sra. Paniagua, passar-li un fullet que no hem repartit a tots els col·legis que estava ja preparat perquè la impremta ens ha fallat amb el tema de Falles i una altra sèrie de coses, a més sembla que no és fàcil fer un díptic amb aquesta sèrie de dibuixos, però que realment és educació vial. Hem consultat, i dic que açò va ser el 14 de gener, si no recorde malament, quan ens vam adonar que els Reis Mags havien portat una quantitat evident de patinets a tots els xiquets i que realment ja començava a plantejar un problema, un problema que calia abordar, i sobretot com està Sagunt, quan dic Sagunt, dic Sagunt i el Port, amb els seus problemes de circulació, doncs ens va semblar just i li ho vam traslladar a l'alcalde, que li va semblar perfectament correcte fer un díptic i repartir-lo a tots els col·legis. Vam demanar 80.000 fullets d'aquests i cap de les imprentes ens va dir que ens els podien fer immediatament, aquest és el moment, ens han fet una còpia, per cert ens falta la còpia en valencià, està en marxa, i espere que en quinze dies estiga ja el tema, i repartirem 40.000 en valencià i 40.000 en castellà i els repartirem en tots els col·legis amb el suport del nostre personal de trànsit. Aquesta campanya no dura una primera tanda sinó que es pot repetir.

Han de saber que al nostre parc infantil de trànsit, que de moment no funciona perquè està ocupat per l'institut, però prompte tornarem a tenir el parc, i des de la Regidoria de Trànsit el personal que tenim en educació vial repartirà açò i ho explicarà. Nosaltres tenim com a mascota del parc un semàfor, que és el que explica tota la història, no sols als pares, també als educadors i als xiquets. Hi ha unes normes bàsiques de convivència vial, que crec que són interessants, açò es recolzarà per descomptat amb xarrades del personal que està en educació vial. Vull agrair el suport per la moció del PSOE, i per descomptat que l'equip de govern va a recolzar el tema perquè ja estava per endavant plantejat. Moltes gràcies i que sàpiga que Trànsit estava al corrent del tema.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “A nosaltres també ens encanta que en temes tan seriosos com aquest coincidim, no sé si en el temps però sí almenys en la decisió. Ens haguera agradat també que en el tema de les antenes de telefonia mòbil haguérem coincidit també, no hagueren hagut vostès d'esperar que la moció que vam presentar al juny de l'any passat s'escandalitzara al poble, la premsa, etc., etc., benvinguts els qui corregeixen i assumeixen responsabilitats que mai se sap molt bé com s'assumeixen, però bo, rectificar és de savis, equivocats, però de savis al cap i a la fi. Jo no vaig a posar en dubte les paraules de Joan Baptista, qualsevol que em coneix sap que no sóc gens mal pensat, sóc més prompte ingenu, un bonàs com diu Miquel Àngel Cortés, jo no vaig a posar en dubte si ho teníeu pensat fa temps o se us ha ocorregut fer-ho quan fa una setmana vam anunciar en premsa que anàvem a presentar la moció, jo no ho vaig a posar en dubte perquè aquest díptic es fa en un dia, potser en menys, això no és l'important. El que sí que em pregunte és si açò es fa per vehicular una informació als xiquets, pares, col·legis, perquè s'espera a donar eixa informació a un díptic d'impremta que costa quatre dies a fer o un dia, per què no després de Reis es munta l'educació vial respecte d'això, perquè s'anuncia aquesta setmana que es va a donar educació vial respecte d'això, per a això, Sr. Joan

Baptista, no cal esperar a un díptic, es fan unes fotocòpies amb quatre normes i després si volem es fa més bonic perquè aparega ací Silvestre Borràs i Azcona, atentament el vostre alcalde com si el pagara de la seua butxaca, però, vaja, és legal i té eixa prerrogativa, només faltava la foto, aquesta vegada sembla que no tenia cap foto disponible, però, vaja, jo esperava una foto de Silvestre, que és al que ens té acostumats, d'altra banda seria perfectament legal, Sr. Alcalde. Jo crec, com bé m'apunta Joan Baptista, s'ha retardat el díptic perquè la foto no ha acabat d'eixir bé, com que li n'han de fer moltes per traure'n una bona, aquesta vegada no li n'han fet prou.

Acabe com he començat el punt, a nosaltres ens encanta també coincidir, o que coincidisca millor dit l'equip de govern amb nosaltres, i que es posen al final de comptes les coses en marxa, la iniciativa, sobretot quan té a veure amb la seguretat de les persones, encara que com en aquest cas les persones siguen xiquets i encara no voten.”

Sotmesa a votació la proposta anterior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA.**

Aprovar la proposta transcrita anteriorment i que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

28 PROPOSICIÓ PSOE AMPLIACIÓ PROGRAMACIÓ ACTIVITATS CULTURALS AL TEATRE ROMÀ

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta presentada, que diu:

“De nou el Teatre Romà de Sagunt ocupa pàgines dels periòdics i no precisament per parlar de la seua programació. En aquesta ocasió, la Conselleria posa en mans de tècnics experts en patrimoni la solució del Teatre Romà. Tot això com a conseqüència que el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana haja concedit la pròrroga de sis mesos sol·licitada per la Generalitat Valenciana per a la realització de nous estudis.

Atès que els estudis que disposava Cultura no aclarien el nivell de reversibilitat (un d'ells era sobre materials i l'altre sobre construcció arquitectònica), Cultura confia a tres nous tècnics l'estudi d'aquests informes.

D'aquesta manera, es traslladarà a la propera legislatura la solució definitiva del problema, atès que cal esperar els informes que s'han iniciat, que, posteriorment, s'hauran d'efectuar els corresponents projectes tècnics, després vindrà la sol·licitud de les llicències administratives (Ajuntament i Ministeri), la contractació de l'execució de les obres i potser algun altre tràmit més. En definitiva prop de tres anys. Tot això a més amb detriment per a la cultura valenciana i saguntina, que suposarà la impossibilitat d'utilitzar el teatre per al seu autèntic fi.

Com a portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Sagunt, no puc deixar de denunciar aquesta situació creada com a conseqüència del procés judicial.

El Grup Municipal Socialista ha estat i està compromès amb la cultura i el patrimoni. Considerem que no es pot seguir aturats, proposem al Ple, després del corresponent debat, que approve el següent:

ACORD

PRIMER: Instar a la Conselleria de Cultura a ampliar la programació que es desenvolupa al teatre, no cenyint-se només al Festival Sagunt a Escena, sinó que es tendisca a l'aprofitament del recinte, des dels mesos de primavera als de tardor, ja que la nostra privilegiada climatologia ho permet, i els horaris poden ser molt més flexibles.

SEGON: Instar a la Fundació de Cultura a desenvolupar al Teatre Romà algunes de les activitats programades per aquest organisme autònom, Titelles, Mostra, etc.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “En primer lloc i tenint en compte que el Grup Socialista em dona peu com a delegat i president de la Fundació Municipal de Cultura, en primer lloc aprofite per felicitar l'entrada en la nova Fundació de Carlos Martín Pons i de Cèlia Paniagua, que espere que s'integraran perfectament en el nostre col·lectiu. I dic açò perquè ja està també M. Àngels com a regidora. Aquest és un d'eixos temes que jo també em congratule que el Partit Socialista repare en coses que ens preocupen molt a la Fundació i a mi concretament, són els temes que m'han agafat moltes hores, de fet ací està l'informe respecte d'això que vaig fer per al Consell Valencià de Cultura, i aquests dies ha eixit, i em sembla que es va repartir en la premsa en un altre dia un article extensíssim de sis pàgines del diari *El Punt*, en el qual fan una síntesi del meu treball i d'altres, per descomptat, però concretament del meu treball respecte d'això del Teatre Romà i la resta. Tot i estant d'acord, Paco, com a portaveu t'he de dir que estem totalment de acord amb açò, però jo sincerament crec que nosaltres no podem dir estant de acord, si açò és el que estem fent perquè cal fer una moció, perquè, anem a veure, en la part dispositiva demaneu instar a la Conselleria de Cultura ampliar la programació, bo, és un objectiu que crec que compartim tots els del consistori i que a mi em preocupa extraordinàriament fins a l'extrem que estem entrant amb calçador la programació de fet, per parlar només de les coses que estan ja definides, el dia 8 d'abril, d'ací a quinze dies, es realitzarà si no hi ha problemes l'òpera *rock* Jesucristo Superstar, amb la col·laboració de la Fundació, evidentment, amb la col·laboració total, i el dia 6 de juliol es realitzarà possiblement un dels actes més importants dins del Centenari de Joaquim Rodrigo, al Teatre Romà, com veus fora de la programació del Sagunt a Escena que com saps tu és al mes d'agost. El que passa és que podem lluitar contra molins, estem intentant fer veure a l'administració valenciana que el nostre continent, ha de ser un punt cultural molt important, perquè no és tan fàcil i sobretot no és tan fàcil a partir del moment en què hi ha una sentència per executar-se, i que açò no és qüestió ni de l'Ajuntament ni de la Generalitat Valenciana, és una obligació que es té i que s'ha de fer efectiva, com saps hi ha sis mesos, açò vol dir que a final d'agost veurem quines són les actuacions que es determinaran allí. Eixes actuacions al Teatre Romà, jo estic intentant mediar tot el que puc, que no és molt, perquè no tenim competència sobre açò, en la mesura que no volem que s'ature d'alguna manera la programació cultural en eixe lloc, en eixe continent cultural, però, clar, això està ací, no podem escapar-nos, per moltes coses que poguérem fer, primer està la justícia en eixe aspecte que és inapel·lable, i després veurem. Eixa és la nostra il·lusió, la nostra lluita, i per eixe costat jo estic convençut que compte amb vosaltres i amb tot l'equip de govern perquè caminem, però hem de fer-ho a mesura que puguem.

Quant a la segona part, que diu instar a la Fundació de Cultura a desenvolupar al Teatre Romà, etc., jo diria més, bo, m'he oblidat d'una cosa que és importantíssima, crec que és una de les programacions més importants que es programen al Teatre Romà i és la programació del Grecollatí. Per descomptat i pel que he dit és evident que nosaltres volem fer un ús important del Teatre Romà i que no es limite òbviament al teatre, sinó al teatre, a

les titelles o al que siga. Però després jo diria que hi ha obviat una cosa, com ha posat, etc., s'entén i estic convençut també que vosaltres estareu d'acord, en la situació actual el que hem de fer, al meu parer, és veure de quina manera el Teatre Romà siga quina siga l'actuació que va a realitzar-se allí a nivell d'executar-se la Sentència, puguem evitar que això es tanque, això és la primera, i la segona, una vegada això s'execute o es determine de quina manera es va a executar, fer d'eixe continent cultural eixes idees que vosaltres teniu i nosaltres també. Però a mi m'agradaria que vosaltres integràreu i penseu en ella, una de les més importants és que el Teatre Romà no podem menysprear que siga un punt importantíssim dins del que seria l'explotació turística, per descomptat, però sobretot didàctica. És per això, Paco, sent molt dir-t'ho, que la retires, que no sé si açò és molt forçat, o en qualsevol cas jo proposaria, presente una esmena a la totalitat en el sentit, perquè no anem a quedar-nos nosaltres com si no férem res, evidentment, en la qual més o menys diem el següent: recolzar la Fundació de Cultura en el seu concepte de prendre prestat el Teatre Romà com a continent cultural, com a Teatre més enllà del Sagunt a Escena, i com a estació fonamental en les visites turístiques i culturals. Si vosaltres dieu açò jo accepte que la moció siga la vostra, però que siga una mica el contingut del que està fent la Fundació. Si no voleu, jo no puc acceptar açò.”

Tanca el debat, el ponent, Sr. CRISPÍN: “Manolo, el que plantejes de Jesucristo Superstar és una qüestió puntual, el Teatre Romà abans de fer la reforma i condicionar-lo perquè fóra més còmode per al públic també es feien coses, no es tracta d'això, sempre es pot fer alguna cosa puntual. La moció és clara, el que es tracta és expandir al màxim el que es fa a l'agost durant tot el temps que la climatologia ens permeta. En el mateix suport jurídic o legal que es fa Sagunt a Escena es pot fer una altra cosa, si es vol, independentment que acabe d'estar eixa Sentència en un sentit o un altre, el mateix, igual que s'ha utilitzat com a restaurant, mira si és difícil una cosa que és cultura s'ha utilitzat com a restaurant, només que no es pagava el sopar, però s'ha utilitzat com a restaurant, si s'ha utilitzat com a restaurant, també es pot utilitzar més temps com s'utilitza a Sagunt a Escena, i aquest és el fons de la moció. En aquest tema me'n recorde molt d'un amic i company de treball que ha estat sempre molt proper a vosaltres, no vaig a dir el nom però sabeu a qui em referisc, sempre decantava abans de tornar a la política un poema musulmà, em sembla que és del segle XI, que deia una cosa així com que les virtuts guarnides s'han girat quan has arribat al poder. Sembla que vosaltres, des del Bloc, quan heu tocat poder i us heu assentat en la direcció política de la gestió de l'Ajuntament us oblideu de la vostra part reivindicativa, sobretot, pel que fa a aspectes culturals, en les quals heu sigut molt més radicals del que esteu sent ara. Ho dic amb afecte i sense ànim de polèmica, crec que fa falta que feu una reflexió perquè vosaltres no heu de posar-li draps calents a ningú i molt menys a la gestió del Partit Popular, en matèria cultural del govern de Zaplana. Jo crec que fa falta que reflexioneu en eixe sentit, perquè en eixe sentit va la moció. Heu d'utilitzar una altra vegada la vostra posició reivindicativa en un tema tan just com és recuperar la utilització d'eixe contenidor cultural que per una qüestió merament administrativa o jurídica ens el tenen bloquejat fa anys, heu d'utilitzar una altra vegada eixa posició i no posar-li draps calents a ningú. L'esmena que has fet te l'acceptariem sempre que siga una esmena d'addició a la nostra, si no mantindrem la totalitat de la nostra moció.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, presenta una esmena *in voce* a la totalitat, en el següent sentit: “Recolzar la Fundació Municipal de Cultura en el seu

concepte de prendre prestat el Teatre Romà com a continent cultural, com a teatre més enllà del Sagunt a Escena, i com a estació fonamental en les visites turístiques i culturals”. Sotmesa a votació la proposta esmenada en la seua totalitat, el Ple de l’Ajuntament, per 12 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 5 vots en contra del PSOE i SP, i 1 abstenció d’UV, ACORDA:

Recolzar la Fundació Municipal de Cultura en el seu concepte de prendre prestat el Teatre Romà com a continent cultural, com a teatre més enllà del Sagunt a Escena, i com a estació fonamental en les visites turístiques i culturals.

29 PROPOSICIÓ PSOE CATALOGACIÓ LOCALS TITULARITAT MUNICIPAL I REGULACIÓ ACCÉS PER ASSOCIACIONS

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposta, que diu:

“Sagunt, ciutat històrica, fòrum d’intercanvi de cultures, de pobles que han deixat l’empremta al llarg del temps, herència d’un determinat esperit ple de matisos i valors, conseqüència d’aquest llegat multicultural.

L’èxit d’una creixent llibertat està en funció d’una ciutadania conscient del valor de la seua llibertat, i que exigeix constantment la seua ampliació i perfeccionament. És per això que els poders públics han d’impulsar noves formes de participació ciutadana a fi de crear una informada i crítica opinió pública, que exigisca a més el respecte dels drets cívics, fomentant així els valors bàsics de la democràcia.

El municipi de Sagunt compta amb una ciutadania d’aquestes característiques, vital, participativa, assaonada en innumbrables esdeveniments històrics i reivindicatius, que ha anat buscant vies i formes de participació, amb suports institucionals deficientes o inexistents en molts moments. Ciutadania solidària i creativa capaç d’organitzar-se per a la participació ciutadana en la vida política, en l’educació, en la sanitat, per la igualtat de la dona o en l’esport, en la protecció del nostre patrimoni natural, cultural, etc.

Actualment la participació ciutadana es troba en un dels seus pitjors moments. L’equip de govern no vol reconèixer que la participació és un dret i un compromís amb el ciutadà i, amb la seua actitud, dóna a entendre que no li interessa que la ciutadania puga participar en la presa de decisions que li afecten; per això, des del Grup Municipal Socialista, denunciem la manca d’informació lliure i responsable al ciutadà:

Des de quan no s’edita el *Butlletí Informatiu Municipal (BIM)*? Des de quan no es porten a terme activitats com reunions, xarrades i conferències en el camp de la informació? Des de quan no s’estimula el diàleg amb les associacions per conèixer les seues necessitats i inquietuds? Des de quan no es reforça el suport amb tot tipus de recursos que requereixen les associacions per al seu funcionament, no s’anima els integrants de moviments ciutadans a actuar de manera estable i efectiva en les seues respectives associacions? En definitiva, des de quan no s’aplica la Carta de Participació Ciutadana?

Com a exemple concret d’aquest desinterès, denunciem la manca d’espais, on els ciutadans puguen materialitzar la seua acció participativa individualment o col·lectiva, cosa que ja hem denunciat en diverses ocasions als mitjans de comunicació i hem proposat a través de diverses mocions al Ple de l’Ajuntament: al juliol del 99, i més recentment a

l'octubre de l'any passat, aquesta última en defensa del cinema Marvi com a centre sociocultural, ambdues rebutjades per l'equip de govern, PP i Bloc.

Com a constatació clara d'aquesta política, cal ressaltar la manca de respecte a la legalitat vigent: el Reglament de Funcionament de les Corporacions Locals, ROF, estableix l'obligatorietat de la publicació del BIM, una publicació que en aquesta legislatura brilla per la seua absència.

Fins a quan anem a continuar permetent l'abandó quasi total en què es troben els moviments ciutadans del nostre municipi?...

Per tot això, ens adrecem al Ple i, després del debat corresponent, plantegem que s'aprove el següent:

ACORD

PRIMER: Realitzar un catàleg en què es relacionen totes les instal·lacions i locals de titularitat municipal, susceptibles de ser utilitzades per associacions culturals, veïnals, col·lectius, etc.

SEGON: Establir des de la delegació de participació ciutadana un ampli i equitatiu sistema d'accés per a l'obtenció d'aquests locals per part de les associacions.

TERCER: Complir efectivament la Carta de Participació Ciutadana, com a instrument que ha de garantir, facilitar i fer més eficaç la participació dels ciutadans en la vida del seu poble.

QUART: Dinamitzar i fer efectiva definitivament la publicació periòdica, sense demores, del BIM, com a vehicle d'informació i participació ciutadana."

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: "Jo no sé, avui sembla que hi ha brevetat i va de pressa el Ple, quan tots pensàvem el contrari. El que valdria el punt és un poc per analitzar la situació de la participació ciutadana en aquest municipi més enllà de les propostes definitives que es fan, que les comentaré breument. Respecte al catàleg de llocs supose que el Grup Socialista sabrà que no fa molt s'ha designat a una empresa perquè faça un catàleg dels edificis i el que no són edificis municipals, per tant, entenc que açò ja s'està fent, molt més del que es demana. Respecte als usos, el que no podem, i eixe és un dels problemes que després podem analitzar, hi ha registrades al voltant de 170 associacions en aquest municipi, clar, 170 locals com comprendran en aquest municipi no hi ha, per tant hem d'anar a una fórmula de compartir. En eixe sentit jo crec que sempre hi ha hagut disponibilitat des d'aquest equip de govern i dels anteriors, amb açò no vull atorgar-li a l'equip actual més participació que als anteriors, sempre que una associació ha demanat un local, se li ha deixat demanant-li l'hora i fixant-la, el que no podem aspirar, perquè evidentment a algú deixariem fora, i crearíem un greuge comparatiu, és que cada associació tinga el seu local per a ús propi, ni tan sols compartit, el que hem de fer és cedir els locals puntualment per al que s'establisca.

Respecte a la Carta de Participació Ciutadana i sense voler fer greuges comparatius, si la posarem en una balança tal com s'ha fet l'ús d'aquesta Carta des que jo almenys estic, i els anys anteriors, evidentment no admet cap comparació, per entrar un poc en la guinda de totes aquestes coses que és l'audiència pública, es va fer una audiència pública de ciutat l'any passat quan segurament feia al voltant de sis o set anys, des que açò estava, no recorde amb exactitud des de quan està aprovada, s'havia fet només una audiència pública, i enguany tenim prevista fer-ne una altra al nucli de Sagunt, l'any passat es va fer al nucli del Port, esperem que s'aproven els Pressupostos o al voltant de l'aprovació dels Pressupostos on rendirem un poc compte del que hem fet i del que pretenem fer. Finalment

això de la publicació del BIM, simplement li he de dir que per tres vegades s'ha licitat la publicació del BIM i tres vegades s'ha quedat deserta, no hi ha hagut cap empresa que s'haja volgut interessar, quan no ha sigut que se'ls havia oblidat, ha sigut perquè ha pujat el preu del paper, etc., la veritat és que s'han fet esforços per poder-lo publicar però no hi ha hagut cap empresa que volguera licitar.

El que sí que acceptaria i no està en la moció, però jo de pas ho dic, és com està el moviment de participació a Sagunt, més tirant un poc l'arena al meu costat, el que és la participació ciutadana veïnal, i la veritat és que seria, jo si haguera d'avaluar-me per açò, em suspendria. Ara, també li dic que he fet tot el que es pot perquè açò funcione bé, però la realitat més indiscutible, i ho demostra que de les 11 associacions veïnals que hi ha actualment a Sagunt, escassament en funcionen quatre o cinc, en què podríem dir que hi ha una activitat permanent. La prova més evident de com està el tema és que ells mateixos es van fundar, i ho dic com a crítica meua, he fet tot el que es pot donar, ho he intentat; van muntar una Federació d'Associacions Veïnals, coses que costà com quatre o cinc anys redactar els estatuts i arribar i poc després de fer-la, la mateixa Federació s'autodissol, eixa és la realitat. Ací hi ha alguns punts de la Carta de Participació Ciutadana que evidentment no els portem a la pràctica, si no arribaríem a quedar-nos molt pocs. L'article 71-72 diu, el Pressupost anual d'activitat es comunicarà al Registre Municipal dins dels tres primers mesos de cada any (cosa que caduca demà), diu, el no compliment de les obligacions produirà la baixa automàtica de l'entitat inscrita i conseqüentment la pèrdua de tots els drets reconeguts. Si açò ho aplicàrem segurament ens quedaríem de les 170 en 5 o 6 associacions, que són les que compleixen açò. Vull dir que l'estat del moviment associatiu, almenys el que compleix els formalismes és molt baix. Nosaltres el que volíem era depurar, i el resultat va ser tan llastimós que no ens hem atrevit a tirar més endavant. Una de les coses que vosaltres va proposar al poc de temps d'iniciar la legislatura era la creació del Consell Consultiu d'Entitats Ciutadanes, un òrgan de consulta que té bàsicament dos components, d'una banda el moviment veïnal i d'altra la resta d'associacions. Havíem de fer un cens de quines associacions funcionaven, bé, després de redactar un paper simple, on només es demanaven el nombre de dades imprescindibles, nom de l'associació, el representant, un telèfon de contacte, el nombre de socis, res més, i en la carta deia que un paper qualsevol, o una simple telefonada ens valguera per dir que eixa associació que es va registrar fa anys encara està viva, bo, doncs va ser deplorable el nombre d'associacions que es van presentar. Aquesta és la realitat del moviment associatiu que tenim avui en dia. Tampoc podem esperar que potser associacions que es van fundar fa 15 anys i que potser el seu sentit de ser ja va caducar estiguen en actiu, de les 170 que hi ha calcule jo que més enllà de 50 o 60 no tenen una duració, i si d'eixes en descomptem les que no tinguen un tram, i amb açò no matise bé la paraula, vull dir que hi ha associacions de tipus educatiu que funcionen, i n'hi ha 25, les esportives i un grup cultural, la resta d'associacions que hi ha tenen una vida crec que quasi inexistent, i en açò sí que hauríem d'esforçar-nos, i jo en açò els demane col·laboració, hem fet contactes amb les federacions que hi ha a nivell valencià, per veure si podien ser un impulsor que el moviment veïnal tirara cap endavant, i la veritat és que no hem trobat res, en primer lloc no es posen d'acord les mateixes associacions en quin és el referent màxim, els projectes que ens han dit aquestes associacions no acaben de convèncer ni entusiasmar i per tant sí que és cert que sobre el moviment veïnal queda molt per fer. Però sobre les propostes que hi ha ací realment les estem complint i per tant no li podem donar suport a aquesta idea, perquè o s'està fent o s'ha intentat fer.”

El Sr. ALCALDE indica: “Ha esmentat el Sr. Ariño algunes coses que compartisc totalment, perquè aproximadament ho tinguem clar abans i ara. A hores d’ara hi ha registrades 171 associacions, 6 estan en trànsit, compleixen els requisits de la Carta de Participació Ciutadana, unes 30 o 40, a partir d’ací se n’eliminen algunes, hi havia dues-centes i escaig, com bé ha dit el Sr. Ariño hi ha 11 veïnals, i funcionen bé algunes d’elles, altres no, però que sàpiga que açò ens suposa a l’Ajuntament un enorme treball, no sols a la Secretaria General, la confecció, perquè a totes elles se’ls envia l’ordre del dia, se’ls envia a totes les que ho sol·liciten les actes, i el repartiment, confecció, i el temps que s’empra suposa molts diners, no sols les subvencions que se’ls atorga a algunes d’elles. Repassant la Carta de Participació Ciutadana, rar és l’article que nosaltres no estem complint. El 7 i el 8 del títol primer s’estan complint, del títol segon del capítol primer pràcticament la totalitat, del 9 al 19, en el capítol segon dels veïns davant del Ple de l’Ajuntament, els principals s’estan fent, 21, 22 i 22 bis 1 i 2 principalment, etc., fins i tot com ha dit el Sr. Ariño l’audiència pública. La moció pot ser oportuna i tal però que sàpiga que no consisteix només, i de fet està contractat per part de Patrimoni la realització d’un inventari de tots els béns municipals, però si tenim en compte que encara hi ha cent setanta i escaig, i algunes que funcionen, lògicament dependències municipals no hi ha suficients, s’ha d’arribar a l’acord de compartir-los i distribuir horaris, etc.”

El portaveu del Partit Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Cal veure com ixen de satisfets ací alguns regidors, en aquest cas del Bloc, a dir que compleixen la Carta de Participació Ciutadana perquè han celebrat una audiència pública, i es despatxen dient, ho fan amb freqüència, no sé si aprofiten que cap dels regidors que ara som ací hem participat en les corporacions locals, fa moltíssims anys, alguns ni tan sols això, no ho sé, jo no vaig a parlar del que va succeir en corporacions anteriors. El que sí que vaig a dir és el que va succeir en la legislatura en què jo vaig tenir l’honor d’asseure’m on seu el Sr. Borràs, de ser el president d’aquest Ple, perquè, mire, sense Carta de Participació Ciutadana, encara, nosaltres vam celebrar audiència pública al 84, 85 i 86, cada vegada que formàvem un Pressupost fèiem, no en un local, vinguen vostès que els anem a explicar amb un punter en valencià i en castellà, crec que de deu no van entendre res nou i mig però vostès allí van celebrar una audiència pública en la qual van torrar allí a la gent amb xifres, això sí, en valencià, cosa que em sembla molt bé el fet de propagar la nostra llengua, amb la qual quasi tot el poble es va assabentar perfectament del que era un Pressupost i del que anàveu a fer, d’això us sentiu molt orgullosos i això ja supera el que han fet les corporacions socialistes anteriors, i us quedeu així d’amples, no hi ha públic, perquè si no estarien morint-se de riure.

Després l’alcalde diu, ni més ni menys, que si mires la Carta de Participació rar és l’article que no complim, a mi quasi se m’ocorre contar l’acudit aquest: escolta, que tens una xinxa en el cap, i diu, quina casualitat, i diu, escolta, que en tens una altra, fotre, si tens el cap ple de casualitats, perquè quantes rareses que tenen vostès, Sr. Alcalde, la més important, si vostès es carreguen el vehicle de comunicació amb la gent, com va a participar la gent si no tenen informació?, quants BIM han fet vostès en dos anys?, el tenen vostès ací, no sols en el ROF, vostè fa moltes al·lusions al ROF, en pla entelèquia, és que el ROF diu, perquè el ROF també diu que ha de publicar un butlletí informatiu. L’article 18 capítol primer de la Carta de Participació Ciutadana, diu: a l’efecte, a més de l’exposició als taulers d’anuncis, utilitzarà l’edició amb mensualitat mensual d’un Butlletí Informatiu

Municipal que estarà obert a les opinions dels veïns, això vostès no ho compleixen, a mi em sembla que eixe és l'article més fonamental de tots, perquè sense informació els veïns tenen poc a dir, però com ha dit vostè, Sr. Alcalde, no té importància, rar és l'article 18 que no es compleix, rar és per tant publicar el BIM. Després el Sr. Ariño justifica que el BIM no ix perquè s'ha licitat tres vegades i no ix, perquè pujar el tipus, ja és menester ser tossut o una altra cosa, tres vegades, traure una cosa que no és interessant per als professionals que fan el BIM, o és que es fa a propòsit?, jo preferisc pensar que no són vostès tan maldestres sinó que es fa a propòsit perquè no isca el BIM, preferisc pensar que són vostès intel·ligents i el que fan és just el que volen, que no es publique el BIM. També diu el Sr. Ariño que ell volguera que hi haja més participació ciutadana, mire vostè, el dia 25, en la premsa, en *Las Provincias* deia que l'estat sobre el moviment associatiu local no és el que es desitja. Nosaltres estem denunciant que el moviment associatiu està travessant un dels pitjors moments, en això vostè opina com nosaltres. Continuava dient que falta possibilitat de relleu en algunes associacions de veïns i de l'òrgan de decisió d'aquest col·lectiu per això no és responsabilitat de l'Ajuntament que el que fa és tractar d'incentivar aquests organismes. Ja ens dirà vostè com els incentiva si té oportunitat. Continuava dient, nosaltres posem tots els elements possibles, per eixir d'aquesta situació, però el resultat no depèn de la institució municipal en última instància. Vostè diu açò en la premsa i es queda tan ample, o siga que un municipi com el nostre que si s'ha caracteritzat per alguna cosa al llarg de la història i més recentment en la democràcia és per la participació intensa del moviment associatiu, del moviment ciutadà, resulta que vostès que porten ací ja quatre anys governant, han aconseguit carregar-se'l, si açò és veritat han aconseguit carregar-se'l, com ho han fet?, vostès sabran, ho fan per exemple no atenent i frivoltzant com sempre les propostes del Partit Socialista, per exemple, jo recorde l'any 99, estaven vostès, és veritat que cal trencar una llança en el seu favor i dir que estaven encara molt nous, jo recorde que nosaltres dèiem, en el Ple del 29 de juliol de 99, deien vostès coses tan simpàtiques com: farem els esforços polítics que siguem necessaris perquè eixa participació ciutadana es porte a efecte, que el Grup Socialista sabrà per què ha presentat aquesta moció, deien vostès, que si tenen idees que ens les facen arribar perquè per descomptat que nosaltres les rebrem. Van tres mocions amb la d'avui, aquella, aquesta, la del Marvi, no sé si caldrà fer-los algun sonet perquè entenguen les idees, perquè nosaltres en principi utilitzem la moció que és el mecanisme legal que ens permet la legislació local, potser caldrà fer-lo en vers perquè en prosa vostès no ho entenen.

Cortés deia que era una cosa precipitada perquè com que era al juliol i acabàvem d'entrar, però veus com no era això, la qüestió era una altra, hi havia moltes més perles. En definitiva, acabaven vostès dient que nosaltres presentàvem mocions per presentar-les, que deixaren treballar l'equip de govern, etc., efectivament nosaltres ens conjecturàvem el que anava a succeir. Sr. Ariño, vostè potser com no corregisca la seua línia política va a passar a la història com el regidor de Participació Ciutadana que ha acabat carregant-se una cosa que era singular al nostre municipi, i era precisament eixa vocació del ciutadà de Sagunt de participar en les qüestions municipals. Jo crec que vostè en comptes de justificar eixa falta d'interès conjuntural que el ciutadà ha de fer-se una autocrítica i dir què és el que fa vostè malament perquè acabe sent el moviment associatiu del nostre municipi el que està sent en aquests moments, faça's vostè eixa pregunta reflexiva, què és el que fem malament?, potser troba resposta. Com a primera qüestió per adreçar-se jo crec que estant d'acord com està en el fons i la forma amb la nostra moció, la primera cosa que han fer vostès és aprovar la

nostra moció i no tornar-la a rebutjar per l'argument que sempre utilitzen i és que, com que l'ha presentat el Partit Socialista, cal votar-la en contra.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Em va a permetre dir-li que el BIM, per determinades raons, i les ha explicat un poc el Sr. Ariño, no s’ha publicat. Però, mire, més informació municipal que es puga tenir en aquesta ciutat, jo crec que no hi ha cap que en tinga, perquè mitjans de comunicació en aquesta localitat per informar local o comarcal, està el periòdic *Levante*, i possiblement per l'ordre d'informació que puguen donar, està *Las Provincias*, *Diario de Valencia*, *El Mundo*, cada deu dies ix *El Económico*, Canal 7, Canal Mediterráneo i Onda Cero, pregunte's vostè també, que ací hi ha una gran informació municipal. A part vostè sap que hi ha el Gabinet de Premsa, que és utilitzat, pot ser utilitzat per qualsevol regidor, que envia les notes allí i s'envien a tots els mitjans de comunicació. Cal dir les coses com són.”

Sotmesa a votació la proposta transcrita anteriorment, el Ple de l'Ajuntament, per 6 vots a favor del PSOE, SP i UV, i 12 vots en contra del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, ACORDA:

No aprovar la proposta transcrita anteriorment.

30 PROPOSICIÓ PSOE SOL·LICITUD CONVOCATÒRIA ASSEMBLEA FVMP SOBRE PACTE LOCAL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta presentada, que diu:

“En la VII Assemblea General Extraordinària de la FVMP, celebrada a la ciutat de Castelló el dia 27 de febrer de 1999, es va aprovar, amb el suport de totes les forces polítiques del municipalisme valencià, el Pacte Local.

El referit Pacte Local incorporava tres elements claus per al futur de tots els ajuntaments valencians: el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, la Llei de Règim Local Valenciana, i la Comissió Valenciana de Cooperació entre la Generalitat Valenciana i els Ens Locals.

Pel que fa al Fons Autonòmic de Cooperació Municipal quedava contemplat l'acord de l'esmentada Assemblea com a “un instrument que coadjuve a dotar de majors recursos econòmics les hisendes municipals”, i d'altra banda el mateix acord assenyalava que “el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal ha de tenir efectes en el proper exercici econòmic”, per tant el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal havia d'haver estat inclòs en els pressupostos de la Generalitat Valenciana en l'exercici econòmic de l'any 2001.

Un altre dels acords de la VII Assemblea de FVMP contemplava l'aprovació de la Llei de Règim Local Valenciana. Aquest acord concebia el text de la futura llei d'aquesta forma: “no pot ni ha de regular-se una norma coordinadora sense que al seu torn s'instrumente procediments que acosten i enriqueixen competencialment les administracions locals”.

L'esmentat acord concretava l'espai temporal per a l'aprovació de la Llei de Règim Local Valenciana, així es puntualitzava: “el debat parlamentari del qual haurà d'iniciar-se ineludiblement el segon semestre d'enguany” (1999).

Desgraciadament les Corts Valencianes encara no han pogut aprovar la Llei de Règim Local Valenciana perquè el Govern de la Generalitat Valenciana, presidit per Eduardo Zaplana, a dia d'avui no ha aprovat el corresponent projecte de llei.

Finalment la VII Assemblea de la FVMP va aprovar la constitució de la Comissió Valenciana de Col·laboració entre la Generalitat Valenciana i els Ens Locals, “amb l’objecte d’informar i, si fa al cas, proposar els projectes de llei i decrets del Govern Valencià que afecten als ens locals; proposar al Govern Valencià l’atribució i delegació de competències de la Generalitat...”

Transcorreguts dos anys de la referida Assemblea de la FVMP, els acords aconseguits per unanimitat són paper mullat per a Eduardo Zaplana i el seu Govern.

La Generalitat Valenciana ha incomplert tots i cada un dels acords del Pacte Local Valencià:

- Els pressupostos de la Generalitat per a l’exercici de l’any 2001 no recullen la creació del Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, i no existeix cap partida econòmica, per tant els ajuntaments valencians desconeixen en quin any del segle XXI podrà rebre el finançament autonòmic compromès.

- La futura Llei de Règim Local Valenciana segurament descansa en el somni dels justos, i cap ajuntament valencià posseeix el poder de l’endevinació per pronosticar quan transferirà la Generalitat les competències i els recursos econòmics i humans compromesos en el Pacte Local.

- La Comissió de Col·laboració entre la Generalitat i els Ens Locals no deixa de ser el somni d’una nit d’estiu i els ajuntaments valencians hauran d’esperar perquè es faça realitat aqueix somni.

L’amplitud i gravetat d’aquests incompliments per part del Govern d’Eduardo Zaplana, i les importants conseqüències econòmiques per a tots els ajuntaments valencians, obliga la FVMP a efectuar una anàlisi de la situació i adoptar les mesures polítiques necessàries per restituir la credibilitat del municipalisme valencià, i garantir la defensa dels interessos dels ajuntaments valencians i el respecte a l’autonomia municipal.

Ha de ser l’òrgan sobirà de la FVMP el que dilucide les qüestions abans ja plantejades i, per tant, haurà de convocar-se una assemblea general extraordinària d’aquesta, d’acord amb l’article 16.1 dels estatuts de la FVMP.

Durant el debat, l’alcalde abandona momentàniament la sessió a les 20 hores i 45 minuts, i és substituït en la presidència pel quart tinent d’alcalde, Sr. Adán, fins a les 23 hores.

Per tot això, es proposa al Ple de la corporació municipal l’adopció dels següents acords:

PRIMER: Sol·licitar al Consell de la FVMP la convocatòria d’una assemblea general extraordinària de la FVMP en la qual s’analitzen els incompliments per part de la Generalitat Valenciana del Pacte Local, i, davant d’això, es concreten les accions polítiques que ha de desenvolupar la FVMP per garantir el desenvolupament efectiu de tots els acords recollits en el Pacte Local.

SEGON: Sol·licitar a la presidenta de la FVMP la convocatòria extraordinària del Consell de la FVMP perquè procedisca a convocar l’Assemblea General Extraordinària sol·licitada.

TERCER: Comunicar aquest acord a la presidenta i els portaveus dels grups polítics de la FVMP.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CRISPÍN, diu: “Potser acabem sabent per fi els continguts dels pactes, ara a tres bandes, o ara, per a ser més exactes, formalment a tres bandes. I potser això explica determinats suports profundament ideològics, o coincidències com la que s'acaba de donar ara mateix, en matèria de participació ciutadana. De totes maneres de tots és conegut la vella dita que la política fa estranys companys de llit, el que no saps és si eixe concubinat va a ser més o menys durador i amb quins objectius es produeix.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, assenyala: “No us vaig a llevar mèrit a vosaltres, el PSOE té una trajectòria impressionant i tu també ets una persona experta en el tema, el que passa és que des del nostre punt de vista, del Bloc, ens astora, em vaig a explicar. Tu que ets de matemàtiques entendràs que no és el mateix enunciar un problema que saber resoldre'l, enunciar-lo el pots fer fins de memòria, dic açò perquè enunciant els problemes no estàs aportant res perquè se solucione, si el problema no està enunciat abans, si tu reformules realment un problema per dir-ho així, que quasi mai és això el que feu, si reformuleu un problema potser dius: açò té un mèrit, però problemes vells, tornar-los a traure quan no doneu solució al tema, perquè la veritat és que açò porta al que t'he dit abans, si ens està demanant una cosa que ja està feta, què vols que fem. Nosaltres estem ací a l'Ajuntament per treballar, i el que no pots posar en dubte, com ha quedat de manifest en l'exposició d'Enric, jo pense que ha sigut extraordinàriament explícit i pense que elegant a l'hora de dir-te tot el que s'ha fet respecte d'això de la participació ciutadana, açò també ho és, el que vull dir-te, Crispín, és que no confongues açò, quan aporteu alguna cosa que s'atinga a realment el problema o alguna cosa a solucionar. Si el Bloc comparteix una mínima part del vostre plantejament, us ho ha fet sempre, us ha dit que està d'acord i us ho hem recolzat, i em consta que vosaltres fareu el mateix. Per això ha dit Enric que a ell li haguera agradat que la participació ciutadana en aquest poble no haguera decrescut. El PSOE ara ha proposat una moció en què nosaltres veiem que té un cert interès per a nosaltres a nivell de país i anem a votar-la positivament. Però d'alguna manera estem incentivant a promoure una posició que pot ser positiva per a tots els valencians, i per tant l'anem a votar positivament, però no confongues la gimnàstica amb la magnèsia. Nosaltres som els primers que estem d'acord i a favor que la participació ciutadana treballes en positiu i s'organitze perquè és una de les formes de consolidar aquesta societat nostra. Possiblement no amb els mètodes que tu vols, però estem a favor d'açò.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “El pacte local a què vostè fa referència, aprovat per unanimitat en la setena Assemblea de la Federació Valenciana al mes de febrer de fa dos anys, sorgeix per unanimitat com una vocació de la Federació Valenciana recolzada per tots els grups polítics en ella constituïts, a fi d'avançar en el desenvolupament es va constituir la mesa pel pacte integrada no sols per tècnics de la Federació i Conselleria d'Administracions Públiques, sinó també per polítics de tots els grups representats a nivell autonòmic. A nivell d'estat a més s'ha plantejat durant l'últim any la conveniència de finalitzar les transferències pendents a les entitats autònomes, així com la necessitat de procedir a revisar a fons el sistema de finançament autonòmic. A part d'açò, també des de la presidència de la Federació, junt amb la Conselleria

d'Administracions Públiques, la Federació Valenciana en la seua Junta de Portaveus, amb la representació, insistisc, de tots els grups polítics, dins del seu si ha estat tractant en línia de diàleg i esperit de consens entrar en el Pacte Local. Però succeeix que el passat dia 27 de febrer, eixe esperit de consens que s'inicia al mes de febrer de l'any 99, es trenca, es trenca perquè una hora abans de la celebració de la Junta de Portaveus de la Federació, en la qual pràcticament tots els seus acords s'han pres per unanimitat, gràcies a un esforç per part de tots els grups de realitzar un esforç en consens, el Grup del Partit Socialista planteja junt amb els grups d'Esquerra Unida, el Bloc i Unió Valenciana, una denúncia davant dels mitjans de comunicació una hora abans de celebrar-se, per l'incompliment del que s'acorda en el Pacte Local. Una vegada ja en la Junta de Portaveus, els Grups Polítics esmentats, liderats pel PSOE, presenten davant de la Presidència sense haver tractat prèviament res un document que es titula la ruptura del Pacte Local Valencià i unes propostes. Per descomptat no és eixa la forma de buscar el consens ni de buscar un pacte local, sinó de dinamitar el que és tota una història de consens en la Federació Valenciana de Municipis. D'aquesta forma els Grups Polítics Municipals Extra Federació, mancats d'òrgans adequats, manquen d'òrgans adequats per expressar-se de la forma pertinent, s'ha sorprès en la bona fe als Grups d'Esquerra Unida i Unió Valenciana, estant el Bloc absent, que desitjaven fer reivindicacions personalment en la sessió de la Junta de Portaveus i no per la finestreta de registre tal com es va fer en la Federació.

Per la nostra part, aquesta nova estratègia de ruptura del Grup Socialista suposa que el grup polític socialista elegeix el camí de la confrontació i la ruptura i no el del consens i el diàleg, que aquest grup menysprea el municipalisme valencià posant en risc la viabilitat del pacte, el seu desenvolupament i finançament, amb la declaració de ruptura a què feia referència abans, i que per al Grup Municipal Socialista és més important el protagonisme mediàtic i els seus demagògics titulars, que el desenvolupament coherent, rigorós i assossegat d'un pacte local tan necessari per als ciutadans d'aquesta Comunitat, i que té terminis marcats en aquest fi de legislatura, terminis firmats i recolzats també pel Grup Socialista, però que ara veient que eixe pacte local està pròxim li urgeix trencar. Per tant anem a votar en contra de la proposta del Grup Socialista.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Abans d'entrar en el fons de la moció, em va a permetre, Sr. Alcalde accidental, que els acuse de ser jugadors d'avantatge, són vostès jugadors d'avantatge sempre en aquest Ple, perquè si bé és cert que en alguna ocasió algú fa una al·lusió que immediatament vostès neutralitzen dient: ajuste's vostè al punt, en l'ocasió que ens ocupa, quan ha intervingut Manuel Civera, perquè és de l'equip de govern, li ha permès fer tota una intervenció del punt anterior quan no procedia, em sembla que ha de quedar i constar en acta que així no es respecten les regles del joc, i així ens anem a portar prou malament en aquest Ple. Em sembla que és poc presentable i molt poc democràtic, li ho he dir perquè no ho fan una vegada només, ho fan sempre que poden, deixen-nos a l'oposició en els pocs espais que ens permet la legislació vigent, almenys complisquen vostès les regles de joc. Tenen tres partits polítics recolzant un pacte de govern amb tres portaveus per defensar la mateixa idea, i damunt l'alcalde, que cada vegada que no ha quedat satisfet, també postil·la des de la seua butaca, i damunt vostès utilitzen també el punt següent, apunten-s'ho i facen el favor de corregir perquè, si no, ací anem a quedar malament.

Sr. Castelló, jo no vaig a llegir tot el manual argumental com vostè, però sí que li vaig a dir que és més del mateix, vostès, quan no tenen arguments, senzillament acusen

l'adversari del que vostès fan i amb això almenys el posen a la seua altura, i com que la gent està acostumada a veure discutir els polítics, doncs no estan d'acord, cada u diu el que siga. Vostè sap que en aquest tema no tenen raó, vostès van firmar un pacte que va ser aprovat per unanimitat al febrer de l'any 99, per tots els grups polítics integrants de la Federació Valenciana i que en cap moment han estat disposats a complir, eixe Pacte Local es fonamentava en quatre temes: el projecte de Llei de Règim Local Valencià, que com vostè sap al dia d'avui no ha sigut presentat a les Corts Valencianes ni negociat amb la Federació, un altre tema era l'ordenació del territori que després de dos anys de l'aprovació de l'esmentat pacte local valencià la Generalitat Valenciana no ha tingut la deferència d'asseure's a dialogar i negociar amb els representants de la Federació, no obstant ens vam trobar amb l'aprovació d'una Llei d'Àrees Metropolitanas realitzada a mesura del govern del Partit Popular, de la qual no es té coneixement en la Federació Valenciana, i el que és més greu, que no es consensue amb els municipis adoptats per aquesta, i que ja vam tenir l'ocasió de denunciar en aquest hemicicle el passat mes de juliol amb la corresponent moció. Un altre punt era la Comissió de col·laboració de la Generalitat Valenciana en els ens locals, en aquest punt senzillament el govern de la Generalitat ha impedit la seua constitució i funcionament, i finalment el pacte contra el transfuguisme establert en la VII Assemblea no s'ha complert en aquesta Comunitat Valenciana, i davant d'eixa evidència em vaig a permetre no repetir en tots els municipis on s'ha produït, la Federació Valenciana no ha actuat com hauria d'haver-ho fet per garantir la Federació Valenciana, la seua Federació, perquè vostès tenen majoria de municipis i províncies, per garantir el compliment d'aquest pacte. Això, Sr. Castelló, mire-ho vostè com vulga, que si el dia que havien de repassar els pactes va passar per davall una gavina i va fer canviar l'humor de no sé quin polític de l'oposició i per tant això ho trenca tot, que si va haver-hi una roda de premsa que no s'havia anunciat, que si l'àvia fuma o no fuma, etc., la realitat és que tots i a cada un dels punts que van donar lloc a eixa signatura d'eixe pacte local que beneficiava a tots i a cada un dels ajuntaments dels partits polítics que es creuen el que tantes vegades cloquem de l'autonomia municipal, això vostès s'ho han carregat. Si alguna vegada s'ho van creure s'ho han carregat, i això és el que venim a denunciar ací amb eixa moció amb què si tenen, es creuen vostès un poc això de l'autonomia local, com a mínim el que havien de fer i ja que són del Partit Popular, i noblesa obliga, el mínim que han de fer vostès és abstenir-se i la resta de partits polítics en coherència amb les seues posicions polítiques en la Federació, els demane que la recolzen.”

Per tot això, sotmès l'assumpte a votació, es produeix un empat per 9 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV, 9 vots en contra de PP i GM.

Repetida la votació, en virtut del que disposa l'art. 100.2 del ROF, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV, 8 vots en contra de PP i Sra. Contreras, i 1 abstenció del Sr. Cortés, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

PRECS I PREGUNTES

En el desenvolupament d'aquest apartat, a les 23 hores i 15 minuts, l'alcalde abandona definitivament la sessió, i és substituït pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins al final d'aquesta.

El Sr. MONTESINOS diu: “Jo li volia fer una pregunta, Sr. Alcalde, perquè tinc un gran dubte, en el tema de protocol hi ha algun funcionari amb eixa delegació o eixe lloc?, perquè tinc alguns dubtes, no estic segur si el Sr. Lozano ha de veure alguna cosa amb el protocol o no ha de veure, perquè em fa la impressió que cada tema protocol·lari que té a veure amb l’Ajuntament i qualsevol tema que sorgeix bé d’esports, amb conselleres, etc., em fa la impressió que depèn de quina àrea és, és l’assessor del grup polític corresponent qui s’encarrega del protocol. Jo crec que açò no és gens bo perquè comporta a uns rebomboris tremends i a una descoordinació total i que hauria d’haver-hi per part de l’Ajuntament i no per part de les delegacions un protocol correcte i crec que hauríem de tenir-ho ja en compte d’una vegada per sempre, perquè cada vegada que ve un acte d’aquests és un rebombori, no s’aclareixen vostès, jo crec que si hi haguera un funcionari encarregat d’aquesta qüestió, tots aquests problemes se’ls evitarien vostès i la confusió l’evitariem també. Jo pense, sense cap ànim, que prenga en compte aquest tema, i crec que un Ajuntament com Sagunt es mereix una gestió de protocol com a Déu mana, i si hi ha algun funcionari encarregat o ho pot fer o se li pot encarregar, no el demorem més el tema, perquè donem una imatge nefasta.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Moltes gràcies, Sr. Montesinos, i li ho agraiïsc enormement perquè no hi ha cap funcionari destinat a aquestes funcions. Hi ha un funcionari que és el responsable del Gabinet de Comunicacions i Relacions Externes, però no amb el protocol, que a vegades el cobreix ell, no un protocol en si, el mateix que les meues secretàries. Vostè sap que la Llei d’Acompanyament dels Pressupostos Generals de l’Estat de l’any 97 impedeix cobrir les places que es produeixen per jubilació en més d’un 25%, es jubilen quatre persones i només se’n pot cobrir una, a excepció i gràcies al pacte local de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, perquè es va aconseguir traure d’ací la Policia Local i a nivell nacional el Cos de Bombers, que estava afectat igual, per això que no poguérem cobrir les places de policia local que en un determinat any se’ns van jubilar molts. És un intent que porte des de fa diversos anys, estem tenint molts actes, ens estem convertint en una ciutat important, però per desgràcia anem eixint del pas com molt bé apunta amb alguns dels defectes que vostè mateix apunta. Jo prenc bona nota per si poguérem aconseguir-ho, però la trista realitat és el que ha dit.”

El Sr. RUIZ diu: “Jo vaig a fer tres preguntes, el dubte és si se les he de fer al president entrant del Patronat o a l’ixent. La primera pregunta és que ja va a fer un mes que es va tancar la piscina i crec que els usuaris, i més concretament el Club de Natació, crec que es mereix una explicació ja que ha de fer les seues programacions, i d’alguna manera ens agradaria saber com està l’informe de la reparació del sostre, i quines solucions es preveuen per al tema, perquè fins ara no hem sabut absolutament res, i lògicament ens pregunten els usuaris i la gent del club, si se sap res, demanem que se’ns informe. Les altres dues preguntes ja les he fet en les dues últimes juntes del Patronat i no se m’ha contestat, les vaig a fer ací a veure si tinc més sort. La primera és que al mes de juny de l’any passat, del 2000, es va acordar en una Junta del Patronat que s’anava a crear al mes de gener una Comissió per fer un estudi real del futbol base del poble, el futbol base del poble, estem d’acord perquè a més hi ha unanimitat en la junta del Patronat, que no està funcionant bé, és una activitat que ens costa 13 o 14 milions de pessetes a l’any i no se li està traient rendibilitat, és una activitat que ens hem adonat que va a menys, els campionats locals són un desastre, cada vegada hi ha més equips federats, l’escola municipal és un altre desastre, i

hi ha unanimitat en la junta del Patronat perquè això se solucione. Al mes de juny es va dictaminar, em sembla que està Alfred en aquella junta que al mes de gener es formaria una Comissió per fer un estudi amb temps abans del mes de juliol següent per veure quines solucions podrien prendre's referent al tema, estem al mes d'abril, s'està demanant reiteradament que es forme eixa junta i no es forma, d'ací a dos mesos direm que ja no hi ha temps, i a l'any que ve ens tornarem a gastar 13 o 14 milions de pessetes en una cosa que veiem i estem d'acord tots que no està funcionant. Jo pense que ja s'hauria d'haver muntat eixa junta, s'està demanant i no es contesta, per què no es munta eixa junta, i per què no se li dóna solució al tema? La tercera pregunta que tampoc se'm contesta és: quin tipus de manteniment s'està fent al camp del Fornàs?, fa pena, l'altre dia vaig estar als vestuaris vells i allò ni a l'Àfrica, les portes tirades, els tubs penjant, la porqueria refregada per les parets, les brosses pel mig, els murs estan caient, jo pregunte si s'està fent cap tipus de manteniment en eixe camp, perquè cada vegada està pitjor, diumenge si i diumenge no ve gent d'altres municipis i la impressió que es porten d'eixe camp i del poble en si és deplorable; jo pregunte: s'està fent cap tipus de manteniment en eixe camp?"

El Sr. ALCALDE contesta: "Indubtablement se li respon, una altra cosa és que li agraden a vostè les respostes. A la primera, jo no sé si vostè és de la directiva del Club Natació, jo he rebut al Club de Natació, se li ha explicat perfectament, i a vostè possiblement perquè no hem celebrat cap Consell, no se li ha dit el que hi ha últimament. Els informes tècnics ja estan, la memòria valorada també, s'ha aprovat per la Comissió de Govern eixa memòria valorada i s'ha sol·licitat per una moció *in voce* que va realitzar aquest alcalde en la Comissió de Govern, per enviar després de les gestions realitzades a la Generalitat Valenciana, a la Direcció General d'Esports, Conselleria de Cultura, i a la Presidència de la Diputació, un Conveni tripartit a fi de poder atendre la reparació de la piscina. Jo he d'agrair a l'empresa municipal i a l'arquitecte designat per a açò, l'agilitat i rapidesa amb què l'ha fet, a pesar que haja transcorregut un mes des d'aquest tancament, això ha eixit ja. A més les gestions que es van realitzar van per bon camí i possiblement arribem a temps. Lògicament és un projecte de reestructuració molt gran perquè el que sabíem i a la vista dels informes podem escometre la reparació actual d'acord amb la memòria presentada pels arquitectes municipals, però previsiblement en dos o tres anys hauríem d'afrontar altres reparacions. Això efectivament ha coincidisc amb els primers informes i allò lògic és que si hem de tancar tanquem una vegada.

La climatització que s'havia previst no era l'adequada, i la que hi ha actualment menys encara, ve de l'any 82-83 i no es té en compte les prescripcions de Sanitat que avui en dia s'han de tenir per evitar determinades coses. Crec que donarà el seu fruit, ja que en breus dies crec que tindrem contestació i podrem resoldre eixe tema. Un altre són les gestions realitzades amb el Club de Natació, el que ells ens han sol·licitat, tant la possibilitat d'ampliar l'horari en l'actual piscina, el mateix que amb municipis confrontants, que hem sol·licitat col·laboració i alguns d'ells ens han respost ja i estan estudiant eixa possibilitat, com és l'Ajuntament de Puçol, dins de l'horari que pretén el club de natació, que no és fàcil, ja que normalment són les hores de major afluència a qualsevol piscina. Això és el que li puc dir.

Quant al Fornàs, si es fa algun tipus de manteniment i hi ha factures, no tinc inconvenient a facilitar-li-les del que anem tenint coneixement, donarem instruccions ja que això afecta al patrimoni municipal, i donaré trasllat al president que ja està nomenat del Patronat d'Esports, i en el proper Consell es donarà compte, s'informarà, jo aprofitaré per

acomiar-me ja que era una cosa prevista des de fa temps i ara se li dóna solució a açò. Quant al Patronat, això de la junta, no és el president del Consell qui ha de respondre a això, està aprovada i ho vaig dir allí en el Consell, el president no pot tocar les campanes, posar l'aigua, i celebrar la missa. Està proposat i s'ha dit, possiblement el nou president i algun membre de la nova junta accelere les coses, jo entenc que sí, ja que és un home que eixes coses li agraden. Si vol eixe informe, la memòria, possiblement li sorprenga el que es va a tractar d'escometre, està a la seua disposició.”

La Sra. PANIAGUA diu: “Jo procuraré sintetitzar al màxim, la meua intervenció està dirigida d'una banda a la companya Sra. Murciano, però molt més a la resta de l'equip de govern. Va dirigida a la Sra. Murciano per recordar-li una qüestió que se suscità fa temps al Consell de la Dona, va ser a propòsit de la meua sol·licitud d'una campanya institucional sobre la campanya de Reis, sobre el joguet sexista i bel·licista, al fil del fulletet que avui ha eixit a propòsit del patinet, dic que em dirigisc a la Sra. Murciano, perquè aleshores va haver-hi un malentès, em sembla recordar sobre la meua pretensió en què havia de consistir eixa campanya institucional, o almenys alguna cosa d'això es va comentar llavors. Jo pense que la qüestió no va ser un malentès, encara que ara poc importa, però crec que això té solució en el futur, el malentès va ser una qüestió de Pressupost, em sembla a mi, per això dic que em vull dirigir al conjunt de l'equip de govern perquè si una àrea de la Dona té el Pressupost que té en l'actualitat es veu en situacions com eixa que davant de la pretensió de fer una campanya institucional d'eixe tipus, doncs no pot fer-la, o davant de qualsevol altra despesa imprevista per fer polítiques d'igualtat, llavors el que plantege, i és el prec, és que per favor en els propers Pressupostos es tinga clar quines són les necessitats d'una àrea i que un Pressupost és indispensable perquè una àrea tinga una dignitat i també perquè la Sra. Murciano tinga credibilitat davant dels col·lectius de dones, perquè a base d'eixos xicotets errors és possible que la complicitat de dones que fins ací ve mantenint el Consell de la Dona, a poc a poc es vaja deteriorant i puguem arribar a problemes als quals no hi ha per què arribar. La meua petició és que ja que l'equip de govern encara no ha tret Pressupostos, que els tinga en compte perquè crec que no és una bagatel·la, i el mateix que el patinet ha resultat ser no una bagatel·la, el Pressupost de l'àrea de la dona no ho és en absolut i demane per tant a l'equip de govern, sobretot als senyors, que ho tinguen en compte i no tinguen l'àrea de la dona com una àrea de tercera o quarta categoria.”

La Sra. MURCIANO diu: “És cert que el Pressupost de l'àrea de la Dona és un pressupost curt per a les necessitats que s'estan generant contínuament, bo, sí que és veritat que al fil del tríptic que es podia haver fet, segurament tampoc es va pensar, perquè jo t'assegure que si haguérem fet un tríptic s'hagueren tret els diners d'on haguera fet falta, però sí que et done les gràcies perquè ací has dit que ens falten diners per a l'àrea de la Dona i és una cosa que jo també estic defensant, més de la meitat de la població som dones i per descomptat el Partit Popular és un partit que vetla per la dona.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “Per al cap de la corporació, Sr. Borràs, segons les seues declaracions en la Comissió Informativa d'Urbanisme, fent la seqüència temporal, al desembre de 2000 vostè declarava en premsa que anava a estar aprovat el Pla Director d'Usos, posteriorment aquest es prorrogava a març, i pel que s'ha vist l'explicació donada, la que se'm va donar a mi en la junta de portaveus, versava sobre com havia de contestar

unes al·legacions, les quals jo conec totes i els continguts són molt similars, perquè com que la Conselleria volia contestar una a una, la qual cosa és així evidentment, per això s'havia retardat. La segona versió va ser que per tal com el Patronat de la famosa Ciutat, serà famosa, eixe era el Teatre, anem ara a per la Ciutat del Teatre, perquè no estava constituïda, això demorava. La veritat és que un dels sectors més importants de dinamització econòmica al Port està aturat a costa que vostès gestionen, vostè és conscient del que va costar aprovar un acord, que era un xec en blanc per al govern autonòmic i s'instava que això es resolguera, a data d'avui no coneixem absolutament res, quan pensa vostè o el Sr. Castelló promoure, no eixes informacions puntuals i esporàdiques, sinó una visita a la Conselleria per explicar açò?, perquè el Pla Director d'Usos no té res a veure amb el Patronat, serà la Conselleria la que establisca a nivell urbanístic quins usos i després la concreció d'eixos usos podrà intervenir gent del Patronat, però els usos seran sempre dotacionals, estem a l'abril i amb les llicències aturades. La versió de les al·legacions i la del Patronat no ens serveix.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Jo vaig dir, efectivament, no al desembre, sinó des de l'estiu i pràcticament des de la primavera de l'any passat, vaig dir un calendari de les previsions de l'actuació de la Ciutat de les Arts Escèniques, pràcticament eixe calendari s'ha complert i al desembre ens reafirmàvem ja que era eixa la informació que se m'havia traslladat, que el Pla Director, tal com vaig dir a la primavera passada per a març, estaria acabada, perquè al desembre se'm confirmava això. Efectivament el mes de març ha acabat i ahir que vaig trucar no estava això. Independentment d'això, li vaig dir que s'estava treballant en tres direccions generals, i a partir de desembre es va nomenar un sotssecretari per coordinar aquest projecte amb els patrons de la Fundació, i s'està treballant perquè ràpidament es puguen habilitar les naus, el mateix que per a l'estiu es puga realitzar una obra dins de la zona de la Ciutat de les Arts Escèniques, però com que s'estava contestant i a la part que afecta, la Direcció General que afecta al Pla Director, com que estan contestant les al·legacions, per això que no haja eixit encara. Això no vol dir que estiga sofrint retards, pràcticament en aquest supòsit poden ser uns dies, ens agradarà o no ens agradarà la resposta. Independentment prenc nota d'eixa possible visita a la Conselleria, o bé que ens vinguen ací, no es preocupe que no es tracta d'ocultar absolutament res. El mateix que li dic, en l'altre front que estan treballant els patrons és sobre la necessitat d'eixa escola de formació en les Arts Escèniques, i altres coses i intercanvis amb Atenes, Roma, i la ciutat de Sagunt, que va per molt bon camí, però possiblement ja siga el moment que ens expliquen veritablement, almenys que vegem alguna cosa perquè els qui no tinguen fe puguen creure també.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “El tema era pel Centenari, la Plataforma Pro Centenari del Port, va presentar a principis de març un escrit en el qual instava a un acord plenari, vostè en la junta de portaveus a petició meua va comentar que anava a formar un Patronat, el Sr. Civera va plantejar que ell tindria altres opcions, han arribat a algun consens de cara a poder viabilitzar el Bloc i el Partit Popular en el tema del Centenari, i quines consignacions i quina temporalització va a haver-hi?”

El Sr. CIVERA diu: “Estàs informada de tota l'evolució de tot, o no?, el tema és que des que l'any passat van començar a arribar-me propostes de projectes relacionats amb l'aniversari, he de dir que dos d'ells que es van presentar com a concrets els hem recolzat al

límit, hem fet que s'ajunten per donar més entitat i més força. Per tant açò d'una banda, d'una altra vaig atendre una comissió que se'm presentava un poc tancada, la vaig rebre i li vaig oferir la meua col·laboració desinteressada, jo mateix els vaig dir que no la tancaren, que estiguera oberta a altres projectes perquè jo tenia entès que hi havia altres iniciatives també per integrar-la, i totes les iniciatives es pogueren conjuntar per celebrar les efemèrides. Després us heu reunit i heu anat més enllà, possiblement jo em sent d'alguna manera constructor d'això també perquè si jo haguera tingut una altra actitud simplement jo els vaig dir que per la meua part, pel feia a la Fundació, després com a president de la Fundació no m'ha vingut ningú més. Per part dels components de l'equip de govern hi ha una receptivitat total i estem veient quina seria la fórmula més efectiva per portar-la endavant. Jo he fet algun comentari perquè no sé quin diari m'ho va dir, jo pense que en principi la idea és fantàstica, tot el que siga primer, reflexionar, crear sentiment de pertinença a un col·lectiu, açò és interessantíssim, i per descomptat comptarà amb la meua col·laboració total. Ara, lògicament jo m'inclinaria més, ja t'he dit que optarem per la fórmula més àgil, i la recolzarem per unanimitat, jo m'inclinaria perquè es vagen concretant projectes perquè, si no, ens desqualificarem, jo sóc partidari d'anar a coses concretes i donar entitat a eixes coses i recolzar-les i fer-les ben fetes. Quan tinguem eixos projectes, quan es concreten aquests, els valorarem i defensarem quin és el projecte que requereix açò, buscar les ajudes si és necessari, i fer el que faça falta, però a més sense partidismes de res, fer ací pinya perquè açò és una cosa positiva per a la població, que s'asseuen membres d'una col·lectivitat, açò és importantíssim. El que vull dir-te és que farem el que convinga a la viabilitat, el que més convinga, eixe és el meu parer. Concretarem els projectes i els viabilitzarem.”

El Sr. ARIÑO diu: “M'he sentit una mica molest per la intervenció de Paco referent a la participació ciutadana, jo t'he dit que estic fent tot el que es puc i lamente no poder fer-ho millor, jo formule un prec, que em facen arribar propostes més concretes per dinamitzar de veritat el moviment associatiu, que no és que diga que s'està morint, però sí que està pràcticament catalític, i no hi ha manera de poder donar-li una alternativa a aquestes persones que estan davant dels projectes, i no hi ha successió, ells són els primers que ho estan demanant. Ho hem intentat, vam fer unes jornades l'any passat, enguany hem fet altres jornades d'un altre caràcter, però la veritat és que no trobem la clau, demane que em facen arribar propostes concretes.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Si el Sr. Ariño es mostra incapaç tal com ha dit, se li han acabat les idees, etc., el que ha de fer és presentar la dimissió, i quan presente la dimissió nosaltres molt gustosos al nou responsable li farem les propostes que considerem oportunes.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 23 hores i 30 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

Intervencions del públic realitzades abans de donar inici al punt 21 de l'ordre del dia:

El Sr. Alepuz diu: “Només era donar-li les gràcies a l'Ajuntament de Sagunt per la genialitat que han tingut a fer eixa edificació a la rotonda del camí de les Valls, i quan troben el camí de la Figuera, que s'anomenava, que ho diguen.”

La Sra. Blasco diu: “Parle en nom d'un grup de pares afectats pel tema del trasllat de xiquets de l'ESO als centres d'educació secundària. Llig un breu escrit que hem elaborat. Som un grup nombrós de pares d'alumnes dels col·legis Vilamar, Begonya, Mediterrani i Cervantes, que amb gran indignació ens dirigim a vostès per manifestar la nostra repulsa per la decisió presa d'eliminar una línia d'ESO en castellà a l'IES Maria Moliner i núm. 3 amb el consegüent perjudici que això suposa per als nostres fills i volem fer constar que, segons informació que posseïm, el Consell Escolar de l'IES Maria Moliner havia sol·licitat l'ampliació d'una línia en valencià, però sempre mantenint les dues línies de castellà que ja posseïa. La decisió de la Conselleria d'Educació ha sigut eliminar una línia de castellà atorgant una nova línia de valencià que amb això quedarien una de valencià i una altra de castellà. L'IES Maria Moliner, que amb aquesta configuració queda prou reduït, no podrà mantenir els programes de diversificació curricular que actualment s'estan realitzant en aquest institut des de fa aproximadament sis anys, ni tampoc amb això es pot desenvolupar l'ampliació, es poden atorgar la gran quantitat d'assignatures optatives per a batxillerat, sabedors que hi ha aules buides, a l'IES María Moliner, sol·licitem que es prenguen mesures oportunes perquè s'esmene aquest atropellament als nostres drets, deixant la línia de castellà eliminada on estava. Esperem prompta resposta favorable a la nostra demanda, i li fem saber que estem disposats a presentar les nostres queixes.”

El Sr. ARIÑO, regidor d'Ensenyament, contesta: “Jo no sé si amb aquestes mares exactament o amb altres vaig estar parlant, els vaig explicar exactament el que passava i ho saben, ara repetiré per a elles i per a la resta del públic com està el tema exactament. Al nucli del Port, per centrar més el tema, vénen a haver-hi uns 360 xiquets que van a passar per nivell des de les escoles als instituts, açò si tenim en compte –no sé si algú es perdrà en aquesta explicació confusa però és l'explicació que cal fer-, tenint en compte que la *ratio* per aula és de 30 alumnes, açò fa unes 390 places escolars, partint de la premissa que no fan falta més places escolars, jo crec que fins ací és obvi. On ve la discrepància és, com estan repartides aquestes places escolars?, hi ha dues coses que poden explicar-ho. L'any passat, açò li ho vaig explicar a elles, hi havia una d'aquestes 13 places escolars que estava en l'aire perquè en el mapa escolar que es va fer, i no era precisament la proposta del Consell Escolar Municipal, però Conselleria té potestat en aquest tema, és qui és, és qui té competència, el Mapa de Conselleria li va atorgar una línia al Sant Pere, Sant Pere l'any passat per a octubre, novembre, que ja estàvem fent la previsió que al final no va ser possible perquè les obres del Camp de Morvedre es van estendre més d'allò que s'ha previst, Sant Pere a data d'octubre-novembre no volia fer ús d'eixe dret que el Mapa Escolar li reconeixia, amb la qual cosa ens faltava una línia per escolaritzar tots els xiquets, vam pensar on la posaríem. Immediatament van venir dues peticions, una del Número 3, que ara s'anomena Maria Moliner, i una altra d'Eduardo Merello. De fet un tècnic de la Conselleria, el Sr. Vicent Albert, i jo personalment vam estar parlant amb el director de l'Institut Núm. 3 per veure la ubicació d'eixa tercera línia, i allí ens va transmetre, per tant

la sorpresa meua que les aules a vegades falta i a vegades sobren, i ens van fer anar expressament, se'ns va transmetre que allí calia fer construcció per poder ubicar eixa tercera línia. Açò és textual com jo ho dic, si no, no hi haguérem anat, sinó haguera fet falta construir, fins i tot puc especificar en quin lloc vam estar mirant, i de fet Conselleria estava d'acord amb aquella proposta, era al nord, més o menys, l'Institut té una forma rectangular, i en la part nord, entre on s'acaba l'edifici i el mur, allí aproximadament fent uns pilars es podrien fer les aules que ells necessitaven. Així és com es va transmetre l'any passat, evidentment no vam entrar en si sobraven o faltaven aules, es va creure que feia falta construir per poder ubicar eixa tercera línia. Què ha passat de llavors a ara?, el que ha passat és que en aquell moment ja estava en previsió que la tercera línia en valencià havia d'ubicar-se en el Número 3, fins i tot barallàvem la possibilitat que fóra en l'Eduardo Merello, ja partíem de la premissa que allí hi havia una línia en valencià i dos en castellà, què ha passat amb la línia de castellà?, que d'una manera misteriosa, tot i que es va oposar el Consell Escolar Municipal, jo dic misteriosa perquè no hem sabut mai bé, vam parlar amb els professors per diverses vegades, estic referint-me al curs passat amb els del Sant Pere, perquè té un funcionament més que com a centre concertat com una cooperativa, el professorat que havia sufragat amb la seua butxaca part de les despeses de les obres de primària i infantil no volia afrontar el repte de fer més obres per ubicar, a part que jo entenc que amb els plantejaments que té la Conselleria, segons el Decret 1004, que fa una especificació de com han de ser els solars per poder construir o que un edifici tinga un determinat perfil, allí no cap, però açò ho deixem al marge, en aquell moment sorprenentment de sobte un dia ens vam assabentar que el Sant Pere sí que vol fer ús d'aquell dret que tenia d'una línia i la demana. Immediatament la Conselleria li la dóna. Nosaltres vam fer un escrit des dels serveis d'ací on dèiem que mentre hi haguera places als col·legis públics no enteníem que s'hagueren de pagar obres noves per fer un col·legi concertat, en tot cas si s'havien de fer obres que es feren en un de públic que en un concertat, obvia dir que allò no va tenir cap repercussió immediata a la Conselleria i va mantenir eixa línia al Sant Pere, eixa és la realitat. Què passa ara a més que s'ha pres la decisió, una decisió que calia prendre?, hi ha un grup d'alumnes que estan eixint de les escoles de primària en valencià, en concret del Begonya i eixos xiquets si no se'ls dóna la possibilitat i de fet els pares van plantejar dues alternatives, igual els donava l'Eduardo Merello que el Núm. 3, eixos xiquets havien d'anar tots, forçosament, a un institut que està prop de 3 quilòmetres del mateix edifici.

És un tema complex i demane que se m'escolte, si a algú no li interessa que isca de l'hemicicle, jo lamente l'actitud d'algunes persones que quan parlen no saben exactament si els altres estem escoltant o no i quan altres fem ús de la paraula no tenen ni la mínima educació d'escoltar, però, en fi, cada u és responsable dels seus actes. El que estava dient és que l'única possibilitat de donar a aquesta línia de valencià una continuïtat, perquè la Conselleria quan fa en primària evidentment ha de fer la previsió en secundària per a un d'eixos dos instituts, si no forçosament se n'han d'anar. Quina és la realitat que ara tenim?, la realitat és que la Conselleria de les dues línies que tenia, i açò ja estava especificat temps arrere, i no es pot fer més línies, de les dues línies que tenia al Núm. 3 o bé a l'Eduardo Merello, anava a veure on tenia millor professorat qualificat, perquè per donar classes en valencià fa falta una qualificació de mestre o professor de valencià, allí on més hi havia, i per tant eixa és l'opció per la qual es va optar. Què passa si ara forcem el que ha dit aquesta senyora abans, una tercera línia més al Maria Moliner?, el que s'està fent és que com que no hi ha més xiquets, jo li ho vaig dir a una senyora que està ací present que eixos xiquets

difícilment van a aparèixer, si augmentem una tercera línia al Maria Moliner ha de ser en detriment d'una altra línia d'un altre centre, no hi ha una altra forma d'arreglar-ho. El que no podem fer és agafar, per exemple, xiquets del Camp de Morvedre o del Jorge Juan, que són els instituts que estan més lluny, i passar-los allí, perquè ací, jo quedaria com un senyor, supose que tindria la seua gratificació si diguera, no es preocupen, jo aposte per eixa solució i anem a lluitar i a aconseguir que eixos xiquets en comptes d'anar al Camp de Morvedre o al Jorge Juan, que vagen allí, però de seguida crearia un altre problema en un altre lloc que ja està arreglat. El Mapa Escolar es va fer quan es va fer, tenim una via per més o menys canalitzar, hi hem dedicat moltes hores, és un tema que potser vostès s'han sorprès ara perquè ara és quan els ha tocat els seus fills, però estem des de l'any 94, lamente que no estiga Manolo, perquè Manolo ha sigut president del Consell Escolar Municipal, des de l'any 94 estem planificant açò, i açò que ha vingut ara nosaltres ja ho sabíem. El que no podem fer és agafar els xics d'un lloc i ubicar-los en un altre, perquè creem un altre problema en un altre institut, ni més ni menys. Aquesta és la realitat, i sé que és la que no els agrada, i com ací ha dit alguna vegada algun representant del Consell Escolar Municipal, els instituts que tenim no tenen rodes, allò bo haguera sigut agafar el Camp de Morvedre, que era de nova construcció, i fer-lo en la part est del poble, que és on hi ha la demanda. Alfred, jo vull recordar-te, i no sé si és el moment, que feia falta un solar de 16.000 metres quadrats i no el vam trobar, si tu em saps dir on hi ha un solar que ja estiga qualificat en ús escolar de 16.000 metres quadrats, ens ho dius, en aquell moment, fa tres o quatre anys, no el vam trobar, vam trobar un d'11.000 metres quadrats que no cabia el perfil de l'institut que volíem, que és el que ens demanaven les xifres. Una altra solució era fer dos instituts, cosa que per a la Conselleria era inacceptable, eixa és la realitat de les coses. De totes maneres jo quede a disposició d'aquestes persones per a quan vulguen tornar-los a explicar el tema aquest com està.”

La Sra. Herranz diu: “El problema que tu has plantejat que tenien els del valencià ara el tenim els del castellà, perquè hi ha molts més alumnes en la línia de castellà que en la línia del valencià, quants alumnes ixen de castellà i quants de valencià?, jo tinc el problema que tu abans vas solucionar amb el valencià, per tant vull que ara en la línia en castellà se'm solucione.”

La regidora del Grup Socialista Progressista, Sra. PANIAGUA, diu: “La matisació que jo volia fer és que encara que els matisos que ha expressat aquesta última mare reflecteixen el seu problema i el seu punt de vista, realment el problema no és eixe, el problema és que de tres línies que haurien d'haver-hi, n'hi ha dos, independentment que eixes tres línies una siga en valencià o que de les dues línies una siga en valencià. El problema és senzillament, bo, el regidor d'Ensenyament ha fet referència als misteris insondables pels quals una de les línies de la població se n'ha anat al col·legi concertat Sant Pere, jo tampoc sé els misteris insondables pels quals la distribució de línies entre els centres de la localitat es fan com es fan. Perquè sí que vull matisar una cosa i per això he eixit, ha vingut a dir en un moment que no hi havia suficients aules i açò no és veritat, l'institut té 17 aules i té una aula prefabricada de tecnologia a l'exterior, i té una aula de música i teatre a l'interior que està a l'aula d'usos múltiples. Amb dues línies multiplicades per 6 nivells s'ocupen 12 aules, fins a 17, encara en queden 5 que albergarien quatre grups més de secundària obligatòria i quedaria una aula d'audiovisuals. És a dir, el que no pot permetre's aquest municipi i concretament el nucli del Port és tenir un centre amb 4 aules

disponibles que perda una línia d'ensenyament. És veritat que alguna vegada vam demanar que es rectificara el Mapa Escolar i hi haguera tres línies, realment per estar en condicions raonables eixe prefabricat de tecnologia que hi ha a l'exterior al pati demanem que es construïra una aula de planta que allotjara més l'aula de música i que tinguérem una decència, diguem-ne en l'estada, però per tal com no hi ha cap pressupostació tampoc, que és la solució que va donar la Conselleria, de ficar l'aula de tecnologia a l'interior i amb dues aules utilitzar-la per a la de música, que en eixe cas sí que quedarien les aules ajustades, però no hi ha pressupost per fer eixa obra tampoc, després resulta que senzillament el que ocorre és que cinc aules del centre van a estar allí esperant a veure què passa, i mentrestant un grup per nivell se'n va a anar a escolaritzar-se on li toque. Jo vull assenyalar una cosa, quan acaben de fer-se les preinscripcions cada any que s'observe on sobren les preinscripcions, perquè on sobren és a l'IES Maria Moliner.”

Una altra persona del públic diu: “Volia preguntar-li al Sr. Ariño, com que a prou quantitat dels nostres fills els tocarà anar al Camp de Morvedre i al Jorge Juan, volia preguntar-li si l'Ajuntament, la Regidoria que ell presideix, ha buscat alguna solució perquè els nostres fills d'11, 12 i 13 anys vagen a un centre tan allunyat i com que resulta que la majoria de les mares treballem, quan arriben a casa, doncs no estem, llavors volia saber si també tenen previst habilitar el menjador que s'està fabricant, perquè he sentit que es fabrica però que no es va a posar en funcionament.”

El Sr. Alonso diu: “Sr. Alcalde, m'agradaria saber els plens a quina hora comencen perquè he arribat tard per al més important, no sé com han quedat vostès amb el tema de les antenes de telefonia mòbil.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Sr. Alonso, vostè sap, si pertany a alguna associació, i en tenim més de dues-centes a les quals li comuniquem el Ple, el Ple comença a les 5 de la vesprada.”

El Sr. Alonso diu: “No pertanc a cap associació, sempre que vinga ací vindré pel meu compte. M'agradaria que em resumiren en poques paraules en què han quedat amb les antenes, que és el que em fa viure en suspens a mi i a molts xiquets, escoles, etc., ací han parlat de molts temes però no del punt clau, que serà llevar els cables d'alta tensió de les escoles, llevar les antenes de telefonia mòbil que està matant eixos xiquets, eixa és la base principal perquè eixes escoles després puguen marxar. M'agradaria que en poques paraules després m'ho explicaren. En segon lloc m'agradaria que prenguera nota del que vaig a dir, estic totalment poc content amb la neteja que es fa, no és perquè no tinga cada agranador els seus metres per agranar, és que no agranen, fa falta que vostè com a cap suprem els done baralles, i entren als cafès i es posen a jugar a cartes, jo li ho puc dir així, es tiren hores dins del cafè, vull que agranen més el poble que per a això paguem, jo no crec que vostès els donen massa nombres de metres perquè agranen, no, crec que la cosa està compensada. Després tinc el tema de la pedrera, on feia pràctiques la guàrdia civil, jo he treballat tota la vida en la construcció, la pedrera s'ha alçat, la quota zero, la quota que xafem s'ha alçat dos metres i mig de terra que han portat de la capital, de València, volia a qui competisca que em diga per què, s'han alçat dos metres i mig de terra i quan vinguen les aigües eixa terra molt fàcilment se'ns fique ací avall, després de tirar la terra, estan tirant fangs bentònics, és una matèria química que s'està excavant a València, els camions vénen

amb el que s'excava allí, la terra i els bentònics, que és una matèria química totalment, i està prohibit tirar-la a la terra perquè això és roïn per a l'aigua i és roïn per a tot. Resulta que l'Ajuntament de Sagunt ha permès portar les terres de la capital i tirar-les ací i a la porta de la Mini Fe, que estan tirant eixos fangs bentònics, ahir em vaig dedicar a perseguir un camió des de València fins al lloc on va bascular, vull que em contesten a això, a veure per què vostès permeten buidar eixa runa que està totalment prohibit, i vostès han donat permís perquè ho facen. A l'entrada de la Mini Fe no es pot entrar de camions que hi ha, està també el tanatori, que fa pena, l'entrada plena de fang i de pedres. Vull que tinguen tot açò en compte.”

El Sr. ALCALDE contesta: “A la primera pregunta que ha fet, tenen les seues hores de descans en la jornada, però li done les gràcies per verificar si és cert, li puc assegurar que sí que es neteja, desgraciadament amb aquests vents que estem tenint durant més d'un mes, el tipus de papereres no és el més adequat, i expulsen els propis papers, es van a canviar prou d'elles, dins del que ens permet el Pressupost, i crec que podrem corregir això.

Netejar entenc que netegen, perquè les barredoras automàtiques fan un bon paper. No vam autoritzar a abocaments il·legals, se l'assegure, ni a la pedrera ni en la Mini Fe, lògicament s'està aportant terres, es verificarà açò que està dient vostè.

I molt menys vam permetre el de les línies d'alta tensió que estan on estaven, no s'autoritza res més. I les antenes de telefonia mòbil ha vist que una vegada més s'ha tractat en un punt anterior, i ja es va acordar per part de la Comissió d'Urbanisme i la Comissió de Govern, la suspensió cautelar de la ubicació d'antenes dins del cas urbà, i en ràdios inferiors a 500 metres.

“

El Sr. Badal, diu: „El dia que eixia d'aquí la Volta Ciclista a la Comunitat Valenciana, a través d'una tanca vostè va sentir una persona que li va dir, quan passe pel Barri del Ferroland, els salude, hi ha persones que li aprecien i li volen, la seua contestació feia mi que va ser el que li va fer aqueixa pregunta fora de lloc i d'ordre, va contestar, va molt bé.

Volguera saber que moment, estava vostè en aqueix moment perquè em contestara que anava molt bé, quan jo des d'aquí com afectat d'un grup d'habitatges que al seu dia quelcom o algú va manar llevar del ja que li pertanyien, avui en dia resulta que aqueixes persones afectades i li dic una cosa se que ha ofert cases del Baladre, li vaig dir a vostè al seu despatx en certa ocasió, els meus pares no aniran a aqueixos habitatges, vostè es tire a riure i jo li vaig dir, no es riga aqueix assumpte és de persones majors, contestació seua, viu en un tercer o quart pis i no tinc ascensor, a mi me faria vergonya estar assegut en una poltrassa, i mentir, i això està molt lleig.

“

El Sr. ALCALDE, diu: „Tengo aquí un fax de la Generalitat Valenciana i la COPUT amb les indemnitzacions que s'estan pagant aquí, indubtablement podrem discrepar, aquí preus justos, i el vaig dir l'altra vegada, la valoració del sòl més el vol, 6. 548.000, 8.101.000, 6.300.000, etc., etc.“

El Sr. Badal, diu: „Senta, amb aqueix preu puc comprar-me jo, un magnífic xalet en Viver?“

El Sr. ALCALDE, diu: „Yo no tinc cap xalet en Viver, si vostè ha vingut aquí al Ple, exclusivament a pretendre ofendre'm, acabem ja.
“

El Sr. Badal, diu: „Cuando ens vam buscar una advocada perquè ens defensara, vostè va dir, aqueixes persones per a mi com sinó comptaran, no diga que no.“

El Sr. ALCALDE, diu: „Eso mai l'he dit.

Mire la Carta de Participació Ciutadana, no li dóna cap dret a insultar la primera autoritat, no li dóna dret davant de la gent a dir el que està dient. Si vostè vol parlar explicacions en el meu despatx, davant dels mitjans de comunicació, etc.”

Intervencions del públic realitzades després del punt de Precs i Preguntes:

El Sr. Inocencio diu: “Volia dir una cosa, visc al barri de Sant Josep, allí no tenim cap tipus d'associació ni res, en primer lloc vull dir que no sé com demanar la solució de deficiències del barri, i se m'ha ocorregut venir ací a fer-ho, o si hi ha una altra via. Al barri de Sant Josep tenim una plaça de terra que no hi ha ni bancs ni enllumenat ni res, al centre del barri, allí hi ha xiquets, persones majors, i crec que no està bé que a Sagunt i al Port hi ha places que tenen el seu enllumenat, els seus bancs, etc., i en aquest barri no hi ha res. Allí hi ha carrers també que no estan bé, com el carrer de la Serra Cazorla, que és on visc jo, que no tenen asfalt, simplement van tirar reg i graveta i no té asfalt, llavors allí estem pagant una contribució molt alta i pense que tenim el mateix dret que els altres. Una altra de les coses més grans que hi ha allí també és el carrer de la Serra de la Calderona, que va del barri de Sant Josep al barri dels Metalls, és un carrer estret per on ha passat sempre l'autobús per allí, no hi ha voreres, no hi ha fanals, no hi ha enllumenat i és un perill, no m'explique com no hi ha hagut accidents mortals allí encara. És molt greu que allí no hi haja enllumenat, com que no passen agranadors, pel carrer on visc jo no passen els agranadors, si el vull veure net he d'agranar-lo jo. Hi ha més coses que pense que caldria donar-se una volta pel barri i veure en quines condicions està.”

El Sr. CASTELLÓ contesta: “Respecte a l'últim tema de la neteja donarem trasllat a la SAG per veure si és que no fa per allí el servei de neteja viària. Quant a l'assumpte de la plaça i el carrer que esmenta vostè, resulta que això està dins de la Unitat d'Execució número 34, que ha passat per mil vicissituds i mai s'ha pogut aprovar definitivament, a poc a poc s'ha anat fent una urbanització parcial de les cases que anaven fent completant els carrers que tenien davant, etc., però encara falta per fer la cessió de les zones verdes, com la plaça que vostè al·ludeix i també el carrer que esmentava, i per tant l'Ajuntament no pot entrar ni tan sols a urbanitzar-los, és com altres zones de la ciutat en què pot veure vostè en alguns casos concrets mig carrer asfaltat i mig sense asfaltar, depèn de per on passe la ratlla d'eixa Unitat d'Actuació el que està fora sí que es pot asfaltar per l'Ajuntament i el que està dins no es pot asfaltar perquè ha de presentar-se a través d'un programa d'actuació integrada, i per tant ací no podem fer res, excepte insistir a algun urbanitzador que ens

present allí una proposta per fer el projecte d'urbanització i portar-lo a terme, que la veritat és que ara falta ben poc perquè es puga urbanitzar completament. Respecte al que em pregunta de la connexió del barri de Sant Josep amb la UA 36, Sant Francesc de Borja i tot açò, l'única cosa que li puc dir és que ara mateix hi ha un PAI contemplat a l'Ajuntament que contempla la millora i la reurbanització i l'ampliació fins i tot d'aquest carrer, està encara per adjudicar i s'està estudiant pels tècnics municipals, esperem que al mes d'abril puguem portar-lo ja i que eixe carrer no sols es millore llevant la tanca de ciment i rajoles que hi ha sinó que s'amplie, es posen voreres, enllumenat, etc., ací sí que es va a actuar molt possiblement per part d'un urbanitzador, però respecte a l'altre tema llevat que isca un urbanitzador com ha eixit en aquest cas, no es pot actuar per part de l'Ajuntament, de totes maneres veurem la possibilitat que encara que no s'urbanitze res més la possibilitat de posar algun banc, alguna paperera, o alguna cosa d'açò encara que siga provisionalment.”